

TESIS
11

LA GUERRA DEL IMPERIO

Escriben: John Le Carré / Norman Mailer
Harold Pinter / Eduardo Galeano
Ignacio Ramonet / Sami Naïr
Larry Everest / Michele Dexter
Alexey Arbatov



Incluye

Suplemento
Cultura 11

68

▶ marzo - abril 2003

Precio: \$4 ◀

Además: Realidad argentina y latinoamericana

Fidel Castro / Francisco Berdichevsky Linares / Mario José Grabivker
Alberto Kumpel / Susana Candia / Alejandro Barrios / Olga Aman / Emir Sader
José Genoino / Fernando Garavito / Jesús Ramírez Cuevas / Gabriel Papa

"Uno cree que muere por la patria
y muere por los industriales."

Anatole France

Los perros de la guerra

Después de la fraudulenta parodia electoral de 2001, año en la que ganó la presidencia de Estados Unidos con 500.000 votos menos que su oponente demócrata Al Gore, el vástago del viejo Bush, George W., abrió de par en par y sin titubeos las puertas de la Casa Blanca a los fieles representantes de las grandes empresas petrolíferas. De ese modo, la "Harken Energy Co.", con explotaciones en Estados Unidos y Colombia, así como el cartel "Halliburton", tienen ahora como albaceas de sus intereses en el riñón de Washington, nada menos que a dos de sus ejecutivos principales: el propio George W. y el maquiavélico Richard Cheney. Además, debemos agregar al ariete de los "halcones", el secretario de Defensa Donald Rumsfeld; al veterano de Kuwait, general Colin Powell, actual secretario de Estado y, también desde el hábitat petrolero, a la asesora de Seguridad Nacional, Condoleezza Rice. Este equipo, conformado desde la derecha militante del Partido Republicano, contiene una concepción estratégica fundamentalista cristiano-protestante del "Bien y el Mal". Por ello, está convocando a esta Cruzada belicista como método de solución para los problemas que agitan al mundo. Asimismo, si consideramos que Estados Unidos importa el 60 por ciento del petróleo crudo que utiliza y que su perspectiva es quedarse sin esta riqueza en los próximos veinte años, el olor que emanará de esta contienda que se visualiza en el horizonte cercano, no admite dudas. Irak, segunda reserva petrolífera mundial, gobernado por un cruel dictador y legendario cómplice de los yanquis en Medio Oriente como lo es Saddam Hussein, tiene a su pueblo sufriendo un bloqueo económico criminal desde el fin del conflicto del Golfo en 1991 y que ya costará más de un millón de víctimas, en su mayoría ancianos, mujeres y niños. Estos oscuros tambores que redoblan desde las orillas del Potomac y llaman nuevamente al combate por "la libertad y la democracia" como se esgrimió siempre con mendacidad, tuvieron su respuesta el 15 de febrero pasado cuando millones de personas en todas las capitales del orbe, al solidarizarse en las calles con la posición de Francia y Alemania, les dijeron a quienes exhiben, dogmáticamente, códigos religiosos que no sienten que "el que predica la guerra, es un apóstol del demonio". Al revisar la delirante verborragia de George W. Bush y su entorno, uno llega a preguntarse: ¿Hacia dónde pretenden conducir a la Humanidad? ¿Otra generación arrojada a las arenas de la muerte? ¿Dónde quedaron los sueños de Benjamín Franklin, Abraham Lincoln y Walt Whitman, tenaces misioneros de la Paz y la amistad entre los pueblos? Como corolario a esta reflexión efectuada en el umbral del abismo, nada más actual que las sabias palabras del antiguo escritor romano Plinio el Joven: **"La guerra es un atentado contra el género humano"**. Por supuesto, esta verdad a todas luces incontrastable, no invalida que en estos días que corren, haya algunos canallas que piensen lo contrario.

H. R.

NO a la guerra



u m a r i o

"Hasta ahora los filósofos
se ocuparon de
interpretar el mundo.
De lo que se trata
es de cambiarlo."

Tesis 11 - Carlos Marx

Año

Número

Meses

marzo
abril
2003

Ilustraron esta edición:
Héctor Garmendia, Andrés Aizicovich
y Julia Quiroga

Ilustración de Tapa:
Andrés Aizicovich

Elecciones: ¿imagen cero?
Francisco Berdichevsky Linares

Mario José Grabiuker:
"Estimular el pensamiento
crítico"

Tucumán, ¿una
buena noticia?
Alberto Kumpel

El ALCA en la agenda
de la CTA
*Susana Candia
y Alejandro Barrios*

Telas, entretelas,
sumas y restas...
Olga E. Aman

Globalizadores
y globalizados
Emir Sader

Los nuevos desafíos
José Genoino

El regreso del basilisco
Fernando Garavito

Todo por perder
y poco que ganar
Jesús Ramírez Cuevas

Fe, factores foráneos y FMI
Gabriel Papa

Informe especial
La guerra del imperio
Larry Everest

Irak y Afganistán:
constante 'dejà vu'

Sami Nair
El menosprecio del derecho
John Le Carré

"Estados Unidos
ha enloquecido"
Norman Mailer
"Inaugurando el imperio
mundial norteamericano"

Harold Pinter
"Una bestia sedienta
de sangre"

Eduardo Galeano
Para decir NO
Alexey Arbatov
"Y entonces, ¿vendrá
una nueva época?"

Ignacio Ramonet
Vasallaje
Giselle Dexter
Hitler y la dinastía Bush

La búsqueda de
la palabra exacta
Fidel Castro

Memoria

Cartas

El señor Presidente
Eugenio Mandrini

Retiración de Tapa:
Los perros de la guerra. H.R.

Cultura 11

Pedro Orgambide:
"Con todas las de la ley"
Por Susana Aguirre 1
Hay otros cines
por Alberto Poggi 2
Releyendo textos:
"El Fuego" de Henry Barbusse ... 3
Poema de Horacio Ramos 4

Los artículos publicados no expresan necesariamente la opinión de la revista.

**TESIS
11**

Oscar Eduardo Carnota (1925-1999), fundador (1 de octubre de 1991)
Consejo de Redacción: Jorge BERGSTEIN, Oscar EXPOSITO, Bernardo FEDER, Antonio GONZÁLEZ,
Amado HELLER, Benito JABLONKA, Francisco LINARES, Carlos MENDOZA, Rolo PAPADÓPULOS,
Horacio RAMOS, Norberto VILAR - Secretaría de Redacción: Liliana Cheren - Consejo Editorial: Jorge
Bergstein, Alfredo Caporaletti, Bernardo Feder, Amado Heller, Antonio González, Benito Jablonka,
José María Lanao, Francisco Linares, Raúl Llanos, Carlos Mendoza, Rolo Papadópulos, Rafael Paz,
Marcos Prigoshin, Horacio Ramos, Norberto Vilar, León Zetel.
Editor Responsable: **TESIS 11 GRUPO EDITOR - Avda. de Mayo 1370, Piso 14, oficina
355/56, (1085) Capital Federal - Tel./Fax 4383-4777 - E-mail tesis11@yahoo.com**
Diseño y composición: Ricardo Souza - Impresión: Stilcograf S.R.L. Pujol 1046/52. Buenos Aires
Registro de la Propiedad Intelectual N° 251498

Elecciones: ¿imagen cero?

Francisco Berdichevsky Linares

El ¿Gobierno? ha convocado a elecciones presidenciales para el 27-4-03. Hay diversas fechas para gobiernos provinciales. Los medios otorgan al hecho una publicidad derramada, desde las primeras planas, los títulos, las imágenes y los artículos: los candidatos, los pactos, tironeos entre las cúpulas dentro del mismo partido o entre una y otra agrupación. Los programas electorales aparecen como enunciado. En el caso de candidatos del establishment, las diferencias programáticas ignoran el real carácter de estas elecciones. Sus diferencias no valen tanto en sí, en estas condiciones, sino que cuenta el modo en que inciden en la opinión pública (un Menem hablando impávidamente de salariazos con un 40 por ciento de aumentos, y otras propuestas demagógicas o muy peligrosas, pseudoamnésicas de su pasado). De modo general, gozan de amplia publicidad declaraciones verticales mediáticas desde cúpulas con promesas de cambio, que aun cuando excepcionalmente puedan ser positivas y sin dobles mensajes, no presentan ninguna base para creer en su posible realización concreta, que depende de la construcción de poder desde el movimiento popular.

El lector o televidente (excluyo aquí las radios, sobre todo alternativas, y ciertos espacios de tévé por cable) puede hacerse un cúmulo de preguntas. Entre ellas: ¿Estas elecciones no pueden comportar un fraude concreto bajo mantos legales? ¿No encierran contradicciones y absurdos que pueden tornarlas una farsa electoral? ¿Cuáles son los antecedentes y las situaciones concretas actuales de los candidatos? ¿Existen corrupciones fundamentales en las cúpulas partidarias tradicionales, en sus candidatos "de máxima" y en los postulantes a los restantes puestos de poder? ¿No nos debe preocupar que el Parlamento siga siendo el mismo luego de la así llamada elección, donde domina de manera abrumadora el partido hoy gobernante,

y donde incluso dentro de los legisladores oficialistas existe un permanente clima de conflictos y tironeos? ¿No debiera preocuparnos que la Corte Suprema ensanchada por el menemismo siga también siendo la misma? ¿No tendríamos que preocuparnos por las denuncias y hechos comprobados de corrupción

con respecto a los candidatos, a las cúpulas partidarias tradicionales nacionales y regionales en todos los niveles de sus aparatos, y en el Parlamento actual o en la Corte Suprema?

Sobre estas y otras preguntas del mismo tenor, aparecieron múltiples respuestas en tiempos anteriores, por parte de los grandes medios. Sin perjuicio de sus manipulaciones, distorsiones y ocultamientos, uno podría imaginar con ingenua coherencia que ahora más que nunca estos medios multiplicarían aquellas informaciones. Ocurre todo lo contrario: aparece un cuadro que corresponde a la acción psicológica como manipulación masiva de cerebros desde el poder mundial, desde sus sucursales oficiales locales y desde los grandes medios. Es una de las modalidades más perversas del autoritarismo enmascarado desde el poder: imposición de situaciones antipopulares presentadas por manipulación como lo contrario o como las únicas posibles, en todo caso. Hoy las restringo al tema electoral.

“¿Estas elecciones no pueden comportar un fraude concreto bajo mantos legales? ¿No encierran contradicciones y absurdos que pueden tornarlas una farsa electoral?”

Ante todo, continúa la *naturalización del modelo*. Consiste en considerarlo fatalmente no modificable en su esencia (cuando el *establishment* habla de que el "modelo está agotado", se refiere en el mejor de los casos a variantes dentro del mismo).

Al servicio de ocultar lo esencial, que en este caso se trata de una *farsa electoral*, la *imagen* y su *lenguaje* *cero* sirven de "técnica" esencial: consisten en el ocultamiento de datos con respecto a las preguntas arriba expuestas u otras procedentes. En este caso, el silencio aparece disuelto entre torrentes de información anecdótica. Por ejemplo, frente al absurdo de que sólo un candidato oficialista podría gobernar, dada su decisiva mayoría en el Parlamento, y de una Suprema Corte menemista. Y ni aún así sería factible, dada la batalla airada tipo box entre sus facciones. Reina también el silencio ante la política previa antipopular y envenenada por una cordillera de corrupciones, como antecedente y/o presente de muchísimos candidatos presidenciales, a vice o provinciales, del Parlamento en su amplia mayoría –

dad de atender a lectores y de la calidad del pensamiento de los periodistas. Pero la discontinuidad no sólo impide la información y el análisis formativo continuos, sino que no alimenta el ánimo concreto crítico y transformador. Un solo ejemplo monumental: el Congreso de la CTA en Mar del Plata, con unos 9.000 delegados (13-14/12/02), y su convocatoria al pueblo y a sus organizaciones, con vistas a la construcción popular de un movimiento superador del modelo dominante y

lencia antipopular desde las fuerzas represivas, sin vincularlas con la esencia del modelo y de su poder, o la violencia intrapueblo que el poder alimenta objetivamente y manipula de mil modos. O las aberraciones sexuales que expresan a la vez la patología de los protagonistas y la persistencia de estilos feudales que permiten su ejercicio impune hasta que por algún lado estalla la denuncia. Y podría continuar. Pero está ausente el enlace de todo lo citado, con el modelo y el poder

"La 'conciencia segmentada', también llamada 'disociada', consiste en publicar hechos parciales, sin enlazarlos entre sí como continuidad que arroja luz sobre las causas y los efectos profundos y generales que subyacen bajo lo publicado parcialmente..."

de su poder, con democracia participativa como garantía de una auténtica representatividad política. Sólo apareció su publicidad importante un día antes y un día después de realizado. Los medios actuaron, en su momento, como mensaje discontinuo. Ahora, frente a las elec-

antipopular impune (que permite la reactualización del señor-caudillo feudal de hoy y de siempre en el caso de los abusos sexuales) como causa esencial de esos efectos-causa a su vez. En consecuencia, tampoco aparece su enlace con estas elecciones como farsa que tiende a la permanencia de quienes encarnan este siniestro y destructor modelo dominante y, con él, la persistencia de los autoritarismos múltiples, entre ellos los más aberrantes, a la vez arcaicos y reactualizados.

Lo dicho está muy ligado con la manipulación *por inversión de las jerarquizaciones causa-efecto*, por ejemplo en las variantes de violencia autoritaria, como sucede con los múltiples rostros del delito: el acento en las descripciones y en las imágenes está puesto minuciosa y morbosamente sobre la anécdota, donde con diversas técnicas de preponderancia lingüística y de imágenes el suceso delictivo diluye su carácter de efecto, aprovechando y multiplicando el hecho de que en lo manifiesto e inmediato resalta más como causa que como efecto-causa. Se lo convierte así de manera taimada, salvo raros y breves espacios especializados, en la causa principal y no en la última o penúltima cadena de efectos de la misma. Diversos candidatos "duros", tipo Rico o Patti y el mismo Menem, apare-

"El 'mensaje discontinuo' consiste en publicar o mostrar muy de cuando en cuando hechos, situaciones y opiniones críticas como alternativas frente a las elecciones y al modelo..."

salvo excepciones honrosas–, de la Corte Suprema, con pugnas y pactos recíprocos. Unos pocos artículos hacen referencia a las corrupciones durante las presidencias de Menem. Sólo algunos periodistas avanzados, analizan las causas posibles de reaparición mediática con grados de incidencia popular, de esa figura en la que no logra ingresar el mínimo escrúpulo.

El "mensaje discontinuo" consiste en publicar o mostrar muy de cuando en cuando hechos, situaciones y opiniones críticas como alternativas frente a las elecciones y al modelo en este caso. Aparecen en diarios como *Clarín* y sobre todo en *Página/12*. Derivan de la necesi-

ciones próximas, como imagen y lenguaje *cero*.

La "conciencia segmentada", también llamada "disociada", consiste en publicar hechos parciales, sin enlazarlos entre sí como continuidad que arroja luz sobre las causas y los efectos profundos y generales que subyacen bajo lo publicado parcialmente. Por ejemplo, sobreabundan aunque sólo como oleadas discontinuas, datos y descripciones parciales minuciosas hasta la anécdota mínima, sobre desocupación, pobreza e indigencia, exclusión de la cultura y de un modo de vida digno en lo material y espiritual, hambre y enfermedades por desnutrición. Se publica la vio-

cen así como encarnación de la seguridad por una vía represiva que cautiva a no pocas gentes, cuando en lo profundo está encaminada a la violencia contra el pueblo. La inversión de las jerarquizaciones causa efecto en este terreno, enmascara la relación de candidatos electorales oficialistas con la permanencia de esas causas, por omisión, o crítica sin acciones concretas de raíz. Resulta inocultable para muchos, pero desgraciadamente no para todos, el aliento o la permisividad activa hipócrita —con críticas típicas del doble mensaje—, desde sectores oficialistas de turno a las represiones como único modo de garantizar la "seguridad" que tantos ciudadanos reclaman con toda razón, en lugar de indagar y actuar sobre sus causas no sólo económico-sociales y culturales, sino derivadas de la corrupción múltiple de los represores, de su permanencia como tales ante las luchas populares, sin olvidar todo tipo de delitos a cargo, por ejemplo, de la institución policial, salvo excepciones.

El "presentismo" y la "amnesia y memoria selectivas" están estrechamente ligados. La excusa de que los medios deben concentrarse en los hechos del hoy inmediato, por un lado es sólo una patraña que niega la real condición de la farsa electoral, de las corrupciones y de las verdaderas políticas antipopulares presentes o del pasado que hoy siguen encarnando los candidatos presentes, ante todo en candidatos y partidos tradicionales. La "memoria y la amnesia selectivas" en realidad son un modo de ocultar el hoy profundo en nombre del engañoso hoy de superficie, propio del inmediateísmo "presentista" como imagen-lenguaje casi cero que borra la esencia antipopular de los candidatos del presente y contamina gravemente nuestro futuro popular. La "amnesia y memoria selectivas", aparecen, por ejemplo, muy ligadas a tiempos embellecidos, recortados de la catástrofe ulterior que provocaron, como sucede con el publicitado Menem con su convertibilidad cavallística, que suscita tantos debates actuales sobre su condición posible de cadáver político o de triunfador casi inverosímil.

Sólo comento tres diarios (del resto y de la tévé se podrían escribir continentes enteros). Los ejemplos se reiteran en las últimas semanas hasta la fecha de esta edición. Pero ante la tiranía del espacio, sólo cito un día de tres diarios de gran circu-

trabajadores", "Recomponer el mercado interno con un ingreso mínimo de \$ 700". En el caso de las propuestas de Walsh, que comparto, en ningún caso aparece hoy la referencia a la farsa electoral como tal, ni a la necesidad de la más

"La excusa de que los medios deben concentrarse en los hechos del hoy inmediato, por un lado es sólo una patraña que niega la real condición de la farsa electoral, de las corrupciones y de las verdaderas políticas antipopulares presentes o del pasado que hoy siguen encarnando los candidatos..."

lación. Desde entonces hasta la fecha, los lectores pueden seguir cada edición diaria, para comprobar que las imágenes cero y demás acciones psicológicas sobre el tema de las elecciones continúan de modo sistemático. Por ejemplo:

La Nación: 23-2-03: "Lavagna rechazó ser el segundo de Kirchner" (primera plana). Carrió: "La pelea es entre Menem y yo", "Cuenta regresiva para definir el decisivo mapa bonaerense", "Queremos que Hilda Duhalde sea candidata a diputada" (entrevista a G. Giannettasio), "En la recta final, los candidatos hacen campaña en cuatro ruedas".

Clarín: 23-2-03, primera plana, Imagen cero. Siguiendo: "Al final, Kirchner eligió a Scioli como candidato a vice". "Duhalde, optimista". "Los candidatos polemizan sobre la pobreza y los planes sociales". Los candidatos prometen lo mismo con distintas variantes: Kirchner: "Reemplazaré los subsidios con trabajo y producción". Menem: "Los planes sociales serán mantenidos y ampliados", "La primera prioridad será recomponer el poder adquisitivo del salario". Rodríguez Saá: "Hay que transformar la asistencia en planes de empleo". Carrió: "Vincularé los planes sociales a la efectiva prestación de trabajo". Moreau: "Hay que evitar el clientelismo". López Murphy: "Encararemos un plan de emergencia enfocado al empleo". Walsh: "Subsidios a todos los desocupados", "Expropiación lisa y llana de toda empresa cerrada, que sería entregada a sus

amplia participación popular protagonista en la lucha contra la esencia del modelo y de su política hasta su derrota, como único camino posible para concretar lo prometido. ("Amplia coalición popular contra el invasor y sus colaboracionistas", F. B. Linares, *Tesis 11* N° 65.)

Página/12, 26-2-03: "Con Chiche Duhalde y Felipe Solá presentes, Kirchner y Scioli lanzaron la fórmula peronista que aspira a polarizar la campaña y triunfar en un ballottage frente a Carlos Menem" (primera plana), "Chiche Duhalde dio el sí para encabezar la lista de diputados", "Scioli aprobó el primer examen", "El escenario que imagina Adolfo".

En síntesis, salvo mínimas excepciones, estamos ante la naturalización de la farsa electoral como hecho "naturalizado", con la serie conjugada de las manipulaciones mediáticas: imágenes y lenguajes cero ante todo, sobre la farsa y las corrupciones —salvo una pizca sobre Menem—, y los presentismos, la conciencia segmentada, la amnesia y memoria selectivas, la inversión de jerarquizaciones causales, en realidad imagen cero de las mismas.

Por supuesto, ante el hecho consumado de la farsa electoral, trampa de trascendencia muy negativa para el presente y el futuro del país, cada organización, grupo o persona —me preocupa ante todo el campo popular— *necesitarán actuar concretamente*, por acción u omisión, de la manera que crean más conveniente frente a la coyuntura.



Julia Quiroga

realidad económica

**Revista de Economía editada
por el Instituto Argentino
para el Desarrollo Económico
IADE**

Aparece cada 45 días

N° 190

- ◆ **Crisis de representación y reforma política**
- ◆ **Ética, política y economía**

Hipólito Yrigoyen 1116 - piso 4° 1086
Buenos Aires, Argentina
Tel y Fax: 4381-7380 / 9337
e-mail: realidadeconomica@iade.org.ar
www.iade.org.ar

Lo escrito no significa ignorar ni maltratar a periodistas de los medios citados que cumplen con una labor encomiable en medio de las difíciles condiciones concretas en las que deben actuar. Cuando la política de los medios siente más la exigencia de tener en cuenta a los lectores más avanzados, estos periodistas, a diferencia de otros, pueden publicar artículos o secciones de calidad enriquecedora para dicho campo. Sin embargo, cuando el análisis llega a la izquierda y al movimiento popular en general, suelen aparecer descripciones críticas justas, pero sin ahondar, como contribución a su superación, en las causas de lo criticado. Impresionan a veces como opiniones desde un observador a la vez integrante del campo avanzado, casi acongojado por la situación, pero que critica a los actores como espectador desde una tribuna superior y distante. Y, sobre todo, imagen y lenguajes cero hoy, y discontinuos ayer, para el incipiente camino con logros y obstáculos que está recorriendo la construcción del Nuevo Movimiento Social y Político convocando por la CTA, con vistas a derrotar al modelo en su esencia, con el protagonismo popular ya citado. De manera muy sutil, J. Pasquini Durán supera cuidadosamente la imagen cero aunque no concreta sus referencias, cuando habla de "las dificultades que todavía no venció el movimiento social" y de que "este retraso no es para desesperar porque la tarea sigue anotada en numerosas agendas" (Página/12, 8-3-03). Por lo tanto, mi crítica a las críticas de periodistas valiosos ubicados en el campo popular no está ciega ante los límites que impone la política editorial de una empresa propietaria.

La decodificación crítica de las manipulaciones masivas desde los grandes medios, en el tema electoral como en todos los terrenos, es una de las tareas fundamentales que debe integrar con mucho mayor vigor y profundidad el movimiento alternativo, en su lucha por derrotar al modelo para lograr una sociedad superior.

Mario José Grabivker*:

“Estimular el pensamiento crítico”

Tal como lo anunciáramos en nuestra edición anterior, *Tesis 11* entrevistó a Mario José Grabivker para interiorizarse de las características y objetivos del Centro Cultural de la Cooperación recientemente inaugurado. A continuación, nuestras preguntas y los conceptos vertidos por nuestro entrevistado.

(Entrevista por Manael Luna) *En noviembre último se inauguró el edificio del Centro Cultural de la Cooperación, siete pisos en plena calle Corrientes al 1500. ¿Qué es el CCC, cuándo y con qué fines fue creado?*

—La razón principal de la creación del CCC, hace ya tres años, responde a una iniciativa del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos (IMFC) y de sus entidades adheridas, íntimamente vinculada con la imperiosa necesidad de contribuir o de aportar al desarrollo de una cultura, de una opinión, de un pensamiento crítico frente a lo que pretende ser el discurso hegemónico, único, de los grandes grupos transnacionales que están asolando el mundo. El IMFC, en sus 44 años de vida, ha cumplido una larga trayectoria de actividades culturales partiendo de la base del sentido solidario y humanista que inspira su existencia: difusión y estímulo a las expresiones artísticas, edición de libros, programas radiales, junto a debates, estudios, investigaciones. En el último decenio hemos asistido a una renovada ofensiva de los grandes grupos económicos internacionales contra toda alternativa de carácter popular, con el fin de dar paso a sus planes de dominación económica, política y militar e infligir una derrota a los pueblos, lo que han logrado significativamente en el terreno de la cultura. En ese marco surgió la iniciativa de construir un centro que permita nuclear a franjas de la intelectualidad capaces de aportar a la elaboración de un ideario solidario, inspirado en los principios de lo que fue el socialismo utópico, de los ideales primarios de solidaridad, de justicia social, democracia y protagonismo de los pueblos en las transformaciones sociales.

—*¿Cómo ha sido estructurado el CCC? ¿Qué actividades realiza, concretamente?*

—Antes de levantar el nuevo edificio ya habíamos constituido al Centro como un sistema, formado por 14 departamentos en los que participa voluntariamente una cantidad muy importante de personas, alrededor de

* Miembro del Consejo de Dirección del Centro Cultural de la Cooperación. Director Editorial de “Desde la gente” (Ediciones IMFC).

400 a 500, en su mayoría jóvenes, que realizan distintas actividades de investigación y de creación cultural crítica. Abarca las áreas de Arte, Ciencias Sociales, Comunicación, Cooperativismo, Derechos Humanos, Economía, Educación, Estudios Políticos, Historia, Ideas Visuales, Literatura y Sociedad, Política y Economía Internacional, Ciudad del Tango, y una Unidad de Información. En cada uno de los respectivos departamentos están organizados distintos sectores; para tomar un ejemplo, el área artística cuenta con siete núcleos, entre ellos los de danza, teatro, títeres, música, audiovisuales, varieté, etc. En todas las áreas ya hay realizaciones, y una gran cantidad de actividades programadas y en desarrollo.

—¿Qué significación le atribuis a la apertura del nuevo edificio del CCC, para la cultura argentina en general? ¿Estará limitado a las cooperativas y al Movimiento Cooperativo, o piensan convertirlo en un amplio y abierto centro de atracción de la cultura popular?

—Hemos hecho, con el aporte de las entidades que forman el IMFC, este enorme esfuerzo de construir un edificio en la calle Corrientes, no con la idea de que sea de la calle Corrientes, sino que instalado en el centro cultural de Buenos Aires aspira a proyectarse a todo el país. ¿Para qué? Para facilitar la creación de ámbitos de debate, de reflexión, de análisis y de producción de una cultura crítica, de una cultura alternativa frente a la cultura dominante, que en base a las ideas de solidaridad y cooperación haga frente al individualismo y al "no te metás". Y ello a través de compartir con otros sectores de la sociedad la búsqueda de la construcción de esa cultura. Claro que tener este edificio también significa que no basta con tenerlo, sino que realmente nos crea la enorme responsabilidad —a todos los que estamos y a los que se pueden incorporar— de dotarlo de las elaboraciones, de las creaciones, que contribuyan de una u otra forma a una sociedad más justa, más solidaria, y a la posibilidad de reconstruir una intelectualidad capaz de afrontar los nuevos desafíos que plantea esta realidad mundial

que estamos soportando. Contamos para ello con dos alicientes: el crecimiento del movimiento social en la Argentina, que aun con su fragmentación y dispersión es significativo, y la recepción que ha ido teniendo en estos primeros tres años la iniciativa del Centro Cultural, reflejado en la cantidad de gente joven que acude y se incorpora.

—¿Intentará el CCC jugar un papel contra el gravísimo peligro de guerra en el mundo?

—El IMFC ha dado a conocer una declaración sobre el tema y una convocatoria, y ha participado activamente en el Foro de Porto Alegre. Pero además tenemos ya trabajos de investigación que se transformarán, en un proceso, en libros y boletines. Uno de los boletines que editó el CCC —más de cien páginas, casi un libro— que se llama "No a la guerra", recoge la opinión de una serie de intelectuales de todo el mundo, no sólo en torno de oponerse a la guerra sino también de llamar a la movilización activa. El CCC no es un partido político, pero desde su especificidad aporta al conocimiento de las causas de la guerra, de sus consecuencias, abordando el problema de la agresión, porque es guerra y agresión simultáneamente.

—¿La idea es que el CCC sea un foco de irradiación de una contra-cultura, o de una nueva cultura con rumbo propio? Y dentro de ello, ¿es irradiación o también caja de resonancia de lo que se produce afuera y contribuye a este ideario y a esta lucha?

—Los temas vinculados con "cultura crítica", "contra-cultura" u otras denominaciones se prestan a múltiples interpretaciones. El eje pasa por estimular el pensamiento crítico, enfrentar la cultura hegemónica; o mejor dicho el pensamiento hegemónico, porque dentro de la cultura dominante también hay tradiciones para rescatar y que han sido tergiversadas y utilizadas por el pensamiento hegemónico. El CCC no pretende ser una institución que se agote en sí misma. Pretende desplegar su actividad desde sí misma, íntimamente vinculada con el conjunto de la sociedad y recibir los aportes que en otras áreas de la



Julia Quiroga

sociedad se están creando. Más que una caja de resonancia, una caja de reflexión crítica sobre todo lo que se está creando.

—Para el acto de inauguración del edificio del CCC fueron convocadas comparsas o murgas. ¿Se enfila a rescatar algo, aunque parezca pequeño, de esas manifestaciones espontáneas de cultura popular?

—La opresión ideológica de la última dictadura no fue sólo el feroz genocidio (antes hubo otros, desatados por las clases dominantes, sobre las comunidades aborígenes y sobre los negros, recordemos que a éstos se los hizo virtualmente desaparecer enviándolos a la matanza en la guerra del Paraguay). También fue la dictadura la que prohibió, por ejemplo, el carnaval. Las clases dominantes le tienen miedo a las manifestaciones espontáneas de los pueblos, aun las que expresan alegría. El resurgimiento de las murgas, que están estimulando sindicatos y otras organizaciones populares, se transforma en una forma de participación activa; y junto a ellas los actores ambulantes...

—Es una forma del pueblo en la calle...

—Sí, una forma a la vez original y combativa.

Tucumán, ¿una buena noticia?

Alberto Kumpel*

Hasta hace poco, el gobierno de la provincia de Tucumán, presidido por Julio Miranda, a la vez jefe del PJ, divulgaba y naturalmente financiaba una vasta campaña publicitaria —que mucho se parecía a una campaña electoral— cuya consigna principal era: “¡Tucumán, una buena noticia!”.

El mensaje se esforzaba por meter machaconamente a través de los medios de comunicación la idea de que en Tucumán se garantizaba la seguridad, el bienestar y la pacificación social. Pero el objetivo real del aparato oficialista era modificar los artículos de la Constitución Provincial que obstaculizaban la reelección de Miranda y su grupo. Para alcanzar ese propósito no se reparaba en presiones y coimas para ganar las voluntades y los votos de los 27 legisladores necesarios para la reforma.

Precisamente uno de los escándalos más resonantes del 2002 fue cómo “funciona” la legislatura y su mayoría automática, de qué modo hace política este discípulo del menemismo, hoy más cercano al duhaldismo.

En efecto, fue una verdadera conmoción la denuncia pública hecha por Alejandra Ducca, cuya fuente fue su propio ex marido, el legislador Mariano Poliche: se destinaron dos millones de pesos, con valores diferenciados por voto, para que se aprobara una convocatoria a Asamblea Constituyente para la reforma parcial de la Constitución con el exclusivo propósito antes mencionado. La denuncia fue realizada formalmente en las oficinas del fiscal anticorrupción Esteban Jerez, con la presencia de su abogada personal y otros testigos.

A pesar de estas maniobras y de sucesivas convocatorias, la Cámara nunca logró el quorum necesario para aprobar el engendro. De todos modos, esta denuncia, como tantos otros hechos de corrupción, fue cajoneada. Un juez consideró improcedente la denuncia de un cónyuge en contra del otro, y la propia Alejandra Ducca se retractó de lo dicho con lujo de detalles.

Sin embargo, Tucumán fue noticia, pero en sentido inverso al que se proponían. Ya casi no se recuerda la propuesta reeleccionista, ni el propio gobernador se refiere a ella. Sus aspiraciones fueron sepultadas por el escándalo y, fundamentalmente, por las grandiosas movilizaciones populares autoconvocadas que cubrieron la Plaza Independencia en apoyo al fiscal Jerez, al que pretendían desplazar, propósito que también fracasó.

Cierto es: Tucumán fue y es noticia, como jamás se dio en lo nacional e internacional, en casi todas las cadenas de TV del mundo. Todo el planeta conoció una realidad conmovedora: en Argentina, y específicamente en Tucumán, los niños se mueren de hambre. Pero la dramática situación va mucho más allá, la causa de este horror es muy profunda.

La desocupación es estructural: de 100.000 trabajadores azucareros que había en 1973, hoy no hay más que 15.000. Lo mismo ocurrió en el gremio del riel con la clausura total del Ferrocarril General Belgrano y la casi total del General Mitre, que unían Tucumán-Retiro.

La *Gaceta* del 1º de febrero de 2003 dice en su tapa, citando recientes estadísticas del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (Indec): “Tucumán figura entre los peores del ranking del país, con casi 946.000 pobres (el 70

* Licenciado en Economía. Activo defensor de Derechos Humanos.

por ciento de la población total) y 456.000 indigentes (34,1 por ciento)". "En mayo, los pobres eran 853.999 y los indigentes 363.000, por lo tanto 93.000 personas empeoraron su condición."

El mundo asiste incrédulo a la realidad de que en la Argentina, que tiene más vacas que habitantes y es el país que exporta trigo a granel, que en una provincia como Tucumán, la del azúcar y del limón, con una producción que figura entre las principales del mundo, muchos niños padezcan un grado de desnutrición sólo comparable con la que tuvieron que sufrir aquellos que soportaron una guerra.

Sin embargo, la única agresión que sufrió nuestro país fue la de las ideologías neoliberales, los dictados del FMI y el sistema económico-financiero, constantemente apuntando contra nuestro cuerpo social: una insaciable maquinaria que—mediante su política de sometimiento y entrega—provoca hambre, miseria, atraso y muerte. Y el crecimiento acelerado de la corrupción, punto en el cual Tucumán también es noticia.

A la compra de votos de legisladores, se suma la impresión de bonos truchos, mellizos, con numeración duplicada, bonos que son el dinero de mayor circulación en la provincia. En este caso también se hicieron las denuncias correspondientes en la Fiscalía Anticorrupción, acusando a la impresora Ciccone Calcográfica, con la sospechada participación del ex embajador norteamericano en la Argentina, James Cheek, como imputado.

Otra cuestión denunciada en la misma fiscalía es el manejo sumamente "caprichoso" de los ATN (Aportes del Tesoro Nacional). El 19 de julio *La Gaceta* titulaba en su página 9: "La plata fresca del Menemismo". "Hay poblaciones azotadas por las inundaciones, como Río Colorado, a la que enviaron diez veces menos que otras que no padecieron desastres climáticos." ¿Utilización política de los ATN? ¿Sin lugar a dudas!

Otra perla en el largo collar de la corrupción —también denunciada ante la Fiscalía— es la existencia en la provincia de las llamadas "cue-

vas", amparadas por personajes enquistados en el poder, donde se manipula abiertamente la moneda nacional. En estos negocios, que crecieron como hongos, se compran y venden pesos con un desagio en contra del valor bono que oscila entre el 9 y el 15 por ciento, especulando con el efectivo que es de muy escasa circulación pero imprescindible para muchos pagos y servicios.

En enero de 2003, el presidente Duhalde vetó la ley 25.715 de protección de la actividad azucarera, la que afectará duramente a productores, trabajadores y al pueblo todo. El argumento es no entorpecer la integración del Mercosur. En la propia provincia el oficialismo boicoteó la convocatoria de la Cámara en defensa de la ley...

Los padres del modelo económico y social fueron impuestos por los golpes de Estado, mediante la represión y los 30.000 desaparecidos. Pero cuando esa política no pudo continuar, cuando los Martínez de Hoz no pudieron seguir, apareció Menem con su doble discurso e hipocresía abrazando la ideología de la UCD de los Alsogaray, del neoliberalismo. Su política económica social es causa de la desnutrición y puede resumirse en las relaciones carnales con los Estados Unidos, endiosamiento del mercado, privatizaciones, nada de independencia y ajustes infinitos...

Hoy el espectro electoral no ofrece una perspectiva de cambio real. Las interminables disputas Menem-Duhalde lo único que expresan son las apetencias de poder, al igual que la vergonzosa interna radical.

En Tucumán, empecinada en ser noticia, el "operativo rescate" montado por Chiche Duhalde, con los planes jefes y jefas de familia como instrumento—que a lo sumo duran seis meses por un importe de 150 pesos por mes, lo cual, a su vez, empuja al salario en general a niveles cada vez más bajos—, no solucionará los gravísimos problemas de la desocupación, la inseguridad, la salud y la educación. Aunque atendiese los casos más desesperantes del hambre y la miseria, es simplemente un aparato de asistencialismo, que no plantea ni encara



Julia Quiroga

un proyecto, un modelo de provincia diferente, digna, productiva y progresista.

Lamentablemente, aún las fuerzas políticas, sociales y gremiales comprometidas con el cambio están desperdigadas. Pero también es cierto que las ideas frentistas crecen y los ejemplos de caminos alternativos son una nueva realidad que recorre América latina. Un nuevo país es posible, y entonces sí, Argentina será una buena noticia y Tucumán podrá ser considerada como nunca "El jardín de la República".

El ALCA en la agenda de la CTA

Susana Candia y Alejandro Barrios*

“Nos preocupa la producción local y la generación de empleo formal en todo el país y, en este marco, darnos la discusión sobre el ALCA.”

Los que nos sentimos identificados con la propuesta redistributiva de la CTA, legitimada por el Frenapo en la consulta popular de diciembre del 2001, creemos que la única manera de mantener y profundizar el sistema democrático en nuestro país es la construcción de una herramienta política que sea capaz de llevar adelante las propuestas que garanticen la redemocratización argentina. La explosión del desempleo, de la pobreza y la indigencia, la concentración de la riqueza en pocas manos y la extranjerización del aparato productivo son consecuencia de la sistemática acción de la dirigencia

política argentina que se ha negado a enfrentar a los apóstoles del pensamiento único y ha optado por la ejecución de políticas que llevaron al país a su peor crisis socioeconómica. En este sentido, la redemocratización depende de cambiar la matriz distributiva impuesta a sangre y fuego en 1976, administrada con matices desde 1983 por los partidos políticos tradicionales.

Si bien creemos que el shock distributivo (a través del seguro de empleo y formación) es un primer e importante impulso que permitirá salir al país de la depresión y del peligro autoritario, sabemos que sólo construyendo un sistema económico sustentado en la producción nacional, fundamentalmente en los sectores intensivos en trabajo y distribuidos regionalmente, nuestras propuestas tendrán un sendero de legitimación de largo plazo. Es por esto que nos preocupa la producción local y la generación de empleo formal en todo el país y, en este marco, darnos la discusión sobre el ALCA.



Andrés Aizicovich

Algunas preguntas para enmarcar la discusión

Para producir un shock distributivo y construir un nuevo país (democrático, igualitario, solidario, integrado), ¿es necesario incrementar las exportaciones? Si así fuera, ¿son necesarias para crear empleo, como ingreso de divisas o como fuente de recaudación vía retenciones? Si es por ingreso de divisas o por mayor recaudación; ¿qué importancia relativa respecto del total tiene el comercio exterior con los países que serían miembros del ALCA? Si es por generación de empleo, ¿qué sectores productivos serían favorecidos por el ALCA? ¿Qué demanda de empleo tendrían esos sectores productivos? Los sectores favorecidos por el ALCA, ¿en qué región están localizados?

Enmarquemos las respuestas en nuestra estrategia de acumulación política discutiendo qué tan superador del ALCA es el escenario de consumo masivo de la producción que le ofrece nuestra propuesta a los sectores de pequeños y medianos empresarios industriales, agropecuarios, de servicios y sus trabajadores.

* Susana Candia es educadora y Alejandro Barrios es economista y docente universitario. Ambos integran la Junta Promotora del Frenapo de Flores.

El comercio exterior en nuestra agenda para la emergencia

El financiamiento del programa de Seguro de Empleo y Formación no depende de la recaudación vía retención a las exportaciones, sino de la voluntad política para reducir la evasión fiscal de los grandes grupos económicos, que el Estado cuente con los recursos del sistema jubilatorio (AFJP), el no pago de todas las obligaciones de la deuda externa y del aumento de la recaudación, luego de la incorporación a un consumo elemental a la población que hoy está por debajo de la línea de pobreza. Entonces, en nuestra agenda para la emergencia, el comercio exterior ocupa un lugar secundario.

El comercio exterior argentino con el NAFTA

Las exportaciones a los países del NAFTA representaron en el 2001 sólo el 14 por ciento del total, sin embargo, el 22 por ciento de nuestras importaciones se compraron en esos países. En efecto, ese año 2001 estando Argentina en su tercer año de recesión, el saldo del comercio exterior con el NAFTA fue negativo en 780 millones de dólares. Muy optimista sería creer que en una etapa de crecimiento de nuestro país el flujo de comercio cambiará de signo.

Resulta entonces que las exportaciones al NAFTA no son relevantes como fuente de financiamiento para la emergencia, y en cuanto al ingreso de divisas, muy por el contrario, el comercio exterior con esta zona se presenta deficitario.

El comercio exterior en nuestra propuesta

En nuestra propuesta para la redemocratización del país, ocupa un lugar central aumentar la producción y generación de empleo formal. Por la composición sectorial de nuestras exportaciones, las mayores expectativas para el logro de esos objetivos

en el corto plazo están puestas en el mercado interno. Reconstruyendo la capacidad de consumo de toda la población hoy excluida se podrá no sólo aumentar la producción, sino también una fuerte demanda de empleo. Para ello hay que asegurar que

"El comercio exterior con su composición actual no puede ser considerado un factor importante para el aumento de la producción y el empleo formal en todo el país."

el mayor consumo interno, logrado luego del shock distributivo, *no sea abastecido con importaciones*. Si bien la devaluación implica una cierta protección, no deberíamos descartar una mejor utilización de las herramientas disponibles para ampliar dicha protección. Con esto no descartamos la importancia que tendría en el mediano plazo el comercio exterior como uno de los posibles motores de arranque de la economía, pero ubicado en sus justos términos dentro de nuestra propuesta.

Durante el 2001 el 26 por ciento de las exportaciones fueron de Productos Primarios, 25 por ciento de Manufacturas de Origen Agropecuario, 18 por ciento de Combustibles y 31 por ciento de Manufacturas de Origen Industrial. En nuestro programa para redemocratizar el país vía generación de puestos de trabajo, un aumento de las exportaciones con esta composición no se traduce en demanda de empleo.

Redemocratizar el país aumentando la producción y el empleo formal incluyendo a todo el territorio nacional, es base de la propuesta; por lo tanto, analizar la composición del comercio exterior en el marco de las regiones favorecidas nos permite visualizar por qué éste es insuficiente para nuestro proyecto.

El 70 por ciento de las exportaciones argentinas es de origen pampeano (el 40 por ciento lo concentra Buenos Aires), 16 por ciento Patagonia, 6 por ciento NOA, 5 por ciento Cuyo y 2 por ciento NEA (la concentración sobre el valor agregado exportado representado por MOI es 80 por ciento de origen pampeano). De lo exportado al

NAFTA el 65 por ciento es de origen pampeano, 19 por ciento Patagonia, 9 por ciento NOA, 8 por ciento Cuyo y 2 por ciento NEA.

El comercio exterior con su composición actual no puede ser considerado un factor importante para el

aumento de la producción y el empleo formal en todo el país y como el comercio con el NAFTA presenta las mismas características (sectoriales y geográficas), *resulta poco relevante como motor de un desarrollo regional como el que estamos pensando en la CTA*.

El comercio exterior en nuestro proyecto político

El comercio exterior es un factor importante como proveedor de divisas, fuente de recaudación vía retenciones o generador de empleo en el mediano plazo, cambiando la composición sectorial del mismo. Claro que reconstruyendo el Mercosur y el Aladi sería un factor que dinamice la economía.

¿Qué le van a ofrecer los promotores del ALCA a los productores y trabajadores del NOA, Cuyo y NEA? ¿Integrarse a una propuesta que tenga como motor de la economía el comercio exterior? ¿Pensarán recaudar vía retenciones sobre el comercio exterior de la región pampeana para después hacer asistencialismo social en el resto del país? ¿Esta es la solución a la crisis que van a ofrecer?

Un país equitativo e integrado, sin heterogeneidades regionales, se construye desarrollando en toda su potencialidad el mercado interno y reorientando el mercado externo. La única salida para la emergencia y para la redemocratización del país es un shock distributivo. Si nos quieren cambiar la discusión incorporando al ALCA como una de las posibilidades para salir de la crisis, debemos darla, pero en sus justos términos, dentro de la mirada del modelo de país que queremos.

EN LA FÁBRICA BRUKMAN

Telas, entretelas sumas y restas...

Olga E. Aman*

Después de su hogar, las operarias de Brukman ya tienen "otro lugar favorito": la fábrica, la única posibilidad donde recuperar trabajo y dignidad. De confeccionar 200 trajes diarios, cobrar con regularidad sus haberes, de preocuparse para que la tarea casi artesanal satisficiera las exigencias de la producción, hoy este grupo laboral debe afrontar el desafío de un mundo tan desconocido como fascinante: la autogestión empresarial.

"Mientras en un escenario la crisis está a la vista y es imposible ignorarla, existen otros escenarios, no menos expresivos: son las fábricas cerradas y ahora recuperadas, donde los trabajadores defienden sus puestos de trabajo."

En cada plaza y en cada esquina la representación de una Argentina desguazada sube a escena con jóvenes, mujeres, niños y hombres —ya no vencidos por la edad sino por el injusto trato de una sociedad alienada en burbujas de poder—, que se ofrecen para lavar los vidrios de los autos en cada semáforo, o que hacen malabares de bolos por unas monedas. En esta misma ciudad, cada atardecer comienza "otro trabajo en serio" cuando legiones de hombres y mujeres —se estima unos 200 mil— recorren cada cuadra, metro a metro en busca de cartones, papeles y, cualquier cosa comestible o susceptible de ser vendida: son los cartoneros, "los hombres carrito", para quienes el Gobierno de la Ciudad ha pedido un trato preferencial: separar en diferentes bolsas los desperdicios comunes de los alimenticios. Sí, de este modo, efectivamente, se facilita la tarea de los recolectores de basura y también se ha legitimado—¡y lo hemos aceptado todos los ciudadanos!— que en la Argentina se coma basura.

Diferentes escenarios

Mientras en un escenario la crisis está a la vista y es imposible ignorarla, existen otros escenarios, no menos expresivos: son las fábricas cerradas y ahora recuperadas, donde los trabajadores defienden sus puestos de trabajo. Todo comenzó el 18 de agosto de 2000, cuando unos noventa obreros metalúrgicos de Avellaneda producían un cimbronazo en el campo de la economía. Tenían en sus manos un telegrama de despido y el anuncio

* Periodista.

de la quiebra de la fábrica: "Entonces —cuenta la crónica— decidimos ir y hacerle una pregunta al portero... y cuando abrió la puerta nos metimos todos adentro". A partir de ese día comenzó en el país un proceso inédito de recuperación de fábricas quebradas y abandonadas.

En Jujuy 550...

Tesis 11 tuvo acceso al diálogo con una de las obreras de Brukman, una textil que hace una década con-

(caída del gobierno De la Rúa), con enormes dificultades.

Para todos es una experiencia muy rica, muy interesante, a pesar de los nuevos problemas, como el de los números. Necesitamos llevar adelante todo lo que sea recepción de dinero, las ventas, las compras, digamos la parte económica de la fábrica. Para seguir vendiendo es necesario una facturación legal y además seguimos con la idea de las exportaciones. Con la ayuda de las Madres de Plaza de Mayo se han mandado prendas a Chile, Brasil y

Ahora somos "obreros peligrosos" porque sabemos realmente cómo y cuánto cuesta un traje, cómo se hace... no para enriquecernos sino para mantener esta fuente de trabajo y compartirla con mujeres de movimientos de desocupados, esa es la idea.

—En este momento es posible mantener toda esta estructura, pero en la época del "1 a 1", con mercaderías que entraban de China, hubiera sido impensable, ¿verdad?

—Sí, sería imposible... Acá en la fábrica pasó, los patrones empezaron a echar gente; nosotros hace diez años éramos casi 500, y de esos quedamos 115 gracias a todo eso y al avance tecnológico que llegó a la fábrica, pero más que nada por la compra de trajes de China que se vendían con etiquetas de Christian Dior, de Saint Laurent, o de Brukman o Metropolitano, marcas que salían a la calle como fabricadas acá y nosotros sabíamos que no era así, pero

"Además los trabajadores no podemos compararnos con los empresarios que saben hacer campañas para ventas o marketing. Para eso nos falta mucho. Sin embargo, ya tenemos garantizado un sueldo que la patronal y el gobierno nunca garantizaron..."

taba con un plantel de casi 500 trabajadores entre operarios y empleados.

La entrevistada es Celia Martínez, una de los cincuenta y siete obreros, en su mayoría mujeres, que han tomado la fábrica y siguen adelante con la producción dentro de una situación jurídico-procesal que la empresa Brukman considera resultante de "una ocupación violenta y por la fuerza".

—Están transitando el segundo año de ocupación de la fábrica. ¿Cree que podría intentar un balance, cómo es ahí lo cotidiano, cómo se manejan, cuál es su función y la de sus compañeros...?

—Efectivamente, el 18 de diciembre de 2001 iniciamos la toma... Nosotros funcionamos en comisiones, yo integro la comisión interna en la que participamos seis compañeros. Es la comisión política, la que sale a la calle, la que discute con el gobierno y desde la que se difunde, de las rejas para afuera de la fábrica, cuál es el sentido de la lucha y el trabajo en Brukman... Tratamos de vincularnos con los movimientos de desocupados, con los partidos políticos... no tenemos ni experiencia política ni militancia. Recién a partir del 18 de diciembre de 2001 comenzamos a transitar en todo esto, después vino el 19 y 20

ahora lo que queremos es conseguir a través de ellas una nueva figura legal.

—¿De qué manera ustedes reciben trabajo?

—Para la venta en nuestro local compramos los insumos para fabricar y vender, a veces al por mayor. Además diariamente tenemos la venta al público en la fábrica, con éxito ya que los precios son accesibles...

Nuestros proveedores son habituales, normalmente nos entregan telas de distintas casas para confeccionar trajes y pantalones sport... Fabricamos y vendemos y de esa manera producimos, aunque ahora es más escasa porque somos pocas trabajando... Somos cerca de sesenta y nos dividimos para salir a la calle, para la venta, para conseguir clientes y trabajo. Además los trabajadores no podemos compararnos con los empresarios que saben hacer campañas para ventas o marketing. Para eso nos falta mucho. Sin embargo, ya tenemos garantizado un sueldo que la patronal y el gobierno nunca garantizaron... Y todo sale de la venta, del trabajo en general, una parte se pone en sueldos, otra en pagos de luz, gas y compra de insumos, es una rueda que va girando y se complementa todo con todo.



no se compara la calidad de la ropa que venía de China con la calidad de la ropa nuestra.

Hace unos ocho años todavía nuestra producción era artesanal y de calidad... Nuestra línea de trabajo es igual a la que tenía la antigua empresa. Son trajes de media medida. No tenemos que competir mucho porque la gente ve los precios de otras sastrerías y pasa por acá y le es posible acceder a un traje. Ahora cobramos un sueldo, sobrevivimos y mantenemos la fábrica en pie. Tuvimos que arreglar la caldera que estaba muy deteriorada, el ascensor, los baños, los techos donde se filtraba agua... Y lo

pende en esta temporada mucho no se vendió, pero podemos sobrevivir... sacamos unos 600 pesos por mes promedio, salario que la patronal nunca nos hubiera pagado. Ahora queremos lograr una expropiación definitiva de la fábrica, para eso estamos pidiendo firmas a nivel internacional para presionar al gobierno y que la fábrica quede para los trabajadores. Queremos una expropiación definitiva y no transitoria. Muchos dicen "es una fábrica emblemática, por qué no hacer una cooperativa"... Nosotros no queremos ser cooperativa, porque no queremos ser nuevos patrones; vemos que las cooperativas

ir dejando ese algo sin hacer. No sé si hago mal o bien, lo único que quiero es que la lucha nuestra triunfe y la de los obreros que están en la calle y tener lo que queremos: una fuente de trabajo, un sueldo todos los meses, mínimo, digo así porque mi marido que trabaja en vigilancia 12 horas cobra 320 pesos y entonces veo que vamos para atrás. A lo mejor este ejemplo de Brukman nos sirva.

Todo acá se resuelve en comisiones, a lo mejor yo soy la cara pero somos cincuenta y siete, la voz no es la palabra de uno, se sale a la calle con lo que se votó en la asamblea; si en algún momento los compañeros dijeran "no queremos más el control obrero, ir detrás de una utopía", y ellos digan mañana "queremos una cooperativa" y se vota por eso, aunque yo no esté de acuerdo seguiré con mis compañeros y aceptaré lo que la mayoría decida...

—¿Qué sabe usted de la familia Brukman? Se dice que es gente de un cierto progresismo, ¿es así?

—Lo que yo sé es que la marca Brukman tiene cincuenta años en el mercado, esta misma fábrica tiene 15 o 16 años, yo misma llevo diez años aquí; en otros tiempos tuvieron otros talleres, tenían también compra y venta de autos, son capitalistas auténticos, natos. El tema es por qué esta empresa familiar se vino abajo, realmente no lo sabemos... Había gente de la familia dirigiendo, los tres hermanos Brukman, el hijo de uno de los patrones, Enrique Brukman era el contador, la esposa de don Jacobo Brukman también trabajaba acá, hijos y yernos. Es incomprensible que decayera tanto después de ser una marca líder, una fábrica donde teníamos muy buen sueldo, donde nunca se nos adeudaba nada, teníamos todos los beneficios, cobrábamos quincena por adelantado, un buen sueldo, ellos siempre cumplieron, obvio que yo también cumplí con ellos.

"Queremos una legalidad y la estamos buscando. No queremos ni cooperativa ni sociedad anónima, pues sabemos que puede haber otra forma legal para funcionar. Creemos que las cooperativas no funcionan. Pero aún no tenemos la solución ni la fórmula."

fuimos haciendo, cosas que se habían dejado de hacer a pesar de que en ese momento fabricábamos 200 trajes por día... Entonces no es que acá no se trabajó, que el trabajo decayó... Hasta el último día estuvimos trabajando a *full*, pero ahora no podemos hacer esa producción, porque estamos divididos para todo, para difundir la causa nuestra, para ir a apoyar en las marchas a los movimientos de desocupados, a los piqueteros que reclaman cosas justas, porque también esa es nuestra lucha, apoyar la lucha de todos los trabajadores...

Sumar y restar

—¿Cuentan con algún asesoramiento para lo fiscal o económico?

—No, sabemos que para esta etapa no es necesario... En definitiva si quisiéramos hacer importaciones o exportaciones tendríamos que consultar a economistas que sabemos que están colaborando, como hay intelectuales que están trabajando a favor de los trabajadores. En ese caso podemos pedir ayuda, por ahora sumamos y restamos. De re-

generan nuevos patrones... Queremos cambiar una ideología, cambiar el sistema capitalista. Queremos una legalidad y la estamos buscando. No queremos ni cooperativa ni sociedad anónima, pues sabemos que puede haber otra forma legal para funcionar. Creemos que las cooperativas no funcionan. Pero aún no tenemos la solución ni la fórmula.

—Personalmente hubo un cambio muy grande en su vida ¿verdad?

—Sí, un cambio enorme, a las cuatro de la mañana salía de mi casa y volvía a las cuatro y media de la tarde, atendía mi hogar y mi familia, amasaba los ñoquis, que ya no lo puedo hacer, ahora el único día que tengo es el domingo, si no hay desalojo de por medio... Si estoy planchando o limpiando pienso en otras cosas, antes me gustaba ver películas de acción, ahora veo noticiosos, programas políticos, debates... Ya no puedo volver atrás, mi lugar favorito ya no es mi casa, vuelvo porque tengo que hacerlo y porque hay una familia que me espera, pero en el fondo cada día me voy más tarde de la fábrica, porque siempre hay algo que hacer y no me quiero



LATINOAMÉRICA

Globalizadores y globalizados

Emir Sader*

Nunca los destinos del centro y la periferia del capitalismo —antes llamados Primer y Tercer mundos— habían sido tan diferentes y contrapuestos. No por nada el primero está conforme con la situación actual y elige gobiernos conservadores, de derecha, que privilegian el mantenimiento del “orden” del mundo, mientras que en la periferia los síntomas de descontento y de voluntad de cambio se multiplican y extienden.

En Estados Unidos, en Europa Occidental, en Japón, la opinión pública viró hacia la derecha, incluso hacia la extrema derecha en ciertos casos, revelando cómo muchos se cierran frente a lo que sucede y eligen la defensa de sus privilegios, al considerarse amenazados por lo que viene de la periferia: trabajadores inmigrantes, “terrorismo”, religiones fundamentalistas, ideologías de izquierda.

La atención sobre la cuestión social —interna y externa— es desviada hacia la de la “seguridad”, que amalgama lucha contra el terrorismo y “protección” contra los trabajadores inmigrantes que, cuando son aceptados o tolerados, sobreviven en su gran mayoría con trabajos precarios, sin derecho alguno y bajo el riesgo permanente de expulsión. Basta decir que uno de los gobiernos más moderados, el de Alemania, hoy aparece como el que más resiste la nueva intervención de Estados Unidos en Irak, pero está aislado.

Fueron esos países y regiones los que globalizaron al resto del mundo. Es decir, los que definieron las reglas de la globalización, abrieron los mercados que les interesaban, subvencionaron lo que quisieron, exportaron sus grandes multinacionales, impusieron por la vía del capital especulativo un grave endeudamiento de los países periféricos que aceptaron la lógica del ajuste fiscal como prioritaria, e invadieron sus economías. Son los grandes vencedores de la globalización neoliberal, que mejoraron su nivel medio de vida y se alejaron aún más del nivel de vida de los países de la periferia, de los cuales quieren distancia y protección. Globalizaron el capital, pero no la fuerza de trabajo, de allí la discriminación contra los trabajadores inmigrantes.

A este respecto, en un continente como América latina, globalizado, el descontento es creciente. No existe un país que no viva una crisis interna grave: de México a Uruguay, de Argentina a Haití, de Nicaragua a

Brasil, de Perú a Paraguay, de Venezuela a Ecuador, de Colombia a Bolivia, de Guatemala a Chile. El nivel de vida medio de las poblaciones de esos países empeoró significativamente en las dos décadas pasadas y, en algunos casos, como el de Argentina, cayó en picada, dejando en la miseria a la mayoría de la población del que fuera el país de mejor nivel de vida en el continente latinoamericano.

En un momento en que América latina necesita interlocutores para que los gobiernos descontentos con la hegemonía estadounidense puedan encontrar inserciones internacionales alternativas, Europa revela su cara más conservadora. Gobiernos como los de Brasil, Ecuador y Venezuela tienen que encontrar interlocutores en China, India, Sudáfrica, para abrir nuevos espacios de inserción que permitan revertir la situación actual, en la cual ganan los globalizadores, que representan 15 por ciento del centro del capitalismo, y pierden los globalizados, que somos 85 por ciento de la población mundial.



Héctor Garmendia

* Sociólogo brasileño, catedrático de la Universidad de Río de Janeiro. Miembro del Partido de los Trabajadores (PT) de Brasil. Publicado en *La Jornada*, México.

PT, 23 AÑOS

Los nuevos desafíos

José Genoio*

El Partido de los Trabajadores (PT) llega a los 23 años conmemorando el momento de su mayor ascenso, con la victoria de Lula para la Presidencia de la República. No se trata, aun así, de un momento de apogeo, pues el PT tiene la posibilidad y la necesidad de enraizarse todavía más social e institucionalmente. Si la conquista de la presidencia representó una gran victoria, el hecho es que somos todavía débiles en los estados y municipios. Y podemos ampliar significativamente la fuerza de nuestras ideas y programas en diversos grupos y movimientos sociales. O sea que, si trabajamos con la noción de hegemonía, hay todavía mucho por hacer.

Otro gran desafío del PT en este momento, en términos nacionales, es el de ser un partido de gobierno. Ese desafío ya fue enfrentado, con suceso y algunos traumas, en estados y municipios donde el PT gobierna o gobernó.

Como partido que gobierna, el PT precisa evitar tres equívocos. El primero consiste en no construir un Estado-Partido. Este concepto designa aquella situación creada por los partidos comunistas tradicionales que ejercieron o ejercen el poder en países socialistas. Esos partidos desarrollaron un modelo de gestión donde el verdadero centro de poder y de toma de decisiones no era el Estado, sino el comité central del partido. En rigor, el Estado-Partido es inviable en sistemas democráticos pues presupone la existencia de un partido único.

El segundo error, éste más común y posible en los regímenes democráticos, consiste en la estatización del partido gubernamental. La estatización expresa aquella condición en que el partido pierde su autonomía frente al gobierno, obedece totalmente sus directrices, y se torna un partido ávido por cargos, sucumbiendo a la lógica del gobierno. En tales circunstancias, el partido abandona su actividad partidaria específica y autónoma en la esfera social.

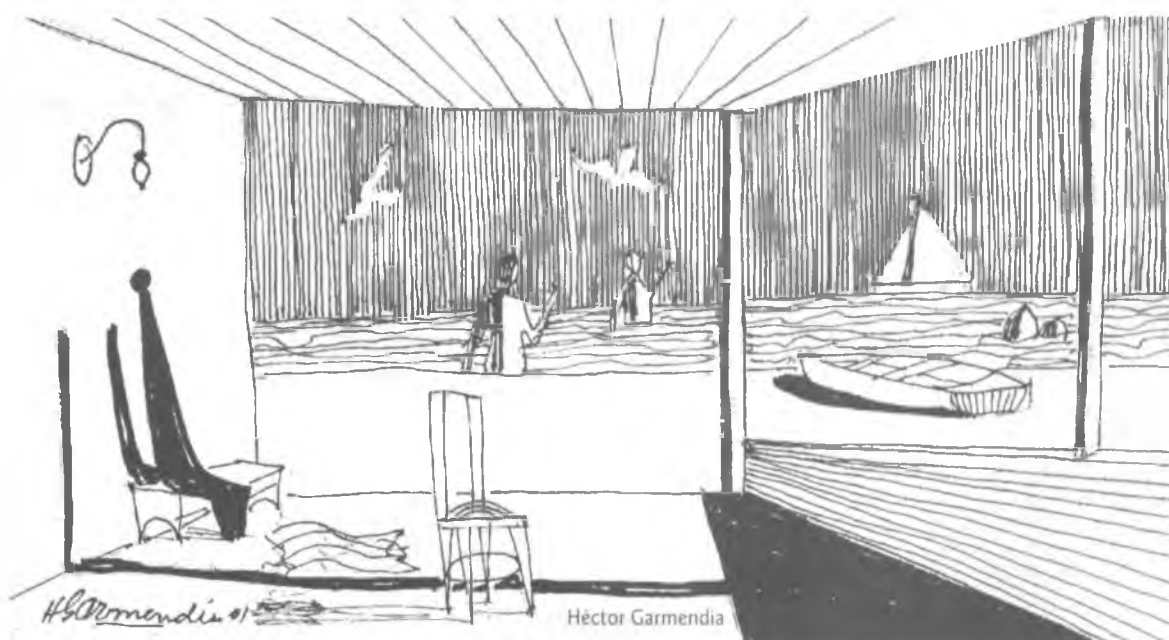
El tercer tipo de error que un partido gubernamental puede cometer consiste en hacer una oposición velada o explícita al gobierno. Esta actitud pretende esquivar el hecho de que en la democra-

cia el gobierno se define en una disputa entre partidos plurales y que el partido vencedor establece un contrato de responsabilidad con la sociedad. En la medida en que los miembros del partido ejercen funciones gubernamentales el partido es corresponsable por las decisiones del gobierno. La responsabilidad mutua no debe significar que las instituciones del partido se convierten en el lugar de las decisiones gubernamentales. Significa que el partido, además de sugerir, debe ser solidario con las decisiones del gobierno y prestar su apoyo político. El partido no está exento de tener propuestas u opiniones acerca del gobierno. Pero la explicitación pública de propuestas y opiniones debe obedecer al criterio de mediación, evitando el oportunismo de la irresponsabilidad negativa y la adhesión a propósitos.

Los partidos políticos tienen una función compleja, que se expresa en

“Otro gran desafío del PT en este momento, en términos nacionales, es el de ser un partido de gobierno. Ese desafío ya fue enfrentado, con suceso y algunos traumas, en estados y municipios donde el PT gobierna o gobernó.”

*Presidente Nacional del Partido de los Trabajadores (PT) de Brasil.



una relación de ambivalencia o ambigüedad. Si adoptamos el modelo analítico centrado en la dicotomía Estado/sociedad civil, podemos decir que un partido —principalmente cuando ejerce el gobierno—, vive en la condición ambivalente de situarse en las dos esferas: en el Estado, y también en la sociedad civil.

Un partido pertenece a la esfera de la sociedad civil por ser un organismo de derecho privado. Mas en la medida en que en el sistema democrático se elija al que gobierna mediado por la relación entre partido y elector, y que el gobierno se forma en base a partidos o coaliciones partidarias, se torna evidente el interés público en preservar y fortalecer el sistema de partidos. Los partidos en el gobierno no deben expresar sólo una relación de representación de intereses de individuos o grupos determinados. Deben ejercer por principio, también una función de representación de los intereses generales de la sociedad. Esto los sitúa en la esfera pública estatal.

La traducción concreta de esa función ambivalente puede ser visualizada de la siguiente forma, en el caso del PT o de cualquier otro partido. Por haber vencido en las elecciones y participar del gobierno, el partido debe ser solidario, corresponsable y apoyar políticamente sus decisiones. Por otro lado, el partido debe mantener su autonomía con relación al gobierno. Esa

autonomía debe expresarse por medio de una actividad propia, específicamente partidaria en la esfera de la sociedad. Esa autonomía se desarrolla también mediante las discusiones y decisiones que el partido adopta en relación con las políticas gubernamentales. Esas deliberaciones pueden y deben ser llevadas al gobierno, pero no como obligaciones imperativas impuestas al mismo. Son apenas deliberaciones partidarias que son presentadas al gobierno con carácter de sugerencias.

Solamente en las instituciones del Estado se localiza el lugar legítimo y de derecho para la toma de las decisiones gubernamentales. Los miembros del gobierno afiliados al partido deben tener en cuenta, de forma mediada, el programa y las

gobierno de partidos, sino un gobierno de la sociedad. El gobierno debe ser eminentemente público y republicano. Sus relaciones con los partidos y con las demás instituciones de la sociedad civil deben estar siempre mediadas por el interés público general.

En base al análisis aquí expuesto podemos definir que las prioridades del PT en este momento son las siguientes.

1. Fortalecer la sustentación política del gobierno en la sociedad, en el Congreso y junto a los demás partidos.
2. Discutir y definir propuestas partidarias sobre los principales temas de la agenda del país y dirigirlas al gobierno y al Congreso.
3. Fortalecer la presencia del PT con los movimientos y grupos socia-

“Por haber vencido en las elecciones y participar del gobierno, el partido debe ser solidario, corresponsable y apoyar políticamente sus decisiones. Por otro lado, el partido debe mantener su autonomía con relación al gobierno.”

propuestas del partido; por más que pretenda expresar y representar intereses generales un partido gubernamental, en un sistema democrático y pluralista, nunca dejará de ser una parte. Un partido en el gobierno no puede tener la pretensión de representar o encarnar a toda la sociedad. Esto lo tornaría autoritario o totalitario. Un gobierno democrático, aunque esté formado en base a partidos, no debe ser un

les en la perspectiva de construir un diálogo positivo en torno a sus demandas y de fortalecer su autonomía y las prácticas democráticas.

4. Preparar al partido nacionalmente para la tarea de las elecciones municipales.
5. Fortalecer las estructuras nacional, estadual y municipal del PT

(10-2-2003)

LA TRAGEDIA DE COLOMBIA

El regreso del basilisco

Fernando Garavito

Fernando Garavito, columnista del diario colombiano *El Espectador*, fue suspendido tras escribir una nota sobre cómo el ahora ministro del Interior Londoño y los ahora embajadores en Estados Unidos y Canadá Moreno y Kertzman con otros compinches desfalcaron a los colombianos en una suma de más de 35 millones de dólares. Este nuevo artículo de Garavito —escrito el 19 de enero de 2003— fue difundido por la *Agencia de Noticias Nueva Colombia*, “en actitud de solidaridad y de rechazo a la censura y la antidemocracia”. Con ese mismo espíritu la publicamos.

La tragedia de Colombia se escribe con palabras de fuego. La peor de ellas es miedo. O complicidad. O indiferencia. Pero no: la peor es silencio.

Colombia es un país. “Limita al Norte con el mar Caribe”, escribió Carranza. Y Jorge Rojas se lo enseñó a Pablo Neruda con sombras hechas de sed y viento. Colombia está en las profundas cumbres de sus montañas y en el misterio de sus gentes. Y está en su verdad.

Pero no. Colombia son dos países. O tres. Posiblemente cuatro. Cuatro países.

En el país de los cuatro países Colombia muere de hecatombe. Ésta comenzó hace mucho, como la resistencia de unos campesinos despojados contra algo extraño y lejano que se llamaba el establecimiento. Luego involucró a más grupos, a regiones enteras. Por los campos y los sembrados comenzaron a pulular los ejércitos. Hombres armados contra hombres armados. Después llegó la demencia, y los ejércitos volvieron sus fusiles contra los indefensos. Hoy morimos en una masacre continuada. Nuestra ley es la del asesinato a sangre fría.

Hace muchos años, 53 para ser exactos, vivió entre nosotros el horror. En ese entonces, un hombre tenebroso se abatió contra los demás y comenzó sistemáticamente a destruirlos. Dejando un reguero de muertos a su paso llegó al poder, y lanzó a sus ejércitos a una cruzada contra el fantasma de sus pesadillas. Alguno de los suyos precisó la consigna: “a sangre y fuego”. A sangre y fuego contra todo y contra todos. El aire se llenó de tormentas y los campos de crucecitas.

Trescientos mil muertos. ¡Trescientos mil muertos! En la violencia del Estado contra el país hubo trescientos mil muertos. En la nueva violencia, la que comenzó hacia 1958, se calcula que apenas llegan a cien mil. Apenas es un decir, que tal vez quiere decir a pena.

Para incrementar ese número sólo nos faltaba la presencia del monstruo, del basilisco. Ahora el basilisco ha resucitado.

Se sabe que los colombianos somos gentes sin memoria. Laureano Gómez bañó en sangre al país. En su época, el ejército y la policía fusilaron sin fórmula de juicio, y sus batallones paramilitares se inventaron nuevas formas macabras de demencia. El gobierno dejó de ser una instancia de defensa para el hombre común y se convirtió en su principal enemigo. El presidente justificó la acción de sus sicarios con base en su deseo de pacificar al país y de moralizar las costumbres políticas. Él, precisamente él, que era la encarnación de la violencia y la personificación del mal.

Esa consigna ha vuelto. En los considerandos del decreto 2002 el gobierno le declara la guerra a Colombia: “Considerando... que dentro de los principales soportes de la acción delincriminal de tales organizaciones se encuentra, por una parte, la mimetización de sus integrantes dentro de la población civil y el ocultamiento de sus equipos de telecomunicaciones, armas y municiones en las poblaciones y, por la otra, el constante abastecimiento que funciona en los lugares en que permanecen...”. Esa presunción le da carta blanca. Con base en esa norma podrá atropellar a los ciudadanos. Como quiera. Cuando quiera.

Con el beneplácito del país, icono del beneplácito del país!, el gobierno ha dictado una nueva normatividad. Es ella la que le permite decir al ministro del Interior y de la Justicia (minijusticia) que "en la reinserción de los grupos paramilitares a la sociedad civil el gobierno no podrá garantizar que no haya impunidad". (Entre paréntesis, dicho individuo es experto en frases de dos negaciones, que sutilmente se convierten en una afirmación. ¿Por qué no leer "el gobierno garantiza que en la reinserción de los grupos paramilitares habrá impunidad"?). Es ella la que puede alegarse en los tribunales.

Aquí hay una norma. Y la norma, en el tercero de los cuatro países, que es el país formal, es sagrada. Nadie la discute. Artículo 3º: "Procederá la captura del sospechoso sin que medie autorización judicial, cuando existan circunstancias que imposibiliten su requerimiento...".

El 10 de noviembre el ejército invitó a los acorralados habitantes de Saravena a divertirse en sus ferias y fiestas. "Sin problemas", les dijo. Ellos, felices, se sumergieron en esa a veces espesa rumba pueblerina. Pero no sabían lo que les esperaba: a la 1 de la mañana los cercaron, los llevaron al coliseo y los marcaron con tinta indeleble. "¡Cuidado!", les advirtieron. "Este sello indica que ustedes colaboran con la guerrilla". Y no fue a trescientas personas, como dijo *El Tiempo*. Fue a tres mil. Marcados, como se marca el ganado. Como los nazis marcaban a los judíos. Marcados.

En el cuarto de los cuatro países, el país del absurdo, la guerra toma otro cariz: es la guerra del Estado contra sus gentes. Atropellos, detenciones, desapariciones forzosas, secuestros, arbitrariedades. Esta semana, por ejemplo, el comandante de la Brigada Militar de Arauca ordenó detener, sin fórmula de juicio, a Ciro Peña.

Ciro Peña es un médico notable que hace cuatro años rechazó una candidatura cívica a la gobernación de su departamento. Lo acusó de concierto para delinquir. Su delito consistió en levantar los cadáveres

Andrés Aizicovich



"...es la guerra del Estado contra sus gentes. Atropellos, detenciones, desapariciones forzosas, secuestros, muertes, arbitrariedades."

de Santo Domingo. El testimonio que él prestó llevó a que se conociera la verdad de ese asesinato: no fue una bomba de los guerrilleros la que mató a 18 personas en el caserío: fue un bombardeo de los militares. El crimen fue tan aberrante, que Estados Unidos suspendió toda ayuda al batallón de la FAC (Fuerza Armada de Colombia) acantonado en Arauca hasta tanto se aclarara.

Pero no se va a aclarar si, a pesar de la destitución de dos oficiales

comprometidos, a los testigos comienzan a amenazarlos, a procesarlos y, ojalá no, a desaparecerlos. Por desgracia, el caso de Ciro Peña, que ha conmovido a todo el departamento, no es aislado.

Él es un ejemplo más de la forma como este gobierno hará la guerra.

Colombia es el país de los cuatro países. En cada uno de ellos, un oscuro jinete del Apocalipsis cabalga a galope tendido hacia nuestra tragedia.

MÉXICO: A NUEVE AÑOS DEL
TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE

Todo por perder y poco que ganar

Jesús Ramírez Cuevas*

Las recientes protestas campesinas colocaron el tema en la agenda mexicana.

Según el Banco Mundial el sector rural "ha sido objeto de las reformas estructurales más drásticas, pero los resultados han sido decepcionantes: estancamiento del crecimiento, falta de competitividad externa, aumento de la pobreza en el medio rural". Los especialistas Manuel Ángel Gómez Cruz y Rita

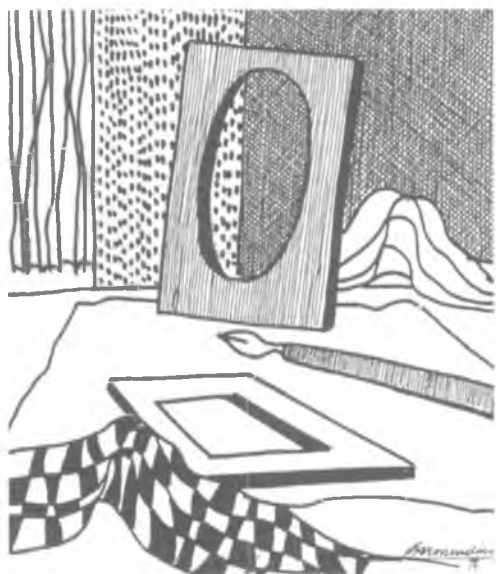
Schwentesius elaboraron un balance de los nueve años de la apertura comercial. El documento hoy circula entre dirigentes campesinos, funcionarios y legisladores.

Mientras el nuevo canciller mexicano, Luis Ernesto Derbez, considera "un mito" las desventajas del sector agropecuario local frente a sus socios del norte, en un estudio, Manuel Ángel Gómez Cruz y Rita Schwentesius, integrantes del Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas (CIESTAAM) de la Universidad Autónoma de Chapingo, documentan los efectos negativos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

En el informe titulado *Desastroso impacto del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en el sector agroalimentario*, los autores demandan al Poder Legislativo la revisión del capítulo agropecuario del tratado comercial con Estados Unidos y Canadá. "Está en juego la paz social en el México rural, donde habita una cuarta parte de la población", advierten los académicos. Mencionan que diversas investigaciones en México, Estados Unidos y Canadá coinciden en que "la agricultura de México tiene mucho que perder y poco que ganar con el tratado comercial con los vecinos del norte".

El Banco Mundial llegó a conclusiones similares en 2002. Cita el documento: "Este sector (rural) ha sido objeto de las reformas estructurales más drásticas (la liberalización comercial impulsada por el GATT y el TLCAN, la eliminación de controles de precios, la reforma estructural sobre la tenencia de la tierra), pero los resultados han sido decepcionantes: estancamiento del crecimiento, falta de competitividad externa, aumento de la pobreza en el medio rural... Esto plantea un importante proble-

Héctor Garmendia



* Analista.

ma de política debido a que, a partir de 2008, el TLCAN pondrá al sector en competencia abierta con Canadá y Estados Unidos”.

Los investigadores cuestionan a quienes evalúan el impacto del tratado comercial sólo a través de cifras comerciales y flujos financie-

lácteos”; se aceptaron altas cuotas de importación sin cobro de aranceles; no se consideró la posibilidad de revisión, o de otros instrumentos para proteger la planta productiva nacional.

- Los productores estadounidenses reciben más apoyos que los

en México se redujo continuamente entre 1990 y 2002, de 75.998 millones de pesos en 1994 a menos de 50 por ciento de ese monto en 2001.

- En 1993 México importó 8.8 millones de toneladas de granos y oleaginosas. En 2002 más de 20 millones de toneladas. A partir de la puesta en marcha del TLCAN se han importado 136.6 millones de toneladas.

- El déficit de la balanza comercial de México asciende a 14.500 millones de dólares en ese período.

- Por importación de granos y oleaginosas, México gastó 30 mil millones de dólares entre 1994 y 2002. En el mismo período erogó 78 mil millones de dólares en la compra de alimentos.

- El desempleo crece en forma alarmante en el campo. Según da-

“El gobierno mexicano ‘hizo una mala negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) para México’.”

ros, y que ven al campo sólo como negocio. Los académicos de Chapingo proponen un enfoque más amplio que considere “el efecto multiplicador del sector agropecuario”: el impacto sobre las industrias de insumos, de transformación, transporte, servicios y comercio.

“El campo es multifuncional”, afirman. Es la base de la soberanía alimentaria; genera empleos y divisas; tiene un impacto social importante para preservar la paz, el medio ambiente, la biodiversidad y el paisaje; es —además— sostén de nuestra cultura alimentaria y parte de la identidad nacional.

Las asimetrías

El impacto negativo del TLCAN en el sector agropecuario se explica en gran medida por las asimetrías entre México y sus socios comerciales:

- Antes de la firma del tratado había notables diferencias en recursos naturales, tecnologías, capitalización de productores, apoyos y subsidios.

- En México los costos de producción no son competitivos, hay mayores precios de insumos, altos costos financieros, mala infraestructura de carreteras y almacenamiento, y falta de información.

- El gobierno mexicano “hizo una mala negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) para México”. Los mecanismos acordados “son insuficientes para resolver los conflictos”. No se excluyeron del acuerdo los productos más sensibles, “como lo hizo Canadá con los avícolas y

mexicanos. Los subsidios en México ascienden a 19 por ciento de los ingresos de los productores (en Estados Unidos 21 por ciento). En nuestro país (México) representan 16 por ciento del valor de la producción agropecuaria (en el vecino país del norte 33 por ciento).

“No es cierto que los consumidores tengan acceso a alimentos más baratos con las importaciones. De 1994 a 2002, los precios de la canasta básica se han elevado 257 por ciento.”

- Los productores norteamericanos reciben 120 dólares por hectárea, los mexicanos 45 (Organización para el Desarrollo Económico). En el vecino del norte las unidades de producción tienen un promedio de 29 hectáreas (tierra arable) frente a 1,8 en México. La productividad de un agricultor estadounidense es 18 veces mayor—39.000 dólares— que la de un mexicano —2.164 dólares— (Banco Mundial).

- México no ha cobrado aranceles a las importaciones de maíz y frijol fuera de cuota. La pérdida fiscal es de casi 2.800 millones de dólares sólo por importaciones desde Estados Unidos. No hay normas claras ni control fito y zoonosanitario.

Evaluación a nueve años

Los resultados del impacto del TLCAN son muy dramáticos:

- El presupuesto agropecuario

tos de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social se han perdido un millón 780 mil empleos, casi 600 mil son productores de granos básicos. El 40 por ciento de los poricultores abandonó la actividad, lo mismo que 24 por ciento de los productores de papa.

- La pobreza aumentó, hoy 69,3 por ciento de la población en el campo es pobre (Sedeso).

- No es cierto que los consumidores tengan acceso a alimentos más baratos con las importaciones. De 1994 a 2002, los precios de la canasta básica se han elevado 257 por ciento. Los precios al productor agropecuario subieron sólo 185 por ciento.

El TLCAN provocó la transformación más profunda en la historia de la agricultura mexicana. El presente y futuro para la gran mayoría de productores está en riesgo. Por esa razón, hoy miles de productores agrícolas y ganaderos mexicanos reclaman la revisión del TLCAN.



URUGUAY: DE VERSO EN VERSO Y DE FRACASO EN FRACASO

Fe, factores foráneos y FMI

Gabriel Papa*

El fracaso de la política económica es presentado como la consecuencia del impacto de factores externos que impiden “hacer lo que hay que hacer” para insertar al país en el “mundo real”. Sin embargo, una visión de las explicaciones y acciones oficiales revela una perspectiva distinta.

Las leyes de la economía son universales e independientes de la voluntad política. En todo caso, la acción política debe orientarse a remover los obstáculos que los pueblos, sometidos a factores culturales –y por qué no genéticos– de profundo arraigo, han erigido. El fenómeno de la globalización debe ser entendido como un mecanismo disciplinador que descarga severos perjuicios materiales sobre las sociedades que intentan violar las leyes económicas.

El párrafo anterior no se encuentra en el discurso pronunciado por el presidente Jorge Batlle el 1° de marzo de 2000 ante la Asamblea General. Sin embargo, las ideas mencionadas integran el núcleo duro de la concepción económica del último de los Batlle. Por entonces, el presidente sostenía que “recién a partir de 1985 (...) comenzamos a tomar conciencia de la necesidad de incorporarnos a la nueva realidad” de la globalización. “Han sido 15 años de procesos difíciles, iniciados con la apertura cambiaria de los años setenta y alcanzados finalmente a través de la reforma de la seguridad social, el comienzo de la reforma del Estado y el consenso de que el país sólo crece sin inflación, sin déficit fiscal y con estabilidad cambiaria. Ello está sin duda arraigado definitivamente entre nosotros.” Para continuar con “las cosas que hay que hacer para poner al Uruguay en el mundo real”, el novel presidente proponía casi tres años atrás siete áreas de acción. Éstas eran, por su orden, reordenar y disminuir el gasto público; buscar socios para las empresas públicas; perfeccionar la relación del gobierno central con las intendencias de manera que éstas mejoren su gestión; transparencia en el manejo de los recursos públicos; desregular y promover la libre competencia; separar el “Estado empresario” del “Estado regulador” y, finalmente, colocar parte importante de los ahorros disponibles por el reformado sistema de seguridad social a disposición de “proyectos sensatos de expansión nacional”. Planteaba igualmente la voluntad de integrar la economía a un único gran mercado de “Alaska a Ushuaia” y destacaba el propósito de “ordenar” el sistema de salud y de atender el problema de los “asentamientos precarios” a partir del uso de recursos financieros entonces “ya obtenidos”.

Parece claro que los tres años transcurridos indican que la acción del gobierno se ha concentrado en la ardua tarea de bajar el gasto público –a

* Analista político-económico uruguayo.

partir de la contención de los salarios y de la fijación de sucesivos e indiscriminados porcentajes de rebaja sobre los gastos de funcionamiento e inversión—, desregular el ámbito de los servicios públicos y continuar con la apertura comercial. Las reducciones impositivas concedidas a los sectores agropecuario e industrial y los intentos de reducción de la brecha fiscal han sido financiados con mayores impuestos sobre ingresos de asalariados, pasivos y sobre el consumo. Las restantes líneas de acción—en particular la reestructuración del sector de la salud, las iniciativas respecto de los asentamientos y la articulación de los fondos previsionales con los sectores productivos—no integraban, al parecer, el núcleo duro de “lo que hay que hacer”.

Justificaciones, errores y horrores

Pocos días después del discurso presidencial, el entonces ministro de Economía Alberto Bensión se presentó en un evento. Desde el comienzo planteó la que sería una constante en sus posteriores apariciones: la mención de los choques externos como justificación de las dificultades pasadas, presentes y futuras. La crisis asiática de 1996/7, la rusa de 1998 y la más cercana devaluación del real en Brasil junto con la suba de las tasas de interés y de los precios del petróleo, además de la sequía, atribuible al “clima”, conformaban el set de elementos que explicaban que “2000 será un año difícil”. A pesar de ello el ministro era “razonablemente optimista” respecto de la posibilidad de alcanzar un 2,5 por ciento de crecimiento. Es que Bensión se basaba—como haría regularmente a lo largo de sus dos años y medio de gestión—en que la confianza de los agentes económicos se restablecería a partir “del acuerdo alcanzado con el FMI”, del influjo de la opinión de la *intelligentsia* económica—“los organismos internacionales y los más diversos analistas coinciden en que las economías de la región tendrán una evolución positiva este año”— y en la com-

presión profunda de las tendencias en acción; “como dijo el presidente Batlle, peor no nos puede ir”.

Si tan vulnerable era la economía a los choques externos debió extremarse la capacidad de análisis acerca de las vicisitudes regionales y extrarregionales y sus impactos. Por el contrario, el ministro anunciaba—contribuyendo a definir expectativas y pautas de acción de los agentes económicos— que “no se modificará la política cambiaria, y el próximo año habrá un sistema más

definido que el actual, con menor ritmo de devaluación e inflación”.

Un año y medio después, en junio de 2001, el ministro explicaba el fracaso a partir, nuevamente, del impacto de los siempre impredecibles (¿?) factores externos. Esta vez se trataba de la reaparición de la aftosa, “la crisis de la deuda argentina” y los problemas energéticos y la devaluación en Brasil. Un poco más de lo mismo era la receta para superar la situación: bajar el gasto público, desgravar a algunos secto-



Julia Quiroga

res empresariales, avanzar en las reformas y multiplicar por dos el ritmo de devaluación y el ancho de la banda de flotación. Si bien es cierto que "con el diario del lunes es fácil opinar", la magnitud del desconocimiento de la dinámica en la cual la economía nacional y regional estaba embarcada se puede apreciar a partir de la mención de los anuncios entonces realizados. Algunos se revelaron risibles por repetidos (los proyectos de reforma de las cajas Bancaria, Notarial, de Profesionales, Militar y Policial), otros totalmente desenfocados (reforma a la legislación laboral), los había patéticos (como, a la luz del manejo de la información realizado sólo seis meses después a partir del inicio de la corrida, cuando "se reafirma el compromiso de total transparencia en la difusión de la información económica relevante"), perniciosos (el Banco Hipotecario de Uruguay debe "orientar la cartera a favor de los préstamos en dólares") y siniestros ("culminará la venta del Banco Caja Obrera"). Resulta interesante apuntar que al final del discurso, y después de explicar la crisis principalmente a partir de factores foráneos, el ministro dice afiliarse a la tesis artiguista de que "una parte fundamental de nuestro futuro depende ahora de nosotros mismos".

Doce meses más tarde, el 26 de junio de 2002, Bensión no debe indagar en las vicisitudes de la economía del sudeste asiático ni en las tribulaciones del ruso Putin o en el estado de la red eléctrica brasileña para explicar la profundización de la crisis: la debacle argentina ya se había producido. Por supuesto, la intervención del Banco de Galicia —después de su habilitación como banco de la plaza pocos años atrás—, el fraude del Comercial —y la posterior "capitalización de los socios internacionales"— y la intervención del Banco Montevideo-Caja Obrera son presentados como resultado de designios divinos y nunca relacionados con fallas en los mecanismos de supervisión y control del Banco Central. En un alarde de lucidez, el aún ministro señalaba que "la visión directa de los acontecimientos de la vecina orilla fue despertando incertidumbre". La solución, sin embargo, es-

taba al alcance de la mano: para restablecer la confianza era necesario y suficiente aumentar los impuestos sobre los ingresos de asalariados y pasivos, además, claro está, de recurrir al apoyo del FMI, traducido en un mayor endeudamiento. El entonces ministro Bensión, que alguna vez se confesó partidario del establecimiento de un tipo de cambio fijo, debió explicar que la flotación era inevitable: las reservas debían dedicarse a sostener el sistema bancario y, además, el régimen hasta entonces vigente "carecía de flexibilidad".

El anuncio del fin del régimen de devolución de impuestos a las exportaciones tuvo algunas horas de vigencia. Como no podía ser de otra manera, el ministro —mostrando nuevamente su incapacidad para evaluar la significación y magnitud de los problemas que tenía por delante— aprovechó la ocasión para señalar que se habrían de iniciar "conversaciones francas con el sindicato bancario" porque es necesario "reducir los costos" de un sistema que ya no sería el mismo.

Fracaso, política y esperanza

La política económica del binomio Batlle-Bensión se basó en "las tres efes": fe (ciega) en una concepción de la economía que privilegia la acción del mercado en (casi) toda circunstancia e intenta reducir al mínimo, indiscriminadamente si es necesario, el gasto público; recurso sistemático al FMI como inspirador y catalizador de políticas, apoyos y, supuestamente, confianza; y, finalmente, si lo anterior falla, recurso a los factores foráneos como responsables de choques externos negativos inmanejables. Una cuarta "efe", de fracaso, cierra el círculo.

La agresividad y el menosprecio con los cuales los máximos exponentes del neoliberalismo criollo atacan al presidente Batlle pueden ser entendidos a partir de la frustración que provoca que al más brillante y consecuente paradigma de esa tendencia le haya ido muy mal en el intento de aplicación de

una política económica que todo lo iba a resolver.

"Hay que contar con las propias fuerzas e intentar recomponer las bases productivas. El gran tema es disciplinar las finanzas", dice el economista francés Robert Boyer (*Clarín*, Buenos Aires, 12 de enero de 2003). Y, como refiriéndose a aquello de la supuesta existencia de leyes económicas universales e independientes de la voluntad política, concluye: "la política es la única barrera contra el neoliberalismo".

La política de izquierda, si se libera de los discursos y concepciones que machacan una y otra vez sobre las restricciones impuestas por los "estrechos márgenes de maniobra" y la necesaria "cultura de gobierno" que habría que demostrar para acceder al gobierno —y terminar, o empezar, haciendo lo que los gobiernos de derecha siempre han hecho— puede ser barrera y esperanza.

Publicado en la revista *Brecha*, Uruguay



*"Después de misa
y antes de los ravioles"*

Domingos de 10 a 13 horas

FM 88.7

**Un programa
para todos
menos para uno**

Pedro Orgambide

“Con todas las de la ley”

El domingo 19 de enero de 2003, a causa de un paro cardíaco, dejó de existir –a los 73 años– el escritor y periodista argentino Pedro Orgambide. Su obra literaria excede el número de 40 títulos, incluyendo obras teatrales y recibió numerosos e importantes premios.

Pedro Orgambide es una personalidad fuerte de nuestra literatura. Con el peso que confiere la ley, entendiéndose por tal, las condiciones de lealtad, fidelidad, amor, calidad; esa calidad en “peso y medida” que deben tener las cosas para superar el nivel común. Desde sus primeros poemas publicados entre 1942-45 –o sea desde sus 13 años– en un periódico dirigido por Raúl González Tuñón, no deja de practicar el maravilloso oficio de escribir más allá del compromiso y la polémica. Así se “pone del lado” de nombres que pegaban sin retaceos en el panorama socio-económico de la época, tales como Julio Cortázar, José Revueltas, Juan Rulfo, para citar los más destacados. De esta conjunción político-literaria surge en México, en 1975, la revista *Cambio*. En este país son reconocidas sus novelas *Aventuras de Edmund Ziller en tierras del Nuevo Mundo* (Mención Premio Nacional de Novela-1976) y *El escriba* (1996). Es también un consumado cuentista, conocedor absoluto de las reglas del género, de allí que su libro *Historias con tangos y corridos*, en el que se suceden cuentos con fondo de tango y otros de corridos mexicanos, obtuviera un galardón de la Casa de las Américas (Cuba).

Orgambide no “se queda” solamente en la novela y el cuento dado que su espíritu multifacético lo conduce al periodismo, la publicidad, la confección de guiones para cine y televisión, sin dejar de lado el teatro. En 1972 logra un éxito “de campanillas” con *Juan Moreira Supershow*, divertidísima comedia musical donde empiezan a brillar los nombres de Enrique Pinti y Antonio Gasalla; un “toque” distinto dentro de los espectáculos del momento; una renovación genuina y talentosa. Que se repite años más tarde (1986) con otro tema y otra perspectiva en *Eva*, musical protagonizado por Nacha Guevara, con visión comprensiva y sentimental que no elude la crítica ni llega a la apología. Inolvidable versión. Nuestro querido *Discepolín* no le fue ignorado, contando con la música de Atilio Stampone. Por otra de sus obras, *Don Fausto*, recibe en 1995 el Premio Municipal Gregorio de Laferrère. Resulta imposible consignar en una nota todos los títulos de sus

Susana Aguirre

libros, pero si recordar aquellos que consideramos entrañables: *Cuentos con tangos* (1998); novelas memorables, tales como *El arrabal del mundo*; *Un amor imprudente*, sobre la trágica muerte de la poeta uruguaya Delmira Agustini; *Buenos Aires, la novela* aparecida el año pasado, donde consigna con magia y misterio la historia de la ciudad desde sus comienzos y, sobre todo, *El páramo* (Segundo Premio Municipal de Literatura), sin lugar a duda una de sus novelas fundamentales. Describe con maestría la vida ruda en esa tierra del sur, la Patagonia, en la que vivió y trabajó. Documento imperdible, pleno de emociones y experiencias, con personajes inolvidables. Ni el ensayo ni las biografías le fueron ajenos, *Gardel y la patria del mito* (1985); *El hombre de la rosa blindada*, *Vida y Poesía de Raúl González Tuñón* (1998); *Poética de la política* (1999), entre otros. Y en marzo aparecerá su novela póstuma, *Tango para Gardel*.

Creo que no pueden quedar dudas sobre su prolífica tarea literaria, aunque tal vez algo se “me haya pasado”.

Pedro Orgambide es un autor “con todas las de la ley”, como suele decirse, dado que no ha omitido ninguno de los requisitos indispensables para la perfección de una cosa, en este caso: “la literatura”.



Héctor Garmendia

Susana Aguirre. Escritora y periodista. En su obra literaria se destaca el magnífico texto de cuentos *La muchacha de la calle Spurr*. Recientemente, apareció la segunda edición de su libro *Tango, pasión y vida*.

Hay otros cines

Los grandes medios vuelven, como es habitual, a escribir sobre el boom del nuevo cine argentino. Durante la segunda mitad del año pasado se estrenaron una gran cantidad de films y entre ellos algunos de gran calidad, hemos hablado de ellos. Muchas de estas películas habían sido filmadas años atrás y no podían estrenarse. El Instituto de Cine empezó a aplicar una medida largamente solicitada, otorgar subsidios para la propaganda de lanzamiento y para las copias de estreno. De allí al boom hay un trecho que todavía no ha sido transitado.

Por eso es un buen momento para hablar de algo que es poco mencionado por los grandes medios pero que tiene una vigencia cada vez mayor. Nos referimos a las manifestaciones cinematográficas que difícilmente se estrenen comercialmente y que en muchos casos tiene un circuito propio de exhibición, en suma, el viejo cine político que cada tanto reaparece con ímpetu.

Luego del 19 y 20 de diciembre de 2001 y a partir de varios colectivos de trabajo que filmaron en distintos lugares las diversas manifestaciones que se desarrollaron esos dos días y que concretaron películas como *El Argentinazo*, *Por un nuevo cine en un nuevo país*, empezaron a exhibirse en escuelas, asambleas barriales, piquetes, universidades, sindicatos y también aparecieron, poco a poco, decenas de films que se fueron haciendo a ponchazos en los últimos años.

Esto no es nuevo, la década del 60 y 70 fue rica en cine político o militante y algunos directores pagaron con sus vidas ese trabajo; Raymundo Gleyzer, el autor de *Los traidores*, entre otras, es uno de ellos. Lo nuevo ahora es fundamentalmente el desarrollo técnico, el video digital, con sus cámaras pequeñas, el tipo de películas que no requiere luces, han dado un fuerte empuje a estos grupos, cuyos nombres lo dicen todo: Cine insurgente, Grupo 1° de Mayo, Adoquín, Boedo films, Cine testimonio, Ojo Obrero. Acompañan las luchas, las tomas de fábricas, los piquetes, las asambleas, las luchas provinciales, todo lo que en general no aparece en el cine industrial o incluso en el independiente, aunque éste tiene excepciones, como por ejemplo *Mundo grúa* o *Bolivia*.

Pero el enfoque estético es otro. Aquí el registro es directo, documental, urgente, aunque también hay historias de amor, de vidas, más ficcionalizadas. El co-director de uno de los largometrajes más vistos de esta camada, *Matanza*, Rubén Delgado, cuenta en un reportaje lo siguiente: "Yo quise mostrar que un piquetero no es alguien

Alberto Poggi



que se levanta un día a cortar rutas, sino que la historia de sufrimientos, humillaciones y lucha por sus derechos viene de años". Su película filmada entre 1998 y mitad del 2001, cuenta cómo se organizó el Barrio Santa Elena que hoy es uno de los puntales del movimiento piquetero bonaerense. El objetivo está plenamente logrado. Hay otros largos excelentes en su factura y en la sensibilidad con que cuentan sus duras historias. *Diablo, familia y propiedad*, de Alejandra Guzzo y Fernando Krichmar, filmado en 1999 sobre el trabajo y la desocupación en los ingenios azucareros del norte o *Agua de fuego* (2001), de Claudio Remedi, sobre las luchas de Cutral-Co devastada por los despidos posteriores a la privatización de YPF, son dos buenos ejemplos de lo dicho.

Así como sus películas son claras, explícitas, los directores cuando hablan también lo son; Alejandra Guzzo dice con respecto a lo que estos cineastas filman: "Filmamos siempre poniendo la cámara desde los desposeídos, nunca detrás de los represores sino compartiendo con la gente la acción y los peligros".

Estos jóvenes se plantan claramente ante la posibilidad de otra comunicación que cuestione el monólogo hegemónico y la manipulación, especialmente de la TV y los grandes medios; es bueno que lo puedan hacer y que nosotros tengamos la oportunidad de ver sus trabajos. Son otras imágenes, es otra mirada.

Alberto Poggi: Crítico de cine en diversos medios, es asimismo integrante del colectivo de reflexión político-social "Los memoriosos de Caballito".



Releyendo textos

Fragmentos de *El Fuego*, de Henry Barbusse*

“**D**espués de todo, ¿por qué se hace la guerra? Por qué no se sabe; pero para quién, sí puede decirse. Nos veremos forzados a reconocer que si cada nación lleva al idolo de la guerra la carne fresca de mil quinientos jóvenes para que sea desgarrada cada día, es por gusto de unos cuantos cabecillas que podrían contarse; que los pueblos enteros van a la carnicería, ordenados en rebaños armados, para que una casta galoneada de oro escriba sus nombres de príncipes en la historia; para que gentes doradas, también, que forman parte de la misma gentuza, abarquen más negocios por cuestiones personales o cuestiones de tiendas. Y se verá, en cuanto se abran los ojos, que las separaciones que hay entre los hombres no son las que se creen, y las que se creen no existen.”

ción de no sobrepasar el sentimental y artístico, exactamente como los sentimientos de la familia y de la provincia, tan sagrados, hacen una concepción utópica y no viable en desequilibrio con el mundo, una especie de cáncer que absorbe todas las fuerzas vivas, coge todo el espacio y aplasta la vida, y que, contagioso, conduce, sea a la crisis de la guerra, sea al agotamiento y la asfixia de la paz armada.”



.....

“**N**o sólo están los monstruosos interesados, financieros, grandes y pequeños negociantes, acorazados en sus bancas o en sus casas, que viven de la guerra y viven en paz durante la guerra, con sus frentes defendidas por una sorda doctrina, con sus rostros herméticos como una caja de caudales. Están también los que admiran el brillo de los choques porque sueñan y gritan como mujeres ante los colores vivos de los uniformes. Los que se embriagan con la música militar, con las canciones servidas al pueblo como copas de alcohol, los maravillados, los débiles de espíritu, los fetichistas, los salvajes.”

.....

“**y** aun cuando dicen que no quieren la guerra, esas gentes hacen todo para perpetuarla. Alimentan la vanidad nacional y el amor de la supremacía por la guerra... De la grandeza y la riqueza del país hacen una enfermedad devoradora. Del patriotismo, que es respetable a condi-

* **Henry Barbusse** participó de la Primera Guerra Mundial en el ejército francés. *El Fuego*, publicado en 1916, “es la guerra misma y está escrito al estilo de como se hacen las guerras: despiadadamente”.



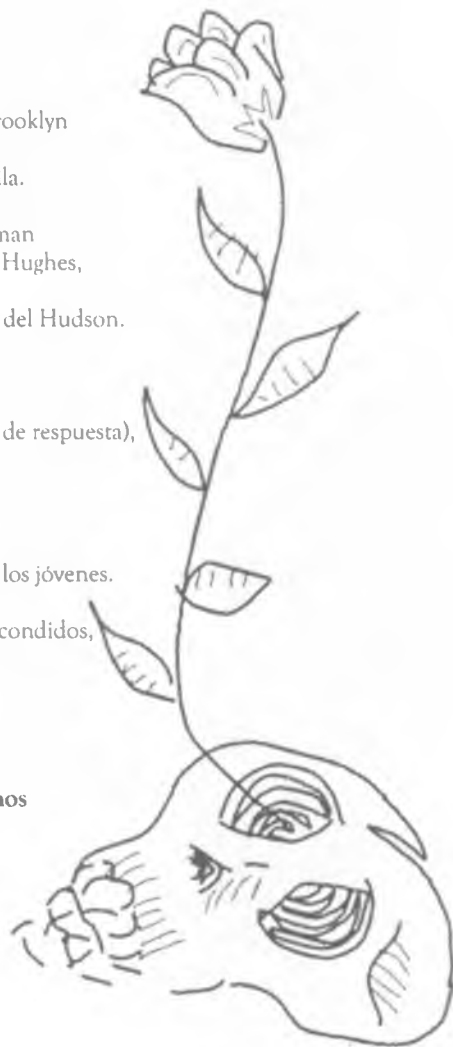
Consagración de la Paz

Admito que no entiendo por qué los Pershing-2 tienen
sutiles diferencias
o si los de crucero ya son misiles aptos para
nucleares equilibrios,
pero lo cierto es que en la antigua patria de Goethe
(con él aprendí lo verde que es el árbol de la vida),
deambula una bestia honguiforme de trompa neblinosa
y a la que un pueblo de lúcida memoria, se obstina en detener
a golpes de coraje.

De pronto recuerdo que el bueno de mi viejo,
el don José gallego,
derramó un día en nuestra mesa, pobre de pan y no de estrellas,
el nombre de Abraham Lincoln, austero leñador y libertario,
a cuya sombra se cobijaron rubicundos yanquis, judíos e italianos
de las entrañas de Brooklyn
y juntos combatieron contra el fantasma pardo que asolaba soberbio
las tierras de Castilla.
Cuando llegó mi adolescencia de poemas y esquina,
del brazo de Walt Whitman
y el negro Langston Hughes,
descubrí el corazón de aquel americano hacinado en el Bronx,
naufragado de hastío por la orilla del Hudson.

Reitero:
ignoro qué son los Pershing-2 o cohetes de crucero
(tampoco lo que llaman su tiempo de respuesta),
sólo sé que me siguen conmoviendo las risas de los niños,
el canto de los pájaros,
los salmos sudorosos que modela el trabajo en la mañana
y el tímido duende del amor, más aún si madura
en la dulce esperanza de los jóvenes.
Por eso digo urgente poner de pie la sangre,
despertar los silencios escondidos,
velar el sueño de los hombres y tapiarle al chacal
su madriguera.
Hay que lograr que la Paz se tutée con el aire.
No dejarnos pisar la primavera.

Horacio Ramos



Horacio Ramos. Escritor y periodista, nació y vive en Avellaneda. De su obra literaria, destacamos algunos títulos: *Esta ciudad que amo*; *Vidalinda de la Adela* y *el José*; *Los pájaros de octubre* (Faja de Honor de la SADE); *Serenata al sur del Riachuelo* (declarado "De interés municipal") y *La memoria en la sangre*. Es miembro del Consejo de Redacción de *Tesis* 11.



SIN REGLAS Y SIN LÍMITES: ABSOLUTA

LA GUERRA DEL IMPERIO



El mundo del siglo XXI, tal como lo conciben los Estados Unidos de George Bush, carecerá de rituales bélicos. O sea, no serán necesarias las declaraciones de guerra ni siquiera los armisticios para la paz.

Para Washington, la nueva guerra tiene que ser absoluta y permanente.

Alguna vez esa doctrina la inspiró el general Erich von Ludendorff y luego la desarrollaron los franceses en Argelia e Indochina.

La ausencia de límites y de reglas y la prevalencia de la impunidad serán su paradigma.

Los caminos para lograr el desenlace son insondables.

Hoy, para el caso Irak; mañana Irán o Corea

Los avatares del Proyecto Norwoods —como parte del Plan Mongoose— recién conocido en 2001, resultan explícitos. En aquel caso se trató de convencer a la comunidad internacional del peligro que representaba Fidel Castro presentándolo como responsable de cruentos atentados contra los Estados Unidos, tales como atacar la base de Guantánamo y asesinar a su guarnición, hundir un barco norteamericano, derribar un avión estadounidense de línea con niños y adolescentes, etcétera.

Obviamente, el fatídico proyecto sería ejecutado por las unidades especiales de Estados Unidos, pero sería atribuido a La Habana. Afortunadamente fue desechado por la Administración Kennedy y hoy queda registrado en los documentos personales del secretario Robert McNamara, y en los textos oficiales desclasificados en 1997 por el presidente Bill Clinton.

Ahora, Washington no apela a ningún Plan Norwoods, aunque algún dibujo similar parece emerger sobre "el potencial nuclear iraquí" que exhibe el Pentágono.

El desarrollo de estas ideas y los nuevos proyectos estratégicos que ha trazado y aprobado el gobierno de George W. Bush son tratados con distintas ópticas por destacados especialistas en el presente Informe Especial.



Larry Everest*

Irak y Afganistán: constante 'dejà vu'

"Fui al refugio el día después de los bombardeos. Había carne esparcida por todo el lugar, y se podía escuchar a los niños gritando entre los escombros, pero no llegar hasta ellos.

Recuerdo a una mujer con lágrimas recorriéndole la cara, pero sin hacer ningún sonido, buscando a sus niños. Encontró a siete de ellos, pero no al de dos años. Sólo había cuerpos carbonizados que no podía reconocer. Decía que 'quizás es él, quizá no lo es'. Jamás lo olvidaré. Siempre que pretendo relajarme aparece una y otra vez en mi mente."

*Dr. Ameer Hamid,
Director de la Medialuna Roja
Irakí, describe la incineración de
5.000 iraquíes en febrero de 1991,
en el refugio anti-bombas de
Amiraya al noroeste de Bagdad.*

"Los refugiados afganos dicen sentirse el blanco de Estados Unidos: 'Sólo vemos a nuestras madres e hijos muriendo. ¿Por qué nos matan?'"

USA Today, 12 de octubre de 2001

En algunos aspectos parece un *dejà vu* constante.

En 1991, mientras Estados Unidos se preparaba para atacar Irak, George Bush padre declaró: "No tenemos ningún problema con el pueblo de Irak; de hecho, sólo sentimos amistad por la gente iraquí". Ahora, mientras Estados Unidos

machaca al pueblo de Afganistán, George II dice: "Estados Unidos respeta al pueblo de Afganistán... Nuestros numerosos amigos musulmanes no son el enemigo de América".

Ahora, como entonces, el discurso oficial habla de ataques "quirúrgicos" y "bombas inteligentes". Ahora, como entonces, el Pentágono mantiene bien amordazados a los medios, que de buena gana rehúsan detallar el verdadero impacto de la guerra en los civiles, y mucho menos sus consecuencias a largo plazo.

Y los paralelismos mortales pueden expandirse. Los aviones estadounidenses y británicos han atacado Irak durante una década, sobrevolando 280.000 veces desde que terminó la Guerra del Golfo. Ahora, recién despertados del 11 de septiembre, se pone en marcha una cruzada, dirigida por el *Wall Street Journal* y otros, para culpar a Bagdad del miedo actual al ántrax (a pesar de la ausencia de prueba alguna) y expandir así la nueva guerra de Estados Unidos contra Irak.

Viajé a Irak varios meses después de la Guerra del Golfo Pérsico, en 1991, para filmar y documentar el impacto de la guerra y las sanciones en los civiles iraquíes. He aquí algunas de las instantáneas de aquel viaje, imágenes de lo que los iraquíes soportaron (y todavía soportan) y la premonición de los horrores que los afganos sin duda están experimentando hoy día y los horrores que seguirán cayendo sobre el pueblo de Irak.

Bombas inteligentes y bombas estúpidas

"Estamos en la unidad de cuidados intensivos del Hospital de Enseñanza de Basra y podemos observar que ha sido repetidamente dañada y casi destruida por la incursión aérea que tuvo lugar el 26 de enero... De hecho una de las bombas cayó en los jardines del hospital... A causa de la explosión y la onda expansiva se dañó la estructura del edificio, y hay muchos agujeros; las ventanas se rompieron y muchos de sus marcos se movieron de su sitio. Tres pacientes murieron en esta unidad por la onda expansiva, ya que fue destruido el suministro central de oxígeno y el techo se les cayó encima."

*Dr. Walid al-Rawi,
Director del Hospital de
Enseñanza de Basra*

Durante la Guerra del Golfo la información de los medios de comunicación estadounidenses se basaba en las bombas "inteligentes", pero tales armas constituían sólo el 7 por ciento de las 88.500 toneladas de bombas lanzadas sobre Irak. El resto eran anticuadas bombas de gravedad que fallaban su objetivo en tres de cada cuatro ocasiones.

En Bagdad visité a unos trabajadores que vivían en una callejuela en el centro de la ciudad. Una bomba o misil había alcanzado su barrio, destruyendo completamente seis de los edificios de apartamentos colindantes, colapsando una

*Corresponsal del periódico *Revolutionary Worker* y productor del video *Irak: Guerra contra el pueblo*.

sección de su techo y dañando una iglesia cercana.

En Basra los trabajadores me mostraron los lugares en los que las bombas habían caído sobre sus techos. En un barrio, por una autovía de la zona del puerto, vi una serie de cráteres, de 10 a 15 pies de largo, que marcaban el camino hacia un área residencial. Todo lo que quedaba del área era el armazón calcinado de un Chevy Impala del año 1963. Pasé por supermercados destruidos, y las ruinas de un almacén de Pepsi bombardeado. Más tarde supe que hubo 14 personas muertas, 46 heridas y 128 hogares dañados o destruidos en el bombardeo de Pepsi. En la ciudad sureña de

Amarah, los doctores del Hospital General Saddam registraron 82 muertos y 800 heridos durante la Guerra del Golfo (entre 80 y 90 por ciento de ellos eran civiles).

Terror desde el cielo

"Tengo un hijo de cinco años.

Durante la incursión aérea se sacudía, temblaba, decía: 'Llega Bush, llega Bush'. Tras el alto al fuego los aviones norteamericanos sobrevolaban Bagdad, traspasaban la barrera del sonido, hacían ruidos explosivos, asustaban a los niños y escribían con humo azul: 'USA'. ¿Qué se

proponían si no asustar a los niños iraquíes?"

*Dr. Ameer Hamid,
Director de la Medialuna Roja
Iraqí*

En 1991 el pueblo iraquí aguantó 43 noches de continuos bombardeos de las fuerzas armadas de Estados Unidos. El teniente de las fuerzas, el General Charles A. Horner, que tenía comando total de la campaña de aire, aludió a este terror psicológico como un "beneficio colateral" del bombardeo estadounidense. "El mensaje es alto y claro; están metidos en una guerra y las cosas no van bien."

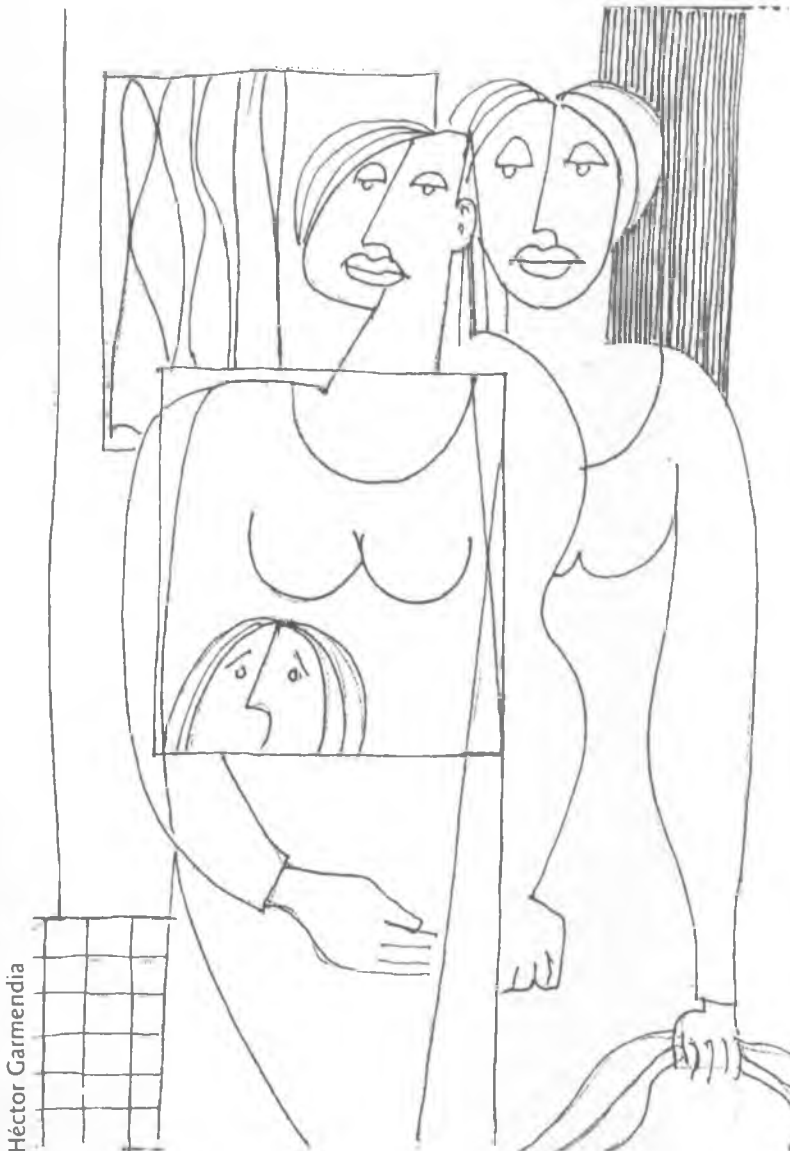
La matanza de soldados que se retiraban

En Amarah, el doctor Salem Mohammed al Saedi, director regional de la salud, me dijo que los soldados iraquíes habían sido asesinados a 100 millas del campo de batalla en el sur de Irak y a unas 140 millas al norte de Kuwait. Yo había visto claras evidencias cuando atravesaba el sur de Irak: ruinas de todo tipo de vehículos abrasados (desde tanques a autobuses escolares) desparramadas a ambos lados de la carretera.

"Ellos (Estados Unidos) bombardearon a los soldados cuando se estaban retirando, y esa tragedia la vi con mis propios ojos. Estamos a 186 kilómetros de Basra y hay 40 kilómetros de Basra a Sufwan (la frontera de Irak con Kuwait), y atacaron a soldados que se retiraban a pie... Tenemos un centro de salud en un pueblecito a 30 kilómetros al este de Amarah llamado Khahala. En una ocasión el doctor Salem y yo fuimos allí y encontramos 504 muertos; desde las 7 de la mañana hasta el alto al fuego 13 horas más tarde, hubo 504 muertos."

La destrucción de la infraestructura civil de Irak

"Desde la guerra, los niños iraquíes han sido expuestos a una guerra biológica, una guerra



Héctor Garmendia

biológica masiva. Cuando destruyes la infraestructura de un país, las aguas residuales con todos sus gérmenes fluyen en las calles, no dejas que el agua limpia llegue a los niños, les provocas malnutrición, impides que las medicinas lleguen al país, por tanto es un medio idóneo para la muerte y la enfermedad."

*Funcionario
de la relevación iraquí*

Durante la guerra de Irak, las fuerzas armadas estadounidenses destruyeron 11 de las 20 estaciones generadoras eléctricas de Irak, y dañaron otras seis. Cuando la guerra recrudecía, los oficiales de Estados Unidos alegaban que esta destrucción masiva ayudaba a hacer más corta la guerra y salvar vidas norteamericanas. Sin embargo, en el número del *Washington Post Weekly* del 8 al 14 de julio de 1991, John A. Warden II, del directorio del diputado de estrategia, doctrina y planes para la fuerza aérea, admitió que la estrategia fue planeada para estrechar el cerco de Estados Unidos sobre Irak: "Saddam Hussein no puede recomponer la electricidad por él mismo. Necesita ayuda. Si la coalición de las Naciones Unidas tiene algún objetivo político, puede decirse que éste es: 'Saddam, cuando aceptes hacer esto, permi-

tiremos que entre gente a restaurar la electricidad de tu país'. Esto nos da mucho impulso".

Desde entonces no han dejado de salir documentos de la Agencia de Inteligencia de la Defensa de Estados Unidos demostrando que este país destruyó deliberadamente las canalizaciones de agua de Irak bombardeando las presas y las instalaciones de agua y de líquidos residuales, y amenazó a Irak para que no lo reconstruyese o sería castigado con sanciones que prohibirían la importación del equipo y los productos químicos necesarios. Sin energía eléctrica los iraquíes no pueden acceder al agua limpia, y las aguas residuales se extienden, facilitando así el gran aumento de muertes y enfermedades.

Hambruna en la Medialuna Fértil


En el Hospital del Bienestar Infantil en Bagdad, Satenya Naser intentaba tranquilizar a Hamid, su hijo de un año y medio, demacrado, pero él lloraba con el mínimo contacto. Cuando conocí a Satenya tenía sobre 30 años; su mirada era directa, constante. Desde enero sólo ha podido alimentar a Hamid con agua de arroz. "No hay leche", explicó Satenya, "pero aunque la hubiese es demasiado cara para mí".

La dieta de Hamid y la contaminación del abastecimiento de agua tras el bombardeo estadounidense le provocaron un caso severo de diarrea. Le duró cuatro meses, y Hamid perdió la mitad de su peso corporal (pesaba menos de 15 libras y parecía tener la mitad de la edad que tenía) antes de ser admitido en el Hospital. Tenía la piel manchada y el vientre hinchado típicos del kuashiorcor, carencia severa de vitaminas debido a la desnutrición. Hamid estaba tan débil que apenas podía levantar su esquelético brazo.

Satenya vivía con su marido y nueve niños en una casita de dos piezas en los alrededores de Bagdad. Su marido, un trabajador no calificado, ganaba 120 dinares al mes. Una lata de leche en polvo, que costaba 3 dinares antes de la guerra, había subido a 35, sobre 100 dólares en el cambio oficial. "¿Cómo puedo comprar leche para mis niños?", preguntaba la chica.

Los médicos también hablaban de una gran gama de traumas psicológicos a causa de la guerra, desde el aumento de pipis en la cama hasta fobias severas. Algunos niños eran llevados al hospital tras haber ingerido excrementos en un esfuerzo inconsciente para compensar sus deficiencias de hierro y calcio. En Bagdad, al fondo del pasillo en el que está Hamid, hay un niño de 10 años de Kurdestán que dejó de comer y de hablar cuando su vecindario fue bombardeado. "Parecía un fantasma cuando llegó al hospital", dijo el doctor Arabi. "Lo hemos mantenido vivo mediante alimentación intravenosa pero sigue sin hablar."

En 1997 la ONU informó que alrededor de 1,2 millones de iraquíes habían muerto desde la Guerra del Golfo a causa de la escasez médica, incluidos 750.000 niños menores de 5 años. Dos años más tarde UNICEF anunció que de 4 000 a 6.000 niños iraquíes menores de 5 años mueren cada mes debido a las sanciones: una catástrofe como la del World Trade Center cada 30 días.



Marx / Engels
**El Manifiesto
Comunista**
Su actualidad
Eric Hobsbawm
Michael Löwy
Rossana Rossanda

Marx / Engels
**El Manifiesto
Comunista**
Su actualidad

- ✗ Prefacio de Federico Engels a la edición italiana de 1893
- ✗ Eric Hobsbawm: El Manifiesto Comunista.
- ✗ Michael Löwy: Mundialización e internacionalismo: actualidad del Manifiesto Comunista.
- ✗ Rossana Rossanda. Notas sobre el Manifiesto Comunista.

Edita y distribuye: **Tesis 11 Grupo Editor**. Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/56
1362 Buenos Aires Tel/Fax 4383-4777 e-mail: tesis11@yahoo.com

Publicado en Znet.
Traducido por Genoveva Santiago.

Sami Naïr

El menosprecio del derecho

Los “ardores guerreros” de Washington y su constante desprecio por la ley internacional han despertado la oposición de la opinión pública en todo el mundo. El eurodiputado socialista francés Sami Naïr destaca la reacción popular contra esta “política de depredación imperialista de Estados Unidos” e insta –en esta nota publicada en *El Periódico de Catalunya*– a las movilizaciones por un rotundo y enérgico **NO A LA GUERRA**.

Ya está claro para todo el mundo: Estados Unidos desprecia el derecho internacional y no vacila en violar las reglas que él mismo pretende imponer. Desdichadamente, el caso de la resolución 1.441 del Consejo de Seguridad sobre Irak lo demuestra. Dicha resolución tiene por objeto permitir que los inspectores de la ONU investiguen para determinar si Irak dispone de armas químicas, biológicas y nucleares de destrucción masiva. Tras varias semanas de investigaciones, los inspectores no han podido encontrar ninguna prueba que incrimine a Irak. La comunidad internacional debería felicitarle por ello y crear las condiciones de reintegración de dicho país en el sistema mundial, proponiendo especialmente una solución política pacífica.

¿Qué sucede en realidad? Estados Unidos sigue agrupando a sus tropas en torno de Irak; se jacta de que ya ha hecho entrar en territorio iraquí a cientos de especialistas de la guerra, espías; bombardea ilegalmente cada día, con su cliente inglés, el territorio iraquí; impone al resto de sus aliados –sobre todo a los miembros del Consejo de Seguridad– que se sometan a sus objetivos de guerra, y además tiene el descaro de decir que “respetará”

los intereses petroleros de Rusia en Irak cuando haya invadido este país.

Hará la guerra porque quiere apoderarse del petróleo iraquí. Jamás se ha visto tamaño menosprecio por la ley internacional. Se trata de una auténtica política de colonización imperialista desplegada bajo la mirada del mundo, mientras que, al mismo tiempo, Estados Unidos es culpable de crímenes de guerra en Afganistán contra la población civil, sin hablar del tratamiento bárbaro infligido a los prisioneros en el campo de la base norteamericana de Guantánamo.

¿Hasta dónde llegará la locura militar de Washington? De hecho, mientras Estados Unidos no tenga que enfrentarse a un mundo dispuesto a oponerse a sus proyectos, continuará.

Basta con ver la actitud que ha adoptado ante Corea del Norte. He aquí un país que dispone de la bomba atómica, que expulsa a los inspectores de la ONU, que amenaza explícitamente a Corea del Sur, ¿y qué hace Estados Unidos? Se echa atrás, tergiversa, rechaza el conflicto. ¡Y con razón! Pues Corea del Norte cuenta con un arma de destrucción masiva y amenaza con utilizarla; y ello hace reflexionar a Estados Unidos y a sus aliados. Mientras

que Irak, precisamente porque no dispone de dicha arma, pero ostenta el 40 por ciento de los recursos petrolíferos mundiales, es una víctima ideal para la política de depredación imperialista de Estados Unidos.

Frente a los débiles, Estados Unidos viola el derecho internacional. Ahora bien, esto es precisamente lo que han comprendido las opiniones públicas en todo el mundo. Ni en Estados Unidos, ni en Europa, ni en América latina, ni en Asia, ni en África y todavía menos en Oriente Próximo, se acepta la política de complicidad silenciosa de los gobiernos ante la carnicería anunciada por Estados Unidos. El no a la guerra está siendo mayoritario en todas partes.

En Europa, los gobiernos francés y alemán así lo han entendido e intentan calmar los ardores guerreros de Estados Unidos. Incluso Blair se echa atrás, pues una guerra significaría sin duda alguna la explosión del Partido Laborista y la dimisión de varios ministros. A su vez, el Papa acaba de condenar la guerra norteamericana. Sólo Berlusconi y Aznar siguen apoyando a Bush. ¡Es necesario que las opiniones públicas se movilicen todavía más! No debe correr la sangre por el petróleo que Estados Unidos quiere confiscar.

John Le Carré

“Estados Unidos ha enloquecido”

Conocido como novelista de intrigas internacionales (él mismo perteneció al Servicio Secreto británico y entre sus obras se encuentran las famosas *El espía que volvió del frío* y *La Casa Rusia*), John Le Carré se instala –en este texto publicado en *The Times*, de Londres– dentro de su línea periodística crítica a las mentiras políticas y a las situaciones de guerra que estremecen al mundo.

Estados Unidos ha entrado en uno de sus periodos de locura histórica, pero éste es el peor que yo pueda recordar: peor que el macarthismo, peor que la Bahía de Cochinos y, a largo plazo, potencialmente más desastroso que la Guerra de Vietnam.

La reacción al 11-S va más allá de cualquier cosa que Osama Bin Laden pudiera haber soñado en sus sueños más crueles. Como en los tiempos de McCarthy, las libertades que convirtieron a Estados Unidos en la envidia del mundo están siendo sistemáticamente socavadas. La combinación de los serviles medios de comunicación y de los intereses creados de Estados Unidos están asegurando, una vez más, que una discusión que debería estar estallando en el centro de cada ciudad se limite a las columnas más sofisticadas de la prensa de la costa Este.

La inminente guerra fue planeada años antes del ataque de Bin Laden, pero éste la posibilitó. Sin Bin Laden, la junta de Bush estaría aún tratando de explicar cosas tan peliagudas como la manera cómo logró ser elegido para comenzar; Enron; su desvergonzada preferencia por los que ya son demasiado ricos; su desvergonzado desdén por

los pobres del mundo, la ecología y un montón de tratados internacionales unilateralmente abrogados.

Pero Bin Laden corrió un velo sobre todo esto. Los bushíes están en la cresta de la ola. Actualmente un 88 por ciento de los estadounidenses quieren la guerra, se nos dice. El presupuesto de defensa de Estados Unidos ha sido elevado por otros 60.000 millones de dólares a unos 360.000 millones. Una espléndida nueva generación de armas nucleares está siendo preparada, así que podemos quedarnos tranquilos. Lo que es menos claro es qué clase de guerra piensa que está apoyando un 88 por ciento de los estadounidenses. ¿Cuánto piensan que va a durar, por favor? ¿Cuál será el costo en vidas estadounidenses? ¿Cuánto le costará al contribuyente estadounidense? ¿Cuál va a ser el costo en vidas iraquíes? (porque la mayoría de ese 88 por ciento son gente perfectamente decente y humana).

El cómo Bush y su junta logran transferir la cólera de Estados Unidos de Bin Laden a Saddam Hussein es uno de los grandes trucos conspirativos de relaciones públicas de la historia.

Pero lo lograron. Una reciente encuesta nos dice que uno de

cada dos estadounidenses cree ahora que Saddam fue responsable por el ataque contra el World Trade Center. Pero el público estadounidense no sólo está siendo engañado. Está siendo intimidado y mantenido en un estado de ignorancia y temor. La neurosis cuidadosamente organizada podría llevar exitosamente a Bush y a sus conspiradores a la próxima elección.

Los que no están con Mr. Bush están en su contra. Lo que es peor, están de parte del enemigo. Lo que es extraño, porque yo estoy totalmente en contra de Bush, pero me encantaría ver caer a Saddam, pero no a la manera de Bush y no utilizando sus métodos. Y no bajo la enseña de una tal desvergonzada hipocresía.

La jerga religiosa que conducirá a los soldados estadounidenses a la batalla es tal vez el aspecto más nauseabundo de esta guerra surrealista que se viene. Bush tiene a Dios en su poder. Y Dios tiene opiniones políticas muy especiales. Dios nombró a Estados Unidos para que salvara al mundo de cualquier manera que le convenga a Estados Unidos y cualquiera que quiera objetar esa idea es a) antinorteamericano, b)

partidario del enemigo, y c) terrorista.

Dios también tiene algunas conexiones de miedo. En Estados Unidos, donde todos los hombres son iguales desde Su punto de vista, aunque no sea el de todos, la familia Bush tiene un Presidente, un ex Presidente, un ex jefe de la CIA, el gobernador de Florida y el ex gobernador de Texas.

¿Quieren algunas pistas? George W. Bush, 1978-84: ejecutivo superior de Arbusto Energy/ Bush Exploration, una compañía petrolera; 1986-90: ejecutivo superior de la compañía petrolera Harken. Dick Cheney, 1995-2000: director general de la compañía petrolera Halliburton. Condoleezza Rice, 1991-2000: ejecutiva superior de la compañía petrolera Chevron, que bautizó un buque tanque con su nombre. Y así sigue. Pero ninguna de estas insignificantes asociaciones afectan la integridad de la labor de Dios.

En 1993, cuando el ex presidente George Bush estaba visitando al tan democrático Reino de Kuwait para recibir el agradecimiento por haberlos liberado, alguien trató de matarlo. La CIA cree que ese "alguien" fue Saddam. Por lo tanto Bush hijo grita: "Ese hombre trató de matar a mi papito". Pero no es algo personal, esta guerra. Sigue siendo necesaria. Sigue siendo cosa de Dios. Sigue tratándose de llevar la libertad y la democracia al oprimido pueblo iraquí.

Para ser miembro del equipo uno también tiene que creer en el Bien Absoluto y en el Mal Absoluto, y Bush, con mucha ayuda de sus amigos, su familia y de Dios, está presente para decirnos cuál es cuál. Lo que Bush no nos dice es la verdad sobre el motivo por el que vamos a la guerra. Lo que está en juego no es un Eje del Mal, sino el petróleo, el dinero y las vidas de personas. La desgracia de Saddam es que se encuentra sobre el mayor campo petrolífero del mundo. Bush lo desea, y el que le ayude a conseguirlo recibirá un trozo del botín. Y el que no lo haga, no. Si Saddam no tuviera ese petróleo, podría torturar a sus ciudadanos todo lo que le dé la gana. Otros gobernantes lo hacen todos los días: piensen

en Arabia Saudí, piensen en Pakistán, piensen en Turquía, piensen en Siria, piensen en Egipto.

Bagdad no representa un peligro evidente ni presente para sus vecinos, y ninguno para Estados Unidos o Gran Bretaña. Las armas de destrucción masiva de Saddam, si es que aún las posee, serían una bagatela en comparación con lo que Estados Unidos podría lanzarle dentro de cinco minutos. De lo que se trata no es de una amenaza militar o terrorista inminente, sino del imperativo económico del crecimiento de Estados Unidos. De lo que se trata es de la necesidad que tiene Estados Unidos de demostrar su poder militar ante todos nosotros: ante Europa y Rusia y China, y ante los pobres pequeños lunáticos de Corea del Norte, así como ante el Medio Oriente, para mostrar quién gobierna Estados Unidos, y quién es gobernado por Estados Unidos en el extranjero.

La interpretación más piadosa del papel de Tony Blair en todo esto es que creyó que, al montarse en el tigre, podría controlarlo. No puede. En lugar de hacerlo, le dio una falsa legitimación, y una voz suave. Ahora temo que el mismo tigre lo haya acorralado en un rincón, y que no se puede escapar.

Es terriblemente ridículo que, siendo que el discurso de Blair lo llevó contra las cuerdas, ninguno de los dirigentes de la oposición de Gran Bretaña pueda tocarlo. Pero ésa es la tragedia de Gran Bretaña, igual que la de Estados Unidos: mientras nuestros gobiernos deforman, mienten y pierden su credibilidad, el electorado simplemente se encoge de hombros y mira para otro lado.

La mejor posibilidad que tiene Blair de sobrevivir personalmente debe ser que, en el último instante, la protesta mundial y una ONU con un coraje inverosímil obligara a Bush a guardarse su pistola sin dispararla. ¿Pero qué pasa si el mayor cowboy del mundo retorna sin la cabeza del tirano para mostrársela a los muchachos?

La peor posibilidad para Blair es que, con o sin la ONU, nos arrastre a una guerra que, si jamás hubiera existido la voluntad de negociar enérgicamente, podría haber sido

evitada; una guerra que no ha sido discutida más democráticamente en Gran Bretaña de lo que ha ocurrido en Estados Unidos o en la ONU. Al hacerlo, Blair habrá dañado nuestras relaciones con Europa y con el Medio Oriente por décadas. Habrá contribuido a provocar represalias imprevisibles, malestar en el interior, y un caos regional en el Medio Oriente. Bienvenidos a la fiesta de la política extranjera ética.

Hay un camino intermedio, pero es duro: Bush se lanza a la guerra sin aprobación de la ONU y Blair se queda en casa. Adiós a la relación especial con Estados Unidos.

Me estremezco cuando escucho a mi Primer Ministro prestando sus sofisterías de monitor jefe a esta aventura colonialista. Sus muy reales ansiedades sobre el terror son compartidas por todas las personas cuerdas. Lo que no puede explicar es cómo asocia un ataque global contra al-Qaeda con un ataque territorial contra Irak. Estamos en esta guerra, si tiene lugar, para asegurar la hoja de parra de nuestra relación especial, para agarrar nuestra parte del botín de petróleo, y porque, después de darse tanto la mano en Washington y en Camp David, Blair tenía que aparecer ante el altar.

— ¿Ganaremos, papá?

— Desde luego, hijito. Todo pasará mientras estás en cama.

— ¿Por qué?

— Porque de otra manera los votantes de Mr. Bush se pondrán terriblemente impacientes y podrían decidir no votar por él.

— ¿Pero morirá gente, papá?

— Nadie que tú conozcas, querido. Sólo extranjeros.

— ¿Podré mirar en la tele?

— Sólo si Mr. Bush está de acuerdo.

— ¿Y después, volverá todo a lo normal? ¿Nadie podrá hacer algo horrible, nunca más?

— Cállate niño, y duerme.

El viernes pasado un amigo mío en California fue al supermercado local con una pegatina sobre su coche que decía: "La Paz también es Patriótica". Cuando terminó sus compras había desaparecido.

Norman Mailer

“Inaugurando el imperio mundial norteamericano”

Norman Mailer, considerado por muchos como el novelista vivo más carismático de Estados Unidos (ha recibido dos premios Pulitzer y en su obra se encuentran títulos como *Los desnudos y los muertos* y *El evangelio según el Hijo*), muestra en esta entrevista –publicada en *Corriere della Sera*– su férreo rechazo al imperio mundial que está construyendo la Administración Bush.

(ENTREVISTA POR TAKI THEODAR-COPOULOS) *Se está hablando mucho de Irak...*

–No soy partidario de la guerra. Siempre pensé que tenía que haber algo por debajo de la inquina de la Administración Bush hacia Irak. Hace algún tiempo se decía que Irak constituía una amenaza nuclear. Ahora se dice que ya no lo es. Después, la gente de Bush comenzó a proclamar el enorme peligro de un ataque bioquímico contra nosotros, pero no consiguió demostrar que Irak esté dispuesto a realizar esta terrible posibilidad. Y por último, han lanzado otra acusación: Irak es la cueva de los terroristas. Si yo fuese Saddam, las últimas personas a las que querría en mi país sería a los terroristas de otros países.

Me ha sorprendido un artículo que subrayaba que todo el mundo se pregunta por qué no hay un plan sobre lo que se hará en Irak después de ganar la guerra. Y el autor sostenía que ese plan existe. Ocupar Irak durante mucho tiempo. Todo comienza a tener sentido. Porque eso significa que con Irak estamos inaugurando el imperio mundial norteamericano.

Eso es lo que hay debajo. Y tenga en cuenta que le está hablando un conservador de izquierdas.

–*Todo estaba mucho más claro cuando usted se decía anarquista. Entonces se sabía qué significaba eso. Pero, ¿qué significa conservador de izquierdas?*

–Creo que en lo que queda de la filosofía de la izquierda (que no ha tenido muchas ideas nuevas en los últimos treinta años) hay elementos que todavía vale la pena mantener.

–*¿Por ejemplo?*

–La idea de que un hombre muy rico no debe ganar en un año 4.000 veces más que un pobre. Últimamente, en Estados Unidos hay dos tipos de conservadores. Aquellos a los que yo llamo conservadores de valores, porque creen en los valores comunes conservadores: la familia, la casa, la fe, el trabajo, el deber, la fidelidad y las virtudes humanas. Y después están los conservadores de bandera, de los que la Administración actual es un ejemplo perfecto. Le gustan palabras como “mal”. Uno de los peores errores de la retórica

de Bush es utilizar la palabra “mal” como si fuese un botón que se puede pulsar para aumentar su propio poder.

–*Volvamos a la cuestión del imperio...*

–Detrás de los conservadores de bandera no hay locura, sino lógica. Yo no estoy de acuerdo con ella, pero hay que reconocer que es una lógica potente. Según los conservadores de bandera, Estados Unidos se está debilitando. Los medios de comunicación son demasiado libres e incitan al vicio. En el fondo, lo que pretenden es que Estados Unidos vuelva a ser una inmensa máquina militar, en la que cada cual tenga su cometido, y donde la libertad sexual se vaya a hacer puñetas. Trabajo y dedicación se convertirán necesariamente en los valores nacionales.

–*¿Qué habrían hecho los constructores del imperio sin el 11 de septiembre?*

–No habrían procedido de esta forma. Sin el 11 de septiembre no se habría planteado una guerra contra Irak. Pienso que la Administración Bush estaría pasando apuros. La atención de los medios estaba cen-

"Sin el 11 de septiembre no se habría planteado una guerra contra Irak. Pienso que la Administración Bush estaría pasando apuros. La atención de los medios estaba centrada en los problemas económicos, en el aumento del paro, en los escándalos de la Iglesia y de las empresas, en los asesinatos en serie de los colegios y en la droga."

trada en los problemas económicos, en el aumento del paro, en los escándalos de la Iglesia y de las empresas, en los asesinatos en serie de los colegios y en la droga.

—En los periódicos de la derecha norteamericana se suele decir a menudo que el Islam es una religión maligna. Dígame qué piensa del Islam, cómo se sitúa el Occidente cristiano y postcristiano respecto del Islam y cómo podría terminar todo esto.

—Los conservadores de bandera no son cristianos. Porque uno de los fundamentos del cristianismo es la comprensión, que, a menudo, suele brillar por su ausencia. Pues bien, lo mismo se puede decir de los musulmanes. En teoría, el Islam es una religión igualitaria. Pero la realidad es muy diferente. Nosotros damos la espalda al cristianismo en cada momento y lo mismo hacen los musulmanes con el Islam. ¿Me pregunta usted si, al final, habrá una guerra? Creo que sí.

—¿Podemos afrontar el problema de Israel y de su inevitable dilema existencial que son los palestinos? Creo que no ha escrito mucho sobre esto...

—No. Nunca estuve allí. Por una razón: siempre estoy escribiendo un libro. Ir a Israel querría decir otro libro a escribir, y me haría dejar de lado lo que estoy haciendo, que es algo que me interesa mucho.

—Pero usted nunca fue antisionista...

—No. Le diré unas cuantas ideas sencillas sobre Israel. Cuando nació era un país muy pequeño. Si los jefes árabes hubiesen tenido un

ahora. Si la guerra contra Irak termina con los norteamericanos instalados en Oriente Próximo, Israel se sentiría mucho más seguro durante las próximas décadas. Pero el apoyo estadounidense podría revelarse peligroso. Porque los norteamericanos del imperio se preguntarán en qué medida el apoyo a Israel puede serles ventajoso y en qué medida puede perjudicarles.

—¿Qué piensa de Ariel Sharon?

—Es lo que es. Un bruto. Un general bravucón. Si hubiese vivido en el gueto, probablemente habría sido uno de los hombres más fuer-



Héctor Garmendia

poco de corazón, habrían dicho: "Estas personas han estado en el infierno, tratémosles con caridad islámica". Pero lo que hicieron fue declararlos sus enemigos. Y los israelíes no han tenido más remedio que reforzarse y buscar nuestra alianza. Y al hacerlo, algunos de los mejores aspectos de la naturaleza hebrea, como la ironía, el amor por la verdad, por la sabiduría y por la justicia, perecieron en el intento. Israel se convirtió en otra potencia mundial y ahora trata a los palestinos como si fuesen los hebreos del gueto. Es una de las grandes ironías de la Historia.

—¿Cree que hay alguna manera de terminar este conflicto?

—No la veo. Al menos, no por

tes y menos amados. Pero ahora es un israelí. Y lo que prima en la mayoría de los israelíes es el patriotismo. Todos son muy patriotas. ¿Cómo no iban a serlo, después de Hitler? En este sentido, estoy seguro de que Sharon piensa que está haciendo lo único que puede hacer, que está haciendo lo justo.



Harold Pinter

“Una bestia sedienta de sangre”

Harold Pinter es uno de los más prestigiosos dramaturgos contemporáneos de la lengua inglesa. Impresionan las directas e impactantes palabras de este humanista que se opone a la Guerra Mundial Permanente de Bush. El texto, parte del discurso pronunciado al recibir un título honorario de la Universidad de Turín, Italia, se publicó en el *Daily Telegraph* de Londres.

A principios de 2002 fui operado de cáncer. La cirugía y sus efectos me provocaron una pesadilla. Sentí que no podía nadar bajo agua en un interminable, oscuro y profundo océano. Pero no me ahogué y me alegro de estar vivo. Sin embargo, supe que emerger de una pesadilla personal era entrar en una pesadilla pública infinitamente más avasallante: la pesadilla de la histeria, la ignorancia, la arrogancia, la estupidez y la beligerancia norteamericanas; la nación más poderosa que el mundo ha conocido, lidiando la guerra contra el resto del mundo. “Si no están con nosotros, están contra nosotros”, ha dicho el presidente George W. Bush.

También ha dicho Bush: “No permitiremos que las peores armas del mundo permanezcan en manos de los peores líderes del mundo”. Dices bien. Mírate en el espejo, amiguito. Ese eres tú.

Estados Unidos está desarrollando en este momento avanzados sistemas de “armamentos de destrucción en masa” y se prepara para usarlos donde crea necesario. Ellos tienen más armas que las que pueda amasar el resto del mundo. Ellos han rechazado todos los acuerdos internacionales sobre armas químicas y biológicas, denegando la inspección de sus propias fábricas de armamentos. La hipocresía tras sus

declaraciones públicas y sus acciones es casi un chiste.

Estados Unidos cree que las 3.000 muertes de Nueva York son las únicas muertes que cuentan, las únicas muertes que importan. Son muertes “americanas”. Las otras muertes son irreales, abstractas, de ninguna consecuencia, según ellos. Las 3.000 muertes causadas por ellos en Afganistán nunca se mencionan. Los cientos de miles de niños iraquíes muertos gracias a las sanciones norteamericanas y británicas que los han privado de medicamentos esenciales nunca se mencionan. Los efectos del uranio reducido, usado por Estados Unidos en la Guerra del Golfo nunca se men-

Las 500.000 muertes en Guatemala, Chile, El Salvador, Nicaragua, Uruguay, Argentina y Haití, en acciones apoyadas y subsidiadas por los Estados Unidos, nunca se mencionan. Los millones de muertos en Vietnam, Laos y Camboya nunca se mencionan. El padecimiento desesperado de los palestinos, factor central en la crisis mundial, apenas se menciona. ¡Pero qué malinterpretación del presente y qué perversión de la historia es ésta! Los pueblos no olvidan. No olvidan la muerte de los suyos, no olvidan la tortura y la mutilación, ellos no olvidan la injusticia, no olvidan la opresión, no olvidan el terrorismo de las grandes potencias. No sólo los pueblos

“Ha dicho Bush: ‘No permitiremos que las peores armas del mundo permanezcan en manos de los peores líderes del mundo’. Dices bien. Mírate en el espejo, amiguito. Ese eres tú.”

cionan. Los niveles de radiación en Irak son alarmantes. Nacen bebés sin cerebro, sin ojos, sin genitales. Donde van los oídos tienen la boca o el recto, lo que mana de esos orificios es sangre. Las 200.000 muertes causadas en Timor Oriental en 1975 por el gobierno indonesio que Estados Unidos inspiró y apoyó, nunca se mencionan.

no olvidan, sino que contraatacan.

La atrocidad cometida en Nueva York era predecible e inevitable. Fue un acto de retaliación contra las manifestaciones sistemáticas del terrorismo de Estado ejercido por los Estados Unidos a lo largo de muchos años, en todas partes del mundo.

En Gran Bretaña el público ha

recibido la advertencia de estar vigilante y preparado para potenciales actos terroristas. El lenguaje mismo que se usa es descabellado. ¿Cómo se materializará esa vigilancia pública? ¿Usando una bufanda sobre la boca para filtrar los gases venenosos? Sin embargo, cualquier ataque terrorista sería inevitable consecuencia de la despreciable y vergonzosa sumisión de nuestro Primer Ministro a los Estados Unidos. Al parecer ya fue interceptado un ataque de gas venenoso en el metro de Londres. Pero ese tipo de acción aún podría perpetrarse.

Miles de escolares usan el metro a diario. Si ocurriera un ataque

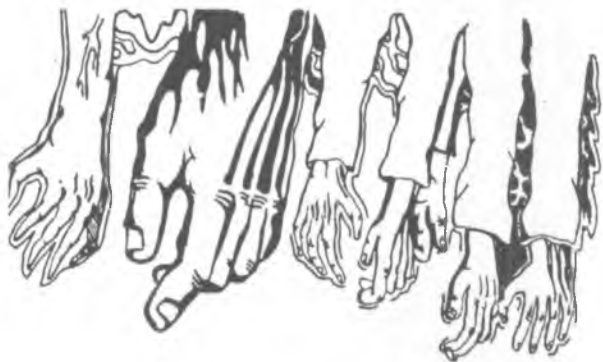
para supuestamente librarlos de su dictador. Estados Unidos y Gran Bretaña prosiguen un curso de acción que sólo conducirá a una escalada de violencia a través del mundo y a la catástrofe. Es obvio, sin embargo, que Estados Unidos está inflado de ganas de atacar a Irak. Creo que ellos lo harán, no sólo para tomar control del petróleo iraquí, sino porque la actual administración norteamericana es en estos momentos una bestia sedienta de sangre. Las bombas son su único vocabulario. Muchos norteamericanos están horrorizados ante la postura de su gobierno, pero parecen estar desvalidos.

"Estados Unidos y Gran Bretaña prosiguen un curso de acción que sólo conducirá a una escalada de violencia a través del mundo y a la catástrofe."

de gas que los matara, toda la responsabilidad recaería sobre nuestro Primer Ministro. Es innecesario aclarar que el Primer Ministro no viaja en metro.

La guerra contra Irak constituye, de hecho, un plan de asesinato premeditado contra miles de civiles

A menos que Europa reúna la solidaridad, la inteligencia, el valor y la voluntad para resistir el poder de Estados Unidos, Europa misma se hará merecedora de la declaración de Alexander Herzen: "Nosotros no somos los médicos, nosotros somos la enfermedad".



Andrés Aizicovich

Eduardo Galeano Para decir NO

El presidente del planeta anuncia su próximo crimen en nombre de Dios y de la democracia. Así calumnia a Dios. Y calumnia, también, a la democracia, que a duras penas ha sobrevivido en el mundo a pesar de las dictaduras que los Estados Unidos vienen sembrando en todas partes desde hace más de un siglo.

El gobierno de Bush, que más que gobierno parece un oleoducto, necesita apoderarse de la segunda reserva mundial de petróleo, que yace bajo el suelo de Irak. Además, necesita justificar el dineral de sus gastos militares y necesita exhibir en el campo de batalla los últimos modelos de su industria armamentista.

De eso se trata. Lo demás, son pretextos. Y los pretextos para esta próxima carnicería ofenden la inteligencia. El único país que ha usado armas nucleares contra la población civil, el país que descargó las bombas atómicas que aniquilaron Hiroshima y Nagasaki, pretende convencernos de que Irak es un peligro para la humanidad. Si el presidente Bush ama tanto a la humanidad, y de veras quiere conjurar la más grave amenaza que la humanidad padece, ¿por qué no se bombardea a sí mismo, en vez de planificar un nuevo exterminio de pueblos inocentes?

Inmensas manifestaciones invadieron las calles del mundo este 15 de febrero. La humanidad está harta de que sus asesinos la usen de coartada. Y está harta de llorar a sus muertos al fin de cada guerra: esta vez quiere impedir la guerra que los va a matar.

Publicado en ALAI,
América latina en movimiento.

Alexey Arbatov*

“Y entonces, ¿vendrá una nueva época?”

La política estadounidense en relación con Irak representa hoy una muestra brillante del fenómeno que el senador Fulbright llamó en su día la arrogancia de la fuerza. Es cuando una nación fuerte, poderosa, se cree con el derecho de hacer lo que le dé la gana y, prescindiendo de argumentos razonables y racionales, acaba por caer en la trampa de la autoadmiración. Así, obsesionado con Saddam Hussein y sin ofrecer ninguna explicación racional al respecto, Estados Unidos decidió que Cartago ha de ser destruida y Hussein debe retirarse. El líder iraquí es, efectivamente, un hombre malo, un dictador sangriento. Pero ¿acaso Kim Chong Il es mucho mejor? Todavía hay suficientes políticos de esta laya en el mundo. ¿Significa ello que la comunidad internacional pueda asumir la prerrogativa de apartarlos y sustituir los regímenes, por ellos creados, con otros nuevos? ¿Tienen suficientes fuerzas para hacerlo las naciones más democráticas, y hasta qué grado es viable una sustitución violenta de un régimen dictatorial por otro, de carácter al menos moderado? Por último ¿con qué derecho puede actuar así la comunidad de las naciones o una nación determinada? Las normativas del derecho internacional no lo contemplan. Una política como ésta nos lleva hacia el terreno de las cruzadas y nunca va a tener efectos razonables.

Si Estados Unidos opta por una acción militar en Irak sin la autori-

zación del Consejo de Seguridad de la ONU, o sea, unilateralmente, que es lo que se declara a menudo, las consecuencias serán de lo más negativas. Nadie duda que Estados Unidos podrá pulverizar rápidamente al ejército iraquí y apartar a Saddam Hussein del poder. La pregunta es ¿qué pasará después? ¿Podrá Estados Unidos crear en Irak un Gobierno cómodo y ayudarlo a estabilizar la situación en el país una vez que la operación militar haya terminado? ¿Se encargará Estados Unidos de mantener la paz y el orden allí? Pues, si no se ofrecen cosas reales en lugar del régimen dictatorial que ha gobernado Bagdad durante largos años, habrá caos en el país, con el subsiguiente incremento de la delincuencia, las epidemias, el hambre y la avalancha de refugiados.

“¿Qué pasará con Irán y Corea del Norte? ¿Se quedarán cruzados de brazos a la espera de que venga su turno, o, para defenderse, dirigirán todos los recursos disponibles a la creación de las armas nucleares y de los respectivos vectores, en caso de que no los tengan ya?”

También se plantean aquí otras cuestiones: por ejemplo, el futuro de los gobiernos moderados y occidentales de Pakistán, Egipto, Jordania y hasta Turquía. ¿Podrán mantenerse en pie en el caso de una acción militar unilateral e ilegítima de Estados Unidos en Irak, o serán derrocados por una oleada del

fundamentalismo y la indignación en el mundo islámico árabe? ¿Quién va a preservar allí la estabilidad, también los norteamericanos? ¿Y qué pasará con Irán y Corea del Norte? ¿Se quedarán cruzados de brazos a la espera de que venga su turno, o, para defenderse, dirigirán todos los recursos disponibles a la creación de las armas nucleares y de los respectivos vectores, en caso de que no los tengan ya? Por último ¿después del ataque contra Irak, qué será del terrorismo internacional, el cual ni siquiera apoya a Hussein? Creo que los terroristas se van a aprovechar de la acción norteamericana para justificar nuevos atentados contra Estados Unidos y sus aliados. Y si tomamos en consideración que Washington proclama como objetivo de la operación militar en Irak la lucha contra el

terrorismo y la difusión de las armas de destrucción masiva, los efectos aquí serían totalmente contrarios.

Hay quienes atribuyen la acción militar estadounidense al deseo de controlar las riquezas petroleras de Irak, pero no será fácil hacerlo. Los precios del crudo seguirán bajo el control de la OPEP, la cual no dejará que bajen demasiado. Los países exportadores de petróleo procederán a un drástico recorte de las cuotas de extracción y el petróleo

*Doctor en Ciencias Históricas, subjeefe del comité de Defensa de la Duma de Estado y miembro del Consejo para la Política Exterior y de Defensa de Rusia (RIA. Novosti).

iraquí nunca podrá compensar esas restricciones. Además, Irak también estará interesado en que los precios del crudo se mantengan a un nivel bajo, pues necesitará recursos para subsistir. En Washington todavía hay resistencia a la eventual operación bélica en Irak. Así que si Estados Unidos opta por actuar en el marco de la ONU, será una decisión de potencia civilizada y razonable. Y en tal caso, la lucha contra la proliferación de las armas de exterminio masivo y el terrorismo internacional podría recibir un fuerte impulso.

Nuevo fenómeno en el ámbito internacional

En las décadas anteriores de la Guerra Fría, se configuró en las relaciones internacionales todo un sistema de reglas acordadas para prevenir conflictos serios y, a la larga, un suicidio nuclear. No era un sis-

ponsables, menos fuertes que Estados Unidos pero, a diferencia de éste, conscientes de la necesidad de mantener ciertas reglas de actuación internacional, ya empiezan a aunar sus esfuerzos. La asociación o coaliciones informales de naciones tan potentes como Rusia, Alemania y Francia, con la neutralidad benévola o el respaldo tácito de China, pueden influir, como vemos, hasta en Estados Unidos. Se trata de un fenómeno novedoso gracias al cual todavía se consigue mantener a Washington dentro de los límites del derecho internacional. No está claro si en el interior de Estados Unidos se impondrá en este contexto una actitud razonable hacia la operación militar en Irak. Con todo, se ha sentado un precedente: una alianza que no va en contra de Estados Unidos sino en defensa de la seguridad internacional y de esos mecanismos concretos que permiten solucionar conflictos de manera civilizada y mirar

con seguridad hacia el futuro, cuando surgirán necesariamente nuevos centros de fuerza. Podrían serlo Rusia, en cooperación con Europa, o China, centro todavía en proceso de desarrollo pero que acabará por agrupar en su torno a una serie de Estados. Pekín no se quedará solo para siempre. Podrían aliarse con él Japón y Corea del Sur. La India, que por sí sola es una superpotencia creciente del siglo XXI, podría cobrar una fuerza mayor creando una coalición con los países de la zona. Otros Estados de la región del Asia y el Pacífico también están atravesando, a la par con China y Japón, por una etapa de desarrollo pujante. Desde luego, Estados Unidos será probablemente el más influyente centro de fuerza, pero no el único. Y cuando Washington entienda que le conviene actuar en el marco de las reglas internacionales, podremos dar por terminado el período de transición y la época turbia que sucedió a la Guerra Fría. Vendrá una nueva época, la de cooperación multilateral de naciones civilizadas para luchar contra las ingentes amenazas, antes desconocidas, que la humanidad afronta a principios del siglo XXI.

"Otros Estados responsables, menos fuertes que Estados Unidos pero, a diferencia de éste, conscientes de la necesidad de mantener ciertas reglas de actuación internacional, ya empiezan a aunar sus esfuerzos."

tema perfecto pues, en las condiciones de una confrontación bilateral, podía fallar con el subsiguiente riesgo de una guerra, pero bien que mal funcionaba. Con el término de la bipolaridad, dicho sistema de actuación en el terreno internacional se inclinó y empezó a desbaratarse porque la única superpotencia mundial aún existente, Estados Unidos (no creo que les quede mucho tiempo en tal condición) no supo manifestar la sabiduría suficiente ni aprovechar sus posiciones singulares, de monopolio casi incuestionable en materia del poderío económico, militar, tecnológico y de información, para preservar los mecanismos de seguridad que había. Más aún: Washington empezó a prescindir de esos mecanismos cada vez que le estorbaban en algo. ¿Qué es lo que cabe esperar ahora? En primer lugar, otros Estados res-



Andrés Aizicovich

Ignacio Ramonet

Vasallaje

Para Ignacio Ramonet, Director de *Le Monde Diplomatique* (Francia), acaba de finalizar el orden internacional fundado en 1945 a causa de la Segunda Guerra Mundial y regido por las Naciones Unidas (ONU). Un futuro Irak bajo protectorado estadounidense podría rápidamente doblar su producción de crudo, cuya consecuencia inmediata sería la caída de los precios del petróleo y, posiblemente, la recuperación del crecimiento norteamericano. Esto allanaría el camino para otras peligrosas posibilidades estratégicas.

Un imperio no tiene aliados sino vasallos. La mayoría de los Estados de la Unión Europea parecen haber olvidado esa realidad histórica. Vemos que bajo la presión de Washington, que los fuerza a tomar parte en su guerra contra Irak, países en principio soberanos pasan a la triste condición de satélites.

A menudo nos preguntábamos qué había cambiado en la política internacional a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001. Ahora conocemos la respuesta, tras la publicación, el pasado 20 de septiembre, de un documento de la administración estadounidense que define la nueva "estrategia nacional de seguridad de los Estados Unidos". De ahora en adelante, la cumbre de la arquitectura geopolítica está ocupada por una sola superpotencia, los Estados Unidos, que "gozan de una fuerza militar sin par" y que no dudarán en "actuar solos, si es necesario, para ejercer (su) derecho de autodefensa a título preventivo". Unavez identificada una "amenaza inminente", "los Estados Unidos intervendrán incluso antes de que la amenaza se concrete".

Es decir, esta doctrina reestablece el derecho a la "guerra preventi-

va" que Hitler aplicó en 1941 contra la Unión Soviética y, aquel mismo año, Japón en Pearl Harbor contra los Estados Unidos. Destruye asimismo un principio fundamental del derecho internacional, vigente desde el Tratado de Westfalia en 1648, según el cual un Estado no interviene en los asuntos interiores de otro Estado soberano, y menos

de menosprecio y arrogancia. Los halcones que pululan alrededor del presidente Bush reivindican abiertamente la condición de imperio, antes tachada de acusación típica de un "antinorteamericanismo primario".

Las Naciones Unidas, apenas mencionadas en el documento del 20 de septiembre, quedan en consecuencia marginadas o reducidas

"Los halcones que pululan alrededor del presidente Bush reivindican abiertamente la condición de imperio, antes tachada de acusación típica de un 'antinorteamericanismo primario'."

aún militarmente (principio que fue burlado en 1999 con la intervención de la OTAN en Kosovo).

Todo esto significa que el orden internacional fundado en 1945 a causa de la Segunda Guerra Mundial y regido por la Organización de Naciones Unidas (ONU), acaba de finalizar. A diferencia de la situación que el mundo ha conocido durante una década, tras la caída del muro de Berlín (1989), Washington asume de ahora en adelante y sin problemas su posición de "líder global". Y lo hace con una mezcla

al papel de tener que inclinarse ante las decisiones de Washington, ya que un imperio no se doblega ante ninguna ley que no haya promulgado él mismo. Su ley se transforma en la Ley Universal. Y, rizando el rizo, el hacer que se respete esta Ley, si es necesario por la fuerza, se convierte en su "misión imperial".

Sin ser del todo conscientes del cambio estructural que esto comporta, muchos dignatarios europeos (en el Reino Unido, Italia, España, Holanda, Portugal, Dinamarca, Suecia...) adoptan como perritos falde-

"Muchos dignatarios europeos (en el Reino Unido, Italia, España, Holanda, Portugal, Dinamarca, Suecia...) adoptan como perritos falderos la actitud de sumisión servil de fieles vasallos con respecto al imperio estadounidense."

ros la actitud de sumisión servil de fieles vasallos con respecto al imperio estadounidense. Venden de esa forma su independencia nacional, su soberanía y su democracia. Mentalmente han traspasado la línea que separa al aliado del enfeudado, al compañero de la marioneta. Imploran que, a ser posible, tras la victoria estadounidense les correspondan unas gotas del petróleo iraquí...

Porque nadie ignora que, más allá de los argumentos ofrecidos, una de las principales metas de la guerra anunciada contra Irakes, por supuesto, el petróleo. Si Bush tuviese acceso a la segunda mayor reserva de petróleo del mundo podría transformar completamente el mercado petrolífero mundial. Bajo protectorado estadounidense, Irak podría rápidamente doblar su producción de crudo, cuya consecuen-

cia inmediata sería la caída de los precios del petróleo y, posiblemente, la recuperación del crecimiento de Estados Unidos.

Esto allanaría el camino para otras posibilidades estratégicas.

En primer lugar, el propinar un buen golpe a una de las bestias negras de Washington, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y, por tanto, a algunos de sus países miembro, en particular Libia, Irán y Venezuela (otros países amigos, como México, Indonesia, Nigeria o Argelia, no serían una excepción.).

En segundo lugar, el control del petróleo iraquí favorecería un distanciamiento de Arabia Saudí, considerada cada vez más como el lugar sagrado al que se acoge el islamismo radical. En el (improbable) caso de la reestructuración del mapa de Oriente Próximo, anunciado por

el vicepresidente Richard Cheney, Arabia Saudí podría ser desmantelada para establecer un emirato, bajo protectorado estadounidense, en la rica provincia de Hassa, donde están situados los principales yacimientos de petróleo y donde la población es mayoritariamente chiita.

Visto desde tal perspectiva, el conflicto contra Irak no haría más que preceder a un ataque a Irán, país ya clasificado por Bush como miembro del "eje del Mal". Las reservas iraníes de hidrocarburos vienen a completar el fabuloso botín que Washington espera conseguir en esta primera guerra de la nueva era imperial.

¿Puede Europa oponerse a esta peligrosa aventura? Sí. ¿Cómo? Primero, haciendo uso de su doble derecho de veto (de Francia y el Reino Unido) en el seno del Consejo de Seguridad de la ONU. Después, bloqueando el brazo armado, la OTAN, del que Washington pretende servirse para su expansión imperial y cuya utilización depende en parte del voto de los Estados europeos. En cualquier caso, éstos deberían comportarse como compañeros, no como vasallos.

Traducido por Genoveva Santiago.

SUSCRÍBASE A **TESIS 11**

6 números (1 año) \$24.-

3 números (6 meses) \$12.-

Nombre
Domicilio
Ciudad
C.P. Tel.

**Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/356 - C.P. 1362
Buenos Aires - Tel./Fax: 4383-4777**

Giselle Dexter

Hitler y la dinastía Bush

Giselle Dexter –que nació en Uruguay, estudió en la Universidad de La Plata, Argentina, y actualmente se desempeña como profesora-investigadora en el área de Historia Latinoamericana Contemporánea de la San Diego State University– devela en este artículo, difundido por www.rebellion.org, los deleznales orígenes de la fortuna de los Bush y los mecanismos que emplearon para encaramarse en el poder. Quizá la génesis del derrotero casi calcado de personajes tan siniestros como Hitler y George W.

Prescott Bush, abuelo del actual presidente de Estados Unidos, fue un joven travieso. En 1918, mientras integraba la asociación estudiantil *Skull & Bones* (*Cráneo y Huesos*), en la Universidad de Yale (Connecticut), se introdujo en un cementerio apache y robó la cabellera del épico jefe guerrero Jerónimo, fallecido en 1909 en una reserva indígena.

Cráneo y Huesos opera en la Universidad de Yale desde hace más de un siglo y medio. Quince neófitos son “iniciados” cada año en oscuros rituales que incluyen simulacros de sacrificios humanos, en los que se usa miel roja para representar la sangre. Sus integrantes han llegado a la presidencia de Estados Unidos, la Corte Suprema de Justicia, el Congreso, los servicios de inteligencia, la Bolsa y las principales corporaciones financieras.

La orden secreta fue fundada en 1833 por Alphonso Taft y William Russell Huntington, pariente del politólogo Samuel Huntington, autor de *El choque de las civilizaciones*. Entre sus afiliados se cuentan miembros de las familias Rockefeller, Roosevelt, Kellogg, Goodyear, Forbes y Vandervilt. De sus filas salieron tres presidentes, los fundadores de la CIA y varios asesores de seguridad nacional. Algunos de ellos fueron los que decidieron lanzar la bomba atómica en Hiroshima (1945), tres de los cuatro que planearon la invasión a la playa cubana de Bahía de Cochinos (1961) y los que empantanaron a Estados Unidos en la guerra de Vietnam (1960-1975).

Durante la Segunda Guerra Mundial, Prescott Bush era socio de una compañía petrolera de Texas y fue sancionado por el gobierno estadounidense por violación al *Trading with Enemy Act* (*Acta de Comercio con el Enemigo*) al gestionar una considerable venta de combustible para la Luftwaffe, la fuerza aérea alemana, que estaba devastando desde el aire a media Europa.

Años después, John Foster Dulles, entonces director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y amigo íntimo de Prescott, lo convenció de devolver la cabellera de Jerónimo a los apaches. El empresario texano accedió... pero al poco tiempo los indígenas descubrieron que les había entregado una burda réplica.

Ahora, un libro aparecido en Estados Unidos revela que las “travesuras” de Prescott fueron mucho más allá e incluyeron varios negocios millonarios con



empresarios alemanes simpatizantes de Adolfo Hitler. Según Webster Tarpley y Anton Chaitkin, autores de *George Bush: The Unauthorized Biography*, los nazis podrían haber sido "pagados, armados y adiestrados por las camarillas de Nueva York y de Londres, uno de cuyos directores ejecutivos era Prescott Bush".

En un artículo publicado en *Babel Magazine* para el primer aniversario de los atentados al World Trade Center, el periodista Victor Thorn comenta el documentado reportaje de investigación de Tarpley y Chaitkin, y afirma: "Fueron los banqueros de Wall Street (entre otros) los financieros ocultos de esta fulgurante ascensión hacia el poder. La familia de nuestro actual presidente formaba parte de las personas que financiaron la maquinaria de guerra nazi, mientras sacaban enormes ganancias".

La biografía no autorizada deja al descubierto una retorcida historia secreta que demuestra que para algunos hombres de las altas esferas internacionales una cosa es el patriotismo y otra los negocios.

El libro narra que en 1922 —en los comienzos del nacional-socialismo— el empresario ferrocarrilero W. Averell Harriman viajó a Berlín y se entrevistó con la familia Thyssen para proponerle la fundación de un banco germano-estadounidense. Los Thyssen ya eran los dueños tras bambalinas de varias instituciones financieras que les permitían transferir su dinero de Alemania a Holanda y, de allí, a Estados Unidos. Estos Bancos eran el August Thyssen Bank (Berlín), el Bank voor Handel (Países Bajos) y la Union Banking Corporation (Nueva York).

A inicios de la década del 20, Fritz Thyssen —autor del libro *I Paid Hitler (Yo financié a Hitler)* aportó 25 mil dólares al recién constituido Partido Obrero Nacional Socialista Alemán y en 1931 se afilió a esa organización. El magnate estaba al frente del German Steel Trust, consorcio de la industria del acero fundado en 1926 por Clarence Dillon, uno de los hombres fuertes de Wall Street. Un colaborador de confianza de Dillon fue Samuel Bush, padre

"Una parte importante de los cimientos financieros de la familia Bush fue constituida por medio de su ayuda a Adolfo Hitler. El actual presidente de los Estados Unidos, así como su padre (ex director de la CIA, vicepresidente y presidente), llegaron a la cumbre de la jerarquía política norteamericana porque su abuelo y padre y su familia política ayudaron y alentaron a los nazis."

de Prescott, abuelo de George senior y bisabuelo de George junior.

Harriman y los Thyssen fundaron el banco y designaron como presidente a George Herbert Walker, suegro de Prescott. En 1926 crearon la Union Banking Corporation y pusieron al frente al ex integrante del grupo *Cráneo y Huesos*. Ese mismo año, el ladrón de la cabellera de Jerónimo fue nombrado vicepresidente y socio en la Brown Brothers Harriman. Ambas firmas permitían a los Thyssen enviar su dinero desde Alemania hacia Estados Unidos, vía Holanda.

"Aunque un gran número de otras sociedades ayudaron a los nazis (como la Standard Oil y el Chase Bank de Rockefeller, así como grandes constructores de automóviles norteamericanos), los intereses de Prescott Bush fueron mucho más profundos y siniestros", escribe Victor Thorn. "Una parte importante de los cimientos financieros de la familia Bush fue constituida por medio de su ayuda a Adolfo Hitler. El actual presidente de los Estados Unidos, así como su padre

(ex director de la CIA, vicepresidente y presidente), llegaron a la cumbre de la jerarquía política norteamericana porque su abuelo y padre y su familia política ayudaron y alentaron a los nazis."

En octubre de 1942, las autoridades estadounidenses incautaron los fondos bancarios nazis en la Union Banking Corporation, de Nueva York, cuyo máximo directivo era Prescott. No obstante, en 1951 se levantó el embargo y el emprendedor hombre de negocios recuperó un millón y medio de dólares que destinó a nuevas inversiones que, a la larga, engrosaron el patrimonio de la familia Bush.

"Los amigos de Prescott Bush (los mismos traidores de Wall Street que financiaron a Hitler)", afirma Victor Thorn, "son igualmente los mismos que luego iban a catapultar a George Bush senior al puesto de director de la CIA en los años 70 e instalarle a él y a su hijo, en la Casa Blanca".

Concluida la Segunda Guerra Mundial, la familia Rockefeller —propietaria del Chase Manhattan Bank— adquirió el 31 por ciento de las acciones del grupo Thyssen. Esta familia es dueña en la actualidad de la más importante sociedad industrial de Alemania, con un capital de 50 mil millones de dólares.

En 1885, el cacique Jerónimo relató: "Nací en las llanuras donde el viento soplaba libre y no había nada que detuviera la luz del sol. Nací donde no había cercados. Le rezaba a la luz y a la oscuridad, a Dios y al sol, que me dejaran vivir en paz con mi familia".

Eran otros tiempos, los de las fértiles praderas. Después, llegaron los Bush y compañía. Y se quedaron hasta hoy.



Julia Quiroga

GARCÍA MÁRQUEZ RADIOGRAFIADO POR EL PRESIDENTE CUBANO

La búsqueda de la palabra exacta

Fidel Castro

A propósito de la publicación del primer tomo de las memorias de Gabriel García Márquez, *Vivir para contarla*, Fidel Castro sorprende en este texto con un perfil intimista del premio Nobel colombiano. Las palabras obran su magia y el resultado descubre un retrato del escritor y, simultáneamente, un espejo del líder cubano desde una óptica inusual; como un guiño entre amigos.

Gabo y yo estábamos en la ciudad de Bogotá el triste día 9 de abril de 1948 en que mataron a Gaitán. Teníamos la misma edad: 21 años; fuimos testigos de los mismos acontecimientos, ambos estudiábamos la misma carrera: Derecho. Eso al menos creíamos los dos. Ninguno tenía noticias del otro. No nos conocía nadie, ni siquiera nosotros mismos.

Casi medio siglo después, Gabo y yo conversábamos, en vísperas de un viaje a Birán, el lugar de Oriente, en Cuba, donde nació la madrugada del 13 de agosto de 1926. El encuentro tenía la impronta de las ocasiones íntimas, familiares, donde suelen imponerse el recuento y las efusivas evocaciones, en un ambiente que compartíamos con un grupo de amigos del Gabo y algunos compañeros dirigentes de la Revolución.

Aquella noche de nuestro diálogo repasaba las imágenes grabadas en la memoria: ¡Mataron a Gaitán!, repetían los gritos del 9 de abril en Bogotá, adonde habíamos viajado un grupo de jóvenes cubanos para organizar un congreso latinoamericano de estudiantes. Mientras permanecía perplejo y detenido, el pueblo arrastraba al asesino por las calles, una multitud incendiaba comercios, oficinas, cines y edificios de inquilinato. Algunos llevaban de uno a otro lado pianos y armarios en andas. Alguien rompía espejos. Otros la emprendían contra los pasquines y las marquesinas. Los de más allá vociferaban su frustración y su dolor desde las bocacalles, las terrazas floridas o las paredes humeantes. Un hombre se desahogaba dándole golpes a una máquina de escribir, y para ahorrarle el esfuerzo descomunal e insólito, la lancé hacia arriba y voló en pedazos al caer contra el piso de cemento.

Mientras hablaba, Gabo escuchaba y probablemente confirmaba aquella certeza suya de que en América latina y el Caribe los escritores han tenido que inventar muy poco, porque la realidad supera cualquier historia imaginada, y tal vez su problema ha sido el de hacer creíble su realidad. El caso es que, casi concluido el relato, supe que Gabo también estaba allí y percibí reveladora la coincidencia, quizás habíamos recorrido las mismas calles y vivido los mismos sobresaltos, asombros e ímpetus que me llevaron a ser uno más en aquel río súbitamente desbordado de los cerros. Disparé la pregunta con la curiosidad empedernida de siempre. "Y tú, ¿qué hacías durante el Bogotazo?", y él, imperturbable, atrincherado en su imaginación sorprendente, vivaz, díscola y excepcional, respondió rotundo, sonriente, e ingenioso desde la naturalidad de sus metáforas: "Fidel, yo era aquel hombre de la máquina de escribir".

A Gabo lo conozco desde siempre, y la primera vez pudo ser en cualquiera de esos instantes o territorios de la frondosa geografía poética garciamarquiana. Como él mismo confesó, llevó sobre su conciencia el haberme iniciado y mantenerme al día en "la adicción de los best-sellers de consumo rápido, como método de purificación contra los documentos oficiales". A lo que habría que agregar su responsabilidad al convencerme no sólo de que en mi próxima reencarnación querría ser escritor, sino que además querría serlo como Gabriel García Márquez, con ese obstinado y

"...habría que agregar su responsabilidad al convencerme no sólo de que en mi próxima reencarnación querría ser escritor, sino que además querría serlo como Gabriel García Márquez, con ese obstinado y persistente detallismo en que apoya como en una piedra filosofal toda la credibilidad de sus deslumbrantes exageraciones."

persistente detallismo en que apoya como en una piedra filosofal toda la credibilidad de sus deslumbrantes exageraciones. En una oportunidad llegó a aseverar que me había tomado dieciocho bolas de helado, lo cual, como es de suponer, protesté con la mayor energía posible.

Recordé después en el texto preliminar de *Del amor y otros demonios* que un hombre se paseaba en su caballo de once meses y sugerí al autor: "Mira, Gabo, añádele dos o tres años más a ese caballo, porque uno de once meses es un potrico". Después, al leer la novela impresa, uno recuerda a Abrenuncio Sa Pereira Cao, a quien Gabo reconoce como el médico más notable y controvertido de la ciudad de Cartagena de Indias, en los tiempos de la narración.

En la novela, el hombre llora sentado en una piedra del camino junto a su caballo que en octubre cumple cien años y en una bajada se

le reventó el corazón. Gabo, como era de esperarse, convirtió la edad del animal en una prodigiosa circunstancia, en un suceso increíble de inobjetable veracidad. Su literatura es la prueba fehaciente de su sensibilidad y adhesión irrenunciable a los orígenes, de su inspiración latinoamericana y lealtad a la verdad, de su pensamiento progresista.

Comparto con él una teoría escandalosa, probablemente sacrilega para academias y doctores en letras, sobre la relatividad de las palabras del idioma, y lo hago con la

"Comparto con él una teoría escandalosa, probablemente sacrilega para academias y doctores en letras, sobre la relatividad de las palabras del idioma..."

misma intensidad con que siento fascinación por los diccionarios, sobre todo aquel que me obsequia-

ra cuando cumplí 70 años, y es una verdadera joya porque a la definición de las palabras añade frases célebres de la literatura hispanoamericana, ejemplos de buen uso del vocabulario.

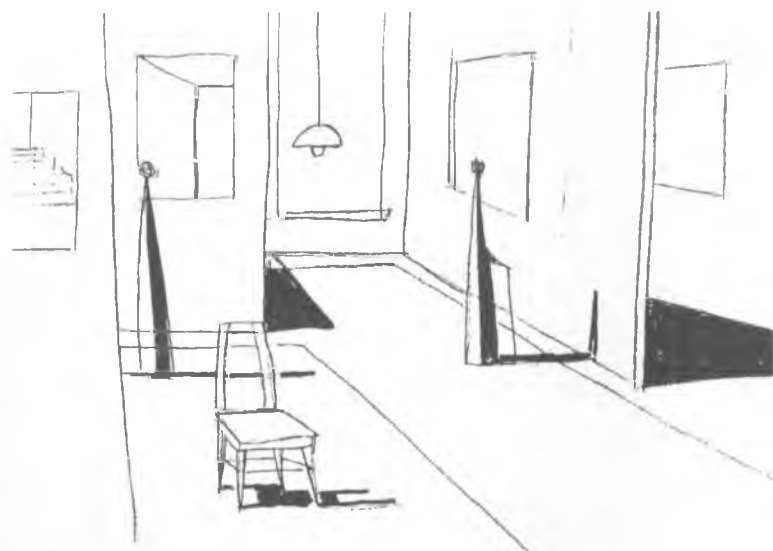
También, como hombre público obligado a escribir discursos y narrar hechos, coincido con el ilustre escritor en el deleite por la búsqueda de la palabra exacta, una especie de obsesión compartida e inagotable hasta que la frase no queda a gusto, fiel al sentimiento o la idea que deseamos expresar y en la fe de que siempre puede mejorarse. Lo admiro sobre todo cuando, al no existir esa palabra exacta, tranquilamente la inventa. ¡Cómo envidio esa licencia suya!

Ahora aparece Gabo con la publicación de su autobiografía, es decir la novela de sus recuerdos, una obra que imagino de nostalgia por el trueno de las cuatro de la tarde, que era el instante de relámpago y magia que su madre Luisa

Santiago Márquez Iguarán echaba de menos lejos de Aracataca, la aldea sin empedrar, de torrenciales aguaceros eternos, hábitos de alquimia y telégrafos y amores turbulentos y sensacionales que poblarían Macondo, el pequeño pueblo de las páginas de cien años solitarios con todo el polvo y el hechizo de Aracataca.

De Gabo siempre me han llegado cuartillas aún en preparación, por el gesto generoso y de sencillez con que siempre me envía, al igual que a otros a quienes mucho aprecia, los borradores de sus libros, como prueba de nuestra vieja y entrañable amistad.

Esta vez hace una entrega de sí mismo con sinceridad, candor y vehemencia, que le revelan como lo que es, un hombre con bondad de niño y talento cósmico, un hombre de mañana, al que agradecemos haber vivido esa vida para contarla.



Héctor Garmendia

Memoria

Apunten contra la clase obrera

A principios del siglo XVII, un grupo de holandeses desembarcó a orillas del río Hudson, le pagaron a los indios unos 25 dólares por todo concepto y en esas tierras fundaron la ciudad de Nueva Amsterdam; posteriormente, medio siglo después aproximadamente, el territorio pasó a poder de Inglaterra con el nombre que tiene actualmente en homenaje al hermano del rey Carlos II, "Nueva York". En esa inmensa urbe, que Walt Whitman amó hasta las lágrimas, el 8 de marzo de 1857, las obreras de una fábrica textil se declararon en huelga, reclamando diez horas de trabajo y mejores condiciones de vida. La respuesta patronal, en complicidad con las autoridades y la policía, no se hizo esperar: se clausuraron las salidas de la empresa, incendiaron el edificio y 129 operarias fueron víctimas del cruel episodio. Muchos años más tarde, en 1907 y en la Conferencia de Mujeres Socialistas celebrada en Stuttgart, la revolucionaria alemana Clara Zetkin logró que se instituyera a la luctuosa jornada como "Día Internacional de la Mujer".



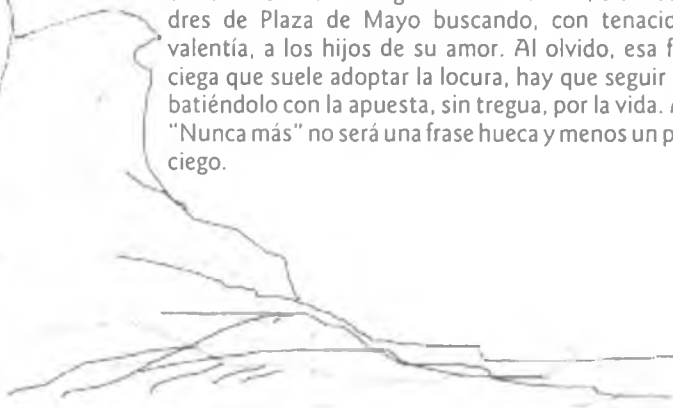
Julia Quiroga

Muerte en Buenos Aires

La tarde ya estaba en su apogeo aquel 17 de marzo de 1992, cuando el centro de Buenos Aires fue conmovido por una explosión inusitada: había sido atacada la Embajada de Israel. Los signos de esta violencia inédita en nuestro país, diseminaron un tumulto de indignación en todos los barrios de la ciudad y un dolor infinito vistió el alma de los argentinos. Treinta víctimas fatales y múltiples daños materiales, fueron el saldo de una tragedia cuya responsabilidad ideológica y operativa, permanece todavía refugiada en los intolerables aguantaderos del poder.

La danza de los vampiros

En esta parte del hemisferio occidental, el mes de marzo determina el fin del verano y el comienzo del otoño. Se inicia el año lectivo, se gestan proyectos y la esperanza, tan lastimada la pobre hoy en día, se asoma como un dulce cosquilleo en medio de la sangre. Pero marzo también es, para nuestro calendario social, el mes que tiene una fecha imposible de evitar para nosotros, porque está referida a dolores que no cesarán nunca, a heridas abiertas y horrores que retornan con cada rasgo de oscuridad. Porque desde el 24 de marzo de 1976, una dictadura genocida cubrió nuestra patria de torturas, desapariciones y crímenes, al tiempo que el tejido social se rompía en mil pedazos y las únicas que ofrecían resistencia organizada auténtica, eran las Madres de Plaza de Mayo buscando, con tenacidad y valentía, a los hijos de su amor. Al olvido, esa forma ciega que suele adoptar la locura, hay que seguir combatiéndolo con la apuesta, sin tregua, por la vida. Así el "Nunca más" no será una frase hueca y menos un pájaro ciego.



Tras un manto de neblina

A las 0.30 horas del 2 de abril de 1982, se inició el desembarco en la zona del Puerto Enriqueta, al sur de las Islas Malvinas, donde los Comandos Anfibios de la Armada comenzaron la marcha hacia las barracas de los "marines" británicos en Moody Brook. En su ocaso, la dictadura militar, mostrando al mundo su ineficiencia profesional, su carencia de valor y su desprecio por la vida humana, condujo a la muerte a jóvenes sin experiencia de combate y faltos del más elemental apoyo logístico. Sigue persistiendo, como siempre, nuestro recuerdo emocionado para aquellos que permanecen, con sus tumbas abiertas, en la lejana tierra sin sol.

Playa Girón

Desde que las barbas empezaran a entibiarse con el sol de La Habana vieja, Fidel Castro predecía que Estados Unidos, inevitablemente, intervendría militarmente en Cuba para aplastar la Revolución. Esto se transformó en realidad el 17 de abril de 1961, cuando 1.500 exiliados cubanos derechistas entrenados por la CIA, llegaron a la Bahía de Cochinos con armamentos, barcos y aviones norteamericanos. En 72 horas, fueron muertos 400 atacantes y el resto de los sobrevivientes se rindió. Una vez más, el pueblo en armas supo dar cuenta de quienes pretendían robarle la esperanza.

H. R.

Adiós a un compañero

El miércoles 19 de febrero, casi sin aviso, se nos fue **Bernardo Feder**, uno de los fundadores de *Tesis 11*.

Durante mucho tiempo, cuando el día despuntaba en la ciudad, nos encontrábamos en una de las más viejas entidades de Buenos Aires, para hacer gimnasia juntos.

Sobre sus hombros llevaba la antigua mochila del militante, aquella en la que asomaban sueños, proyectos, algunas derrotas pero muchas esperanzas que aún tardan en concretarse.

Lector empedernido, estudioso, era un lúcido autodidacta de bajo perfil, pero que se empeñaba en tratar de "pensar con cabeza propia", incorporando ideas y reflexiones que apostaban a la búsqueda de un horizonte plural.

Amaba sus raíces, su familia de legendarios relojeros de Avellaneda y, sobre todo, a su esposa Matilde y a sus hijos, por quienes sentía un cariño entrañable.

No quería escribir con asiduidad, pero la columna de "Subrayados" de nuestra revista, siempre lo tuvo como un protagonista infatigable.

Fue un compañero "de fierro" para nosotros. Ya comenzamos a extrañarlo.

Benito Jablonka

DENUNCIA PENAL CONTRA LOS QUE PROPICIEN EL ATAQUE A IRAK

Crímenes contra la paz

La Asociación de Abogados de Buenos Aires, con el patrocinio de letrados de distintas entidades jurídicas, presentó—el 26 de febrero— ante la Procuración General de la Nación una denuncia penal por los delitos de conspiración contra la paz y asociación ilícita para cometer crímenes contra la paz y crímenes de guerra. La denuncia está dirigida contra los funcionarios de Estados Unidos, Gran Bretaña, España e Italia que no estén amparados por la inmunidad de jefes de Estado, y que dirigen y/o participan en la preparación del ataque militar contra Irak.

Desde el ángulo del Derecho Internacional imperativo (derecho de gentes), la denuncia se fundamenta en el artículo Sexto del Estatuto del Tribunal Militar Internacional de Nuremberg (1945), cuyas normas y principios han sido ratificados por las Naciones Unidas y por las Convenciones sobre Genocidio y sobre Imprescriptibilidad de los Crímenes de Guerra y de Lesa Humanidad. También se citan las confirmaciones de prisión preventiva de Jorge Rafael Videla en la causa por la Operación Cóndor, y de Emilio Massera en la causa por

sustracción de menores, en las que la Cámara en lo Penal Federal de la Capital afirmó expresa y reiteradamente que el Estatuto del Tribunal de Nuremberg es una fuente actual del Derecho Internacional.

Desde el ángulo del Derecho Nacional, la denuncia imputa el delito de asociación ilícita para cometer crímenes de guerra y de lesa humanidad, citando nuevamente el fallo de la Cámara Federal en la Operación Cóndor, en la que el Tribunal sostuvo que la sola concertación del acuerdo para cometer aquellos delitos es en sí misma un crimen de lesa humanidad.

Se citan las declaraciones de Juan Pablo II denunciando como ilícita la guerra preventiva que se prepara, y afirmando que una guerra de tales características es un crimen contra la paz.

Por otra parte, se invoca un informe de las Naciones Unidas acerca del desastre humanitario que provocará la guerra sobre el pueblo iraquí (500.000 muertos o heridos en la primera etapa de la guerra), lo cual es admitido por el gobierno de los Estados Unidos como inevitable.

Cartas de lectores

LAS PALMAS POR LA PAZ

Compañeros de *Tesis 11*:

Les comunico que recibí el Nº 67 de la revista y el libro de Mauricio Lebedinsky y les agradezco mucho. También recibí la invitación para la manifestación contra la guerra. ¿Qué tal fue? ¿Hubo respuesta importante? En *El País* no se destaca mucho, más bien casi nada, de las manifestaciones en Argentina.

Aquí, en Las Palmas, igual que en toda España, la participación ciudadana fue increíble, tanto por la cantidad—100.000 personas en una ciudad de más o menos 350.000 habitantes— como por la presencia activa: desde el Presidente de la Comunidad Autónoma de Canarias, de Coalición Canaria, el Rector de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, los líderes de todos los partidos políticos—con excepción del PP—, de todos los sindicatos y de más de 50 organizaciones sociales y culturales. Se estima que la participación en toda España fue superior a 3.000.000, cosa inesperada teniendo en cuenta la tradición española poco afecta a la exteriorización política. Mi opinión es que la gente salió a la calle para que todo el mundo sepa que el pueblo de España no comparte la posición del gobierno de Aznar, servil del gobierno de Bush, en este conflicto.

Sin quererlo, el PP fue el mejor propagandista y el que más ayudó al éxito de todas las manifestaciones que se realizaron en más de 70 ciudades españolas.

Saludos afectuosos a todos los amigos. Un abrazo.

Bernardo Kñallinsky
Las Palmas de Gran Canaria, España

ASUNTO: FE DE ERRATAS

Amigos de *Tesis 11*:

En la sección "Memoria" del número 67 de la revista, se confundieron con la fecha de los incidentes de la Semana Trágica: donde dice 1959 debió decir 1919.

Más allá del involuntario desliz, les escribo principalmente para compartir con ustedes un poema anarquista recitado por una vieja militante el pasado 11 de enero, en ocasión de un homenaje a las víctimas de tan lamentable hecho. Su autor es Juan Carlos Espinosa y dice:

Enero llegó con plomo,
en el año diecinueve.
plomo en los soles febriles,
plomo en los rostros graves,
y plomo en los misiles.

En alcorta y Pepirí,
obreros se arremolinan
y los piquetes en huelga
cierran todas las esquinas.

Ocho horas es la consigna
que a los Vasena se pide.
Vivir una vida digna
a la lucha los decide.

La escuela "La Banderita"
se llena de policías
y esquirols y crumiros
querían la fábrica vacía.

Los obreros sometidos
pero la huelga invita
a poner tientos los pechos
y a no faltar a la cita.

La calle se vuelve roja.
Rojo el sol, roja bandera.
Llena amapolas de sangre
los pechos escarapelas.

En los que marchan primero
las pancartas caen al suelo y
la bandera roja y negra
luce crespones de duelo.

Sin más, los saluda cordialmente

Eduardo Torres
Capital Federal



OPINIÓN

Estimados amigos de *Tesis 11*:

Como lector más o menos regular de la revista y habiendo concurrido a muchas de las charlas desarrolladas durante el año pasado, quería hacerles llegar mi opinión sobre ambas actividades que evidentemente llevan a cabo de modo complementario.

En principio me parece muy positivo que el contenido de la revista se nutra en su mayoría de artículos originales y le dediquen una parte destacada del espacio al tratamiento de temas nacionales por parte de personas que revistan en el espacio democrático, progresistas y/o de izquierda.

Sin embargo el modo con el cual lo encaran hasta ahora, si bien refleja amplitud para recabar las opiniones de este espectro y brindar un lugar para expresarlas, al mismo tiempo les impone una autolimitación que conduce al despilfarro de esfuerzos.

Esta reflexión me surge a partir de escuchar por todos lados jurar y perjurar sobre las intenciones unitarias que animan a cada uno, pero a la hora de la verdad, es decir al momento de llevarla a cabo, se diluyen generando con ello en el seno de la población sólo mayor descreimiento sobre la política y los políticos, pues verifican en la práctica que los dichos impostados y las promesas de fidelidad eterna, son sólo hojarasca que se desparrama ante la primera brisa veleidosa que les insinúa la posibilidad de alcanzar algún espacio de poder en el sistema actual.

¿A qué se debe esta situación? ¿Acaso la explicación la podemos encontrar sólo remitiéndonos a las mezquindades o egoísmos propios del ser humano o de cada una de las capillas existentes? ¿Puede influir en los líderes reales o presuntos la fragilidad de la existencia humana y su necesidad de trascender?

Aunque estos factores subjetivos seguramente existen, como me atrevo a afirmar desde mi posición de lego, corriendo el riesgo de que algún hurgador más autorizado de la mente y del espíritu humano me desautorice, no creo que sean los motivos determinantes.

En mi opinión, la carencia principal es la ausencia de una propuesta de país —algunos le llaman proyecto de nación— que plantee una visión a largo plazo sobre la cual puede comenzar a hablarse de acciones en común, confluencia de sectores, sujetos sociales ejes alrededor de quienes se construyan alianzas, acción política cotidiana, dentro de la cual los desafíos electorales son ineludibles para quien se proponga actuar en ese terreno, donde uno no siempre puede elegir el escenario y el momento para dar la batalla.

Es sobre esta carencia donde pienso que el grupo de *Tesis 11* puede aportar. Es decir trabajar en la elaboración de un proyecto común, acumular ideas que también dejen un rédito, pues de lo contrario los veo sólo

como un grupo inquieto, con toda la sana intención de brindar un ámbito de expresión del espacio al que creen pertenecer y con ello ayudar a crear una red que lo contenga. Pero la realidad es que la malla que van tejiendo tiene una trama demasiado abierta y la multitud de objetos a que pretenden contener son tantos y tan pequeños, que cuando hacen el recuento comprueban que la ganancia puede estar a años luz del esfuerzo realizado.

Hay una visión reduccionista de la *Tesis 11* que se propone cambiar el mundo y por eso blandiendo lanzas arremete con furia contra los malvados, sin darse cuenta que sólo se trata de molinos de viento y lo que pretenden trastocar se revoluciona permanentemente sin pedir permiso a nadie, por lo que si queremos meter un bocadito e incidir en algo, lo primero es entender al objeto y su dinámica, para recién después intentar transformar lo que resulte obsoleto.

Un abrazo.

Mauricio Epsztejn
Buenos Aires

ABRAZO

Estimados amigos:

Acabo de leer *Tesis 11*, N° 67, que Horacio Ramos me dio en el "Tortoni".

Es excelente, los felicito a todos y me gustaría seguir recibiendo.

Un abrazo.

Hugo Ditaranto
Buenos Aires

CeDInCI

**Centro de Documentación
e Investigación de la Cultura
de Izquierdas en la Argentina**



Fray Luis Beltrán 125 Ciudad de Buenos Aires
(C.P. 1196) Tel./Fax: (011) 4631-8893
informes@cedinci.org www.cedinci.org

El señor Presidente

El señor Presidente tiene a *La guerra y la paz* como libro de cabecera. Pero sólo lee la parte de la guerra. El señor Presidente suele preguntarse, ofendido: ¿Cómo pueden decir de mí que tengo la mirada vacuna si la vaca es el animal más inofensivo del mundo? El señor Presidente suele aclarar, bajo juramento, que cada vez que alza la mano es para saludar. O para espantar alguna odiosa mosca verde. Y no para tapar el sol. A aquellos que porfían en decir que el señor Presidente no tiene nada en la cabeza, él les responde indignado: ¿Cómo? ¿Y mi cabello? ¡No soy un horrible calvo! El señor Presidente está profundamente convencido que después del halcón que lleva invariablemente sobre el hombro, no hay pájaro como el misil. Eso lo sabe cualquier antropólogo. ¿O se dice ornitólogo? Hablando del halcón, la señora del Presidente confiesa que está harta de ese bicho infecto que llena de mierda los trajes, el cuerpo y la vida de nuestro señor Presidente. El señor Presidente

se ofende y hasta llega a enfurecerse cuando lo llaman Drácula. ¿Todavía no saben sus detractores que la bebida favorita del señor Presidente (y de sus amigos) es el petróleo? El señor Presidente sueña un sueño recurrente. Sueña que el Paraíso tiene forma de madero. El señor Presidente también tiene una pesadilla recurrente. Es aquella en la que ve una librería y al echar mano al encendedor, comprueba (Oh, Dios) que lo tiene descargado. El señor Presidente se siente invencible cada vez que le dicen "señor Presidente". Incluso cuando alguien le dice "señor Prescendente". Es que el señor Presidente respeta mucho los errores de ortografía. ¿Quién no los tiene? Ahora bien, sagaz lector: ¿De qué señor Presidente estamos hablando? ¿De Lincoln o de Bush?

Eugenio Mandrini*

* Poeta de Buenos Aires. Entre sus obras recientes se destaca *Los poetas del tango*, de Editorial Colihue, y participa de *Galería de hiperbreves*, de Editorial Tusquets, Barcelona, España. Actúa en el grupo literario Sociedad de los Poetas Vivos y es miembro de la redacción de la revista *Buenos Aires / tango*.

Ilustraron este número de Tesis 11...

Héctor Garmendia.
Nació en el barrio de Barracas y tuvo como maestros a Rafael Muñoz, Eustaquia Ariño y Berta Bidondo. Realizó numerosas exposiciones en nuestro país y sus obras se hallan en pinacotecas privadas y museos de Nicaragua, Italia y España, siendo un reconocido ilustrador de libros y revistas. En la actualidad es profesor de dibujo, pintura y grabado en "Gente de Arte" de Avellaneda



Andrés Aizicovich.
Nació el 18 de enero de 1985 y se destaca como dibujante e historietista. Es egresado de la Escuela ORT en la especialización de Medios.



Julia Quiroga. Pintora. Cursó estudios de dibujo y pintura con los maestros Castro Couso, Urruchua y Galdeano. Ha realizado numerosas exposiciones individuales y colectivas, obteniendo diversos premios y menciones, entre ellos: 1er. Premio "Medalla de Oro" del Círculo de Bellas Artes, 2º Premio "Medalla de Plata" en el Salón de Otoño, Mención Jurado de la Casa de la Provincia de La Rioja.





Este libro aborda directamente cómo leían, investigaban, y escribían diversos autores de distintas orientaciones y especialidades. Goethe, Balzac, Sarmiento, Mitre, Darwin, Marx, Gramsci, García Marquez y otros permiten delinear claves metodológicas.

Los caminos de la creatividad

Leer, investigar, escribir

TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor
Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.
Tel/Fax: 4383-4777



Aspectos poco difundidos de la Guerra Civil Española, con una **puesta en escena** de aquellos que constituyeron sus hitos más trascendentes.

ESPAÑA entre DOS REPÚBLICAS y UNA GUERRA

Alberto C. Portas Gómez

TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor
Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.
Tel/Fax: 4383-4777



La lectura de **Entre Narciso y Prometeo** provoca reflexión, conmoción, algún sobresalto, pero sobre todo la tierna cercanía de lo visceral.

ENTRE NARCISO Y PROMETEO

Relatos, cuentos y poemas
Juan Gervasio Paz

Un libro de Editorial Suburbio
y TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor
Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.
Tel/Fax: 4383-4777

¿PENSAMIENTO ÚNICO EN FILOSOFÍA POLÍTICA?



Pídale en librerías o en TESIS 11 GRUPO EDITOR
Av. de Mayo 1370 - piso 14 - Of. 355/56
1362 - Buenos Aires - Tel/fax: 4383-4777
e-mail tesis11@yahoo.com



LE MONDE *diplomatique*

UNA VOZ CLARA EN MEDIO DEL RUIDO

Las ediciones internacionales de *Le Monde diplomatique* suman 955.000 ejemplares mensuales a los 300.000 de la versión original francesa. En total, 1.255.000 ejemplares. Existen además varias direcciones del «Dipló» en Internet. Se trata de una experiencia única en la prensa mundial: una publicación disponible simultáneamente en doce lenguas y diecinueve países. Mediante el tratamiento de temas a cargo de especialistas de todo el mundo, *Le Monde diplomatique* otorga una dimensión inédita al debate de ideas: información documentada, análisis rigurosos –apoyados en referencias bibliográficas e indicación de fuentes– abarcando los aspectos políticos, económicos, sociales, culturales y ecológicos de cada asunto. En Argentina, Chile y Uruguay, diversos especialistas agregan sus análisis, investigaciones y propuestas sobre la problemática local y regional, en particular del Mercosur. En plena mutación de la economía y el comercio mundiales, el *Dipló* rechaza el «pensamiento único» y el conformismo, ofreciendo a sus lectores un espacio para pensar y debatir los desafíos que enfrentan el planeta y las distintas regiones del mundo. *Le Monde diplomatique*: una voz clara en medio del ruido.



**Ahora editado en Argentina
para el Cono Sur
Le Monde diplomatique
Director** Carlos Gabetta
Gerente Comercial Dante Voccia

**Acuña de Figueroa 459
1180 Capital Federal
teléfono comutador 4866 1881
teléfono directo 4864 3692
fax 4861 1687
email secretaria@eldiplo.org**

¡Suscribase ahora!

Llamando a los teléfonos/fax: (54 11) 4864 3692 / 4861 1687
de lunes a viernes de 10 a 18 horas