

# TESIS 11

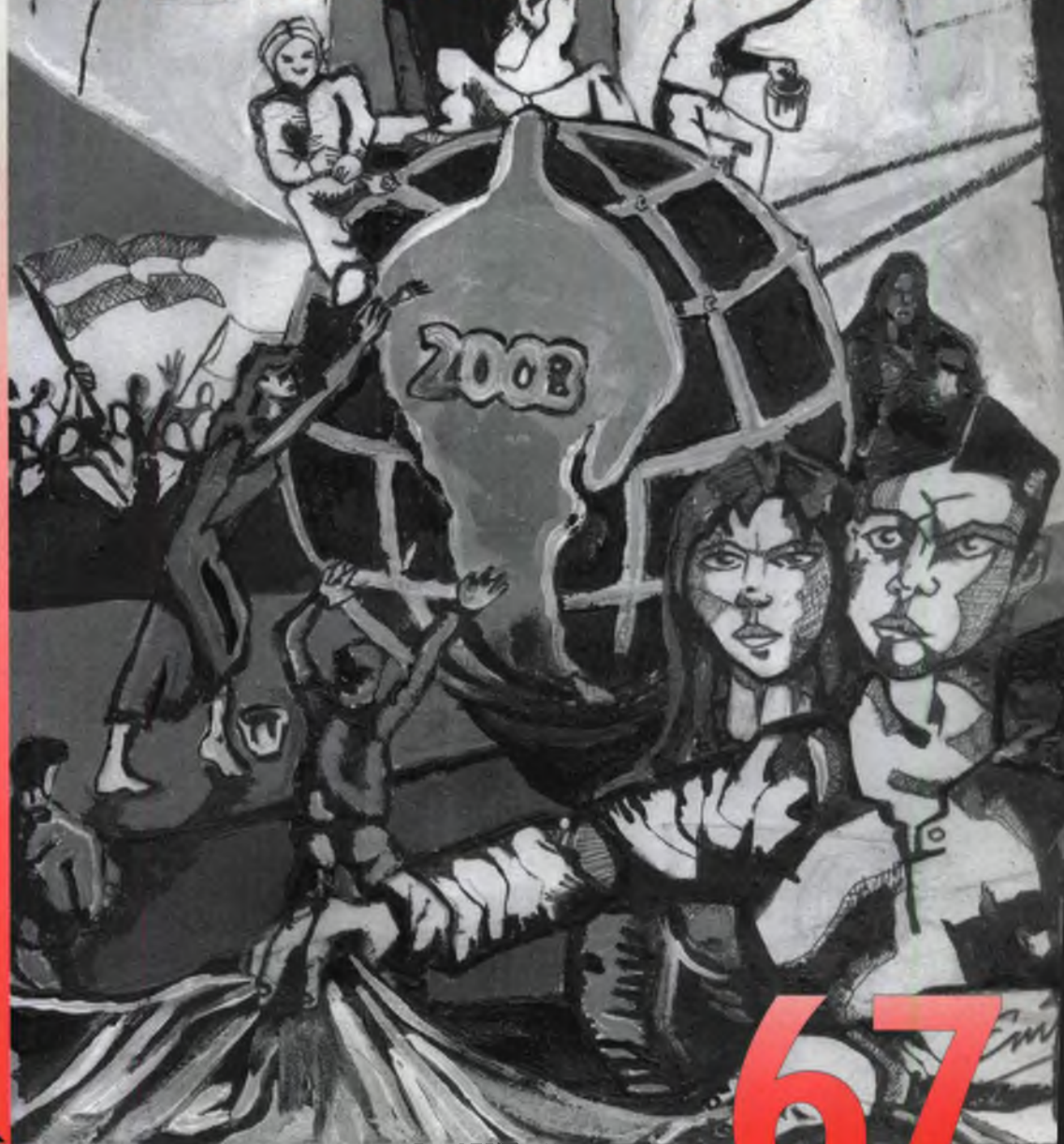
Galeano  
Pérez Esquivel  
Sader  
Evo Morales  
Itzigsohn  
Blixen  
Guerra Cabrera  
Riotta  
Olivar  
Codina  
Rojo  
Lebedinsky  
Vilar

Incluye

Suplemento  
**Cultura 11**

# 2003

**¡HAY QUE HACERLO!**



# 67

enero - febrero 2003

Precio: \$4

- **Gabetta: el nudo de la crisis argentina**
- **Ramos: los riesgos del lenguaje político**
- **Calloni: diciembre negro en Venezuela**
- **Hobsbawm: un mundo sin paz**



# De los encomenderos al nuevo poder

Vayamos para atrás para ir hacia adelante.

¿Qué vinieron a hacer a estas tierras los capitalistas, los empresarios, los encomenderos, los gobernadores, los virreyes? Simple: a imponer un sistema económico, un dogma religioso, un tipo de arquitectura, una raza, que eran distintas de la economía, la religión, la arquitectura, la raza americana. Para peor y para mejor. Nosotros teníamos en la América meridional el ayllu, la organización social de los quechuas, mayas y aimarás que contemplaba la repartición anual de tierras, el Estado listo para sostener a la viuda y al hijo menor, a los desvalidos, a los estudiantes, a los sabios, a los guerreros y a los sacerdotes; una organización para quienes perdían las cosechas, un sistema democrático de trabajo. El conquistador, el fraile o encomendero, trajo el latifundio, la economía del empresario, tributos, religión, mita y diezmo.

América latina colonizada se convirtió en la periferia colonial feudal y luego capitalista. Fuimos para atrás y también hacia adelante.

Pasaron los siglos, donde Latinoamérica creció y fue explotada y lo sigue siendo.

Hoy, en un escenario internacional muy complejo, nuestro subcontinente —Argentina, en particular— aspira a un destino propio. No es un desafío menor. Existen indicios de los probables caminos, pero no certezas: a la vista los impulsos o concreciones en Brasil, Venezuela, Cuba, Bolivia y Ecuador. En la Argentina, el año 2002 mostró en forma discontinua y esquizofrénica todos los climas políticos, sociales y económicos: varias veces al día el ciudadano común debía preguntarse el ¿quién es quién? ante la versatilidad de las situaciones institucionales que se creaban y sus protagonistas.

Si poco más de un año atrás, en diciembre de 2001, una eclosión popular espontánea borró del poder a un gobierno inepto y proclamó la aspiración de cambiar a un sistema socioeconómico salvaje (y a sus responsables, en su más amplio arco, con el “que se vayan todos”), hace pocas semanas los movimientos populares y la marcha federal de la CTA reunieron en todo el país a 100/200 mil personas. En primer plano se instaló la recordación de los 32 asesinados en el año anterior junto a los unánimes reclamos por trabajo y justicia y que mostraron ante las distintas convocatorias formas de reunión y expresión más organizadas y —dentro de la disparidad de cada una de las fuerzas— con objetivos comunes.

Al evaluar estas jornadas no debe olvidarse el escenario mencionado más arriba, donde, desde el poder, las intrigas y extorsiones se suceden por horas, donde la Justicia —los “jueces de la servilleta”— resultan

útiles en el juego menor de los grupos rivales. ¿Marquevich contra Clarín? Por muchas razones, unos y otros desmerecen en todo sentido sus ficticios lustres, tanto el cuestionado magistrado, vinculado con el empresario Yabrán, como ese matutino que, amparado en su papel democrático y en “la libertad de prensa”, omite las imputaciones sobre su Directora-empresaria en el trámite de la adopción de dos hijos luego del golpe de Estado de marzo de 1976 y, lo que no es poca cosa, el papel anodino y desinformador de ese relevante medio durante los años de plomo.

Este escenario, que por impotencia en calificaciones más precisas y científicas definimos como esquizoide, es donde la clase del privilegio, la clase social del poder, surge a plena luz y a propósito de un espantoso asesinato ocurrido en un selecto country y donde reaparecen los conocidos vericuetos del encubrimiento y el manejo de influencias entre policías, magistrados y poder político, social o económico. O sea que el mundo del delito de guante blanco es tan negro como el que, según se adjudica, surgiría de las villas o barrios pobres. Sólo que los niveles de responsabilidades son asimétricos. Y en el caso del crimen del club de campo, no por el aberrante homicidio, sí por los entretelones que salieron a la superficie semanas después del hecho y que expresan el grado de corrupción de los poderes públicos, sus inmediaciones y, por si algo había que añadir, el delictuoso mercantilismo que opera alrededor de la muerte y las funerarias.

En el año transcurrido, los viejos y nuevos encomenderos locales y hasta del FMI —para sintetizar— no sólo han quedado a la vista sino que buena parte de la sociedad ha dado significativos pasos en su señalamiento y cuestionamiento.

En las primeras líneas habíamos ido muy para atrás. Ahora se trata de ir hacia adelante, avanzar. Y para la próxima etapa, en el compromiso hacia la necesaria organización popular que permita la creación de un nuevo poder.

Norberto Vilar

Miembro del Consejo Editorial de Tesis 11



Francisco Adaro



"Hasta ahora los filósofos  
se ocuparon de  
interpretar el mundo.  
De lo que se trata  
es de cambiarlo."

**Tesis 11 - Carlos Marx**

**Año**

11

**Número**

67

**Meses**

enero

febrero

2003

# u m a r i o

Carlos A. Gabetta  
"El nudo de nuestra crisis  
es político y cultural"

Para medirte mejor  
*Gerardo Codina*

Los riesgos del  
lenguaje político  
*Horacio Ramos*

El gran desafío  
*Ignacio Rojo*

Adolfo Pérez Esquivel:  
"Hay una fractura  
del pensamiento"

La historia,  
aventura humana  
*Emir Sader*

Venezuela:  
Diciembre negro  
*Stella Calloni*  
Excusa  
*Norberto José Olivari*

Historias  
demasiado cercanas  
*Samuel Blixen*

Evo Morales:  
"La guerra por el mercado"

Israel y su coyuntura  
*José Alberto Itzigsohn*

Otro mundo  
*Ángel Guerra Cabrera*

Objetivo: la privacidad  
*Gianni Riotta*

Estrategias al borde  
del abismo  
*Norberto Vilar*

Eric Hobsbawm:  
"No será un siglo pacífico"

Paradojas  
*Eduardo Galeano*

Libros: *Los caminos  
de la creatividad 2*  
*Mauricio Lebedinsky*

Memoria

Cartas / noticias

Humor

Retiración de tapa:  
De los encomenderos  
al nuevo poder  
*Norberto Vilar*



Teatro: Diálogo  
con Isaac Haimovici  
*Entrevista de Manael Luna* ..... 1  
Homero Manzi  
por *Norberto Galasso* ..... 2  
Releyendo textos  
por *Juan Gelman* ..... 3  
Poemas de *Isaac Bleger* ..... 4

Ilustraron esta edición: Francisco Adaro, Julieta de Diego y Emiliano Suárez,  
miembros del taller de murales y arte público **El Descuadre**  
Ilustración de Tapa: Emiliano Suárez

Los artículos publicados no expresan necesariamente la opinión de la revista.

**TESIS**  
**11**

Oscar Eduardo Carnota (1925-1999), fundador (1 de octubre de 1991)

*Consejo de Redacción:* Jorge BERGSTEIN, Oscar EXPOSITO, Bernardo FEDER, Antonio GONZÁLEZ, Amado HELLER, Benito JABLONKA, Francisco LINARES, Carlos MENDOZA, Rolo PAPADÓPULOS, Horacio RAMOS, Norberto VILAR - *Secretaría de Redacción:* Liliana Cheren - *Consejo Editorial:* Jorge Bergstein, Alfredo Caporaletti, Bernardo Feder, Amado Heller, Antonio González, Benito Jablonka, José María Lanao, Francisco Linares, Raúl Llanos, Carlos Mendoza, Rolo Papadópulos, Rafael Paz, Marcos Prigoshin, Horacio Ramos, Norberto Vilar, León Zetel.


Editor Responsable: **TESIS 11 GRUPO EDITOR - Avda. de Mayo 1370, Piso 14, oficina 355/56, (1085) Capital Federal - Tel./Fax 4383-4777 - E-mail tesis11@yahoo.com**

Diseño y composición: Ricardo Souza - Impresión: Stilcograf S.R.L. Pujol 1046/52. Buenos Aires  
Registro de la Propiedad Intelectual N° 251498

ALGUNAS REFLEXIONES DE CARLOS A. GABETTA\*  
SOBRE LA ARGENTINA Y EL MUNDO CONTEMPORÁNEO

# “El nudo de nuestra crisis es político y cultural”

Durante más de dos horas el periodista y escritor Carlos A. Gabetta desarrolló una original y versada exposición sobre las características del panorama internacional y la inserción argentina en este escenario, en las condiciones actuales. Por razones de espacio sólo transcribimos algunos de los conceptos centrales expuestos en la charla-debate de *Tesis 11*. \*\*

 TANTO EL MUNDO como la Argentina viven un momento de cambio, de transición, que está pasando por su fase de mayor confusión, de mayor dispersión. Una fase que provoca extremada preocupación, en algunos casos angustia; lo notamos todos en particular cuando miramos las cosas desde un país como el nuestro.

Hay una época que se está terminando, hay un estilo, hay una manera de trabajar, de vivir, de acumular, de organizar las sociedades que se está terminando, y todos tememos que este cambio, en lugar de ser un cambio positivo —en el sentido de que la contradicción se resuelva conservando todo aquello de bueno que hay que conservar, todo aquello que merece ser conservado e incorporar elementos nuevos positivos, aptos para situaciones nuevas—, esta situación arrastre todo y nos haga retroceder al nivel de países que están pasando por situaciones muchísimo más complejas, muchísimo más dramáticas que las nuestras. De modo que en este contexto de incertidumbre es en el que debemos colocarnos.

Esta segunda Revolución Industrial, la revolución de la informática, de las computadoras, de la robótica, de las comunicaciones, es una revolución que —a diferencia de la anterior, que reemplazaba la fuerza muscular, humana o animal— tiende a reemplazar además la cerebral. Dirán ustedes que las computadoras no piensan; las computadoras no, y es probable que nunca piensen como un cerebro humano, pero es verdad que están reemplazando una enorme cantidad de actividades humanas: el cálculo, por

\*Carlos A. Gabetta, es periodista y escritor. Ha publicado ensayos sobre temas comunicacionales y sociológicos, dictado cátedras en universidades europeas y se desempeñó como corresponsal de diversas publicaciones internacionales. Desde hace cinco años edita y dirige *Le Monde Diplomatique* (Cono Sur).

\*\* Realizada el 10 de noviembre de 2002 dentro del ciclo mensual de charlas-debate que auspicia *Tesis 11* en el Club del Progreso, Buenos Aires.



ejemplo, el archivo, ciertas formas productivas... Ya juegan al ajedrez con los hombres y sin duda están reemplazando una enorme cantidad de funciones que el hombre realizaba mediante la aplicación de su inteligencia.

Entonces el conjunto de estos desarrollos científicos y tecnológicos hace que en la producción capitalista, ésta sea capaz de producir cada vez más bienes, y cada vez más rápidamente, con menos demandas de mano de obra o de trabajo humano. Esto se ve muy claramente en algunas empresas como la siderurgia; si una siderurgia belga necesitaba en 1970 equis cantidad de obreros para producir equis cantidad de acero, en equis cantidad de tiempo, ahora a esa equis hay que ponerle una raya y un debajo porque es la mitad, necesita la mitad de tiempo y la mitad de personas para producir el doble de acero. Y esta es una tendencia que se va a acentuar con el tiempo.

### **Huida hacia adelante**

Entonces tenemos, por un lado, una cantidad de desocupados cada vez mayor, que es un problema cada vez más difícil de resolver—y lo vemos muy claramente en las grandes economías: en Europa, en los Estados Unidos, en el Japón—, y, por el otro lado, una tendencia a la baja de los ingresos de los trabajadores y de sus conquistas sociales, que también son ingresos, por supuesto, debido a la competencia de lo que tradicionalmente se llama “el ejército de mano de obra de reserva”, que está compitiendo con aquellos que han conservado su trabajo, en un contexto general de cada vez menos demanda de trabajo. Por lo tanto, si consideramos que estos millones, hoy por hoy en el mundo, de trabajadores desocupados, o con sus ingresos reducidos por esta situación, son también consumidores, vemos que esta contradicción señalada por Marx, hace ya un siglo y medio, en el modo de producción capitalista, se está presentando de una manera muy aguda.

¿Qué hace el capitalismo actualmente para resolver esto? La

huida hacia adelante. Es decir, el modo en que se está desarrollando la globalización es la huida hacia adelante del capitalismo más concentrado, el de los países más desarrollados, en busca de recuperar los niveles de tasa de ganancia, y de sufrir los efectos de esta desocupación y de estos problemas sociales que crean la menor necesidad de mano de obra en sus propios países. Porque lo que hay que tener bien en claro es que la globalización no es en sí misma negativa, incluso clasificarla de positiva o negativa es hasta erróneo; la globalización es sencillamente inevitable. Como dijo Fidel Castro: “Oponerse a la globalización es como oponerse a la fuerza de gravedad”.

Ahora bien, nos podemos oponer y debemos oponernos a ciertas formas de la globalización. Formas que para países como el nuestro—y aquí entramos en la parte subjetiva—, en la Argentina y para el conjunto de los países del planeta se manifiestan, en primer lugar, como una necesidad de que el Estado nacional o los Estados nacionales dejen de cumplir con sus funciones. Y esto, ¿por qué? Se ha escuchado hablar que tiene que haber Estado mínimo, que el Estado se tiene que meter lo menos posible en el desarrollo de las fuerzas económicas, y en su movimiento interno y demás. Esto el liberalismo lo dice desde siempre, sólo que no lo decía de la misma manera...

Los Estados nacionales son por definición Estados reguladores, Estados al interior de los cuales, con diferencias según los países, se han desarrollado regulaciones de tipo laboral, de tipo ambiental, de tipo sanitario, de tipo fiscal, y son todas estas regulaciones las que representan una traba feroz para la globalización capitalista en la fase actual. Los requisitos son el libre comercio y la desregulación, la libertad absoluta del mercado, la preferencia de lo privado sobre lo nacional.

En la época anterior, durante la Guerra Fría, a nadie se le ocurría decir que lo público tenía una menor entidad y una menor importancia que lo privado. No salió en ninguna parte, no lo decían ni los con-

servadores más recalcitrantes. Se hablaba de lo social, de lo público, incluso los países capitalistas en Europa y en Estados Unidos, sobre todo en Europa y en los países escandinavos, los Estados se desarrollaron como nunca antes. Había democracia, ya no eran Estados de absolutismo monárquico, pero el desarrollo, la influencia, la ingerencia del Estado sobre esas sociedades era enorme. En Inglaterra y en Francia, por ejemplo, la cobertura médica la asegura el Estado. Para todo el mundo. Ni siquiera los sindicatos. O las cooperativas, no porque no haya cooperativas médicas o sindicatos que tengan obras sociales, pero lo básico lo garantiza el Estado, del mismo modo que los transportes, la educación. En todos estos años esto no se discutía en absoluto, entonces ¿por qué al capitalismo, que dicho sea de paso en todos esos años le fue muy bien, pagando salarios altos y desarrollando Estados de bienestar, por qué le da este desenfreno ahora de liquidar el Estado de bienestar en todas partes, incluso en los países desarrollados?

Las razones son dos: una es que no habiendo modelo alternativo que represente un ejemplo para las sociedades, la ambición individual se encuentra absolutamente desenfrenada, estuvo frenada durante estos años porque era inevitable algún modelo distinto, alternativo, mejor o peor, nos podía gustar más o menos pero estaba ahí; eso por un lado, por el otro lado, como hemos dicho la tasa de ganancia en los países centrales tiene una tendencia objetiva a descender.

### **La ley de la timba**

La crisis mundial actual es una crisis de demanda, no lo digo yo, lo dicen muchísimos economistas de primerísimo nivel, desde hace años, sólo que ahora se ha hecho evidente. El Japón lleva diez años de recesión, Europa está entrando en recesión, Estados Unidos está entrando en recesión.

Este fenómeno de la caída de la tasa de ganancia de la producción capitalista, ha generado otra histo-

ria muy conocida: el eje del modelo capitalista ha pasado del desarrollo industrial al aspecto financiero. El mundo se ha vuelto una gran timba, naturalmente facilitada por estos desarrollos tecnológicos. Las transacciones de tipo financiero especulativo son, hoy por hoy, dos o tres veces mayores, en algunos casos mucho más, que el valor total de la economía real, es decir de la economía productiva, de modo tal que el sistema capitalista en sí mismo está en una fase de grandes contradicciones y de gran turbulencia que por el momento está tratando de resolver —reitero— en una especie de “fuga hacia adelante”, fuga que no puede continuar, que no tiene ninguna lógica, porque cada sector de la producción nacional que se destruye, cada pan entero de trabajadores que quedan en la calle, cada trabajador que ve reducido su salario o sus beneficios sociales, es un consumidor de menos, ante un modo de producción que cada vez produce más rápidamente...

Por lo tanto ahí hay una contradicción insoluble que en algún momento va a estallar. Luego discutiremos si estalla para bien o estalla para mal, porque el mundo del Gran Hermano de Orwell, o el mundo de la película *Mad Max*, tampoco es algo a dejar de lado. Las cosas no se van a resolver favorablemente por sí solas, a menos que a escala de los países, de las regiones y de las distintas sociedades aparezcan fuerzas alternativas, razonables, racionales, organizadas, que sean capaces de enfrentar esta irracionalidad tan profunda que está manifestando el sistema.

### **La Argentina**

Y, ¿qué hace un país como la Argentina en un panorama como éste, en un mundo...? Yo, personalmente, estoy atravesado por mil contradicciones, estoy entre el pesimismo de la inteligencia y el optimismo de la voluntad, y cada cinco minutos pongo el pie en un lado y al rato lo tengo en el otro, pero creo que hay que manejar ambos factores.

Argentina es uno de los países que está en mejores condiciones de enfrentar esta situación mundial. Al mismo tiempo es un país que se ha debilitado muchísimo en los últimos veinticinco años. Argentina dejó de ser, en veinticinco años, el país más igualitario de América latina, y en importantes períodos el más igualitario de América. No queremos decir que haya sido un país totalmente igualitario, sino que era aquel donde la diferencia entre los sectores más ricos y más pobres era menor; era el país con mayor movilidad social, con mayores oportunidades para sus ciudadanos y, sin duda, con la mejor cobertura social de América latina, y en algunos aspectos de América. El mejor sistema educativo, el mejor sistema sanitario, la mayor movilidad social; todo eso fue la Argentina hasta hace veinticinco años.

Fue, es —desde hace muchísimos años— y sigue siendo el primer productor de alimentos per cápita en el mundo. Hoy un argentino produce, estadísticamente hablando, por supuesto, 3 toneladas y media de alimentos. Cada uno de nosotros produce eso por año. Un europeo —y me refiero a la Unión Europea— produce 400.000 kilos de alimentos, es decir, casi 10 veces menos que un argentino. En este país, con este nivel de producción per cápita, nosotros tenemos hoy un 51 por ciento de la población viviendo por debajo de los niveles de pobreza, y una cantidad enorme, millares, centenares de miles de niños y adultos que no comen lo necesario cada día. Y además es un país que está atravesando por una crisis económica, financiera, política, institucional, social, y creo que también ética y moral de proporciones, o sea que está en una crisis muy importante.

Yo siempre cuento una anécdota que creo que tiene vigencia todavía: cuando en 1983 asumió el presidente Alfonsín, era la crisis mundial de la deuda. El presidente mexicano José López Portillo en 1982 había declarado el *default*, había nacionalizado la banca, había suspendido los pagos y se había desencadenado una crisis internacional mucho más grave que la actual para

los países centrales, porque en aquellos momentos, la deuda estaba capitalizada en los organismos internacionales de crédito y en los principales bancos de los países centrales, y no estaba repartida como ahora que, por ejemplo, la deuda externa argentina está en poder, en un 61 por ciento —de los bonos, quiero decir—, de los grupos argentinos, es decir, no son bancos sino que son una multitud, una pléyade de inversores privados, los que tienen la deuda mundial. Los bancos y los organismos internacionales han capitalizado y por cierto la han comprado hace ya mucho tiempo. Alfredo Calcagno y su hijo Eric han hecho unos cálculos a tasas de interés normales, no usurarias: la Argentina hubiera terminado de pagar su deuda en 1989, el momento en que se desencadenó la crisis de la hiperinflación. En fin, en 1983 cuando asume Alfonsín, había una crisis gravísima en la deuda internacional, y en febrero del 84, es decir dos meses después de que Alfonsín asumiera, la revista de negocios de los Estados Unidos *Business Week* publicó una tapa con una gran foto de Alfonsín que decía: “Este presidente tan popular (y Alfonsín lo era en aquel momento, parece mentira ahora) ¿pagará la deuda externa?”, porque Argentina —junto con Brasil y con México— era ya un país muy endeudado. Debía 43.600 millones de dólares en el momento en que asumió Alfonsín y 62.500 fue la deuda que le dejó Alfonsín a Menem.

*Business Week* tenía una cobertura muy buena, a la manera del buen periodismo anglosajón. Recuérdese que es la revista de negocios norteamericana, con datos de todo tipo: estadísticos, culturales, económicos y con una especie de editorial que decía lo siguiente respecto de la pregunta de la tapa (sobre si Argentina pagaría la deuda): “Argentina es un país 5 veces más grande que España, 5 veces más grande que Francia, 6 veces más grande que España, tiene sólo 32 millones de habitantes —eran los habitantes que había entonces—, está prácticamente despoblado, es fértil en todo su territorio, tiene infinitos recursos minerales, infinitos




tos recursos químicos y energéticos, no sólo tiene petróleo sino que podría desarrollar energía eólica en la Patagonia, hidráulica con sus grandes ríos, etc., es el primer productor de alimentos per cápita del mundo, tiene 3.000 kilómetros de costas marítimas, riquísimas, sin explotar, tiene un gran territorio antártico que es una reserva invaluable para el futuro, tiene una industria mediana muy desarrollada, tiene una industria pesada relativamente desarrollada, controla con sus propios técnicos y científicos dos usinas nucleares, tiene una población muy culta, muy informada, casi totalmente alfabetizada —entonces todavía casi era así, aunque ya habíamos sufrido los embates del “Proceso”—, tiene técnicos y científicos en gran cantidad, no tiene problemas de tipo racial, lingüísticos, religiosos, ni territoriales...”. Y concluía el editorial de *Business Week* (que les recomiendo buscar en alguna hemeroteca el del 14 de febrero de 1984)—, con relación a si íbamos a pagar la deuda o no: “Los argentinos podrían poner una alambrada alrededor de sí mismos, y enviarnos al infierno...”. Esta era la conclusión de *Business Week*. Es decir, nos definía como un país que tiene de todo, y que bueno, si no podía pagar la deuda, ya veía qué hacía pero ese era el temor.

Evidentemente no lo hemos hecho, la deuda que era de 43.600 millones en aquel momento pasó a 62.500 cuando Alfonsín entregó el gobierno, y ahora está en los 150.000 millones y vaya a saber en cuánto va a estar en el futuro. No lo hemos hecho, de entonces hasta ahora buena parte de nuestra industria liviana se ha deteriorado, hemos vendido el petróleo, han desaparecido sectores enteros de la industria liviana y de la pesada, hemos vendido mucho campo, todo el petróleo, todo el gas, nos hemos endeudado mucho más, nuestro país ya no está completamente alfabetizado, algunas encuestas importantes, serias, indican que tenemos algo así como el 10 por ciento de analfabetismo y más del 30 por ciento de analfabetismo funcional...

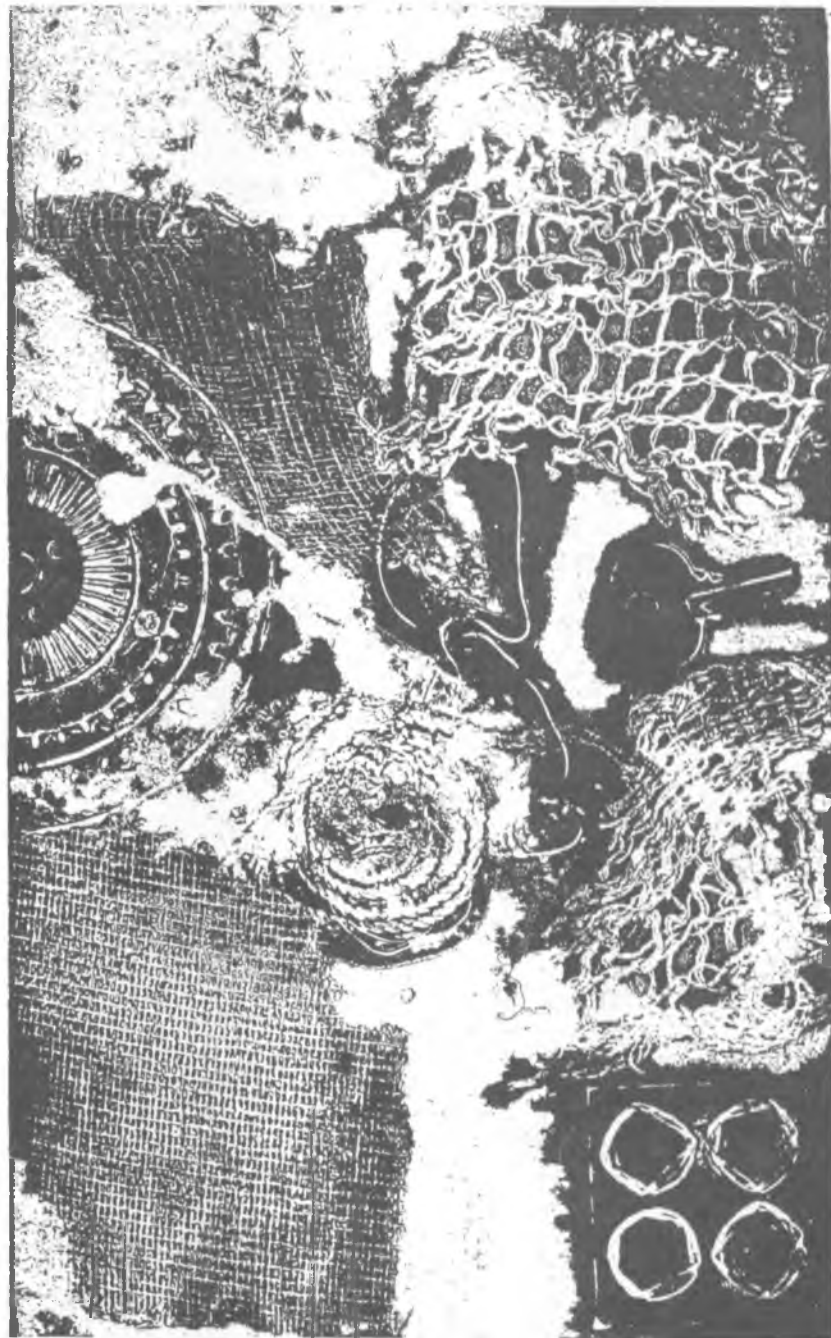
Pero lo concreto es que tene-

mos este país y esta situación mundial nos coloca, de algún modo, en una situación ventajosa si nos abstraemos de esta coyuntura tan nefasta que vivimos. Es que justamente, como decía *Business Week*, tenemos todo lo que necesitamos bastante a mano, incluso mercados, porque tenemos al lado a Brasil, a Uruguay, países que tiene las mismas necesidades y los mismos problemas, y las mismas posibilidades que nosotros, que son completamente complementarios, con los que podemos unirnos y desarrollar

proyectos de corto, de mediano y largo plazo.

Yo soy de los que sostienen desde hace mucho que el nudo de nuestra crisis es política y cultural. Y cuando digo cultural lo digo en el sentido antropológico, no si sabemos leer y escribir o si tenemos muchos técnicos o científicos, o si estamos haciendo buen cine o buen teatro, sino en el sentido de qué clase de seres civilizados somos, cómo vivimos entre nosotros, cómo nos tratamos, qué códigos no escritos somos capaces de respetar... 

Emiliano Suárez




## EL MÉTODO DE MEDICIÓN DE LA POBREZA

# Para medirte mejor

Gerardo Codina\*

**“...línea de pobreza, raya fatídica que distingue entre sobrevivientes y desheredados, tiene un derivado que agrupa a los que apenas tienen esperanzas: la línea de indigencia.”**

 DESDE QUE LAS COSAS van de mal en peor, adquirió cierta notoriedad periodística el concepto *línea de pobreza*. Raya fatídica que distingue entre sobrevivientes y desheredados, tiene un derivado que agrupa a los que apenas tienen esperanzas: la *línea de indigencia*. Una y otra muestran resultados visibles de todos modos, con sólo transitar la ciudad, pero con el prestigio del discurso científico: cada día más gente tiene dificultades mayores para llevar adelante una vida digna.

Pese a su popularidad, pocos conocen cómo se determina estadísticamente que una persona es indigente o pobre. En principio, se es o no pobre si se tienen (o no) los ingresos suficientes para adquirir un conjunto de bienes y servicios estimados como esenciales. Con esas premisas, resuelto el dato de cuánto cuestan esas mercancías, quien gane menos, será pobre.

Ahora bien, ¿quién decide qué es lo esencial? Esto cambia de cultura en cultura, década tras década, entre distintas personas. Para pisar suelo firme, hay algo de dónde asirse: todos necesitamos comer y se sabe cuántas calorías y nutrientes requiere cualquier persona para conservarse sana. Si se conocen los hábitos de consumo típicos de un lugar, se pueden establecer los productos que conforman la canasta alimentaria, luego calcular sus cantidades adecuadas para una dieta saludable, sacar cuentas ¡y listo!: el valor de los alimentos necesarios para mantenerse en condiciones de trabajar es el que define la línea de indigencia.

Hasta acá el esquema de la teoría. Veamos la práctica. En 1988, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) determinó la *Canasta Básica Alimentaria*<sup>1</sup> que se utiliza desde entonces para estimar, por sus ingresos, a los hogares pobres e indigentes en nuestro país. Será indigente aquel que no tenga ingresos suficientes para adquirir esa canasta de alimentos y será pobre aquel que, aunque la pueda comprar, no tenga tantos recursos como para acceder a otro conjunto de bienes y servicios no alimentarios.

Para determinar cómo se llenaba esa canasta alimentaria entre nosotros, se estudiaron los hábitos de consumo de aquellos sectores de bajos ingresos que sí cubrían sus necesidades nutricionales. Se analizó también la relación entre gastos alimentarios y el gasto total de esos hogares, relación que se recupera para calcular la correspondencia entre las líneas de indigencia y de pobreza. Una vez conocidos los hábitos, se estimaron los consumos imprescindibles para una alimentación adecuada y se determinó su costo —el mínimo posible— según los precios vigentes al momento en el mercado.

\* Psicólogo, periodista, especialista en políticas sociales de infancia y adolescencia.




Ahora bien, sólo se computaron los alimentos crudos. Ningún gasto en cocinar ni en servir la mesa. Tener ollas y sartenes, agua y detergente, cocina, heladera, platos o cubiertos, no tiene costo para los indigentes. Tampoco disponer de un lugar donde cocinar y comer en familia. No sólo eso. Como se trata del "mínimo costo", ni lujos ni cosas raras. Por supuesto, nada de alcohol ni tampoco que sea de marca. Los indigentes sólo cuentan como entidades biológicas que deben ingerir una cantidad de calorías diarias. ¿Cuál es la forma más barata de consumirlas?: esa es la canasta básica de alimentos.

Allí no acaba la economía del cálculo. Para simplificar el método se adoptó como referencia un varón adulto cuyo consumo energético se consideró la unidad de equivalencia. Los restantes posibles integrantes de la familia implican proporciones variables, según sexo y edad, del consumo de ese varón. Así, para cada hogar puede definirse una línea de indigencia o de pobreza que refleje cómo está compuesto. Hasta ahí, un método razonable. Pero resulta que el adulto considerado es un señor de 30 a 59 años, que realiza una actividad moderada, mide entre 1,68 y 1,70 y pesa unos 62,5 kilogramos: se usa como referencia el consumo calórico de una persona delgada y más bien baja.

Ahora bien, la estatura no es un detalle menor o de pura determinación genética, como lo saben bien quienes trabajan el tema del crecimiento en niños. Como lo afirma otro estudio oficial, "las carencias de alimentos y la sucesión de episodios infecciosos afecta en primer lugar el peso y, de prolongarse en el tiempo, inciden en la talla. El niño desnutrido se adapta a la dieta deficiente, disminuyendo la velocidad de crecimiento y su actividad psicofísica. De este modo, los niños que han padecido prolongados períodos de desnutrición o infecciones recurrentes son de menor estatura en relación con su edad aunque pueden tener peso normal para la talla (...)" Esta expresa sobre todo el efecto de factores socioeconómicos que han caracterizado el ambiente en que se han desarrollado estos

niños desde el momento de su concepción, y en el período del ciclo vital de mayor velocidad de crecimiento y de mayor vulnerabilidad a factores ambientales adversos".<sup>2</sup>

Así, en la consideración estadística de la indigencia que realiza el INDEC, se convalidan las desventajas sociales acumuladas, además de suponer que los pobres, por serlo, sólo tienen derecho a consumos de pobres y, reducidos a pura condición biológica, su alimentación es nada más que ingesta de calorías y nutrientes básicos, para colmo, crudos. Lo que se dice un concepto bien pobre de la pobreza que, necesariamente, supone la pertinaz subestimación de su incidencia. 

#### NOTAS:

1. La definición usada de canasta es: "conjunto de alimentos y productos alimentarios que constituyen la dieta habitual de la población, en cantidades suficientes para cubrir adecuadamente por lo menos las necesidades energéticas de todo individuo *al mínimo costo*." Morales, Elena. *Canasta Básica Alimentaria*. Cuaderno de Trabajo Nº 3. Investigación sobre Pobreza en Argentina. 1988. Buenos Aires. INDEC. (Las bastardillas no figuran en el original.)

2. Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires. *Censo de talla de escolares de 1º grado. Resultados totales y por Regiones Sanitarias*. Programa Materno Infantil. Provincia de Buenos Aires - UNICEF. 1996. Consignemos que las bastardillas no figuran en el original y que el estudio no volvió a repetirse.

**"...los pobres, por serlo, sólo tienen derecho a consumos de pobres y, reducidos a pura condición biológica, su alimentación es nada más que ingesta de calorías y nutrientes básicos, para colmo, crudos. Lo que se dice un concepto bien pobre de la pobreza..."**



Emiliano Suárez



# Los riesgos del lenguaje político

Horacio Ramos\*

"Una alianza no sólo es posible, sino imprescindible. Después de perder dos elecciones, he comprendido que no enfrentamos a un adversario cualquiera."

*Lula. Congreso del PT, 1997.*

**"La dirección colectiva y horizontal, no puede suplirse con el 'orden y mando', método tan utilizado en los viejos 'aparatos' del dogmatismo vernáculo."**



A PESAR de los vaticinios de los agoreros, el día se fue equilibrando y la primavera asomó su rostro juvenil entre los árboles. De ese modo, a media tarde del sábado 10 de noviembre y con el Teatro Coliseo de Buenos Aires colmado por un público ansioso de compartir el parto, el ARI (Argentinos por una República de Iguales) relanzó la candidatura presidencial de Elisa Carrió, con el ánimo de convertirla en el máximo referente de la oposición. La diputada chaqueña, satisfecha y con razón por haberse constituido su fuerza en partido nacional en tan sólo un año, y exhibiendo ella una imagen renovada y exultante, fue precedida por la presentación que le hiciera el reconocido dirigente metalúrgico de Santa Fe y actual diputado, Alberto Piccinini. Es cierto que Elisa Carrió, en los últimos años, con una persistencia encomiable y una honestidad que la distingue, ha liderado, en el seno del Parlamento, casi todas las batallas que ahí se desarrollaron en contra de la corrupción y los negociados más escandalosos de la época. Este talante le ha valido el respeto general de la sociedad y le abrió el camino para acceder, luego de su rompimiento con la Unión Cívica Radical (UCR), al primer plano de la consideración pública. A nadie puede extrañar entonces que, como corolario, esto se viera coronado con la postulación a la primera magistratura. No obstante, como estamos en un lapso fundacional y de urgente reivindicación de la política como herramienta de cambio, y con el sano propósito de aportar sugerencias que desbrocen la maleza que suele crecer en los campos más fértiles, nos permitimos efectuar algunas conjeturas surgidas de la lectura atenta del discurso de la titular del ARI, así como de las declaraciones que ella ha venido formulando en diversos medios de comunicación.

## I

Diseñar una organización política, dinámica, que convierta al país en una verdadera fragua de ideas, exige un estilo de conducción, amplio, que reniegue de todo atisbo de autoritarismo y de cualquier tentación de verticalidad. La dirección colectiva y horizontal, no puede suplirse con el "orden y mando", método tan utilizado en los viejos "aparatos" del dogmatismo vernáculo. Dirigir es persuadir, diría un antiguo maestro. Por supuesto, esto no se contradice con la presencia de una guía fuerte y carismática, que le otorgue su impronta creadora al movimiento que desea orientar. Pero hay que tomar en cuenta que el andamiaje ideológico que debe sustentar una formación, tiene que estar en relación directa con la extensión territorial de la misma. Sobre estas dos columnas, sólidas

\*Periodista y poeta. Miembro del Consejo de Redacción de *Tesis* 11

principios y extensión territorial, tiene que asentarse cualquier agrupamiento que tenga ambiciones futuras. Y adueñarse de "la Rosada", requiere una acertada política de alianzas.

## 2

En este momento, hora en que la Patria se derrumba, las alianzas son de un valor incalculable. No con aquellos que transitan por el submundo de la "politiquería" y están al servicio de intereses espurios. Pero sí con los que imaginan una Argentina distinta, donde las banderas de la Democracia, Libertad, Justicia Social y Derechos Humanos, sean valores que no se vendan ni se alquilen. La natural exigencia de "poner el acento en lo que une y no en lo que divide", no se podrá conseguir en la soledad del ARI, sino con una Confluencia Nacional de Mayorías que se nutra con lo mejor del pensamiento y el trabajo, desde el centro lúcido hasta la izquierda transformadora. Al cierre de nuestra publicación, la Central de Trabajadores Argentinos (CTA), culmina su congreso en Mar del Plata, con la asistencia de miles de hombres y mujeres que anhelan un Estado que se halle a la altura de las aspiraciones de nuestro pueblo. ¿No hay alianza con ellos? Con luces y sombras en sus respectivas gestiones, en algunas ciudades importantes se van perfilando experiencias de signo progresista; el Partido Socialista, rescatado por las nuevas generaciones luego de 44 años de división, con cuadros que han decidido sumarse al horizonte común; hay, también deambulando, sectores casi desgajados de los partidos tradicionales y algunos que regresan de frustraciones que les duelen, hartos de tanta impudicia; además, han aparecido inéditos protagonistas nucleados en los piquetes, asambleas barriales y fábricas tuteladas por sus propios trabajadores. El interrogante continúa: ¿No hay alianza con ellos? Por otra parte, nadie puede negar la honradez y condición fraterna de Luis Zamora, más allá de la endeblez teórica de su corriente y el desdén por las estructuras partidarias, secuela, seguramente, de su tránsito por el andarivel estrecho del MAS. Pero nos parece imprudente el concepto generalizador del asesor del ARI, José Nun: "Zamora va a quedar afuera, porque es parte de la izquierda que no aprende". Pensamos que hacer la unidad con quie-

nes están dispuestos a establecerla, es fácil; la cuestión es formalizarla con los que la rechazan. Ahí se ve la estatura del dirigente. Y con Izquierda Unida, ¿tampoco? Ese espacio, donde también se polemiza, lo pueblan militantes que aún se aferran a preceptos que no siempre se compadecen con la realidad, pero también existen muchos más que, sagazmente, se empeñan en descubrir rumbos que permitan trasponer sus propias fronteras. Hay que construir en la diversidad, porque el disenso debe ser un rasgo entrañable de toda convergencia que, ratificando los genes del humanismo, se juegue por expresarse de manera plural y participativa.

## 3

Lo que no quedó claramente explicado, es la figura denominada "contrato moral", seguida de la propuesta de hacer un "examen de conciencia y un arrepentimiento". Uno se pregunta: Contrato moral, ¿con los que han robado la esperanza o con algunos de sus retoños? ¿Con aquellos que sí han agredido, violentamente, a nuestro pueblo? Traemos a colación el comentario aleccionador de la física india Vandana Shiva: "El fenómeno de la violencia es el hecho dominante de nuestra época: la violencia de la globalización, la negación de los derechos básicos, la usurpación de recursos, el debilitamiento de la democracia". Elisa



**"La natural exigencia de 'poner el acento en lo que une y no en lo que divide', no se podrá conseguir en la soledad del ARI, sino con una Confluencia Nacional de Mayorías."**



**"Hay que construir en la diversidad, porque el disenso debe ser un rasgo entrañable de toda convergencia..."**



Julietta de Diego





**“ 'Este país, nunca  
tuvo identidad  
obrera', resonaron  
las frases de Elisa  
Carrió en el  
Coliseo. Este  
concepto, para  
nada feliz,  
desconoce el coraje,  
sudor y sangre que  
han derramado  
generaciones de  
trabajadores”.**

Carrió señala, como ejemplo, los consensos que, según indica, se alcanzaron en Alemania y España. ¿A cuáles se refiere? ¿Al famoso “milagro alemán” de posguerra? Si mal no recordamos, fue estatus sobre tres factores esenciales: a) Un río de dólares provenientes del Plan Marshall, para rehabilitar a la burguesía, cómplice de Hitler, en comunión con el establishment yanqui. b) Una mano de obra desesperada que trabajaba por un plato de sopa. c) Alemania no tenía presupuesto militar, porque no poseía Fuerzas Armadas. Todo este tumulto de cosas, posibilitó el “milagro” que permitió que Alfred Krupp, uno de los grandes responsables de la Primera y Segunda Guerra, ya libre de su jaula de oro, siguiera controlando su imperio de más de 115 empresas. Inmediatamente, la Guerra Fría, la división de la tierra de Goethe, la construcción y caída del Muro de Berlín, y ahora, a los años, Alemania unificada, hábitat de trusts gigantescos y donde el racismo vuelve a ser moneda corriente. ¿Y España? Después de la derrota republicana, la paz de los cementerios del régimen franquista y el Pacto de la Moncloa en los 70, que abjuró de la República y lleva a que en la actualidad, como buen furgón de cola de Bush, la derecha en el gobierno de Aznar, se integre con los nostálgicos de la Falange y los “yuppies” que visten en Armani ¿Éstos son ejemplos del “contrato moral”, o se torna imprescindible la búsqueda de una sociedad sin hijos ni entenados?

4 “Estepaís, nunca tuvo identidad obrera”, resonaron las frases de Elisa Carrió en el Coliseo. Este concepto, para nada feliz, desconoce el coraje, sudor y sangre que han derramado generaciones de trabajadores, desde los inmigrantes que llegaron a nuestras playas corridos por el hambre, pero con las alforjas pletóricas de ideales, hasta las luchas por afirmar su razón de ser en miles de conflictos inigualables. A estos últimos, que comenzaron ya en el siglo XIX, les siguieron las represiones sufridas durante la Semana Trágica y la Patagonia Rebelde en pleno siglo XX; la pugna por un lugar bajo el sol durante la “década infame”, el 17 de Octubre y el Cordobazo, éste con la imagen inolvidable, enfundada en su legendario mameluco de “laburante” de


Agustín Tosco, el “Gringo”. Todo este caudal que demuestra una ineludible pertenencia de clase, ha sido heredado, en este período histórico, por la pasión que bulle en la CTA, la que sueña un país para todos. Bien lo grafica el texto de su secretario general, Víctor De Gennaro: “Sentimos que la construcción de ese nuevo movimiento político-social de transformación de nuestra patria, no se puede hacer sin una presencia organizada y consciente de la clase trabajadora”.

5 Las dificultades que el ARI está atravesando en la ampliación de su espectro de alianzas, se visualiza, nítidamente, en la relación lacerada con el Partido Socialista, su principal aliado hasta ahora. Por un lado, el estilo personalista de Carrió y su excesiva dependencia mediática, colisiona con el armazón cerrado de los socialistas, objetivado en la dura intervención de Alfredo Bravo, en el Congreso Unificador de la Provincia de Buenos Aires. Este contrapunto desconsiderado no contribuye a la deseable armonía del campo popular. Menos aún, la desacreditación del proyecto sobre aborto del diputado socialista Rubén Giustiniani, donde Carrió se desliza por el sendero que le dictan sus convicciones religiosas y que agrava cuando menciona: “Voy a militar en contra del proyecto”. Observadores calificados se interrogan si “la titular del ARI sabe que la prohibición del aborto no forma parte del magisterio de la Iglesia, sino de su fuero legislativo; y que ni Santo Tomás ni San Agustín, vetaban la interrupción del embarazo si se producía antes de los dos meses de gestación”. Ciertamente que estamos frente a un asunto complejo, íntimo, doloroso, pero que pone en evidencia también la ubicación de vida de quienes lo protagonizan u opinan sobre él. Desde una óptica independiente, más totalizadora quizás, e incluso sin coincidir con Giustiniani, una especialista como la abogada Perla Prigoshin, impulsora de un proyecto sobre embarazos incompatibles con la vida y en el que plantea una interrupción no abortiva de los mismos, dice lo siguiente: “Creo que Carrió se equivoca, porque yo podría entender que un dilema moral o personal hiciera que ella no apoyara el proyecto (de Giustiniani), pero que declare que va a militar en contra me parece terrible: el

dilema moral de una persona no puede convertirse en legislación positiva". (*Clarín* / 22 de noviembre de 2002.)

Esta exploración sobre algunos rasgos y contenidos de la palabra política y su confrontación con la realidad, nace del designio de concurrir con un tributo a la controversia de opiniones que es menester impulsar a lo largo y ancho de nuestro territorio. Porque se trata de exigir a quienes aspiran a conducir el porvenir, coherencia, contacto frecuente con los sectores activos de la sociedad, tomando como base el diálogo civilizado y la autonomía de pensamiento. Crear una coincidencia que no se limite a una crítica justa, argumentada y veraz, sino que proponga alternativas a los problemas económicos y sociales que tienen arrinconada, en la miseria y la exclusión, a la mayoría de los argentinos. De la teología del neoliberalismo, que prometió la dicha eterna mientras navegábamos de ajuste en ajuste, sólo nos

quedó la indignidad de la pobreza en un país extremadamente rico, sumada al robo despiadado de nuestro patrimonio.

En la indagación y esbozo de una comunidad que soslaye el reino de la necesidad y penetre con decisión en la comarca de la libertad, se torna indispensable abandonar las arengas mesiánicas, sin que ello signifique enarbolar, con desparpajo, un pragmatismo sin principios. Anatole France solía decir que "sin utopías, los hombres estarían aún dibujando en el fondo de las cavernas". Por lo tanto, debemos asumir que la utopía no es un objetivo que demanda su cumplimiento a "rajatabla", sino que debe constituirse en un referente por cuyo medio "concebimos lo real y determinamos lo posible". *Y redefinir lo posible, no es un simple gesto individual, sino un acto de reflexión en común, maduro, consciente, que tal vez permita a una Confluencia Nacional de Mayorías, comenzar, de pronto, a tutearse con el poder.* 



**"Anatole France solía decir que 'sin utopías, los hombres estarían aún dibujando en el fondo de las cavernas'."**



Julietta de Diego

LA CTA Y LA CONSTRUCCIÓN DEL MOVIMIENTO POLÍTICO-SOCIAL

# El gran desafío

Ignacio Rojo\*

Francisco Adaro



**“La coyuntura política  
nos presenta un  
enorme desafío: la  
construcción de un  
verdadero *Movimiento  
Político de Liberación  
Nacional.*”**

El III CONGRESO de la Central de Trabajadores Argentinos de Capital Federal nos encuentra en un momento muy particular de América latina y de la Argentina. Lula en Brasil, Chávez en Venezuela, Gutiérrez en Ecuador, la segura llegada al gobierno del Frente Amplio en Uruguay, el ascenso de Evo Morales en Bolivia y la pelea del zapatismo en México nos muestran que “otra música” está sonando en Latinoamérica; que el son, la guaracha, el joropo, el mambo, el samba y el candombe le pueden ganar a la música enlatada de Bush. La movilización del 19 y 20 de diciembre del año pasado indica que el tango está cercano a sumarse a esta “gran movida musical”.

El 2001 fue un año de intensas luchas y movilizaciones y la Central de Trabajadores Argentinos fue protagonista en todas ellas. La consulta popular impulsada por la CTA y motorizada por el Frenapo marcó el punto más alto de nuestra confrontación con el neoliberalismo. Porque mostró una línea de unidad de masas que la sociedad civil hizo suya con más de 3.200.000 votos avalando la propuesta que cuestionaba las raíces de la gobernabilidad vigente. El cuestionamiento resultaba evidente en la forma de obtener los fondos para su implementación (sacando dinero de los subsidios a las empresas privatizadas, a los peajes, gravando los consumos suntuarios y reasignando las partidas de los planes sociales vigentes), y en la propuesta de implementación (a través de los hospitales para quienes tengan hijos de hasta 5 años y de las escuelas hasta los 18).

Con el sistema sanitario y el hospitalario en un virtual estado de colapso y las escuelas cayéndose a pedazos, esta propuesta comenzaba a revertir las políticas de desmantelamiento del sistema público. El Seguro de Empleo tendía a su vez a revertir décadas de destrucción de las fuentes de trabajo y de caída del salario. Se interpelaba el actual estado de situación y proponía cambiarlo totalmente.

La coyuntura política nos presenta un enorme desafío: la construcción de un verdadero *Movimiento Político de Liberación Nacional*.

Desde hace cincuenta años, fundamentalmente en los últimos veintiséis, el imperialismo se dio una tarea de destrucción de nuestra economía (desaparición de la industria nacional, liquidación de las economías regionales, etc.) y de sometimiento político que se ve en la actual descomposición de nuestras instituciones y la subordinación de los movimientos y partidos a través de los cuales se expresara el pueblo. Conjuntamente, y como consecuencia de esto, se produjo una ruptura del tejido social imponiéndose la lógica del no te metás, el sálvese quien pueda y la lucha de pobres contra pobres.

Reconociendo este estado de fragmentación se hace imprescindible la

\* Miembro de la Comisión Directiva de la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE) de Capital Federal.



construcción de un movimiento político que unifique al conjunto del pueblo a partir de las banderas de la soberanía, la profundización de la democracia, el pleno empleo, acceso a alimentos para todos y el freno a la represión.

Esta es una tarea difícil y engorrosa, dejar de lado egoísmos y mezquindades acumulados en nuestras prácticas lleva tiempo; pero las grandes marchas comienzan siempre con el primer paso.

La CTA debe jugar un papel fundamental como organización capaz de convocar y articular con los demás actores sociales y políticos esta construcción. Esta convocatoria se hace desde la mayor humildad, sin espíritu hegemónico ni soberbia alguna; porque de lo que se está hablando con esta convocatoria es, ni más ni menos, de la construcción de la unidad de la clase de los que viven del trabajo, y actitudes de ese tipo sólo llevarían a una nueva frustración a nuestro pueblo.

Como decía antes, esta convocatoria debe dar cuenta del conjunto de la sociedad y de ahí el llamamiento a la construcción de un Movimiento y no de un partido ya que vamos por el todo y no por una parte. En este punto cobra vital importancia el rol de la Central pues es difícil imaginar un Movimiento de Liberación sin la CTA, pero es imposible pensar una CTA que trascienda en el tiempo sin Movimiento de Liberación.

Para llevar adelante esta empresa debemos revisar todo lo hecho en estos años, que es mucho y muy importante, y poner en cuestión a toda la Central. Debemos sortear la actual etapa de "coordinación sindical" y lanzarnos hacia una fuerte inserción territorial.

En el territorio debemos volcar nuestros mayores esfuerzos. Es allí donde la reconstrucción del tejido social será posible. Hace tiempo definimos al barrio como la "nueva fábrica" donde nos encontramos con ex telefónicos, ex obreros de la construcción, ex trabajadores del Estado y otros tantos ex; esta es la fábrica más grande del país y por lo tanto debemos organizarla. En ella confluirán trabajadores con empleo estable, precarios, desocupados,

jubilados, estudiantes, etc., con organizaciones sociales y políticas tales como sociedades de fomento, asambleas barriales y todos aquellos que se sumen.

Estos actores conformarán el nuevo Movimiento y entre todos darán forma a un proyecto de país distinto y darán la disputa en todos los terrenos. En el político, en el de la movilización, económico, internacional y también el institucional.


En lo político, porque en la Argentina se puede hacer política de una manera distinta, y que llegar a algún puesto de poder sea un acto de servicio y no un lugar de privilegio para llenarse los bolsillos.

En lo económico, porque queremos cambiar un sistema en el que sobra el 75 por ciento de la población por un sistema de inclusión, en el que el pleno empleo sea una realidad. Para esto debemos realizar una distribución de la riqueza distinta y un plan de reindustrialización; es imperioso rever los contratos de privatización de las empresas públicas, no existe independencia económica sin el control de la energía, las comunicaciones y el transporte. Con respecto a la deuda externa la CTA se pronunció sobre el carácter fraudulento e ilegítimo y por el no pago de la misma en su congreso nacional realizado en 1999.

En el plano internacional es vital la integración latinoamericana para que cualquier propuesta de cambio sea viable. El rechazo de plano al ALCA figura en los primeros lugares de la agenda. Debemos fortalecer el Mercosur no como un

simple acuerdo de libre tránsito de mercancías y dinero, sino como un acuerdo de integración que profundice los lazos políticos, sociales, culturales y económicos de la región.

Nuestra participación en el plano institucional tiene que ver principalmente con la decisión de no delegar más nuestra representación, de trascender el ámbito reivindicativo para dar batalla también en lo político. Esto no significa en absoluto, como pretenden algunos sectores autodenominados de "izquierda", lanzarnos a un frente meramente electoral; se trata de romper con la falsa dicotomía de lo social reivindicativo por un lado y lo político por el otro. Se trata de no poner más el cuerpo diariamente en la calle, de no poner más la sangre de nuestros compañeros para terminar siendo furgón de cola de proyectos mesiánicos o de falsos progresismos que no son más que intentos de humanizar el capitalismo cuyo único lema es la explotación del hombre por el hombre. Se trata, en síntesis, de crear una dirección consciente del campo popular argentino.

Finalmente, lo que intentan decir estas líneas es que la clase trabajadora y el pueblo son capaces de gobernar este país y llevarlo a un destino de victoria. 


**"Se trata de romper con la falsa dicotomía de lo social reivindicativo por un lado y lo político por el otro."**



# Adolfo Pérez Esquivel\*: “Hay una fractura del pensamiento”

Adolfo Pérez Esquivel reflexiona sobre las posibilidades de los nuevos gobiernos populares de América latina para enfrentar riesgos de la magnitud del ALCA y la necesidad cada vez más apremiante de poner la unidad por encima de todas las prioridades. Para el Premio Nobel de la Paz argentino, América latina está, sobre todo, ante la urgencia de la unidad y el fin de la fracturación. Y está a tiempo de lograrla antes del ALCA, pues existe una conciencia cada vez más fortalecida, y se generan otros caminos a través de los pueblos, y no sólo de quienes pronto asumirán la primera magistratura.

**“Uno de los ejes a analizar es por qué los países latinoamericanos, sus gobiernos, no se unen para tratar las cosas fundamentales. Hay una fractura del pensamiento, una dispersión donde cada uno trata de salvarse solo.”**

 (ENTREVISTA POR RENÉ TAMAYO LEÓN) *Los presidentes electos de Brasil y Ecuador, con una propuesta electoral muy cercana a los pueblos, asumirán el poder en medio de una espantosa crisis económica, pero, sobre todo, maniatados por las exigencias del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, las imposiciones de Estados Unidos y la amenaza inminente del ALCA. Son agudos dilemas en los que mucho pesarán las decisiones económicas de los nuevos gobiernos; sin embargo, no están claras esas agendas. ¿La falta de programas económicos precisos no será una debilidad más en los mandatos que ambos iniciarán a comienzos del 2003?*

—El gobierno de Lula es un signo de esperanza y una capacidad de construcción que se fue generando en Brasil a través de muchos años y ahora da los frutos. Pero él, Lucio en Ecuador, y Chávez en Venezuela, tienen problemas distintos. La construcción es distinta. Lula parte del sindicalismo y de las comunidades eclesíásticas de base, tiene un apoyo de la iglesia brasileña. Asumió no sólo con el gran apoyo de las masas populares, que le dieron un voto de confianza, sino también con el de los empresarios.

Pero es un grave error pensar que el problema es únicamente económico. Es político y es cultural. Desde ahí hay que comenzar a rever las cosas, y no significa que la economía haya que dejarla a un lado.

Uno de los ejes a analizar es por qué los países latinoamericanos, sus gobiernos, no se unen para tratar las cosas fundamentales. Hay una fractura del pensamiento, una dispersión donde cada uno trata de salvarse solo. Es

\* Premio Nobel de la Paz. Director del Servicio de Paz y Justicia (Serpaj) de Argentina.

👁

**“América latina no podrá arreglar nada con políticas asistenciales. Estas son buenas para determinados sectores, pero es negativa para la capacidad de un pueblo de poder tener nuevos conceptos de desarrollo y de vida.”**

👁

**“Hoy nadie da un cheque en blanco. La experiencia nos dice que hay que apoyar, ser prudentes y ser coherentes entre lo que se dice y lo que se hace.”**

como si a un naufrago le tiraran un salvavidas de plomo.

—Como la deuda externa.

—El FMI, Estados Unidos, no quiere tratar el problema de conjunto, sino de manera individual; así puede dominar a los gobiernos latinoamericanos. En conjunto, el problema entonces sería para el FMI, el BM y el gobierno de Estados Unidos.

Pero, cómo puede darse con esta fractura del pensamiento latinoamericano. Por eso digo que es un problema cultural.

Cómo puede ser que ante esto no se unan los gobiernos. Nosotros estamos proponiendo llevar el tema a la Corte Internacional de La Haya, para determinar sobre la deuda lo legítimo de lo ilegítimo. Sin embargo, no hemos logrado hasta ahora, a pesar de tantos años de lucha, la unión; esperemos que Lula lo haga con Argentina y con el resto de los países latinoamericanos.

—Lula es la gran esperanza.

—Asumiré el poder con el campo

minado. El sistema le ha dejado minas por doquier. Tendrá que tener mucho cuidado para detectarlas y sacarlas. Se enfrenta, además, con muchas debilidades en el camino, como la casi desintegración del Mercosur, debido a la fuerte crisis argentina y la gran presión de Estados Unidos para destruir ese mercado. Y el ALCA llevaría a la destrucción ya no sólo de él, sino también del Pacto Andino, y de otros mecanismos subregionales.

Desde el punto de vista económico y de las presiones del FMI y el BM, Lula va a tener dificultades; por eso su viaje a Argentina para ver cómo fortalecer el Mercosur a pesar de la debilidad de nuestro país.

Y también tiene un frente interno muy complejo y difícil: las políticas sociales, superar el hambre, la exclusión social, la pobreza y generar fuentes de trabajo. Y eso no se arregla con asistencia. América latina no podrá arreglar nada con políticas asistenciales. Estas son buenas para determinados sectores, pero es negativa para la capacidad de un pueblo de poder tener nuevos conceptos de desarrollo y de vida.

—Hace poco usted estuvo en Ecuador, en las manifestaciones contra el ALCA, ¿qué desafíos tendrá el gobierno de Lucio Gutiérrez?

—Lucio Gutiérrez tuvo algunas posiciones interesantes, pero en el

momento en que nosotros estábamos allí para la reunión del ALCA, cuando todavía él era candidato a la presidencia, se fue a Estados Unidos a negociar con el Fondo Monetario Internacional y con el Departamento de Estado. No sé si desde una estrategia es lo válido, pero en esos momentos se necesitaba que estuviera en el país, acompañando las manifestaciones populares, la reflexión y construyendo desde las bases.

Si siempre privilegiamos al Imperio, ¿a dónde vamos? Para mí, Lucio Gutiérrez todavía es una incógnita, pero esperamos que la misma sociedad ecuatoriana comience a perfilar propuestas y alternativas. Esperamos por las alianzas que tiene con el movimiento popular, con el indígena, que fue el que lo apoyó y le facilitó su triunfo electoral.

Hay que ver cuáles son ahora sus propuestas de gobierno. No se le conoce todavía muy claramente. Una cosa son los discursos, las campañas electorales, y otra después las realidades concretas cuando se tiene que asumir, cuando se tiene que construir, y eso no se improvisa. Pero a Lucio Gutiérrez le deseamos lo mejor y vamos a tratar de acompañar y de ver. Hoy nadie da un cheque en blanco. La experiencia nos dice que hay que apoyar, ser prudentes y ser coherentes entre lo que se dice y lo que se hace.



Julietta de Diego



—Usted plantea que la viabilidad de la alternativa de los nuevos gobiernos descansa, más que en el problema económico, en lo político y lo cultural; sin embargo, Hugo Chávez entró al gobierno y propugnó una nueva Constitución, tiene un apoyo en los sectores más populares y humildes, ha recuperado parte de su unidad política y cultural —incluso éstos lo repusieron en el poder después del golpe de Estado—, pero a veces parece que Chávez no podrá.

—No he dicho que ha de aislarse una cosa de otra. Es algo integral: económico, cultural y político, pero no es sólo un problema económico. En mi opinión, Chávez abrió demasiados frentes de un solo golpe, no tuvo la estrategia de ver cómo focalizar las cosas con todos los grandes aportes que hizo en la Constitución bolivariana, pero tampoco se puede olvidar que los enemigos son muy poderosos.

Los empresarios no quieren perder sus privilegios, y los medios de prensa están tratando de destruirlo, de mostrar una imagen negativa de Chávez en el mundo, sin que haya una alternativa para oponerse a esa presión. Lo mismo puede pasar en Brasil con Lula si llega con un proyecto y éste no tiene los medios, el apoyo del pueblo y de los empresarios.

Pero Lula sí tiene el apoyo de los empresarios y viene trabajando con ellos. Los empresarios en Brasil tienen conciencia nacional, los venezolanos no la tienen, al igual que los argentinos. ¿Cómo es posible que en Argentina haya 220.000 millones de dólares de capitales nacionales fuera del país? Porque no creen en el país.

Los empresarios venezolanos tienen la misma mentalidad que los argentinos. No defienden la industria nacional, el capital nacional; trabajan permanentemente con el capital financiero, y este no es productivo, es especulativo.

¿Cuál es la diferencia entre un capital nacional llevado a la capacidad productiva de desarrollo del país, y un capital financiero? Que el segundo busca únicamente la especulación, que sube y baja la Bolsa de acuerdo a la sensibilidad especulativa y psicológica. ¿Dónde está el

capital productivo para el desarrollo de un país? Creo que son los conceptos entre el capital financiero y el productivo. Y no sólo es eso, sino también la distribución de ese capital, cómo se realiza. Creo que hay que discutir a fondo con el empresariado. Saber dónde se ubica.

—¿Una salida autóctona para América latina tiene que pasar necesariamente por la posición de los empresarios?

—Vengo de la reunión de resistencia contra el ALCA en Quito, Ecuador. Participé del encuentro de parlamentarios y de las organizaciones sociales populares, pero había otros dos. Por un lado se reunían los empresarios latinoamericanos para tratar todos el mismo problema del ALCA, y por otro, los ministros de Comercio.

Eran cuatro reuniones paralelas en compartimentos estancos. ¿Qué nos dice esto? Que hay una fractura del pensamiento. Todos eran latinoamericanos y todos con distintas visiones. Los ministros apoyando la constitución del ALCA con un sometimiento total y absoluto a la directiva de Estados Unidos y el FMI; los parlamentarios con una sensibilidad, pero alejados de la reunión del pueblo; los empresarios totalmente aislados, por suerte hubo reacciones de éstos, pero no fue por una conciencia nacional, sino especulativa: se oponían a los subsidios agrícolas de 190.000 millones de dólares de Estados Unidos



**“Los empresarios venezolanos tienen la misma mentalidad que los argentinos. No defienden la industria nacional, el capital nacional; trabajan permanentemente con el capital financiero, y este no es productivo, es especulativo.”**

**“Parar el ALCA será posible siempre y cuando nos podamos unir; cuando marche el movimiento colectivo latinoamericano, pero hay que generar nuevas formas en el hacer político.”**



a sus productores; no estaban pensando desde una política de integración continental.

Esto tiene que ver con lo cultural. Es clara la diferencia: cómo puede ser que los latinoamericanos se reúnan en compartimentos estancos.

—Mucho se habla por estos días, que el ALCA se decide en Brasil; que si Lula lo rechaza, está condenado a muerte.

—No lo creo. La esperanza para resistir al ALCA está en toda América latina, no en un país. Brasil solo no puede. Por muy grande que sea, se lo van a devorar. Parar el ALCA será posible siempre y cuando nos podamos unir; cuando marche el movimiento colectivo latinoamericano, pero hay que generar nuevas formas en el hacer político.

Lula necesita que lo ayuden. Debemos ayudar para ayudarnos. Esto es recíproco. No podemos pensar que el problema del ALCA se resolverá “si Lula sube” y se opone. Una cosa es lo que se quiere, y otra es lo que se puede.

Te decía que a Lula le dejaron el campo minado. La pregunta es, ¿cómo vamos a ayudar a sacar las minas y construir nuevos caminos, pero juntos?

—¿Y cómo ayudar a Lula y a Brasil?

—A través de la unidad, de generar otras instancias sociales, políticas, culturales. De cómo vamos a enfrentar las relaciones económicas con el resto de los gobiernos sometidos, serviles y que han traicionado a nuestros pueblos.

**“El único país que tiene un proyecto para América latina es Estados Unidos y no es a favor de nuestros pueblos.”**



—¿Están muy lejos las alternativas autóctonas?

—El único país que tiene un proyecto para América latina es Estados Unidos y no es a favor de nuestros pueblos. Al ALCA hay que rechazarlo porque no podemos ir a negociar con Estados Unidos en inferioridad de condiciones y con una situación de debilidad total y absoluta. Es imposible si no fortalecemos primero los acuerdos regionales y las políticas comunes.

Estados Unidos sabe perfectamente qué es lo que quiere de nosotros, pero los latinoamericanos todavía no sabemos qué queremos para nuestros países, hacia dónde vamos, qué es lo que queremos construir.

Por eso no podemos hablar de una cuestión puramente económica, sino también política y cultural. Hay un problema de repensar hacia dónde va América latina. Este es el gran debate que nos debemos, tenemos que tener una mirada hacia adentro. Siempre estamos hablando hacia fuera. Es como “si el emperador estornuda, el resto se res-

fría”. ¿Por qué no nos reunimos, más que para el ALCA, para discutir cuáles son las alternativas? ¡Ah, no! Lo hacemos cuando nos ponen el dedo en la llaga y comienza a dolernos, entonces reaccionamos.

—Cuando nos dan los palos...

—Aquí mismo en Cuba, a mediados de los años 80, se trató el problema de la deuda externa, y ahora cómo estamos: más pagamos, más debemos y menos tenemos. Estamos mucho peor que antes. Siempre tenemos tiempo para estar peor. Los gobiernos latinoamericanos, con una conciencia y un pensamiento fracturado, no tuvieron el coraje para tratar de conjunto algo que desde aquellos años ya se venía planteando. Esto pone en evidencia que no es una cuestión de números, sino de conceptos, del pensamiento.

Esta gran fractura la han logrado a través de la imposición del pensamiento único y no del pensamiento propio. Estamos pensando a ver qué hacer cuando nos dan el palazo en la cabeza, entonces reaccionamos. Esto tiene que ver con una conciencia cultural, educativa, con un pensamiento propio de las alternativas que tenemos y los desafíos para la construcción de nuevas sociedades, de lo cual depende el pre-

sente y el futuro de nuestros pueblos cuando los gobernantes nos están hipotecando, aplican políticas suicidas y se entregan al FMI.

—¿Cuál es la base de ese pensamiento único?

—Es todo el sistema de dominación: “es esto, no hay salida o es el abismo”. La masificación cultural. Un general norteamericano dijo, “tenemos ganado el 50 por ciento de cualquier guerra”; le preguntaron por qué, y respondió: “porque los hemos dominado culturalmente”.

Ese es el pensamiento único. Más del 95 por ciento de las películas que se ven son norteamericanas; ¿cuándo vemos cine latinoamericano?, ¿cuál es la música?... Hay mucha gente que se dice de izquierda, van a las movilizaciones, y después almuerzan en un McDonald's y toman Coca-Cola.

El pensamiento propio, en cambio, es el fortalecimiento de las identidades, la conciencia crítica, la responsabilidad de los caminos que tenemos que tomar. Es la memoria. Y la memoria no es para quedarnos en el pasado; la memoria nos tiene que iluminar el presente.



Publicado en

[www.eleconomista.cubaweb.cu](http://www.eleconomista.cubaweb.cu)

**“No podemos hablar de una cuestión puramente económica, sino también política y cultural. Hay un problema de repensar hacia dónde va América latina. Este es el gran debate que nos debemos...”**



Julieta de Diego

# La historia, aventura humana

Emir Sader\*

**“En su núcleo central que es la dialéctica, el marxismo representa el ejercicio vivo para captar las tendencias y contratendencias de la historia como un movimiento abierto, producto de los factores materiales y culturales heredados y de los enfrentamientos sociales y políticos de cada momento.”**



LA HISTORIA nunca se detuvo. Los hombres tienen historia porque tienen capacidad de trabajo. Transforman la naturaleza para sobrevivir y así dejan para las generaciones posteriores un mundo siempre cambiado —para peor o para mejor— con relación a aquel que recibieron. En eso también se diferencian de los animales, que sólo recogen lo que encuentran en la naturaleza. Siempre se argumentará que las abejas y las hormigas trabajan, pero nunca acumulan, realizan siempre la misma tarea, de generación a generación, mientras los hombres revolucionan sus propios métodos de trabajo. Por eso, cada generación es diferente de la anterior.

Esa capacidad de trabajo, de transformación del mundo que los cerca es lo que hace de los hombres seres especiales. Una generación nunca vive de manera semejante a la anterior, mientras los animales repiten mecánicamente la vida de sus antepasados, sólo cambia en sus existencias lo que es introducido por los hombres: comida para gatos, postes, collares.

Eso no significa que la historia humana sea teledirigida, guiada por una línea que marcha en una dirección determinada. Es verdad que si miramos la sucesión de formas de la sociedad, ellas presentan ciertas tendencias, como el pasaje de las economías rurales hacia las urbanas, de formas de esclavitud hacia el trabajo libre, de Estados religiosos hacia Estados laicos, etcétera. Pero nada de eso significa que exista un futuro predeterminado al final de todo y hacia el cual se camine.

Una lectura de las obras de Marx, que podría llevar a eso —con el agregado de expresiones que parecen indicar evoluciones inexorables de la historia— fue captada y transformada en una visión mecánica de la evolución humana por parte del stalinismo y por todas las versiones mecanicistas y economicistas del marxismo. Pero al contrario, en su núcleo central que es la dialéctica, el marxismo representa el ejercicio vivo para captar las tendencias y contratendencias de la historia como un movimiento abierto, producto de los factores materiales y culturales heredados y de los enfrentamientos sociales y políticos de cada momento.

El stalinismo y el “pensamiento único” coincidieron al intentar decretar en un cierto momento el “fin de la historia”, como lo ha demostrado Perry Anderson en su libro *Los fines de la historia*. El stalinismo, en la segunda mitad de los años 30, cuando la constitución de la URSS llegó a afirmar que habían terminado las clases en el país y se comenzaría a ingresar en la fase final de la historia. El “pensamiento único”, con Fukuyama, al final de los años 80, cuando pretendía que el horizonte definitivo de la historia humana había sido alcanzado: la democracia liberal y el capitalismo de mercado. Ambos, interpretando de forma esquemática una visión hegeliana con fuertes connotaciones finalistas, querían terminar el juego cuando creían que estaban ganando.

\* Sociólogo e investigador brasileño.



Sin embargo, la historia continúa, no apenas como hechos, sino también como desafíos de paradigmas que podrían parecer permanentes. Los hombres continúan haciendo historia, aunque sin conciencia, alienados. Transforman el mundo para sobrevivir y transforman el trabajo, de instrumento de libertad, en instrumento de alienación. Alienación en todos sus sentidos: producen para enriquecer a otros, no tienen conciencia de que son los generadores de toda la riqueza y que están transformando el mundo. No deciden lo que hay que producir, cómo hay que producirlo, a qué precio y para quién. Por eso los hombres abominan el trabajo. Si se les pregunta lo que les gustaría hacer, acostumbran a responder todo –dormir, descansar, comer, hacer el amor– menos trabajar. Prefieren todo lo que tienen en común con los animales, en detrimento de lo que ellos mismos poseen de específico y liberador: el trabajo como



**“Los sueños de transformación son los que alimentan el cambio consciente del mundo.”**

instrumento consciente de transformación del mundo.

Pero de pronto resurge delante del hombre su capacidad de destruir y reconstruir lo que él mismo hizo. Justamente porque todo lo que el hombre construyó puede ser reconstruido por él. Entonces la libertad humana resurge con toda su fuerza. Los momentos revolucionarios de la historia de la humanidad son aquellos en que el hombre vuelve a soñar con el “asalto al cielo”, creyendo que todo es posible, cuando en realidad una generación puede transformar el mundo de acuerdo a las condiciones heredadas de las generaciones anteriores. Pero los sueños de transformación son los que alimentan el cambio consciente del mundo.

Todo eso para decir que vivimos entre el peso de la herencia del gobierno de Fernando Henrique

Cardoso y los sueños de transformación que eligieron más de 50 millones de brasileños. La historia parecía congelada, con aquellos rostros pálidos que nos explicaban que habían hecho todo lo que debía ser hecho... y todo lo que fue hecho fue malo y grosero y nos llevó a un callejón sin salida. Ahora parece que la historia vuelve a abrir sus grandes avenidas, aunque sembrada de minas dejadas por un gobierno que convirtió el país en una bicicleta financiera, que dejó el trabajo más precario, que promovió el desaliento y el abandono de nuestras identidades.

Lo que se decide a partir de ahora, cuando la historia vuelve a surgir frente a nosotros, como un abanico de posibilidades, son alternativas que los hombres –conscientemente organizados y luchando por sus intereses e ideales– serán los que decidirán cuáles triunfarán.

La historia ni “camina hacia el socialismo”, ni tiene que quedar congelada en el capitalismo. Esa es una de las grandes lecciones del siglo XX en el que un sector de la humanidad rompió con el capitalis-



**“No hay teleología, nada está predeterminado, por dura que sea la herencia recibida de una generación que dirigió el Brasil en el camino de la mercantilización de la vida.”**

mo y adhirió al socialismo y una parte de ella retornó al capitalismo. Por lo tanto no hay teleología, nada está predeterminado, por dura que sea la herencia recibida de una generación que dirigió el Brasil en el camino de la mercantilización de la vida. La historia humana es siempre una aventura entre la determinación y la libertad.



Publicado en [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)  
Traducido para Rebelión  
por Hugo Scotte.



Emiliano Suárez

VENEZUELA: EL PLAN GOLPISTA TRAS EL FRACASO DE ABRIL

# Diciembre negro

Stella Calloni\*



Emiliano Suárez

**“La prisa de ciertos opositores también tiene que ver con la impaciencia de los mentores externos del golpismo, que podrían quitarles el financiamiento, y con la proximidad, en enero de 2003, de la entrada en vigencia de la Ley de Hidrocarburos...”**



EL NUEVO GOLPE empresarial petrolero contra el gobierno de Venezuela estaba previsto para septiembre de 2002, en continuidad de la intentona fallida de abril pasado, y por eso no faltaron tampoco los francotiradores utilizados en aquella ocasión ni la colaboración de los medios de información en manos de los grandes grupos del poder económico.

Sin embargo, lo que asombra es la urgencia de los golpistas por terminar con el gobierno de Hugo Chávez, al que el pueblo sostuvo cuando el golpe de abril, y cuando la Constitución Bolivariana contempla que “todos los cargos y magistraturas de elección popular son revocables” una vez que los funcionarios hayan cumplido con la mitad de su mandato, lo que significa que Chávez puede ser sometido a referéndum revocatorio en agosto de 2003.

Para los analistas, entre las urgencias está la necesidad de Estados Unidos de ajustar el control de las reservas petroleras en la región ante la emergencia de la guerra contra Irak, a pesar de que Chávez ha reiterado que cumplirá con sus obligaciones, aun después de conocer los alcances de la intervención estadounidense en el golpe del 11 de abril. Venezuela vende un millón de barriles de petróleo diarios a Estados Unidos y tiene inversiones multimillonarias en ese país en gasolineras y refinerías.

La prisa de ciertos opositores también tiene que ver con la impaciencia de los mentores externos del golpismo, que podrían quitarles el financiamiento, y con la proximidad, en enero de 2003, de la entrada en vigencia de la Ley de Hidrocarburos, que puede permitir al gobierno actuar sobre las nóminas gerenciales atrincheradas en Petróleos de Venezuela (PDVSA), y de la Ley de Tierras, a la que se oponen los grandes terratenientes, muchos ligados con gobernadores y alcaldes opositores.

Diciembre negro era parte del plan del paro empresarial, según denunciaron a esta corresponsalia sectores cercanos al gobierno, después que el estruendoso fracaso de abril, si bien produjo fracturas dentro del complejo arco opositor, desesperó a los más radicales. Entre los planes del golpe petrolero figuraba el documento cinco de la Coordinadora Democrática, que señalaba la importancia de la gerencia de PDVSA para poner a Chávez contra la pared, demorando la entrega de dinero al gobierno. Esa empresa —en el contexto de la corrupción compartida del poder con grupos privados y políticos— sólo entrega algo más de 20 por ciento de los ingresos al Estado y el resto se va en ambiguos costos de operaciones.

\* Periodista y escritora. Corresponsal del diario *La Jornada*, de México.

### **A imagen y semejanza de los ochenta**

Así, las urgencias agudizan la sombra del golpismo, presente desde antes que Hugo Chávez ganara las elecciones de 1998. Primero fue la conspiración para impedir el triunfo, ahora para derrocarlo. La Coordinadora Democrática que aglutina a los grupos empresariales responsables y a la vieja clase política del derrotado bipartidismo fue creada a imagen y semejanza de las coaliciones impulsadas por Washington en los ochenta para actuar en Nicaragua o Panamá. Fórmula que ya se había probado en Chile, cuando los grupos civiles preparaban el golpe —a cacerolazos— junto a Augusto Pinochet.

Es también en Venezuela donde dirigentes de una central de trabajadores (CTV) acompañan las huelgas patronales. ¿Cuántas empresas en el mundo soportarían cerrar sus puertas durante tanto tiempo si no tuvieran un apoyo económico de envergadura, y cuántos trabajadores pueden resistir la obligación de acompañar a sus patrones? Aunque en el caso de Venezuela faltan los militares tipo Pinochet, también están en escena, como en Chile, el gobierno de Estados Unidos y sus socios, mientras que todos los medios de comunicación masiva venezolanos, salvo una planta de TV que no puede competir tecnológicamente con el resto, están en manos de la oposición.

En septiembre pasado, en un reportaje sobre Venezuela publicado en *La Jornada*, estaban ya claramente perfiladas las acciones del nuevo golpismo y se preparaba el "septiembre negro", que no resultó, cuando ya el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) decidió que el 11 de abril no hubo golpe de Estado, a pesar de que un presidente fue llevado preso a cuarteles militares y se clausuraron el Congreso y todas las instituciones democráticas.

Estos fracasos llevaron nuevamente a la conspiración madre petrolera. Un detallado informe de investigadores y analistas (en el semanario venezolano *Proceso*) mencionaba a los actores del golpe de Estado petrolero, una de cuyas

### **“La Coordinadora Democrática que aglutina a los grupos empresariales responsables y a la vieja clase política del derrotado bipartidismo fue creada a imagen y semejanza de las coaliciones impulsadas por Washington en los ochenta para actuar en Nicaragua o Panamá.”**

primeras acciones en abril fue suspender la presencia venezolana en la OPEP y los envíos de petróleo a Cuba. Para estos analistas la conspiración en PDVSA se aceleró a partir del nombramiento del ex militar Guaicaipuro Lameda como presidente de esa empresa estatal en octubre de 2001, y con la acción de operadores políticos como Luis Giusti, ex presidente de la petrolera estatal venezolana y asesor de energía de Estados Unidos.

De acuerdo con el análisis, en abril y mayo de 2001 ya existía un plan que tenía como objetivo la privatización de PDVSA y la conspiración para derrocar a Chávez. Lameda, durante sus cinco meses de gestión, acercó al sector militar golpista mientras otros eran los encargados de aceitar los nexos con el sector civil y los alcaldes opositores (cabe recordar que cada alcaldía controla a su policía, por el sistema descentralizado existente). Los organismos de inteligencia estatales detectaron las actividades de Lameda, entre ellas reuniones con Luis Giusti, en Washington, con Henry Kissinger en Nueva York, con el ex presidente Carlos Andrés Pérez en Miami y, por supuesto, con el conglomerado empresarial.

Con el alejamiento de Lameda comenzó otra etapa, la conspiración abierta: se manipuló a emplea-

## **El golpe que se arrastra**

LA OPOSICIÓN empuja hacia la transformación de la actual revuelta que se arrastra en un clásico golpe armado y el gobierno resiste, solo, sin otro apoyo que el popular y la presión del mismo sobre el ejército. Porque bastaría que los países latinoamericanos diesen crédito a Venezuela, sustituyendo sus exportaciones a Estados Unidos por las propias, para después cobrar los barriles así prestados, para que los golpistas aparecieran claramente como desquiciadores de la vida cotidiana en el país, creando así las condiciones para obligarlos a cumplir la ley.

¿Cuánto tiempo puede durar este proceso?, ¿y cuál puede ser su desenlace? La oposición de derecha acusa a Chávez de "tirano". Lo hace, empero, utilizando todos los medios de información importantes, que no han sufrido represión alguna, mientras llaman a la insurgencia, con militares en la calle. Eso recuerda —como han dicho muchos analistas— la preparación psicológica y social del golpe a lo Pinochet, con la CTV en el papel de los transportistas. Si las cosas no se precipitan hacia un golpe abierto, es porque Estados Unidos, en plena preparación de la guerra contra Irak (por el petróleo) no puede dar un golpe (por el petróleo) en América latina, donde oficialmente condena los golpes de Estado.

Pero la situación pende de un hilo y todos los países del continente deberían respaldar al gobierno constitucional de Venezuela y declarar que condenan todo intento de derribarlo por la fuerza y que pondrán fuera de la comunidad latinoamericana a quienes se coloquen fuera de la Constitución venezolana.

Fragmento de Editorial de  
*La Jornada*, México.

dos medios con los rumores de que vendrían despidos en masa y una intervención en PDVSA mientras se trazaban las líneas del paro como parte final del golpe, con la paralización de refinerías, cierre del suministro local de gasolina, paralización de terminales, de embarques, e incluso de suministros de combustibles para aviación.

De los informes y luego de los testimonios y videos del golpe de abril surge que se necesitan muertos para culminar la acción. Es que en los tratos con Lameda el grupo de militares golpistas había advertido que no podrían convencer a otros "al menos que hubiera represión de parte de Chávez".

Alentados por la impunidad, los mismos militares golpistas regresaron y se instalaron en la Plaza Francia de Altamira, como en un territorio liberado, para instar públicamente al golpe contra un gobierno que ni siquiera los había metido presos. No lograron arrastrar militares, a pesar de la gran publicidad, y entonces hubo que armar el golpe



**"No lograron arrastrar militares, a pesar de la gran publicidad, y entonces hubo que armar el golpe empresarial y petrolero de estas horas."**

empresarial y petrolero de estas horas.

Las instancias de la conspiración actual fueron advertidas desde Venezuela por el Grupo de Jóvenes Revolucionarios Bolivarianos, que a finales de noviembre señalaba que la "oposición fascista" tenía preparado repetir "el libreto golpista del 11 de abril". Ahora como entonces, Carlos Ortega, dirigente de la CTV, fue el encargado de llamar a las manifestaciones frente a las instalaciones de PDVSA en Chuao, que, como recordaban los jóvenes, son "áreas de Seguridad del Estado".<sup>1</sup>



**"Un documento secreto enviado por el embajador de Estados Unidos al Pentágono (SD-DIR-VE-01245-TS), informaba sobre los avances del plan, que señalaba la necesidad de advertir a los ciudadanos estadounidenses no comprometidos con las acciones a ejecutar que se mantuviesen fuera o alejados de Venezuela."**

"Mientras la derecha aceptaba sus contactos externos, el grupo ultra Bandera Roja actuó buscando a los llamados perros de la guerra (mercenarios)", denunciaron. Estos y los militares de la Plaza Francia movilizaron elementos paramilitares "para crear las condiciones necesarias de violencia". Los jóvenes tuvieron acceso a un documento secreto enviado por el embajador de Estados Unidos al Pentágono (SD-DIR-VE-01245-TS), que informaba sobre los avances del plan, que señalaba la necesidad de advertir a los ciudadanos estadounidenses no comprometidos con las acciones a ejecutar que se mantuviesen fuera o alejados de Venezuela. ¿Cómo podía saber la embajada de Estados Unidos cuáles iban a ser las zo-

nas de violencia?, se pregunta el grupo de bolivarianos.

"Facilitar el apoyo de sistemas, equipos, material, recursos humanos, que garanticen las acciones de los medios de comunicación y las comunicaciones entre nuestras fuerzas (de la oposición), neutralizar los sistemas de comunicaciones del gobierno y la capacidad de movilización del pueblo, ejercer presión sobre el TSJ (Tribunal Supremo de Justicia) y otras instituciones estatales para que tomen decisiones contra el gobierno. Utilizar todos nuestros recursos humanos dentro de la industria petrolera que garanticen la paralización total o por lo menos de 70 por ciento de ese ente, movilizar vehículos, efectuar trancas y bloqueos que permitan neutralizar el abastecimiento de combustibles y alimentos, con el fin de generar caos y desestabilización dentro de la población", plantea el documento.

También añade que "los dirigentes venezolanos que nos apoyan deben sacar del país a más tardar el domingo primero de diciembre en horas de la mañana a sus familias del territorio nacional o



Emiliano Suárez

por lo menos de Caracas (...) Es fundamental tratar de por lo menos neutralizar la salida de la fuerza armada a las calles. Para ello se debe utilizar la actual situación de militarización para crear, en forma mediática y mediante actos violentos, el desprestigio de esos elementos”.

### **Acusación contra la Iglesia**

Asimismo, denuncian que sectores de la Iglesia estaban preparando a la gente para que los días 2 y 3 de diciembre redactaran declaraciones contra el gobierno, acusándolo de violencia contra la sociedad civil, “ya que el gobierno ha sido causante de muertes”. ¿Cómo sabían en esos días que iba a haber muertos?, se preguntan nuevamente los jóvenes.

Otro de los planes es “utilizar todo el poder de los medios y lograr una declaración internacional de condena a Venezuela. Hay niveles

del Vaticano que han dado su apoyo irrestricto y el Opus Dei (organización católica ultraconservadora) está en acción. Ciertas transnacionales como McDonald's, General Motors, Coca-Cola y otras darán su apoyo al paro”.

Estos son los elementos más importantes del plan que denunciaba el grupo de jóvenes, quienes también llaman la atención sobre los sucesos en la Plaza Francia. Los opositores mostraron una foto de uno de los supuestos agresores parado en un acto junto al alcalde chavista de Caracas, Fredy Bernal. Es decir, tenían la fotografía lista, mientras otro de los detenidos dijo que había sido contratado por los allegados a los militares disidentes de la Plaza Francia. Lo cierto es que Venezuela atraviesa uno de sus momentos más críticos y, de no detenerse la carrera golpista, podría producirse un baño de sangre en el país, si los venezolanos más humildes, que apoyan a Chávez, no están dispuestos a que se burle su voluntad.



**“Otro de los planes es ‘utilizar todo el poder de los medios y lograr una declaración internacional de condena a Venezuela. Hay niveles del Vaticano que han dado su apoyo irrestricto y el Opus Dei está en acción’.”**

I. En la urbanización Chuao, de Caracas, se encuentra el aeropuerto “La Carlota” y, en sus cercanías, la residencia oficial del presidente de la República. (N. de la R.)

Publicado en el diario *La Jornada*, México, el 9 de diciembre de 2002.

# Excusa

Norberto José Olivar\*

“Si VENEZUELA no fuera el quinto productor mundial de petróleo, no estaría pasando por lo que hoy pasa. Si Irak no fuera el segundo productor de petróleo, tampoco estaría pasando la posibilidad de una guerra en su contra. Y si Arabia Saudita no fuera el primer productor de petróleo, no estaríamos pasando por lo que estamos pasando, es decir, todas las amenazas y expresiones que se suceden en el mundo”, está afirmación del Premio Nobel, José Saramago, dicha con la honestidad que le es característica, nos permite una visión mucho más global del conflicto venezolano, ya que lo encuadra dentro de un complejo juego de intereses que responden, no casualmente, a la despiadada política exterior norteamericana.

A los compatriotas venezolanos esto puede parecerles fantasioso, o meramente exagerado, pero me temo que no. El gobierno de George W. Bush está interesado en asumir el control directo de las principa-

**“El gobierno de George W. Bush está interesado en asumir el control directo de las principales fuentes petroleras del planeta, no sólo como parte de la visión geopolítica estadounidense, sino también, como una buena oportunidad para incrementar el patrimonio de la familia Bush.”**

les fuentes petroleras del planeta, no sólo como parte de la visión geopolítica estadounidense, sino también, como una buena oportunidad para incrementar el patrimonio de la familia Bush.

La estrategia para lograrlo, en el caso venezolano, es muy simple: 1) Destruir PDVSA, esto significa reducir al máximo su capacidad de generar riqueza, lo cual incide directamente en su valor como empresa y en el aumento del costo operativo a niveles insostenibles. 2) Colocar al país al borde de la bancarrota para ponerlo de rodillas ante el Fondo Monetario Internacional y torcerle el brazo para iniciar la privatización de la industria a precio de gallina flaca, por supuesto.

\* Profesor de la Universidad del Zulia, Estado Zulia, Venezuela.



Una vez consumadas estas dos fases, comenzaría la reorganización de la industria petrolera, es decir, la reducción drástica de su costo operativo, y es aquí, precisamente, donde comenzará la verdadera pesadilla para todos. 1) Los empleados petroleros verían socavada su estabilidad y beneficios socioeconómicos, y 2) el Estado perdería la posibilidad de acceder a la industria para enfrentar los malabarismos económicos a los cuales está acostumbrado desde que apareció el petróleo y que, bien o mal, nos han salvado el pellejo más de una vez.

Pero si estuviera equivocado en estas apreciaciones, y PDVSA no corriera el peligro de ser privatizada, igual el panorama es poco halagüeño para sus empleados y para el país en general.

La razón es muy simple: la industria petrolera es la única fuente de riqueza que tiene este país, por lo tanto, su incidencia en la estabilidad del gobierno es determinante. Así, cualquier gobierno que se instalare después de Hugo Chávez no sólo tendrá que depurar los mandos de la Fuerza Armada Nacional, sino también todas las gerencias de PDVSA para asegurar la gobernabilidad del régimen. Esto, sea como sea, provocará un fuerte impacto en la productividad de la empresa y aumentará las posibilidades de corrupción en la misma.

**“Si algo demuestra este absurdo  
‘Paro Activo’ es que el país  
no vive de sus empresarios,  
sino del petróleo.”**

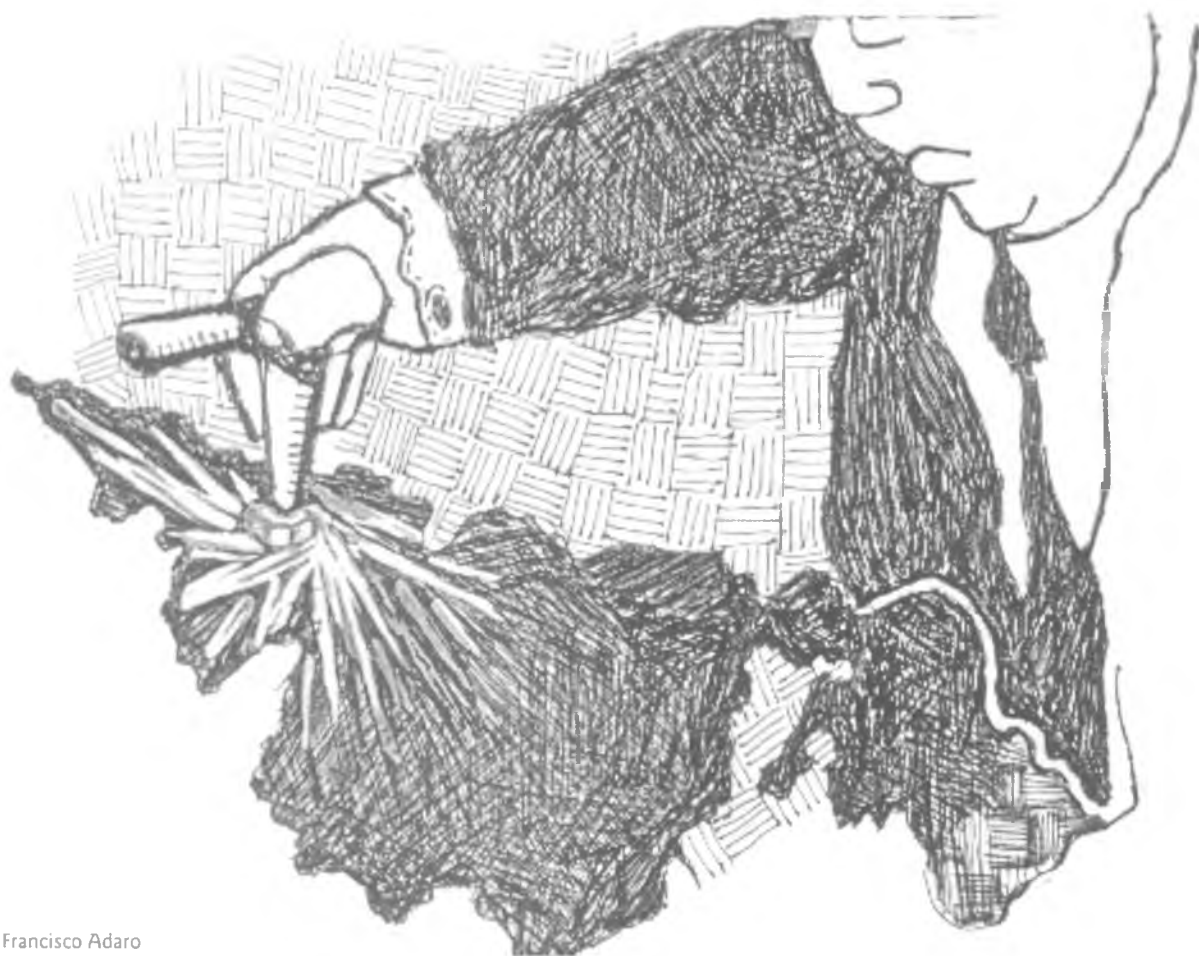


La meritocracia será un simple recuerdo, y poco a poco, los empleados de la industria que hoy protestan contra el gobierno de Chávez se darán cuenta, con tristeza y amargura, la forma tan vil y habilidosa con que fueron manipulados.

Finalmente, si algo demuestra este absurdo “Paro Activo” es que el país no vive de sus empresarios, sino del petróleo. Esto debería poner a pensar a nuestros ingeniosos hombres de negocios, que fueron calificados por el propio Arturo Uslar Pietri de “parásitos” que sólo saben vivir de los trueques que hacen con el gobierno de turno.



(12 de diciembre de 2002)  
Publicado en [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)



# Teatro: Diálogo con Isaac Haimovici

-¿Cómo nació *Esquiras*?

-El autor construyó esta obra con fragmentos de historias que vio o escuchó, de hechos de los que no fue protagonista pero sí testigo, y de alguna experiencia propia. Ciertamente *Esquiras* es una "verdad teatralizada", pero también verdades auténticas que ocurrieron desde antes de 1976. Es el encuentro de David, un periodista que se fue a Israel -dice- "buscando otros horizontes"; Claudia, una abogada que colabora en la defensa de los derechos humanos; y Hugo, un director de cine exitoso. A fines de los 70, todos ellos, muy jóvenes, estaban comprometidos con los problemas del país y, de una u otra forma, participaban activamente. Además constituyeron, por entonces, un triángulo amoroso: Claudia fue de manera sucesiva amante de ambos, a sabiendas de cada uno de ellos.

-¿Son personajes que capitularon ante la represión?

-En cierto modo. Hugo, creyendo ingenuo en la palabra de un militar de alta graduación, colaboró indirectamente en los siniestros designios de la dictadura. Claudia, 137 días presa, encapuchada, torturada y violada, terminó quebrándose. David se fue y de hecho se desentendió de lo que ocurría en el país. Al encontrarse veinte años después en Buenos Aires, cobran conciencia de lo que les pasó y se llenan de culpas, tantas que parecen destruirlos.

-¿Y Jacobo, tu personaje?

-Es el padre de David, víctima del genocidio nazi. Apenas adolescente sufrió los terrores del campo de concentración y sobrevivió porque siendo joven y fuerte servía como mano de obra esclava. Muchos de los que se salvaron, como él, quedaron marcados, casi deshumanizados. En un momento de la obra, Jacobo dice: "Mi corazón está tan seco

que si alguien lo tocara, se desintegraría". Es muy duro esto.

-¿Y vos, cómo lo vivís?

-Fijate que yo, que tengo la fortuna de participar en esta obra, haciendo a Jacobo -que apenas se mueve en el escenario- terminé agotado por la intensidad de las emociones que vive el personaje.

-¿Qué significado le ves a *Esquiras*?

-Es, para mí, como una bisagra en los temas que se han tocado en relación con lo que ocurrió durante la dictadura. Y una de las cosas fundamentales que aparecen es la culpa de las víctimas, las que sintieron culpa por haber quedado vivos. Cuando Claudia le pregunta a Jacobo cuál es la peor cosa después de su calvario, él contesta: "Estar vivo". La presencia de Jacobo en la obra parangona aquel genocidio con el que sufrimos en la Argentina, que bajo otra forma aún continúa: no hay campos de concentración pero se han creado nuevas metodologías: no es el encarcelamiento, la desaparición, la tortura, el fusilamiento, ahora se mata dejando a la gente sin trabajo, sin comida, sin atención médica. En nuestro país mueren más de cien chicos por día por esas causas. Además, la marginación social hace perder a muchos su condición humana, que es difícil recuperar. Hay una frase de mi personaje: "Lo peor no es el dolor o el sufrimiento, eso se cura como las heridas. Lo peor es la indignidad: cuando se pierde el respeto por uno mismo, ya no se recupera".

-¿A qué apunta el autor con *Esquiras*?

-Ante todo es una invitación a reflexionar, entre otras cosas sobre las culpas que torturan a las víctimas. Yo personalmente creo que muestra lo que nos pasó para que se tome conciencia de lo que fue y significó, porque el enemigo de la Humanidad, que hoy a mi entender es el sistema neoliberal, va a buscar las formas para mantener el poder y repetir la historia, con otras tácticas y otras apariencias.

Emiliano Suárez



Entrevista por Manael Luna

En el Teatro del Pueblo se viene ofreciendo *Esquiras*, drama de Mario Diamant, dirigida por Víctor Mayol con la directora asistente Mónica di Franco, y las actuaciones de Alejandra Darín, Isaac Haimovici, Tony Lestingui, Edgardo Nievas y Mario Alarcón.

# Homero Manzi

**H**acia 1915, llegó de su Añatuya natal, callada y desvalida –que él llamaba “Aña-mía”– y se metió con su espíritu poblado de versos en un Boedo mistongo que se derramaba en cafetines, lustrabotas y mendigos hacia esa Chiclana amenazada por la inundación. Ahí caminoteó atardeceres con Cástulo Castillo, Julián Centeya y el “loco Papa” y ahí resolvió su dilema shakespeariano trasladado al suburbio: ¿Ser hombre de letras o hacer letras para los hombres? Por un lado, la Academia y el galardón literario, la cátedra con sus bostezos y el concurso amañado del premio municipal. Por otro, la fidelidad a los hombres del café Dante y El Aeroplano, al submundo del barrio de Las Latas, a las pibas de Alsina, al “farol balanceando en la barrera” y al “codillo llenando el almacén”. En la disyuntiva, Manzi optó por el mundo de “las chatas entrando al corralón”, chapaleando barro bajo el cielo de Pompeya, herido de lonjas rojas, con sus gorriones y fabriqueras, con el eco de un bandoneón –“mariposa de alas negras”– brotando del último organito de una ciudad enristecida.

Así se lanzó entonces a nutrir a la auténtica cultura de los argentinos, dotando a la canción popular de una pincelada lorquiana, al tiempo que imbuía a la milonga de un acento candombero que promovería el elogio del mismísimo Nicolás Guillén. Sus “versos para los hombres” acunaron entonces a la negra Maria, consolaron a la mulata abandonada, invocaron al Papá Baltasar en nombre de los chicos pobres, eternizaron al viejo ciego del violín y también a aquella Malena “con voz de sombra”, en el paisaje indeleble de un “sur, paredón y después”. De ese modo, estampó una radiografía carreguiana de personajes y acontecidos de la realidad, tan humildes y por eso, precisamente, tan importantes.

De idéntica manera, se definió Homero en la cuestión política. En vez del camino fácil a las diputaciones que le abría un radicalismo conciliador, prefirió, como decía Yrigoyen, la senda escarpada entre los precipicios, aquella que, según el caudillo mendocino Lencinas, sólo puede treparse en alpargatas. Así, el muchacho yrigoyenista de la trifulca universitaria contribuyó a fundar FORJA en 1935, porque supo que “éramos una Argentina colonial” y no vaciló en exigir una Argentina liberada. El voto directo en “las internas” partidarias, nacionalización de las empresas extranjeras y la reivindicación de los derechos de los trabajadores se hicieron punta una y otra vez en su palabra lanzada al viento, en las tribunas esquineras, modestas tarimas de cajoncitos de cerveza, desde donde chisporrotearon luminosas verdades argentinas en la noche sombría de los años treinta. Aquel que calificaba a la piel de una muchacha como “magnolia que mojó la luna” se transmutaba entonces en orador de combate: “Nos quieren hacer creer que hay una cosa intocable en la economía: el gran capital... Nos quieren convencer que el ferrocarril



Emiliano Suárez

## Norberto Galasso

apenas da ganancia a sus accionistas... Hay que crear la mentalidad opuesta y nacional, que frente a esa lamentación diga sencillamente esto: que se vayan a la puta que los parió esos accionistas”.

Tarea dura esa de la catacumba forjista, en esa época en que la tisis roe los pulmones de las mujeres que pedalean en la máquina de coser “Singer”, cuando los rufianes controlan la calle Corrientes y las adolescentes desaparecen misteriosamente del conventillo atraídas por “las luces del centro”, tiempos infames que su amigo, aquel “del talento enorme y la nariz”, denuncia en *Yira, yira...* y *Cambalache*. Enorme coraje moral el suyo para continuar la prédica, mientras el diputado Pinedo declara sin sonrojos, en el Congreso, que las empresas inglesas le han pagado diez mil libras esterlinas por un proyecto, mientras un Decano de Facultad proclama: “Aquí no quiero obreritos” y los presidentes de mesas electorales reciben a los sufragantes con un “rajá, que ya votaste”. Sin embargo, la misma tenacidad del poeta para recrear las emociones de sus compatriotas, se derrama en la lid política donde fermentan tiempos nuevos. Es yrigoyenista “como pude haber sido reconquistador en 1807, libertador en 1810... montonero en 1830, confederacionista en 1855 y revolucionario en 1890”. Por eso mismo, cuando las masas

**Norberto Galasso:** historiador



trabajadoras irrumpen en el escenario político, Manzi no vacila en su vieja fe y se identifica con ellas. No se integra al peronismo, sin embargo, sino que lo apoya desde su propia perspectiva. Entonces, dice: "Quienes nos tildan de opositores, se equivocan. Quienes nos tildan de oficialistas, también. No somos ni oficialistas ni opositores. Somos revolucionarios". El amigo del pueblo, al que expresa en sus versos y al que acompaña en su experiencia política, a la cual valora como una nueva expresión del movimiento nacional que encarna, tiempo atrás, don Hipólito Yrigoyen.

Poco después -el 3 de mayo de 1951- la muerte le

punguea el corazón en el Sanatorio Costa Boero y se lo lleva, "lleno de luces y colores... que integran mi cortejo final de despedida". Sin embargo, aún hoy, cuando en la radio del taxi de la madrugada o en la disquería noctámbula de Corrientes, florecen otra vez sus versos "con un perfume de yuyos y de alfalfa/ que nos llena de nuevo el corazón", parece como si el Homero indoblegable se pasease todavía con su cara redonda y sus ojos limpiños de niño -esos por donde "su frente triste de pensar la vida, tiraba madrugadas", como diría Cátulo Castillo- para mantener viva la canción y alentarnos la esperanza.

## RELEYENDO TEXTOS

# Juan Gelman

"Graciela Daleo, sobreviviente de la ESMA, cuenta que la Loli supo cuándo iba a morir. El lunes de Carnaval de 1978 un 'federico' -policía de la Federal- le dijo que la llevarían a hablar con el Contralmirante Chamorro (a) 'El Delfín', director de la ESMA y amo absoluto de la vida y la muerte en ese abismo: supuestamente la requerían para ofrecer una conferencia de prensa en que exaltara las 'bondades' de Massera y explayara su arrepentimiento por haber sido parte de la 'subversión'. Era raro que se lo notificara un policía y no un oficial de la inteligencia naval y Loli, desde el sótano, se las arregló para enviar a Graciela un mensaje urgente pidiéndole que se vieran. Con un pretexto que no recuerda ya, Graciela bajó del tercer piso y Loli le contó. Atardecía. 'Las palabras sin palabras, las dudas sin dudas y certezas flotaban entre Loli y yo -refiere- aunque habláramos de otra cosa.' Repentinamente se abrió la puerta y un represor anotició: 'prepárese, se va a La Plata'. Loli tomó un canasto con sus cosas, se lo colgó del hombro y sacó un sobre que entregó a Graciela: allí estaban sus poemas, cartitas del compañero, un cuento, unos dibujos. La llevaron a juntar su ropa en el tercer piso para seguir la farsa, pero Loli sabía que iba a conocer su muerte. Se fue con dignidad, 'caminando como una reina', comentó una prisionera. A pesar de los grilletes. Y siempre con sus ojos claros, el pelo negro, la tez blanca, bella y más libre que sus asesinos."

**Juan Gelman** *Nueva prosa de prensa,*  
Javier Vergara editor.



Emiliano Suárez

## Premio a Eduardo Calamaro

El escritor Eduardo Calamaro fue galardonado con el Gran Premio de Honor / SADE 2002. En el acto de entrega -que se realizó el 28 de diciembre en la sala C del Centro Cultural General San Martín-, además se otorgaron las Fajas de Honor correspondientes a la producción del 2001.



# Isaac Bleger

## Bajo perfil

(*"El gato/sólo el gato"*)  
Pablo Neruda (*Oda al gato*)

**C**aminar con paso de gato  
silencioso, suave, sin estridencias.  
Indagando todo con fino olfato.  
Atento al ruido leve.

Estar al lado del otro  
sentir su respiración.  
Ayudar a superar su miedo.  
Encontrar sus fuerzas ignoradas,  
empujar su vuelo.

Es la estrategia  
de elevar el conjunto  
y su propio mundo.



## Ayuno

(*"Este es el ayuno que yo amo:  
soltar las cadenas injustas,  
desatar los lazos del yugo."*)  
Isaías 58.6

**M**asticar el hambre  
entre los dientes.  
Sólo se entiende  
lo que se siente.

Ponerse el abrigo  
de la angustia.  
Dormir al amparo  
de la intemperie.  
Conocer lo que es estar  
al borde de los sueños,  
al margen de la vida.  
Vivir la frustración  
de no ser Hércules.  
Sin horas a llenar.  
Sin ver la mañana clara.

Masticar el hambre  
entre los dientes.  
Ayuna alguna vez, y siente.



Francisco Adaro


**Isaac Bleger:** Poeta argentino. Ha publicado un libro de poemas, *Vitraux*, y numerosas "plaquetas". Su poesía ha sido editada en varias revistas. Es, además, contador público.



URUGUAY: LA CORRUPCIÓN Y SU CONTEXTO

# Historias demasiado cercanas

Samuel Blixen\*

 COMO UN ROMPECABEZAS que abarca todo el living del hogar charrúa, pero formado por piezas lo suficientemente pequeñas como para entender sólo una parte del diseño mientras el conjunto sigue siendo un misterio, así se despliega el drama del vaciamiento del país que se aceleró con la crisis bancaria. Cada trozo de la historia que se conoce por cuentagotas va alimentando la sospecha de que más que ineficiencia hubo intención; que la impericia fue premeditada, que los controles fueron desmontados y los desaciertos fueron planificados. En los balances parciales de las pérdidas de las reservas, de las lesiones a la soberanía, del endeudamiento sin fin, todavía es difícil establecer el lugar que corresponde a cada uno de los términos de la ecuación: el desastre de una política antinacional, ¿multiplica la corrupción? ¿O es la corrupción que impone las políticas de succión del patrimonio, de generalización del desaliento, de demolición de la dignidad?

"El sistema financiero reventó por muchas circunstancias, entre otros motivos, por la corrupción. Es claro que la corrupción, los delitos que se dieron en la banca privada en este período, afectaron y mucho. La estafa de los Rohm afectó, como afectó después lo del Banco de Galicia. Y ahí volvemos a pedir: 'Por favor, analicemos por qué se dio el permiso al Banco de Galicia para funcionar como banco si en definitiva no era un banco común'." El angustiado reclamo de Eduardo Fernández, presidente de la Asociación de Empleados Bancarios del Uruguay (AEBU), no tiene respuesta. El sistema político está abocado a desentrañar los más mínimos detalles de cada caso, de cada episodio que, unido al otro, llevó a un sobreendeudamiento de 4 mil millones de dólares, a un deterioro social por el cual somos este año un 20 por ciento más pobres que el año pasado, a una posición tan débil como para que los organismos internacionales concreten fácilmente las privatizaciones y a que, finalmente, amoldemos nuestro desalentador existir a una devaluación del 70 por ciento y a una inflación del 30 por ciento, mientras sube la carne y el aceite, pero, eso sí, pagamos el litio al módico precio del calcio.

Habrá sectores políticos que intentarán suavizar las líneas más oscuras del dibujo, y otros que subrayarán



Francisco Adaro

**"Cada trozo de la historia que se conoce por cuentagotas va alimentando la sospecha de que más que ineficiencia hubo intención; que la impericia fue premeditada, que los controles fueron desmontados y los desaciertos fueron planificados."**



con marcadores gruesos; pero no aparece la voluntad política, ni aquí ni allá, de impulsar una cirugía que corte el cáncer.

Habrá distintas propuestas para resolver la situación de los bancos suspendidos (habrá que ver quién paga las carteras incobrables), habrá fórmulas para que ciertos sectores contribuyan a financiar el sacrificio (por ejemplo, mediante seguros de depósitos), habrá incluso una tardía democratización de la participación de los órganos estatales de control y hasta una predisposición gubernamental a escuchar a la oposición. Pero la máquina infernal que reproduce la injusticia, la entrega y la corrupción se mantiene intocada, lista para reiterar el vaciamiento no bien se acallen las últimas protestas.

Mientras se diluyen las responsabilidades políticas, nos queda el consuelo de divulgar algunas radiografías de la metástasis.

\* Escritor y periodista uruguayo.  
Publicado en *Brecha*, Uruguay.

# Evo Morales:

## “La guerra por el mercado”



 (ENTREVISTA POR FIDEL VASCOS GONZÁLEZ)

*La administración norteamericana está introduciendo modificaciones al proceso de negociación del ALCA como resultado de la resistencia de los pueblos. ¿Considera usted que con estos cambios han crecido las posibilidades de detener el ALCA, o hay dificultades en este sentido?*


—No hay nada que negociar con el ALCA. Quizá lo que habría que hacer es un comercio de pueblo a pueblo; pero comercio justo, con equilibrio. Mientras esté vigente el modelo económico de concentrar la riqueza en pocas manos, sin ver la situación de las mayorías nacionales, cualquier negociación, cualquier cambio que hagan los Estados Unidos no es ninguna solución para nuestros pueblos. Por eso la lucha es a muerte.

*—¿Y qué alternativa podrían tener los pueblos latinoamericanos como respuesta al ALCA?*

—Me parece importante el tema de buscar cierto comercio justo, pero con participación

de los pueblos y no siempre con las transnacionales. Dos, cómo cuidar nuestros mercados nacionales y que los transgénicos no acaparen el mercado. El gran problema es que aquí la próxima guerra no solamente va a ser por los recursos naturales, como el petróleo, el gas, el agua, sino también va a ser la guerra por el mercado. Entonces, pienso que hay que librar esta batalla de cómo el mercado es controlado por los pueblos y no por las transnacionales.

*—Pasemos ahora a Bolivia. En estos momentos, ¿cuáles son los objetivos de la lucha del pueblo boliviano?*

—Bolivia tiene casi ocho millones de habitantes. La mayoría de la población es quechua, aymara y guaraní. Por tanto, los pueblos indígenas originarios, los campesinos junto a los trabajadores, están luchando para cambiar el modelo, para acabar con el modelo. Dentro de ese marco no sólo las luchas sociales están siendo acompañadas por sus organizaciones, sino también por la lucha electoral. Hemos visto que es posible construir un movimiento político alternativo frente a las políticas neoliberales. Esto es posible con la conciencia del pueblo, con las organizaciones sociales del país. Es posible construir una esperanza para los bolivianos, lo que se logrará cambiando totalmente los modelos, incluso el sistema y las mismas estructuras del Estado. Estamos convencidos que el sistema y el modelo no son la solución para las mayorías. Por eso ocurre este levantamiento tan natural, no solamente expresado en las luchas sociales, sino también en la lucha electoral. 

### Evo


EVO MORALES nació en el seno de una familia indígena de la comunidad aymara, en Bolivia, hace 43 años. En las elecciones de junio del 2002, como candidato del pueblo llegó hasta el final en la disputa por la Presidencia de la República, que le fue arrebatada en una votación del Congreso por las inauditas presiones del gobierno norteamericano, cuyo embajador en La Paz amenazó públicamente con suspender la ayuda de los Estados Unidos a Bolivia si Evo resultaba presidente. De niño cooperó con las labores agrícolas y ganaderas de sus padres: la madre analfabeta, el padre semianalfabeto. En la década de los ochenta participa en el movimiento cocalero en el Chapare, zona del Trópico, productora de la hoja de coca, “no de la cocaína”, aclara Evo, “por si acaso, pues no es lo mismo coca que cocaína”, y subraya: “el movimiento cocalero es una fuerza sindical identificada con todos los pueblos que luchan contra el imperialismo norteamericano”. Desde el año 1988 es presidente de las seis federaciones sindicales del Trópico. En 1997 fue electo diputado al Parlamento de Bolivia y actualmente dirige el Movimiento al Socialismo, instrumento político, explica el entrevistado, “de dignidad, de honestidad, de liberación, fundado por el movimiento campesino y que constituye una gran esperanza para el pueblo boliviano”.



DESDE JERUSALÉN

# Israel y su coyuntura

José Alberto Itzigsohn\*


 LA ETAPA actual del conflicto israelo-palestino es de suma gravedad. Si Amnesty International ha condenado acciones del ejército israelí en Jenín como crímenes de guerra y la organización Human Rights Watch ha condenado los atentados suicidas contra civiles israelíes como crímenes contra la humanidad, podemos tener una idea del encarnizamiento y el encono que caracterizan a este conflicto. La ocupación prolongada de las ciudades palestinas por el ejército israelí crea situaciones insostenibles para la población palestina, la humilla y la ahoga desde el punto de vista económico, y el terror contra civiles israelíes crea un clima de gran inseguridad en lo cotidiano y se refleja también en una creciente crisis económica.

El gobierno de Sharon sigue postergando toda solución, en su afán de proteger a los asentamientos de colonos israelíes en territorio del futuro Estado palestino, lo cual constituye un obstáculo fundamental para el proceso de paz. Por su parte, la resistencia palestina a la ocupación militar, en su afán de constituir un frente unido, incluye también a las organizaciones islámicas radicales que niegan el derecho a la existencia del Estado de Israel y se proponen la destrucción del mismo. Está claro que por este camino no se llega a ninguna parte y se ahonda de continuo el sufrimiento de ambos pueblos. Resulta imprescindible un cambio de liderazgo para invertir este proceso.

En Israel ha surgido un atisbo de esperanza con la elección de Amram Mitzna como candidato del partido laborista, persona que se propone rescatar el papel del laborismo como fuerza de centro y reparar la pérdida de imagen creada por su asociación con el gobierno llamado de unión nacional de Sharon, un pantano político en el cual el partido laborista corrió el riesgo de hundirse por completo.

Amram Mitzna es un general retirado, con una foja militar extraordinaria. Es un hombre de la escuela de Rabin, héroes de guerra a quienes su patriotismo los lleva a ser pacifistas, y a buscar la negociación con los palestinos, en forma inmediata, porque comprenden que la espiral de violencia no lleva a ninguna parte. La candidatura de Mitzna, intendente actual de la ciudad de Haifa, ha despertado, pues, esperanzas, tanto entre los israelíes como entre los palestinos. No es seguro que Mitzna pueda triunfar en las elecciones que tendrán lugar a fines de enero próximo, pero sí es muy probable que lo logre en la elección posterior, que no ha de tardar en venir por la incapacidad esencial de Sharon y sus partidarios de lograr un cambio, tanto en el campo de la paz y la seguridad como en el campo de la solidaridad social interna.

Como es de esperar, Mitzna es atacado por la derecha que lo acusa de

**“Está claro que por este camino no se llega a ninguna parte y se ahonda de continuo el sufrimiento de ambos pueblos.”** 

**Resulta imprescindible un cambio de liderazgo para invertir este proceso.”**

\* Médico psicoanalista. Corresponsal de Tesis 11 en Israel.

ser un agente de factores exteriores —como, por ejemplo, la Unión Europea— y la ultraderecha ya ha comenzado a calificarlo de traidor y a anunciar que Rabin lo está esperando, vale decir, que corre el riesgo de ser asesinado.

En el campo palestino, Arafat no puede o no quiere afrontar una división en su pueblo, separándose en forma tajante de las organizaciones islámicas extremistas. El gobierno de Arafat condena los atentados contra civiles dentro de Israel, pero no hay ninguna acción efectiva para impedirlos, ya sea porque no quiere o no puede hacerlo.

En cambio, hay que señalar la existencia de un núcleo de personalidades políticas e intelectuales palestinas que buscan la coexistencia con Israel y que mantienen contactos reiterados con personalidades pacifistas israelíes. Estos grupos son todavía minoritarios y no tienen un poder político real, pero su existencia como fuerza pública es también un factor de esperanza.

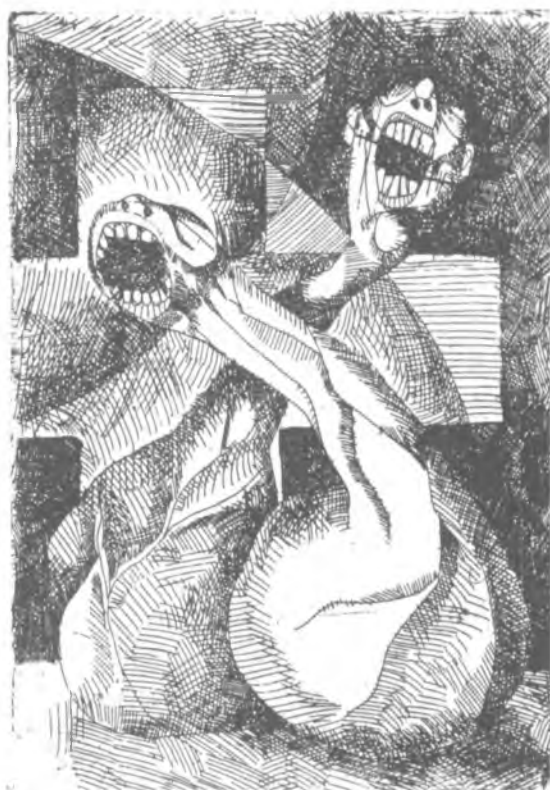
Por otra parte no se puede comprender bien este conflicto separándolo de los factores externos. Sharon y sus partidarios se apoyan en el partido republicano en los Estados Unidos; los laboristas, en cambio, se apoyan más en el partido demócrata y en la Unión Europea. Por otra parte, las organizaciones islámicas extremistas tienen su centro fuera de Palestina: el Dihad islámico tiene su centro en Siria; el Hamas, en Arabia Saudita; Hezbollah en Irán, e Irak dona 20.000 dólares a cada familia de suicidas palestinos. Este es un hecho que ha sido públicamente reconocido por el gobierno iraquí. En todos estos casos se mezcla el deseo legítimo de apoyar al pueblo palestino para lograr su independencia, junto con el objetivo político, ya señalado, de destruir a Israel. Ha habido casos en los cuales la dirigencia local palestina de algunas de estas organizaciones ha estado dispuesta a negociar una tregua, pero las direcciones exteriores se lo han impedido.

A todo esto tenemos que sumar los intentos de extender el conflicto a todo el pueblo judío, dentro y fuera de Israel. La fundamentación


de esta política es pensar que el pueblo judío, en su totalidad, apoya al gobierno de Israel y es por lo tanto culpable. Un componente esencial de esa argumentación es que los judíos dominan al mundo occidental, en especial a los Estados Unidos. Dentro de ese concepto, el eventual ataque de Estados Unidos contra Irak no estaría determinado por intereses políticos y económicos norteamericanos, sino por la necesidad de defender a Israel, dictada por el lobby judío norteamericano. Esta argumentación, que invierte la relación entre el componente mayor de una alianza no formal —Estados Unidos— y el componente menor de esa alianza —Israel—, además de ser absurda, es perversa, porque reproduce la argumentación de Los Protocolos de los Sabios de Sión, acomodándola a nuestra época, lo que es un tema reiterado en la propaganda periodística y televisiva de los países árabes, en especial, de Egipto.

Una consecuencia de ese pensamiento son los ataques de Al Qaeda contra centros judíos en el exterior. Recordemos aquí el papel atribuido a otra organización, el Hezbollah, en el atentado contra la AMIA, en Buenos Aires. La falta de una discriminación adecuada hace que todo ataque contra los Estados Unidos puede comenzar con un ataque contra la existencia de Israel y contra los judíos, lo cual sería confundir la crítica contra la política de la derecha israelí con Israel todo y, más aun, con los judíos en su totalidad y dondequiera que estén, lo que sería equivalente a condenar a todos los palestinos y a los musulmanes en general por la acción de sus grupos extremistas.

No quiero finalizar este artículo sin volver a señalar la gravedad de la



Julieta de Diego


**“...confundir la crítica contra la política de la derecha israelí con Israel todo y, más aun, con los judíos en su totalidad y  dondequiera que estén (...) sería equivalente a condenar a todos los palestinos y a los musulmanes en general por la acción de sus grupos extremistas.”**

situación. Si el reciente ataque con cohetes contra un avión civil israelí en Mombasa llevado a cabo por Al Qaeda hubiera tenido éxito, se hubiesen producido represalias en cadena capaces de llevar a una guerra regional generalizada. El incendio está presente y amenaza propagarse. Hay que apagarlo.

Jerusalén, 14 de diciembre de 2002

## POST SCRIPTUM

## Candidaturas, maniobras y representatividad

 LA SITUACIÓN en la región es tan fluida que no bien se acaba de escribir un comentario ya aparecen nuevos factores importantes. Uno de ellos es la elección de candidatos para el Parlamento realizada por los dos partidos principales: el Likud, liderado por Sharon, y el Laborista, liderado por Mitzna. En ambos casos, las elecciones han dado resultados contrarios a la voluntad de los líderes de los partidos.

Hay que distinguir aquí aspectos importantes. Los líderes, Sharon y Mitzna, han sido elegidos por el conjunto de los afiliados a sus respectivos partidos, centenares de miles de personas que representan a la opinión popular; en cambio, la lista de candidatos a diputados la eligen los comités centrales, que son también multitudinarios —casi tres mil personas en el caso del Likud— pero que están plagados por todo tipo de combinaciones de poder y en algunos casos, en especial en el Likud, por la compra de votos. Por esa razón, las listas elegidas no responden a la preferencia de la mayoría de los afiliados. En ambos partidos las listas son más derechistas que la opinión popular dominante. Podemos afirmar, sobre la base de encuestas dignas de confianza, que la mayoría del pueblo de Israel, sea que apoye al Likud o al laborismo, es centrista. Ese grupo de opinión se caracteriza por favorecer la paz y aceptar la creación de un Estado palestino, pero al mismo tiempo, manifiesta un gran temor frente a los ataques a civiles y una gran desconfianza frente al

liderazgo palestino. La propaganda política de la derecha está orientada a acentuar el temor y la desconfianza, y la del centro y la de la izquierda apela a la esperanza, aunque fuerza es decirlo, a una esperanza muy cautelosa.

Una consecuencia importante de la elección de la lista de candidatos a diputados del Partido Laborista es que los sectores más conservadores de ese partido maniobraron para dejar fuera de la lista, o en puestos no reales, a los representantes del ala izquierda del mismo: personalidades como Iosi Beilin, uno de los principales arquitectos y sostenedores del proceso de paz, Yael Dayan, hija del famoso Moshe Dayan pero ella misma pacifista a ultranza, y otras personas de convicciones similares, entre ellas un líder del movimiento Paz Ahora.



**“Las listas elegidas no responden a la preferencia de la mayoría de los afiliados. En ambos partidos las listas son más derechistas que la opinión popular dominante.”**

Iosi Beilin y Yael Dayan se incorporaron de inmediato al partido Meretz, socialista, donde fueron recibidos con entusiasmo e incluidos en la lista de candidatos a diputados. Este es un primer paso para la constitución de un partido social-demócrata israelí, que combine la lucha por la paz con reivindicaciones sociales. En el momento de formar gobierno, este bloque ayudará a Mitzna, pero mantendrá una política de oposición independiente. 

J. A. I.

## SUSCRÍBASE A TESIS 11

**6 números (1 año)      \$24.-**  
**3 números (6 meses)    \$12.-**

Nombre .....  
Domicilio .....  
Ciudad .....  
C.P. .... Tel. ....

**Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/356 - C.P. 1362**  
**Buenos Aires - Tel./Fax: 4383-4777**



A PROPÓSITO DE BUSH, LATINOAMÉRICA Y EL ALCA

# Otro mundo

Ángel Guerra Cabrera\*

**“Aunque parezca increíble Estados Unidos no logra, con el inaudito saqueo de América latina, tapar los agujeros que llevan a pique su economía de especulación y despilfarro.”**



Francisco Adaro

EL GOBIERNO de Bush se apresura a imponer a los latinoamericanos en 2005 el Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA). Y es que aunque parezca increíble Estados Unidos no logra, con el inaudito saqueo de América latina, tapar los agujeros que llevan a pique su economía de especulación y despilfarro. Esto, pese a dos décadas de aplicación de la llamada primera generación de reformas neoliberales, con las que exprimió más a una región que ya había sujetado antes al yugo neocolonial. Empresas de Estados Unidos se apoderaron en esas décadas de cerca de 4.000 activos al sur del río Bravo en sectores como telecomunicaciones, banca, transporte, petróleo, minería y comercio, donde sacan el doble de ganancia que en su país. Entre 1999 y 2000 América latina envió hacia el vecino del norte un millón de millones de dólares por intereses de la deuda externa, utilidades, intercambio desigual y fuga de capitales, convirtiéndose en la región más desigual del mundo, mientras su endeudamiento externo se acrecentaba en 302.600 millones, para alcanzar 800 mil millones de dólares. El número de latinoamericanos pobres aumentó de 200 a 226 millones.

¿Por qué esa sangría le queda corta al capitalismo estadounidense? Muy sencillo. La economía de Estados Unidos da tumbos desde 2000 y ha entrado en una recesión que ya en 2001 produjo sendos y astronómicos déficits de su balanza comercial por 346 mil millones y de cuenta corriente por 375 mil millones de dólares. A ello se suman las pérdidas en Wall Street en ese año por 2,5 millones de millones de dólares, las escandalosas quiebras corporativas, el aumento del desempleo, la disminución de la confianza del consumidor y el déficit presupuestario de 200 mil millones anunciado oficialmente para el final de la administración Bush. Todo esto en un entorno de estancamiento económico mundial, al que no escapa Europa y menos Japón.

Para hacer frente a la contingencia y afirmar su hegemonía ante las demás potencias Washington recurrió al aumento de los gastos militares mediante la declaración del estado de guerra permanente a partir del 11 de septiembre de 2001, la puja por apoderarse de los recursos energéticos a escala mundial con sus primeros movimientos en la agresión a Afganistán y la que se prepara contra Irak, la vuelta al proteccionismo más descarado y draconianas restricciones a los trabajadores inmigrantes mientras enfatiza las loas al “libre” comercio. Aquí entra el ALCA —unido a los planes Puebla-Panamá y Colombia— que consiste en la recolonización-anexión de América latina sin consultar a sus pueblos, proyecto sólo objetado por los gobiernos de Hugo Chávez y el saliente de Henrique Cardoso.

Ya el neocolonialismo “clásico” no es suficientemente rendidor.

\* Escritor y poeta mexicano. Columnista del diario *La Jornada*, de México.



**“Ya el neocolonialismo ‘clásico’ no es suficientemente rendidor. Por consiguiente, Estados Unidos se propone hacer su coto privado del espacio estratégico y los cuantiosos recursos económicos latinoamericanos y caribeños.”**

Por consiguiente, Estados Unidos se propone hacer su coto privado del espacio estratégico y los cuantiosos recursos económicos latinoamericanos y caribeños: agua, tercera parte de las reservas existentes; petróleo, 15 por ciento de la producción y 11 por ciento de las reservas mundiales —clave cuando la aventura contra Bagdad puede generalizar el conflicto en Medio Oriente—; biodiversidad, 40 por



**“La lucha política por frenar el ALCA es, pues, decisiva. El momento es singularmente propicio para concentrar en ella los anhelos de auténtica democracia, independencia, justicia social y fraternidad latinoamericana...”**

ciento de las especies animales y vegetales del planeta más la sabiduría no cuantificable de los pueblos indios. A la vez, desalojar a los capitales europeos y asiáticos de la

Francisco Adaro



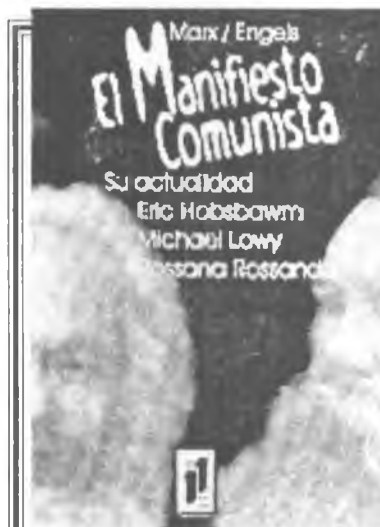
región, convertir a los gobiernos y burguesías locales en gerentes de los intereses yanquis, subordinar las soberanías y leyes de los Estados a disposiciones y tribunales supranacionales; eliminar, en suma, todo lo que impida el predominio absoluto del capital estadounidense en la región.

La lucha política por frenar el ALCA es, pues, decisiva. El momento es singularmente propicio para concentrar en ella los anhelos de auténtica democracia, independencia, justicia social y fraternidad latinoamericana con la fuerza de masas con que se expresan hoy en Argentina, Bolivia, Brasil, Venezuela

y Ecuador, que como río subterráneo sale ya a la superficie en otras naciones de nuestra América. Si esa lucha se liga a las que reclaman techo y empleo decoroso, alimentación suficiente, educación y salud gratuitas y universales, el rescate —que ha exigido Evo Morales— de los recursos privatizados, la tierra para los campesinos y los derechos de los pueblos indios, las mujeres y los gays, de ellas saldrán las alternativas para alcanzar ese otro mundo que sí, sólo luchando puede ser posible.



Publicado en el diario  
*La Jomada*, México.



Marx / Engels  
**El Manifiesto Comunista**  
Su actualidad

- ✕ Prefacio de Federico Engels a la edición italiana de 1893
- ✕ Eric Hobsbawm: El Manifiesto Comunista.
- ✕ Michael Löwy: Mundialización e internacionalismo: actualidad del Manifiesto Comunista.
- ✕ Rossana Rossanda: Notas sobre el Manifiesto Comunista.


Edita y distribuye: Tesis 11 Grupo Editor. Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/56  
1362 Buenos Aires Tel/Fax 4383-4777 e-mail: tesis11@yahoo.com

ESTADOS UNIDOS TENDRÁ UNA BASE DE DATOS PARA ESPIAR AL MUNDO

# Objetivo: la privacidad

Gianni Riotta\*

**“Según los planes aprobados por la Casa Blanca y por el Pentágono, surgirá el cerebro del banco de datos más grande del mundo, capaz de registrar nuestra vida cotidiana en cada pequeño detalle.”**

 WASHINGTON tendrá acceso ilimitado a la privacidad de las y los ciudadanos. Entre las novedades, un reconvertidor de conversación telefónica en texto impreso en tiempo real. Pasen y vean...

Los soldados llegaron a la península poco antes de la Primera Guerra Mundial: entre estos árboles y prados vivían los pacíficos cuáqueros, pero el ejército tenía necesidad de espacio para adiestrar a los reclutas y los desalojó. Desde entonces, Fort Belvoir alberga a miles de hombres y mujeres militares que, en la base, juegan al golf, participan de cursos de francés, asisten a espectáculos. Uno solo de los edificios es diferente. En los vidrios de sus ventanas hay minúsculos sensores adaptados para confundir a los espías enemigos que, captando las vibraciones del cristal, quisieran escuchar los diálogos secretos.

Se trata de la discreta sede del Army Intelligence and Security Command, comando militar para el espionaje y la seguridad. Aquí, según los planes aprobados por la Casa Blanca y por el Pentágono, surgirá el cerebro del banco de datos más grande del mundo, capaz de registrar nuestra vida cotidiana en cada pequeño detalle.

El discutido contralmirante John Poindexter ha organizado la IAO (oficina para el conocimiento de la información), una rama de la legendaria DARPA, Defense Advanced Research Projects Agency (Agencia de Investigación de Proyectos Avanzados de Defensa). Desea hacer converger todos los bancos de datos del planeta en uno solo, gigantesco archivo electrónico, capaz de guardar las reservas de pasajes aéreos, los talones de la caja del supermercado, las llamadas telefónicas realizadas por celular o con teléfonos públicos, los boletines escolares, los artículos de los diarios, los itinerarios en las casetas de las autopistas, las recetas médicas, todas las transacciones privadas o de trabajo.

Se llamará TIA, o Sistema de Conocimiento Total de la Información: “¿Cómo podemos descubrir a los terroristas si no seguimos sus rastros? —preguntó Poindexter en una asamblea pública de expertos especialistas en informática—. Piensen en el comando de Osama bin Laden. En el francotirador de Washington: si la policía hubiera relacionado su patente con los disparos, gracias a TIA lo habríamos detenido rápidamente”.

El sistema TIA ayudará a los analistas del antiterrorismo a verificar, por medio de palabras clave, las informaciones sobre las zonas en riesgo, los e-mails, las “transacciones” sospechosas, como buscar en Internet datos sobre el ántrax antes del ataque con las esporas venenosas. Steven Wallach, consejero del presidente Bush, explica: “TIA asociará una foto tomada en Malasia, una llamada a Francfort, un depósito de Pakistán a Chicago”. El contralmirante Poindexter, de 65 años, lleva en su dedo el

\* Periodista del *Corriere della Sera*, Italia.

Emiliano Suárez



anillo con el sello de primero de su promoción en 1958, de la Academia Naval de Annapolis; en los puños, los gemelos con el escudo de la Casa Blanca, y ama a los clásicos: "Combatiremos a las sombras de la sombra", asegura. Como lema para su agencia eligió "Sciencia est potencia", saber es poder. "La llave para combatir al terrorismo es la información", reza el sitio de Internet del IAO ([www.darpa.mil/iao](http://www.darpa.mil/iao)).

"TIA será un banco de datos omnicompreensivo —afirma Jan Walker, vocero del IAO—. Trabaja con diarios, televisión, radio e Internet, filtrando e integrando datos. Los analistas podrán pensar juntos en la computadora. Estamos creando una tecnología revolucionaria."

### **Pérdida de la privacidad**

"Pero ¿por qué los militares deben saber lo que como en mi almuerzo?", protesta John Pike, apasionado director del grupo de in-

vestigación GlobalSecurity.org. "Si el gobierno acumulara estos datos a costa nuestra, tarde o temprano llegarán los abusos y desviaciones", se lamenta Charlotte Twilight, docente de la Boise State University.

La senadora Diane Feinstein promete una encuesta para proteger la privacidad de los ciudadanos contra el TIA. "Siento olor a Gran Hermano", aseguró. El subsecretario de Defensa, Pete Aldridge, en cambio, está entusiasmado: "Basta con conectar las transacciones, pasaportes, visitas turísticas, permisos de trabajo, patentes de automóviles, tarjetas de crédito, pasajes aéreos, autos alquilados, compras de armas de fuego o de productos químicos, con los pedidos de captura y las actividades criminales".

Poindexter ya ha presentado el proyecto en el Pentágono, al ministro de Defensa, Donald Rumsfeld, y a los jefes del FBI. "Me he encontrado con el almirante Poindexter y estamos discutiendo sobre el banco de datos", reconoce el general Dale Meyerrose, responsable de la tecnología de la información del comando militar al que se confió la defensa del territorio nacional norteamericano después del ataque al World Trade Center.

La idea de que Washington tenga acceso ilimitado a la vida privada de los ciudadanos subleva al decano conservador Bill Safire, columnista de *The New York Times*: "La idea no sirve, hará un terrorista de cada uno de nosotros, es terrible que el que la proponga sea Poindexter, que es un verdadero mentiroso".

### **Inocentes y terroristas**

John Poindexter, consejero para la seguridad nacional de Ronald

Reagan, se vio involucrado en el extraño escándalo Irán-Contras, de venta ilegal de armas a los ayatollah a cambio de promesas de liberación de rehenes en el Líbano y desvío de fondos a los antisandinistas en Nicaragua. Fue condenado en 1985 y luego absuelto gracias a la inmunidad de la comisión parlamentaria. TIA querría fichar hasta 2007 a todos los ciudadanos, norteamericanos o no, y luego introducir "filtros", programas informáticos para "distinguir a los inocentes de los terroristas".

En el 3701 de la calle Fairfax Drive tiene su sede el cuartel general de DARPA, el centro de investigación del Pentágono del cual depende TIA. He ahí la paradoja, ya que esa agencia, llamada a crear la enciclopedia secreta de Fort Belvoir, es la madrina de la libertaria Internet. Fundada en 1958 "para disputar el adelanto tecnológico de la Unión Soviética después del lanzamiento del satélite Sputnik", DARPA contribuyó a diseñar la Web.

### **Tecnologías de éxito incierto**

Junto a TIA nacerán también Babilonia, traductor electrónico del inglés al árabe, al chino, al pashtu (lengua afgana) y el farsi (de Irán), que los marines están ya utilizando con resultados mediocres. También el Ears, programado para convertir en texto las conversaciones: una llamada telefónica interceptada se convierte, en tiempo real, en página escrita. El Genisys, que dará la estructura para el banco de datos, y Genoa II, que permitirá a los técnicos y computadoras "pensar juntos" durante las investigaciones. ¿Funcionará? "Quizá no, el 85 por ciento de las ideas no se concreta, pero las que funcionan son extraordinarias", reconocen en el IAO.

Poindexter tiene razón: saber es poder. Pero es el libre flujo de la información y no su control centralizado el que refuerza las democracias.

Publicado por ATTAC Madrid.

LA OTAN EN PRAGA: LA CUMBRE DEL MIEDO

# Estrategias al borde del abismo

Incitada por el Pentágono y contagiada por el miedo sembrado en los Estados Unidos por el fantasma del terrorismo, la nueva OTAN –lanzada hacia el Este luego de la Cumbre de Praga– sigue proyectándose con directrices de alta peligrosidad para la paz internacional. La Alianza Atlántica suma y multiplica la acción de control y dominio que ya ejercen 150 bases norteamericanas dislocadas en todo el mundo.

Norberto Vilar\*



Julieta de Diego

EN EL CASTILLO de Praga, en la última semana de noviembre, los Estados Unidos –vía OTAN– terminaron de ajustar su hegemonía política-militar con la incorporación de sus nuevos socios del Este europeo.

Como en los chistes, el acontecimiento tiene dos caras: una buena y una mala. La buena, una espectacular *mise en scène* montada –en el célebre castillo del siglo XVII junto al río Moldava (Vlatva)– por el presidente Vaclav Havel. El recordado mandatario, en su momento inspirador de la *revolución de terciopelo* que condujo al colapso socialista checoslovaco, también fue el mentor del divorcio, por mutuo consentimiento, entre eslovacos y checos en 1991.

Ahora, una década después, el antiguo escritor-disidente volvió a sentir su protagonismo con su adscripción a la “alianza de terciopelo”, puesto que Havel le asigna a la entidad un papel pacifista. Para celebrar el acontecimiento y agasajar a los demás prominentes invitados, el dueño de casa reunió a un grupo de envejecidos rockeros vestidos de cuero negro y anteojos oscuros que cantaban *Power to the people*, mezclando la melodía de Lennon con el poema sinfónico *Mi Patria* de Smetana, el *Himno a la alegría* de Beethoven, el negro-espiritual *Oh freedom* y *La Marsellesa*. Una *melange* musical extravagante que, champagne mediante, permitió a los presentes sentir que Praga era una fiesta.

Pero el fausto tenía un escenario limitado. La bella ciudad estaba desierta: las autoridades y los medios de comunicación habían bombardeado a la ciudadanía con mensajes de pánico pues, se decía, existían peligros de un nuevo y gran atentado. Algo así como si Osama bin Laden pudiera enviar otro de sus aviones-fantasma para matar a todos los líderes occidentales, decapitando de un saque la recién nacida OTAN occidental-oriental y más de una docena de estadistas.

La aterciopelada fiesta duró varias horas y algunos de sus protagonistas

\* Periodista. Miembro del Consejo de Redacción de *Tesis 11*.





como Havel, George Bush, Tony Blair y Jacques Chirac, según las crónicas, fueron exultantes en su entusiasmo. El más disgustado fue el secretario de Defensa Donald Rumsfeld, quien acudía sistemáticamente a su reloj para saber la hora ("¿la de marchar sobre Irak?", se interrogaban algunos periodistas). Un enojo indisimulado y coronado, luego de asistir a un ballet de escasa media hora, cuando el corresponsal español de *El País* le preguntó qué le había parecido la danza. "No entendí nada", contestó con ojos brillantes el "duro" de la Casa Blanca. Y añadió: "Soy de Chicago".

Hasta aquí la crónica social, pasatista y frívola, o sea la parte buena del chiste, merecedora de algún suplemento en cualquier revista tipo *Hola*!

### La otra cara

Cincuenta y tres años después de su creación y trece del final de la Guerra Fría, la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) se acaba de transformar en Praga en una practiquísima "caja de herramientas" donde los Estados Unidos—su socio mayoritario, por decirlo con elegancia—podrá elegir las piezas útiles para los trabajos que requiera: policía militar en Kosovo, unidades de defensa química en el Pérsico o control estricto en todos los mares. Para este último señalamiento, baste registrar el reciente asalto a un barco norcoreano en pleno Mar Árabe que transportaba material bélico para Yemen, un operativo realizado por una fragata española por indicaciones de los Estados Unidos.

Esta nueva OTAN del siglo XXI, ampliada hacia el Este, suma y multiplica la acción de control y dominio que ya ejercen las 150 bases yanquis dislocadas en todo el mundo. Claro que la actual administración de la Casa Blanca también aspira a que su *club guerrero*—ahora en su novedosa ampliación—proporcione y financie, vía Unión Europea, una suerte de legión extranjera al servicio del Pentágono y donde sus miembros posean "una pre-

sencia relevante para hacer lo que debamos hacer", como declaró el secretario general otaniano, George Robertson (7 de julio de 2002).

Nadie desconoce que la Alianza es una organización unidimensional que ofrece, en lo que fueron los términos del "mundo libre"—hoy "mundo del mercado"—, solidaridad y seguridad militar. Y que, obviamente, sus poderes de fuego, cuantitativos y cualitativos, resultan prácticamente imbatibles.

De allí que en el actual escenario internacional, desaparecida la Unión Soviética y con ésta el Tratado de Varsovia, como contraparte de la OTAN, la hegemonía estratégica mundial de la Alianza se encamina hacia un dominio planetario. Precisamente no poca cosa resultó este cambio de rumbo de los llamados antiguos *satélites* de Moscú—que ahora giran para Occidente—y que, con más o menos devoción, optan por el paraguas militar norteamericano-europeo occidental.

Junto a los socios-veteranos europeos se alistan como miembros la República Checa, Polonia y Hungría y, en un año, serán bienvenidos Letonia, Lituania, Eslovaquia, Eslovenia, Rumania. Este *nuevo cinturón armado* que rodeará a Rusia—con la inclusión de los anteriores aliados de Moscú—pareció preocuparle poco al presidente Vladimir Putin pues, al día siguiente, recibió a George Bush con todos los honores en San Petersburgo, confirmando de hecho la adhesión del Kremlin a la "lucha antiterrorista de la OTAN" (ver *Tesis 11* número 64, julio-agosto 2002, *De la Carta Stalin a la dupla Bush-Putin*).

Ahora la entidad, según las palabras de cierre del presidente Havel, operará bajo el signo de "la paz y el terciopelo". Una bella idea si no fuera que los antecedentes de sus principales protagonistas, a partir de la segunda posguerra, tienen ante la humanidad demasiadas cuentas pendientes y por las cuales no ha habido ninguna amnistía. Son las décadas de la Guerra Fría y la descolonización, durante las que los Estados Unidos y aliados impulsaron—por conquista de espacios estratégicos o económicos—todo tipo de

## Ayudamemoria

SI EN LO inmediato en América latina tenemos la peligrosidad del Plan Colombia implementado por el Pentágono y donde la Argentina reviste como miembro extra-OTAN, vale la pena recordar la larga lista de los países bombardeados por los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial. En rigor, una simple aunque dramática enumeración del alcance bélico del imperialismo estadounidense: China, 1945-46; Corea, 1950-53; China, 1950-53; Guatemala, 1954; Indonesia, 1958; Cuba, 1959-60; Guatemala, 1960; Congo, 1964; República Dominicana, 1965; Perú, 1965; Laos, 1964-73; Vietnam, 1961-73; Camboya, 1969-70; Guatemala, 1967-69; Granada, 1983; Libia, 1986; El Salvador, década de 1980; Nicaragua, década de 1980; Panamá, 1989; Irak, 1991-2001; Sudán, 1998; Afganistán, 1998; Yugoslavia, 1999; Afganistán, 2001-2002.

N.V.

conflictos políticos y guerras. Los hechos, dicen otra cosa.

### ¿Existe un enemigo?

Cada día—efectivamente, cada día—Washington adopta *per se* definiciones que significan un torquete—político, económico y militar—sobre el resto del mundo. Son medidas que sorprenden y amedrentan: como "el visto bueno" a la CIA para exterminar enemigos en el exterior; o el permiso para "comprar" al periodismo internacional para "mejorar la imagen" e influir sobre los países neutrales; o la reciente decisión de Bush (17 de diciembre de 2002) de desplegar los misiles de la Guerra de las Galaxias que comenzará a operar en el 2004 con una serie de bases en distintos puntos del planeta. (Debe recordarse que hace un año Washington

denunció el tratado ABM, antimisilístico-nuclear, que mantenía con la Unión Soviética desde 1972.)

Es obvio que logrado el colapso de la URSS en 1991 y terminada la confrontación con el enemigo comunista, el imperialismo estadounidense, ha decidido embestir diplomáticamente-militarmente contra todas las vallas que obstaculicen su camino, abarcando el espacio planetario y espacial. Una garantía para hacer profundizar su sistema socioeconómico e imponer su Nuevo Orden.

Si el que se consideró por décadas el mayor enemigo del Occidente –el comunismo soviético como pilar fundamental– está eliminado, ¿por qué el presupuesto anual militar norteamericano supera los 400 mil millones de dólares? (O sea el 40 por ciento de los gastos militares mundiales.)

¿Hacia dónde apunta? ¿Al terrorismo? Sin duda el peligro existe, pero la operatoria dispuesta por Estados Unidos en contra de tan específico género –aunque coinci-

da en determinados signos del fundamentalismo islámico–, carece de nacionalidad precisa o espacio territorial. Y de escaso potencial tecnológico puesto que los atentados conocidos –Nueva York, Washington, Indonesia, Kenya– revelan el uso de elementos carentes de toda sofisticación. Lo que sí ha demostrado este perverso enemigo es una buena dosis de ingenio publicitario. Tanto en los casos de las Torres Gemelas neoyorquinas por la repercusión mediática, como en la disco de la isla de Bali, donde exclusivamente las víctimas fueron centenares de turistas occidentales (no indonesios).

En todo caso, y por lo que está a la vista, el terrorismo conocido, más o menos convicto y confeso, es el parido por la misma superpotencia norteamericana. Osama bin Laden es uno de los tantos “productos” de la CIA, alistado por esa agencia para enfrentar la presencia soviética en Afganistán (1979-1989). Pero esto no permite justificar a la Casa Blanca en su empeño para defenderse de un denominado Eje del Mal. O sea de probables ataques provenientes de Irak, Irán, Corea del Norte, Cuba, etc., países hacia donde Washington, a su vez, promueve su accionar policial, por ahora, a través de las Naciones Unidas.

(En rigor: frente a un auténtico ataque de cualquiera de los nombrados, ¿no bastaría un botonazo atómico para borrar del mapa a Bagdad, Teherán o Piongyan? ¿Acaso le tembló el pulso a Harry Truman cuando descargó, en 1945, su ira nuclear sobre Hiroshima y Nagasaki?)

Ahora, la nueva OTAN, incitada por el Pentágono y contagiada del miedo que allí destila, impuesto por su formidable máquina propagandística, sigue insistiendo en adoptar estrategias de muy alta peligrosidad.

Se va a crear una fuerza de reacción rápida capaz de intervenir, en acciones de guerra preventiva, allí donde parezca que se está incubando una amenaza terrorista para los miembros de la Alianza. Se dan así unos pasos críticos hacia la militarización de la lucha antiterrorista, aunque siga sin comprenderse cómo

## Contrapropuesta

ANTE ESTA ingerencia sobre otros Estados y aceptada como “natural”, resulta tan interesante como simpática la reciente propuesta de la coalición pacifista canadiense *Rooting Out Evil* que anuncia su intención de enviar un equipo internacional de inspectores de armas voluntarios a los Estados Unidos.

Este colectivo, integrado entre otros por *Greenpeace Canadá*, *Centro para la Justicia Social*, el *Comité de Toronto contra la Guerra y las Sanciones a Iraq*, declaró que su acción “ha sido inspirada por George W. Bush, quien ha dicho que las naciones más peligrosas son aquellas que: 1. Tienen inmensos depósitos de armas químicas, biológicas y nucleares; 2. Ignoran las directrices de la Organización de las Naciones Unidas; 3. Se niegan a firmar tratados internacionales; 4. Han llegado al poder por medios ilegítimos.”

“Sobre estas bases, dictadas por el propio Bush –afirman los canadienses–, está claro que el gobierno norteamericano constituye una gran amenaza a la seguridad mundial.”

El grupo múltiple exige que “los Estados Unidos permitan acceso irrestricto e inmediato de los inspectores a cualquier sitio en el país, incluyendo el domicilio presidencial, de manera tal que se puedan identificar todas las armas de destrucción masiva de este país” y hace un llamamiento para que quien desee “formar parte de este grupo de inspectores” simbólico, firme en su página web <http://www.rootingoutevil.org>.

N.V.

 **LA TRIBU**  
MEDIOS, COMUNICACIÓN, CULTURA

**TERAPIA  
INTENSIVA**  


*“Después de misa  
y antes de los ravioles”*

**Domingos de 10 a 13 horas**

**FM 88.7**

**Un programa  
para todos  
menos para uno**

los ejércitos –sin sufrir hondas transformaciones– pueden llegar a sustituir a las fuerzas de seguridad de los Estados, las verdaderamente capacitadas para ese tipo de lucha. Y

pasos también contra el Derecho Internacional al quedar al libre arbitrio de Estados Unidos la decisión final de dónde, cómo y cuándo atacar preventivamente.


El ejemplo de Afganistán quiere aplicarse en Irak. Allí, la ofensiva militar, si logró derribar al gobierno talibán de Kabul, no alcanzó a desarraigar el terrorismo de Al Qaeda. Todo indica que también por las armas llegará a cambiarse el gobierno de Bagdad, pero esa guerra tan anunciada, si algún efecto produce sobre el terrorismo, será el de reforzar el radicalismo islámico en el mundo musulmán y ayudar a la aparición de nuevos y más peligrosos terroristas. El canciller alemán pedía que alguien le explicase qué relación podía haber entre los atentados del 11-S y la guerra contra Irak. No la hay, evidentemente, salvo que es así como Estados Unidos ha orientado su política en el Golfo Pérsico por otros motivos: establecer su hegemonía en la zona, controlar los recursos petrolíferos, satisfacer la opinión pública interior y sostener el rearme continuado de sus ejércitos, son quizá los más relevantes. Así pues, la que tenía que haber sido la Conferencia de la OTAN sobre la ampliación al Este, se convirtió en la cumbre del miedo.

Siempre resulta útil el recuerdo del héroe militar estadounidense Mayor General Smedley D. Butler cuando en sus *Memorias* de 1947 escribió: "He dedicado treinta y tres años y cuatro meses al servicio activo de nuestra fuerza militar más ágil, la infantería de marina (...). Durante todo este período he dedicado la mayor parte de mi tiempo a servir a los intereses de los grandes negocios, a Wall Street y a los banqueros. En resumen, fui un pistolero a las órdenes del capitalismo... Pienso que hasta le hubiera podido



Julieta de Diego

dar algunas indicaciones a Al Capone. Lo más que pudo hacer él fue operar sus sucios negocios en tres distritos en la ciudad de Chicago. Los marines, en cambio, operábamos en tres continentes".

Hoy, bajo la Administración Bush, con las nuevas tecnologías galácticas y la OTAN aterciopelada, el autocrítico Mayor General Butler, operaría en una escala potencial impensable, casi demencial. 

# realidad económica

**Revista de Economía editada  
por el Instituto Argentino  
para el Desarrollo Económico  
IADE**

Aparece cada 45 días


**N° 190**

- ◆ **Crisis de representación y reforma política**
- ◆ **Ética, política y economía**

Hipólito Yrigoyen 1116 - piso 4° 1086  
Buenos Aires, Argentina  
Tel y Fax: 4381-7380 / 9337  
e-mail: [realidadeconomica@iade.org.ar](mailto:realidadeconomica@iade.org.ar)  
[www.iade.org.ar](http://www.iade.org.ar)

# Eric Hobsbawm: “No será un siglo pacífico”

El Estado nación y la guerra, el poder –político, militar y económico– de la superpotencia dominante y las sombras del futuro, entre otros, son temas abordados en esta entrevista por el investigador, historiador y ensayista británico Eric Hobsbawm, uno de los más lúcidos pensadores contemporáneos.

 (ENTREVISTA POR SILIO BOCCANERA) *Usted ha calificado el siglo XX como una época de violencia, de demasiadas guerras. ¿Los primeros indicios del siglo XXI le hacen temer que vaya a seguir la misma dirección?*

–No creo que vaya a haber guerras mundiales como las del siglo XX, en gran parte porque ahora no existen grandes potencias enfrentadas, a no ser que se produzca una guerra mundial en la que intervengan Estados Unidos y China. No obstante, no será un siglo pacífico.

–*Si se producen esas nuevas guerras, ¿en qué se diferenciarán de las del siglo XX?*

–Las guerras del tipo de las del XX seguirán existiendo como guerras regionales, por ejemplo en Asia. Es posible. Al fin y al cabo, la guerra entre Irán e Irak, a la que prestamos muy poca atención, fue una guerra importante. Nos interesó poco porque no era parte de la Guerra Fría, el gran enfrentamiento entre Estados Unidos y Rusia. Ese tipo de conflictos seguirá existiendo, sin duda, aunque estarán más limitados por el temor a una posible intervención estadounidense. Lo que habrá será un alto grado de inseguridad, sobre todo en las zonas del mundo en las que las instituciones del Estado están desintegrándose.

–*¿Cree que la guerra contra el terrorismo será la nueva versión de la Guerra Fría?*

–Desde el punto de vista de la política norteamericana, sí; en la vida real, no. Para empezar, no es una guerra. No hay un adversario contra el que se pueda luchar como contra una potencia enemiga, un Estado enemigo. En segundo lugar, el terrorismo no es un enemigo; es un término propagandístico para calificar los actos de personas que no nos gustan y que emplean la violencia. Todo el mundo usa la violencia; a los que nos gustan no los llamamos terroristas, sino combatientes de la libertad o alguna otra cosa. No es que terrorismo sea una expresión sin sentido, ni mucho menos. Pero desde el punto de vista de Estados Unidos, es otra forma de decir: “Vamos a luchar contra cualquiera que nos parezca que podemos vencer”. Y eso significa cualquiera.

–*Estas nuevas guerras, en cierto sentido, se diferencian de las antiguas en que no hay una declaración de guerra ni un final propiamente dicho. Eso nos lleva a pensar en la paz. ¿Qué es ahora la paz? ¿No es nada más que un intervalo, un mantenerse a distancia de las áreas de conflicto?*

–Hay zonas de paz, pero el mundo, en su conjunto, no está en paz. Durante la mayor parte del siglo XX, Latinoamérica ha sido una región pacífica, en la medida en que no ha habido guerras tradicionales entre Estados. Supongo que el único gran conflicto fue la guerra del Chaco, en los años treinta. Aparte de eso, prácticamente nada. Desde 1945, también han sido zonas de paz el centro, norte y oeste de Europa y parece muy poco probable que vaya a haber una guerra entre Alemania e Italia o entre Francia y Alemania. Sin embargo, la mayor parte del mundo no está en esa situación. No es posible hablar de paz si recordamos la definición del filósofo Thomas Hobbes: “La guerra existe no sólo cuando se está librando una batalla, sino cuando la batalla puede comenzar en cualquier momento”. Ésa es hoy la situación en muchos sitios, prácticamente en todos; al fin y al cabo, hay muchas batallas en marcha en lugares como África.

—Cuando hablamos de guerra hoy, tendemos a trivializar el término. Es una palabra que se utiliza para demasiadas cosas: la guerra contra las drogas, contra el crimen, contra el terrorismo, contra lo que sea.

—Por eso digo que “guerra contra el terrorismo” es un término propagandístico, que cumple los objetivos políticos internos de Estados Unidos, pero no quiere decir nada desde el punto de vista internacional.

—¿Vamos a ver, en nombre de esa supuesta guerra contra el terrorismo, violaciones de los derechos civiles y humanos en Europa y Estados Unidos, como ocurrió en Latinoamérica durante la guerra contra los “rojos”, los subversivos, los izquierdistas?

—Sí, creo que es un peligro muy real. Uno de los mayores riesgos de las llamadas guerras contra las rebeliones, el terrorismo o el bandolerismo es que casi siempre han desembocado en torturas. Latinoamérica ha tenido una enorme experiencia en este aspecto. Ahora está muy claro que el peligro existe. Incluso veo que algunos intelectuales de Estados Unidos lo justifican y eso me parece un retroceso a la barbarie.

—Habla usted del mal uso de la terminología. Ahora tenemos la distinción que se hace entre combatientes y no combatientes, por ejemplo en el caso de los prisioneros talibanes en Guantánamo, que, por consiguiente, no cumplen los requisitos para acogerse a la Convención de Ginebra. ¿Las nuevas guerras están eliminando las diferencias entre combatientes y no combatientes?

—Sí y no. En ciertos aspectos, la distinción entre combatiente y no combatiente ha resucitado. En el siglo XX, en la práctica, no existía esa diferencia y el objetivo principal de las grandes guerras era destruir a los no combatientes. Gracias a la alta tecnología de la que disponemos hoy, es posible seleccionar los objetivos con mucha más precisión que antes y ahora puede distinguirse entre combatientes y no combatientes. Sin embargo, a la hora de la verdad, estas nuevas técnicas y tecnologías no son muy de fiar. Se ha podido ver en Afganistán, donde han muerto muchos más no combatientes que combatientes, por ejemplo —como usted dice— en Guantánamo, a los que no nos gustan los calificamos de no combatientes.

—O se les califica de tal manera...

—...que queden excluidos tanto de

los derechos de los civiles como de los derechos de los combatientes.

—Si examinamos de nuevo los atentados del 11 de setiembre, como algo más que una gran acción terrorista, ¿qué tipo de consecuencias a largo plazo prevé usted?

—Creo que los sucesos del 11 de setiembre, en sí, no tuvieron gran importancia política ni militar. Fueron muy espectaculares y trágicos, pero no cambió nada en la situación internacional. La idea de que Estados Unidos está verdaderamente en peligro por este motivo es irreal. En mi opinión, hay que ser conscientes de los límites que tiene este tipo de actividad terrorista. No creo que se pretendiera acabar con Estados Unidos. No se podría. Si los atacantes hubieran tenido la capacidad de movimientos terroristas eficientes, de larga historia y bien organizados, como ETA en España o el IRA en Inglaterra, quizás habrían intentado hacer que Estados Unidos se retirara de ciertas regiones, igual que ETA pretende que España se retire del País Vasco y el IRA quiere expulsar a Gran Bretaña de Irlanda del Norte. Estados Unidos, claramente humillado por un golpe tan extraordinario, pensó que tenía que hacer algo para recuperar su posición internacional. Seguramente ha ido más allá y ha aprovechado la ocasión para asentarse como líder hegemónico mundial, sobre todo en el terreno militar.

—Vimos la impresionante demostración de fuerza del ejército estadounidense en Afganistán. El presupuesto militar norteamericano ha aumentado tremendamente. ¿Es posible que su superioridad se haya hecho tan abrumadora que hayan perdido importancia no sólo sus enemigos, sino incluso sus aliados?

—La situación no ha cambiado. En cierto sentido, ya era evidente, por ejemplo en la Guerra del Golfo, que, si había un conflicto armado entre las potencias del Tercer Mundo y las del Primero, éstas ganarían. Podían ganar cualquier batalla que quisieran. La pregunta es: ¿y después, qué? ¿Cómo se establece un control permanente o incluso una intervención permanente en esos países? En el pasado, se podía hacer porque, en gran parte del mundo, la gente estaba preparada para aceptar la lógica del poder. Los británicos consiguieron dirigir el imperio indio, que era mucho mayor que Gran Bretaña. Gobernaban a cientos de millones de personas con un número mínimo



**“Hay zonas de paz, pero el mundo, en su conjunto, no está en paz.”**



Julieta de Diego



**“...‘guerra contra el terrorismo’ es un término propagandístico, que cumple los objetivos políticos internos de Estados Unidos...”**



**“Soy demasiado viejo para ver el final de una hegemonía temporal en manos de una sola potencia, pero algunos lectores de mi autobiografía lo verán.”**



**“En ciertos aspectos, Estados Unidos no es dominante. Por ejemplo, su economía no es superior a la europea. Creo que lo mismo puede decirse de China en el terreno político. China es una potencia independiente.”**

de soldados y funcionarios británicos, en parte porque los hindúes siempre han estado sometidos a diversos conquistadores y aceptaban la lógica de la situación. Además, uno puede establecer su poder a base de obtener aliados. También en ese caso fue así; el imperio británico en India dependía, hasta cierto punto, de sus alianzas con los príncipes indios, que eran sus súbditos, pero salvaron a los británicos.

*—Al mismo tiempo, el poder británico de la época no era quizá tan hegemónico como lo es hoy el de Estados Unidos, en el aspecto militar.*

—A escala mundial, no. El imperio británico, en el sur de Asia, no sólo era hegemónico, sino que dominaba por completo. Gobernaba la región, la administraba y podía dirigirla desde Londres. Pero en el mundo en general no era así, porque los británicos sabían que eran un país de tamaño medio que disponía temporalmente de un inmenso poder militar —era la única potencia naval del mundo— y una economía muy fuerte. Sin embargo, sabían que no tenían la fuerza suficiente para dominar del todo. Por ejemplo, en la Norteamérica colonial, los británicos intervinieron al comienzo de la lucha por la independencia, pero luego se rindieron. Decidieron que estaba demasiado lejos. Podían hacerlo, pero no les mereció la pena.

*—Existen ciertos paralelismos, pues, con el imperio estadounidense de hoy, en cuanto al poder económico y militar. ¿Pero ve usted signos de decadencia o pérdida de ese poder?*

—Es difícil decirlo. Desde luego, no veo indicios de decadencia. Veo signos de debilidad en la economía estadounidense. Soy un hombre viejo (nacé en 1917) que ha vivido gran parte del siglo XX y, si hay algo que he aprendido, es que los grandes imperios se desintegran a gran velocidad. Viví la caída de los grandes imperios coloniales. Viví el intento de los alemanes de establecer un imperio en Europa y, tal vez, en todo el mundo: el Tercer Reich, para el que preveían mil años de vida y que no perduró. Viví la gran revolución mundial, que debía durar para siempre y no fue así. Soy demasiado viejo para ver el final de una hegemonía temporal en manos de una sola potencia, pero algunos lectores de mi autobiografía lo verán.

*—La beligerancia del gobierno estadounidense actual, en la retórica o en la práctica, ¿es sólo un fenómeno republica-*

*no y de George Bush? ¿O cree que se ha integrado como elemento de la política nacional, independientemente de quién gobierne después de Bush?*

—La estúpida beligerancia y el egoísmo cerril de la política norteamericana son, en mi opinión, propios de Bush. Por ejemplo, la idea de poner en peligro toda la organización mundial de comercio mediante la firme protección del acero estadounidense frente a los demás, porque beneficia propósitos electorales en Pensilvania, es típica del régimen de Bush. Sin embargo, la convicción de que Estados Unidos es la potencia dominante en el mundo es una cosa general en el aparato político, militar e intelectual de Washington. Antes eran lo bastante realistas como para saber que necesitaban colaborar con aliados, aunque algunos de esos aliados fueran poco más que unos subordinados. Uno de los principales objetivos de la política exterior estadounidense ha sido impedir que los europeos desarrollen un poder militar propio. Para los norteamericanos, lo ideal ha sido siempre que las potencias europeas, empezando por la británica, vivan de las migajas que dejen ellos. Las autoridades estadounidenses hablan mucho de que Europa no hace los esfuerzos necesarios en el terreno militar, pero gran parte de su política ha consistido en impedir que Europa pudiera ser independiente del aparato militar norteamericano.

*—¿Cree que los europeos intentarán servir de contrapeso al poder estadounidense?*

—Los únicos europeos que han intentado no depender de los estadounidenses han sido los franceses, aunque, por supuesto, se aliaron con ellos contra la Unión Soviética. Pero se dieron cuenta de que Estados Unidos podía ser una amenaza comparable porque era una gran potencia. No creo que ningún país europeo esté en condiciones de competir con Estados Unidos. La ventaja militar de los norteamericanos es tal que no creo que nadie pudiera intentarlo, excepto quizá los chinos.

*—¿Qué pasa con China, entonces? ¿Cree que puede ser un contrapeso del poder norteamericano hoy o en un futuro próximo?*

—En ciertos aspectos, Estados Unidos no es dominante. Por ejemplo, su economía no es superior a la europea. Creo que lo mismo puede decirse de China en el terreno político. China es



una potencia independiente. Política-mente, Europa no es una gran potencia porque los Estados no pueden unirse y militarmente no cuenta en absoluto. Ahora bien, ¿habrá un conflicto entre China y Estados Unidos, un enfrentamiento que acabe siendo un gran conflicto militar? No lo sabemos. Pero existe el riesgo, porque los norteamericanos tienen un compromiso histórico de defensa de Taiwán y los chinos tienen el compromiso histórico de incorporar la isla. Ése es un motivo de conflicto.

—¿Podemos suponer que, en este nuevo orden mundial, quedará todavía menos espacio o preocupación para las necesidades de los países en vías de desarrollo como Brasil, el sur, el Tercer Mundo...?

—Desde el punto de vista político, no hay ya mucho espacio salvo en el ámbito regional, porque, en cierto sentido, Estados Unidos es el único país que posee una política mundial, en lo militar y lo político. Desde el punto de vista económico, creo que depende del éxito o fracaso del neoliberalismo. Durante los últimos veinte años, hemos tenido el proceso de la mundialización, que es algo que está ocurriendo en cualquier caso, no una cosa que a uno le pueda gustar o no gustar. Lo que ocurre es que se ha identificado esa mundialización con la idea del libre comercio mundial y un mercado libre incontrolado. Eso, sin duda, ha fortalecido a algunos de los grandes Estados del norte y ha debilitado a los demás, especialmente a Latinoamérica. Me irrita oír constantemente a todos los que se preguntan si va a haber una depresión mundial. Lo que quieren decir es si va a haber una depresión en Norteamérica y Europa, porque en países como Brasil las depresiones económicas van y vienen desde 1980. La gente se olvida del 80 por ciento que vive en el sur, en el Tercer Mundo. Pero creo que esta política concreta, el llamado Consenso de Washington o como se llame este fundamentalismo de mercado, está llegando a su fin, porque es evidente que ha fracasado, sobre todo en los últimos tres o cuatro años. A medida que volvamos a una política internacional con una economía de mercado en la que el Estado tenga algún poder para controlar los excesos del mercado libre, habrá más espacio para las economías del sur.

—En su libro *Historia del siglo XX*, termina con la observación de que “no puede mirar el futuro con gran optimismo”. ¿Qué le da más miedo?

—Lo que más temo es el debilitamiento gradual del Estado. A lo largo de los últimos treinta años, en muchos aspectos, ha ido disminuyendo gravemente el grado de ley y orden, el control de los gobiernos sobre lo que ocurre en sus territorios. Es una tendencia que se ve en todos los países, incluso en Estados Unidos. En Latinoamérica, por ejemplo, es difícil pensar que el gobierno colombiano tiene control real sobre lo que ocurre en su territorio. Es una situación relativamente nueva, parecida a la que existía en Latinoamérica a principios del siglo XIX, pero que se había ido eliminando.

—La pérdida de control del Estado nación.

—El Estado nación pierde control y eso produce enorme inseguridad y violencia. También temo el enorme aumento de las desigualdades sociales que se ha producido en los últimos veinte o treinta años. Aunque es verdad que, en conjunto, la mayoría de la gente en el mundo vive mejor, más tiempo y en mejores condiciones, a lo largo del siglo XX las desigualdades sociales han crecido. Son unas desigualdades peligrosas. En mi opinión, eso genera inestabilidad, pero una inestabilidad imprevisible. Lo que me da miedo es que los que más probabilidades tienen de sacar provecho político de esa inestabilidad son los reaccionarios. Están en aumento la xenofobia, el racismo, el fundamentalismo económico y, sobre todo, el fundamentalismo religioso. Este último, por desgracia, afecta a todas las religiones.

—¿Esas son las amenazas que usted percibe y teme?

—Son las amenazas que temo, porque la causa de la razón, el progreso y la mejora, que todos hemos defendido de diversas maneras —como liberales, socialistas o comunistas—, está cada vez más debilitada. Temo el avance político de la gente que provocó las grandes tragedias del siglo XX. No será el fascismo, pero será el mismo tipo de ultraderecha nacionalista o fundamentalista, y eso es algo que hay que temer.

**“Esta política concreta, el llamado Consenso de Washington o como se llame este fundamentalismo de mercado, está llegando a su fin, porque es evidente que ha fracasado...”**

**“Lo que me da miedo es que los que más probabilidades tienen de sacar provecho político de esa inestabilidad son los reaccionarios. Están en aumento la xenofobia, el racismo, el fundamentalismo económico y, sobre todo, el fundamentalismo religioso.”**

Publicado en la revista *Memoria*, México.



# Paradojas

Eduardo Galeano\*



Julieta de Diego



LA MITAD de los brasileños es pobre o muy pobre, pero el país de Lula es el segundo mercado mundial de las lapiceras Montblanc y el noveno comprador de autos Ferrari, y las tiendas Armani de Sao Paulo venden más que las de Nueva York.

Pinochet, el verdugo de Allende, rendía homenaje a su víctima cada vez que hablaba del "milagro chileno". Él nunca lo confesó, ni tampoco lo han dicho los gobernantes democráticos que vinieron después, cuando el "milagro" se convirtió en "modelo": ¿qué sería de Chile si no fuera chileno el cobre, la viga maestra de la economía, que Allende nacionalizó y que nunca fue privatizado?

En América nacieron, no en la India, nuestros indios. También el pavo y el maíz nacieron en América, y no en Turquía, pero la lengua inglesa llama *turkey* al pavo y la lengua italiana llama *gran turco* al maíz.

El Banco Mundial elogia la privatización de la salud pública en Zambia: "Es un modelo para el África. Ya no hay colas en los hospitales". El diario *The Zambian Post* completa la idea: "Ya no hay colas en los hospitales, porque la gente se muere en la casa".

Hace cuatro años, el periodista Richard Swift llegó a los campos del oeste de Ghana, donde se produce cacao barato para Suiza. En la mochila, el periodista llevaba unas barras de chocolate. Los cultivadores de cacao nunca habían probado el chocolate. Les encantó. Los países ricos, que subsidian su agricultura a un ritmo de mil millones de dólares por día, prohíben los subsidios a la agricultura en los países pobres. Cosecha récord a orillas del río Mississippi: el algodón estadounidense inunda el mercado mundial y derrumba el precio. Cosecha récord a orillas del río Níger: el algodón africano paga tan poco que ni vale la pena recogerlo.

Las vacas del norte ganan el doble que los campesinos del sur. Los subsidios que recibe cada vaca en Europa y en Estados Unidos duplican la cantidad de dinero que en promedio gana, por un año entero de trabajo, cada granjero de los países pobres.

Los productores del sur acuden desunidos al mercado mundial. Los compradores del norte imponen precios de monopolio. Desde que en 1989 murió la Organización Internacional del Café y se acabó el sistema de cuotas de producción, el precio del café anda por los suelos. En estos últimos tiempos, peor que nunca: en América Central, quien siembra café cosecha hambre. Pero no se ha rebajado ni un poquito, que yo sepa, lo que uno paga por beberlo.

Carlomagno, creador de la primera gran biblioteca de Europa, era analfabeto.

Joshua Slocum, el primer hombre que dio la vuelta al mundo navegando en solitario, no sabía nadar.

\* Escritor y periodista uruguayo.

Hay en el mundo tantos hambrientos como gordos. Los hambrientos comen basura en los basurales; los gordos comen basura en McDonald's.

El progreso infla. Rarotonga es la más próspera de las islas Cook, en el Pacífico sur, con asombrosos índices de crecimiento económico. Pero más asombroso es el crecimiento de la obesidad entre sus hombres jóvenes. Hace cuarenta años eran gordos 11 de cada 100. Ahora, son gordos todos.

Desde que China se abrió a esta cosa que llaman "economía de mercado", el menú tradicional de arroz con verduras ha sido velozmente desplazado por las hamburguesas. El gobierno chino no ha tenido más remedio que declarar la guerra contra la obesidad, convertida en epidemia nacional. La campaña de propaganda difunde el ejemplo del joven Liang Shun, que adelgazó 115 kilos el año pasado.

La frase más famosa atribuida a Don Quijote ("Ladran, Sancho, señal que cabalgamos") no aparece en la novela de Cervantes; y Humphrey Bogart no dice la frase más famosa atribuida a la película *Casablanca* (*Play it again, Sam*).

Contra lo que se cree, Ali Babá no era el jefe de los 40 ladrones, sino su enemigo; y Frankenstein no era el monstruo, sino su involuntario inventor.

A primera vista, parece incomprendible, y a segunda vista, también: donde más progresa el progreso, más horas trabaja la gente. La enfermedad por exceso de trabajo conduce a la muerte. En japonés se llama *karoshi*. Ahora los japoneses están incorporando otra palabra al diccionario de la civilización tecnológica: *karojisatsu* es el nombre de los suicidios por hiperactividad, cada vez más frecuentes.

En mayo de 1998, Francia redujo la semana laboral de 39 a 35 horas. Esa ley no sólo resultó eficaz contra la desocupación, sino que además dio un ejemplo de rara cordura en este mundo que ha perdido un tornillo, o varios, o todos: ¿para qué sirven las máquinas, si no reducen el tiempo humano de trabajo? Pero los socialistas perdieron las elecciones y Francia retornó a la

anormal normalidad de nuestro tiempo. Ya se está evaporando la ley que había sido dictada por el sentido común.

La tecnología produce sandías cuadradas, pollos sin plumas y mano de obra sin carne ni hueso. En unos cuantos hospitales de Estados Unidos los robots cumplen tareas de enfermería. Según el diario *The Washington Post*, los robots trabajan 24 horas por día, pero no pueden tomar decisiones, porque carecen de sentido común: un involuntario retrato del obrero ejemplar en el mundo que viene.

Según los evangelios, Cristo nació cuando Herodes era rey. Como Herodes murió cuatro años antes de la era cristiana, Cristo nació por lo menos cuatro años antes de Cristo.

Con truenos de guerra se celebra, en muchos países, la Noche buena. Noche de paz, noche de amor: la coherencia enloquece a los

perros y deja sordos a las mujeres y los hombres de buena voluntad.

La cruz esvástica, que los nazis identificaron con la guerra y la muerte, había sido un símbolo de la vida en la Mesopotamia, la India y América.

Cuando George W. Bush propuso talar los bosques para acabar con los incendios forestales, no fue comprendido. El presidente parecía un poco más incoherente que de costumbre. Pero él estaba siendo consecuente con sus ideas. Son sus santos remedios: para acabar con el dolor de cabeza, hay que decapitar al sufriente; para salvar al pueblo de Irak, vamos a bombardearlo hasta hacerlo puré.

El mundo es una gran paradoja que gira en el universo. A este paso, de aquí a poco los propietarios del planeta prohibirán el hambre y la sed, para que no falten el pan ni el agua. ☪

Publicado en *La Jornada*, México.



# Los caminos de la creatividad 2

Ya en prensa la edición de esta nueva obra de Mauricio Lebedinsky, *Tesis 11* comparte con sus lectores —en exclusiva— el prólogo de *Los caminos de la creatividad 2*, otro valioso aporte del autor que nos permite recorrer los diversos senderos de la metodología a través de la investigación.

## A modo de prólogo

EL AÑO PASADO se editó mi libro *Los caminos de la creatividad* cuyo subtítulo es: *Leer, investigar, escribir*. Tuvo lectores interesados en la temática y en su tratamiento. Me proponía avanzar en la metodología del pensamiento y del estudio de autores que he recorrido con detenimiento. Respondía a una vocación de abarcar aspectos de la metodología que despliegan los distintos autores.

El libro actual cumple con la promesa de avanzar en ese proyecto. Daré algunos elementos de los pasos seguidos en este trabajo. Tengo en la mente opiniones sobre los autores que abarco. Comienzo por recordar el autor y sus obras, sin papeles previos, y en una escritura a mano veloz, sin pretensiones. Luego, paso lo escrito a mano a la computadora donde, además de convertirse en legible, se beneficia de agregados, de pensamientos que aparecen al correr de la escritura. Cuando la memoria ha agotado lo que recuerda, comienza la relectura y toma de apuntes. Se agrega, en algunos casos, bibliografía nueva. Este es un trabajo útil porque la relectura se realiza en otra época, con una experiencia mayor, con puntos de reparo que nos ha dado la vida. También con algo más de ojo crítico.

A los 20 años, quise escribir una biografía de Anibal Ponce. El deslumbramiento por su obra ha sido uno de los momentos más entusiastas de mi vida intelectual de entonces. Pero, al ver lo que había escrito, me di cuenta de que estaba hipnotizado por el autor, que transcribía frases con más frecuencia de lo necesario, que era incapaz de analizar desde un punto de vista crítico, por el respeto sacramental o por la falta de otros puntos de vista para establecer una comparación. Abandoné el intento esperando, con paciencia, la maduración que siempre tarda en llegar. No compartía aquello de escribir por escribir. O por decir que también yo puedo ocupar las hojas en blanco con pluma de ganso.

A José Carlos Mariátegui lo descubrí más adelante. No estaban sus obras en circulación en las librerías. Pero sí en la Biblioteca Nacional. El impacto fue aun más serio. Como en Ponce, me atrajo en Mariátegui la belleza del estilo. Con sólo examinar sus cartas europeas, especialmente desde Italia, o la explicación de la Primera Guerra Mundial, se tenía la sensación de estar ante una personalidad excepcional. No entendí por aquellos años las polémicas alrededor de su nombre, de su ideología. Pero casualmente conocí a un estudiante de medicina que hacía una estadía en Buenos Aires. Se trataba de un hijo de Mariátegui, Javier, que estuvo aquí un año. Desarrollamos una buena amistad, estábamos en el mismo hospital, y buena parte de las charlas giraban alrededor de su padre. Javier y su hermano editaron la obra completa de su padre.

**“No compartía aquello de escribir por escribir. O por decir que también yo puedo ocupar las hojas en blanco con pluma de ganso.”**



En los textos de Mariátegui se mezclan la razón y el mito. Aún no comprendía ese aspecto que ahora trato en el capítulo que le dedico al "Aguilucho Amauta". Creo que cumplo una especie de deber histórico de mi propia formación al publicar notas sobre Ponce y Mariátegui, porque representaron para alguien que venía del interior, el primer contacto con el marxismo, y han sido maestros de mi formación que se agregaron a Stephan Zweig, Honorato de Balzac, y tantos otros autores que se entrecruzaron con las lecturas históricas de los prohombres de la Argentina, en cuyo centro estaban Domingo Sarmiento, José Ingenieros, Juan B. Justo y otros. Si bien Stendhal fue posterior a Balzac en mi formación literaria, poco a poco su personalidad y su obra me fueron invadiendo.

La poesía me llevó a Rubén Darío, Pablo Neruda, y al uruguayo Juan Zorrilla de San Martín, autor de *Tabaré*, el poema nacional de Uruguay.

A partir de aquel magma inicial que dejó sus impresiones en los primeros años de mi formación, emprendí un estudio sobre los clásicos del marxismo. No sólo sobre los fundadores, sino los que vinieron después.

Volviendo al presente libro diré que tuve curiosidad por Nicolás Maquiavelo, como figura muy controvertida. El florentino había separado por primera vez la ética de la política, como disciplinas que, según él, no se podían asociar. Por ello se refiere a la realidad y no a los deseos. Más adelante, leyendo a Thomas Hobbes o las reflexiones de Johann Wolfgang von Goethe me di cuenta de la importancia de organizar los Estados, porque la gente estaba tan desesperada que algunos opinaban que no valía la pena vivir en una inseguridad tan absoluta. Me animo a abordar al personaje, con la buena ayuda de Antonio Gramsci y de otros tratadistas contemporáneos.

Norberto Bobbio fue un descubrimiento de mi vida adulta y política. Él llevó adelante una polémica admirable, de 15 años, con la izquierda italiana, alrededor del problema de la democracia. La obra posterior de este hombre de izquierda independiente me dio el conocimiento de la filosofía política contemporánea no marxista. Guillermo Federico Hegel fue una figura muy difícil para mí por la propia complejidad del texto y la insuficiente formación filosófica con la que lo abordé; lo dejé en varias ocasio-

nes. En los ambientes de izquierda se decía que ningún intelectual podía ignorarlo, pero pocos lo estudiaban, salvo los especialistas. Después de tomar los libros y dejarlos, me di a la tarea de abordarlo por temas. Un ejemplo lo doy en *Hegel y el dogmatismo*. Como no podía abarcarlo todo con una noción general, lo encontré en recodos que me interesaban. Seguí el consejo de Michel de Montaigne de que si resulta difícil entrar al mar, por nuestros problemas, conviene contornearlo por sus orillas y observar mejor algunos atardeceres.



Podría contar otros episodios de Alexis de Tocqueville y demás autores que menciono en el presente texto. Y aquí me detengo. Es mejor leer el libro que el prólogo.

Quizá lo que sigue mostrando la serie de autores, en el libro anterior y en éste, es que los caminos del método son diversos y que uno puede aprender de todos. Además quisiera agregar otro concepto. Antonio Gramsci sostenía la idea de la traductibilidad de los distintos lenguajes en economía, política, filosofía y otras disciplinas. Muchas veces se llega a un conocimiento a través del arte en sentido amplio o por algunas ramas de la ciencia. Por ello he tratado, al menos, de mezclar las ciencias sociales con la literatura. Por supuesto que el análisis de la traductibilidad de los lenguajes no es el objeto de este trabajo, pero se nota en la diversidad de temas. Todos están interconectados y de todos aprendemos.

**Mauricio Lebedinsky**

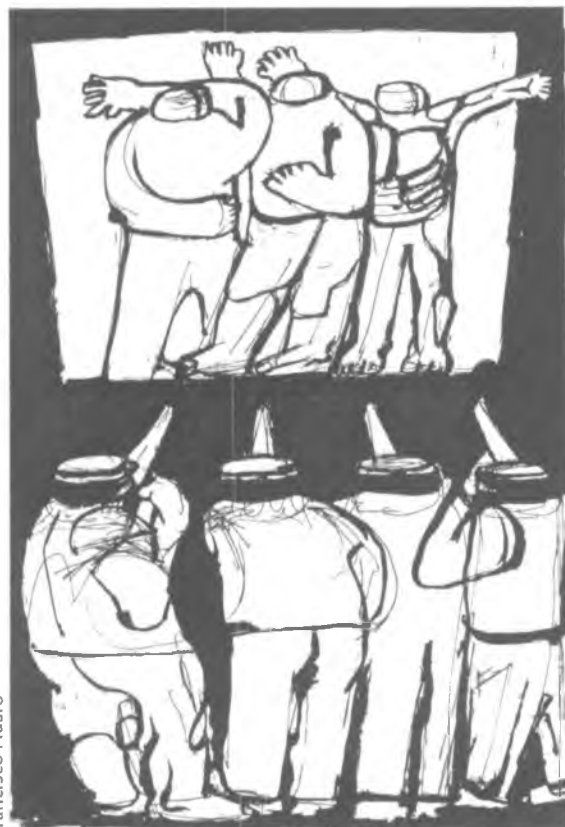
**“Quizá lo que sigue mostrando la serie de autores, en el libro anterior y en éste, es que los caminos del método son diversos y que uno puede aprender de todos.”**



# Memoria

## Las barbas en La Habana

Mientras Fulgencio Batista huía en avión hacia la República Dominicana, La Habana se llenaba de barbus liderados por Fidel Castro, aquel 1º de enero de 1959. Se respiraba un genuino éxtasis revolucionario y el gobierno provisional empezaba a delinear un programa cimentado en cuatro aspectos fundamentales: reforma agraria, democratización de Cuba en base a la soberanía popular, justicia social y alfabetización. Era la primera revolución con esas particularidades en el continente y, además, la que se atrevió a romper los lazos que ataban a la isla con Estados Unidos. El mundo, sobresaltado, oteaba los sucesos entre azorado y complacido. En América latina, las nuevas generaciones que soñaban con la Patria Grande, pensaban que otro gallo comenzaba a cantar en la tierra de José Martí.



Francisco Adaro

## La semana trágica

A fines de 1918, 2.500 obreros de los talleres metalúrgicos Vasena en Buenos Aires, emprendieron una larga huelga. La empresa contrató reemplazantes y matones, y los enfrentamientos entre éstos y los huelguistas se hicieron cada vez más frecuentes y violentos. Días después, el 7 de enero de 1919, un piquete de huelguistas fue ametrallado por las fuerzas policiales, con un saldo de cinco muertos y más de veinte heridos. Una enorme multitud formó el cortejo fúnebre que, desde Barracas hasta la Chacarita, fue sembrando la agitación por todos los barrios, y su marcha fue jalonada por graves incidentes que preludiaron los acontecimientos posteriores. En efecto, la represión, al mando del general Luis Dellepiane, dejó un saldo de 700 muertos, 5.000 heridos y miles de obreros presos, contando con la complicidad de la Liga Patriótica Argentina, un sector fascista de "niños bien" que tomó al barrio del Once como campo de experimentación antisemita. La sangre de la clase obrera volvió a salpicar el empedrado de la Reina del Plata.

## La Patagonia rebelde


Desde 1920 la Sociedad Obrera de Río Gallegos había comenzado la organización de los peones rurales, y los conflictos que cubrieron de cadáveres el sur de nuestro país culminaron en el verano de 1922. Las noticias, ocultas por los medios amanuenses de las patronales, tuvieron repercusión en la Cámara de Diputados durante las sesiones de 1 y 8 de febrero de 1922. Los diputados socialistas denunciaron los fusilamientos realizados por las tropas del ejército comandadas por el teniente coronel Héctor B. Varela, como una verdadera masacre que no quiso detener el gobierno presidido por Hipólito Yrigoyen. Allí en el sur, aún resuenan las palabras de uno de sus líderes, Antonio "el Gallego" Soto, cuando exhortó a sus compañeros a no entregarse a Varela en la asamblea de la estancia "La Anita": "Os fusilarán a todos, nadie va a quedar con vida; huyamos compañeros, sigamos la huelga indefinidamente hasta que triunfemos". Su discurso fue profético: los militares argentinos, escudo de los más negros intereses, volvieron a manchar sus manos con la sangre de nuestro pueblo.

H. R.



noticias

- noticias



## Cantas de lectores

**Lectora identificada**

Amigos de Tesis II:

Dos artículos publicados en el Nº 65 de la revista me movilizaron especialmente. Ambos, aun enfocando temáticas diversas, provocaron en mí la sensación de estar leyendo lo que yo misma hubiera escrito de tener el talento y la asombrosa capacidad de síntesis de los señores Papadópulos y Lipis.

Del primero de ellos, "Europa, las fronteras se están alambrando", admirable en su totalidad, rescato la expresión "fortaleza blindada", la cual asocié instantáneamente con el blindaje de las conciencias de los ciudadanos europeos que terminará por levantar entre ellos y los "de afuera", una barrera más inexpugnable que cualquier otra que pudieran concebir.

Del artículo del señor Lipis, "Esperanza activa", me conmovió sentirme identificada con el personaje kafkiano, incapaz de "activar" su esperanza para hacerla realidad. Como el autor afirma, es en "la fuerza de la esperanza" y no en nuestra inservible pasividad donde, y vuelvo a apropiarme de sus palabras, llegaremos a visualizar "la luz al otro lado del túnel".

Emilia Gutiérrez  
Capital Federal

## Nuevo Centro Cultural

A pocas horas de cumplir 44 años de su fundación, el Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos (IMFC) inauguró el pasado 22 de noviembre, en un nutrido acto público, el monumental edificio del *Centro Cultural de la Cooperación*.

La obra, que se levanta en plena Avenida Corrientes de nuestra ciudad, está destinada a albergar y alentar variadas expresiones de la cultura popular con perspectivas de transformación social, y merecerá un amplio espacio en el próximo número de *Tesis II*.



## CeDInCI

**Centro de Documentación  
e Investigación de la Cultura  
de Izquierdas en la Argentina**



Fray Luis Beltrán 125 Ciudad de Buenos Aires  
(C.P. 1196) Tel./Fax: (011) 4631-8893  
informes@cedinci.org [www.cedinci.org](http://www.cedinci.org)



## El loro de doña Cata

El perro de don Joaquín pasaba varias veces al día bajo la ventana donde el loro de doña Cata lucía su vistoso plumaje y ejercitaba su voz aguardentosa.

La verdad es que no abundan por estas tierras los loros que se ocupan de política. Pero de tanto oír la radio, el loro de doña Cata había aprendido una frasecita que repetía por lo menos cien veces por hora: "Los comunistas se llevarán todos los loros a Moscú".

El perro de don Joaquín era un can bastante lúcido, acaso debido a que su amo no tenía radio ni televisión. De ahí que lamentara haber escuchado ese repetitivo comentario lórico. Pero sabía que era inútil discutir con el loro, y por eso se alejaba con el rabo entre las patas.

Cierta mañana doña Cata se despertó mal del hígado, y sin que el loro hubiera abierto siquiera el pico, le tiró desde lejos un pesado almohadón, que dejó al ave psitaciforme muy dolorida y sin habla durante dos horas y media.

A la tarde, cuál no sería el estupor del perro de don Joaquín, cuando al pasar como de costumbre bajo la ventana de doña Cata, advirtió que el loro había cambiado el texto de su oratoria. Ahora decía: "Loros del mundo, uníos".

Entonces el perro de don Joaquín ladró despacito, simplemente a modo de comentario, y se alejó con paso alegre, mientras pensaba y repensaba: "Este debe ser el primer caso de concientización de loro".

MARIO BENEDETTI



### Taller de mural y arte público "El Descuadre"

A partir del año 2002, alumnos que cursamos en el IUNA, Instituto Universitario Nacional de Arte, fuimos asumiendo un compromiso con la realidad que nos toca vivir, dentro y fuera de nuestra institución. En la búsqueda de un espacio que nos contuviera y compartiendo la idea de que el arte es una herramienta que puede servir para contar lo que nos pasa, creamos el taller de mural y arte público bautizado El Descuadre. Desde allí nos acercamos a distintos movimientos sociales: asambleas barriales, fábricas recuperadas, piquetes de trabajadores desocupados; aportando lo que más nos gusta hacer, dibujar y pintar.

Así surgieron murales en Almagro, Belgrano y La Boca. Parte de nuestros bocetos ilustran este número de **Tesis 11** y fueron realizados por **Francisco "Changa" Adaro, Julieta de Diego y Emiliano Suárez**.

Así que no se asusten, señoras y señores, si uno de estos días les "mangueamos" un tarrito de pintura para que cante y grite la pared gris de algún barrio "donde el barro se subleva".

El Descuadre





Este libro aborda directamente cómo leían, investigaban, y escribían diversos autores de distintas orientaciones y especialidades. Goethe, Balzac, Sarmiento, Mitre, Darwin, Marx, Gramsci, García Marquez y otros permiten delinear claves metodológicas.

## Los caminos de la creatividad

Leer, investigar, escribir

TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor  
Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.  
Tel/Fax: 4383-4777



Aspectos poco difundidos de la Guerra Civil Española, con una **puesta en escena** de aquellos que constituyeron sus hitos más trascendentes.

## ESPAÑA entre DOS REPÚBLICAS y UNA GUERRA

Alberto C. Portas Gómez

TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor  
Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.  
Tel/Fax: 4383-4777



La lectura de **Entre Narciso y Prometeo** provoca reflexión, conmoción, algún sobresalto, pero sobre todo la tierna cercanía de lo visceral.

## ENTRE NARCISO Y PROMETEO

Relatos, cuentos y poemas  
**Juan Gervasio Paz**

Un libro de Editorial Suburbio  
y TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor  
Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.  
Tel/Fax: 4383-4777

## ¿PENSAMIENTO UNICO EN FILOSOFIA POLITICA?



Pídalo en librerías o en TESIS 11 GRUPO EDITOR  
Av. de Mayo 1370 - piso 14 - Of. 355/56  
1362 - Buenos Aires - Tel/fax: 4383-4777  
e-mail tesis11@yahoo.com



# *LE MONDE* «el Dipló» *diplomatique*

## UNA VOZ CLARA EN MEDIO DEL RUIDO

Las ediciones internacionales de *Le Monde diplomatique* suman 955.000 ejemplares mensuales a los 300.000 de la versión original francesa. En total, 1.255.000 ejemplares. Existen además varias direcciones del «Dipló» en Internet. Se trata de una experiencia única en la prensa mundial: una publicación disponible simultáneamente en doce lenguas y diecinueve países. Mediante el tratamiento de temas a cargo de especialistas de todo el mundo, *Le Monde diplomatique* otorga una dimensión inédita al debate de ideas: información documentada, análisis rigurosos –apoyados en referencias bibliográficas e indicación de fuentes– abarcando los aspectos políticos, económicos, sociales, culturales y ecológicos de cada asunto. En Argentina, Chile y Uruguay, diversos especialistas agregan sus análisis, investigaciones y propuestas sobre la problemática local y regional, en particular del Mercosur. En plena mutación de la economía y el comercio mundiales, el *Dipló* rechaza el «pensamiento único» y el conformismo, ofreciendo a sus lectores un espacio para pensar y debatir los desafíos que enfrentan el planeta y las distintas regiones del mundo.

*Le Monde diplomatique*: una voz clara en medio del ruido.



**Ahora editado en Argentina  
para el Cono Sur**  
**Le Monde diplomatique**  
**Director** Carlos Gabetta  
**Gerente Comercial** Dante Voccia

**Acuña de Figueroa 459  
1180 Capital Federal**  
**teléfono comutador 4866 1881**  
**teléfono directo 4864 3692**  
**fax 4861 1687**  
**email [secretaria@eldiplo.org](mailto:secretaria@eldiplo.org)**

**¡Suscribase ahora!**

Llamando a los teléfonos/fax: (54 11) 4864 3692 / 4861 1687  
de lunes a viernes de 10 a 18 horas