

TESIS 11

Domich
Lipis
Cesin
Osman
Urbano Rodrigues
Berdichevsky Linares
Heller
Papadopoulos
Ramos
Vilar
Luna
Poggi
González

Incluye

Suplemento
Cultura 11

¡Que se vayan todos y que venga el pueblo!
POR UN NUEVO PAÍS



65

Precio: \$4

setiembre - octubre 2002

- **Protagonistas de nuestro tiempo**
- **Elecciones sin elección, por Pérez Esquivel**
- **Ignacio Ramonet: "Resistir, resistir"**
- **Lula: El Mercosur y el ALCA**

¡QUE SE VAYAN TODOS Y QUE VENGA EL PUEBLO!

En busca de un nuevo país

En el marco de una profunda crisis de las instituciones de la democracia representativa y como secuela de los históricos sucesos del 19 y 20 de diciembre de 2001, nació el reclamo que la sagacidad popular sintetizó con la frase "que se vayan todos". Sin embargo, a pesar del angustioso talante que anida en el conjunto de los habitantes de esta tierra como consecuencia del hambre y la exclusión a que los somete el actual modelo socio-económico, asoman gestos esperanzados que nutren la posibilidad de edificar una alternativa superadora, capaz de alumbrar otro camino para nuestra patria.

Por supuesto, las mafias enquistadas en los tres poderes, que sirven, sin escrúpulos, los dictados del establishment y el gobierno de Bush y el FMI, son enemigos poderosos que tratarán de impedir que se concrete la voluntad regeneradora de la sociedad que alienta a la mayoría de los argentinos. Al respecto, el llamado a comicios presidenciales intenta preservar la continuidad del Parlamento y la Corte Suprema de Justicia y, su puesta en práctica, imposibilitará el funcionamiento de un eventual gobierno surgido de la entraña del campo popular; asimismo, estas condiciones permitirán que autoridades funcionales al modelo emerjan desde la matriz mafiosa que late en los partidos tradicionales, para garantizar así la supervivencia de la cruel situación que padecemos.

Por lo antedicho, *Tesis II* se solidariza con la convocatoria que la Central de Trabajadores Argentinos (CTA) y otras organizaciones políticas y sociales han hecho pública, la que tiene el propósito de alentar una amplia confluencia cívica que requiera la caducidad de todos los mandatos, revoque los de la Corte Suprema de Justicia, y propugne la elección de una Asamblea Constituyente; esta última, fundamentalmente, puede abrir un debate esclarecedor sobre los problemas que nos aquejan, generar un proyecto de Nación y, de ese modo, implantar una nueva institucionalidad basada en la democracia participativa que proteja y alimente el área de lo público.

Esta feliz iniciativa que saludamos con júbilo responde al clamor de unidad que agita al campo progresista y desbrozará el sendero que nos permita enfrentar con decisión esta crisis. De esa manera, transparente y lúcida, podremos aventurarnos en la búsqueda de un nuevo tiempo para la Argentina.

Consejo Editorial



umario



"Hasta ahora los filósofos se ocuparon de interpretar el mundo. De lo que se trata es de cambiarlo."

Tesis 11 - Carlos Marx

Año

Número

Meses

setiembre
octubre
2002

**TESIS
11**

Oscar Eduardo Carnota (1925-1999), fundador (1 de octubre de 1991)
Consejo de Redacción: Jorge BERGSTEIN, Oscar EXPOSITO, Bernardo FEDER, Antonio GONZÁLEZ, Amado HELLER, Benito JABLONKA, Francisco LINARES, Carlos MENDOZA, Rojo PAPADÓPOLOS, Horacio RAMOS, Norberto VILAR - Secretaría de Redacción: Liliana Cheren - Consejo Editorial: Jorge Bergstein, Alfredo Caporaletti, Bernardo Feder, Amado Heller, Antonio González, Benito Jablonka, José María Llano, Francisco Linares, Raúl Llanos, Carlos Mendoza, Rojo Papadópolos, Rafael Paz, Marcos Prigoshin, Horacio Ramos, Norberto Vilar, León Zetel.

Editor Responsable: **TESIS 11 GRUPO EDITOR - Avda. de Mayo 1370, Piso 14, oficina 355/56, (1085) Capital Federal - Tel./Fax 4383-4777 - E-mail tesis11@yahoo.com**

Diseño y composición: Ricardo Souza - Impresión: Stilcograf S.R.L. Pujol 1046/52, Buenos Aires
Registro de la Propiedad Intelectual N° 251498

Al cierre

Elecciones sin elección
Adolfo Pérez Esquivel

Amplia coalición popular
Francisco Berdichevsky Linares

Protagonistas de un nuevo
tiempo
Horacio Ramos

Desde el piquete
La insurrección barrial
Brukman, la fábrica símbolo
Esperanza activa
Guillermo Lipis

Néstor Calvo:
"El perímetro de la CTA
no acaba en la fábrica,
sino en el barrio"

Ignacio Ramonet:
"Resistir, resistir"
Entrevista por
Fidel Vascos González

El Mercosur y el ALCA
Luiz Inacio Lula da Silva

Brasil:
Reflexiones ante las urnas
Amado Heller

José Mujica:
"Cuando la izquierda gane,
me voy para mi casa"
Entrevista por *Nelson Cesin*

Un golpe al neoliberalismo
Marcos Domich

El Vietnam anterior
a la escalada
Miguel Urbano Rodrigues

Las fronteras se están
alambrando
Roberto Papadopoulos

Libertad vs. seguridad...
más dinero en metálico
Norberto Vilar

Motivos para sentirse
escéptico
Firoz Osman

Memoria

Cartas/Actividades

Humor

En busca de un nuevo país
Retiración de tapa

CULTURA 11

Porchia y las voces del hombre,
por *Antonio J. González* 1
Tres poemas,
por *Manael Luna* 2
Una ventana que se cierra,
por *Alberto Poggi* 3
Por qué nos quedamos,
La Covacha/Rocanrol 4

Ilustró esta edición: Juan Carlos Suárez

Los artículos publicados no expresan necesariamente la opinión de la revista.

AL CIERRE

“Siga el corso...”

Cuando el jueves 29 de agosto, Adolfo Rodríguez Sáa subió al escenario preparado en el Luna Park, un escalofrío de nostalgia parecía retornar del exilio. Porque los camioneros de Moyano, los muchachos de la UTA y la patota de San Miguel, reducto del sórdido carapintada Aldo Rico, compartían la noche con algunos integrantes de la “juventud maravillosa”, como la llamaría Perón en la década del 70. Toda esta *melange*, extraída de algún cuento de Franz Kafka y que sufriera cruelmente nuestro pueblo con la desaparición de 30.000 compañeros, se enfrentaba con el paisaje de las calles de Buenos Aires, iluminado por los cánticos que habían colgado de los árboles una consigna sellada a fuego: “¡Que se vayan todos!”.

En el mismo territorio del autismo, caracterizado por la bulimia política de los partidos tradicionales, los radicales, sin capacidad autocritica por el fracaso reciente de la Alianza que ellos lideraran junto con el detritus frepasaista, han sumergido a sus alicaídos correligionarios en una disputa que habrá de precipitarlos al museo de la historia, “junto a la rueca y el hacha de bronce”, parafraseando a un viejo maestro.

Estas internas para elegir precandidatos a presidente y vice, en los estrafalarios comicios convocados por el gobierno de Duhalde, gozan de la anuencia de un elenco impresentable comandado por los líderes del Pacto de Olivos, Carlos Menem y Raúl Alfonsín.

Esta campaña avalada no por el amor, sino por el espanto a un nuevo horizonte que puede despuntar en nuestra Patria, está siendo refugio de cuanto testaferro criollo del establishment internacional anda deambulando por los oscuros meandros de la corrupción y la entrega. A nadie escapa que los gestos absurdos de esta pléyade frívola, que nos avergüenza y se viste con la raída vestimenta de los cipayos de este tiempo, pueden ser sólo un mal recuerdo, si la barca de la solidaridad y sueños comunes que va navegando nuestro pueblo arriba a un puerto seguro. A partir de ese momento, con la esperanza como bandera, otro gallo puede llegar a cantar en la tierra de los argentinos.



FORO SOCIAL MUNDIAL
EN ARGENTINA

“Atinchic”

Luego de que 55 oradores brindaran las conclusiones de las distintas actividades realizadas, las 582 organizaciones nucleadas en el comité de movilización y las delegaciones internacionales presentes dieron por finalizadas las jornadas del *Foro Social Mundial en Argentina* que, desde el 22 al 25 de agosto, se desarrollaron en Buenos Aires. Se estima que en los más de doscientos talleres que se realizaron participaron alrededor de 7.000 personas.

En el encuentro se condenó al ALCA, la aplicación del Plan Colombia, la intervención a Chiapas, y se propició el no pago de la deuda externa. La diversidad y riqueza de lo expuesto merece un análisis reflexivo y sereno, tarea que encará *Tesis II* –una de las trescientas organizaciones convocantes– en los próximos números de esta revista.

Sin embargo, cabe destacar que lo expresado por el dirigente boliviano Evo Morales sintetizó las aspiraciones del conjunto de los participantes, cuando en su discurso exhortó: “Atinchic”, palabra que en el idioma quechua significa “juntos podemos”.



Che

Cuando la primavera se derrumbaba en las cumbres del Altiplano, el argentino más conocido del planeta, el 8 de octubre de 1967, era asesinado por los cómplices del miedo. Ernesto Guevara de la Serna, el Che, para quienes sueñan un mundo mejor, tuvo como sello de su vida el caminar su existencia con su frente alta y, adelante, su esperanza. Su imagen seguirá estando en todos aquellos que luchan, por una aurora sin trampas.

AL CIERRE

NECESIDAD DE CONVOCAR A UNA ASAMBLEA DEL PUEBLO

Elecciones sin elección

Adolfo Pérez Esquivel*

“El país se encuentra paralizado por la falta de políticas de reactivación económica y el deterioro ético de las instituciones del Estado.”

La ARGENTINA está sumergida en la incertidumbre y la desintegración social. Los sucesivos gobiernos que claudicaron o fueron cómplices de las políticas implementadas por el FMI y el gobierno de los Estados Unidos han condicionado y conspirado contra la vida y desarrollo del pueblo.

Los indicadores son dramáticos: 18 millones de argentinos, hombres y mujeres, viven en situación de pobreza; siete millones de personas bajo el nivel de pobreza, es decir en la miseria: miles de niños son víctimas de la violencia social, se mueren cerca de cien niños por día de hambre y de enfermedades evitables; jóvenes y ancianos sin presente, ni futuro y sin esperanza de vida.

Aumenta la desocupación y el cierre de fuentes de trabajo. El país se encuentra paralizado por la falta de políticas de reactivación económica y el deterioro ético de las instituciones del Estado; a este grave panorama se suma la complicidad de la Corte Suprema de Justicia, con sus resoluciones arbitrarias y violatorias de la Constitución Nacional que ponen en riesgo la integridad del país.

Como bien lo señalara Oscar Wilde, el cinismo llega a tal grado, “que a todo le ponen precio y valor a nada”. Precio y valor no son lo mismo; existen valores éticos y responsabilidad con el pueblo, pero eso no cuenta para la especulación financiera y los bancos que continúan el saqueo sin piedad de los recursos del país con total impunidad, y ven al pueblo como masa o mercado y al ser humano, como no-persona.

Avanza el proyecto de dominación

En este escenario dramático se suma la militarización creciente en el continente latinoamericano y nacional. Del terrorismo de Estado se pasó al terrorismo del mercado. Las hipótesis de conflictos que impone la ideología imperante determinan que en un escenario de guerra el “enemigo” es el propio pueblo.

El riesgo es involucrar a los países de América latina en conflictos regionales entre pueblos hermanos, como son el Plan Colombia y el de Puebla-Panamá. Las maniobras militares realizadas en la Argentina durante los años 2000 y 2001, denominadas “Cabañas”, se realizaron bajo el mando unificado de los Estados Unidos.

El gobierno de los Estados Unidos necesita asegurar su hegemonía continental e imponer el ALCA, lo que representa graves consecuencias para el presente y futuro del país y de todo el continente latinoamericano.

Esta situación llevará a agudizar los conflictos sociales y las movilizaciones que ya están siendo controladas con la represión.

Es necesario señalar con claridad que lo que ocurre en Argentina es parte de un plan global para toda América latina, provocando el efecto “dominó” en otros países que se verán arrastrados por la misma pendiente de desintegración del Estado. Los casos más cercanos son Uruguay y Brasil.

* Premio Nobel de la Paz.



El poder establecido, las transnacionales y el gobierno de los Estados Unidos ven con preocupación en esos países los posibles cambios en un futuro inmediato.

Uno sería el triunfo electoral de Lula en Brasil y el otro el posible triunfo del Frente Amplio en Uruguay. Buscan dejarles el campo minado para que esos países se vuelvan ingeribles.

Es necesario analizar lo ocurrido en el Ecuador, un país que ha sufrido la dolarización bajo una fuerte inflación en dólares; aumentando la pobreza y las dificultades en sus exportaciones, sumándose a esas dificultades el saqueo de los ahorristas por los bancos.

Esa misma política se aplicó a la Argentina con el "corralito".

Elecciones sin elección

La convocatoria a elecciones para el mes de marzo del 2003, efectuada por el gobierno que preside Duhalde, es motivada por su incapacidad para gobernar y por las fuertes presiones a que es sometido, como los graves hechos que costaron la vida a dos jóvenes piqueteros, más de veinte heridos y unos 150 piqueteros detenidos. La represión es el único camino utilizado por el gobierno para contener la creciente demanda social.

Cualquier gobierno que asuma seguirá el mismo camino, si no hay una profunda reforma constitucional.

Si los partidos políticos aceptan las condiciones impuestas por el gobierno, no hacen otra cosa que ser útiles al sistema dominante para que nada cambie y puedan continuar saqueando el país y entregándolo a manos de fuertes intereses transnacionales y a la voracidad del gobierno de los Estados Unidos.

Los desafíos

Enfrentar estos graves desafíos requieren del esfuerzo y la decisión del conjunto del pueblo con el fin de revertir la crisis actual y potenciar su capacidad creativa.

La resistencia ha llevado a generar nuevos actores sociales generando instancias de participación social a fin de paliar sus necesidades básicas, constituyendo asambleas barriales, club de trueque, organismos de derechos humanos, los medianos y pequeños productores rurales e industriales y redes sociales, algunos sectores sindicales y de piqueteros.

Esfuerzos importantes y necesarios, pero no suficientes. Es necesario que los distintos sectores sociales puedan convocarse por regiones y en cada provincia, así como a nivel nacional para plantear los cambios necesarios que requieren.

Cada día es mayor la necesidad de convocar a una Constituyente a fin de:

✓ Fortalecer los instrumentos democráticos de participación ciudadana.

✓ Ejercer el derecho al control de gestión y el presupuesto participativo en todos los niveles del

“El desafío es re-fundar la República.”

Estado: nacional, provincial y municipal.

✓ Un creciente reclamo: eliminar las listas sábana, y la reforma de los partidos políticos.

✓ Establecer el control de los dirigentes políticos electos por distritos.

✓ Aprobar por el Parlamento la Consulta Popular y los Plebiscitos, que hasta hoy los diputados y senadores se niegan a aprobar.

Otra de las medidas necesarias para combatir la corrupción es la inhabilitación por vida para ejercer cualquier cargo público a los corruptos, y las acciones judiciales correspondientes.

El país necesita reactivar las economías regionales y potenciar la capacidad productiva de los pequeños y medianos productores rurales e industriales; entre otras medidas el apoyo a su integración en los acuerdos regionales del Mercosur.

✓ Es necesario reactivar las obras públicas y recuperar ramales ferroviarios vitales para el desarrollo del país, hoy paralizados.

✓ La lucha contra la pobreza y el hambre es prioritaria, como el derecho a una vivienda digna. El Frenapo –Frente Nacional contra la Pobreza– ha presentado propuestas sobre la necesidad de promover la formación y empleo. El gobierno se apropió del discurso pero no de los contenidos.

✓ Necesidad de trabajar por la integración regional y latinoamericana para enfrentar conjuntamente las políticas impuestas por el neoliberalismo.

✓ Llevar la deuda externa ante la Corte Internacional de La Haya a través de la Asamblea General de la ONU, a fin de determinar lo legítimo de lo ilegítimo.

✓ Enfrentar al ALCA y la militarización de nuestros países; no hacerlo es llevarnos a la pérdida de las soberanías nacionales y al coloniaje.

El Foro Social Mundial es una instancia válida y ha generado espacios de reflexión y participación de los movimientos sociales en el mundo, que permite construir el "pensamiento propio", frente a la imposición del "pensamiento único".

La respuesta del pueblo se da en la resistencia social y la creatividad, los hechos lo están demostrando. Unidos se puede cambiar el rumbo de los acontecimientos.

Toda esa fuerza social es necesaria dirigirla a la construcción de nuevos espacios en el hacer político.

El país ha llegado al fin de una etapa plagada de tensiones y llevado a caminos de dominación y dependencia, como a las pérdidas de valores que llevan a la desintegración nacional.

El desafío es re-fundar la República y construir caminos junto a la participación del pueblo, en la construcción de nuevos espacios de democracia participativa y nuevos conceptos de desarrollo. La Argentina es un país con un gran potencial en recursos naturales y humanos, pero necesita de propuestas políticas alternativas viables.

CONTRA EL INVASOR Y SUS COLABORACIONISTAS

Amplia coalición popular

Francisco Berdichevsky Linares

ESTAMOS VIVIENDO una agresión mayúscula contra nuestro pueblo, y una grave situación: somos un país ocupado por el SuperEstado Mundial, representado ante todo por el FMI, con la bruta hegemonía del poder estadounidense, con su mediocre sátrapa Bush y sus acólitos. Nuestros seudogobernantes, con los grandes grupos económicos locales o extranjeros, son en realidad *colaboracionistas al servicio del invasor o parte directa del mismo*.

¿Qué otro nombre que el de *invasores* puede corresponder a los enviados del FMI, de Bush y de algunos asociados, cuando *ordenan desde lejos o adentro del país ocupado* lo que debe hacer el casi presunto Parlamento, el presunto Ejecutivo, la presunta Corte Suprema y demás *colaboracionistas*, los gobernadores salvo excepciones, en connivencia con los grupos de macropoder locales y de lo dominante en los multimedios?

La invasión económica, política, ideológico-cultural y por acción psicológica, incluye la *represión* contra los derechos democráticos y las luchas populares: asesinatos directos como los del 19 y 20 de diciembre de 2001 o el de los piqueteros del 26 de junio de 2002; violencia antipopular indirecta: se provoca la violencia intrapueblo a través de la exclusión social y demás agresiones al bienestar popular, cuyas causas abarcan una complejidad que debe evitar el peligro de criminalizar la pobreza; aliento directo a la violencia seudointrapueblo con "zonas liberadas", mientras los macroviolento resultan ser los propios represores policiales o "mixtos", como sucede con la cadena de secuestros extorsivos con víctimas letales: si "peca" la criminal policía bonaerense –con sus pugnas y arreglos mafiosos entre políticos y policías–, la salvación vendría desde la Federal. La manipulación oficial y mediática y la acción concreta delictiva de los represores multiplican la inseguridad, y favorecen la "estrategia de tensión" apta para la "necesaria" mano dura frente al "caos", con jefes militares mesiánico-autoritarios, con la ya posible "cooperación" de los marines, como "golpismo seudoinstitucional" u otras variantes.

Reaparece así la vigencia de una categoría política fundamental para orientar el *amplio marco abarcativo actual de coaliciones populares y de su programa: la del enemigo principal* actualmente, cosa diferente a caracterizar al enemigo fundamental de los pueblos, en la perspectiva estratégica, que es el sistema capitalista como tal, hoy globalizado. En estos tiempos no se trata de la superación próxima del capitalismo por un socialismo para el que hoy no encuentro mínimas bases objetivas ni objetivas. Si para superar el poder del invasor y su modelo actual "neoliberal" es preciso terminar simultáneamente con el capitalismo, esta pretendida "radicalización" significa en los hechos postergar la lucha popular contra el enemigo principal hasta plazos metafísicos.

La lucha contra el enemigo principal ubica como *participantes activos* a

"Reaparece así la vigencia de una categoría política fundamental para orientar el amplio marco abarcativo actual de coaliciones populares y de su programa: la del enemigo principal"."





“El cambio que la lucha contra el enemigo principal supone, implica el desalojo del poder de los sectores hoy hegemónicos, por la soberanía del pueblo organizado.”

todos los que de manera más profunda o parcial combaten contra aquel. La noción actual de izquierda puede corresponder a quienes juegan ese papel protagónico, y en todo caso de “centro-izquierda” a quienes intentan arrancar zonas parciales al enemigo. Hay además luchadores que no se autodenominan de iz-

quierda. El cambio que la lucha contra el enemigo principal supone, implica *el desalojo del poder de los sectores hoy hegemónicos, por la soberanía del pueblo organizado*. Contiene por lo tanto rasgos revolucionarios democrático-nacionales, aunque hoy las expresiones “revolución” o “revolucionario”, no sean compartidas por fuerzas que pueden integrar la coalición contra el enemigo principal.

La lucha contra este último sólo puede derrotar su poder con la construcción del más amplio espacio alternativo, con un programa que implique aspectos básicos de un Proyecto Nacional. Éste cuenta hoy con aportes aún no integrales pero valiosos, como los económico-sociales, y los procedentes del campo de la salud, vivienda, educación y demás.

La organización sociopolítica del espacio alternativo implica el funcionamiento de una democracia

participativa que permita construir una auténtica representatividad política bajo el control activo del protagonismo popular, desde barrios, regiones y provincias hasta el poder en el orden nacional. Las mediaciones son indispensables, dada la complejidad social y su extensión abarcativa. Esto equivale a construir una auténtica democracia representativa, hasta hoy en realidad inexistente, sin perjuicio de la defensa de todo espacio actual democrático. La democracia participativa es esencial para lograr una auténtica representatividad sociopolítica bajo el control popular y *el derecho a revocación si se violan los compromisos asumidos*. Ello implica la lucha por el enlace entre organizaciones y movimientos solidarios, y por la superación de trabas políticas, sociales, éticas, culturales y psicosociales: la cultura dominante incluye tendencias psicológicas estructuradas a ocupar espacios de poder autoritario y a delegar poder en otros, rasgos individualistas y agresivos antisolidarios, oportunismos, arribismos y otros obstáculos cuya percepción no equivale al escepticismo, sino a ensayar caminos para que estas trabas no sean hegemónicas, y *predomine una nueva cultura alternativa*.

Es impresionante la amplitud de los sectores objetivamente afectados por la agresión de los invasores y de sus colaboracionistas: la clase trabajadora actual, los trabajadores no ocupados, sectores pequeños y medios del comercio, de la industria y del campo, estudiantes, docentes, profesionales e intelectuales en general, minorías étnicas, culturales, de creencias y de géneros, etc. La existencia de esta contradicción objetiva entre el enemigo y la mayoría oceánica de la sociedad, no equivale a su tránsito obligado, espontáneo y fácil, al nivel de sujetos sociales activos de cambio. Para ello se necesita una voluntad perceptiva de la objetividad y de la subjetividad sociales desde los actuales actores del cambio. Este proceso hoy alcanza cierto desarrollo, aunque sin duda insuficiente en cuanto a su ritmo, sobre todo frenete al poder del enemigo.

Ya como sujetos activos de cam-



bio social, figuran clases, sectores, organizaciones y movimientos diversos, por su índole social, por su nivel de coordinación sociopolítica para conquistar posiciones de poder que derroten al del enemigo. Existen movimientos solidarios cuyo número y crecimiento son importantes. Entre ellos, los que mantienen un propósito asistencial, a veces penetrado por el asistencialismo político, y otras con valorable independencia, que no superan por ahora el nivel de una solidaridad indispensable como *sobrevivencia popular* frente a la gravísima emergencia que afecta a nuestro pueblo. Esta solidaridad alcanza a veces niveles más altos, de *lucha sociopolítica contra el modelo*, conjugada con respuestas concretas a necesidades imposergables locales. Pero a menudo todavía no actúan de modo coordinado con la construcción de un espacio alternativo capaz de derrotar el modelo.

En otro nivel, aparecen sujetos activos de cambio, con grados diversos de ligazón entre sus luchas solidarias por lugar y sector, y la conformación de la amplia coalición de mayorías que supone el desalojo del enemigo principal. Entre estos actores sociales, figura ante todo: 1) una parte de la clase trabajadora organizada y combativa, hoy nucleada fundamentalmente en torno de la CTA, que actúa como impulsora y convocante del resto. Surgen además nuevos actores sociales, como: 2) los trabajadores no ocupados, así considerados por la CTA, agrupados en el movimiento piquetero, hoy lamentablemente dividido; 3) las asambleas barriales, plurales y pluriclasistas. Su reducción numérica actual en ciertos casos, tiene que ver con desalientos, efectos centrífugos por imposiciones de núcleos subjetivamente "radicalizados", falta de hábito de



“Sería beneficioso que fuerzas sociales y políticas diferentes de los partidos mayoritarios tradicionales logren acuerdos sobre temas inmediatos.”

construcciones solidarias permanentes, carencia de propuestas concretas, amenazas y represiones policiales y de grupos de choque de aparatos políticos, etc. Pero corresponde la brega tenaz por su desarrollo y ampliación. 4) Otros nuevos actores sociales, como el movimiento de los ahorristas robados-estafados, ONG luchadoras por derechos humanos, movimientos contra el ALCA, por la participación en el Foro Social Mundial antiglobalización "neoliberal", el Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, la APYME, sectores de la enseñanza, profesionales e intelectuales no orgánicos del invasor, cooperativas de autogestión que ponen en marcha empresas quebradas, muchas de las cuales integran la CTA, etc. 5) Organizaciones de enlace sociopolítico más vastas, entre ellas el Frenapo, del cual hoy surge la propuesta esencial: una convocatoria sociopolítica que supere su propio marco, con una consulta popular en torno de la confrontación con el FMI y otros invasores.

Estas últimas propuestas ya se dirigen a construir la gran fuerza alternativa con democracia participativa y protagonismo popular, propiciando una auténtica representatividad política capaz de lo-

grar poder institucional, incluso estatal. En ese camino, caben acuerdos profundos, parciales y coyunturales. Sería beneficioso que fuerzas sociales y políticas diferentes de los partidos mayoritarios tradicionales logren acuerdos sobre temas inmediatos.

Mientras escribo este artículo, aparece el acuerdo entre la CTA, los partidos que encabezan Zamora y Carrión y diversas organizaciones sociales, entre las que se cuenta Tesis 11, para una consulta popular en torno de la necesidad de cese simultáneo de los mandatos de todos los parlamentarios y de la Corte Suprema, para una elección presidencial no amañada.

Existen dificultades para construir la vasta coalición de fuerzas que la lucha actual contra el invasor exige. Entre ellas, además de las citadas, la desconfianza en toda representatividad, y la resistencia a la participación conjunta en una construcción sociopolítica, porque cuesta comprender la diferencia esencial entre la política, los políticos y los partidos tradicionales, y un tipo de fuerza organizada sobre la base de la democracia participativa, la autogestión y la auténtica representatividad política. En otros casos, aparece el rechazo a luchar por posiciones de poder estatal, confundiéndolo al Estado actual con la posibilidad de un nuevo tipo de Estado-Nación con control y participación populares.

Estas dificultades no son excusas con escepticismo. Al contrario: se trata de conocer tanto los avances y las trabas como la necesidad de la lucha contra ellas, para impulsar con fuerza aun mayor la construcción de la amplia fuerza sociopolítica capaz de derrotar al enemigo principal, a su poder y a su modelo.

(20 de agosto de 2002)



PROTAGONISTAS DE UN NUEVO TIEMPO

"En pie ante todo verdugo.
y en pie ante toda cadena.
No somos carne de arena.
No somos carne de yugo."

Miguel Hernández

 CUANDO "ENTRE GALLOS Y MEDIANOCHE" y en el ocaso del 2001, Eduardo Duhalde era ungido presidente de la Nación por la Asamblea Legislativa, los postulados del neoliberalismo propugnados por la escuela de Chicago cumplían un cuarto de siglo de instalación en el país, propiciada por la dictadura militar a través de su ministro de Economía, José Alfredo Martínez de Hoz. De ahí en más, los sucesivos gobiernos liderados por Alfonsín, Menem y De la Rúa, continuaron la misma política, agravada por el más alto índice de corrupción. Aunque suene paradójico, en el marco de una miseria inédita, la Argentina, antiguo granero del mundo, sigue todavía teniendo de todo: petróleo, minerales, recursos pesqueros, agrícolas y ganaderos; a este patrimonio, cuya mayoría se regaló como botín de guerra, hay que agregarle las mejores riquezas: una mano de obra altamente calificada y la excelencia de sus profesionales, educadores e intelectuales, hecho reconocido más allá de las fronteras de nuestro país.

Por si fuera poco, como un cruel estilete hundido en el epicentro de nuestra sangre, en la lista de las 538 personas más ricas del planeta figuran cuatro argentinos. Asimismo, sin escrúpulos, capitalistas nacionales tienen depositados más de 120 mil millones de dólares en el extranjero, especialmente en Estados Unidos. En este contexto, el gobierno de Duhalde, implantó la devaluación y la pesificación asimétrica, medidas que fueron transfiriendo rentas extraordinarias equivalentes al 15 por ciento del Producto Bruto Interno (PBI); los grandes grupos exportadores y los dueños de activos en el exterior, de movida, capturaron, aproximadamente, 13.200 millones de dólares en los primeros cuatro meses de la actual gestión. Además, la recesión y luego la devaluación redujeron los salarios a la cuarta parte de lo que eran y constrinieron el mercado interno a mesetas desconocidas hasta ahora. Por eso no es de extrañar que, según estadísticas que se modifican cotidianamente, sobre una población de treinta y cinco millones de habitantes, hay casi 22 por ciento de desocupados y más de dieciocho millones de pobres; entre estos últimos, nueve millones de indigentes, cuyo número aumenta al ritmo de ocho mil por día.

Ante este panorama de catástrofe que hiela las venas, se oscurece, notoriamente, el porvenir de la Patria, y emergen nuevos sujetos históricos que, agitando la memoria, obstaculizan los dictados del Fondo Monetario Internacional (FMI) y sus acólitos nativos; asimismo, van diseñando con lucidez y tesón, métodos y formas organizativas inéditas, con el propósito de enfrentar y poner en fuga al tigre cebado del hambre. En un paisaje de búsqueda de alternativas que admite la reconstrucción de la vida en este suelo, resistiendo y creando al unísono, mujeres y hombres, abatiendo los pájaros de la resignación, sueñan con un amanecer que esté a la altura de las esperanzas de nuestro pueblo. Las páginas que publicamos a continuación son el fiel testimonio de un horizonte seductor para quienes amamos a esta tierra.

Horacio Ramos



Desde el piquete


**“Creo que el piquete
es un acto social de
primera magnitud.”**

 (INVESTIGACION H. R.) La lucha piquetera nace y se desarrolla a raíz del desprecio de las organizaciones políticas y sindicales tradicionales, incapaces de resolver o combatir, según el caso, sobre las necesidades básicas de nuestro pueblo. El piquete, nos dice Jorge Cevallos, nuestro entrevistado y coordinador nacional de "Barrios de Pie", "es heredero de las grandes huelgas lideradas por los trabajadores asalariados a lo largo de los años". Los desocupados de hoy, expulsados de los talleres, fábricas y oficinas por obra y gracia del modelo neoliberal, han encontrado, en el piquete, la herramienta idónea que les permita enfrentar, en esta circunstancia, a los responsables de este tiempo de oprobio y marginación.

—¿Cómo nacen los piquetes de "Barrios de Pie"?

—El Movimiento de Desocupados representa una experiencia social de ex-trabajadores, también de sectores que pertenecen a un fenómeno nuevo; por ejemplo, la mujer que participa, algunas por primera vez, compartiendo este fogueo colectivo.

—Esta es una época en que se produce un notorio descenso del peso específico de la clase obrera tradicional: aparece el piquete, con las características que lo identifican. ¿Cómo observás su presente y su porvenir?

—El piquete tiene la fuerza que puede afectar los puntos neurálgicos de comunicación territorial; al integrarlo los desocupados, por lógica se concentra en los principales centros urbanos. Las vías, rutas, se ven paralizadas, porque el piquete es una herramienta de lucha que han encontrado los desocupados y los barrios marginales. Siempre hubo desocupación, pero esta alta tasa se origina en la puesta en práctica del modelo neoliberal. Es un rasgo impuesto para provocar una reducción en los salarios en niveles nunca vistos.

—Con referencia al piquete, hay dos lecturas que suelen realizarse: la de aquellos que piensan que en una sociedad más justa, de pleno empleo, el piquete pierde su razón de ser; otros entienden que, el piquete, es un emergente de los barrios populares y, por lo tanto, es una nueva forma organizativa que adoptan los trabajadores, ocupados o no. Es decir, supone que el barrio reemplazaría a la fábrica. ¿Cuál es tu opinión?

—Yo no sé si la reemplaza. Sí creo que el piquete es un acto social de primera magnitud. Hoy, en nuestro país, la dinámica social tiene su eje en los desocupados y en los barrios periféricos. En el tiempo, en una sociedad donde no haya desocupación, habrá que ver si esta experiencia que se va acumulando es utilizada desde otra perspectiva. Toda la cultura organizativa la atesoramos, para así poder



arribar a esa sociedad que pretendemos conquistar y pensando, también, que en el gobierno que deseamos va a seguir siendo imprescindible la organización popular.

—En las manifestaciones apareció una consigna que dice "piqueote y cacerola, la lucha es una sola". ¿Crean que puede existir una alianza tácita entre el piqueote y la asamblea barrial?

—Creo que sí. Esa es la unión que se ha verificado como un fenómeno nuevo a partir del 20 de diciembre, que simbolizaron los sectores medios con una cacerola. No obstante, considero que hay que plantearse una alianza más amplia, donde participen todos los afectados por esta política económica de exclusión. Estimamos imprescindible la organización popular y por eso nos llamamos "Movimiento", porque si bien en el barrio predominan los desocupados, también convergen la clase media, artistas, estudiantes, militantes de la cultura, pequeños y medianos empresarios, desarrollando en común tareas solidarias en el campo de la educación y la salud, por ejemplo.

—¿Cómo se explica, según tu criterio, que haya diversas organizaciones que se reivindican "piqueteras" y que, no obstante, marchan por andariveles distintos?

—Tiene explicación con el nivel de desarrollo, es un movimiento muy joven, de pocos años. En consecuencia, muchos han surgido desde diversas experiencias y están en plena evolución. En otros casos, por diferencias políticas; es decir, surgen del hecho de cómo se analiza la actual situación y aquí, por lógica, hay visiones contrapuestas. Esto no es una justificación a las políticas sectarias que siempre han sembrado el campo popular, lamentablemente, y que hay que corregir.

—Entonces, ¿se puede crecer juntos en la diversidad?

—Sí, yo soy un convencido de eso. Nosotros tenemos lineamientos generales, pero no somos dueños de todas las certezas; poseemos algunas de ellas, pero otras las vamos experimentando.

—En el camino de las luchas, generalmente, hay más interrogantes que certezas...

—En esta coyuntura, tenemos unos cuantos interrogantes. Poreso, no apuntamos a que todo esté sintetizado, homogeneizado o que todos trabajen en forma uniforme, bajo una misma concepción, en los diversos sentidos. Noso-

otros hemos adoptado una actitud pluralista hacia adentro y hacia fuera.

—Los "Barrios de Pie" pertenecen a la Central de Trabajadores Argentinos (CTA) y, desde allí, ¿qué reflexión te merece este llamado a elecciones en el país?

—Nos parece que, tal como están convocadas las elecciones, son realmente una farsa; sobre todo, en este instante en que la sociedad requiere respuestas de otro carácter. Pero nosotros nos adherimos a este planteo de "que se vayan todos"; no por una mirada sectaria, sino porque deseamos una democracia distinta, participativa, una democracia verdadera.

—Ustedes están poniendo el acento en los comedores populares; ¿te acordás cuántos han constituido en todo el país?

—Más o menos deben ser doscientos y, sin exagerar, crecen semanalmente. Ellos dan de comer, entre niños y adultos, de cien a doscientas personas; verificamos, asimismo, que la cultura solidaria se va extendiendo. Y los comedores, uno a veces supone que se establecen en locales cerrados, pero no es así; como la necesidad obliga, muchas veces se instalan en espacios abiertos, en una plaza. La mayoría de ellos sin gas; sólo se precisa leña, una olla y los alimentos que puedan conseguirse. Son precarios pero no dejan de ser comedores, porque las personas resuelven su problema alimentario.

—Una última pregunta: ¿qué soñás para nuestro país?

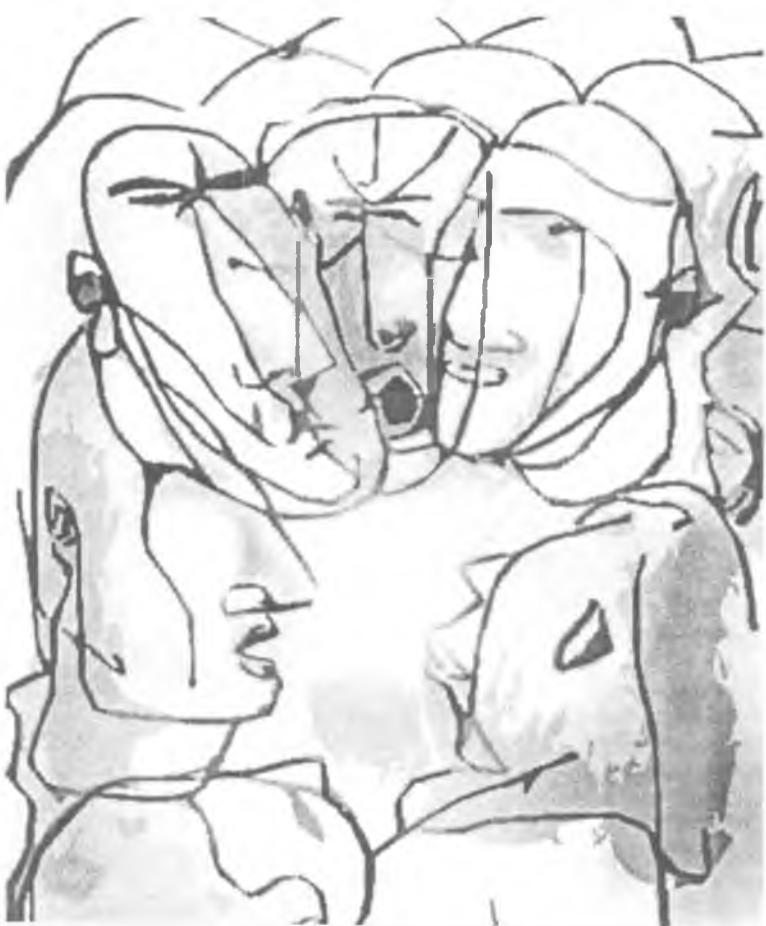
—Una sociedad más justa, una distribución de la riqueza que permita vivir con dignidad; tener un país más comunicado, no fraccionado como ahora; este nivel de inequidad e injusticia genera este clima de violencia, y que afecta, inclusive, a los niveles más pobres. Esto es muy doloroso. Sin embargo, en los barrios humildes, donde se lucha día a día por la comida, dialógicamente aparece un debate por las ideas generales, por tener otra patria. Yo siento que estamos pisando el inicio de un proceso de transformación, del surgimiento de una sociedad que va a cambiar para bien.



“En los barrios humildes, donde se lucha día a día por la comida, dialógicamente aparece un debate por las ideas generales, por tener otra patria.”

La insurrección barrial

“Para la gran mayoría, según creo, fue sacarnos viejos esquemas de pensamiento, dejar los prejuicios a un costado.”



● (INVESTIGACIÓN H. R.) *Desde el barrio, uno observa a la sociedad sabiendo, en principio, quién y cuál es la orientación de su búsqueda. Hay que vagabundear por su entraña contemporánea para descubrir sus necesidades y compartir con nuestros vecinos los sueños comunes. Alicia Unzalu y Nacho Saavedra son dos de los nuevos caminantes de un barrio con perfil sugestivo y allí, en la Plaza Irlanda, se empeñan, tenazmente, en ser parte de la apasionante aventura de forjar una ciudad, un país, que merezcan la pena ser vividos.*

Nacho: Yo llegué cuando la Asamblea tenía más de una semana y era un momento de esplendor; se reunían más de ciento veinte personas. Tenía una dinámica notable, se veían cuatro veces por semana y los sábados en plenario. Los lunes nos comenzamos a juntar en un rincón de la plaza, en el sector de jubilados; los miércoles creamos un Foro de discusión política, con un tema acordado previamente y lo desarrollábamos durante todo el tiempo. Los viernes se generó lo que nosotros llamamos “Asamblea itinerante”, la que consiste en movernos hacia una esquina determinada del barrio y allí realizar una reunión colectiva.

Alicia: Estamos en la punta de Caballito y, cruzando Donato Álvarez, ya es Flores; del otro lado, Paternal. La integramos vecinos de los tres barrios y para la gran mayoría, según creo, fue sacarnos viejos esquemas de pensamiento, dejar los prejuicios a un costado. Había algunas imágenes que definían esos primeros momentos: una, muy gráfica, sobre la clase media argentina antes del 20 de diciembre, y la llamamos “síndrome de las pantuflas”. A raíz de la iniciativa de la Asamblea de Liniers de recibir a los piqueteros, decisión que cunde en todo el oeste, hubo una charla de reflexión, donde algunos vecinos confesaban que ellos se enojaban cuando había un corte de ruta. Pero, hoy, se dieron cuenta que estamos en lo mismo.

—*Es así, Nacho, los piqueteros y los asambleístas están en lo mismo?*

Nacho: Creo que estamos en un proceso de lucha y participación, y esto último, para mí, es lo tremendo novedoso. Pienso que, con algunos sectores piqueteros, estamos instituyendo alguna forma de coordinación. La construcción de una organización, decididamente democrática, es el camino adecuado. Nadie garantiza que será así, pero otras hechuras organizativas ya están perimidas, tenemos que inventar aquellas que las reemplacen.

—La Constitución Nacional señala que el pueblo no delibera sino por medio de sus representantes. Esa nueva representación, ¿cómo debería surgir?

“Creo que estamos en un proceso de lucha y participación, y esto último, para mí, es lo tremadamente novedoso.”



Alicia: Cuando pretendían poner la “ley mordaza”, llevamos a la movilización un cartel con una frase de Artigas: “El poder de los diputados emana de los ciudadanos, pero cesa ante la presencia de éstos”. Y no es sólo consigna, sino una actitud del Movimiento Asambleario.

—Ante las elecciones presidenciales convocadas por el gobierno de Duhalde, ¿cuál es la posición de ustedes, lo discutieron en la Asamblea?

Nacho: Hemos discutido mucho, porque nosotros no vivimos en otro país, y sabemos que las elecciones están y somos sujetos políticos. Pero no hemos tomado decisiones sobre el particular, porque, además, entendemos que existen cosas que hoy son mucho más urgentes.

—Ustedes están diseñando alguna propuesta programática para la ciudad?

Alicia: Nosotros nos juntamos a reflexionar sobre las necesidades que tenemos, sobre los problemas de la sociedad en general, pero la verdad es que todavía no tenemos ningún programa, a lo mejor lo ar-

mamos en algún momento, hoy no sé.

—En los barrios del sur, existe una suerte de “asamblea de asambleas”. ¿Ustedes participan de algo similar?

Alicia: Al comienzo del Movimiento Asambleario, existió un solo lugar de coordinación, que era el Parque Centenario. Pero se desdibujó, porque allí hablaban las asambleas, pero los que votaban eran individuos. Entonces, las asambleas decían “no queremos cacerolazos todos los viernes”, y los individuos decían que sí. Cuando Parque Centenario declinó, un grupo de asambleas recuperamos el espíritu inicial y logramos el retorno de algunas que se habían ido. ¿Cómo? En base a una propuesta: una asamblea, un voto. Pero, nuevamente, se desdibujó por determinados sectores del Parque Centenario. Todas estas dificultades fueron creando lo que nosotros llamamos “las zonales”, que en algunas partes están y en otras no. Por eso hoy, el Movimiento Asambleario, tiene zonales. Parque Centenario demostró que es inoperante, salvo para una movilización en la que coincidimos todos. Estamos en un momento de transición.

—Hay algunos sectores que consideran que, en el Parque Centenario o en muchas asambleas, la presencia de los aparatos de los viejos partidos, grandes o pequeños, de alguna manera cansaban, aburrian, o lesionaban la intencionalidad de los vecinos de cada barrio. ¿Es así?

Alicia: Es totalmente así. Nosotros no estamos participando en el Parque Centenario, pero también hay un gran sentimiento en el Movimiento Asambleario: no se quieren las rupturas. Al mismo tiempo considero que, al Movimiento Asambleario, hay algunos aparatos que “no lo dejan ser”. Con esto, no discriminamos a ningún militante, tampoco a cualquier persona por sus ideas o su pertenencia partidaria. Trabajamos por un movimiento autónomo e independiente.

—El presupuesto participativo es una herramienta a todas luces exitosa en aquellos lugares de Brasil donde el Partido de los Trabajadores (PT) gobierna y, asimismo, es materia de discusión en los ámbitos políticos de

nuestro país. ¿En algún momento fue tema en la Asamblea de ustedes?

Nacho: Tenemos compañeros abocados a trabajar en la evaluación de los proyectos del gobierno de la ciudad, y van a todas las reuniones que se convocan en Buenos Aires para tratar el tema. No nos cerramos a ninguna alternativa que sea beneficiosa para los vecinos de todos los barrios. No somos dogmáticos ni dueños de la verdad.

—¿Cuál es el destino que aspiran para las asambleas?

Alicia: Me parece que este nuevo sujeto social que significamos, nos permite, como planteaba en abril Tato Pavlovsky: “ser y al estar presente en las asambleas, genera un colchón crítico en la clase media, que es lo que nos faltó en el 76”. Es significativo que estemos, en la calle, ocupando espacios o tomando la iniciativa de defendernos junto con los vecinos organizados contra el hambre. Estas pequeñas cosas, solas, no sirven, pero articuladas y en la búsqueda de un país diferente, pienso que tenemos un futuro promisorio. ¿Cuál va a ser? En el Movimiento Asambleario no hay nadie que se anime a apostar.

—Nacho, ¿qué te ha significado, qué te ha cambiado esta participación en Plaza Irlanda?

Nacho: Mirá, yo venía de vivir en Europa, me podía haber vuelto y quedarme allá; pero ahora me dieron ganas de no moverme de aquí. Si le ponemos fuerza, trabajo, voluntad y priva el espíritu de unidad en todos los sectores, podemos empezar a construir una sociedad diferente. Y yo esto no me lo quiero perder.



Brukman, la fábrica símbolo

**“Resolvimos tomar la
fábrica, con una
consigna: ‘Que se
vayan y que nos
dejen’.”**

🕒 (INVESTIGACIÓN H. R.) En Jujuy 554 de la Capital Federal está ubicada la fábrica “Brukman” de indumentaria, en un edificio importante del barrio del Once; es un establecimiento símbolo entre las empresas de similar condición a lo largo del país. Gladis Guerrero, operaria y estudiante del Profesorado de Lengua, trabaja desde 1991 en la sección Corte y fue designada por sus compañeros, en asamblea, Secretaria de Prensa. A vuelo de pájaro, nos descubre este mundo novedoso de una empresa tomada y dirigida por los propios trabajadores.

—Ha sido una empresa familiar con una antigüedad de cincuenta años y, en determinado momento, llegó a tener una planta de 300 operarios. Se trabajaba para el mercado interno pero había clientes en Brasil y Uruguay.

—Pero, ¿cómo se fue provocando este derrumbe empresarial?

—La agudización del proceso recessivo a partir del 95, lo sufrimos enseguida porque comenzaron a pagarnos con “vales”, y ya no cobramos nunca una quincena entera o un mes completo. Y se iniciaron los despidos, de a poco, y quedamos, aproximadamente, 115 trabajadores. A partir del 30 de octubre de 2001, la sangría de compañeros se transformó en un suceso cotidiano. Por otra parte, los dueños, tres hermanos, ya no tenían diálogo entre ellos y terminaron peleándose. Era una situación caótica. Asimismo, la idea patronal era vaciarla, no tenían créditos en los bancos ni en ningún otro sitio; mire, cancelaban nuestros pagos con lo recaudado en las ventas semanales. Nos daban “vales” por semana, de 20 a 50 pesos y se llegó al colmo de darlos por sumas insólitas, de dos a cinco pesos, y hasta de sólo un peso. No sé cómo aguantamos.

—¿Cuál era la actitud de los trabajadores, sobre todo su intencionalidad?

—Inevitablemente algo tenía que pasar. SOIVA, nuestro sindicato, brillaba por su ausencia, no aparecía y sus dirigentes “jugaban de mediadores”. Hasta que reunidos en asamblea el 18 de diciembre del año pasado, resolvimos tomar la fábrica, con una consigna: “Que se vayan y que nos dejen”. Allí establecimos lo siguiente:

- 1) Ninguna represalia por parte de la patronal.
- 2) Reincorporación de los despidos.
- 3) Exigir que se nos pague la suma de doscientos pesos, para poder celebrar las fiestas de Fin de Año.
- 4) Discutir sobre lo adeudado por la empresa.



5) Mantenimiento de la fuente de trabajo.

Además, nombramos una Comisión Interna integrada por seis compañeros, que son quienes realizan tareas relacionadas con la gestión hacia fuera de la fábrica.

—*Y los dueños, ¿cómo reaccionaron ante la actitud de ustedes?*

—Allá, por febrero de este año, se presentaron avalados por el Ministerio de Trabajo, señalando que iban a cerrar por 60 días para “poner la casa en orden” y luego comenzar la producción. Así fue que el 16 de marzo nos desalojaron, pero fue conmovedora la solidaridad de los partidos políticos, asambleas barriales y nuestros vecinos, confluencia que paralizó esta decisión de la patronal y las autoridades.

—*Para finalizar, debo decirle que esta experiencia de ustedes está siendo observada por nuestra sociedad. ¿Cuál es la situación ahora y qué proyección le asigna a este proyecto?*

—En la asamblea se expresan diversas concepciones sobre nuestra situación, pero seguimos avanzando por sobre las discrepancias. Sabemos que no somos los únicos; fíjese que el 13 de abril, realizamos el Primer Congreso de Fábricas Tomadas y marchamos a efectuar el segundo encuentro el 7 de setiembre. Nosotros sabemos que estamos en un proceso para darle la forma necesaria a la fábrica, es decir, estatuirla y proyectarla ha-

“Trabajamos cincuenta compañeros que, luego de pagar los gastos fijos con las ventas, nos repartimos de manera igualitaria lo que sobra.”

cia delante. Estamos funcionando, vendiendo, y trabajamos cincuenta compañeros que, luego de pagar los gastos fijos con las ventas, nos



repartimos de manera igualitaria lo que sobra. Créame que tenemos un objetivo común: seguir trabajando.

realidad económica

Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico

Suscripción:

16 números / 2 años	\$ 120,00
8 números / 1 año	\$ 75,00
4 números / 6 meses	\$ 38,00

Hipólito Yrigoyen 1116 - piso 4º 1086
Buenos Aires, Argentina
Tel y Fax: 4381-7380 / 9337

CeDInCI

**Centro de Documentación
e Investigación de la Cultura
de Izquierdas en la Argentina**

Sarmiento 3433 (1196) Ciudad de Buenos Aires
Tel./Fax: (011) 4862-8326 informes@cedinci.org
www.cedinci.org



REFLEXIONES

Esperanza activa

Guillermo Lipis*

“El eslogan ‘que se vayan todos’, si bien resulta un concepto peligroso, abriga la idea de recuperar para sí la esperanza activa de ser actores en la construcción de un futuro propio y común.”

En su libro *El Proceso*, Kafka describe una clase de esperanza pasiva, casi resignada. Cuenta que un hombre llega a las puertas que lo llevarían a la gloria (la Ley), y allí ruega que le permitan el ingreso. El portero se lo deniega diciéndole que, por el momento, no puede dejarlo pasar.

Si bien la puerta permanecía abierta, el solicitante –sumisamente– decide esperar hasta obtener el permiso, de modo que se sienta a esperar por años. De tanto en tanto preguntaba cuándo le sería permitido el ingreso, y siempre se encontraba con la misma negativa.

Ya anciano y próximo a la muerte, por primera vez en todos esos años se decide a ir un poco más allá y pregunta:

–¿Cómo puede ser que, en todo este tiempo, nadie más que yo haya solicitado ingresar?

El portero, tan viejo como él, responde:

–Nadie más que usted hubiera podido ingresar por esta puerta dado que a usted le estaba destinada. Ahora –finaliza lacónicamente el cuidador– voy a cerrarla.

La enajenación de la esperanza

Muchas personas parecen ser como el personaje de Kafka, que sueñan o imaginan esperanzas que nunca se cumplirán, una especie de esperanza pasiva que patea para adelante la solución de las dificultades; son los que sueñan esperanzas y proyectos pero no actúan, activamente, de acuerdo a lo que su corazón les indica.

Eso es la esperanza pasiva: la solución en manos de otros, en aquellos que se comprometen a resolvernos problemas. Y pocas veces, por no decir casi nunca, cumplen.

Llevado a la terminología de Erich Fromm, este círculo de actitudes no es otra cosa que la “enajenación de la esperanza”.

En Argentina, este proceso parece estar revirtiéndose a partir de diciembre último, mes en el que detonara la estafa económica a la que se vio sometida, fundamentalmente, la clase media.

En ese momento se cumplió con un punto límite respecto a la confianza en la clase política.

El eslogan “que se vayan todos”, si bien resulta un concepto peligroso, abriga la idea de recuperar para sí la esperanza activa de ser actores en la construcción de un futuro propio y común.

Entre ex presidentes y testaferros que esconden fortunas alejadas de la ética y del casi 60 por ciento de una población empobrecida; entre los cadáveres dejados por las fuerzas de seguridad y asaltos o secuestros express del día; entre el endurecimiento producido en aquellos que ya no tienen qué perder y se vuelcan al delito sin retorno, transitan los sobrevivientes de un país aún llamado Argentina que, como un meteorito, va dejando estelas, fragmentos de su cuerpo, pedazos irremplazables, irrecu-



* Periodista y director del mensuario Nueva Sión.

perables ante los ojos de quien ve cómo su desfragmentación se produce por la inmensa cantidad de promesas incumplidas, corrupción, discursos ambiguos, y, fundamentalmente, por la pérdida del valor de la palabra.

Preguntas en la crisis

"No únicamente el individuo vive gracias a la esperanza", dice Fromm. "Las naciones y las clases sociales viven, también, gracias a la esperanza, la fe y la fortaleza; y si pierden ese potencial desaparecen, sea por falta de vitalidad o por la destructividad irracional que desarrollaron."

Los movimientos piqueteros, los caceroleros, los cartoneros que caminan la ciudad de noche como fantasmas en pena, los pibes limpia-vidrios o los malabaristas y lanzallamas en los semáforos, nos devuelven la visión de una sociedad que, a pesar de los golpes, no quiere perder su dignidad, se niega o no puede abandonar la Argentina y decide no volcarse al delito (en muchos casos como el último bastión de la no esperanza, la última ficha en una noche negra y sin retorno).

Así no se construye un país, y nadie está dispuesto a esperar soluciones de una clase política que ha contribuido a delinejar este momento crítico.

De la sociedad propiamente dicha, de la gente común, de allí deberán surgir dirigentes que remplacen a los corruptos y a los 30.000 desaparecidos en la dictadura de los 70, seguramente los mejores políticos que, ahora, deberían estar conduciendo los destinos del país.

Es mucho lo que hay por hacer y nada se agota en sí mismo. Ante esta situación inédita cabría preguntarse si no habría que potenciar, con inteligencia, el desarrollo de la mayor cantidad de proyectos cooperativos posibles.

La alternativa, ante la desesperanza, no debe ser la muerte, el delito o una caída sin red. Ni acá ni en ninguna otra parte del mundo.

¿Hacia dónde vamos? ¿Con quiénes? Esas son las preguntas para estos días de crisis.

En la situación de Argentina, con el duro y doloroso conflicto que estamos atravesando, pensar (pensarnos), sincerarse (sincerarnos) y actuar humanitariamente, no deben ser datos menores ni que debamos soslayar.

La fuerza de la esperanza saldrá de allí, de un espíritu humanista que pueda decir basta a las aberra-

ciones, los secuestros, las muertes, la corrupción y las explosiones cotidianas.

Si está naciendo otra Argentina, todo está por hacerse; y el valor de la palabra deberá tener un lugar preponderante en esta reconstrucción, el sinceramiento de las nuevas clases dirigentes tiene que superar la incredulidad de la ciudadanía, el recuerdo de nuestros desaparecidos debe ocupar un lugar central en nuestra memoria colectiva frente a la idea imperante de superar nuestro pasado –porque superar no es ni debe ser sinónimo de olvido– y el desarrollo de un plan económico sustentable debe contemplar que si podemos alimentar a 200 millones de personas en el mundo –a través de exportaciones–, resulta inimaginable que dispongamos de 9 millones de indigentes, 4 millones de chicos menores de 14 años que no acceden a la canasta básica de alimentos –corriendo serios riesgos de caer en la desnutrición y la indigencia–, más de un 50 por ciento de la población en situación de pobreza, o que un 21,5 por ciento de la población activa esté desocupada.

La Argentina del "primer mundo" (esa en la que no nos iban a defraudar) está mostrando su verdadero rostro inhumano: en todo caso nunca dejamos de ser el patio trasero, esa habitación que nunca nadie quiso ver ni mostrar, pero que inevitablemente –al menos en este sistema, en esta forma de democracia alejada de los intereses de los ciudadanos– jamás dejará de existir. Y este es, exactamente, el círculo vicioso que hay que romper.

No se visualiza, aún, la luz del otro lado del túnel pero, al menos, los movimientos sociales derivados de las movilizaciones iniciadas en diciembre de 2001 confirman que empezamos a caminar de otro modo.

No es la historia –como una interpretación de la esperanza pasiva definida por Fromm– sino nosotros quienes habremos de promover el cambio.

Si esto se cumple, la verdadera esperanza –la esperanza activa, esa que tomamos como una sartén por el mango– estará en marcha y de pie en un camino sin retorno.



**"Los movimientos
piqueteros, los
caceroleros, los
cartoneros que
caminan la ciudad de
noche como fantasmas
en pena, los pibes
limpia-vidrios (...) nos
devuelven la visión de
una sociedad que, a
pesar de los golpes, no
quiere perder su
dignidad..."**



**"No se visualiza, aún,
la luz del otro lado del
túnel pero, al menos,
los movimientos
sociales derivados de
las movilizaciones
iniciadas en diciembre
de 2001 confirman que
empezamos a caminar
de otro modo."**

Néstor Calvo: “El perímetro de la CTA no acaba en la fábrica, sino en el barrio”

 (ENTREVISTA H. R.)

Tiene 40 años y desde el 82 es radiólogo del Hospital Materno Infantil "Ana Góitia". Néstor Calvo milita desde muy joven; cuando su agrupación ganó ATE en el 91, una de las promesas de campaña fue que todos los dirigentes no tendrían licencia sindical. "Por ejemplo, yo estoy cumpliendo mis tareas en la maternidad en el turno de la noche; allí trabajo los martes, miércoles, viernes y domingos desde las 20 hasta las 8 de la mañana del día siguiente. El resto del tiempo lo paso en la Central." Néstor tiene cuatro hijos y a pesar de su fuerte compromiso social que lo exige cotidianamente, aceptando un íntimo desafío, cursó su carrera universitaria de abogado en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, donde se graduó hace ya dos años. Al respecto, en una oficina que le brinda su organización, atiende jurídicamente a los afiliados en forma gratuita. Asimismo, por el voto de sus compañeros, fue elegido Secretario General de la Central de Trabajadores Argentinos (CTA) regional Avellaneda.

—Ayer, 30 de agosto, se realizó la marcha convocada por la CTA y otras organizaciones en las principales ciudades del país. ¿Cuál es tu análisis sobre lo acontecido en esta jornada?

—Hago una evaluación altamente positiva, porque la misma tuvo desde el punto de vista de la participación, un hondo contenido plural y, además, se extendió territorialmente, lo que le dio un decidido carácter federal. A nosotros, aquí en Avellaneda, nos motivó también el hecho que la salida la efectuáramos desde PAMI, una institución relevante en el marco de los Servicios Sociales para los jubilados y de notoriedad en América latina, en cuanto a prestaciones médicas para los compañeros de la tercera edad. Pero fue, por otra parte, el emblema de la corrupción, entrega y vaciamiento, durante el gobierno de Menem. Salir desde ese lugar, reivindicando la urgencia de nuestros viejos a tener salud y de nuestros compañeros trabajadores a seguir siéndolo del PAMI, era toda una simbología. Con orgullo, podemos decir que la resolución de dar mate cocido y pan a quienes estábamos allí la cumplieron los compañeros desocupados, porque el pan fue amasado por ellos y cocido en el horno de barro que nosotros pudimos levantar en uno de los barrios carenciados a través de la capacitación que la CTA suministró.

—No obstante, Néstor, se observó que, nuevamente, existieron dos concentraciones: una en Congreso, otra en Plaza de Mayo. ¡Por qué?

—Creo que hay compañeros que tienen la necesidad genética de diferen-



ciarse del resto. Parece que no entendieron el mensaje de la sociedad; son compañeros que exclaman "que se vayan todos", y lo cantan en el medio de la gente, pero, a la hora de bregar para "que se vayan todos", dan la sensación que se esfuerzan para que muchos se queden. Estoy seguro que estos compañeros que ayer intentaron tomar distancia con relación a nosotros y al solo efecto de mostrar que están más a la izquierda de los que estamos a la izquierda, en algún momento tendrán que reflexionar. La existencia de dos actos, se reproduce en la militancia diariamente, en el barrio, el café o el club. Esa polémica entorpece, "empioja" la acumulación de más fuerzas y, por supuesto, nubla el horizonte unitario. Yo reivindico las divergencias de todos los compañeros, porque lo rico de esto es que somos diferentes; pero hay que tener la capacidad de sortear las discrepancias y obrar en común. Es elemental saber dónde está parado el enemigo. El verdadero enemigo tiene su testaferro en la Casa Rosada; allí sólo escucha los lineamientos del FMI, porque en medio de una crisis que nos mata un pibe de hambre cada cincuenta minutos, ellos han resuelto pagar tres mil millones de dólares de intereses de la deuda externa. Si ponemos ese importe al servicio de los desocupados y de los más castigados, estamos en condiciones de solucionar el problema del hambre y la desocupación. Por eso estimo que, ayer, los sectores que intentaron diferenciarse de nosotros todavía no han identificado al enemigo principal.

—En el mes de octubre se realizará el Congreso de la CTA provincial y en diciembre, el nacional; allí confluirán sectores no homogéneos y con concepciones disímiles respecto de la

“Los sectores que intentaron diferenciarse de nosotros todavía no han identificado al enemigo principal.”

actual conducción. ¿Qué esperás de estos importantes eventos y cuáles son tus expectativas?

—Creo que hay compañeros que siguen debatiendo a la vieja usanza sindical: es decir, hablan sobre el aparato, la conducción. Desde su creación en 1991, nosotros llamamos a la CTA, "la Central". Esto no tiene una significación menor porque entendemos que la CTA no es "una" Central de Trabajadores, sino "la Central". Porque no somos una coordinadora de sindicatos como lo es la CGT, sino la confluencia de distintos sectores sociales. El perímetro de la CTA no acaba en la fábrica, sino en el barrio. Creer que la discrepancia es sobre el "aparato sindical", cuando hay dos millones de trabajadores "en blanco" y seis millones de desocupados, advierte que ya la potencia no está en la fábrica, sino en el barrio. Hay que

polemizar sobre la organización del barrio, donde se produce el pan y se instala una huerta para lograr el alimento, pero que también sea una esfera donde se ventile la política y la perspectiva de nuestro país. Estamos en un punto de quiebre, entre abandonar la metodología de construcción histórica del aparato sindical y abrir la puerta a los compañeros de los barrios. Por eso, en los plenarios, quienes intervienen ya no son sólo delegados sindicales, sino también sociales. Nosos-

“Por eso en los plenarios, quienes intervienen ya no son sólo delegados sindicales, sino también sociales.”



tros nos convencimos que con los estatales solamente el asunto no se resuelve. Por suerte, la mayoría de los dirigentes así lo comprendimos y nos hemos puesto a obrar en lo social y territorial. Este es el debate del Congreso, qué rumbo adoptar. Es un desafío muy grande y en el Congreso se va a deliberar en torno al aspecto unitario. Y éste se forja con los trabajadores activos (sindicalizados o no), pasivos, desocupados; las compañeras que ejercen la prostitución con el fin de conseguir un sustento para sus hijos; los estudiantes y las amas de casa; los intelectuales, profesionales, gente de la cultura y de la Iglesia. Hay que unirse por sobre las diferencias, porque de dividirnos ya se encarga el enemigo. Además, concretar la unidad con quienes la desean es fácil; la cuestión es hacerla, incluso, con aquellos que no la quieren.

—Hay quienes suponen que el Frente Nacional contra la Pobreza, por la Producción y el Trabajo (Frenapo) puede desarrollarse más si se transforma en una organización político-partidaria y, de ese modo, incursionar en eventuales elecciones. ¿Cuál es tu criterio?

—El Frenapo, para mí, es el laboratorio de ideas, lugar donde hemos aprendido a cuestionarnos civilizadamente. Pero el Frenapo que yo quiero integrar es aquel que sintetice la unidad popular en un movimiento político-social, sin entrar en el terreno electoral; no porque reniegue de eso ni mucho menos, pero me parece que antes de considerar cargos, candidaturas, debemos reparar en que se necesita una sólida base social. Junto con ella, uno tiene que esbozar un programa; previo a manifestar “quiero ser gobierno”, hay que reflexionar so-

bre qué debe hacerse si se triunfa. La Nueva Argentina que debemos instituir debe estar cimentada en muchos acuerdos, múltiples, con diversos sectores, pero fundamentalmente con los excluidos de la historia. Antes de especular en ser gobierno, hay que definir los caminos de la unidad. Y no es fácil. Hay que imaginar los cimientos de un modelo para la Argentina que soñamos, ligada al Mercosur, y que se ensambla con el bloque latinoamericano, para negociar con los poderosos del Norte y la Unión Europea. Recién ahí, se podrá pensar quiénes

representarán políticamente el proyecto; plasmarlo con anticipación es actuar con las herramientas y metodologías antiguas. Suponer que el Frenapo, hoy, va a tener una salida electoral es realmente apresurado. Por supuesto, todo este espacio, en algún momento, deberá tener una expresión político-electoral que comprende nuestras aspiraciones. En esta hora, la prioridad no está en quién va a ser el candidato, sino en erigir las bases de la unidad popular, para así establecer y diseñar la línea fundacional de un nuevo país.



LA CONSTRUCCIÓN DEL MOVIMIENTO SOCIOPOLÍTICO

Plenario del Frenapo de Capital

El sábado 10 de agosto se reunió el plenario del Frente Nacional Contra la Pobreza de Capital Federal, con la asistencia de las Organizaciones y Juntas Promotoras barriales que lo componen (Tesis 11 entre ellas).

El plenario aprobó la iniciativa de trabajar por la formación de un Movimiento Sociopolítico de amplia unidad, basado en una democracia participativa directa, como vía de construcción de poder popular, que pueda constituir una instancia superadora del propio Frenapo y de otros espacios sociopolíticos existentes en el campo popular y pueda así cambiar, en sentido progresista, la actual relación de fuerzas con los factores de poder del establishment.

Asimismo se aprobó apoyar la eventual realización de una Consulta Popular por la caducidad de los mandatos y de la actual Corte Suprema y por un nuevo modelo de país.

N. de la R.

“El Frenapo es el laboratorio de ideas, lugar donde hemos aprendido a cuestionarnos civilizadamente.”



Ignacio Ramonet: “Resistir, resistir”

@@ (ENTREVISTA POR FIDEL VASCÓS GONZÁLEZ) *¿Qué nos puede decir de América latina y del ALCA?*

–El ALCA es la aplicación dogmática de la globalización liberal a América latina. Crear una amplia zona de libre comercio es una manera de ser invadido por los productos norteamericanos. Va a ser un mercado de consumo de los productos norteamericanos. Cuando vemos la realidad de América latina de hoy, es de espanto. Tenemos la situación en Colombia, a la que no se le ve solución. La situación en Perú, donde nos decían que el señor Toledo iba a solucionar todos los problemas, que tenía el apoyo total de la administración norteamericana. La popularidad de Toledo ha caído en picada, es un hombre que tiene hoy día no menos del 70 por ciento de la población en contra de él. La situación de Paraguay: hay estado de emergencia desde estos días. La situación de Uruguay es desesperada. La situación de Ecuador, prácticamente de insurrección permanente. La situación de Brasil: en este momento, todo el capital, las empresas, están especulando contra la victoria de Lula; y la victoria de Lula es el deseo popular. En Venezuela, tenemos a la burguesía y a los medios acomodados luchando contra un gobierno que está tratando de impulsar una reforma importante de la situación general. Y por fin tenemos a Argentina, en una situación de desastre total. El único país, más o menos, de América del Sur, que está saliéndose de la situación, aun con crisis, es Chile.

Y en México, donde también nos decían que con la desaparición del PRI ya se habían resuelto todos los problemas y que el señor Fox iba a solucionar los problemas, ahora tenemos una situación de impaciencia general, no se ven venir estas reformas que el señor Fox pretendía impulsar. México es el país que más apoya al ALCA, que ya está en el Tratado Norteamericano de Libre Comercio con Canadá y Estados Unidos. Hemos visto cómo una gran parte de la agricultura mexicana se arruinó como consecuencia de esto y no consigue salir.

El ALCA, ¿qué solución aportaría? Ni el ALCA, ni el Plan Puebla-Panamá, que es únicamente un plan para rechazar la frontera sur de los Estados Unidos y llevarla hacia la frontera de Panamá y hacer que la inmigración no llegue a Estados Unidos; esta es la única preocupación norteamericana.

Yo no creo que el ALCA pueda aportar soluciones. América latina acaba de pasar quince años aplicando las leyes neoliberales en la mayoría de sus países. Ahí está el desastre ante los ojos, con una población más pobre que hace quince años; con unas industrias más desmanteladas, en la mayoría de los países, que antes; con unas agriculturas más desmanteladas que antes; con unas deudas externas más importantes que antes. El balance de quince años de neoliberalismo es desastroso. Y lo peor es que ¡cuál es la solución



“América latina acaba de pasar quince años aplicando las leyes neoliberales en la mayoría de sus países. Ahí está el desastre ante los ojos...”

para estos países? ¿El regreso de los militares? ¿El regreso de las dictaduras?

En el último año, ha habido seis presidentes latinoamericanos derrocados por insurrecciones populares. Tenemos situaciones como Haití, donde los norteamericanos han querido aplicar su política y ahora no tienen ni siquiera relaciones con el señor Aristide, una situación catastrófica. Es decir, la situación del continente latinoamericano es extremadamente difícil, sin perspectivas. Y el ALCA viene a agudizarlo todo. El ALCA viene a decir que lo que se ha hecho desde hace quince años, que ha dado este resultado catastrófico, ahora se va a realizar con mayor energía. El desastre será mayor aún.

—¿No ve usted ninguna perspectiva positiva?

—Bueno, las cosas podrían cambiar si el candidato del Partido de los Trabajadores en Brasil gana la elección presidencial. Eso sería un cambio interesante, porque significaría que una serie de reformas se pondrían en marcha. Pero cuando vemos lo que le está ocurriendo al presidente Chávez en Venezuela, podemos temerlo todo, de lo que pueda pasar en Brasil. Lo que ha ocurrido en Venezuela es muy ejemplar, porque los Estados Unidos no apoyaban un golpe de Estado militar en América latina desde 1991. El último presidente derrocado por los militares en América latina fue precisamente el presidente Aristide en el 91. Derrocado por el coronel Cedrés. En ese período se produjo, cosa insólita en el ámbito del Caribe y América Central, una intervención militar norteamericana para restablecer la democracia, no para instaurar una dictadura, que fue en el 94 en Haití. Ellos trajeron de nuevo a Aristide y lo pusieron en el poder. Es la primera vez, que yo recuerde, desde finales del siglo XIX, en que los Estados Unidos intervien-

(S)

“El ALCA viene a decir que lo que se ha hecho desde hace quince años, que ha dado este resultado catastrófico, ahora se va a realizar con mayor energía.”



(S)

“También es preocupante ver ahora cómo la administración norteamericana puede reaccionar contra cualquier tentativa de reforma política y social que trate de modificar o contener un poco la globalización liberal...”

nen militarmente para realmente instaurar una democracia.

En el golpe de Estado contra Chávez el 11 de abril pasado, nosotros sabemos que los Estados Unidos estaban implicados, el señor Otto Reich estaba implicado, estaba informado, lo ha reconocido, los golpistas vinieron a verlo a su despacho a Washington. Ha habido representantes norteamericanos en Miraflores, en el propio Palacio Presidencial, durante las 48 horas que duró ese golpe de Estado. No estamos en condiciones, porque no disponemos de la información, de decir que los Estados Unidos pilotearon ese golpe; pero estaban informados, acompañaron a ese golpe. Eso es nuevo. ¿Qué significa eso? Significa que mañana a Lula le van a hacer lo mismo? ¿Es un aviso a los brasileños para que no voten por Lula? Todo es posible. Mire el papel que ha tenido el Embajador de Estados Unidos en Nicaragua. Usted recuerda que la elección presidencial en Nicaragua tuvo lugar unos días después del 11 de setiembre. Y que por consiguiente, el Embajador de Estados Unidos tuvo una influencia considerable frente a la opinión pública, diciendo que si se votaba por Daniel Ortega era una manera de votar prácticamente por los que habían puesto las bombas en Manhattan, cosa descabellada. Quiero decir que no sólo el ALCA es preocupante; también es preocupante ver ahora cómo la administración norteamericana puede reaccionar contra cualquier tentativa de reforma política y social que trate de modificar o contener un poco la globalización liberal y corregir la situación de desesperanza que hay en estos países.

—Bueno, y ¿qué hacer en esas circunstancias?

—Resistir, resistir. (S)

El Mercosur y el ALCA

Luiz Inacio Lula da Silva*

En varias oportunidades he dejado claro que la propuesta del ALCA significa en la práctica una especie de anexión de las economías latinoamericanas a la economía de Estados Unidos, causando enormes perjuicios a nuestra industria, agricultura, comercio, servicios y a nuestra propia cultura. La situación actual de agravamiento de la crisis económica revela una vez más en qué medida nuestro país se ha vuelto vulnerable y se ha debilitado. Permite imaginar cómo sería si adhiriese al ALCA en las condiciones que están siendo propuestas.

Brasil, si depende de nuestra voluntad, no va a sufrir ningún proceso de anexión. El camino es bien otro: tenemos que reafirmar nuestra soberanía y realizar nuestras potencialidades en el nivel mundial. Para eso es preciso confiar en nuestras capacidades, en la tenacidad de nuestro pueblo, en la increíble capacidad creativa que tenemos para enfrentar y vencer dificultades.

Los Estados Unidos de América representan cerca del 25 por ciento de nuestras exportaciones. Queremos mantenerlas y si es posible aumentar nuestras ventas. Pero queremos negociar en condiciones de igualdad, como debe suceder entre iguales comerciales. En Brasil debemos pensar en nuestra industria y en nuestro desarrollo.

Para que se tenga una idea: en cuanto a los productos norteamericanos, con raras excepciones, entran libremente en Brasil. El 60 por ciento de las exportaciones brasileñas, en cambio, encuentran algún tipo de obstáculo para ingresar a los Estados Unidos: o las tasas son exageradas, como las del acero y las del jugo de naranja, o las cuotas de importación limitan las cantidades de azúcar que podemos vender, para dar un ejemplo. Y existen varios otros bloqueos que reducen el potencial de exportaciones brasileñas.

Un estudio realizado por la embajada brasileña en Washington constató que las exportaciones brasileñas hacia los Estados Unidos pagan una tarifa media del 45 por ciento, mientras que las norteamericanas hacia el Brasil pagan una media del 15 por ciento.

Y la administración Bush quiere discutir el ALCA sin colocar en la mesa de negociaciones esas limitaciones impuestas a prácticamente todos los productos en los cuales Brasil es más competitivo. ¿Qué vamos a discutir entonces?

“La propuesta del ALCA significa en la práctica una especie de anexión de las economías latinoamericanas a la economía de Estados Unidos.”



* Presidente de Honor del Partido de los Trabajadores y Consejero del Instituto de la Ciudadanía (Brasil).

¿Sólo la reducción del TEC (Tarifa Externa Común del Mercosur) o sobre la Ley de Informática que acabamos de aprobar?

El comercio tiene que ser una avenida de doble mano, donde todos salgan ganando y no solamente algunos. El gobierno de Bush ha tomado medidas proteccionistas que hieren los intereses de otros países y eso no puede ser consolidado en un acuerdo general de libre comercio. Cada día surgen estudios que demuestran que prácticamente todos los sectores de la economía de Brasil pierden más de lo que ganan adhiriendo al ALCA en las condiciones hasta ahora propuestas, principalmente en el segmento de productos industrializados y de servicios. Esa integración, especialmente si fuera acelerada, llevaría también a la reducción de los derechos sociales y laborales, reforzando el desempleo y la precarización de las condiciones de trabajo, ya que las empresas tendrían que enfrentar mayor competencia, reduciendo costos rápidamente.

Es por eso que defendemos una verdadera integración política, económica y cultural de los países latinoamericanos para poder negociar en mejores condiciones con los Estados Unidos. Es por eso que defendemos el fortalecimiento y la ampliación del Mercosur. Es por eso también que defendemos una posi-

“El comercio tiene que ser una avenida de doble mano, donde todos salgan ganando y no solamente algunos.”

ción de efectiva solidaridad con Argentina y los demás países que vienen siendo agredidos por la grave crisis de las políticas neoliberales.

Sin Brasil el ALCA no existe. Vamos a combatir el proteccionismo de los Estados Unidos, intentaremos abrir su mercado para los productos brasileños, y sobre todo defender nuestra soberanía.

Para el Brasil, por lo tanto, es más interesante en este momento defender el Mercosur –que pasa por una crisis, pero que ya fue muy importante para la dinamización del comercio entre sus miembros–, que simplemente adherir a un acuerdo bajo la hegemonía de los Estados Unidos. Reforzar el Mercosur significa atraer a los países andinos dentro del acuerdo, estrechar los lazos con la Unión Europea, y ampliar el comercio con China, India, con Asia en general, con África del Sur y con

todos los países donde haya espacio para crecer.

Esclarecer estas cuestiones junto al pueblo brasileño es fundamental para un cambio de rumbo que nuestro país precisa. Ellas demarcan nítidamente el campo entre quienes defienden la continuidad de las políticas neoliberales, de modo claro o disfrazado, y quien presenta alternativas concretas para la construcción de un nuevo proyecto de nación.

El PT va a dar continuidad a la lucha contra el ALCA y en defensa de una integración soberana y democrática de las Américas independientemente del plebiscito que está siendo convocado y dirigido por importantes entidades de la sociedad sin la participación institucional de partidos políticos. Para eso produciremos y divulgaremos instrumentos propios de debate y movilización.

(3 de agosto de 2002)

Publicado en: www.pt.org.br

Traducción: A.H.



**TERAPIA
INTENSIVA**

“Después de misa
y antes de los ravioles”

Domingos de 10 a 13 horas

FM 88.7

**Un programa
para todos
menos para uno**

“Defendemos una verdadera integración política, económica y cultural de los países latinoamericanos para poder negociar en mejores condiciones con los Estados Unidos.

Es por eso que defendemos el fortalecimiento y la ampliación del Mercosur.”

Porchia y las vozes del hombre

¿Qué otra cosa resultaría ser el poeta? Sólo un hombre indagándose sobre el hombre. Al decir de García Lorca, en ese viaje el poeta "tiene la sensación vaga de que va a una cacería nocturna en un bosque lejanísimo". Emerge y nos muestra: sólo voces ha encontrado, apagadas resonancias, lejanos ecos de su propia voz, una suave onda de sonidos cargada de angustia, duda, alegría, miedo. Y también dolor. Antonio Porchia lo define en una de sus "Voces": *Quien oye el silencio ¡cuánto dolor callado oye!* El silencio es para el poeta -lo ha sido para Porchia- un diálogo consigo mismo. Percibir las voces que afirman, golpean, suavizan, levantan, desconciertan. Se necesita paz, una inmensa cavidad de sosiego para oír las voces. No importa cuándo nos sucede ni dónde estamos: en los apartados rincones de la casa, en el centro de una multitud o frente a la propia soledad. Es nuestro rostro más íntimo e intransferible. Allí repasamos lo que tenemos y no tenemos, lo que somos y nos proponemos ser.

Esa controversión se ejecuta, consciente o no, con diferentes contenidos e intenciones. Puede convertirse a veces en una caparazón impenetrable en posición de autodefensa, o puede ser el producto de una incapacidad para resolver en el mundo exterior los conflictos y acomodamientos sociales. Otras veces constituye una espontánea reacción del individualismo que no se resigna a diluirse en la organización colectiva de la sociedad. De cualquier modo, ese retorno hacia adentro no está huérfano de comunicación. Aun en ese aparente aislamiento, el ser se mantiene expectante y alerta. Porchia conocía esos silencios y les daba sentido, los habitaba. *Sí, ya he oido todo./ Ahora sólo me falta callarme./ No me hables. Quiero estar contigo./ Lo que me digo, ¡quién lo dice? ¡A quién lo dice?/.* Sentirse a solas es palparse los huesos, recountar una y otra



Antonio J. González

vez nuestras ansiedades. Para Porchia era un estado de reflexión. Escribía preferentemente de noche, cuando la soledad es un gigante sobre los hombros de la gente, cuando la suave comba oscura nos inclina al descanso en actitud fetal, para rescatar aquello que llegó sano desde el día. *A veces, de noche, enciendo una luz para no ver.* Es que no siempre llega lo incontaminado, también viejos y nuevos fantasmas que nos representamos como una comedia urdida por nuestra imaginación, por las ausencias y las presencias que conservamos más allá de la vida diaria. *Eramos yo y el mar. Y el mar estaba solo y solo yo./ Uno de los dos faltaba./ El árbol está solo, la nube está sola. Todo está solo cuando yo estoy solo./ Un hombre solo es mucho para un hombre solo./ Estar en compañía no es estar con alguien, sino estar en alguien./*

Manael Luna

El laburante

en su casa
habrá un niño
odosotresocuatro
pidiendo su papilla, su frazada
o un compás;

él a veces les contesta
haciéndole una finta
a la pobreza,
guiñando el plato ralo
de paciencia;

juegan a la mancha
con un cartucho de sonrisas,
y arrullando su esperanza
se van, querubines,
a la cama.

Ladridos

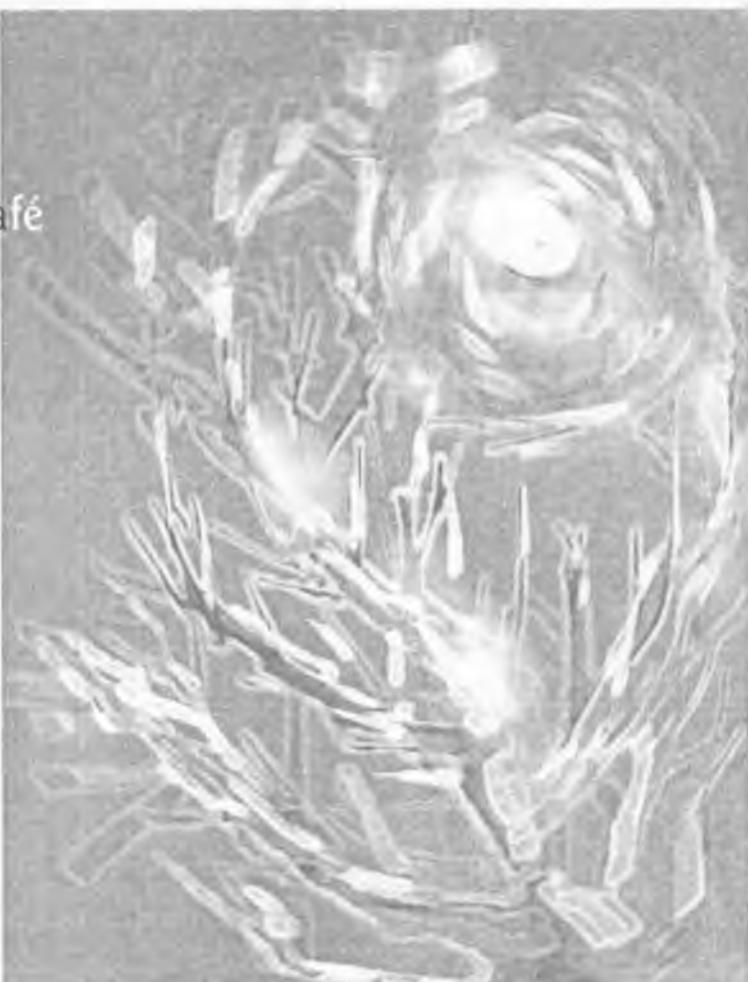
El perro ladra
a la luna brumosa del basural
al relincho que envejece el carro
a la asechanza de las tinieblas
a la sangre sin nombre que tiñe el barro.

El perro ladra
las desventuras que su amo calla.

Hombre en el café

La taza insiste en humear.
El café
se somete al capricho
del hombre que, pensativo,
lo deja ahora enfriar.
Espera quizás
que de su ánima broten,
como Genio de Bagdad,
triunfo, poder, opulencia,
el cadáver de mohines sumisos,
la silueta obscura de la gloria.
Y ganando espacio
en la procesión
de ilusorias revanchas,
entre neblinas
la conciencia revela
el cuerpo inalcanzado,
la mano que no acaricia...

La taza ya no resiste.
Complaciente, entregada,
deja que los dedos
-autómatas del subsuelo-
la rodeen ensayando
una libido errante.
La ciñen, la oprimen,
y exudando devuelven
la caricia dormida.



Manael Luna Poeta; de su producción literaria podemos mencionar los siguientes libros: *Familia de palabras y Campanario del siglo*. Reside en Buenos Aires y los textos que publicamos son inéditos.

Cine- Distribución

Una ventana que se cierra

La Argentina lleva más de cuatro años de recesión, crisis política, social, económica, una verdadera debacle. Desocupación, hambre, corralitos, represión, primarización de la economía, retrocesos, empobrecimiento de vastas capas de la población y crisis política que se llevó puestos a gobiernos enteros. El neoliberalismo está convirtiendo todo el planeta en una inmensa sociedad de riesgo, donde las certidumbres más elementales desaparecen. En este marco, ¿vale la pena hablar de los problemas del cine? Creemos que sí y recordamos que hace unos años cuando Pino Solanas, en *La nube*, nos asombraba con una Argentina hundida, desesperada y tapada por las aguas estaba, nada más y nada menos, que preanunciando la catástrofe total de estos últimos años.

El cine tiene esa capacidad, entre otras, y por eso lo amamos y lo defendemos. En los últimos años y fundamentalmente gracias a la realización en Buenos Aires del Festival de cine independiente, se fue abriendo una ventana hacia el mundo que por supuesto no compite con los estrenos de las grandes distribuidoras norteamericanas, pero que nos dio la posibilidad de conocer cada día más películas europeas, asiáticas, norteamericanas independientes e incluso algunas africanas. Esa apertura fue concretando un núcleo de público que poco a poco se fue agrandando hasta llegar a unos 300.000 espectadores. Aparecieron entonces distribuidores independientes que en un inicio arriesgaron capital pero que al

Alberto Poggi

irse incrementando la cantidad de espectadores y ante el éxito de muchas películas, fueron empezando a recuperar costos e incluso a obtener ganancias. Incluso los grandes distribuidores vieron el negocio y algunos crearon sellos que distribuyeron películas de mayor riesgo artístico.

Todo esto está por desaparecer. La crisis impacta de manera violenta a las pequeñas distribuidoras, algunas como Primer Plano, han suspendido sus estrenos por unos seis meses, otras directamente están por cerrar. Sólo un dato: el año pasado estrenar un film independiente costaba unos u\$s 70.000 que incluyen copias, subtitulado, gastos publicitarios; para recuperar ese dinero eran necesarios unos 30.000 espectadores. Hoy el costo es de u\$s 50.000 y recuperarlo exige 120.000 espectadores. Una película de gran calidad como la francesa *El empleo del tiempo*, de Laurent Cantet, tuvo un éxito mediano y llegó a unos 60.000 espectadores. Un film como éste no puede venir más a la Argentina. Habrá que despedirse entonces de autores como Kiarostami, Rohmer, Von Trier e incluso del cine independiente norteamericano. Asolado, Pascual Conditi, el dueño de Primer Plano lo dice todo: "No se puede pensar con el corazón, hay que hacerlo con la cabeza. La decisión es difícil, pero no había otra".



Alberto Poggi: Crítico de cine en diversos medios, es asimismo integrante del colectivo de reflexión político-social "Los Memoriosos de Caballito".

Fin

Desde "La Covacha /Rocanrol"

Por qué nos quedamos

El Juan de Bernal se nos fue a España; al primer manager de "La Covacha" le gustaban esas cosas de la Sociología y recién recibido se fue a hacer encuestas callejeras a Madrid. Ahora, está trabajando en una prisión de Europa y de Sociólogo. Jimena de San Francisco Solano, la hermana de Nuchó, se fue la semana pasada; ella sabe de diseño gráfico, ganaba lo mismo que un cartonero y a veces nada, pero tenía algo a favor, un compañero en Europa que se instaló hace un año, que no vive mucho mejor que aquí, pero vive. La Jimé se fue de ilegal y sin papeles, pero a buscar un lugar que es mucho más justo.

Valeria de Avellaneda se arregló con el ex novio, se casan en noviembre y se van a España; no pierde demasiado, hace unos meses repartía diarios gratuitos en la calle. Ahora está desocupada y no está atada ni a la esperanza de recuperar un laburo.

A Cristian de Villa Dominicó no le dieron la visa en la embajada de Canadá por pobre y por sudaca; el "Chinito" de Wilde no tiene guita para irse, porque la invirtió en un bar que ya no tiene y Pablo deja a su familia por unos meses para jugarse unas monedas en Italia.

Todo esto no es el resultado de una encuesta oficial, pasa alrededor nuestro, muy cerca y no es difícil preguntarse y responderse por qué se van o quieren irse.

Entonces, ¿por qué nos quedamos?

Los que estamos atados a "La Covacha" tenemos nuestros motivos personales y conjuntos, pero hay un fino hilo que nos une, que por fino no deja de ser resistente y nos acerca a los que se fueron.

"La Covacha" para los diarios es una banda de rocanrol, para nosotros es un lugar donde, primordialmente, se puede hacer música, que es lo que nos junta. Pero, bien pudieramos hacer música en Barcelona o en Venecia

también, y ésta sería una excusa. Las ataduras no tienen que ver con la nacionalidad, con el barrio o con la familia, ni con los amigos y los amores, tiene que ver con un lugar. Y ese lugar está aquí, en este país y por el momento no pidió viajar; esto tiene que ver con las cosas y con la gente de aquí. Pero resulta que nos dimos cuenta que en ese lugar está todo aquello que uno pierde cuando se va.

Todos nos hacemos un camino cuando podemos, cuando queremos y cuando nos dejan; esta es la clave, nuestro lugar encontró un camino, que nos conduce a quedarnos; porque es propio pero el camino es de muchos, y por allí transcurrimos, con la esperanza que siga siendo compartido.

Nuestra Argentina perdió muchas veces el rumbo, pero nunca había perdido lugares, esos donde estar, donde compartir las alegrías y frustraciones, donde acertar, presagiar, donde no se dan los resultados pero si se acumulan las ganas.

El que se va, creemos, busca hacerse de un lugar y el sendero, sin embargo, puede ser el mismo en todos lados.

Los garcas, los abusos de poder, la muerte absurda, los quilombos económicos, la marginalidad, no son un problema de nuestro país solamente; el egoísmo, la individualidad, la miseria del corazón y de la cabeza se pueden encontrar en cualquier país o ciudad. Pero hay algo que puede unirnos, a los que nos vamos y nos quedamos: la búsqueda y el aprendizaje.

Irnos o quedarnos, no es el dilema. Porque el problema que puede abrumarnos es no ser parte de ningún lado. Por eso, "La Covacha" se queda aquí.

Pablo

Pablo: Integrante de "La Covacha/Rocanrol", banda quilmeña; aparte de sus reconocidos recitales en Cemento, acaban de realizar una breve gira por el Gran Buenos Aires, Rosario y Córdoba.

Se halla en circulación el CD que los identifica: *Por el mismo camino*

BRASIL

Brasil

Reflexiones ante las urnas

Amado Heller

PARA INTENTAR evaluar la importancia de la disputa electoral que se libra en Brasil hoy, entender su repercusión internacional, los abiertos y agresivos intentos de condicionar al candidato del PT –y la alianza que lo respalda, formada por el Partido Comunista del Brasil, el Partido Liberal, el Partido Comunista Brasileño, y el Partido Movilización Nacional–, que hasta ahora aparece como el más firme aspirante a la presidencia de la república, es necesario ponderar no sólo lo que sucede y puede suceder en el interior de ese país. Es imprescindible tener en cuenta los objetivos y planes que tienen el gobierno de George W. Bush y los grandes grupos económicos para América latina y el mundo.

El gobierno de los Estados Unidos se propone implantar el ALCA en el continente americano. Eso significa, como ha dicho Lula, *una especie de anexión de las economías latinoamericanas a la economía de los Estados Unidos*, abriendo incondicionalmente las puertas a la entrada de capitales, productos y servicios, mientras establece nuevos aranceles y limitaciones a los productos latinoamericanos y se apropiá de las empresas más importantes de cada país si la correlación de fuerzas se lo permite.

Es perpetuar el modelo dependiente y empobrecedor para los pueblos de América latina y la permanencia de gobiernos sirvientes del capital financiero y de la potencia dominante, Estados Unidos.

Sería también, una vez más, una medida para resolver la crisis que afronta ese país, a costa de los pueblos latinoamericanos.

Si el Brasil no ingresa al ALCA *no hay ALCA*. Además significaría la posibilidad de potenciar el Mercosur como parte de un proyecto diferente que pueda encabezar en nuestra América latina la resistencia a las políticas del coloso del norte y la puesta en práctica de nuevas políticas enfocadas a resolver la aguda situación de crisis que padecemos los pueblos latinoamericanos.

Para la Argentina, como lo ha manifestado en varias oportunidades Lula, sería tener un importante aliado en la lucha contra la crisis que nos afecta. En este sentido son muy ilustrativas las opiniones del politólogo brasileño Luis Alberto Moniz Bandeira, referidas a la resistencia del gobierno yanqui a dar ayuda a nuestro país: "El debilitamiento de la Argentina representa una forma indirecta de retardar el crecimiento del Brasil. La percepción en el exterior es que Brasil y China son los dos únicos grandes países que más



"Es imprescindible tener en cuenta los objetivos y planes que tienen el gobierno de George W. Bush y los grandes grupos económicos para América latina y el mundo."

resisten en la actualidad la hegemonía de los Estados Unidos. (...) Y actualmente en Washington no hay ilusiones en cuanto al alejamiento cada vez mayor de Brasil". (Véase Clarín del 13 de agosto de 2002.)

Plan Colombia

En estos momentos el gobierno norteamericano, en lugar de apoyar la búsqueda de una solución pacífica a la trágica situación que afecta a ese país desde hace muchos años como resultado de la no solución de agudos problemas sociales, apoya a los sectores más conservadores y oligárquicos de la sociedad civil, de las fuerzas armadas y de los paramilitares que se resisten a cualquier cambio social.

Ha elaborado y está aplicando el Plan Colombia que significa una importante ayuda militar a las fuerzas armadas colombianas y la intervención directa de efectivos norteamericanos en la lucha contra las FARC, el ELN y otras organizaciones populares.

Nadie, ni siquiera Estados Unidos, puede llevar adelante un plan de esa envergadura, que no termina en Colombia y que está concebido con proyecciones para toda América latina, sin contar con el consentimiento de otros países importantes de la región.

Brasil, que tiene fronteras con Colombia, es decisivo para ese proyecto; y si bien el gobierno de Fernando Henrique Cardoso no se ha alineado en esto con Bush, un gobierno del PT y de sus aliados permitiría probablemente sumar fuerzas para poner límites a la política imperial que se propone convertir a nuestro subcontinente en una base militar de los Estados Unidos, y que ya ha introducido en nuestro país, y en otros, instructores militares sin la aprobación de los respectivos parlamentos, para instruir a las fuerzas armadas en sus modernas tácticas de represión antipopular.

Cono Sur

Los países de América latina y particularmente los del Cono Sur

afrontan graves crisis económicas, políticas, sociales, culturales, educativas, sanitarias, etc., que han llevado los niveles de sufrimiento de nuestros pueblos a límites inconcebibles. Así Argentina, uno de los grandes productores de alimentos del mundo, tiene una población hambrienta de varios millones de personas, *entre ellos muchos niños*, y muchas más por debajo de la línea de pobreza y desocupadas. Situaciones similares o parecidas se pueden encontrar en toda América del Sur como resultado de haber aplicado las políticas neoliberales, y del saqueo despiadado que significa la amortización de la deuda externa.

Brasil, la octava potencia eco-

Si las elecciones de octubre en Brasil dan el triunfo a la coalición que encabeza el PT, se abre la posibilidad de potenciar la lucha todavía dispersa de nuestros países, en particular los del Cono Sur de América, de armar un bloque de pueblos y gobiernos en condiciones de resistir las presiones del imperio e intentar encarar nuevos proyectos políticos, económicos, sociales, culturales, favorables a nuestras naciones, capaces de desarrollar nuestras enormes potencialidades y tal vez iniciar en América latina una defensa más eficaz de los intereses populares en la perspectiva de cambiar la correlación de fuerzas.

Lo que está en juego

"Lo que está en juego es la vida, el presente y el porvenir de muchos millones de latinoamericanos, que como muchos argentinos no comen ni pueden cubrir sus necesidades más elementales."



nómica del mundo, reconoce la existencia de más de 50 millones de personas en situación de pobreza extrema y el PT y sus aliados ponen como prioridad de su proyecto de gobierno erradicar el hambre, crear empleo, reducir decididamente la pobreza.

Encontrar un camino para enfrentar la crisis y resistir las presiones de los grandes grupos económicos y de los gobiernos que les responden, de los organismos financieros internacionales como el FMI y otros, que en la época de la globalización actúan rápidamente y con gran agresividad, desestabilizando nuestras naciones con relativa facilidad, no es tarea sencilla y parecería casi utópica si cada país, si cada pueblo se lo plantea aisladamente.

Pese a la importancia del proceso que se da hoy en nuestro país hermano, el más grande de América latina y uno de los grandes del mundo, con el partido de izquierda más importante de América, hay quienes opinan, haciéndose eco de las informaciones de los diarios de la burguesía, que el PT, con su política de alianzas y su programa de reformas profundas de la sociedad brasileña, se ha convertido en un partido socialdemócrata.

Olvidan tal vez la complejidad del momento que vivimos, la envergadura del enemigo que hay que enfrentar y la necesidad de amplias alianzas para intentar enfrentarlo con éxito.

Pero olvidan sobre todo que lo que está en juego es la vida, el presente y el porvenir de muchos millones de latinoamericanos, que como muchos argentinos no comen ni pueden cubrir sus necesidades más elementales.

Nuestra posición es diferente. Apoyamos con muchas expectativas lo que acontece en el país hermano, intentamos aprender de su experiencia y estamos prontos para brindar nuestra solidaridad ante las dificultades que inevitablemente surgirán, como resultado de la acción del imperio y de sus aliados internos.

José Mujica: “Cuando la izquierda gane, me voy para mi casa”

 (ENTREVISTA POR NELSON CESIN) Usted ha dicho que las políticas aplicadas por el gobierno en distintos planos, han conducido a que el país estuviera atado con alambre. ¿El rumbo estratégico del Frente Amplio (FA) en esta coyuntura no está también atado con alambre? Porque el Plenario Nacional del FA acaba de aprobar una línea de acción que se asemeja a un híbrido entre las posiciones en juego, y que en sustancia propone más de lo mismo: acentuar la política opositora y profundizar las alianzas sociales.

—Creo que sí. Nosotros también sufrimos las consecuencias de este panorama caótico. Porque al parecer teníamos tácitamente una estrategia que significaba ser una oposición prolífica, que no cuestionaba la viabilidad del sistema, y que como tal pensaba llegar al 2004 con un país problemático, para crear las bases de un gobierno de cambio sustentable. ¿Pero será así? ¿Llegaremos a ese 2004 con este gobierno? Hay pila de gente en la calle que dice que no, o que tiene dudas.

—Sin embargo, el FA no plantea ningún escenario de crisis política en su definición estratégica.

—Pasa que no se quiere dar la imagen de algo que no se piensa. Es como si quisieramos evitar que se piense que la izquierda no está embarcada hasta los tuétanos en el funcionamiento de las instituciones democráticas liberales. Es como una especie de pecado original. Como hace 50 años pudimos haber cuestionado las reglas de la democracia burguesa, que no se nos vaya a deslizar un pecadillo del pasado. Y entonces pasamos a ser más realistas que el rey, cuando el que cuestiona esas reglas es Don Pueblo, que está podrido y se pregunta qué mierda va a pasar en este país. No queremos enfrentarnos a este desafío intelectual y si esto se viene abajo, ¿qué hacemos? ¿Cuál es nuestra propuesta? Todos sentimos que sería mejor que esto no ocurra, pero nadie puede afirmar hoy con sensatez que este gobierno va a llegar al 2004. Porque las amenazas no son conspirativas, la conspiración está en la situación socioeconómica del país. Y uno sabe, por más verde que sea políticamente, que un proceso de este tipo desata una crisis política. Algun día, el Partido Colorado tendrá que homenajear a Luis Alberto Lacalle por la gran mano que le está dando. Porque si no fuera por su apoyo, el gobierno ya tendría asegurada su extremaunción. También opera el otro peligro: que el gobierno, en su afán de autodefensa, desemboque en salidas autoritarias, cosa que tampoco debemos descartar. Entonces todo eso es demasiado complicado, feo, intelectualmente riesgoso considerarlo. Pero más riesgoso es no considerarlo.

José Mujica

Es Senador de la República de Uruguay. Figura principal del Movimiento de Participación Popular, la fuerza más votada del Frente Amplio.

“Es como si quisieramos evitar que se piense que la izquierda no está embarcada hasta los tuétanos en el funcionamiento de las instituciones democráticas liberales.”



“Nuestras contradicciones internas, a su vez, no nos permiten ser más audaces y más convocantes de un mundo que, no siendo nuestro, tiene que participar en esta cuestión social. Entonces estamos ahí, a media tripa.”

—¿Por qué el FA no considera formal y públicamente esas cuestiones? ¿Será que recurre a la aplicación inercial de una estrategia como resultado del desconcierto político ante el desmadre repentino de la crisis financiera y social?

—Sí, es así. El propio desconcierto del gobierno ha generado un desconcierto global en todas las fuerzas, y también en la sociedad. Porque yo recuerdo que el primero que me dijo, hace ya meses, “¿y no habrá que cambiar este gobierno?”, fue un productor del interior que jamás votó al FA. La verdad es que el gobierno ha tenido una oposición chiche bombón. Ya quisiera yo estar en el gobierno y tener una oposición así. Esto es como la oposición que ha tenido el gobierno con la Asociación de Empleados de Banco del Uruguay (AEBU)... (Se ríe) Pero, por favor.

—¿Es el momento de complicarle un poco más la vida al gobierno?

—Y yo pienso que sí. Hay que abrir la

red para recoger los pedazos, hay que hacerle oposición en serio al gobierno. Pero estamos muy centrados en la cuestión parlamentaria, mientras tenemos un modelo constitucional donde el Ejecutivo tiene infinitamente más poderes que el Parlamento. Aquí no hacemos otra cosa que gritar, y hasta ahora le ha ido bárbaro al gobierno desde el punto de vista parlamentario. Creo que hay que plantearse otras cosas distintas en la calle, y tengo mis dudas si las formas tradicionales de protesta no deben ser revisadas. Pero también tenemos nuestros puntos en contra, tenemos limitaciones para atender el gigantesco frente

“La verdad es que el gobierno ha tenido una oposición chiche bombón. Ya quisiera yo estar en el gobierno y tener una oposición así.”

social que existe pero que no es nuestro. Porque así como puede haber pecadillos con respecto a la democracia, los hay de vanguardismo con respecto a lo social. Nuestras contradicciones internas, a su vez, no nos permiten ser más audaces y más convocantes de un mundo que, no siendo nuestro, tiene que participar en esta cuestión social. Entonces estamos ahí, a media tripa.

—¿Se trata de ganar tiempo mientras se aclara el panorama?

—Es que tenemos que aclararnos... Tenemos que, mutuamente, convencernos o tenemos que hacernos pedazos entre nosotros, y todos somos conscientes del valor que tienen esos pedazos. La izquierda que tenemos es lo que pudo producir nuestra sociedad, y tiene los defectos de ella. Pero es lo que tenemos y, ojo, no es poco capital. Lo peor que nos podría pasar en este momento sería que el gobierno se desbarrancara y no supiéramos qué hacer. Que cualquier gesto aventurero, con un poco de audacia, emparede la parada.

—¿Todo esto no está revelando en el FA serios problemas de conducción?

—Sí, sí, creo que tenemos una crisis de conducción. Primero porque existe la desconfianza, hija de diferencias pero



también de humanos protagonismos. Segundo, es difícil tener un ejecutivo fuerte en el FA que no sea cuestionado a cada paso. Y a veces hay que tomar decisiones rápidas, pero no se puede porque se arma un lio bárbaro. Por otro lado, no existe un ámbito de reflexión estratégica donde se pueda pensar en política profunda, con horas. Tenemos que tener un espacio para el pienso, pero a escala humana, hay que dedicarle horas a la conducción. Con frecuencia nos pasa que quien nos debe representar a todos, a veces sale a decir alguna cosa, y después sale otro que dice lo contrario. Y, claro, para Tabaré (Vázquez) no es una posición muy cómoda; entonces, termina no diciendo nada, termina no haciendo nada porque lo cuestionamos de todos lados. Así no se puede: o confiamos o no confiamos, vamos a dejarnos de joder.

—¿Usted dice que la desconfianza política entre los frenteamplistas está en la base de los problemas de conducción?

—Seguro... Mire, no me haga hablar... Yo lo he vivido en carne propia: resulta que ahora me da más palos por abajo la izquierda que la derecha.

—¿Cómo? ¿En qué y quiénes le dan palos?

—Y me los dan, me los dan... No importa; hay cosas que no quiero decir porque no quiero golpear a compañeros que considero grandes tipos (se queda unos momentos en silencio, con la mirada perdida, luego continúa, con los ojos humedecidos y gestos de indignación). Pero le voy a confesar algo. Voy a luchar para que esta izquierda llegue al gobierno, y si no llega capaz que sigo. Pero si llega, me voy a tomar mate y a jugar al billar en el barrio. Que duerman tranquilos, yo no le voy a sacar el puesto a nadie. Ta. No voy a ser ministro de esto, canciller de aquello, no voy a ocupar ningún cargo, no voy a ser nada. ¡Me voy a la mierda! Pero no me voy por la derecha; me voy por las trampas dentro de la izquierda. Me lo tengo juramentado, y no lo digo como producto de una calentura. Es demasiada la mezquindad humana. Es imperdonable tanta falta de grandeza, porque es tan grande el drama de lo que tenemos por delante, que aunque seamos de cuarta tenemos que jugar un partido de primera. Pero no por nosotros, es porque si no este país se va a la mierda. Si uno le saca esta izquierda al pueblo uruguayo, ¿qué mierda le queda como esperanza? Entonces el drama que tenemos por delan-

te es para mí una tragedia. Y bueno, yo creo que mi alejamiento es el último servicio que le puedo prestar a la izquierda. También una lección. Y no digo más.

—Entre sus definiciones estratégicas, el FA propone la construcción de un "gobierno patriótico, de mayorías nacionales y reconstrucción nacional", ampliando las alianzas políticas y sociales, a efectos de "debilitar aún más el proyecto del gobierno" y "su política entreguista". ¿Se busca de este modo precipitar la caída del gobierno?

—No. Pensemos, por ejemplo, en una fractura severa del Partido Nacional. Ahí estamos hablando de una crisis política. ¿y cuál es la respuesta? No sé, porque un presidente puede, dentro de sus potestades, convocar a la formación de un gobierno con otras mayorías, otra distribución de cartas. Y ante esa eventualidad el dilema es nuestro: agarramos o no agarramos. No significa que el presidente también puede dejar hacer otro proyecto.

—¿Le parece posible una hipótesis de ese tipo con el talante de Jorge Batlle?

—No, estamos de acuerdo, es prácticamente imposible. A Batlle le falta ese margen de grandeza, le falta capacidad de renunciamiento. El debilitamiento del gobierno puede surgir por el peso de la lucha, y en el plano político es la expresión a través de fracturas en los partidos que apoyan al gobierno. No sé lo que puede pasar, lo que digo es que tenemos que estar abiertos a todas las posibilidades.

—¿Qué implicancias tiene para el país, en momentos como los que vivimos, la carta de intención firmada con el FMI?

—En el futuro inmediato me parece que ninguna, porque es imposible cumplirla. Y no se puede cumplir porque la propia realidad así lo determina. Creo que todavía no tocamos fondo, porque ahora viene el alud de los deudores, un problema de cuya dimensión todavía no hemos tomado conciencia. En el marco de esto hay que ver la carta de intención y todo lo que hemos hablado. Se trata de una realidad explosiva. Para colmo tenemos un gobierno desquiciado, que se indigna con los ahorristas que sacaron la plata para afuera, pese a que se han pasado cincuenta años edificando un sistema financiero para que eso sucediera.



“Es imperdonable tanta falta de grandeza, porque es tan grande el drama de lo que tenemos por delante, que aunque seamos de cuarta tenemos que jugar un partido de primera. Pero no por nosotros, es porque si no este país se va a la mierda. Si uno le saca esta izquierda al pueblo uruguayo, ¿qué mierda le queda como esperanza?”

LAS ELECCIONES BOLIVIANAS

Un golpe al neoliberalismo

Marcos Domich*

“El programa de gobierno del MNR, muy general y ambiguo, puede ser calificado de plan empresarial para tiempos de crisis. La plataforma del MAS, en cambio, plantea una ruptura con el modelo neoliberal.”



(O) LAS ELECCIONES generales del 30 de junio pasado representaron, sin lugar a duda, un remezón político que no sólo sacudió a Bolivia, sino que sus réplicas afectaron a los países vecinos.

Cuando en Bolivia sucede algo por el estilo a la gente le gusta recordar que fue en el Alto Perú donde, el 16 de julio de 1809, se dio la primera proclama que inició la guerra por la independencia. Este tipo de sacudones, a los que se atribuye un carácter premonitorio, animan a un pueblo que ha sufrido frustraciones continuas, pese a sus precoz clarinazos. En resumen, lo sucedido el 30 de junio consiste en que el ganador de las elecciones, el Movimiento Nacionalista Revolucionario de Sánchez de Lozada, apenas obtuvo un 22.4 por ciento de los votos; sólo 40.000 más que su inmediato seguidor, el Movimiento al Socialismo de Evo Morales, con un 20.9 por ciento. Entre ambos no sólo hay un marcado contraste político, sino que, por estampa y prosapia, sus perfiles personales son totalmente contrastables. Mientras Sánchez de Lozada es un “caucásico puro” –de ojos claros, tez blanca, cabellos rizados y sonoro apellido de un irrefutable hispanismo aristocrático–, Evo Morales Ayma es el prototipo aymara.

Nacido en una perdida aldea, Orinoca, del altiplano Oruro, de hirsuta cabellera negra, tez oscura y salientes pómulos indoamericanos, hizo decir a los aymaras, quechuas y otros pueblos originarios: “¡Votemos por nosotros mismos!”. Se dice que el único rasgo que los unifica es que, ambos presidenciales, hablan mal el castellano. Pero aquí mismo hay diferencias ineludibles. Mientras el acento de Evo es el de los pueblos autóctonos, el de Sánchez de Lozada es marcadamente inglés, producto de una larga estadía en los Estados Unidos, donde su padre fue diplomático. En tanto Evo es un modesto hijo de campesinos, músico y luego cocacultor, Sánchez de Lozada es un magnate minero, cuyo patrimonio pasa los 50 millones de dólares.

El programa de gobierno del MNR, muy general y ambiguo, puede ser calificado de plan empresarial para tiempos de crisis. La plataforma del MAS, en cambio, plantea una ruptura con el modelo neoliberal.

Hasta pocos días antes de los comicios las encuestas colocaban al MNR en el segundo lugar. El primero lo ocupaba el ex capitán Reyes Villa, un inefable personaje con actual lenguaje antineoliberal, pero antiguo colaborador de dictaduras y aliado del finado presidente Banzer. Evo ocupaba un modesto cuarto lugar. Como siempre los sondeos buceaban en las preferencias electorales de los ciudadanos. Evo parecía tener escondidas sus cartas en los riscos andinos. De exabrupto en exabrupto el embajador estadounidense Rocha –cuatro días antes de las elecciones– llamó a no votar por Morales. Lo hizo urbi et orbi y al lado del enmudecido ex presidente Quiroga. La burda injerencia hizo estallar la protesta popular y alineó una porción más de

* Médico psiquiatra. Profesor emérito de la Universidad de La Paz. Primer Secretario del Partido Comunista de Bolivia.



“El éxito del MAS le reportó 8 senadores y 34 diputados, cifra impresionante que señaló a las claras que la acumulación cuantitativa había dado una nueva calidad.”

votos para el MAS. El Partido Comunista que, habiendo hecho esfuerzos por llegar a un acuerdo con el MAS, había convocado, ante la frustrada conclusión de las conversaciones, al voto protesta (bronca en la Argentina). Llamó a dar una expresión más a la repulsa al imperio: votar por el MAS.

La mayúscula sorpresa del 30 de junio fue para todos, incluidos Evo y la embajada de los Estados Unidos. El éxito del MAS le reportó 8 senadores y 34 diputados, cifra impresionante que señaló a las claras que la acumulación cuantitativa había dado una nueva calidad. Si hasta el último congreso era común tener uno que otro aymara o quechua en su seno, las últimas elecciones consiguieron cambiar los atuendos, grises y opacos, del parlamento. Hicieron de él un parlamento multinacional y pluricultural. Pero no es a este aspecto folclórico al que debe darse la mayor significación, con todo lo positivo que encierra. Es el golpe infligido al neoliberalismo lo principal.

El asunto en cuestión es que el resultado de las elecciones muestra no sólo un avance de los pueblos originarios sino, ante todo, la plasmación de la resistencia al neoliberalismo y su caducidad como modelo económico social. Olvidarlo puede llevar a confundir las cosas y los casos. El caso más patético fue el de Víctor Hugo Cárdenas, vicepresidente de Sánchez de Lozada (1993-97). Un genuino aymara que no hizo otra cosa que seguir la batuta del jefe y dar apenas un matiz de color a un parlamento genuflexo que armó la columna vertebral jurídico-legal del neoliberalismo.

La brigada del MAS no es la única compuesta por “originarios”, como prefieren llamarse los indígenas. También están los 6 diputados del Movimiento Indio Pachacuti (MIP) y algunos otros promovidos por los partidos de derecha. Entre todas las fracciones hay más desencuentros que coincidencias. Y las coincidencias mismas son, por veces, no las de mejor naturaleza. En el MIP hay un fuerte discurso antipartido, antisindical (“inventos de los europeos creyentes en Marx”) y hasta “antiblancos y antibolivianos”. Creen más que en Bolivia, en la restauración del Collasuyo. Lamentablemente en el MAS algunas voces tienen el mismo tono.

¿Qué va suceder en el futuro inmediato? Sánchez de Lozada, para superar la endebledad de su gobierno de 22 por ciento ha tenido que pactar con su archiadversario (por lo menos en el discurso y las poses, el MIR de Paz Zamora) y hacer un gobierno de coalición que, de entrada, presenta fisuras. Pero esta unión, bendecida e impuesta por la embajada yanqui, tiene graves problemas: el primero es la crisis eco-

desarrollo y cultivos alternativos, ya se ha proclamado la posibilidad de la autodefensa. Para un buen entendedor ambas situaciones pronostican violencia a corto plazo.

Está claro entonces que el diagnóstico que hiciéramos, antes de las elecciones, fue correcto. De nuevo tenemos un presidente neoliberal, debilitado política e ideológicamente, pero aún en control del aparato de Estado. El pueblo ha avanzado, ha acumulado fuerza tanto parlamentaria (25 por ciento del Parlamento), como experiencia y empuje en la lucha callejera y de las rutas. Las jornadas de abril y setiembre del año 2000 son una muestra fehaciente de ello.

Para una solución en el sentido de la historia, de transformación real de la Bolivia atrasada, dependiente y víctima del neoliberalismo y la globalización capitalista, es importante que lo acumulado no quede en la exhibición folclórica ni se aliene ni en la “modernidad” del mercado y la democracia parlamentaria ni en la “utopía ácrata” desorganizadora, sin rostro ideológico y estéril en la perspectiva. Lidiar contra un enemigo que es aún poderoso y unir a las fuerzas que pueden derrotarlo es la gran tarea del momento, evitando la desacumulación del impulso logrado y sin desandar lo avanzado.



“El resultado de las elecciones muestra no sólo un avance de los pueblos originarios sino, ante todo, la plasmación de la resistencia al neoliberalismo y su caducidad como modelo económico social.”

nómica cuyos grados aumentan y aumentan presagiando un pronto estallido social. El segundo es que, por imposición imperial, debe erradicar la coca de El Chapare, sin chistar y de “cualquier manera”; de allí emergió Evo Morales. Ante la presencia de tropas gubernamentales y la ausencia de un plan de



COLOMBIA

El Vietnam anterior a la escalada

Miguel Urbano Rodrigues

EN LOS ÚLTIMOS días dos acontecimientos de enorme significado político han llamado la atención hacia América latina como polo de luchas que condicionan el rumbo de la humanidad. El 7 de agosto Álvaro Uribe Vélez asumió la presidencia de Colombia bajo la protección de un gigantesco aparato militar. A la misma hora morteros y rockets explotaban en el centro de Santa Fe de Bogotá, dañando un ala del propio palacio presidencial, la Casa de Nariño. El 8, en Caracas, la Suprema corte de Venezuela emitía un fallo negándose a juzgar como golpistas a cuatro generales y almirantes que dirigieron el golpe de Estado del 11 de abril contra el presidente Hugo Chávez.

Ambos acontecimientos serán recordados como esclarecedores en el viejo debate sobre estrategias para la toma del poder, la transición al socialismo y las formas de lucha.

La decisión de los jueces de Caracas, aunque esperada, fue recibida como chorro de agua fría por el presidente Chávez y por cuantos en Venezuela apoyan la Revolución Bolivariana. Ella iluminó con luz fuerte las ilusiones de los que allí todavía creen en transformaciones revolucionarias de la sociedad realizadas por canales institucionales. El fallo caraqueño sonó en América latina como un réquiem a la vía pacífica. La oposición parece creer ahora en la táctica del desgaste, haciendo lo posible para encaminar el país hacia una situación caótica. Si el presidente Chávez no rectifica su estrategia, no es de excluir incluso la eventualidad de un nuevo golpe.

Las bombas de Bogotá –independientemente de los responsables del operativo– hicieron recordar a millones de personas que en esta era de hege-



monía absoluta del poder imperial estadounidense una guerrilla transformada en ejército del pueblo sobrevive en Colombia hace casi cuatro décadas, demostrando que es posible resistir por las armas al mayor ejército de América Latina, armado, entrenado y financiado por los Estados Unidos.

En Washington, la alarma provocada por las noticias de Colombia apagó la euforia resultante de las buenas nuevas llegadas de Venezuela. En la Casa Blanca y el Pentágono no se olvida que la toma del poder es, a largo plazo, el objetivo estratégico de las FARC-EP.

Hasta el momento en que escribo, las FARC no se han pronunciado sobre los acontecimientos del día 7. Pero esa actitud no sorprende porque el movimiento guerrillero no suele emitir comunicados sobre acciones de ese tipo.

El gobierno, como era de esperar, atribuyó inmediatamente a las FARC la responsabilidad por las explosiones que hicieron de la toma de mando de Uribe los titulares de los medios internacionales.

Uribe: "¡Qué fracaso!"

Personalidades que rodeaban a Uribe cuando le informaron que el propio palacio presidencial había sido afectado por el bombardeo han declarado a la prensa que él, descontrolado, comentó: "¡Qué vaina, qué in suceso!".

El espanto es comprensible. Él pretendía transformar la posesión del cargo en ceremonia de proyección internacional. Se encontraba rodeado de jefes de Estado y de gobierno. De España, Aznar envió al propio heredero del trono.

Las fuerzas armadas habían garantizado que la seguridad era total. Un aparato militar-policial jamás visto en Bogotá había establecido un cordón protector en el centro de la capital, cubriendo lugares estratégicos. Más de 20.000 soldados del ejército y la policía integraban el operativo que incluía tropas

de élite entrenadas para intervenir en áreas urbanas.

Aviones de combate y helicópteros sobrevolaban Bogotá desde la madrugada. Todos los vuelos comerciales en el espacio aéreo de la capital habían sido suspendidos entre las 3 y las 5 de la tarde. Un avión espía norteamericano enviado por los Estados Unidos participó en el operativo de seguridad. Los medios tranquilizaban a la población.

Sin embargo, ocurrió lo inimaginable. Aquello hizo recordar a algunos invitados extranjeros operativos de comandos vietnamitas en Saigón en el auge de la guerra contra Estados Unidos. El efecto que Uribe esperaba con la pompa de la ceremonia y su contradictorio discurso no se obtuvo. Además del palacio fueron también bombardeados

"Personalidades que rodeaban a Uribe cuando le informaron que el propio palacio presidencial había sido afectado por el bombardeo han declarado a la prensa que él, descontrolado, comentó: '¡Qué vaina, qué in suceso!'"

dos el colegio militar de cadetes y la sede administrativa del gobierno.

Uribe propuso la mediación de la ONU, pero subrayando que solamente concibe la negociación con las FARC a partir de un cese al fuego previo, que dejaría indefenso al movimiento guerrillero. Con otras palabras, la paz, según Uribe, pasa por

la capitulación del adversario.

Los invitados extranjeros tuvieron una oportunidad excepcional para sacar sus conclusiones de

la jornada.

El bombardeo provocó víctimas. Murieron personas ajenas al gran conflicto histórico en curso. Muertes esas que provocaron pesar en todo el mundo. Pero el esfuerzo de Washington y la oligarquía colombiana para utilizar los acontecimientos del 7 de agosto como instrumento emocional en la campaña que presenta la insurgencia armada como desafío terrorista no puede invertir la realidad.

Colombia es en este inicio de siglo escenario de un conflicto en que a veces se hace difícil trazar la



"Colombia es en este inicio de siglo escenario de un conflicto en que a veces se hace difícil trazar la frontera entre la tragedia y la epopeya."

frontera entre la tragedia y la epopeya. Solamente en Vietnam encontramos precedente para lo que allí ocurre. Ya lo escribí después de convivir durante semanas con combatientes de las FARC en un campamento guerrillero de la selva. Y vuelvo a expresar esa convicción. No hay calumnias que puedan apagar el compromiso revolucionario de las FARC en su larga lucha de cuatro décadas por una Colombia democrática e independiente, un país renovado que responda al proyecto libertador de Bolívar.

La confesión del general

Las ofensivas de las FARC en las últimas semanas han confirmado que la organización, luchando en

60 frentes, dispone hoy de un poder militar que es reconocido por el mismo ejército que les atribuye un efectivo de combatientes superior a 20.000 hombres. El éxito de operativos en grandes ciudades permite además concluir que su red de apoyo urbano se amplió y fortaleció mucho durante el año pasado.

En un comunicado difundido en el país y el extranjero, el Estado Mayor Central de las FARC-EP dejó claro que es el gobierno quien impide el canje de prisioneros propuesto por la guerrilla y exigido por el pueblo.

Uribe llega así a la presidencia en un contexto en que su triunfalismo es desmentido, día a día, por los hechos de la vida real.

Condecorado con la Orden del Mérito Militar, la Cruz de la Fuerza Aérea y la Estrella de la Policía, el nuevo presidente promete la victoria sobre las FARC si ellas no se someten a sus condiciones, o sea, si no entregan las armas, capitulando.

Habla con la prepotencia de un César caribeño sin uniforme. Mas mientras anuncia imaginarios triunfos futuros, el general Tapias (que durante años fue el hombre fuerte del régimen) confesaba en un discurso ambiguo, antes de abandonar el mando supremo de las fuerzas armadas, que la guerra contra las FARC solamente puede terminar en la mesa de negociaciones, pues no ve para ella otra solución que no sea política.

Los millones llegados de Estados Unidos han permitido a la oligarquía colombiana montar el más poderoso ejército de América latina y una fuerza aérea con un poder de fuego superior al de la brasileña y argentina sumados. Pero Tapias, en su despedida, reconoce públicamente que las FARC no pueden ser destruidas militarmente, ni con los dólares del Plan Colombia.

Un millón de soplones

Colombia es, por sus recursos naturales, uno de los países más ricos del continente americano. Pero está

arruinada. Hasta *El Tiempo*, portavoz de la oligarquía liberal, reconoce con amargura que todo ha empeorado en los últimos años. El balance del mandato de Andrés Pastrana es catastró-



“El balance del mandato de Andrés Pastrana es catastrófico. El de Uribe empieza con morteros y rockets explotando en Bogotá.”

fico. El de Uribe empieza con morteros y rockets explotando en Bogotá.

Más del 60 por ciento de los 42 millones de colombianos vive en la pobreza. Unos nueve millones disponen de menos de un dólar al día. Diez millones están desempleados. La deuda externa supera los 42 mil millones. El panorama es tan sombrío que en el Congreso de los Estados Unidos se oyen ya voces lamentando el despilfarro de 2.000 millones de dólares en programas de combate al narcotráfico, incluyendo fondos anteriores al Plan Colombia. ¿Por qué esa protesta? Un miembro de la Cámara de Representantes dio la respuesta: la superficie de plantaciones de coca y amapola del opio es hoy superior a la existente cuando se aprobó el Plan Colombia. La guerra absorbe más del 35 por ciento del presupuesto nacional.

Pastrana ahora se lava las manos como el romano Pilatos. Para él llegó la hora de descansar. Se prepara para dictar conferencias magistrales por este mundo y disfrutar los encantos de sus propiedades en España. A Uribe, su sucesor, los epígonos lo llamaron “el pacificador” durante la campaña electoral. No será por casualidad que lo han comparado al israelí Ariel Sharon. Es un político fascista. Como gobernador del de-

partamento de Antioquia fomentó allí el paramilitarismo.

De su espíritu de paz hace prueba la decisión hecha pública por la ministra de

Defensa de crear, para ayudar al ejército, un cuerpo auxiliar de 100.000 soldados y policías. Uribe lo encuentra insuficiente. Anunció la contratación de un millón (sic) de auxiliares de la policía, definidos como “informantes”. Ni Hitler, Mussolini, Salazar, Franco y Pinochet sumados dispusieron de tantos soplones. Interrogado sobre la iniciativa, Uribe la elogió en declaraciones publicadas por *El Tiempo* (10 de agosto de 2002); identifica en la medida una contribución importante a la paz... Ese es el estilo del nuevo presidente de Colombia.



“Anunció la contratación de un millón (sic) de auxiliares de la policía, definidos como ‘informantes’. Ni Hitler, Mussolini, Salazar, Franco y Pinochet sumados dispusieron de tantos soplones.”

Muchos años transcurrieron antes de que las grandes mayorías tomaran conciencia de que los revolucionarios de Vietnam combatían por toda la humanidad. Un día algo semejante pasará con las FARC. El enemigo real es el mismo. En otro contexto, las mujeres y hombres del movimiento guerrillero del comandante Manuel Marulanda se encuentran involucrados en una lucha que transciende el trágico escenario colombiano. Resistiendo, ellos combaten también por la humanidad.

EUROPA

Las fronteras se están alambrando

Roberto Papadopoulos

"Desahuciado está el que tiene que marchar a vivir una cultura diferente."

León Gieco

UN DEMONIO xenófobo se extiende por Europa. Esta Europa que durante un siglo hizo emigrar a sus ciudadanos por la miseria y las guerras, ahora pone severas condiciones para recibir a quienes, víctimas de la miseria extrema, la falta de perspectivas y las guerras, huyen hacia Europa, en busca de la "tierra rica de la providencia, de la seguridad, de la paz y del trabajo".

Ante la reciente aprobación en el Senado italiano de la nueva ley de inmigración conocida como la ley Fini-Bossi, el portavoz de los Demócratas de Izquierda, Gavino Anguis, señaló que es una ley "equivocada, que hay que reexpedir al remitente por cínica, intolerante, racista e indigna de un país civil como el nuestro".

Los nombres cambian: se llaman Juan, Andrea, Mohamed, María Laura o Rashid, pero tienen problemas comunes y la misma angustia y desesperación. Los empujan motivos distintos: económicos, políticos, la inseguridad, la falta de perspectivas, o la sola necesidad de salvar la vida. En su mayoría es gente sin casa, sin familia, y con días provisarios. Desafían cualquier situación: cruzar el Eurotúnel armados hasta los dientes, o lanzarse en canoas hasta llegar a las costas de España o Italia donde muchas veces son víctimas de los "pasadores" a quienes deben pagar, o pasan días y días en un campo de refugiados para luego ser reenviados a sus países de origen.

El problema es serio: según el Haut Conseil al Integration de l'U.E, organismo dependiente de la Unión Europea, la población de migrantes durante el año 2001 alcanzó a 19 millones, de los cuales se calcula que alrededor de 3 millones son ilegales (casi el 80 por ciento son mujeres y niños). De éstos, 400 mil son latinoamericanos y 87 mil argentinos que no regresaron a su país, cifra que en los primeros 6 meses de 2001 alcanzó a 62.156. La Europa genera un flujo de 6 millones de inmigrantes. ¿Cuáles son las causas profundas de este fenómeno? ¿Cuáles las consecuencias? ¿Cuáles las reacciones y acciones de los diferentes gobiernos de la Comunidad?

El desarrollo desigual

Que hoy 260 personas con nombre y apellido tengan el mismo ingreso que 2.600 millones restantes del planeta, confirma que la globalización no es otra cosa que el envoltorio de un profundo proceso de acumulación de la riqueza en pocas manos con tremendas consecuencias sociales. La política de los países ricos, a través de mantener elevados los aranceles a los productos que provienen de los países pobres, especialmente los agrícolas y los intensivos en mano de obra, además de imponerles cuotas y mantener subvenciones agrícolas enormes y distorsionantes, acrecienta la acumulación de riqueza y las diferencias sociales. La ejecución de las políticas



"La población de migrantes durante el año 2001 alcanzó a 19 millones, de los cuales se calcula que alrededor de 3 millones son ilegales (casi el 80 por ciento son mujeres y niños)."



“El drama de los marginados de la ‘Europa próspera’ es significativo, no sólo por la situación actual, sino porque los distintos gobiernos de la Unión Europea acuerdan y dictan medidas cada vez más restrictivas.”



“Sería largo enumerar todos los hechos de conquista y saqueo contra los pueblos latinoamericanos, asiáticos y africanos. Todo sin visa ni permiso de trabajo.”



“La política anti-inmigratoria avanza y se refuerza, a medida que la derecha crece en Europa.”

neoliberales de privatización, mercado libre y utilización de los gobiernos como agentes de recaudación para los grandes grupos económicos, no sólo afectó a los trabajadores en relación de dependencia, sino también a quienes como mano de obra calificada, profesionales y con cierto nivel económico, fueron expulsados del mercado de trabajo. En nuestro país, la mayoría de los que eligen emigrar son jóvenes y pertenecen a la clase media acorralada por la recesión, el desempleo y la falta de esperanza.

La Argentina alcanzó, según el último Censo Nacional, el 21,5 por ciento de desocupación. Existen 19 millones de personas bajo el nivel de la pobreza y mueren 50 chicos por día por causas evitables. Aumentó el analfabetismo, la drogadicción y la inseguridad. Este cuadro no sólo es un dato de la realidad argentina, coincide con el diagnóstico de la mayoría de los países latinoamericanos, africanos y del Este. Las consecuencias de este modelo de acumulación capitalista están a la vista. Pero el imperialismo también ha desarrollado para la defensa de sus intereses una política internacional terrorista, generando grandes conflictos militares. Producto de estas políticas y de las tremendas injusticias acumuladas, crece en forma permanente el torrente de inmigrantes que deambulan y se ven obligados a derrase, en busca de una vida mejor.

Emigrar, posible solución

Nadie emigra por placer. Partir siempre es un acto traumático, que presupone abandonar su lugar, sus afectos, su tierra, su familia hacia un punto desconocido, muchas veces plagado de incertidumbres. Algunos dejan enterrado su apellido en su país de origen, y llevan sólo una enorme carga de esperanza de encontrar la tan ansiada oportunidad de vivir tranquilos, en paz, y de poder construir un porvenir para sus hijos.

El drama de los marginados de la “Europa próspera” es significativo, no sólo por la situación actual, sino porque los distintos gobiernos de la Unión Europea acuerdan y dictan medidas cada vez más restrictivas. A la gran mayoría de los europeos los aúna la idea de la seguridad y piden levantar una “fortaleza blindada”. Los discursos y acciones de los políticos y gobiernos de centro-derecha impulsaron la idea de que los inmigrantes

son los responsables de las inseguridades y las fobias de los europeos. Después del 11 de setiembre y con el pretexto de la lucha contra el terrorismo, se tendió un manto de sospecha sobre los inmigrantes, en especial sobre los que provienen de los países árabes y africanos. Al mismo tiempo, con la complicidad de los propios gobiernos, se estimula y atrae a ciudadanos de otros países, capaces, formados en distintas profesiones, y a quienes estén dispuestos a realizar trabajos que los europeos no aceptan. Así lograron formar un mercado de trabajadores “ilegales y baratos, que vienen en condiciones infrumanas”.

Las políticas de la Unión Europea

En Sevilla, en el año 1503, se fundó la Casa de Contratación para monopolizar el comercio con las Indias. La conquista y explotación de América envió a España en 160 años, seiscientos millones de ducados producto del trabajo de los indígenas y esclavos negros. Las minas de América proporcionaron a España dieciséis millones de kilogramos de plata y oro. En 1620, puritanos ingleses fundaron la colonia inglesa de Nueva Inglaterra, y desde ahí se expandieron conquistando tierra a los indios. En 1757, Clive, el conquistador británico, capturó Calcuta e inició la expansión inglesa en la India. En 1830, Francia capturó el fuerte de Sidi Ferruj e inició el período de conquista de casi toda el África. En 1806 se produjeron las Invasiones Inglesas al Río de la Plata. Sería largo enumerar todos los hechos de conquista y saqueo contra los pueblos latinoamericanos, asiáticos y africanos. Todo sin visa ni permiso de trabajo.

Ahora, en 2002, los jefes de gobierno de España e Inglaterra, el conservador José María Aznar y el laborista Tony Blair, reunidos en Sevilla, coinciden en la necesidad de castigar a los países del “Tercer Mundo” que permitan la salida de corrientes migratorias hacia Europa, con el argumento de quitarle esta bandera a la derecha anti-inmigratoria. Como bien señaló el escritor mexicano Carlos Fuentes, es como “abrir campos de concentración y hornos crematorios, antes que lo haga Adolf Hitler”.

La política anti-inmigratoria avanza y se refuerza, a medida que la derecha crece en Europa. La llegada al gobierno

austríaco del ultraderechista Jorg Haider (Partido de la Libertad, Fpo), el respaldo electoral a partidos anti-inmigrantes en Holanda, Dinamarca, Italia, Portugal, los avances del racista Le Pen en Francia, constituyen un apoyo a los líderes xenófobos. Las declaraciones y acciones de los gobiernos de Dinamarca, Austria, Alemania, Portugal, España, la política racista en Gran Bretaña que encabeza el Ministro del Interior David Blunkett, apoyada por la prensa amarilla racista que alienta las manifestaciones "lepenistas", estableció cerca de 90 campos de concentración de los cuales no pueden salir los inmigrantes durante meses. La aprobación en reuniones de ministros del Interior de la Unión Europea de un plan común de lucha contra los "sin papeles", y la creación de una policía especial para proteger las fronteras de Europa, constituyen datos preocupantes del crecimiento de la cuota de poder de estos sectores. Mucho más fuertes son las políticas que realiza contra los inmigrantes la coalición que gobierna Italia: Silvio Berlusconi (jefe de Forza Italia), sus aliados los ex neofascistas de la Alianza Nacional y los racistas de la Liga del Norte, a las que suman un discurso contra la Unión Europea. Bosi la considera una "cueva de burócratas estalinistas, promueve la superioridad de la cultura occidental y es partidario de bombardear las naves de los inmigrantes".

Contra esta acción de sectores y gobiernos de derecha contra los inmigrantes, se levanta cada vez más la oposición, la solidaridad, y el rechazo de esas políticas. El movimiento anti-globalización, la IU en España, y todas las fuerzas democráticas de la UE, libran una gran batalla por lograr leyes que atiendan y contemplen la grave situación que produce flujos migratorios.

La reciente reunión del Consejo Europeo de Sevilla, celebrado casi tres años después que otra cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno decidiera, en Tampere, cómo sería la política común de inmigración prevista por el Tratado de Amsterdam, no trató el tema. Esta contemplaba criterios comunes para la reagrupación familiar; un marco común europeo de derechos y deberes de los ciudadanos de terceros países que facilitase su integración; una normativa común para la entrada legal de inmigrantes; gestión de flujos migratorios con los países de origen de la migración, introduciendo la idea del codesarrollo; lucha

contra el tráfico de personas, y lucha contra la inmigración ilegal. Sin embargo, las políticas contra la inmigración ilegal pasaron a ser el centro y se abandonó la necesidad de las normas comunes para la inmigración por razones económicas.

Según Guillermo de la Dehesa, presidente del Centre for Economic Policy Research (CEPR), "de no jugar a la globalización en serio y con todas sus consecuencias, será muy difícil detener la masa de inmigrantes que se agolpará en nuestras fronteras en las próximas décadas, por muchas leyes que se hagan y mucha policía que se dedique a tal empeño".



DE *LAS BRUJAS DE SALEM* A LOS EE.UU. DE BUSH

Libertad vs. seguridad... más dinero en metálico

Norberto Vilar*

El delicado equilibrio entre libertad y seguridad se ve fracturado por las amenazas de la Casa Blanca y el Pentágono para enfrentar a un invisible enemigo terrorista. Arthur Miller, uno de sus dramaturgos más destacados, y la propia historia norteamericana, hacen memoria.



"El PODER espía porque se siente inseguro", declaraba Arthur Miller en una entrevista al diario *La Nación* de Buenos Aires, en julio de 1993. Su referencia no sólo estaba destinada a los Estados Unidos sino a la Argentina por uno de los tantos escándalos de espionaje ideológico a estudiantes y organizaciones sociales.

"¿Otra vez lo mismo?"... "¿Por qué un gobierno o un sector del poder está interesado en averiguar la ideología de sus ciudadanos?", preguntaba Miller entre enojado y asombrado.

Y él mismo respondía: "Los grupos económicos y financieros, desde el poder político, siempre desean invadir la privacidad del ciudadano común".

Habían pasado más de cuatro décadas desde el estreno en febrero de 1949 de *Las Brujas de Salem*, una obra que desde entonces nunca ha bajado de cartel en algún lugar del planeta. Sus personajes se encargan de decirle al público –en Shanghai o Londres, Buenos Aires o Los Angeles– que el mecanismo de "la caza de brujas" –intolerancia, oscurantismo, arbitrariedad– es, por encima de todo, un hecho atemporal.

La ciudad norteamericana de Salem había sido, a finales del 1600, escenario de una serie de persecuciones y condenas de mujeres inocentes por brujería. Al recrear aquellos episodios, Miller enfrentaba el "americanismo" de la Casa Blanca –en plena guerra fría y campaña anticomunista– y que impulsaban con un sórdido e irracional frenesí el senador Joseph McCarthy y el jefe del FBI, Edgar Hoover. Miles de personas, particularmente de los medios intelectuales, fueron sometidas a investigaciones y represalias que alcanzaron a Charles Chaplin, Jules Dassin, Orson Welles, Lillian Hellman y Dashiell Hammet, entre tantos. Los esposos Julius y Ethel Rosenberg, acusados de espionaje para la URSS, fueron condenados a muerte.

De paso, la administración del general Dwight Eisenhower (que luego, "arrepentido", acusó al complejo militar-industrial) adoptaba actitudes extremas: al enemigo rojo había que amenazarlo con todas las armas a mano, incluso las atómicas.

Años después, el presidente John F. Kennedy calificó a ese período de "reacción exagerada a una amenaza limitada".

* Periodista. Miembro del Consejo de Redacción de *TESIS 11*.

Siempre imaginar lo peor

Tropezando en el mismo escalón y dentro del dilema de "o seguridad o libertad" Washington lleva a la práctica, en el 2002, el potencial político de la denuncia a gran escala contra un presunto enemigo interior y, de paso, blande ante el mundo su espada vengadora. El presidente George W. Bush pregonó una y otra vez una batalla definitiva entre el Bien y el Mal y un nuevo apocalíptico Armagedón se instala en la conciencia humana.

Es la Operación Patriota, una guerra extraña, sin un país contra el cual luchar, sin una batalla ordinaria, sin un sentido claro de cómo se sabrá quién es el vencedor.

Toda la nación americana ha ingresado en la no normalidad, en la incertidumbre. No se sabe dónde está el enemigo, ni cómo combatirlo, ni cómo protegerse. Pero por los discursos de dirigentes como Condolezza Reece ("atacar a Irak es una obligación moral"), Donald Rumsfeld o John Ashcroft, es fácil imaginar lo peor.

Una lucha crepuscular y en las sombras que se meja la mezcla de Tom Clancy con John Le Carré más un añadido de Torquemada. Además, toda la mecánica mediática repite un mismo mensaje de guerra –algo así como un retorno a John Adams (1797-1891), el segundo presidente de la Unión, que afirmaba que "la guerra prueba el carácter de una nación"–.

Las nuevas películas de Hollywood, ahora con guiones del Pentágono, colaboran: en *La suma de todos los miedos*, un estadio deportivo en Baltimore es el

blanco de una bomba nuclear inesperada. Steven Spielberg en *Minority report* avanza en la detención de ciudadanos norteamericanos por un "Departamento del Precrimen" (ii!) por ser criminales potenciales.

¿Pura fantasía?

No. Es el reciente encarcelamiento del puertorriqueño José Padilla (Ibrahim) acusado de "ir en busca de una bomba". No ha cometido ningún hecho ilegal, sólo está preso por cosas que podría haber realizado, por delitos en potencia. Llegaba en un vuelo de Swissair desde Zurich. Lo único comprobable es que, convertido al Islam en los 90, viajó a Pakistán y Egipto donde podría haber recibido instrucciones de terroristas. Pero cuando llega al aeropuerto de Chicago, no tiene armas ni documentos peligrosos. Queda detenido y desde hace tres meses está incomunicado en un cuartel de la Marina en Carolina del Sur.

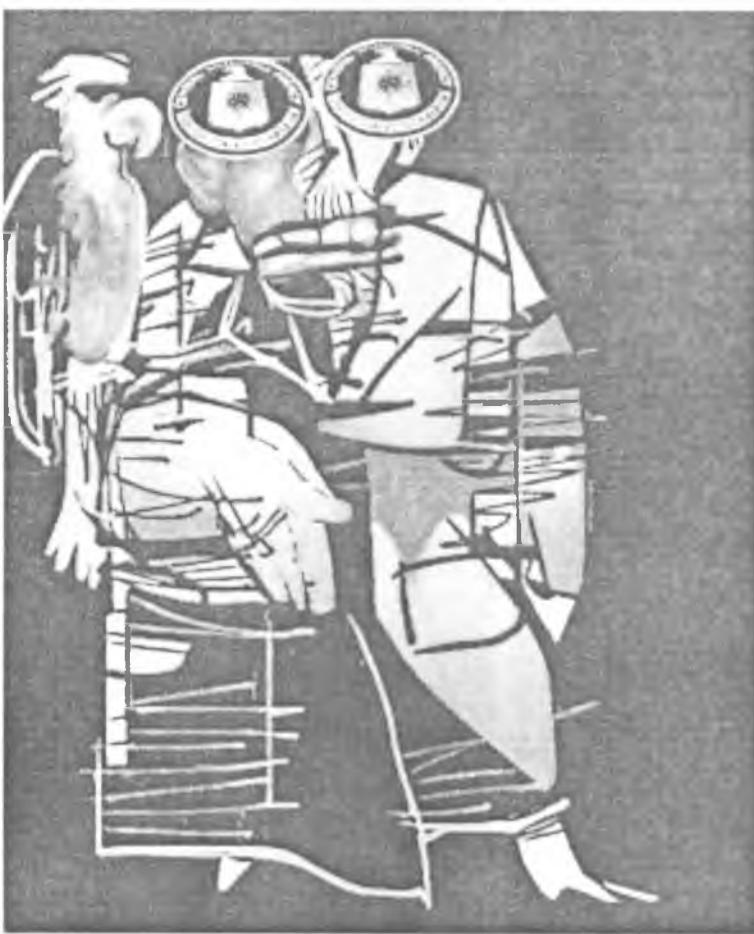
Del mismo modo hay otros

1.200 prisioneros por el Departamento de Justicia desde el 11 de setiembre de 2001, prácticamente sin derecho a fianza, ni cargos formales, ni asesoría legal: son culpables de crímenes futuros. Además de los 564 prisioneros de 39 nacionalidades en Guantánamo (Caimanera), base militar yanqui en Cuba, donde no se puede aplicar la Convención de Ginebra ni la de Estados Unidos.

¿Qué pasa si alguien está allí preso por error?

Pocas voces de solidaridad encuentran presencia pública en los Estados Unidos. El pensamiento crítico o de la intelectualidad avanzada –Noam Chomsky, James Petras, el Partido Verde, Ralph Nader, etc.– operan en circuitos cerrados o en las universidades y, paradójicamente, sólo alcanzan repercusión en el exterior. Aun así no es nuevo que muchos de los profesores de Harvard, Yale y Princeton no piensan como la mayoría de los

conciudadanos, y no hacen ningún esfuerzo por ocultar su desprecio por la cultura oficial, la fe religiosa, el "patriotismo" y el capitalismo. En un reciente artículo *The Washington Times* titula "Bárbaros dando clases" y evoca el "odio zoológico de Susan Sontag al sistema" recordando que esa escritora, en 1967, dijo que "la raza blanca es el cáncer de la historia humana", y afirmó que la tragedia del 11 de setiembre no fue en lo más mínimo una tragedia sino "un ataque a la auto-proclamada superpotencia, emprendido como consecuencia de alianzas y acciones específicas de Estados Unidos". Sin embargo, agrega con pesar el



artículo, la Universidad de California (Los Angeles) compró sus archivos literarios por 1,1 millones de dólares.

Justicia y prensa al ataque

Mientras el Procurador General John Ashcroft defiende a rajatabla la expansión de sus poderes recordando que "estamos en guerra", la mayor parte de la gran prensa respalda a la Casa Blanca.

Justificando los nuevos límites en los derechos ciudadanos, escribe el editorialista de *Newsweek* (10 de julio de 2002): "El mayor obstáculo para combatir el terrorismo no es nuestra libertad, sino la ineficacia del gobierno. Cuando el Departamento de Justicia envía una de sus rutinarias alertas, va a 18 mil agencias de ley y orden del país. ¿Se ha preguntado alguna vez por qué tenemos 18 mil agencias policiales? La alocada estructura de niveles de

gobierno con autoridad, local, estatal y federal, agencias que se superponen unas a otras y tienen poderes compartidos, es la amenaza más grande para los Estados Unidos". Y añade: "Lo más fácil es demostrar decisión deteniendo extranjeros, fichado gente y ejerciendo nuevas facultades".

Por su parte el procurador Ashcroft truena contra los defensores de los derechos civiles: "A aquellos que asustan a la gente amante de la paz con fantasmas de la libertad perdida, mi mensaje es este: sus tácticas ayudan a los terroristas". (Como una paradoja Ashcroft resulta un buen discípulo del discurso de la dictadura militar argentina de 1976-82.)

De la mano de estas advertencias, resuica un proyecto que puede convertir a esa sociedad en una comunidad de confidentes. En el ciberespacio www.citizen.gov el proyecto TIPS se explica de este modo: "Será un programa de alcan-

ce nacional que dará a millones de estadounidenses, camioneros, mensajeros, conductores de trenes, capitanes de barco, empleados de servicios públicos y otros, la posibilidad oficial de informar acerca de actividades sospechosas de terrorismo". Habrá un teléfono gratuito para que "esos trabajadores, que por su labor están bien ubicados para percibir hechos inusuales (puedan) informar sobre tales actividades".

En realidad ese programa –casi una convocatoria masiva para trabajar gratis para la CIA y el FBI– existe desde hace más de 30 años, pero el Departamento de Justicia explica que, después del 11 de setiembre, "la necesidad de fortalecer y dar seguridad a nuestras comunidades se ha vuelto más importante todavía. El presidente Bush anunció que con la ayuda de la Asociación Nacional de Sheriffs, el Programa de Vigilancia del Vecindario adquirirá un nuevo significado... convirtiendo a los vecinos en un elemento fundamental para detectar, prevenir y desarticular al terrorismo". Los enrolados serán "ojos y oídos adicionales para aplicar la ley".



Tropiezos y tropezones

- En 1790 el presidente John Adams firmaba las leyes de Extranjería y Sedición para hacer difícil la vida de los inmigrantes franceses y al principal rival, Thomas Jefferson y sus seguidores, cuyas posiciones progalas en tiempos de crisis, parecían una traición. Jefferson sería presidente en 1801 y le compraría a Francia el estado de Louisiana.

- Abraham Lincoln, en plena Guerra Civil, suspendió el derecho a proceso y declaró: "Si alguien crea problemas, arréstenlo y métanlo en la cárcel...". Finalmente victorioso por el Norte antiesclavista, el amado "leñador" de Pablo Neruda (véase "Que despierte el leñador" en *Canto General*) había declarado: "Mi objetivo en esta lucha es salvar a la Unión, no el de salvar o destruir la esclavitud. Si pudiera salvar a la Unión sin liberar a ningún esclavo, lo haría; y si pudiera salvarla liberando a algunos y dejando de lado a otros, también los haría..." (Jacques

Neré en *La guerra de secesión*, Eudeba, 1965).

• En 1919 estalló la bautizada *Amenaza Roja* que produjo una serie de atentados. Inclusive funcionarios del gobierno recibieron paquetes con explosivos. Si bien es un capítulo de la historia muy controvertido y sus orígenes oscuros, finalmente los explosivos en la Bolsa de Nueva York y en el banco Morgan permitieron al Departamento de Justicia, con un precoz Edgar J. Hoover de 24 años como responsable, desplegar una cacería de 4.000 personas, allanar reuniones comunistas y deportar a 400 extranjeros sin proceso penal.

• Nuevamente en el 41, con el ataque nipón a la base norteamericana de Pearl Harbor en el Pacífico, en la costa oeste norteamericana se desató una histeria anti-asiática y varios miles de orientales, en su mayoría hijos o nietos de japoneses, fueron encerrados en barracas o llevados al interior de California, lejos de las costas "para no favorecer la penetración enemiga".

Regresando a Arthur Miller

La historia norteamericana en materia de libertad vs. seguridad parecería repetirse como un tic nervioso, algo extraño para una nación que enarbola para sí el papel de "nación-faro de la libertad en el mundo" (John F. Kennedy, 3 de agosto de 1962).

Y si Friedrich Schiller escribía que el teatro es el Tribunal donde se revisan los procesos de la historia, en el caso de los Estados Unidos –como en el inicio de la nota con *Las Brujas de Salem*–, retomamos a Arthur Miller para mirar el otro costado sensible del país: el capitalismo en su más esencial expresión. O sea, su mundo económico-financiero y los escándalos empresariales de las grandes corporaciones, bien difundidos por la prensa.

Para el caso, rescatamos un significativo diálogo de Miller con *Página/12* (24 de febrero de 2000):

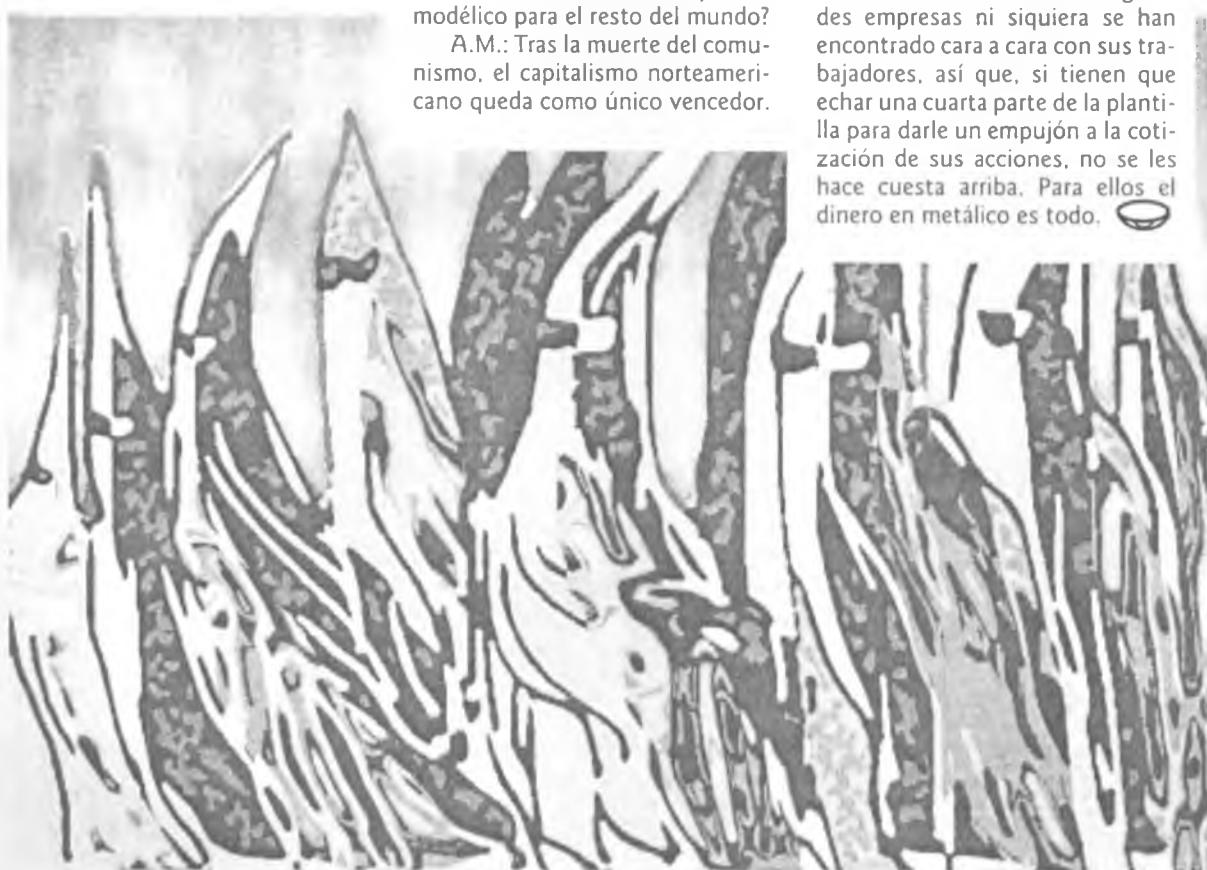
P/12: ¿La economía norteamericana se ha colocado en un puesto modélico para el resto del mundo?

A.M.: Tras la muerte del comunismo, el capitalismo norteamericano queda como único vencedor.

Pero ¿qué pasa con un sistema que ya no tiene oponentes? Se vuelve increíblemente graso y comienza a cometer errores porque no hay ningún competidor pendiente de él. Hasta los ochenta el mundo estaba sentado en una silla de tres patas: Estados Unidos, la Unión Soviética y China. Hoy en día el mundo se encuentra sobre una silla con una sola pata: Estados Unidos. ¿Cuánto tiempo se puede mantener nadie sobre una silla de una pata?

*P/12: Los ciudadanos de los Estados Unidos son más ricos que nunca. A pesar de ello su *Muerte de un viajante* sigue representándose con gran éxito...*

A.M.: Porque la gente tiene miedo de que la Bolsa vuelva a pasar por un crac y siente que el suelo se tambalea bajo sus pies. El destino de Loman (el protagonista) también podría ser el suyo. Mire la fiebre de las fusiones que se extiende por el país como una peste. Antes el propietario de una empresa sentía una cierta responsabilidad por sus trabajadores. Hoy día, por el contrario, los directores de las grandes empresas ni siquiera se han encontrado cara a cara con sus trabajadores, así que, si tienen que echar una cuarta parte de la plantilla para darle un empujón a la cotización de sus acciones, no se les hace cuesta arriba. Para ellos el dinero en metálico es todo.



LA CUMBRE MUNDIAL SOBRE EL DESARROLLO SOSTENIBLE

Motivos para sentirse escéptico

Firoz Osman*

“La globalización puede ser caracterizada como el parasitismo económico o colonialismo dominado por las corporaciones multinacionales y transnacionales.”

La CUMBRE MUNDIAL sobre el Desarrollo Sostenible (WSSD, en su sigla en inglés) enuncia tres pilares: el desarrollo social, el desarrollo económico y la protección de la ecología. Existe creciente escepticismo sobre si esta costosa operación hoy con base en Johannesburgo tendrá un impacto significativo para la gente común, particularmente en el mundo en desarrollo.

Al considerar la historia de la WSSD desde la Conferencia de Estocolmo en 1972, la Cumbre sobre la Tierra en Río de Janeiro 20 años más tarde, y en "Río + 5" en Nueva York, queda manifiestamente en claro que la mayor parte de los compromisos no fueron cumplidos. En los últimos treinta años hemos visto a millones de personas en el mundo crecientemente afligidas por una demoledora pobreza y el hambre, por la opresión y la explotación, por la violencia y los malignos efectos de guerras injustas.

La globalización puede ser caracterizada como el parasitismo económico o colonialismo dominado por las corporaciones multinacionales y transnacionales. Un veinte por ciento de los países occidentales (en particular Estados Unidos, Gran Bretaña, Japón, Alemania y Francia) controla un 82,7 por ciento del producto bruto nacional del mundo, un 81,2 por ciento del comercio mundial, un 80,5 por ciento de la inversión interna, y un 94 por ciento de la investigación y el desarrollo. En un trabajo reciente, Chandra Muzaffar –del Movimiento Internacional por un Mundo Justo– estima que un 70 por ciento del comercio mundial es controlado por 500 corporaciones, mientras un 1 por ciento de todas las corporaciones multinacionales posee la mitad de las acciones de las inversiones directas extranjeras.

Señala que "las corporaciones tienen una ocupación fundamental: aumentar al máximo los beneficios. Los intereses nacionales, menos aun el bienestar de la gente, importan muy poco a esas gigantescas empresas. Las fusiones y adquisiciones corporativas tienen lugar debido a su deseo de aumentar al máximo los beneficios y su penetración del mercado. Esto ha llevado a cada vez más concentración en cada vez menos manos. La brecha entre ricos y pobres a escala global se amplía a una velocidad alarmante. En 1970, el 20 por ciento superior de la población mundial tenía 30 veces los ingresos del 20 por ciento inferior; pero en 1995, esa disparidad había sido multiplicada 82 veces. También hay una monopolización de la riqueza como jamás antes se diera: tres de los hombres más ricos del mundo poseen activos que exceden el producto bruto interno (PBI) de cuarenta y ocho de los países más pobres del mundo".

El Programa de Desarrollo de la ONU calculó que los países en desarrollo

* Secretario de Media Review Network, grupo de defensa de la vida y el medio ambiente en Pretoria, Sudáfrica.



están perdiendo más de 500.000 millones de dólares por año en ingresos que podrían devengar, debido a las barreras proteccionistas contra las exportaciones que tratan de vender a Occidente, por la manipulación de las tasas de interés para sus préstamos, y por otras desigualdades estructurales. Quiere decir, que las políticas de los gobiernos occidentales están impidiendo que los países en desarrollo ganen diez veces el monto de toda la ayuda oficial que reciben de Occidente.

Es escandaloso que millones de personas vivan en una desalmada pobreza, que millones de personas mueran de hambre en un mundo que no carece de alimentos. Los alimentos son almacenados, descartados, derrochados, en inmensas cantidades en algunas partes del mundo para mantener los beneficios y los niveles de precio, mientras bebés mueren ante los pechos de sus madres, demasiado secos para darles su sustento vital. La práctica coercitiva de entregar tierras para producir cultivos comerciales como la caña de azúcar, el algodón y, lo peor de todo, el tabaco, para beneficiar a compañías multinacionales extranjeras debe ser denunciada y erradicada.

El miedo se ha convertido en un problema global en una vasta escala. La gente vive temiendo que se les expulse de sus hogares, temiendo la opresión y la negativa de derechos humanos básicos por gobiernos tiránicos, temiendo los estragos de la guerra y de los antagonismos tribales y del crimen. La sangre y las lágrimas de hombres, mujeres y niños inocentes no deben seguir siendo ignoradas y ocultadas. Son testimonio de la mayoría de la humanidad que sufre la explotación, la opresión y la injusticia en una u otra forma.

Por motivos de poder y de codi-

“Es escandaloso que millones de personas vivan en una desalmada pobreza, que millones de personas mueran de hambre en un mundo que no carece de alimentos.”



han producido depósitos de suficientes armas nucleares, químicas y biológicas para destruir repetidamente la tierra. Su economía y sus valores han llevado a la concentración de vastas poblaciones humanas en ambientes urbanos y a la alienación del ser humano de su medio ambiente y de la naturaleza.

El género humano debe comprender que es simplemente un administrador de la tierra. Un administrador es alguien que no posee algo por derecho propio, sino que es responsable por su administración idónea. La crisis ecológica que está viviendo el mundo y que amenaza el futuro del ser humano

“La crisis ecológica que está viviendo el mundo y que amenaza el futuro del ser humano no podría haber ocurrido bajo un sistema humano de moralidad y derecho.”



cia, y no por necesidad, y con una tecnología conveniente, el ser humano ha mermado rápidamente durante este siglo los recursos naturales del globo, ha producido y sigue produciendo desechos y contaminación a una escala que no ha sido conocida antes. Su ciencia y su tecnología y sus motivos de poder y codicia,

no podría haber ocurrido bajo un sistema humano de moralidad y derecho.

Lo que preocupa a la vasta mayoría de la raza humana en África, Asia y América Latina es que el WSSD considere su derecho a alimentos, vestuario, abrigo, seguridad, educación, salud y empleo. ¿Para qué servirá gastar 100 millones de rands en una Cumbre que no los liberará del hambre y de la sed, de la falta de vivienda, de la ignorancia y de la enfermedad?

Como escribiera Rashmi Mayur, director del Instituto Internacional por un Futuro Sostenible, la pobreza es la fuente de muchas crisis humanas. Los gobiernos han subrayado que 1.300 millones de personas en el mundo en desarrollo están viviendo al límite de la supervivencia. Es obsceno que se gasten 800.000 millones de dólares al año en armamentos, conflictos y guerras en un mundo privado incluso de recursos básicos. Si se trata simplemente de componer un sistema injusto y opresivo se llevará a un fracaso de la WSSD. La lucha en la Cumbre y más allá, será por reconstruir un mundo de igualdad, de vivencia global del derecho, y de sostenibilidad.

Publicado en ZNet en español

y en www.rebelion.org

Traducción: Germán Leyens



Memoria

Un fuerte olor a petróleo

La crisis que estalla en 1929 en Wall Street, inicia un notable ciclo crítico para la economía de Occidente; determina el descenso de los precios de los productos agrícolas y el estrangulamiento del mercado mundial de capitales. Exigió a la Argentina "crecer hacia adentro", organizar los lineamientos de una industria nacional que fuera sustituyendo la ausencia de las mercaderías extranjeras.

No obstante, la desocupación iba en aumento, se desplegaban grandes huelgas, aumentaba la agitación estudiantil y avanzaban las reuniones sobre una inquietud en las Fuerzas Armadas. Hipólito Yrigoyen, león fatigado, había fundado 1.700 escuelas primarias, organizó el Instituto de Nutrición, el del Cáncer y el del Petróleo; sancionó leyes sobre jornadas de trabajo; el censo ganadero; jubilaciones y pensiones para bancarios.

Para entonces, las calles del Buenos Aires del 30 se agitaban con manifestaciones, y en un mitin muere de un balazo el estudiante Juvencio Aguilar, hecho conmocionante que desencadenó los acontecimientos. El 6 de setiembre, una columna de cadetes del Colegio Militar, encabezada por un Mussolini de entrecasa, el general José F. Uriburu, derrocó al viejo caudillo radical. Al caer Yrigoyen y su plan de nacionalización de las fuentes de petróleo, se quiebra el orden constitucional y se entroniza la dictadura.

Esto inauguró el triste ciclo de los golpes de Estado militares en la Argentina y levantó el telón para que despuntara una larga noche en nuestra patria: la Década Infame.

La Fusiladora

En el invierno del 55, luego del ataque aéreo del 16 de junio perpetrado por opositores al gobierno, la Argentina se había sumergido en un debate político que agudizaba la relación de Perón y sus adversarios. Asimismo, se repetían fórmulas que jalonaron distintos momentos de nuestra historia, bajo las máscaras más contradictorias. El presidente ya estimaba que su tiempo estaba agotado y no tenía condiciones objetivas para enfrentar la alianza tácita entre la oligarquía liberal y la cúpula retardataria de la Iglesia Católica. Por su parte, la clase media y el movimiento estudiantil nucleado en la FUA, al igual que con Hipólito Yrigoyen, se sumaron a la conspiración que ya se olía en Buenos

Aires. Perón, rodeado de una corte de burócratas y militares que se pasaban de bando hora a hora, careció del estado de ánimo necesario y la convicción ideológica que lo incitaran a convocar a todos los sectores nacionales, populares y democráticos, para impedir el golpe y defender el Estado de Bienestar que había surgido después de la Segunda Guerra Mundial.

Fue así que el 16 de setiembre, un general que sólo duró en la presidencia dos meses, Eduardo Lonardi, lideró la rebelión que asomó su rostro en la antigua Córdoba, un paisaje de libro y sacristía, ciencia y campanario. De esa manera, la "oligarquía con olor a bosta", como la estigmatizara Sarmiento, ingresó con sus bártulos saturados de odio a los pasillos desolados de la Casa Rosada.

Pablo y el Chicho

La amistad de estos dos hombres de América, Pablo Neruda y Salvador Allende, tan chilenísima y popular –vinito por medio en Isla Negra–, arrancó estas palabras a Pablo, grabadas a cincel en el mármol de la historia: "Con Allende está lo mejor del pasado, lo mejor del presente y todo el futuro".

Una mañana, la del 11 de setiembre del 73, las radios anuncian al mundo el estallido de una sublevación militar; Valparaíso ha sido tomada. El presidente Allende se dirige a su despacho del Palacio de la Moneda, mientras Pablo, ya muy enfermo, escucha las noticias por radio Magallanes, la única que aún transmitía y que trajo la voz del Chicho, su amigo de todas las luchas, diciendo: "...pagaré con mi vida, mi fidelidad al pueblo". Ahí comenzó la agonía de Pablo, goteando Chile de sus ojos por tanto muerto querido; aun así, se les escapó de las manos. Ellos, los dictadores, no contentos con las humillaciones que le infligieron, hubieran deseado más. Pero Pablo, combatiéndolos hasta el último latido, se echó a morir. Fue ese 23 de setiembre, primavera en el sur.

Sin galera y sin bastón

Cuando el 2 de febrero de 1943, el Mariscal alemán Friedrich von Paulus resignó sus banderas en la batalla de Stalingrado, la Segunda Guerra Mundial dio un viraje definitivo. A partir de ese instante, los delirios milenarios del III Reich empezaron su cuenta regresiva y el 1º de mayo de 1945 sucumplieron, con la muerte

Memoria

de Adolfo Hitler, entre las ruinas de la cancillería de Berlín.

Mientras tanto, aquí abajo, el miércoles 17 de octubre, la jornada había amanecido húmeda, pegajosa y, a medida que avanzaba, la temperatura iba en aumento, el clima se tornaba insoportable. La CGT resolvió decretar un paro general el día 18, pero el 17, grupos de obreros recorrieron las puertas de los frigoríficos, talleres y fábricas, incitando a paralizar las tareas.

Gente simple, muchachos y muchachas recién incorporados a la clase obrera, pobres de solemnidad, con los sueños vírgenes pero con los ojos abiertos y los talones firmes contra el suelo, llegaban en busca de un tiempo que les pertenecía; pretendían borrar aquel otro, el del ultraje, del hambre que duele, de la angustia sin fronteras. Los parias de esta tierra, intentaban "tomar el cielo por asalto" y, de ese modo, otra Argentina comenzaba a germinar, desplegando sus alas sin cuello duro ni moño de seda. En "cueros", descamisada.

H. R.



SUSCRÍBASE A
TESIS 11

6 números (1 año) \$24.-
3 números (6 meses) \$12.-

Nombre

Domicilio

Ciudad

C.P. Tel.

**Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/356 - C.P. 1362
 Buenos Aires - Tel./Fax: 4383-4777**

**Giros y cheques: Av. de Mayo 1370 piso 14 Of. 355/56 - C.P. 1362. Buenos Aires o depósitos en Banco Credicoop, Caja de Ahorro N° 0422870 - Sucursal 001, Reconquista 484, Buenos Aires.
 A nombre de Marcos Prigoshin.**



Cartas de lectores

Rusia, por fin, aliada a... ¡¡Rusia!!

Estimados colegas del Consejo de Redacción:
He leído con gran interés el artículo de Norberto Vilar (julio-agosto 2002) sobre las relaciones de Rusia con Occidente. Si bien comparto muchas de esas ideas, también deseo expresar algunas aclaraciones.

1. Dice Vilar que la "economía soviética fue diezmada por las mafias y la corrupción". No niego ni una ni otra, pero la economía rusa ha sufrido muchísimo más por la disolución del país unitario en quince Estados independientes. (Bastaría el ejemplo de la fábrica de filtros para cigarrillos, la más grande y la más moderna del país y que fue construida en Armenia. Después de 1991, Armenia cerró la fábrica, demasiado inmensa para los armenios y Rusia debió acudir al extranjero para comprar los cigarrillos.)

2. Hablando de la enmienda Jackson-Vanik (que limitaba el comercio de los Estados Unidos con Moscú

por no permitir la salida de judíos soviéticos a Israel). Sobre ese punto debo aclarar que hace 10 años que los judíos rusos y demás ciudadanos pueden salir del país con entera libertad, pero Washington, que promete abolir esa ley, no lo hace. Evidentemente los intereses estratégicos y comerciales norteamericanos dominan todo.

3. Y lo más importante: la afirmación del autor de que Moscú, antes defensor, ahora abandonó al Tercer Mundo a su destino, uniéndose a Occidente.

Sobre el particular, creo que Rusia defendía al Tercer Mundo más a su costa y por principios ideológicos, a los que ahora renunció.

Pero pregunto: ¿no ha llegado para los rusos el tiempo de ocuparse de sí mismos?

Y muy especialmente debido a que, por la carrera armamentista impuesta del exterior, también han quedado muchos restos del Tercer Mundo en nuestro propio territorio.

Y, desde mi punto de vista, la Cancillería rusa, con bastante habilidad, ha continuado o restablecido buenos contactos e intercambios con viejos amigos y clientes de la URSS, sin cerrar el camino a los nuevos. De allí las visitas a Cuba y Corea del Norte, el comercio con Irán e Irak, los múltiples lazos con China...

Sin rechazar el trabajo en común con Estados Unidos y Europa del Oeste.

Dicho de otro modo, con pragmatismo.

Alexander Ignatov

Corresponsal de la Agencia rusa "Novosti"
en Buenos Aires.

Juan Gervasio Paz

Amigos de Tesis 11:

Hace muchos años leí un libro que me apasionó, *El dogmatismo*, del doctor Juan Gervasio Paz. Buscando en Internet otras obras de este autor, me enteré que ha fallecido en abril de 2001 y no sólo me adhiero, aunque tardíamente, al homenaje que se hizo en su memoria, sino que me atrevo a pedir, si es que ustedes disponen, artículos que él escribió, así como también los títulos de los libros por él publicados.

Muchas gracias.

Norberto Iza

Tesis 11 en España

Estimados amigos de Tesis 11:

Queríamos solicitaros nos remitiéseis, si disponen de él en archivo digital, un artículo publicado en el número 63 de *Tesis 11*, el correspondiente a los meses de mayo-junio de 2002, con objeto de reproducirlo en Mundo Obrero Digital, citando por supuesto la fuente.

El artículo en cuestión es el titulado "Un golpe petrolero", de Jerónimo Carrera.

Saludos,

Mundo Obrero (España)



A propósito de *Imperio*

Amigos de *Tesis 11*:

La nota sobre el libro *Imperio* de la revista, y más aun el mail que me enviaran hace algunos días, es justo lo que estoy necesitando leer más detalladamente.

Inclusive, si se pudiera organizar una charla (de los lunes) sobre el tema, o más bien un ámbito de estudio, o mini-estudio sobre el tema, me encantaría sumarme, a pesar del mucho laburo que tengo en los últimos diez años.

No obstante, se menciona que se puede bajar el texto en castellano del libro *Imperio*, si saben de dónde avísenme.

También me gustaría conocer una opinión al respecto, porque entiendo que no es un envío inocente el que hacen y porque la primera vez que leí las dos o tres carillas del mail no entendí nada (así, literalmente), la segunda más o menos, voy por la tercera y con esfuerzo, pero mis fibras me dicen que por ahí pasa la cosa, es una veta para estudiar y seguir agregando cosas, no es algo cerrado, me gusta.

Cariños

Fabián Stetie



- actividades

Encuentros mensuales

En el marco de las charlas debate que *Tesis 11* viene desarrollando los segundos lunes de cada mes, tuvieron lugar encuentros interesantísimos para la reflexión y el debate.

El lunes 15 de julio, Horacio Ballester, presidente del Centro de Militares para la Democracia Argentina (Cemida), se explató sobre "El papel de las Fuerzas Armadas en el actual momento", aportando a la reunión sus invalables conocimientos al respecto.

El 12 de agosto Abraham Gak (coordinador de la Comisión de Estudios del Plan Fénix) y Alfredo García (director de estudios del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos) analizaron "La situación económica argentina y el Plan Fénix", en una charla que concitó el interés de todos los participantes.

Como es habitual el ámbito en que se desarrollaron estas actividades –cuyo horario de inicio fue, como siempre, las 19 horas– fue el Club del Progreso, Sarmiento 1334, de la Capital Federal.

Tesis 11 y sus lectores

Agosto fue también testigo de un encuentro singular: los lectores de *Tesis 11* y los editores se reunieron para intercambiar ideas sobre uno de los lazos que los unen, la revista.

En un contexto dinámico se dilucidaron expectativas y se aportaron sugerencias para enriquecer la publicación de este medio.

A un año del 11 de setiembre

El primer aniversario del atentado a las Torres Gemelas y el Pentágono es el tema que convoca a la charla-debate del 9 de setiembre en el Club del Progreso –Sarmiento 1334, Capital Federal– a las 19 horas.

Juan Tokatlán, analista político y profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad de San Andrés, vierte sus "Reflexiones a un año del 11 de setiembre".



"La realidad es todo: lo real y lo imaginado."
Shakespeare

Composición, tema: La vaca

La vaca da la leche que, según mi papá y mi mamá, es blanca, rica y dulce. El día que la pruebe voy a saber si es cierto.

La vaca da la leche y de la leche salen la manteca, la crema, el queso, el yogur y también el dulce de leche. ¿Qué gusto tendrán todas esas cosas?

La vaca hace: muuuuuuuuuu. Igualito que el viento cuando se mete como un tiro libre por los agujeros de mi casa, que es de chapa... por ahora... porque si el viento sigue soplando, habrá que ir a buscar las chapas en la casa de al lado... que también es de chapa.

La vaca vive en el campo. Eso lo sé bien porque una vez fui en tren y vi un montón de vacas pasando por la ventanilla. Pero no pude tocar ninguna. Son figuritas difíciles.

Papá y mamá dicen que tienen esperanza de que algún día haya una vaca en cada escuela. Y como yo soy un buen hijo, tengo la misma esperanza que ellos, y otra esperanza todavía más grande: que haya una vaca para cada uno.

Pero, por ahora, la vaca es un animal difícil de alcanzar.



Para mí que es un invento de los maestros para tenernos quietos, mientras garabateamos cosas como éstas.

EUGENIO MANDRINI



Manyá
qué pinta de
artista... i

Juan Carlos Suárez

Me colocó en un brete. Entró llevándose una silla por delante –habitual– y me encaró arrojándose un sobre de papel madera: "Tenés que hacerme una nota biográfica. Vos me conocés y yo no tengo tiempo. En el sobre está mi currículum". Y se fue pisando al perro y arrancando el pomo de la puerta.

En el sobre sólo había una vieja partida de nacimiento. Único dato verificable: Juan Carlos Suárez nació. Nació, vio y dibujó. Veamos... hizo sólo dos exposiciones: una en la cocina de Doña Isabel, su madre, orgullosa ella de "miren lo que dibujaba a los cinco años, el nene"; la otra es la Exposición Permanente en la pieza de trabajo de su mujer, que cada uno o dos días recibe una nueva obra de Juan Carlos, y con esa hermosa sonrisa que a los dos nos gusta, le dice: "¡Hay bicho!, me encanta, pero ya no encuentro dónde ponerlos"; mientras, resignadamente, se sube al banquito y comienza a pegarlos en el techo.

A ver... fue alumno de Carlos Terribili –cosa que éste siempre negará– quien hizo lo imposible para que Juan Carlos fuera un artista, fracasando rotundamente.

¿Qué más?... siempre estuvo del lado de los trabajadores, de los pobres, de los débiles. Pero, en él, esto no es mérito, dado que simplemente es uno de ellos.

Trató de cumplir con los preceptos de la realización personal pero se equivocó en el orden: escribió un árbol, plantó un hijo y tuvo un libro. En el campo de la contienda cultural –propenso a las batallas perdidas– tomó partido por Molina Campos, Fontanarrosa o Quino frente a Rembrandt, Goya o Miguel Ángel. Así le fue, y de todos modos, Rembrandt, Goya y Miguel Ángel no se dieron por enterados.

No sé mucho más de él, salvo que por ahí anda, haciendo lo que puede con lo que debe... y lo que quiere: dibujitos.

Ricardo Souza

Mauricio Lebedinsky

Los caminos de la creatividad
Leer, investigar, escribir



Este libro aborda directamente cómo leían, investigaban, y escribían diversos autores de distintas orientaciones y especialidades. Goethe, Balzac, Sarmiento, Mitre, Darwin, Marx, Gramsci, García Marquez y otros permiten delinear claves metodológicas.

Los caminos de la creatividad
Leer, investigar, escribir

TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor
Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.
Tel/Fax: 4383-4777



La lectura de *Entre Narciso y Prometeo* provoca reflexión, conmoción, algún sobresalto, pero sobre todo la tierna cercanía de lo visceral.

ENTRE NARCISO Y PROMETEO

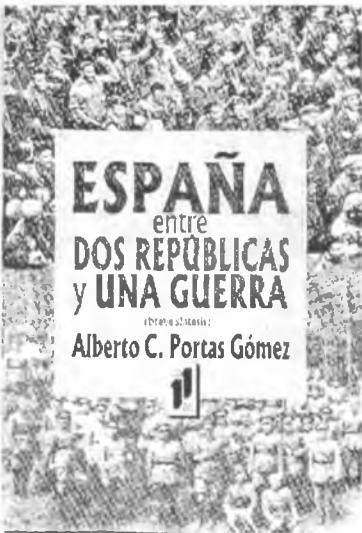
Relatos, cuentos y poemas
Juan Gervasio Paz

Un libro de Editorial Suburbio
y TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor
Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.
Tel/Fax: 4383-4777

Aspectos poco difundidos de la Guerra Civil Española, con una *puesta en escena* de aquellos que constituyeron sus hitos más trascendentes.

ESPAÑA entre DOS REPÚBLICAS y UNA GUERRA
Introducción: Alberto C. Portas Gómez



ESPAÑA entre DOS REPÚBLICAS y UNA GUERRA
Alberto C. Portas Gómez

TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor
Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.
Tel/Fax: 4383-4777



Actuel
Dirección
Jacques Bidet

¿PENSAMIENTO UNICO EN FILOSOFIA POLITICA?

DOSSES Y INTERVENCIONES

Emilio Balcar - Jacques Bidet - Lottecke Kaempfer - Christian Lutz - Dominique Lecorn - Jean-Luc Henry

Ivan Quinta - Emmanuel Renault - Andre Rossi - Savio Zappi - Nicolas Teruelas - Gilbert Achcar

COMENTARIOS

Rodrigo Martínez - Eduardo C. Rivas

EDICION ARGENTINA

Reseña: Esther Cánovas

Reseña: Carlos Nelson Costello

Reseña: Andrés Pérez

Reseña: Ernesto Llacas

Reseña: Jhonatan Rodríguez Arellano

Reseña: Carrasco de Grecia Políticas

Artículo: Fernández

Artículo: Thoreau

Artículo: Vial

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias

Reseña: Universidad de Génova

Reseña: A. Asturias

Reseña: Biblioteca

Reseña: Gómez

Reseña: Universidad de Konstanz

Reseña: A. Asturias</p

LE MONDE *diplomatique*

UNA VOZ CLARA EN MEDIO DEL RUIDO

Las ediciones internacionales de *Le Monde diplomatique* suman 955.000 ejemplares mensuales a los 300.000 de la versión original francesa. En total, 1.255.000 ejemplares. Existen además varias direcciones del «Dipló» en Internet. Se trata de una experiencia única en la prensa mundial: una publicación disponible simultáneamente en doce lenguas y diecinueve países. Mediante el tratamiento de temas a cargo de especialistas de todo el mundo, *Le Monde diplomatique* otorga una dimensión inédita al debate de ideas: información documentada, análisis rigurosos –apoyados en referencias bibliográficas e indicación de fuentes– abarcando los aspectos políticos, económicos, sociales, culturales y ecológicos de cada asunto. En Argentina, Chile y Uruguay, diversos especialistas agregan sus análisis, investigaciones y propuestas sobre la problemática local y regional, en particular del Mercosur. En plena mutación de la economía y el comercio mundiales, el *Dipló* rechaza el «pensamiento único» y el conformismo, ofreciendo a sus lectores un espacio para pensar y debatir los desafíos que enfrentan el planeta y las distintas regiones del mundo. *Le Monde diplomatique*: una voz clara en medio del ruido.



Ahora editado en Argentina
para el Cono Sur
Le Monde diplomatique
Director Carlos Gabetta
Gerente Comercial Dante Voccia

Acuña de Figueroa 459
1180 Capital Federal
teléfono comutador 4866 1881
teléfono directo 4864 3692
fax 4861 1687
email secretaria@eldiplo.org

¡Suscríbase ahora!

Llamando a los teléfonos/fax: (54 11) 4864 3692 / 4861 1687
de lunes a viernes de 10 a 18 horas