

TESIS 11

Lebedinsky
Caño Tamayo
Coraggio
Paz
Lanzetta
Salgado Tamayo
Santiago
Martí
Tamayo G.
Heller
Mendoza
Ramos
Vilar

Incluye

Suplemento
Cultura 11

MALAJUNTA



64

julio - agosto 2002

Precio: \$4

- **Argentina: los hijos de la miseria**
- **Izquierda y cuestión nacional, por N. Galasso**
- **Pierre Bourdieu: la política de despolitización**
- **Brasil ante las elecciones**

Subrayados

"Lo vi, fue un **fusilamiento**, al flaco lo mataron por la espalda como a un perro. Y había salido a reclamar porque tenía hambre como yo."

Alejandro García Carabajal

Testigo del asesinato de Darío Santillán

"Actuamos porque esa gente iba dispuesta a combatir. Nos dimos cuenta por sus **cánticos**."

Alfredo Franchiotti

Comisario acusado del asesinato de Darío Santillán

"Le dije al comisario de Avellaneda que, entre los detenidos, había siete embarazadas y que él iba a ser **responsable** si les pasaba algo. La comisaría era un campo de concentración."

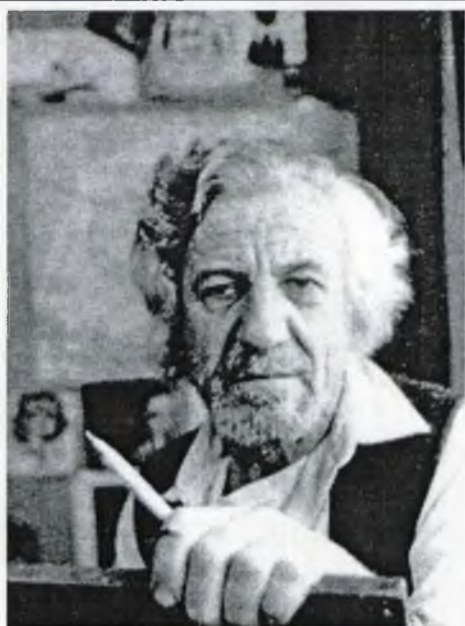
Alfredo Villalba

Diputado Nacional Frente para el Cambio

"En estos actos contra los piqueteros ya no sólo intervino la Policía Bonaerense, también estuvo la Federal, Gendarmería y Prefectura Naval. El Estado **represivo** se va consolidando."

Elisa Carniò

Diputada Nacional ARI



Pedro Gaeta

Pedro Gaeta inició sus estudios en la Escuela Nacional de Bellas Artes y continuó su formación junto a los maestros Gramajo Gutiérrez, Onofrio Pacenza y Juan Battle Planas. Fue cofundador de la Asociación ANFA, a través de la cual expuso obras en distintos países latinoamericanos y en los Estados Unidos. Integró el Grupo Bermellón y junto con los poetas Luis Luchi, Roberto Santoro y el músico Eduardo Rovira inició el movimiento Gente de Buenos Aires. Durante dos periodos consecutivos fue elegido presidente de la Sociedad Argentina de Artistas Plásticos (SAAP). En 1976, como consecuencia de la persecución ideológica, se radicó sucesivamente en Barcelona, Madrid y París, realizando en la última ciudad muestras individuales y compartidas. De retorno a la Argentina, expuso parte de su producción europea en las galerías Van Riel y Miró. Junto al ceramista y escultor Maximiliano Abbiati dirige, desde 1983, el Taller "Expresión".



"Hasta ahora los filósofos
se ocuparon de
interpretar el mundo.
De lo que se trata
es de cambiarlo."

Tesis 11 - Carlos Marx

Año

Número

Meses

junio
agosto
2002

u m a r i o

Al cierre	2	De la "Carta Stalin a la dupla Bush-Putin Norberto Vilar	30
Los hijos de la miseria Horacio Ramos	4	Europa más a la derecha Eduardo Tamayo G.	34
Los Hogares "La Paz"	6	Las estrellas sin escaño Octavi Martí	37
Los "Barrios de pie"	8	Negocio de poderosos Xavier Caño Tamayo	38
"El futuro llegó hace rato" Máximo Lanzetta	11	Contra la política de despolitización Pierre Bourdieu	40
No hay alternativa a buscar una alternativa José Luis Coraggio	12	Memoria	44
Izquierda y cuestión nacional Norberto Galasso	14	Cartas de lectores y Actividades	46
Un camino difícil Gervasio Paz	17	El arma del humor	48
Un experimento inédito de colonización Mauricio Lebedinsky	18	Subrayados: Retiración de tapa	
Se abre una esperanza Carlos Mendoza	20		
Brasil marcha hacia las elecciones Amado Heller	22	CULTURA 11	
¿Un narcoterrorista en el Palacio de Nariño? Manuel Salgado Tamayo	24	De Lellis, poeta sin tregua, por Eugenio Mandrini 1	
El drama uruguayo Carlos Santiago	27	Sólo por seguir preguntando (poema), por Nira Echenique 2	
		El mendigo de Dock Sud, por "Colo" Martínez 3	
		Julio Cortázar, pasó un hombre, por Susana Aguirre 4	

Los artículos publicados no expresan necesariamente la opinión de la revista.

TESIS
11

Oscar Eduardo Carnota (1925-1999), fundador (1 de octubre de 1991)

Consejo de Redacción: Jorge BERGSTEIN, Oscar EXPOSITO, Bernardo FEDER, Antonio GONZÁLEZ, Amado HELLER, Benito JABLONKA, Francisco LINARES, Carlos MENDOZA, Rolo PAPADÓPULOS, Horacio RAMOS, Norberto VILAR - Secretaria de Redacción: Liliana Cheren - Consejo Editorial: Jorge Bergstein, Alfredo Caporaletti, Bernardo Feder, Amado Heller, Antonio González, Benito Jablonka, José María Lanao, Francisco Linares, Raúl Llanos, Carlos Mendoza, Rolo Papadópulos, Rafael Paz, Marcos Prigoshin, Horacio Ramos, Norberto Vilar, León Zetel.

Editor Responsable: **TESIS 11 GRUPO EDITOR - Avda. de Mayo 1370, Piso 14, oficina 355/56, (1085) Capital Federal - Tel./Fax 4383-4777 - E-mail tesis11@yahoo.com**

Diseño y composición: Ricardo Souza - Impresión: Stilcograf S.R.L. Pujol 1046/52. Buenos Aires
Registro de la Propiedad Intelectual N° 251498



La provocación

Nada hay nuevo bajo el sol. La saga del movimiento obrero está signada, a lo largo del tiempo, por hechos luctuosos como los ocurridos en Avellaneda el miércoles 26 de junio. En efecto, al rastrear un poco en la memoria, surge con naturalidad, el recuerdo de los "Mártires de Chicago", a quienes se culpó de la bomba arrojada a las fuerzas policiales en Haymarket Square (Plaza del Mercado del heno), luego del mitin obrero del 4 de mayo de 1886. Años después, el gobernador John Peter Altgeld comprobó la infamia y descubrió la responsabilidad de la Agencia Pinkerton (custodia privada de la burguesía) y, aunque tarde, pudo indultar a los dirigentes que no habían sido ahorcados y estaban en prisión.

Mucho más cerca en el tiempo, el 9 de setiembre de 1988, en Buenos Aires sucedían acontecimientos similares en el que se llamó "viernes negro" (cuando un grupo de parapoliciales infiltró una pacífica manifestación popular y destruyó parte de la sastrería Modart), con iguales interrogantes y respuestas calcadas. Al respecto, la aguda reflexión del sociólogo Ángel Petriella en ese momento fue lo suficientemente esclarecedora: "Los videos mostraron, no en la misma secuencia y continuidad, todo: la violencia provocadora, la cruda represión (con saña), y las legítimas resistencias, heroicas en algunos casos, de los manifestantes agredidos" (Revista *Suburbio*, N° 26, separata). La historia vuelve a repetirse. Otra vez, el conflicto social, enmarcado en la mayor crisis social de que se tenga memoria en nuestro país, se pretende resolverlo con la violencia ejercida por el Estado a través de sus fuerzas de seguridad, y la ilegal y remanida participación de los "servicios". Esta "cacería humana", según la frase tardía del propio presidente, comenzó a ser diseñada, días antes, por los conceptos del viejo compinche de López Rega, el canciller Carlos Ruckauf, ante los oficiales de la Fuerza Aérea, donde sostuvo que se sentía "orgulloso de haber rubricado el decreto 261 que, en 1975, autorizó a las Fuerzas Armadas a intervenir en la represión interna, y en caso de repetirse aquellas circunstancias, volvería a estampar la firma sin vacilar". Este lenguaje siniestro fue refrendado sin titubeos, posteriormente, por el jefe de Gabinete, Alfredo Atanasof, y el ministro del Interior, Jorge Matzkin. Por supuesto, como consecuencia de la orgía de palabras emitidas por los "hombres del riñón de la Casa Rosada", en las calles de Avellaneda se instaló una banda de forajidos de uniforme o con disfraz, que apuntó sus armas contra quienes, por medio de la acción colectiva, exigían el pan sobre la mesa de sus hijos y la posibilidad de encontrar un futuro más digno. La sangre de dos jóvenes piqueteros, Darío Santillán y Maximiliano Kosteki, muertos por el hato de canallas encabezado por el comisario Alfredo Franchiotti, es un punto de quiebre para el gobierno de Eduardo Duhalde. En los días que vendrán, el conjunto de nuestro pueblo debe estar atento ante la perspectiva de que los sectores reaccionarios, pretendan oscurecer, más aún, el horizonte de los argentinos.



Elecciones anticipadas

Cuando la tarde caía sobre nuestro territorio el martes 2 de julio, Eduardo Duhalde, rechazado abiertamente como interlocutor por el FMI, y empujado por el negativo paisaje político que lo circunda, agravado por la agresión a los piqueteros que dejó a su gobierno empapado de sangre, decidió llamar a elecciones internas y simultáneas en todos los partidos. Las mismas se realizarán el 24 de noviembre, y los comicios presidenciales, el 30 de marzo de 2003. No está claro, todavía, qué será del resto de los cargos públicos. Por otra parte, hay segmentos de la sociedad que, ante esta situación límite por la que atravesamos, entienden que es imprescindible convocar a una Asamblea Constituyente, para que ésta determine qué país nos merecemos, qué proyecto de Nación es menester diseñar para esta hora tan crítica. Así las cosas, con la Argentina al borde del abismo, y habitando el hambre en millones de hogares, esta resolución gubernamental es un hecho que pone al rojo vivo a todos los estamentos políticos. Ante este complejo horizonte, sólo una *Confluencia Nacional de Mayorías* que ponga el acento en lo que une a los sectores populares y no en aquello que los divide, puede cambiar el sentido del viento en nuestra Patria. De ese modo, es posible que nuestro pueblo pueda transitar por un camino que le permita consolidar las banderas de la Libertad, la Democracia, la Justicia Social y, fundamentalmente, la defensa irrestricta de los Derechos Humanos.

Las imágenes que ilustran estas páginas son los testimonios obtenidos por los fotógrafos y reporteros que cubrieron los sucesos del 26 de junio en Avellaneda. Estos documentos gráficos sirvieron para demostrar el accionar criminal de las fuerzas de seguridad —de uniforme y de civil—, y, consecuentemente, lograron desbaratar los argumentos mentirosos del discurso oficial.



"Ellos viven en el lejano 'País de la Intemperie', donde hay hambre y desolación, donde fueron excluidos de la escuela y las instituciones barriales, hace ya bastante tiempo."

Alberto Morlachetti
(Sociólogo)

LOS HIJOS DE LA MISERIA



COMO SI FUERA una sutil ironía para los argentinos, las Naciones Unidas fijaron, ya hace unos años, el 17 de octubre como Día Internacional para la Erradicación de la Pobreza. Los pobres en el mundo triplicaron su existencia en 50 años y alcanzan hoy a más de 1,3 mil millones de personas, equivalente al 22,8 por ciento del total del orbe, aproximadamente. La riqueza creció siete veces y los ricos se duplicaron, aumentando así las desigualdades sociales. Asimismo, cerca de mil millones son analfabetos y un número todavía mayor de seres humanos no tiene acceso al agua potable. Pero hay datos que conmueven aun más: más de 150 millones de niños sufren desnutrición y 500 millones no tienen escuela. Por otra parte, la pobreza, según la ONU, es la principal causa de mortalidad en el planeta. Al respecto, el director del Programa de las Naciones Unidas y especialista en este tema, Gustave Speth, señala que, con 40 mil millones de dólares anuales, se permitiría el acceso universal a los servicios de salud, agua potable, educación y planificación familiar; además, agrega, con otros 40 mil millones adicionales, se conseguiría que las familias más desfavorecidas, dejaran el estado de pobreza. Esa cifra de 80 mil millones de dólares, insiste el funcionario, "no alcanza al 0,5 por ciento de la renta mundial anual, lo que convierte a la eliminación de esa injusta desigualdad en una propuesta razonable".

Pero es el mundo de la infancia y la casi adolescencia el que sufre, como nadie, los crueles latigazos del hambre. Al respecto, los informes del Fondo Internacional de las Naciones Unidas para el Socorro de la Infancia (UNICEF) son por demás elocuentes: existen más de 100 millones de niños abandonados en todo el mundo, de los cuales 40 millones pertenecen a América latina. Sus edades oscilan entre los 10 y los 14 años, y están condenados a intentar sobrevivir en el único hogar que poseen: las violentas calles del continente; desafortunadamente, muchos no lo logran.

Nuestro país, sumergido en una realidad que abochorna por obra y gracia de un modelo socio-económico al servicio del Fondo Monetario Internacional (FMI) y sus amanuenses nativos, camina por este sendero rumbo al precipicio de la historia. Y una niñez sin destino es la mayor víctima de estos traficantes de sueños. Así lo demuestra la Consultora Equis, en un reciente y notable trabajo de investigación de los sociólogos Artemio López y Martín Romeo: "En abril del año 2002, el 27,7 por ciento de la población menor de 15 años a nivel nacional está bajo la línea de indigencia y el 58,1 por ciento es pobre, con alto impacto en el Noreste, donde más del 73 por ciento de los menores de 15 años es pobre y más del 42 por ciento de la población



de niños residentes regionales es indigente”.

¿Es que no hay más esperanzas para nuestros pibes? ¿Se han convertido, acaso, en material descartable? No obstante las brumas que obnubilan el horizonte, hay hombres y mujeres que no bajan los brazos, que con su esfuerzo cotidiano continúan apostando a la vida, para que sea, fundamentalmente para los niños, un refugio cálido y tierno, donde puedan crecer con dignidad. Las páginas que siguen son un testimonio de que, a pesar de todo, la solidaridad persiste, tozudamente, en derrotar a los fantasmas del hambre y la exclusión.

Horacio Ramos



ALGUNOS PROBLEMAS CLÍNICOS QUE PUEDEN SUFRIR LOS NIÑOS POR DESNUTRICIÓN

Secuelas del hambre

✓ El **marasmo** es producto de una dieta pobre en proteínas y calorías, en combinación con muchas otras carencias. El cuadro se caracteriza por un grave retraso del crecimiento. El niño con marasmo tiene un aspecto emaciado por la pérdida de grasa subcutánea, la intensa atrofia muscular y de otros órganos. Estos niños suelen tener una cara triste y arrugada como la de una persona mayor.

✓ El **kwashiorkor** cursa con edema de fóvea de grado variable, desde una forma ligera localizada en pies y tobillos hasta el edema generalizado grave con párpados hinchados y cerrados. El abdomen suele estar distendido y con ascitis. Las alteraciones características de la piel incluyen lesiones pigmentadas secas, hiperqueratósicas, a veces con descamación, frecuentemente en extremidades y cara aunque pueden extenderse al tronco. El pelo se vuelve seco, quebradizo, lacio y pierde el color, volviéndose amarillento o blanco. Pese a no ser una manifestación necesaria para el diagnóstico, el retraso del crecimiento suele formar parte del cuadro clínico del kwashiorkor.

FUENTE: Consultora Equis.



Los Hogares “La Paz”

**“Estamos atendiendo
280 chicos en el
almuerzo, 70 toman la
merienda y a 14
familias les damos una
vianda.”**



(INVESTIGACIÓN H. R.) Eliseo Morales nunca fue un cura “misero”, de los que suelen “comer” de los ritos. Lo que se llama un sacerdote tradicional, esos que hablan toda la jornada de “hacer la obra”. En estos casos, él recordaba a San Pablo: “Yo no vine a dar sacramentos, a bautizar; he venido a proponer un nuevo proyecto. Esa es mi función principal”. Se rodeaba de amigos de toda índole, tomaba como propias las preocupaciones de los demás, así como también las convicciones de éstos. El 70 inauguraba una década tempestuosa, impía, a veces gratificante, donde revoloteaban ángeles y demonios. Lo detuvieron. Meses en la cárcel de Devoto, otros tantos en el Chaco. Conoció a hombres enteros: Agustín Tosco, Roberto Santucho, Raimundo Ongaro; aprendieron en comunidad, participaron de la misma “ranchada”, como hermanos. Cuando salió, ya estaba Héctor J. Cámpora en el gobierno y Perón en el poder. A principios de 1974, al partir sus amigos los curas franceses de regreso a Europa amenazados por la Triple A, Eliseo se fue a vivir con el primer grupo de pibes, a una casita pre-fabricada en el barrio de Wilde. Así, humildemente, nacieron los Hogares “La Paz”, concebidos como una institución opuesta al reformatorio, un refugio donde la democracia y el respeto por el otro fueran una realidad tangible. El comienzo fue extremadamente duro; derrotar la incomprensión se convirtió en una batalla casi desigual. No obstante, se arrimaron profesionales, docentes, vecinos, para aportar a la consolidación de la aventura. La señal más clara de su actitud independiente fue la decisión de mantenerse con el trabajo de cada uno, y el rumbo a seguir se adoptó en forma colectiva, en un plano de igualdad. Entre todos. La libertad fue un bien tan preciado que se defendió, siempre, contra viento y marea. Porque los claroscuros de la existencia los enfrentaron con el gesto y la palabra de Eliseo: “Si te desespera la realidad, no te pares a llorar y quejarte; podemos intentar vivir, con dignidad, en una comunidad de Hermanos.”

El comedor

Oscar Bragán trabaja en la Obra Social del Sindicato del Cine, pero, además, es Secretario de Derechos Humanos de la CTA de Avellaneda. Como aporte de su organización gremial, están apoyando con todo lo que pueden al comedor “Juan Pablo II” en el barrio Esperanza, en las orillas de Wilde. “Fue creado por el padre Eliseo; él fue el sostén, el alma de todo esto. Como los comedores escolares bajaron su presupuesto a 0,60 o 0,70 centavos diarios por pibe y es, prácticamente, la única comida que tienen, se volcaron a los barrios para buscar más alimentos. En este sitio, un vértice geográfico (Lanús, Quilmes, Avellaneda), el 80 por ciento de la población está desocupada; por lógica, las familias no comen. Por eso, ahora estamos atendiendo, más o menos, 280 chicos en el almuerzo, 70 toman la merienda y a 14 familias les damos una vianda”.



La coordinadora se llama Rosario y, con otras señoras, trabaja en el comedor; ellas amasan, cocinan, hacen milagros para darles de comer a los pibes. Por otra parte, a su alrededor, hay barrios como el IAPI, villas y asentamientos muy recientes, donde el índice de desocupación es pavoroso, en algunos segmentos, alcanza al 90 por ciento.

"Por supuesto, aquí no hay dieta balanceada que valga, pues la alimentación consiste en arroz, fideos, polenta; y menos, cuando es la única comida que reciben. Dejame contarte una anécdota: el domingo pasado hicimos una actividad de recreación en el Hogar, y a pesar que uno ya tiene años de trabajos en derechos humanos, no dejó de sorprenderme que, varios pibes, tuvieran 'cara de viejos'. Eso es un signo de desnutrición. No obstante, trato de no perder mi capacidad de asombro, para no perder mi capacidad de luchar. La edad de los chicos fluctúa entre aquellos que lleva la mamá de la mano, hasta los que tienen, aproximadamente, 12 años. Son los más grandecitos, y se nota que les da vergüenza, pero la mayoría, incluso los padres, es evidente que comen salteado."

En la comuna de Avellaneda se formó un Comité de Crisis, que integran el municipio, la Iglesia, sectores de la industria, Apyme, CTA, y organizaciones de desocupados. "Nosotros venimos planteando que los Planes Trabajar se enlacen con tareas de capacitación de huertas comunitarias, panadería, herrería. Tratamos que, aun recibiendo lo miserable que representan ciento cincuenta pesos, por lo menos procuramos enseñar un oficio y, sobre todo, procuramos recuperar la dignidad de las personas. La última reunión del Comité fue bastante ríspida, porque estábamos informados que, a través de 'punteros políticos', arribaban los planes a determinados núcleos. Todo esto dentro de la miseria, porque somos conscientes de que lo que se reparte es la miseria; ocurría igual con la comida que aportaba el municipio, se privilegiaba a los 'punteros'".

Se le nota a Oscar dolido por este tipo de circunstancias, verdaderos obstáculos en esta ímproba labor de ayudar, sin dilaciones, a los hermanos que más sufren. "Creo que hay que parar el genocidio. Lo importante es la unidad de todos los sectores populares que luchan



**"Trato de no perder
mi capacidad de
asombro, para
no perder mi
capacidad de
luchar."**



**"La desnutrición
trae aparejado un
menor coeficiente
intelectual y
secuelas de diverso
carácter en la
salud."**



**"¿Si extraño a
Eliseo? Todos
los días, no te
imaginás..."**

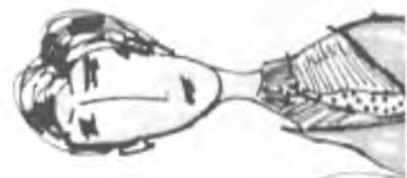
por cambiar esta situación de terror, que produce estragos en los pibes, quienes van a padecer las consecuencias en el futuro, porque es sabido que la desnutrición trae aparejado un menor coeficiente intelectual y secuelas de diverso carácter en la salud".

Ramón y Alejandra

Ramón Morán se educó en el Hogar junto al padre a Eliseo, cuando vino de Córdoba a los 7 años con su mamá y varios hermanitos. Vivía al lado, pero un día se quedó a dormir y, poco a poco, se fue integrando. "Yo aquí me encontré con una pila de hermanos. Como Mimo, vos lo conociste, ¿te acordás? Tenía 8 años y lo mandó una jueza de Lomas de Zamora con Marcelo, el hermano menor." El cronista recuerda, diez años atrás, que Mimo le contó que en "La Paz", encontró el cariño que le faltaba y en Eliseo, "mi viejo, mi hermano, mi amigo, todo..."

"Mimo se fue a Comodoro Rivadavia; lo único que le quedaba era la abuela y fue a buscarla. La pudo encontrar. Y anda bárbaro; cuando se casó, allá fue Eliseo y le hizo la ceremonia; tiene una nena y un pequeño comercio..."

Se llama María Alejandra Zacardi, y es de ascendencia "tana", de Salerno, al sur de la península. "Yo soy del barrio y un día me arrimé porque enseñaban cerámica; aquí lo encontré a Ramón... y ahora tenemos dos chicos. ¿Si extraño a Eliseo? Todos los días, no te imaginás... Ahora hemos constituido una Comisión Directiva y también viven dos familias, aunque fuimos dejando de ser albergue, porque estamos metidos en el comedor. Cada vez hay más necesidades. Asimismo, tenemos una escuela de adultos y adolescentes, damos apoyo escolar y una biblioteca que funciona todos los días, mañana y tarde; para atenderla, hay un grupo de madres que tomaron cursos de capacitación. Siempre poseemos la imprenta, pero no hay trabajo; la salita de primeros auxilios todavía funciona, por suerte..."



Los “Barrios de Pie”



**“Si no logramos
juntarnos todos**



**los que
deseamos otro
país, éste no
aparecerá.”**



(INVESTIGACIÓN H. R.) “El Movimiento ‘Barrios de Pie’ es una organización de desocupados, de piqueteros y sectores barriales.” Quien lo expresa es Sebastián Inza, un joven dirigente que nos explica que se trata de diseñar un nivel organizativo en los barrios, a través de la solidaridad, la esperanza y la ayuda mutua, que surgen del trabajo en grupo. “Nosotros pertenecemos a la CTA, desde la Federación de Tierra y Vivienda (FTV), que nuclea a las tareas territoriales de la Central. ‘Barrios de Pie’ se crea en enero del 2002, con laburos previos pero se formaliza a principios de este año. Las organizaciones de desocupados crecen en base a los planes; a nosotros no nos parece mal, pero entendemos que nos debemos desarrollar por medio de la organización, el trabajo solidario y el grado de concientización que vayan adquiriendo los barrios. Venimos bien y con esperanza. En estos momentos tenemos en la zona del Gran Buenos Aires, centros comunitarios en Dock Sud; uno en Sarandí, otro en Villa Corina (Villa Domínico) y en el barrio “18 de Octubre”, pegado a las vías. Asimismo, en Lomas de Zamora tenemos diez comedores; en Presidente Perón, Garín, La Plata, Esteban Echeverría. Y en el marco nacional, ya nos extendimos en 14 provincias, aproximadamente. Es decir, tenemos nuestros propios ideales, nuestras formas organizativas y creemos en

la posibilidad de un futuro a construir; nos concentramos en la CTA porque coincidimos en un montón de cosas, pero somos una corriente territorial en la FTV y en la CTA. Entendemos que, políticamente, hay que reconstruir el Movimiento Nacional y Popular, la CTA es un paraguas, donde deben convocarse los movimientos sociales y sindicales que sueñen construir otra Argentina. Sin embargo, nosotros tenemos nuestro propio camino. Consideramos que sin trabajo territorial entre los sectores más humildes y la conformación de un proyecto político y social es difícil edificar otra Nación. Al respecto, comparto tu opinión de la necesidad de concretar una Confluencia Nacional de Mayorías; si no logramos juntarnos todos los que deseamos otro país, éste no aparecerá. El enemigo es fuerte, poderoso, se une cuando lo precisa, y maneja todas las variantes para destruir a todos los que pretendemos una patria mejor. Es vital la unidad del campo popular, con consignas claras que nos junten a todos, sabiendo que hay diferencias y, por supuesto, respetándolas.

Los comedores

“Nos fuimos agrupando para tratar de mitigar la situación, darles un plato de comida a los chicos y, entre todos, levantar el comedor.” Así expone Delia Cárdenas, coordinadora del comedor “Los inundados”, que funciona en Dock Sud, en el pasaje Blandengues al 2500. La generosidad de

un vecino, les cedió un pequeño terreno delante de la casa y allí colocaron las mesas e improvisaron una cocina. "Hace más de un año que estamos trabajando; empezamos a atenderlo cuatro personas pero ya somos cerca de veinticinco, algunos están por los Planes Trabajar y otros de onda, nada más... Generalmente tenemos 150 chicos, pero como estamos al aire libre, la cantidad se redujo a 80 solamente. Hay muy chiquitos, por el frío, vio... Les damos almuerzo y merienda; los que no vienen a quedarse, traen 'los taper' y la botellita para la leche..."

No lejos, está el comedor "Los amiguitos de Ezequiel", en Villa Inflamable y su coordinadora es María Fandina. Ella también cuenta sus penurias y las ganas de resolverlos. "Vamos pidiendo por el barrio y los comerciantes nos dan un poco de mercaderías. Hace ya tres meses que comenzamos a funcionar, y ya tenemos más de 50 chicos, a los que les damos almuerzo y merienda. Contamos con algunos Planes Trabajar, pero la mayoría colabora sin recibir nada. Yo hace 18 años que vivo en el barrio y nunca vi lo que ahora ocurre. Presiento que por las noches salen a revolver la basura, y conseguir algunos pedazos de pan para sus hijos..."

Cuesta a este cronista concebir el panorama que observa y la decisión de estas mujeres por ayudar a resolverlo por sobre cualquier tipo de limitaciones. Ahora es Delia quien señala algunos lunares de esta sociedad en descomposición. "Aumentó la miseria; los chicos vienen y piden ropa, calzado, eso no se veía. Nosotros tenemos un 'roperito', la gente nos dona ropa y, según las necesidades, nos esforzamos por superarlas; 25, 50 centavos, un peso. Con eso compramos carne, verdura; el barrio se porta bien, porque los comerciantes colaboran como pueden. ¿Las edades? Y van desde los bebés hasta adolescentes. Hay algunos abuelos que también vienen a comer." La solidaridad, a quien alguien llamó "la ternura de los pueblos", el desprendimiento y la ayuda fraterna a quienes la realidad acosa, suponen la presencia, fundamentalmente, de aquellos que ejercen el poder político. ¿Es así o brilla por su ausencia? "El municipio no aporta. Para que nos dé algo, tenemos que movilizarnos con los chicos y los vecinos, plantarnos en la puerta de la Secretaría de Acción Social y pedir que nos entreguen bolsones de mercaderías. Les dan a las personas mayores pero a los



"Generalmente tenemos 150 chicos, pero como estamos al aire libre, la cantidad se redujo a 80 solamente. Hay muy chiquitos, por el frío, vio..."

comedores no los bancan. Especialmente lo niegan a los comedores de la CTA, a los 'punteros', sí."

Esta actitud de entrega, sentir la angustia de los otros como propia, exige un nivel de sensibilidad manifiesto. Uno se pregunta, ¿qué buscan estos seres humanos, más allá de la tarea cotidiana? "Yo no busco nada, a mí me gusta el laburo que hago. Tengo familia, mi mari-



"Presiento que por las noches salen a revolver la basura, y conseguir algunos pedazos de pan para sus hijos..."

do trabaja, cinco hijos, pero me vengo a laburar aquí toda la semana, porque así debe ser." A veces uno se pregunta: ¿hay algún horizonte a la vista? ¿Qué camino adoptar para escapar a tanto drama? "Yo pienso que la corrupción es uno de los males mayores. Hay muchos que, de repente, se enojan, se van, pero con las manos llenas." La que habla ahora es María, y sigue. "Nadie devuelve nada. Nada de lo que robó. Que se vayan pero que devuelvan al pueblo lo que le pertenece." Por último, es Delia la que nos deja su reflexión. "Empezamos con treinta; éramos un grupo de madres que lo hicimos con nuestros propios hijos. Se fueron agregando de diez, veinte, cuarenta, hasta llegar ahora a 150. No hay ayuda municipal, realizamos actividades, vamos a las facultades y vendemos bolitas, rosquitas, café; después pasamos una alcancía donde figura el nombre del comedor y los estudiantes colaboran con sus monedas, juntando así para comprar la comida."





“Nosotros les damos de comer los sábados, suponiendo que en la semana lo hacen en la escuela.”



“De las instituciones grandes no viene nada; sólo los pequeños comerciantes, que tienen cuatro cajones locos en la vereda, nos ayudan.”



Nos fuimos caminando con Sebastián siete cuadras por las calles del Dock Sud, el “Doque” para los que lo aman y, todavía, recorren sus calles que tienen, en su viejo asfalto, el recuerdo de sudestadas que las inundaron o los gritos de los laburantes del Anglo y de la Usina. Pero en la Sociedad de Fomento de la avenida Debenedetti 1763, funciona el comedor “Los pibes de Diego”, cuya coordinadora es Betina Juárez. “Esto nació en el Club del Trueque de Dock Sud, porque allí nos encontramos con el presidente de esta entidad, Jorge Hiquis, que nos ofreció el local de la institución. Y aquí estamos. Por medio del manguero, el ropero comunitario y con el trueque, conseguimos la comida para los chicos. También realizamos finanzas, haciendo cosas para vender: bolitas, churros, pan casero. Con esa plata que juntamos, les damos de comer a los pibes. Queremos que todo lo que logremos sea trabajando y con la lucha, por supuesto. Del municipio no viene nada y los comerciantes, con tan poca venta, dan lo que pueden. Por ejemplo, ahora una compañera está haciendo buñuelos de banana, con las que nos dio una verdulería del barrio. No nos gusta pedir, llevamos aunque sea una moneda, porque sabemos el sacrificio de los comerciantes que no venden nada.” A Betina se la ve tenaz, va para adelante, tiene una mirada inquieta sobre el grave paisaje que la circunda. “Yo creo que no hay que esperar de la municipalidad ni de los políticos, porque no se consigue nada. Creo que tenemos que juntarnos entre los vecinos y las compa-

ñeras, que esa mamá sepa que se puede dar de comer a los chicos. Nosotros les damos de comer los sábados, suponiendo que en la semana lo hacen en la escuela. Pensamos que debemos brindarles alimento también los domingos y feriados, cuando no hay clases. Pero la miseria se siente cada día más, te aseguro.”

Uno piensa que este gesto fraternal de la Sociedad de Fomento debería ser imitado por el conjunto de las entidades del barrio. ¿Es así o hay, aún, reticencias? “De las instituciones grandes no viene nada; sólo los pequeños comerciantes, que tienen cuatro cajones locos en la vereda, nos ayudan. Entre los comedores trabajamos en común, viste. Por ejemplo, vos tenés papas y yo cebollas; bueno, intercambiamos, para no tener dificultades. Nosotros somos muy compañeros, muy unidos. Los martes nos reunimos los coordinadores, planificamos y repartimos todo.” Al escuchar a Betina, con la misma pasión de María o Delia, emerge, inevitable, la pregunta: ¿Por qué? “Yo lo siento, lo llevo adentro, es una lucha por ayudar a los chicos, y una se siente bien. El dolor de los otros es propio, es algo muy profundo. Llega el sábado y ya estoy levantada desde las 5 o 6 de la mañana, pero el viernes ya está todo preparado. Además, los viernes a partir de las cinco de la tarde, los comedores funcionamos en asamblea, en la que participan todos los colaboradores y quienes desean conocer el trabajo y la orientación del Movimiento ‘Barrios de Pie’. Nosotros hacemos todo, entre todos.”

CeDInCI

**Centro de Documentación
e Investigación de la Cultura
de Izquierdas en la Argentina**

Sarmiento 3433 (1196) Ciudad de Buenos Aires
Tel./Fax: (011) 4862-8326 informes@cedinci.org
www.cedinci.org



“El futuro llegó hace rato...”

Máximo Lanzetta*



 DURANTE mucho tiempo, especialmente en los discursos oficiales, se ha dicho que los niños y jóvenes “son el futuro”; éste discurso tuvo el propósito oculto de negarles la participación en la construcción del presente. En la última década se ha incrementado el trabajo desde el Estado y la sociedad civil buscando ampliar los espacios de protagonismo de los niños y jóvenes en la sociedad argentina; paradójicamente, en ese mismo lapso el país profundizó un modelo de acumulación económica, cuyas consecuencias fueron acentuadas con la reciente crisis, y que tiene como resultado lo que ya muchos estudios estadísticos demuestran: precarización y crecimiento del desempleo, especialmente en el segmento de los más jóvenes; aumento de la pobreza y de la desnutrición infantil; ausencias de políticas orientadas a mejorar el hábitat popular; desjerarquización de la educación pública, entre las más importantes. Así, los dispositivos que tradicionalmente aseguraban un “futuro” a los niños y jóvenes a partir de facilitar una calificación en términos educativos y una posibilidad de inserción laboral aparecen hoy devaluados, con mucha menor eficacia para lograrlo. Es por ello que, para segmentos de la población cada vez más grandes, “el futuro llegó hace rato...”, como expresa una canción del conjunto Los Redonditos de Ricota; esto es, la conquista del protagonismo en el presente de los jóvenes tiende a constituirse en una temporalidad unidimensional, incapaz de encontrar un futuro en el cual proyectarse.

El nuevo escenario social no puede ser modificado simplemente con poner en marcha los dispositivos tradicionales que permitieron una movilidad social ascendente; sencillamente porque la nueva realidad exige un pensamiento crítico que deje de lado el modo en que hasta ahora es pensado el “futuro”: un momento linealmente superador del presente, dentro de los parámetros del progreso moderno. Cuando pensamos que no hay futuro para nuestros niños y jóvenes, en rigor debemos señalar que lo que está en crisis es el paradigma con el cual pensamos esa temporalidad y las expectativas, en términos de calidad de vida, asociadas a ella. El “futuro”, lejos de estar dado, se construye socialmente. Esa construcción requiere un nivel de expectativas en cierto modo alcanzable; para ello es necesario romper con los modelos que pretendieron identificarnos como país del “primer mundo”, cuya eficacia simbólica tiene uno de sus anclajes en el proceso de construcción de la modernidad argentina. Más aún, estimo que será necesario tender a la construcción de un imaginario social que nos dote de identidad latinoamericana para poder pensar un futuro propio. Una segunda cuestión es pensar un modelo de sociedad que sea incluyente; no está de más recordar que en estos meses se celebrarán diez años de la Conferencia Mundial de Río de Janeiro que fortaleció y adoptó el concepto de desarrollo sustentable como clave para pensar el desarrollo de los pueblos. Este no está reducido a cuestiones meramente económicas o financieras, como lo pretenden utilizar hoy los organismos de financiamiento internacional. Se trata de un concepto que nos orienta a pensar, en términos generales, un desarrollo con equidad social, integración política y cuidado por el ambiente presente y futuro. En este marco, repensar los dispositivos de integración social, supone reestructurar el modo en que nuestra sociedad se piensa y se proyecta; ésta parece una condición para poder afirmar que nuestros niños y jóvenes son el presente y el futuro de nuestra sociedad. 

“La nueva realidad exige un pensamiento crítico que deje de lado el modo en que hasta ahora es pensado el ‘futuro’.”

* Sociólogo de la UBA, becario de La Sorbona de París. Actualmente es secretario de Medio Ambiente de la Municipalidad de Avellaneda.

LA CRISIS EN LA EDUCACIÓN

No hay alternativa a buscar una alternativa

José Luis Coraggio*

“Se trata de producir uno de los principales bienes públicos sin los cuales nuestro país no podrá constituirse en nación integrada y justa...”

 EL CONJUNTO de instituciones públicas y privadas que educan debe constituirse en un sistema socialmente eficiente. Todos sus niveles y formas deben ser articulados crecientemente, sin caer en modelos homogeneizantes. Se trata de producir uno de los principales bienes públicos sin los cuales nuestro país no podrá constituirse en nación integrada y justa, con capacidad de ser interlocutor y actor del desarrollo mundial, ni nuestros ciudadanos ejercer el conjunto de sus derechos y responsabilidades. Ello requiere transformaciones mayores de un sistema rigidizado, orientadas por una estrategia compartida, definida democráticamente y superando los conflictos distractores en que nos han entrampado la política neoliberal y una nefasta cultura política que ve a la universidad como otro territorio en una campaña de ocupación de espacios sin otro objetivo que la acumulación de poderes, finalmente privados.

Son condiciones para ello la unidad entre: a) una investigación científica y hermenéutica pertinentes o fundantes de la compleja estructura del pensamiento libre, plural, crítico y creativo, que requiere una nación moderna; b) una red articulada de actividades de formación basadas en el aprendizaje efectivo y la cooperación antes que en el credencialismo sin ton ni son y la competencia entre instituciones por el estudiante-cliente, y c) el compromiso de servir al desarrollo integral de la sociedad, definiendo las necesidades de conocimiento no como un oferente externo sino como un participante activo de los procesos de desarrollo. Todo ello con una calidad asegurada por el establecimiento de normas morales y criterios institucionalizados de legitimación de las actividades y del uso de los recursos sociales. Los derechos de los trabajadores de la educación deben ser respetados, pero sus pretensiones de legitimidad deben confrontar la prueba de su responsabilidad en el cumplimiento de los derechos de todos los ciudadanos de acceder al conocimiento y al desarrollo pleno de sus capacidades así como de sus otros derechos (a la salud, a la seguridad personal, a un ingreso digno, a la justicia, etcétera).

Nadie que esté en sus cabales puede sostener que tiene la respuesta iluminada a los innumerables problemas que arrastra la educación argentina. La búsqueda de fórmulas simples no ayuda. El problema es complejo y requiere muchas entradas, un diálogo fecundo, un debate serio, donde los intereses particulares puedan expresarse genuinamente y deslindar su legitimidad no como componenda, como transacción inconfesable, ni como derecho mal adquirido. La sociedad argentina debe participar de ese debate y, por supuesto, eso replanteará la crisis generalizada de los sistemas de representación social y política que aqueja a las mismas instituciones

*Investigador. Docente titular del Instituto del Conurbano. Universidad Nacional General Sarmiento (UNGS)

educativas. Los sujetos colectivos del cambio educativo no están preconstituidos ni pueden corresponder a ningún estamento particular. La educación y el conocimiento no pueden tener dueños que se imponen por el poder o por el mero número. Un proceso abierto debe ir constituyendo corrientes de pensamiento capaces de actuar coordinadamente con la aspiración a orientar un desarrollo educativo incluyente, donde todo el que esté dispuesto pueda encontrar su lugar en el nuevo sistema.

El corporativismo nos aqueja en sus diversas variantes. Una, no poco grave, es la disciplinaria, que hace agua porque el mundo de las ideas se está transformando. Mientras las disciplinas se desdibujan, se sigue peleando por mantener posiciones –cátedras, carreras, oficinas, presupuestos, representaciones– en una jerarquía de saberes que en sí misma está bajo cuestión. Mucho puede ayudar a superar esto que las instituciones educativas sean como totalidad un hecho investigativo-educativo-de servicios, donde la enseñanza formal sea sólo un momento de un rico proceso de aprender haciendo, al encarar los problemas complejos de nuestras regiones y del país, problemas que ninguna disciplina puede resolver y que requiere además el encuentro genuino con los saberes prácticos no codificados. La escuela, la universidad, los institutos, deben estar abiertos a la sociedad con todas sus contradicciones, y las relaciones interinstitucionales que así se tejen son ellas mismas parte de un proceso de aprendizaje y producción de nuevos conocimientos encarnados. No se trata de relaciones causales o de transferencia externas, como las que parece indicar el término usual de “extensión universitaria”. El sistema de educación, ciencia y tecnología no podrá constituirse transformándose si no se transforma la sociedad, ni la sociedad podrá transformarse sin la transformación de ese sistema. Ni la educación es responsable de todo, ni podemos esperar que el cambio venga de “afuera”.

En esto, enfrentamos desafíos mayores: lograr que el país reasuma



la garantía de que todo habitante del suelo argentino debe poder estudiar a lo largo de su vida y tener acceso a conocimientos de alta calidad, dando prioridad a la inversión en estas actividades, asignando una parte suficiente del excedente hoy captado como renta o ganancia extraordinaria. Esto es una condición para romper el fatídico tema del Presupuesto y salir de un juego suma cero donde los valores se trastocan en confrontaciones cuyo costo en términos de racionalidad sustantiva es altísimo. Abrir las instituciones educativas y de investigación a la sociedad, asumiendo la responsabilidad por una gestión efectivamente democrática y social-

educación como un mercado y a las actividades que la componen como partes separables, tercerizables y encadenables nuevamente a través de relaciones de competencia y de producción y venta de mercancías, generando mercados oligopólicos y segmentados a escala global, con la ayuda del uso mistificador de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) –sobre todo esto hay que ver lo que se viene, leyendo las actas de la Organización Mundial de Comercio sobre la rama educación–. Transformarnos a la vez que somos actores de la transformación de una sociedad injusta, excluyente, mafiosa y no democrática, contribuyendo prácticamente a definir políticas distintas para un proyecto de país distinto.

No es poca ni fácil la tarea, pero tenemos de nuestro lado la certeza de que lo estatuido no puede ya legitimarse ni sostenerse, que no hay alternativa a buscar una alternativa, porque quienes buscan acomodarse y evitar el cambio para escapar al riesgo no encontrarán refugio porque no lo hay. El país ha sido y sigue siendo saqueado y debe ser reconstruido y liberado, y las instituciones educativas deben ser una base firme de apoyo en la larga lucha que nos espera. Para poder serlo debe encarar de una vez sus problemas “internos”, algo que no vemos como posible si no nos involucramos a la vez en la acción conjunta con otros actores colectivos para abrir la posibilidad de una profunda transformación económica, social, política y cultural.



“Tenemos de nuestro lado la certeza de que lo estatuido no puede ya legitimarse ni sostenerse...”

mente eficiente, asumiendo y encarando sin transacciones oportunistas los problemas que encierran esas cajas negras, tan negras que ni siquiera quienes están en su interior llegan a conocerlas bien, por una opacidad que sólo se entiende por las estrategias de conservación o repartición de un poder privatizado que se ha ido volviendo parte de la cultura institucional. Dar respuesta efectiva –no sólo discursiva– al proyecto conservador basado en el principio del mercado total, que ve a la

REFLEXIONES

Izquierda y cuestión nacional

Norberto Galasso*



HA TRANSCURRIDO ya más de siglo y medio de la aparición del *Manifiesto Comunista*, así como de la intensa lucha de los socialistas por un mundo igualitario. En ese largo período, uno de los problemas más complejos que se presentó fue la relación entre socialismo y cuestión nacional: la liberación de los trabajadores respecto a la explotación del sistema capitalista; la liberación de los países coloniales y semicoloniales respecto a la opresión imperialista. Hoy, en nuestra sufrida América latina resulta conveniente reflexionar sobre este problema.

En la Europa de 1848, países como Inglaterra y Francia habían consumado su revolución burguesa. Eran países soberanos, donde el Estado Nacional, ya en manos de la burguesía, había liquidado los vestigios feudales reemplazando las diversas monedas, los diversos ejércitos y las diversas justicias, por una sola moneda, un solo ejército y una sola Justicia, liquidando, asimismo, las aduanas interiores, lo que le había permitido unificar el mercado interno a nivel nacional, relacionado a través de fluidas comunicaciones ya no obstaculizadas por el particularismo de los feudos. Francia era una Nación entendida como una comunidad estable de hombres y mujeres, que viven en una misma extensión territorial, hablan el mismo idioma, mantienen vínculos económicos regulares y se encuentran ligados por comunes lazos históricos y culturales. Al existir instituciones con plena vigencia en ese territorio —desde el Poder Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial, así como las Fuerzas Armadas, estructura educacional, de correos, etc.— no podía dudarse de la existencia del Estado Nacional y de que la organización de la infraestructura económica capitalista era el “orden constituido”, el statu quo, al cual todos los ciudadanos debían someterse. Así, a nadie podía escapársele que Burguesía, Nación y Estado Nacional implicaban Sistema Capitalista, de modo tal que cualquier prédica en favor de la Nación, significaba la defensa del orden capitalista vigente. A su vez, si Francia entraba en guerra por mercados con países rivales, su clase dominante, al enarbolar el patriotismo o la nacionalidad, ocultaba la defensa de sus míseros intereses capitalistas. Por esto, resultaba claro que siendo la burguesía la clase opresora del proletariado, éste debía oponerse tanto fuera a ese sistema económico, propio de la Nación, como a las guerras que bajo la bandera patriótica enmascaraban la defensa de la propiedad privada. De ahí la clara posición internacionalista del *Manifiesto Comunista*, convocando a los obreros del mundo a unirse para combatir contra la burguesía

* Historiador.

y su sistema expoliador. De aquí, también, que toda conciliación con la burguesía o con sus banderas patrioterías constituyera una claudicación para un socialista.

Sin embargo, Marx, en el propio *Manifiesto*—al tratar el caso alemán, donde la revolución burguesa aún no se había concretado—, advirtió que los socialistas no podían actuar con la misma táctica que en Francia o Inglaterra, sino que allí era necesario “luchar de acuerdo con la burguesía tantas veces como la burguesía se revuelva revolucionariamente contra la monarquía absoluta, la propiedad territorial feudal y la pequeña burguesía”, y en consecuencia, era posible también coincidir, desde la propia perspectiva proletaria, con la lucha por las tareas democráticas y nacionales aún pendientes. Más aún, Marx les advertía a los socialistas alemanes que no podían copiar mecánicamente la táctica empleada por sus compañeros ingleses o franceses, dado que las condiciones económico-sociales y políticas de Alemania eran muy distintas.

Hoy es fácil comprender que Marx les anticipaba que cuando la burguesía enfrentaba a la nobleza, si los socialistas utilizaban todo su poder ideológico y político contra la burguesía, estarían haciéndole el juego a los nobles, es decir, operarían como ala izquierda del sistema feudal dominante. Su posición antiburguesa no favorecería, entonces, al nuevo mundo socialista sino al mantenimiento del viejo orden feudal. En el caso concreto de una agrupación llamada “Socialismo verdadero”, Marx denunciaba su posición contrarrevolucionaria, según puede leerse en el *Manifiesto*.

Asimismo, señala cómo los socialistas deben mantener su lucha frontal contra el enemigo principal—el Gobierno absoluto feudal—coincidiendo incluso con la lucha de la burguesía, pero llevándola a cabo siempre desde su propio perfil obrero, pues la revolución burguesa alemana, dado su atraso histórico, seguramente podrá ser transformada en revolución socialista: “... la revolución burguesa alemana no podrá ser sino el preludio de una revolución inmediata. (Antecedente de lo

que Trotsky denominará “revolución permanente”). En suma, los comunistas apoyan, en los diferentes países, todo movimiento revolucionario contra el estado de cosas social y político existente”.

En estas pocas líneas, alerta acerca de un peligro gravísimo que se presentaría luego a los socialistas de los países coloniales y semi-coloniales: si se oponen frontalmente a los movimientos nacionales de Liberación—tanto sea liderados por la burguesía, como por sacerdotes como Khomeini en Irán, o por militares como Lázaro Cárdenas en México, Velasco Alvarado en el Perú, Torres en Bolivia o Perón en la Argentina—ocurre que agitando consignas ultrarrevolucionarias se colocan en la misma vereda de las viejas clases dominantes, oligarquías agropecuarias o mineras y que incluso las mismas los reciban cariñosamente porque la ayudan—por izquierda—a combatir al movimiento antiimperialista.

Esos movimientos populares de los países sometidos levantan banderas nacionales, pero esa nación que reivindican es la nación sometida, esclavizada, saqueada por el imperialismo. Por tanto, no constituye la defensa del orden constituido de la semicolonias o colonia, sino, por el contrario, la subversión del orden. En ese caso, el socialista no debe sumergirse en el movimiento nacional de liberación cuyo proyecto, a veces, no va más allá de liquidar la influencia imperialista y que incluso puede proponerse como objetivo el desarrollo de un capitalismo nacional. Pero sí debe encontrarse en su misma vereda, claramente enfrentado a los opresores—el enemigo principal: la alianza oligárquico-imperialista—con la condición de mantener su independencia organizativa, ideológica y política. Participará así de estos procesos de Liberación Nacional, intentando jugar un rol importante en los mismos o liderarlos, si es posible. Si triunfa un movimiento nacional no socialista, los socialistas participarán, sin embargo, en esa derrota del imperialismo y continuarán luchando por el socialismo. Si, por el contrario, el movimiento nacional dirigido por secto-

“Hoy es fácil comprender que Marx les anticipaba que cuando la burguesía enfrentaba a la nobleza, si los socialistas utilizaban todo su poder ideológico y político contra la burguesía, estarían haciéndole el juego a los nobles, es decir, operarían como el ala izquierda del sistema feudal dominante”



res burgueses o bonapartistas claudica, la izquierda tendrá el derecho —como único aliado consecuente— a liderar el frente antiimperialista para realizar la liberación nacional y profundizarla hacia el socialismo.

Por el contrario, si se coloca a

uniendo a todos los partidos anticapitalistas pues allí las tareas nacionales y democráticas se hallan cumplidas y debe lucharse contra la burguesía, por el socialismo. En cambio, en los países coloniales y semicoloniales, debe aplicarse la táctica

reflexionar sobre esta cuestión, especialmente porque no queda duda del agotamiento de los que fueron, en otra época, importantes movimientos nacionales.

Todo indica que en los próximos años, los socialistas no sólo deberán bregar por consolidar una fuerza política con perfil propio, sino también ayudar a la construcción de un Frente Nacional de Liberación y pelear por su dirección. De allí la polémica necesaria sobre estos temas, la elaboración de tácticas correctas, en el mismo momento de la lucha concreta, en la búsqueda de un nuevo canal por donde puedan transitar los sectores populares hacia ese mundo del "Hombre Nuevo" del que hablaba el Che. ☺



un costado de esa lucha o peor aún, si enfrenta al movimiento nacional, haciéndole el juego al imperialismo, se desencuentra con las masas populares y éstas, probablemente, recuerden, por mucho tiempo, que no fue su amigo en los momentos más importantes de su lucha.

Por eso, cuando en 1905, Lenin se encuentra ante el problema de diseñar una táctica respecto a los partidos antizaristas, pero burgueses, levanta una consigna clara: "Golpear juntos, pero marchar separados". Años después, cuando desarrolla su tesis sobre el imperialismo, sostiene que hay "países dominadores y países dominados" y que en estos últimos, la bandera patriótica es históricamente progresiva. Luego, poco antes de morir, junto con Trotsky, formulan una tesis para el Congreso de la III Internacional donde precisan la diferente táctica a emplear en los países capitalistas desarrollados y en las colonias y semicolonias. En los primeros, corresponde el frente único proletario, es decir, de izquierda,

del frente único antiimperialista, en el cual es necesario participar con las banderas propias e intentar acaudillarlo.

Por eso, Trotsky apoya, años más tarde, al general Lázaro Cárdenas cuando expropia a las compañías imperialistas de petróleo: "El México semicolonial lucha por su independencia nacional, política y económica. La expropiación del petróleo no es socialismo ni comunismo: es una medida profundamente progresiva de autodefensa nacional. Marx no consideraba en modo alguno a Abraham Lincoln como comunista. Esto no le impidió, sin embargo, manifestar su profunda simpatía por la lucha que Lincoln dirigía... La lucha alrededor del petróleo mexicano es una de las escaramuzas de vanguardia de los combates futuros entre oprimidos y opresores".

Hoy —cuando amplios sectores sociales de la Argentina se ponen en movimiento, tomándole el gusto a las calles y las plazas de la participación— resulta muy importante

"Los socialistas no sólo deberán bregar por consolidar una fuerza política con perfil propio, sino también ayudar a la construcción de un Frente Nacional de Liberación y pelear por su dirección."



LA IZQUIERDA EN LA ARGENTINA

Un camino difícil

Gervasio Paz*

ES CADA VEZ MÁS NECESARIA la existencia de una izquierda organizada, plural, democrática, moderna, para ayudar a resolver problemas concretos y, a la vez, construir un proyecto creíble de futuro. Ya no es un deseo nostálgico y utópico; es una cuestión política práctica. La situación es tal que, hasta voceros lúcidos del centro y la derecha, se han atrevido a sugerirlo. Un sector importante del pueblo, minoritario pero de peso significativo, se identifica con valores de izquierda, con su ideología, con su cultura, en el sentido amplio. Por una de las tantas paradojas que existen en la Argentina, esto no se refleja en el plano político que ofrece, al contrario, una patética división y dispersión de fuerzas. Es obvio que las causas son múltiples e históricas. La izquierda viene de derrotas y fracasos y también de algunos éxitos parciales que llevaron, a algunos de sus fragmentos, a abroquelarse en exitismos ilusorios. Sintió en carne propia la represión, la tortura, las cárceles, el genocidio de militantes y compañeros. Por una parte, tiene una honrosa tradición de luchas: contra el fascismo, el imperialismo y por la democracia; por la obtención y la defensa de los derechos sociales de los trabajado-

res y el pueblo en general; por una patria socialista; una sociedad igualitaria, justa y libre. Sus filas, se integraron con socialistas, anarquistas, comunistas, buena parte del peronismo y del movimiento de los cristianos e incluso, demócratas liberales.

Asimismo, padeció y aún hoy padece, de dogmatismo, sectarismo, autoritarismo, incapacidad o dificultad en hacer un diagnóstico certero de la situación nacional e internacional, y el empleo de estrategias y tácticas equivocadas en muchos momentos de su actividad. Los llamados a su unidad no se concretaron, porque se confundió unidad con uniformidad, y siempre tuvo una notable dificultad para aceptar diferencias en su seno y no sólo por reales o supuestas diferencias teóricas. También jugaron y juegan mezquinos intereses, y el personalismo de muchos dirigentes.

Hoy está en búsqueda de nuevas identidades en un mundo que, siendo hegemónicamente capitalista, ha cambiado enormemente en las últimas décadas. Es un camino largo y difícil, responsabilidad de todos. Las necesidades son urgentes y las tareas que convocaron a la izquierda siguen pendientes.

* Inédito, 1998.

LA CATASTRÓFICA SITUACIÓN EN LA ARGENTINA

Un experimento inédito de colonización

Mauricio Lebedinsky



 DURANTE la presidencia de Clinton se pensaba que Estados Unidos no vivía en Eurasia, el continente que tiene el mayor peso económico, demográfico y de recursos de la humanidad. Por tanto debía arrimarse a Europa o a Asia, donde se establecería el peso decisivo del mundo. Esto lo sostuvo Brzezinski a fines de la década del 90.

En el libro *Imperio*, de Negri y Hardt, como representación gráfica utilizaron una pirámide en cuya parte superior situaban al G-7 y las multinacionales. Estados Unidos estaba en el G-7, formando parte del grupo, pero en el vértice.

Toni Negri, en vista de los acontecimientos posteriores, planteó que habría que reexaminar —en la segunda edición del libro que está en curso— el papel especial que desempeña Estados Unidos luego del 11 de setiembre. Está como el Júpiter Olímpico, aunque si comete errores puede rodar por la ladera.

Dick Cheney, vicepresidente de Estados Unidos, declaró: “El triunfo de la libertad y el futuro del mundo civilizado, dependen ahora de nosotros.” “Nada es más importante que nuestro presupuesto militar”, agregó George W. Bush. “La seguridad es la palabra clave de la nueva doctrina estratégica de la única superpotencia” (Enric Gonzalez. Washington. *El País*, 18 de marzo de 2002).

Se escucha, de boca de algunos de los dirigentes actuales de Estados Unidos: No queremos ese papel imperial, no estamos hechos para ese rol, pero alguien tiene que resolver el problema del mundo, dicen los nuevos tartufos. El justificativo que dan es que la URSS se cayó, Europa no quiere jugar ningún papel. La pelota está en manos del Gigante Tío Sam.

Europa no está dispuesta a seguir el camino del armamentismo como Estados Unidos, porque debería, para ello, anular su programa social. Esta falta de contrapeso, dicen algunos especialistas americanos, es malo para Estados Unidos. Además las tropas norteamericanas pueden quedar dispersas en muchas partes del mundo. Asimismo hay que ver hasta dónde se estira el costo inmenso del poderío militar que maneja el equipo de George W. Bush.

La aplastante superioridad militar de Norteamérica no se ha traducido, hasta ahora, en consenso de parte de la mayoría de los países. Washington encuentra dificultades. Goza hoy del repudio de muchas regiones del mundo.

Además su camino es zigzagueante: avanzó sobre Afganistán luego de setiembre del 2001. Tuvo que pedir permiso a Pakistán y acercarse, pese a que lo consideraba un nido de terrorismo. Bombardeó Afganistán. El núcleo de Al-Qaeda está ahora en Pakistán impulsando lo de Cachemira, un conflicto peligroso. Estados Unidos va con todo su poderío bélico a la región

y termina mediando en el conflicto entre India y Pakistán donde puede alumbrar el firmamento el estallido nuclear. Ahora un coche bomba estalla frente a su consulado en Pakistán y decide retirar todas las instalaciones diplomáticas que tiene en aquel país. Lo mismo le sucede en el conflicto entre Israel y Palestina. Apoya a Sharon, pero la presión internacional lo obliga a mediar, a estudiar el terreno, a mandar funcionarios que fracasan. Estalla, como una bomba dentro de Estados Unidos, lo de Enron, el capitalismo de "amiguetes" como dice Stiglitz. Ahora se descubren escándalos como el de la consultora Andersen, y muchos otros. La explosión de esos enredos y estafas, dicen en el país del Norte, es más importante que lo del 11 de setiembre y Al-Qaeda. IBM y otras grandes del mundo han hecho lo mismo que la empresa Enron. La desconfianza, ese ácido corrosivo, ha entrado en la Bolsa de Nueva York. El presupuesto de Guerra disminuye el civil, y esto se traduce, por ejemplo, en la baja de seguridad de los aeropuertos. Ya comienza el desfile de candidatos para oponerse a que Bush cumpla un segundo mandato y sobre todo aquellos que, a fin de año, pretenden dejarlo en minoría tanto en Senadores como en la Cámara de Representantes.

Ahora se cumplen 9 meses desde el 11 de setiembre del 2001. Son grandes los cambios habidos desde entonces en el plano militar, estratégico, de las libertades que se suprimen. Es menester considerar el agravamiento de la crisis económica que se insinuaba ya antes de la destrucción de las Torres Gemelas y el Pentágono. Se pierde la confianza, se agrava el sentimiento de inseguridad. Felipe González ha dicho, hace poco, que todo se mezcla y esto agrava la crisis económica que se manifiesta ya en Estados Unidos, Europa y Japón, por más que se la quiera ocultar. Es decir que por primera vez en este proceso de globalización, nos enfrentamos —en escala gigante— a la incertidumbre, el miedo y las amenazas que pululan en el universo, en lo económico y lo político. Además no es sólo el terrorismo sino los problemas que

surgen del pantano de la pobreza y la exclusión.

El mercado ha entrado a reinar después de la caída del muro y está tan mal encarado que constituye una plaga universal que se asemeja a las mangas de langostas que todo lo devoran. El mercado, y las transnacionales entraron en todos los poros de la sociedad.

En Estados Unidos domina la derecha extrema. En Europa está la derecha y amenaza la ultraderecha. Se habla de crear núcleos de combate contra el terrorismo, de reforzar las Fuerzas Armadas, de poner flotas de guerra, que impidan la llegada de los inmigrantes.

El Tercer Mundo se hunde, más que nunca, en este momento, porque la globalización ha fracasado en su idea de favorecer a todos los países del mundo. El despertar de una polarización extrema que deja una marginación no vista, empeora la situación mundial y gran parte de la opinión pública considera que esta globalización ha terminado en un profundo fracaso.

Eso pasa en América latina y también en nuestro país. No se puede comprender la crisis argentina, si no se la enmarca en lo global y regional.

La crisis que nos aqueja tiene, por cierto, causas y culpas internas que sirven para enviar a las mazmorras a buena parte de la dirigencia que condujo el proceso durante la década del 90 y la que continúa en la actualidad. Pero el *nunca más* no tuvo su homologación económica. Todos los gobiernos que siguieron desde el menemismo a la actualidad, bajo la conducción económica de Cavallo, y sobre todo con Menem en lo político y sus sucesores no han hecho más que agravar la situación de nuestro país. Ha sido una conducción que manejó el vehículo hasta las cataratas con peligro de hundirnos en las profundidades del lago.

En 1975 nuestro país, en un proceso de crecimiento desde el año 1964, sobre todo en la estructura industrial, había llegado a una distribución del ingreso modelo donde la mitad de la renta se dirigía al sector asalariado, un 30 por ciento a las capas medias y el 20 restan-



“...en 27 años, los sectores populares han sido llevados a la catastrófica situación actual.”

te a la zona de privilegio. Desde entonces, en 27 años, los sectores populares han sido llevados a la catastrófica situación actual. Hoy se asiste, por el cambio de la estrategia mundial de la superpotencia, a un experimento inédito de colonización por parte de Estados Unidos. Lo proclama sin tapujos y desde el propio gobierno de Estados Unidos. Hace poco señaló el secretario del Tesoro de Estados Unidos, Paul O'Neill: "Estamos trabajando para encontrar un camino para crear una Argentina sustentable; no una Argentina que continúe consumiendo la plata de los plomeros y de los carpinteros que ganan 50.000 dólares por año y se preguntan qué diablos estamos haciendo con su dinero". La frase la debemos pegar en una pared para mirarla siempre al pasar mientras luchamos por una Argentina distinta que la que piensa O'Neill. Con la conciencia que Estados Unidos no tiene el dominio del mundo. Tiene fuerza pero no consenso. Ese es su Talón de Aquiles. Los dioses, al bañarlo, dejaron sin blindar esa zona peligrosa. 



EL FRENAPO Y LA CONSTRUCCIÓN DE UN
MOVIMIENTO POLÍTICO DE UNIDAD NACIONAL

Se abre una esperanza

Carlos Mendoza

 LA JUNTA PROMOTORA NACIONAL del Frente Nacional contra la Pobreza (Frenapo) ha decidido propiciar un proceso de discusión interna sobre la posibilidad de promover la construcción de un amplio movimiento político de unidad desde el campo popular, que vincule al más vasto espectro de organizaciones populares que quieran articular una alternativa política popular de nuevo tipo.

El Frenapo es ya en sí una red plural y multisectorial de organizaciones sindicales, sociales, políticas, culturales y de credos, vinculadas transversalmente y que funciona según formas de democracia directa participativa. La intención, ahora, es trabajar con otras organizaciones, frentes y espacios participativos del campo popular, para una articulación en red, superadora del propio Frenapo y de las demás experiencias populares existentes, para la construcción de una alternativa política unitaria.

Esta importante iniciativa se da en momentos en que, si bien los sectores populares han producido diversas expresiones de resistencia al modelo en aplicación en nuestro país desde el golpe militar de 1976, organizando asimismo construcciones de contraofensiva popular, como lo es el propio Frenapo, estas construcciones, al no estar articuladas, son insuficientes para provocar una salida progresista de la crisis, según el interés popular. Mientras tanto, crece el riesgo de una alternativa reaccionaria y autoritaria para imponer orden, ante la tendencia a la anarquía producida por la ilegitimidad de las instituciones representativas tradicionales, incluido el actual gobierno y las contradicciones de los sectores dominantes del poder económico para coincidir en un proyecto hegemónico. De ahí la enorme importancia de que una construcción plural y multisectorial, organizada a nivel nacional —como el Frenapo, cuyo principal referente es la Central de los Trabajadores Argentinos (CTA)—, decida trabajar para la articulación de una alternativa política unitaria con todas las organizaciones y expresiones del campo popular.

Los principios básicos con que se ha desarrollado hasta ahora el Frenapo permiten avizorar cuáles serían los contenidos elementales desde los cuales se realizarían los contactos con las demás expresiones



del campo popular, para trabajar en conjunto para la construcción de tal alternativa:

✓ Luchar contra la pobreza mediante una profunda redistribución de la riqueza, como prioridad social y vía para desarrollar el consumo, la demanda y con ello la producción y el empleo.

✓ Vincular a las organizaciones populares en forma transversal, manteniendo cada una su independencia y autonomía y gestionando todo lo concerniente a tal construcción en común mediante la movilización y participación del pueblo, según principios de democracia directa participativa. Esto excluye los acuerdos de cúpulas dirigentes y la delegación en representantes de la gestión de lo público.

Desde estos principios básicos, se podrán desarrollar fines, organización y programática del movimiento político, superador del fraccionamiento actual en el campo popular.

La construcción de un movimiento político unitario como el señalado es el camino indispensable para que el pueblo pueda enfrentar con una alternativa propia el enorme poder concentrado de los intereses económicos, hegemonizados por el capital multinacional y



“Se abriría un proceso de construcción unitaria que podría suponer un salto cualitativo en la reconstrucción del sujeto social, portador de los cambios progresistas en nuestro país.”

por los intereses de los Estados Unidos, en particular, y del grupo de países capitalistas más desarrollados (G-7), en general.

A su vez, el carácter democrático participativo, de democracia directa, de dicho movimiento, es la vía para que el pueblo supere las limitaciones de la democracia representativa actual, sumida en una profunda crisis. Sólo la participación masiva y consciente del pueblo en la gestión de la propia alternativa popular y de todo lo que es público, puede construir poder popular y cambiar la relación de fuer-

zas con los sectores actualmente dominantes.

El proceso de discusión de esta iniciativa iniciado en el Frenapo concierne a las organizaciones que lo integran y a las denominadas Juntas Promotoras territoriales (provinciales, de ciudades y barriales) que constituyen este frente. A su vez se prevé la realización de asambleas territoriales y nacional para la discusión de la iniciativa. Es de suponer que este amplio y participativo debate interno enriquecerá esta idea de construcción de tan ambiciosa herramienta política popular y, si es aprobada y sostenida, se abriría un proceso de construcción unitaria que podría suponer un salto cualitativo en la reconstrucción del sujeto social, portador de los cambios progresistas en nuestro país.

El pueblo ha venido construyendo formas participativas de nuevo tipo, de resistencia y ofensiva popular, como las organizaciones de derechos humanos, el Frenapo, los piqueteros, las asambleas barriales y otras. El nuevo salto cualitativo sería la construcción de una alternativa popular en común. ¡Se abre así una gran esperanza!



12 de junio de 2002

realidad económica

Revista de Economía
editada por el
Instituto Argentino para
el Desarrollo Económico

Suscripción:

16 números / 2 años	\$ 120,00
8 números / 1 año	\$ 75,00
4 números / 6 meses	\$ 38,00

Hipólito Yrigoyen 1116 - piso 4º
1086 Buenos Aires, Argentina
Tel y Fax: 4381-7380 / 9337



Brasil marcha hacia las elecciones

Amado Heller



“Cuando todavía faltan meses para las elecciones de octubre, el gran capital globalizado ha logrado, con complicidades en el gobierno de Cardoso, enrarecer el panorama político del país.”



 TAL COMO PREVEÍAMOS en el artículo publicado en *Tesis* 11 Nº 62, en la medida en que el proceso electoral avanza y se acerca la fecha de las elecciones, los grandes grupos económicos internacionales y nativos y las consultoras internacionales que les responden han comenzado a actuar abiertamente para tratar de impedir el acceso al gobierno de Luíz Inácio Lula da Silva y de la alianza que encabeza el Partido de los Trabajadores (PT).

El millonario inversor húngaro-estadounidense George Soros lo dijo con franca brutalidad: “Brasil está condenado a elegir como presidente a (el candidato oficialista José) Serra o a sumergirse en el caos”, pues “en el capitalismo moderno, global, sólo votan los norteamericanos; los brasileños no votan”. Comparando a los Estados Unidos con el Imperio Romano agregó: “En la Roma antigua sólo votaban los romanos” (*Clarín*, 12 de junio de 2002).

Las consultoras internacionales han aconsejado a sus clientes retirar sus capitales. El FMI ha alertado sobre el peligro de contagio de la crisis argentina a Brasil y a la región. También *Clarín* anuncia en su edición del 13 de junio que “sigue el ataque de los mercados a Lula” y que se ha producido una “estampida del riesgo país y el valor del dólar en Brasil”. Por otro lado, la prensa informa que el nuevo gobierno deberá enfrentar desde el primer día vencimientos de la deuda externa que lo condicionarán. Estas deudas son el resultado de la política que ha aplicado el gobierno de Fernando Henrique Cardoso, de la que el candidato oficial, José Serra, forma parte.

Cuando todavía faltan meses para las elecciones de octubre, el gran capital globalizado ha logrado, con complicidades en el gobierno de Cardoso, enrarecer el panorama político del país con el propósito de crear un clima de miedo, de terrorismo económico y político, que desconcierte a los amplios sectores del pueblo que son la base de sustentación del PT. Y con el fin de que pueda ser aprovechado por el candidato oficial, presentado como el único capaz de garantizar la estabilidad y el desarrollo de la nación.

La situación se tornó tan inestable en el país y en toda la región que finalmente el FMI autorizó a Brasil a utilizar un préstamo, ya otorgado, de 10.000 millones de dólares. Esto le permitiría al gobierno intentar mantener la situación bajo control hasta el final de su mandato.

Veamos lo que sucede en las fuerzas políticas. El Partido Social Demócrata Brasileño (PSDB) y su candidato José Serra han completado la fórmula presidencial incluyendo a Rita Camata, diputada del Partido Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), con el propósito de consolidar la alianza con esa fuerza que desde su cúpula impulsa el apoyo a Serra. Sin embargo, ese apoyo no cuenta con la aprobación de importantes dirigentes y militantes de esa corriente.

El gobernador de Minas Geraes, Itamar Franco —ex Presidente de la



República y líder destacado del PMDB—, manifestó públicamente que apoya la candidatura de Lula, actitud compartida por dirigentes y afiliados de otros estados, como Orestes Quercia—ex-gobernador de San Pablo— y por el senador Pedro Simón, entre otros.

La convención del PMDB donde se decidió el apoyo a Serra fue un escándalo y, según el *Journal do Brasil* del 16 de junio, los estados que más resistieron el apoyo a Serra fueron Paraná, Goiás, Minas, Mato Grosso y San Pablo.

El Partido Frente Liberal (PFL), aliado principal del presidente durante mucho tiempo, intentó promover a su propia candidata, la gobernadora del Estado de Maranhão, Roseana Sarney, quien con ayuda de los medios de comunicación logró en poco tiempo instalarse en segundo lugar en las preferencias del electorado. Pero cuando todo parecía ir viento en popa fue descubierto un negociado que la involucraba a ella y a su marido, y su candidatura fue retirada.

Devolviendo gentilezas, el caudillo del PFL de Bahía, Antonio Carlos Magalhaes, presentó una denuncia contra el ex-director del Banco del Brasil, Ricardo Sergio, quien fue el tesorero de la campaña de Serra en 1990 y 1994 y que habría aceptado *propinas* durante el proceso de privatización de la Compañía del Valle del Río Dulce.

En síntesis, el PFL no presentó candidatos a la presidencia de la república. Su presidente, el senador Bornhausen, declaró acerca de las candidaturas que su partido no haría coaliciones y que sobre el PT “no había veto ni voto. Los pefelistas pueden votar cualquier candidato”.

Sin embargo las informaciones publicadas indican que el candidato a vicepresidente que acompañará a Lula será José Alencar, senador por el PFL, y que eso finalmente será aprobado por la convención del Partido Liberal. Algunos prominentes del PFL como Antonio Carlos Magalhaes hicieron pública su aprobación a otras fórmulas.

Otra fuerza que presenta candidatos es el Frente Trabalhista, constituido por los partidos PPS, PDT y PTB. Su candidato es Ciro Gomez,

miembro del PPS. Su candidato a vicepresidente es el dirigente sindical Paulinho. Leonel Brizola es uno de sus animadores y hasta ahora han logrado ocupar un espacio político, aunque las discusiones por las candidaturas han provocado dificultades en el Frente.

El PSB presenta como candidato a presidente al ex-gobernador de Río de Janeiro Anthony Garotinho—que renunció para ser candidato—, quien cuenta con el apoyo de la Iglesia Asamblea de Dios, de importante implantación en Brasil. Garotinho tiene una larga trayectoria política. Había sido electo gobernador por una alianza en la que su partido y el PT eran las fuerzas principales.

También en su partido se han levantado voces de apoyo a Lula, como la de la ex-alcaldesa de San Pablo, la diputada Luiza Erundina, quien en un acto al que concurrió el candidato del PT lo recibió como “futuro presidente” del Brasil, provocando una minicrisis en el PSB.

La candidatura de Lula

Pese a la complejidad de la situación brasileña, el candidato del PT ha continuado afianzándose. Según las últimas encuestas Lula lleva 20 puntos de ventaja sobre Serra y más aun sobre los otros candidatos.

Hay que señalar, sin embargo, que hasta el 19 de junio Lula y su partido no habían logrado estructurar alianzas en forma institucional con otras fuerzas opositoras que



“Si triunfa Lula, es probable que se inicie un proceso de reversión de la correlación de fuerzas en nuestra Latinoamérica.”

también se oponen al gobierno y a su política. Es probable que eso tenga que ver—como señalara Marcos Aurelio Garcia, uno de sus dirigentes, en un reportaje que le hiciera *Página/12* el 27 de mayo último—con que el PT no está dispuesto a hacer concesiones en los puntos que tienen que ver con un cambio del modelo para mejorar la situación de aguda pobreza de 56 millones de personas, ni en otros puntos básicos de un programa que, sin ser socialista, significa una ruptura con las orientaciones más perversas del neoliberalismo.

Además, es útil señalar que los petistas no se han dejado sacar de la discusión de sus propuestas orientadas al desarrollo de un Brasil con justicia social. El PT ha puesto en su orden del día la discusión de los problemas del Brasil y hasta ahora ha llevado adelante su campaña con gran serenidad y equilibrio, sin dejarse provocar, con respuestas que muestran a un partido actualizado sobre el mundo y el Brasil de hoy.

La situación es difícil. El PT y sus aliados enfrentan en realidad al poder económico imperial y a sus aliados internos.

Es necesario ver cómo operará el nombramiento del candidato a vicepresidente. Representa una ampliación de las alianzas muy audaz que tendrá repercusiones en el PT y en el PFL. Si ellas son resueltas sin costos muy altos, el PT y sus aliados tendrán serias posibilidades de vencer.

Las elecciones brasileñas marcan un momento muy importante de la batalla latinoamericana por la liberación. Si triunfa Lula, es probable que se inicie un proceso de reversión de la correlación de fuerzas en nuestra Latinoamérica. Es indispensable acompañar a nuestros hermanos brasileños frente a los ataques desmbozados del imperio y sus sirvientes, conscientes de que hoy es necesario concebir las luchas no sólo a nivel de cada país sino en el plano regional, latinoamericano y mundial.

(20 de junio de 2002)

¿Un narcoterrorista al Palacio de Nariño?

Manuel Salgado Tamayo*

“Como ocurre con algunos miembros de la aristocracia colombiana, Álvaro Uribe Vélez procede de una familia vinculada con el narcotráfico.”

 EL DOMINGO 26 de mayo de 2002, el candidato liberal disidente Álvaro Uribe Vélez, en medio de un proceso caracterizado por el recrudecimiento de la violencia y un abstencionismo de más del 52 por ciento, fue elegido Presidente de Colombia. Desde la ruptura del proceso de paz por Pastrana y durante las elecciones parlamentarias, pudo advertirse un creciente proceso de derechización de un amplio segmento de la sociedad colombiana. El discurso extremista de Uribe minimizó las críticas de los que recordaron sus nexos con el narcotráfico y los paramilitares. El periodista Joseph Contreras, de la revista norteamericana *Newsweek*, señaló que Álvaro Uribe Vélez, a fines de los años 70, mientras se desempeñaba como Alcalde de Medellín, trabajó en los planes de vivienda financiados por Pablo Escobar: Medellín sin tugurios, Medellín Cívico, fueron, entre otros, los programas que hicieron de Escobar un “ciudadano ilustre y benefactor”¹.

Entre marzo de 1980 y agosto de 1982, época del florecimiento de los carteles de la droga, Álvaro Uribe Vélez fue director de la Aviación Civil, cargo que le permitió conceder licencias para pilotos y permisos de construcción de pistas para los narcotraficantes. Su ayudante, entonces, era César Villegas que, más tarde, se comprobó estaba vinculado con el Cartel de Cali. Como ocurre con algunos miembros de la aristocracia colombiana, Álvaro Uribe Vélez procede de una familia vinculada con el narcotráfico. Su padre, Alberto Uribe Sierra, fue un hombre de negocios perteneciente al Clan Ochoa. Al ser asesinado cerca de su finca en Antioquia, la crema y nata de la sociedad paísa asistió a su sepelio, junto al entonces presidente de Colombia, Belisario Betancur, en medio de las veladas protestas de quienes conocían sus vínculos con la cocaína, recuerda el escritor Fabio Castillo².

En los años 90, cuando era gobernador de Antioquia, tuvo como jefe de gabinete a Pedro Juan Moreno, el mismo que fue sorprendido por la DEA como propietario de la compañía que había comprado 50.000 kilos de precursores químicos para elaborar cocaína. En la misma década de los 90, al ser elegido gobernador de Antioquia, promovió la creación de la Cooperativa de Seguridad Privada (Convivir), iniciativa destinada a legalizar el paramilitarismo. En el Congreso de Ganaderos, en 1996, se aprobó extender esa iniciativa de Uribe Vélez a nivel nacional y, además, promover su candidatura presidencial. El diario *El País*, de la ciudad de Cali, del 3 de agosto de 1998, dio cuenta de la fusión de Convivir con los paramilitares: “Representantes de más de 2.000 cooperativas de seguridad privadas, han anunciado que se armarán y unirán al movimiento paramilitar ‘Autodefensas

* Profesor universitario y ex Vicepresidente del Congreso Nacional del Ecuador.

De Lellis, poeta sin tregua

Hay noventa y nueve formas de escribir poesía y todas válidas, arriesgó cierta vez Rudyard Kipling. Pero tal vez hay sólo dos clases de poetas. Los que en medio del cataclismo de la época regresan presurosos a sus estatuas o se esconden para siempre, lejanos y absurdos, como vacas en el cielo.

Y los otros, los que inventan panaderías cuando, como hoy, un pan cuesta como tres panes; los mismos que son capaces de arrancarlo a Dios de su siesta fatal y llevarlo a conocer el infierno tan temido, es decir, pasarlo por esta tierra hermosa y terrible (a veces, más terrible que hermosa). Entre éstos permanece Mario Jorge De Lellis, poeta popular. Tan intensamente popular, como la vida y la muerte.

¿Se preguntarán ustedes qué es un poeta popular? Es un raro mensajero del aire y de las cosas. Es quien relata la vida vibrante, el suceso profundo que está detrás (o adentro) de la fugaz noticia diaria. Es quien protege a la ilusión de la miseria y el olvido. Es quien no puede ni debe separar su existencia de sus deberes para con la sociedad y su tiempo. Dicho de otro modo: ser poeta popular es un don del alma.

A nadie entonces podría asombrarle que cierta crítica, ésa que nunca sabrá "cómo saquea el corazón un verso", persista, al oír su nombre, en enturbiar el gesto como si husmeara un deshonor. Es que no le perdonan a De Lellis el haber mirado el mundo desde el hombre de la esquina ("Se mueren muchas cosas:/ se muere un muerto, un pájaro,/ un rosál, un almácigo,/ un olor a almacén (...)/ Pero Tomás se muere y es distinto"); no le perdonan haberlo cantado a los duendes sagrados del tanino ("Campanas tocan en las copas. Buenas noches amigos,/ buenas noches por catres, bodegones,/ viendo al irse a dormir/ cantantes de violetas"); no le perdonan haberle cantado a Justo Suárez ("Cayó en noveno round./ Quedó su cross sin sangre, su llanto sin pañuelo"), ni a Leguisamo ("Era capaz de hacer ganar nonatos/ parejeros bichocos, sementales./ Capaz de jinetear una merluza,/ un hígado, un vaivén, un pararrayos"); no le perdonan haberle cantado a los bares ("Este es el último estaño/ de mi copa malparada./ Un aire de raro esgunfio/ tienen los curdas de grapa"); no le perdonan haberle cantado al gorrión, al jubilado, a Boca Juniors, a Chaplin, a Gardel, a Gagarin



Jorge De Lellis. Carlos Alonso

Eugenio Mandrini

("Y en tanto sucedía el repunte del dólar,/ (...) el monopolio del hambre, los cuarteles,/ y tantas cosas más de esta tristona ciencia/ de vivir, Yuri Gagarin, Jorge hasta nosotros,/ daba vuelta a la tierra"). No, no lo perdonan.

De ahí que las editoriales reanudan a mansalva el desamparo: hace ya 36 años que la Sinistra Electricista lo apagó (1922-1966) y desde entonces -una eternidad- no le fue concedida la reedición de, por lo menos, uno, tan sólo uno de sus tres libros esenciales: *Ciudad sin tregua* (1953), *Cantos humanos* (1956) y *Hombres del vino, del álbum y del corazón* (1962). Pero la Ciudad sabe que no puede abandonar a sus legítimos poetas. Esos que traen "un caballo flaco a lo quijote", esos que tienen "el adoquin con luna en la esquina pisoteada", esos que enarbolan "un látigo atroz que a nadie pega", esos que profesan "un viejo amor por todo lo que amarga".

En los vaivenes de la funámbula poética, De Lellis, pantalón gastado y oído intacto (sin oído la poesía sigue de largo como un viento maligno y fugaz), fue, peleó, gritó, transó, se explicó y desentrañó la alegría y la angustia de las pequeñas e inmensas circunstancias del mundo y de todos los mundos, conjugando los sonidos de la jerga cotidiana con la palabra pulcra. "Yo soy sólo un ser humano lleno de cosas. Un hombre de pueblo y maneras de Almagro", dijo alguna vez.

Y la Ciudad lo sabe. Este monstruo de piedra y tizne y ruido, sabe muy bien que sin él ya no es la misma. Es otra Ciudad. O no es.

NOTA: Seguramente nuestro amigo Mandrini, sacudió conciencias. A fines del año pasado, la editorial Vinciguerra, lanzó al mercado la *Antología esencial*, de Jorge De Lellis.

Eugenio Mandrini: Poeta de Buenos Aires, entre sus obras recientes, se destaca *Los poetas del tango*, de editorial Colihue y participa de *Galería de hiperbreves*, de editorial Tusquets. Barcelona, España. Actúa en el grupo literario Sociedad de los Poetas Vivos y es miembro de la redacción de la revista *Buenos Aires/Tango*.

"No le perdonan haber mirado el mundo desde el hombre de la esquina."

Nira Echenique

Sólo por seguir preguntando

A esa sed sublime de la generación del 60

Sorprendidos por la abortada flecha que amanece
eternos, torpes y fragantes
un poco pan y recipiente
de la exclusiva aurora que nacía,
íbamos, a veces,
entre las uvas dulces de febrero
hablando de relámpagos y hogueras.
Con el luto ligero de los pájaros,
animales de amor, embellecidos
por el humo en reposo de las calles,
vulnerables, secretos, luminosos,
paridos en la gracia. Inmortales,
íbamos, a veces,
con la lengua dispuesta y las ojeras
a oficiar entre el vino y los jazmines.
Hierbas duras, testigos, catedrales,
una lluvia en la mano, y la sed,
aquella sed terrible, inacabable.
¿Qué fue de nuestra sed, de nuestras uvas,
de los febreros dulces, dilatados,
de la sed apasionada, los jazmines,
y el vino y nuestra sed, qué fue del pan,
de la aurora con sed, de las hogueras,
qué fue de nuestra inmensa sed, ardiente y nuestra?
Sólo por preguntar, tal vez, quizá,
a qué profundidad de tanto muerto
podremos, digo, al fin, será posible,
hallar la huella, el hilo, la tormenta
de aquella inmensa sed.

El Poeta. Pedro Gaeta

Nira Echenique: Comenzó a publicar poesía en los años 60 y con "Horario corrido y sábado inglés", obtuvo su primer premio. Algunos de sus títulos son *Los dueños del hambre*. *Diez y punto* (que con cinco ediciones acaba convirtiéndose en libro de culto). Aparece su primer libro de cuentos, *Sur*, que con temas y personajes bien porteños se agota rápidamente.

Finalmente en 1980 aparece su primera novela, *Persona*, censurada por la dictadura y premiada por la Fundación Dupuytren. En el año 2000, después de un largo período de silencio en el extranjero, impuesto por razones políticas, reaparece con *Judith querida*, novela considerada la revelación del año y que en una encuesta realizada por *Página/12*, la recoloca en uno de los más altos niveles de la narrativa. En el 2001 gana el primer premio en el Certamen Literario de la

Casa de Cultura de Navarra con *Vox populi*, que forma parte de un libro que la editorial Corregidor publicará próximamente. En los años 70 participó en la fundación del Partido Socialista de los Trabajadores (PST). Continúa militando en el trotskismo.

El mendigo de Dock Sud

A mediados de la década del cincuenta, los jóvenes y adolescentes mezclaban las viejas tradiciones con sonidos que cambiarían al mundo. Por esa época, un pibe de trece años le robaba el traje al abuelo, se peinaba con jopo y engrosaba la voz para poder estar horas en la confitería Cabildo, escuchando a Eddie Pequenino y Los Rockers (intento de Bill Halley y los Cometas). La función continuaba en el Texas Bar, espiando a los músicos, café con leche de por medio, tomado, por supuesto, en la barra.

Mauricio Birabent llenó su curiosidad adolescente con la canción romántica italiana, el jazz de Charly Parker, el bolero, la bossa nova, dejándose llevar por el movimiento de pelvis de Elvis Presley, el ídolo. La Cueva fue el refugio común de la música y la literatura: Jack Kerouac y Walt Whitman jugaban en sus cabezas. Nacen los Beatniks, nace Moris.

Bob Dylan en Estados Unidos, los Beatles en Inglaterra y la raíz del rock nacional comienza a desarrollarse, con un grito criollo para que todos entiendan la idea de un mundo sin guerras, con la libertad de vivir como uno quiera. 1965 marca el despegue. En 1966 los Beatniks cantan en castellano "Soy libre y quieren hacerme esclavo de las tradiciones", durante el ciclo de recitales en el Teatro del Altillo (Florida 60). Le seguirían muchas noches de café y amigos. Toda esa euforia se transforma en *Treinta minutos de vida*, el primer LP grabado en estudios TNT en 1969.

El Trovador, poeta vagabundo, llega al vinilo y nacia "De nada sirve", visión apocalíptica de una sociedad consumista. Primer mundo, que le dicen... Recién en 1974 llega el segundo LP, *Ciudad de guitarras callejeras* y con ellas se fue a España a enseñarle a la Madre Patria, cómo se canta en su propio idioma. A principios de los 80 se sorprende al ver que la gente, su gente, abraza a "El mendigo de Dock Sud", "Pato trabaja en una carnicería", a "Juan el noble caballero", mientras que "De nada sirve" era el estandarte de una rebelión.

En 1994 el Trovador pone en marcha la fanfarria "Hay que sacudir las calles nuevamente". A pesar de su queja en un reportaje de *La Maga*, Moris dice: "Ahora todos auspician la rebeldía: Coca, Pepsi, FM 100, FM Hit, Yamaha...". No importa, Moris, el ángel de Miguel Abuelo, te diría: "Hombres que no son bien nacidos, son peste y plaga de lo que no ven bien./ ¿Quién transformará al mundo si no somos vos y yo?/ Y si no es ahora, ¿cuándo?"

"Colo" Martínez: Actúa como periodista deportivo en el marco del atletismo nacional y es relator de carreras de calle, a través de los programas radiales de "Línea de los Atletas".

"Colo" Martínez



"Llega al vinilo y nacía 'De nada sirve', visión apocalíptica de una sociedad consumista."



Julio Cortázar, pasó un hombre

Por esas paradojas que suele tener la vida, Julio Cortázar, que no nació ni murió en nuestro país, y poco vivió en él, fue un argentino esencial. Más allá del mate y los tangos, sentía por Argentina un amor íntimo, pleno y las cosas que ocurrían "le dolían" de verdad. Hizo suyas las palabras de don Segundo Sombra: "...me fui como quien se desangra". A Julio le encantaban los "puzzles", juegos de encaje que implican una total correspondencia entre las piezas a manejar, la misma que supo mantener entre su vida y su obra. Entre su obra y el amor. Entre el amor y la solidaridad. Entre la poesía y la vida. Renovó la literatura aportándole chispeo mágico, intensidad, talento y lucidez. Su obra toda: novelas, cuentos, ensayos, poesía, abarca una época y una concepción distinta del arte de narrar. Aperturas, sorpresas, variaciones. *Rayuela* es, tal vez, la más sobresaliente de sus novelas, "ese gran monumento de las letras argentinas" y, con su cielo y con su infierno, también es un juego.

Julio amaba la música, dejándose seducir por notas y compases. Clásica, jazz, tango. ("Dentro de sus posibilidades, el tango es una gran maravilla", J.C.). Los escuchaba, mientras caía la nieve en París, con el corazón estrujado porque aquí, en Buenos Aires, ya comenzaba a sentirse el aroma de jazmines duraznos. Decía que los cuentos tienen "una estructura muy musical, semejante a los movimientos de una sonata". Le gustaban las bromas, la fotografía y las carreteras. Quizá por el placer de recorrerlas sin apuro y sin punto fijo de llegada y quizá por juego, ideó con Carol Dunlop, mujer-novia, ese viaje atemporal en la autopista París-Marsella. *Los autonautas de la cosmopista*, desafiando lo previsible y estructurado ("...nada después pudo superar ese mes fuera del tiempo, ese mes interior donde supimos por primera y última vez lo que era la felicidad absoluta"). Julio Cortázar escribe así a los 69 años, sin saber que Carol partiría primero, antes que el libro estuviese terminado. ("Se me fue de entre las manos como un hilito de agua...").

No le interesaba la política como tal; se dejaba atraer por lo que ella contenía de vital e inmediato. Apoyó los movimientos revolucionarios de Cuba y Nicaragua, criticándolos en privado, porque su más profunda convicción

"La palabra escrita con la verdad, fue 'su arma secreta', la única que supo usar ante la injusticia y la arbitrariedad."



Susana Aguirre

le dictaba que "tanto el arte como la política, son revolucionarios en cuanto nos enseñan a pensar y a sentir". Solía hablar de "la revolución de afuera y la revolución de adentro" y vivió esa dualidad como conflicto y búsqueda, mostrándonos a través de un lenguaje nuevo y estructuras originales, nuestras dudas, defectos y posibilidades.

Lo fascinaba el enfrentamiento de un pequeño país como Cuba ante una potencia. Lo alucinaban los cambios político-sociales; se adentraba en el espíritu de la gente-pueblo, sintiéndose consubstanciado con "la tontería de pensar que quizá mañana será diferente. Que despertaremos de otra manera, que llegaremos a tiempo a cualquier parte". La palabra escrita con la verdad fue "su arma secreta", la única que supo usar ante la injusticia y la arbitrariedad.

En 1976, Cortázar ingresa clandestinamente en Nicaragua, compartiendo los panes y peces de los pescadores y campesinos de Solentiname. Destina los derechos de autor de *El libro de Manuel* a la defensa de los presos políticos en Argentina y los correspondientes a *Los autonautas de la cosmopista*, en su doble versión española y francesa, al pueblo sandinista de Nicaragua. Muere en un hospital de París, el 12 de febrero de 1984.

Y nos hubiera gustado decirle: Julio, los que de alguna manera te amamos, cuidaremos tus pameos, daremos de comer a las gaviotas, sabremos defender a los cronopios y cada mes de octubre, escucharemos, devotamente, los tangos de Gardel.

Susana Aguirre: Escritora y periodista. En su obra literaria se destaca el magnífico texto de cuentos *La muchacha de la calle Spurr* y, recientemente, apareció un libro de hondo sentido popular: *Tango, pasión y vida*. Asimismo, se desempeña como "cuentacuentos", por escuelas, centros culturales y entidades de bien público.

Unidas de Colombia' (AUC). El movimiento fue formado en 1996 por más de 16 agrupaciones paramilitares de todo el país y están lideradas por Carlos Castaño, jefe de la principal organización de extrema derecha de todo el país".

Una de las pocas voces que se opuso a Convivir fue el doctor Jesús María Valle Jaramillo, que fue asesinado en su oficina el 27 de febrero de 1998. Es tan evidente que Convivir es una de las fuentes de reclutamiento de las bandas paramilitares, que la diplomática española Almudena Mazarrosa, directora de la Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos de la ONU para Colombia, solicitó al gobierno de Andrés Pastrana la investigación judicial de las acciones de estas cooperativas y la derogatoria del decreto que autorizó su funcionamiento.



“Álvaro Uribe Vélez, en el desempeño de todos sus cargos, ha ejercitado el terror contra los trabajadores.”

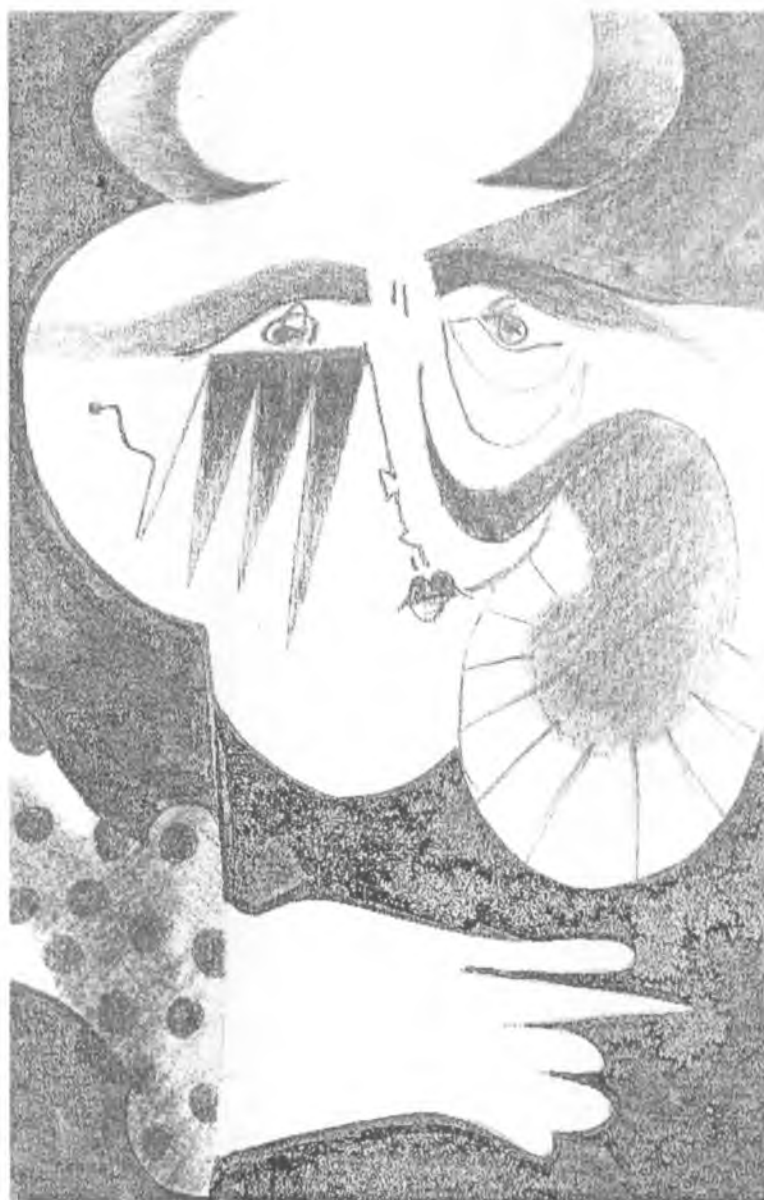
Paramilitarismo

Álvaro Uribe en el desempeño de todos sus cargos, ha ejercitado el terror contra los trabajadores. Así lo recuerdan en el Municipio de Medellín, en la Gobernación de Antioquia y en la Aviación Civil. Él no oculta sus simpatías con el paramilitarismo; así, por ejemplo, en el homenaje público a los generales Rito Alejo del Río y Fernando Millán, que habían sido retirados del servicio activo por su participación en masacres y atrocidades contra la población, entre 1996 y 1997, Uribe Vélez habló en acto de desagravio. Su proyecto presidencial lo retrata de cuerpo entero: Reclutar y armar a un millón de civiles. Incrementar el número de soldados en el

ejército en 100 mil hombres e igual número para la policía. Todo ello para derrotar a las fuerzas insurgentes. Como el Estado colombiano no tiene recursos para soportar un gasto de esa magnitud, se supone que los financiará con el mismo mecanismo que sostiene a las Autodefensas Unidas de Colombia: el narcotráfico.

Antes de las últimas elecciones parlamentarias, uno de los jefes paramilitares, Salvador Mancuso, dijo que la meta que se habían propuesto era tomar la tercera parte del Congreso. Luego de los resulta-

dos señaló eufórico que habían alcanzado más del 35 por ciento. El diario más influyente de Colombia, *El Tiempo*, resumió esa verdad así: “Varios de los nuevos senadores y representantes elegidos hace una semana fueron avalados, financiados y tolerados por el paramilitarismo.”³ El Obispo de Cali, Isaías Duarte Cancino, que se atrevió a denunciar la presencia del dinero del narcotráfico y el paramilitarismo en el financiamiento de la campaña de algunos candidatos, fue asesinado a los pocos días. La candidata presidencial Noemí Sanín Cano ad-





**“En Colombia la lucha
contrainsurgente
incluye el apoyo
descarado a los
grandes
narcotraficantes y al
paramilitarismo.”**



**“El triunfo de Uribe
Vélez inclina la
balanza en la región
andina a favor de las
imposiciones del
Imperio.”**

virtió que si triunfaba Alvaro Uribe sería lo mismo que si triunfara Carlos Castaño.

Los medios de comunicación del mundo se hicieron eco de la alarma europea por el avance electoral en Francia de la extrema derecha fascista, racista y xenofóbica que representa Le Pen. Y hay que decir que el pueblo francés tuvo la sabiduría suficiente para impedir a tiempo el renacimiento de ese engendro, pero veo que los medios de comunicación locales han comentado muy poco la consolidación del proyecto fascista en Colombia. Vemos la paja en el ojo ajeno, pero no la viga en el propio, diría nuestro pueblo. ¿Cómo podrán justificar los Estados Unidos el arribo al gobierno en Colombia de uno de los más conspicuos herederos del narcotráfico, relacionado además con las formas más brutales de terrorismo de Estado? También en Colombia la lucha contrainsurgente incluye el apoyo descarado a los grandes narcotraficantes y al paramilitarismo.

Imposiciones del Imperio

La conducta de Bush y sus funcionarios nos lleva de sorpresa en sorpresa. En el Informe del Departamento de Estado “Patrones globales del terrorismo 2001”,⁴ insisten en la campaña de infundios contra el Presidente Hugo Chávez, al sostener: “Venezuela tuvo contactos con las FARC y el ELN y... puede haberles ayudado a conseguir armas y municiones”. En el mismo informe se dice que: “Argentina no padeció actos de terrorismo en el 2001”. ¡Habría que preguntarles a las Madres de Plaza de Mayo y a los millones de gauchos cuyos destinos han sido desquiciados y rotos por el terrorismo neoliberal si piensan lo mismo! Pero, además, exigen más sumisión a los gobernantes ecuatorianos al señalar que: “Ecuador no mejoró el control de sus fronteras porosas ni reprimió la emigración e inmigración ilegal. Los débiles controles financieros de Quito y el amplio fraude con la documentación son todavía temas de preocupación, como ocurre con la reputa-

ción de Ecuador de ser un corredor estratégico para las armas, municiones y explosivos destinados a los grupos terroristas colombianos”.

Los yanquis tienen la Base Militar en Manta con la que controlan los movimientos migratorios, pero quieren más. Con la complicidad de sus lacayos criollos nos han impuesto la dolarización que ha llevado a extremos dolorosos la miseria popular. Tampoco es suficiente. Nos obligaron a firmar la paz con el Perú, al precio de un nuevo cercenamiento territorial, para que más de 11 mil hombres de las Fuerzas Armadas vayan a la frontera con Colombia. ¿Es que sólo estarán satisfechos cuando hayan empujado a los soldados ecuatorianos a la guerra fratricida contra la insurgencia colombiana y contra los que discrepamos de ese proyecto suicida?

La alegría con que la embajadora norteamericana en Bogotá recibió el triunfo de Uribe demuestra que la guerra contra las drogas y el terrorismo no incluye a sus aliados incondicionales. Las primeras palabras del nuevo Presidente han sido para solicitar el incremento de la ayuda militar para el Plan Colombia. Una vez más, desde el norte soplan fuertes vientos de guerra, mientras nuestros pueblos exigen paz, pan y desarrollo. El triunfo de Uribe Vélez inclina la balanza en la región andina a favor de las imposiciones del Imperio, pero los resultados dependerán, como siempre, de la acción organizada y creadora de nuestros pueblos. 

Notas:

1. Ver revista *Vistazo*, N° 83, 4 de abril de 2002, Guayaquil, Ecuador, pp. 12-13.
2. Fabio Castillo, *Los jinetes de la cocaína*.
3. Diario *El Tiempo*, de Bogotá, 17 de marzo de 2002.
4. <http://www.usinfo.state.gov/espanol/terror/02052102.htm>, 21 de mayo de 2002.

Publicado en Alai,
América latina en movimiento.

El drama uruguayo

Carlos Santiago*

👁️ "EL DÉFICIT FISCAL no es de izquierda o de derecha", afirmó alguna vez el doctor Tabaré Vázquez. Ese concepto, por supuesto, no es nuevo. Solamente es el resultado del sentido común, de una lógica a prueba de las elementales diatribas interesadas como las que lanzan, continuamente, algunos políticos que tratan de erosionar el irresistible empuje del Frente Amplio-Encuentro Progresista, hacia la obtención del gobierno nacional.

Pero, ¿cómo definir las últimas medidas que proyecta el gobierno? ¿De derecha o de izquierda? Sin ánimo de internarnos en definiciones histórico-filosóficas que caracterizan los extremos, y por saber qué sectores en este sufrido país son motejados como de izquierda o de derecha, creemos que las medidas pro-cíclicas que se siguen reiterando, van más allá de esas definiciones, para convertirse en antinacionales, además de ser desubicadas y torpes.

¿Por qué afirmamos tal cosa? Es que ha corrido demasiada agua bajo los puentes y cuando estamos en el cuarto año de crisis, abonada con una constante recesión que ni siquiera se estabiliza, el gobierno continúa adelante con su irracional receta que sigue empobreciendo a los posibles integrantes de la izquierda (asalariados, pequeños productores e industriales, clases medias, etc.), pero también a los que siempre se han caracterizado como integrantes de la derecha (grandes productores agropecuarios, industriales, sectores de altos funcionarios tanto de la actividad privada como pública, etc.).

En más de una ocasión hemos sostenido, contrariando la visión del gobierno y de algunos economistas caracterizados por sus dichos cortoplacistas y cambiantes, que el camino seguido en forma obstinada por el equipo económico y el presidente Jorge Batlle, indefectiblemente llevarán al país a una situación de debacle generalizada, que ya están viviendo crecientes sectores de población que están cayendo en la más dura marginación que se ha vivido en el país.

Hace muchos meses sostuvimos que por el camino de la pobreza se llega al *default*, desgraciada conclusión a la que nos llevaba esta política que, en una dramática y sucesiva progresión, sólo atina a aplicar nuevos ajustes, todos ellos recesivos, dirigidos a aumentar la presión impositiva sobre sectores exhaustos o que ya habían caído en cesación de pagos, haciendo funcionar al país en base al creciente endeudamiento.

¿Es posible que alguien en su sano juicio pueda pensar que el sistema mutual uruguayo pueda absorber el pago del IVA y, además, recibir el impacto de la reducción de la afiliación de miles de familiares de funcionarios públicos que deberán recurrir, en muchos casos, a asistencia alterna-



*Periodista, secretario de redacción del suplemento *Bitácora*, de Uruguay.

tiva ya que se han decretado limitaciones estrictas a este beneficio? Tampoco parece de recibo que alguien pueda sostener que los medios de prensa, que también subsisten en medio de una crisis aguda, puedan resistir una nueva imposición fuera de toda lógica económica.

En los tres años de vigencia del gobierno del doctor Jorge Batlle, no se intentó una sola medida destinada a tratar de sacar a la economía de su postración, agobiada por el creciente déficit fiscal, por el atraso cambiario y, hoy, por la destrucción del aparato productivo del país que en el mejor de los casos se encuentra maltrecho, pese a que en otros casos más dramáticos ya ha caducado en su actividad. Allí están los desocupados que lo prueban. Y, lamentablemente no se intenta otra cosa.

Pero ha aparecido un nuevo perfil que también debemos tener en cuenta. Mientras el país sigue adelante con la receta recesiva y es aplaudido por el FMI, las consultoras que califican la economía siguen modificando negativamente la calificación sobre la economía uruguaya. Ahora es Moody's que rebajó su nota de la deuda soberana de Uruguay dudando —al igual que nosotros— sobre la capacidad del gobierno para mejorar las deterioradas cuentas fiscales. Se sumó con ello a las consultoras Standard & Poor's y Fitch Ibea que habían adoptado posiciones similares entre los meses de febrero y marzo.

Moody's sostiene que Uruguay asiste al “debilitamiento de los fundamentos económicos”, y ello pese al apoyo del FMI, del discutido “blindaje” financiero, con el que no se han podido reducir las expectativas de los ahorristas que siguen desconfiando del sistema financiero, participando de una “corrida” que sigue siendo importante y que puede llevar a otro estadio de la crisis.

Entonces, ¿por qué esa obstinación de seguir adelante con la demencial política de sumar más medidas recesivas en un país de la recesión? ¿Se busca un estallido social que, de seguir profundizándose la crisis, ocurrirá? ¿Por qué ese absurdo de intentar exprimir a la

población con más medidas que no resisten la más mínima lógica, económicamente absurdas y destinadas a ahondar la crisis? ¿Es posible que el equipo económico crea que los afiliados a las mutualistas están en condiciones de financiar los ser-



“En los tres años de vigencia del gobierno del doctor Jorge Batlle, no se intentó una sola medida destinada a tratar de sacar a la economía de su postración.”



“¿Es que nuestros gobernantes flotan en un limbo sin advertir que el modelo que siguen aplicando ha caducado?”



vicios de salud pagando cuotas mayores? ¿Qué el sistema mutual, que ya tiene 500 millones de dólares de déficit, en una virtual cesación de pagos, está en condiciones de afrontar la nueva imposición? ¿Es posible que se intente la irracio-

nalidad de que los deudores del Banco Hipotecario del Uruguay, en una reforma que se avecina, paguen por las deficiencias de una entidad mal administrada, que ha funcionado condicionada a la peor política uruguaya y que hoy se encuentra en una crisis casi terminal?

Todos esos intentos no resisten, obviamente, ningún análisis que haga jugar la lógica económica. En este país la capacidad contributiva está al máximo y, es sabido, además, que el resultado de la mayor presión será una mayor evasión. Nadie puede afrontar obligaciones mayores a su capacidad para producir ingresos, que además están en retroceso desde el punto de vista real.

¿Por qué, entonces, tanto dislate? ¿Es que nuestros gobernantes flotan en un limbo sin advertir que el modelo que siguen aplicando ha caducado? ¿No será que la respuesta está más allá del modelo y se inserte en las contradicciones del propio sistema capitalista?

Un sistema perverso que sanciona con rudeza a quien pretenda salirse de su versión del mundo, que mientras impulsa políticas dañinas a través del FMI y del Banco Mundial, recibe las calificaciones negativas de las consultoras en que se basan los inversores para colocar sus dineros excedentarios.

Allí una primera contradicción. Luego está el ejemplo argentino, que muestra cómo el FMI, en un país que ya cayó en un abismo insondable, sigue con la misma receta, de extender aún más la pobreza, intentando el ajuste —también antieconómico— de los presupuestos de las provincias, logrando de paso que se dejen sin efecto las leyes que sancionaban los delitos económicos cometidos por los banqueros y similares actores económicos.

¿Es que hoy el sistema capitalista, volviendo a una desembozada posición imperial, le corta la mano a todo aquel que intente sacarla fuera de su ámbito? Esa puede ser la otra explicación del drama uruguayo.

Publicado en *Servicio Informativo alai-amlatina*.

FRENTE AMPLIO DE URUGUAY

Las elecciones internas

EL CALUROSO domingo 26 de mayo, los comités de base del Frente Amplio se vieron desbordados por las largas filas de votantes. En efecto, cerca de 200.000 personas (30 por ciento más que en 1997), desde los 14 años de edad, participaron para definir la composición de los principales niveles de decisión de esta organización. La cantidad de sufragios emitidos sorprendió a todas las fuerzas políticas, siendo el cambio más significativo el fuerte crecimiento del Movimiento de Participación Popular (MPP), cuyo referente más destacado es el ex-dirigente tupamaro y actual senador Pepe Mujica. El historiador José Rilla, analizando los guarismos que arrojó el comicio y que expresan el notable desarrollo del FA en el interior del país, señaló lo siguiente: "Esta fuerza política tiene un importante equilibrio geográfico. Mientras el Partido Colorado sigue siendo un partido que funciona porque está en el gobierno, y el Partido Nacional opera también solamente desde la cúpula de su directorio, el Frente Amplio demuestra mayores signos de renovación, participación e intercambio entre viejos y jóvenes". Los resultados finales fueron los siguientes:

1. Movimiento de Participación Popular (MPP): 56.583 votos (28,78 por ciento).
2. Partido Socialista: 52.300 votos (26,6 por ciento).
3. Democracia Avanzada (PC): 20.843 votos (10,61 por ciento).
4. Asamblea Uruguay (Danilo Astori): 19.393 votos (9,89 por ciento).
5. Vertiente Artiguista: 16.598 votos (8,2 por ciento).
6. Confluencia Frenteamplista: 10.202 votos (5,19 por ciento).
7. Movimiento 26 de Marzo: 6.886 votos (3,50 por ciento).

Todos estos sectores estarán representados en la Mesa Política. El resto de los núcleos que intervinieron en la jornada, no estarán presentes en este órgano de dirección, a saber: Liga Federal Frenteamplista (2,78); Corriente de Izquierda (2,60); Unión Frenteamplista (1,09); Corriente de Unidad Frenteamplista (0,33), y el Partido Obrero Revolucionario (0,32).

(N. de la R.)

FUENTE: Revista *Brechu*, Uruguay.



RUSIA ALIADA AL OESTE

De la “Carta Stalin” a la dupla Bush-Putín

Norberto Vilar*

La inocultable debilidad ante Estados Unidos y el Oeste, y la imperiosa necesidad de ganar el tiempo perdido y modernizar la nación, han impuesto a Moscú una serie de pactos con el considerado “diablo” de otras épocas. Rusia se modernizará con el aterrizaje de corporaciones en lo más valioso de su territorio —la energía— pero tendrá que pagar un precio impredecible aún. Mientras el Sur, la mayor parte del mundo, sin contrapesos, parece quedar fuera de cualquier mesa de negociaciones.

 HACE CINCUENTA AÑOS, Moscú rompía lanzas con Occidente con un célebre documento conocido como la “Carta Stalin”. El centro de la enojosa polémica era el desafiante crecimiento estratégico de los Estados Unidos a partir de las trágicas experiencias atómicas sobre Japón, en 1945. Desde 1952 esa pulseada nuclear Estados Unidos-URSS cobraría, en espiral, un demencial vigor. Moscú obtendría la atómica en el 49 y Estados Unidos, en 1952, subiría la apuesta en la bomba de hidrógeno. Apenas meses después, antes de morir en marzo del 53, Stalin contestaba con su propia Bomba H. Así, por casi medio siglo, se prolongarían los juegos de la muerte hasta la Guerra de las Galaxias (Reagan) y el Escudo Antimisiles (Bush).

Aquella Unión Soviética de los cuarenta, aunque destruida material y humanamente, sabía que su parte en la victoria antifascista y las esperanzas sociales del mundo, estaban de su lado y podía, políticamente, apostar fuerte.

La URSS colapsó en 1991 y apenas una década después, en estos días del 2002, una serie de acontecimientos en cadena anuncia el fin de aquella relación de *enemigos* para iniciar un nuevo ciclo. Que impone más interrogantes que certidumbres y más que *decretar*, una vez más, el fin de la guerra fría, permite al menos despejar algunas de las incógnitas que aquel ciclo generó.

Precisamente al finalizar mayo de 2002, se verifican una serie de episodios políticos en esa primera línea de fuego. Todos inimaginables hasta hace quince años.

* Periodista, miembro del Consejo de Redacción de *Tesis 11*.



1. La visita de George Bush a Rusia y la firma de un Acuerdo para proceder a reducciones sustanciales en el arsenal de armas nucleares.

2. La reunión en la localidad italiana de Pratica di Mare de los miembros de la Alianza Atlántica con el presidente ruso Vladimir Putin y la decisión de crear un consejo Rusia-OTAN en el cual la primera tendrá derecho a voto, aunque no a veto. La prioridad publicitada en el encuentro fue la "lucha contra el terrorismo", para lo cual cada uno de los firmantes tiene una lectura particular.

3. Luego, un encuentro cuatripartito en Moscú: Putin con José María Aznar, Luciano Prodi y Javier Solana, que supone un paso para el acercamiento entre la Unión Europea y Rusia.

4. El lanzamiento del Diálogo Energético Ruso-Norteamericano (tal su rótulo) que abre la posibilidad de convertir a Moscú en el principal proveedor de petróleo y gas para Washington.

Documentos y palabras

"La era en que Estados Unidos y Rusia (antes Unión Soviética) se veían como enemigos o como amenazas estratégicas ha terminado. Estados Unidos y Rusia ya están actuando como socios y amigos para enfrentar los desafíos del siglo XXI", dice la Declaración Conjunta firmada el 24 de mayo de 2002 durante una ceremonia en el esplendoroso salón imperial, dorado y turquesa, de San Andrés, en el Kremlin.

Dijo Bush: "Estamos creando un nuevo escenario para una increíble cooperación que jamás tuvimos entre nuestros países".

Dijo Putin: "Hablamos ahora un lenguaje común y juntos neutralizaremos amenazas globales y vamos a formar un nuevo orden mundial en interés de nuestros pueblos y países".

Más allá de las palabras, el acuerdo es efectivamente histórico en materia de desarme. Si bien el docu-



mento es breve—los anteriores como el Start I y 2 contenían no menos de cien folios cada uno—, se resume en dos páginas con un preámbulo y cinco artículos, donde se establece:

✓ Disminuir las cabezas nucleares a un máximo que no debe superar las 1.700-2.200 a fines del 2012 (o sea el 80 por ciento de lo que alcanzaron ambas superpotencias durante el cenit de la guerra fría).

✓ Continuar con el Tratado de 1991 (George Bush—padre— y Mijail Gorbachov) de reducción y limitación de armamentos ofensivos (Start I).

Los exagerados abrazos ensayados por ambos presidentes durante las ceremonias llamaron la atención de la prensa internacional, al punto que *The Guardian* de Londres, hizo referencia a "una reunión de afectos y confraternidad masculina". En Buenos Aires, *Página/12* titulaba "Cuando surge un nuevo amor".

(No corresponde a esta nota el análisis de cómo funcionará el Kremlin—y en especial la cabeza de Putin— al informarse que la Casa Blanca—según el *Washington Post* del 16 de junio de 2002 en una noticia no desmentida— autorizó a la CIA y a las fuerzas especiales norteamericanas a operar en Irak e incluso asesinar al presidente Saddam Hussein. El texto del *Post* estaba firmado por Bob Woodward, célebre periodista por la investigación del Caso Watergate que tumbó al presidente Richard Nixon y seguramente operaba como globo de ensayo de la misma Casa Blanca. Aun así, Bush, apenas unas horas después del regreso de Moscú, hablando en la Academia de West

Point, había expresado claramente esta peligrosa estrategia: "La guerra contra el terrorismo—el eje del mal—no va a ser ganada a la defensiva. Debemos llevar la batalla contra el enemigo, desorganizar sus planes y confrontar las peores amenazas antes que éstas emerjan".)

La desaparición del Este europeo como "campo socialista" aliado a la Unión Soviética hasta los fines de los años 80, impuso a la Europa occidental la tarea de integrar de distintos modos—política y económicamente— a ese costado continental. Europa dejaba de estar partida en dos y llegaba la hora de unirla en un mismo designio, que debería concretarse al amparo de dos organizaciones occidentalistas: la Unión Europea y el Pacto Atlántico. De tal modo la ampliación económica, comercial y estratégica hacia el Este debió aceptarse sin discutir, pues esas naciones, también optaban electoralmente por ingresar a las comunidades del Oeste.

Nadie entonces se preocupa por los plazos, aunque sí, por los límites a esos ingresos. El cuestionamiento no provenía de los candidatos: el problema era la reacción de Rusia, ya suficientemente resentida por el recorte de lo que fue su "frontera exterior" aliada (en economía el CAME; en lo militar, el Tratado de Varsovia) como su espacio interior en la medida que una serie de las que fueron repúblicas federadas en la URSS, aparecían ahora independientes o desmembradas por propios conflictos.

Los sensibles interrogantes para la cuestión de los límites, podían sintetizarse en dos preguntas: 1. ¿En la integración de los ex aliados de la URSS, debían estar todos o algunos? 2. ¿Se incluirían algunas de las ex repúblicas soviéticas, como las del Báltico?

A medida que la extensión de la OTAN se iba concretando sobre el Este la cuestión estratégica para Moscú se hacía más apremiante.

No se podía aislar a Rusia y marginarla de la nueva Europa. Pero

tampoco se daban en ella las condiciones para convertirla en miembro de la UE o de la OTAN. ¿Entonces, qué?

De allí provino la busca de fórmulas intermedias, como el tratado de asociación con la OTAN (1997), donde los rusos estaban ya presentes, pero sin voto, mientras que el ingreso a la Unión Europea quedaría congelado por la misma situación institucional rusa.

La inestabilidad política y el colapso económico que significaron los años del "neocapitalismo" de Boris Yeltsin, el caos social, la corrupción junto con los reflejos nostálgicos de la grandeza pasada —y con los comunistas como primera fuerza parlamentaria—, seguían haciendo de Rusia una gran incógnita.

Y si la incorporación de Rusia al G-7 no le había devuelto de verdad la presencia en el marco internacional como gran potencia, tampoco era una democracia con garantías para ingresar al status de economía de mercado.

Polonia y Hungría rápidamente entraron en la OTAN y también establecieron plazos para su incorporación a la UE. Polonia encabeza el pelotón y en el 2003 será la primera, a la que seguirán otros países del Este.

De cualquier manera, la pregunta de ¿qué hacer con Rusia? permanecía siempre presente.

Aterrizaje del pragmatismo

Con la llegada de Vladimir Putin al sillón del Kremlin hace dos años, se avizoraron los primeros cambios. Experto en Europa Occidental (especialmente Alemania) y ex miembro de la contrainteligencia soviética, dio muestras de conocer el terreno que pisaba e inauguró un novedoso pragmatismo. En los primeros años, se lo consideraba un *fifty-fifty* (mitad y mitad) en políticas. Había tantas "actuaciones" de la etapa soviética, como novedades liberales.

Efectivamente: "Es un pragmático y conoce sus debilidades", coincidían los analistas internacionales al calificar al nuevo líder. (Según el diccionario, *pragmático*: "persona

que en política, más allá de sus propias convicciones o ideas, aprovecha las oportunidades que le ofrece, o le obliga, la política real".)

Debe recordarse que tras el colapso de la Unión Soviética, disuelta en 1991, la Rusia postsoviética mantuvo autonomía diplomática tanto en las crisis del Golfo, los Balcanes, el Cercano Oriente y en las Naciones Unidas y la palabra de Moscú se diferenciaba de las posiciones de los Estados Unidos y la Unión Europea.

En principio, este lineamiento, con Vladimir Putin como presidente, se profundizó al establecer Moscú nuevos acuerdos de cooperación estratégica y económica con la República Popular China.

El aparente giro copernicano dado por Putin no se comprendería de no escharbar en el estado real de Rusia, deshinchada en lo estratégico y vulnerable en una economía diezmada por las mafias y la corrupción. El mundo científico que había marcado rumbos desde finales de los 50 (el Spútnik fue en el 57) era carne de exportación, al igual que su mundo cultural, especialmente el musical. ¿Qué iba quedando o que quedó de la URSS? El inventario y sus claves las conocía el señor Putin y en tal sentido, abriría un nuevo camino, casi desconcertante.

Pero desde un punto de vista convencional, la misma Cancillería adelantaba a finales del año pasado que "si la guerra fría había terminado, carecía de sentido que Rusia continuara absurdamente condicionando su política exterior a aquel ciclo" (diciembre 2001).

Evidentemente, el histórico 11 de setiembre ha modificado, para gusto o disgusto, el porvenir humano. Y precisamente los atentados en Nueva York y Washington no sólo aceleraron la practicidad política de Putin sino también las muchas reservas —estilo guerra fría hollywoodense— que Washington mantenía sobre Moscú.

Hacia dónde marchan

Claro que no es fácil saber hacia dónde, esencialmente, apunta cada uno de estos protagonistas. La sim-

pleza de un artículo periodístico permite, apenas, recoger algunos elementos e hilvanar esos datos dentro del nuevo escenario.

De pronto, sabemos que Rusia aparece en el mismo bando de Estados Unidos. Probablemente un "enemigo común" sea el terrorismo islamista y de allí que Moscú convirtiera la guerra de Chechenia en un frente más del combate internacional. Así vimos cómo Rusia no puso reparos a la intervención militar de la OTAN en Afganistán, a la presencia de 15 mil efectivos norteamericanos en antiguas repúblicas soviéticas del Cáucaso, donde la amenaza fundamentalista islámica también apunta a Moscú.

Los mapas son claros: Rusia no tiene ahora un frente en el Oeste y sí lo tiene en el Sur. Y también por ahí existen encuentros y desencuentros con Estados Unidos: ese es el camino hacia China Popular, Pakistán e India; y también al conflicto de Cachemira que empieza a considerarse más apremiante que el de Palestina.

Desde la OTAN-Rusia se resolverán los viejos y nuevos conflictos. Lo único seguro es que esta sociedad deja al Sur del mundo sin amparo. O sea las cuatro quintas partes del mundo quedan fuera de la euforia discursiva que reproducen los medios, y sin los antiguos equilibrios, aunque éstos se basaban en la contraposición de bloques y aun el terror nuclear.

La clave de siempre: petróleo

Si la mayor espectacularidad de los encuentros de Putin-Bush fueron por el desarme y la OTAN, entre bambalinas quedó el llamado "Diálogo Energético" que significa, en pocas palabras, transformar de aquí en más a Rusia en uno de los principales —sino el número uno— proveedores de energía para los Estados Unidos. (¿Cuál será la suerte de la islámica-ortodoxa y aliada occidental Arabia Saudita en este entuerto?) Y si Bush en persona dio el OK! y en el documento respectivo se dice que de aquí en más ambos países "refuerzan la soberanía y la

integración a la economía mundial", se advierte que Estados Unidos también está dando la bienvenida de la Nueva Rusia a la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Moscú ya tenía sellado un diálogo energético con la Unión Europea, la que hasta ahora era la principal cliente de sus suministros de crudo, productos refinados y gas. (De Gaulle, en los 60, había inaugurado el primer puente).

Estados Unidos ahora apenas recibe de Rusia exportaciones del 0,2 por ciento para su mercado frente al 20 por ciento y más de Arabia Saudita.

Pero las inversiones proyectadas por Washington en el Caspio y sus zonas fronterizas, parecen ser prometedoras. También los Estados Unidos —según el Tratado—, cooperarán en zonas de Siberia oriental y en el Lejano Oriente ruso y sus regiones costeras. En el acuerdo se habla de la "modernización de la infraestructura portuaria y de transportes rusos", lo que implicará la presencia de las corporaciones norteamericanas en zonas vedadas, estratégicamente, hasta para los propios rusos.

Putin tiene un objetivo: modernizar Rusia a toda costa y eso es imposible sin la presencia occidental. Modernizar a toda costa, pero ¿cuál será el costo?

Y mientras, ¿cómo observa el nuevo escenario Beijing?

El avance de las corporaciones

Al corazón económico de la Rus, dicho sencillamente, llegaron los yanquis!

Esta sorprendente jugada no deja de llamar la atención pues, a pesar del bendito *fin de la historia* de Fukuyama, etc. etc., en los Estados Unidos del 2002 sigue rigiendo, en el presente, la restrictiva Enmienda Jackson y Vanik, que extralimita "todo comercio con Rusia". Un verdadero anacronismo que demuestra que el mundo de los negocios es quien manda por encima de cualquiera de las leyes.

Y tanto, que ya, "y como señal de buena voluntad", la petrolera

Chevron-Texaco ha firmado en junio pasado el primer acuerdo con la Sovkomflot para poder trasladar el crudo desde el Mar Caspio.

Y tras la Chevron ya aterrizó la Exxon Mobil para modernizar las plataformas marinas de extracción en el mismo mar.

La última novedad ha sido el pasado 14 de junio donde Washington ha reconsiderado el status ruso socioeconómico, reconociendo su "economía de mercado" de acuerdo con la legislación norteamericana.

Pero estos primeros pasos no son más que una avanzada y los rusos de a pie saben que los Estados Unidos ahora "vienen por más" y

en sectores estratégicos: la Aeroflot pasará a manos combinadas de la Boeing (EE.UU.) y Airbus (UE).

El guiño del conjunto Estados Unidos-Unión Europea para que Rusia ingrese a la Organización Mundial del Comercio será el corolario de este flirteo, que puede terminar en flagrante violación de la parte débil.

Ni en la fantasía de su mejor ficción, Bradbury imaginó un cuento con tantas peripecias y audacias. Para Octavio Paz estos tiempos le resultaban algo así "como una coyuntura decisiva pero mortal, huérfanos de pasado pero con un futuro por inventar".



Europa más a la derecha

Eduardo Tamayo G.



“Ocho de los quince gobiernos son de derecha o extrema derecha: España, Italia, Bélgica, Francia, Portugal, Austria, Irlanda, Dinamarca.”

Si HITLER y MUSSOLINI se levantaran de sus tumbas probablemente se sentirían satisfechos por los avances conseguidos, en los últimos cinco años, por sus seguidores y simpatizantes en Europa. Hasta hace pocos años la extrema derecha estaba compuesta por grupúsculos nostálgicos sin mayor incidencia social, que se dedicaban a apalear inmigrantes, a profanar tumbas judías o a quemar albergues de turcos y africanos. Ahora, los neonazis han ganado terreno electoral en varios países europeos e incluso en Italia, Austria, Dinamarca, Bélgica y Holanda están gobernando en instancias nacionales, regionales o municipales.

El avance del neofascismo se produce al mismo tiempo que los partidos de derecha desplazan a los socialdemócratas o socialistas que hasta hace pocos años dominaban el escenario político europeo. En 1997, en trece de los quince países de la Unión Europea ejercían gobiernos de esta última tendencia política. En el 2002 el panorama se ha invertido. Ocho de los quince gobiernos son de derecha o extrema derecha: España, Italia, Bélgica, Francia, Portugal, Austria, Irlanda, Dinamarca. En el Parlamento Europeo, la derecha representada por el Grupo del Partido Popular es mayoritaria, desde 1999, controlando 232 de los 626 escaños. Especialmente, después del 11 de setiembre la Comunidad Europea, siguiendo los mandatos de Washington, ha puesto como prioridades la lucha anti-terrorista, el control de las fronteras y de las inmigraciones y las restricciones al derecho de asilo. A ello se debe agregar que algunos gobiernos, que se definen como socialdemócratas, en nada se diferencian de los conservadores. El ejemplo más claro de este giro es el del laborista Tony Blair que ha continuado, bajo la mascarada de la “tercera vía”, la política de capitalismo salvaje de la conservadora Margaret Thatcher.

El caso francés

La republicana Francia se consideraba al abrigo de la amenaza parda, e incluso cuando en el 2000 entró el ultraderechista Jörg Haider al Gobierno de Austria encabezó la lista de países que pedían sanciones contra la ultraderecha.

Hoy el monstruo está en sus entrañas. En efecto, el Frente Nacional, encabezado por el ultra-derechista Jean Marie Le Pen dio la sorpresa al obtener en las elecciones del 21 de abril el 16,9 por ciento del electorado, dejando atrás al socialista Lionel Jospin y entrando a disputar las presidenciales con el actual mandatario en funciones, Jacques Chirac. El pasado 5 de mayo, éste último ganó en forma aplastante con un 82 por ciento de la votación, mientras Le Pen alcanzó el 18 por ciento. Sin embargo, el

fenómeno Le Pen no puede desestimarse.

Cerca de seis millones de franceses y francesas, se han dejado seducir por el discurso xenófobo, autoritario y populista de Le Pen. Quienes votaron a Le Pen, en su mayoría, provienen de sectores excluidos y marginalizados, inconformes con la "izquierda" socialdemócrata y la derecha que se han turnado en el poder desde hace más de treinta años y se han mostrado incapaces de solucionar los problemas de inseguridad y desempleo.

El ex paracaidista de 74 años que formó parte del ejército colonial francés en Argelia culpabiliza a la inmigración de casi todos los problemas que vive el país incluidas la desocupación y la inseguridad. Sus fórmulas para combatir estos problemas son demasiado simplistas, sin embargo hay quienes se las creen: si hay tres millones de desocupados es porque hay tres millones de emigrantes. Olímpicamente, Le Pen pasa por alto que los inmigrantes frecuentemente realizan el trabajo duro que no quieren hacer los nacionales. Opuesto a las políticas de regularización y de integración de los inmigrantes, Le Pen propone cerrar las fronteras ("Francia para los franceses"), perseguir y expulsar a los "sin papeles" a sus países de origen, sancionar duramente a quienes los emplean. Convencido de la desigualdad de las razas, en el pasado fue antisemita y antijudío y fue condenado por unas declaraciones en las que negaba el holocausto ("los hornos crematorios son un detalle en la historia de la Segunda Guerra Mundial"), pero ahora, como la emigración árabe aumenta en Francia, se ha vuelto antiislámico y hasta le hace guiños a Sharon.

La internacional de la xenofobia

Si en Francia, las impresionantes movilizaciones de millares de jóvenes y adultos consiguieron cerrarle el paso a Le Pen (aunque el beneficiario directo resultó el "supermentiroso" y acusado de corrupción Jacques Chirac) esto no

"Cerca de seis millones de franceses y francesas se han dejado seducir por el discurso xenófobo, autoritario y populista de Le Pen."



ocurrió, tres años antes, en Austria, donde el neofascista Jörg Haider (Partido de la Libertad, Fpö), tras alcanzar el 27 por ciento en las elecciones legislativas, entró al gobierno en febrero de 2000 en alianza con los conservadores del Partido Popular, dirigidos por el hoy jefe del Gobierno Wolfgang Schüssel.

En un primer momento, los gobiernos europeos pusieron el grito en el cielo y hasta adoptaron sanciones simbólicas contra la presencia de la ultraderecha en el gobierno austriaco, pero unos meses después las levantaron, considerándolas inútiles. El gobierno conservador austriaco está dejando sus huellas con la aniquilación de las estructuras del Estado de Bienestar y con el impulso de las privatizaciones. Además está cumpliendo con su promesa de impedir el ingreso de inmigrantes y asilados.

Una política anti-migratoria como la que se viene aplicando en Austria era la aspiración del líder xenófobo de los Países Bajos (Holanda) Pim Fortuym, quien fue asesinado el 6 de mayo pasado presuntamente por un militante ecologista radical. En marzo último, Fortuym había obtenido el 34 por ciento de los votos en las elecciones municipales de Rotterdam, la segunda ciudad del país con fuerte población

emigrante de origen árabe. El programa con el que ganó los comicios era bastante simple: "restablecer el orden, cerrar las fronteras, integrar a los inmigrantes ya presentes". Aspiraba a convertirse en el Primer Ministro en las elecciones del 15 de mayo. El blanco de los dardos de Fortuym fue el islamismo, del que decía que "era una religión atrasada y estúpida, salida de una cultura rural, hostil a los homosexuales y a las mujeres".

En Italia, el gobierno derechista de Silvio Berlusconi también mezcla la fobia a los inmigrantes con un discurso anti-europeo. Berlusconi, patrón de Forza Italia, gobierna con sus socios: el ex fascista Gianfranco Fini y el racista Umberto Bossi que controla tres ministerios. Bossi considera a la Unión Europea como una "cueva de burócratas estalinistas, promueve la superioridad de la cultura occidental y es partidario de bombardear las naves de los inmigrantes", según el periódico *El Mundo*, de España (23 de abril de 2002).

La lista de países donde la ultraderecha ha ido avanzando incluye además a Bélgica, Alemania, Noruega, Dinamarca y Suiza. En este último país, la Unión Demócrata de Centro (UDC) obtuvo en 1999 el 22 por ciento en las elecciones parlamentarias, alcanzando 44 de los 200 escaños. Liderada por Christoph Blocher, el programa de la UDC guarda grandes similitudes con el Frente Nacional de Le Pen en lo concerniente a asociar criminalidad con delincuencia, promover una posición anti-Unión Europea, la baja de los impuestos a las grandes fortunas y reducir las funciones del Estado a tareas relacionadas con la justicia, la policía y las fuerzas armadas.

Nuevos temores

¿Por qué avanzan los movimientos neofascistas? En la última década, Europa ha vivido transformaciones radicales que no siempre son bien comprendidas y asimiladas por sus ciudadanos/as, transformaciones que están relacionadas con el fin de la guerra fría, la globalización



"Berlusconi, patrón de Forza Italia, gobierna con sus socios: el ex fascista Gianfranco Fini y el racista Umberto Bossi."



“Cuando mucha gente siente que el mundo se unde, los políticos no parecen aptos para responder al desafío”



neoliberal, los cambios tecnológicos, la integración europea, la desaparición de las monedas nacionales, la supresión de las fronteras nacionales.

El director de *Le Monde Diplomatique*, Ignacio Ramonet, dice que en este contexto la incertidumbre es el parámetro dominante. Y junto a ésta, las inseguridades económicas y sociales, inseguridades frente al incremento de la delincuencia y la violencia, frente a la instalación masiva de inmigrantes con culturas diferentes. A la vez, aparecen nuevos temores y amenazas, en tanto se va extendiendo la falsa idea de que, tras el 11 de setiembre del 2001, los musulmanes son terroristas y que el Islam constituye una amenaza. Muchos electores consideran que los gobernantes no dominan la situación, además, los “gobernantes son acusados constantemente por los medios de comunicación de ser unos podridos, unos corruptos, unos ladrones, unos

mentirosos, y, por consiguiente, cuando mucha gente siente que el mundo se hunde, los políticos no parecen aptos para responder al desafío” (Chat de Ignacio Ramonet con los internautas de *El País Digital* sobre la segunda vuelta electoral francesa, 6 de mayo de 2002).

Este es el caldo de cultivo en el que germina la semilla neofascista. Algunos sectores excluidos, los parados, los obreros, los ancianos, jóvenes que no ven claro su futuro creen que la extrema derecha, que plantea autoridad, identidad, familia y nacionalismo, tiene las soluciones para los problemas de la inseguridad y el desempleo, aunque esas soluciones contemplen el uso de medios policiales y represivos para resolver conflictos de índole social o político. “Estas personas no son militantes de la extrema derecha pero son electores de la extrema derecha. Estas personas que están aterrorizadas por lo que les ocurre esgrimen que al votar por la extrema derecha aterrorizan, a su vez, al sistema político en su conjunto. Lo que meten en la urna es literalmente una bomba con la que piensan hacer estallar el sistema político”, finaliza Ramonet. 

Publicado en *Servicio Informativo*
“alai-amlatina”



“Estas personas no son militantes de la extrema derecha pero son electores de la extrema derecha.”



Las estrellas sin escaño

Octavi Martí

 HAY ALINEACIONES que los aficionados al fútbol retienen en su memoria durante tiempo. La delantera de la izquierda plural, con Martine Aubry ocupándose de empleo y cuestiones sociales; Dominique Voynet cubriendo el ala ecológica; el comunista Robert Hue simulando cubrir la extrema izquierda y Jean-Pierre Chevènement dando seguridad en la defensa, dio mucho juego a Lionel Jospin durante sus cinco años como primer ministro. Pero si Jospin tuvo que dimitir el 21 abril, los cuatro símbolos de la izquierda plural fueron cesados por los electores.

Martine Aubry fue la imagen de la reforma-faro del jospinismo: las 35 horas. Su derrota lo es también de esa medida, que ha sido plebiscitada por los cuadros dirigentes de las grandes empresas o por los trabajadores de *cuello blanco*, pero es muy criticada entre los asalariados del sector público y los peor remunerados. Martine Aubry se ha topado además con una potente campaña de descrédito y con una abstención que la ha privado del voto popular.

Dominique Voynet tenía que convertir a los verdes en un partido, debía lograr al fin que la simpatía por el ecologismo fuese encauzada políticamente. No lo ha conseguido y ha perdido su escaño. Su derrota es menos importante que la incapacidad del movimiento para echar raíces. El ecologismo sigue sin aparecer como una alternativa seria y



sus escasos triunfos electorales (tres escaños) dependen más de los votos de los socialistas que de las propias fuerzas verdes.

Robert Hue no ha sabido o no ha podido lograr que en el partido que él dirige –habría que escribir el verbo en pasado– se reconciliase el deseo de protesta y la responsabilidad de gobierno. El PCF ha seguido retrocediendo. Conserva su grupo parlamentario pero sin cabeza,

sin la imagen de enanito de jardín de Hue. Si a él le faltaron 156 votos para mantener el escaño, al PCF le falta una carta de navegación. El partido por antonomasia ya no aglutina el voto obrero, el voto rebelde, el voto joven.

Jean-Pierre Chevènement ha sido derrotado por el electorado socialista, que no ha querido aportarle las papeletas que necesitaba para ser reelegido de nuevo por Belfort, su circunscripción desde 1973. ¿Por qué? Sencillamente, porque el antiguo ministro socialista y hoy líder de una opción soberanista que habrá tenido unos pocos meses de vida fue el auténtico sepulturero de la izquierda plural. Él, con su 5 por ciento en las presidenciales, hizo imposible que Lionel Jospin estuviese presente en la segunda vuelta. De ahí que Jacques Chirac lograra luego, tras el ridículo 19 por ciento de la primera vuelta, un 82 por ciento digno de un dictador africano en la segunda. Chevènement afirmó el domingo que “los electores no han comprendido nuestro discurso, que consistía en afirmar que, por encima de la izquierda o la derecha, está la República”. Se equivoca. Lo que los electores no han comprendido es que Chevènement, después de ser ministro de la izquierda plural, dijese que no sabía distinguir entre *Jospirac* y *Chirospin*. Hay confusiones que se pagan. 

Publicado en el diario *El País*, de España.

Negocio de poderosos

Xavier Caño Tamayo

**“Un escándalo español
saca de nuevo a primer
término de la actualidad
esos cánceres de la
armonía económica y
social que son los
paraísos fiscales.”**



UN AMIGO argentino me dice: “En Argentina ya se usa el trueque; se cambia una camisa o un aparato de radio por comida: no hay plata”. Y rememoro un escrito de Mempo Giardinelli que denunció que unas veinte mil personas dirigentes y poderosas saquearon el patrimonio público argentino durante años y evadieron más de 100.000 millones de dólares, reduciendo a la pobreza a la mitad de la población. Ciertamente, el descalabro argentino ha sido por corrupción y saqueo continuado, pero no hubiera resultado posible de no haber existido paraísos fiscales, esos minúsculos estados de opereta cuya verdadera razón de ser es la evasión de impuestos, la especulación económica, la ingeniería financiera, la fuga de capitales y el blanqueo de dinero.

Un escándalo español saca de nuevo a primer término de la actualidad esos cánceres de la armonía económica y social que son los paraísos fiscales. En la Unión Europea, en España, recién averiguamos de nuevo el papel de esos paraísos. El Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA) es una poderosa y honorable entidad financiera española extendida por el mundo. En 1987 inició movimientos oscuros de dinero en los paraísos fiscales de Jersey (una isla del Canal de la Mancha), principado de Liechtenstein (minúsculo país fronterizo con Suiza y Austria), la isla de Nieu (cerca de Nueva Zelanda) y las conocidas islas Caimán. Ahora ha estallado el escándalo en España porque, además, se ha descubierto que se constituyeron en los Estados Unidos veintidós jugosos fondos de pensiones millonarios para beneficio clandestino de otros tantos consejeros del banco. El asunto ha llegado a la Audiencia Nacional, al juez Baltasar Garzón, que investiga si ha habido delitos de defraudación, falsedad en balance, falsedad de cuentas, bloqueo de capitales, blanqueo de dinero, soborno, apropiación indebida y falsedad documental.

De momento el juez ha descubierto que se han ocultado importantes cantidades de dinero en paraísos fiscales y realizado pagos ilícitos a personas o entidades de Venezuela y México. Además, se investigan las operaciones por las que el BBVA consiguió el control del Banco Mercantil Probusa (México), Banco Ganadero (Colombia) y Banco Continental (Perú), porque hay indicios de que en esos movimientos de dinero se pudieron blanquear millones de dólares procedentes del narcotráfico; también se sospecha de pagos ilícitos a políticos corruptos (al ex-presidente peruano Alberto Fujimori y su asesor Vladimiro Montesinos), camuflados como préstamos. Y quizá se concedieron créditos cuantiosos que no eran reales sino instrumentos para sacar dinero blanqueado de Colombia y Panamá.

La investigación ha aportado más datos: el BBVA redactó un *Manual para Productos Fiduciarios* como guía para sacar capitales fuera de España, invertir dinero opaco en paraísos fiscales y evitar impuestos. La Fiscalía

Anticorrupción española descubrió que el BBVA Privanza (la filial del BBVA en el paraíso fiscal Jersey) ofrecía doce productos financieros secretos a clientes con grandes patrimonios (grandes empresas y deportistas o artistas con elevados ingresos) y les garantizaba "absoluta confidencialidad, opacidad y máxima optimización fiscal", así como también búsqueda de consejeros para sociedades pantalla. El BBVA en Jersey operaba por medio de Canal Trust Company, de la que es propietario al cien por cien. Canal Trust se describe como "un trust educacional, religioso y de caridad". Según la Fiscalía Anticorrupción española, los productos financieros del BBVA en Jersey son instrumentos idóneos para la defraudación de impuestos y el blanqueo de dinero. De momento, se ha averiguado que el dinero sospechoso del BBVA manejado en paraísos fiscales asciende a unos 200 millones de dólares. El Fiscal Anticorrupción ha solicitado la imputación de veintisiete altos cargos del BBVA.

A la vista de los hechos, el juez Baltasar Garzón ha solicitado ayuda a William Bailhache, Fiscal General de Jersey, pero éste se ha negado a colaborar, alegando que las operaciones y conductas a las que se refiere el magistrado español son legales en Jersey y que los clientes del Privanza BBVA tienen derecho a la privacidad de sus asuntos. El juez español ha respondido que, siendo la privacidad un derecho esencial, no es absoluto ni incondicional. Quizá la clave para entender la conducta de Bailhache sea el hecho de que antes fue presidente del Barclays Bank Finance Company Limited y, como asegura el refranero burlón español, "entre bomberos, no se pisan la manguera".

Hasta aquí el escándalo en un país del Norte, un miembro de la Unión Europea. Doscientos millones de dólares en danza no parecen una cantidad exagerada, pero la inmensa mayoría de los argentinos, por ejemplo, calculará que es una enormidad, sobre todo si piensan que el saqueo de su país quizás se hizo a base de evasiones de doscientos en doscientos millones de dólares.

Según la ONU, cada año se blanquean alrededor de 750.000 millones de dólares en el mundo procedentes de actividades criminales, fuga de capitales y evasión de impuestos: este blanqueo de dinero y los movimientos secretos proporcionan comisiones y honorarios

de 150.000 millones de dólares a bancos, intermediarios financieros, sociedades pantalla, directivos de trust y sociedades fiduciarias en paraísos fiscales...

Resulta obvio que los estados-paraísos fiscales no colaboran en la lucha contra el blanqueo de dinero y la corrupción: perderían un gran negocio. Si no se pone remedio, los paraísos fiscales continuarán garantizando un secreto bancario a prueba de bomba, asegurando la ausencia de control en el cambio de divisas, avalando cualquier tipo de contrato o transacción, así como la constitución de todo tipo de sociedades fantasma y el absoluto anonimato de sus accionistas. O se controla a los paraísos fiscales o crecerá la corrupción y con ella la economía criminal global y, naturalmente, también la pobreza y la desigualdad. 

Publicado en www.rebellion.org

“El dinero  sospechoso del BBVA manejado en paraísos fiscales asciende a unos 200 millones de dólares.”



Contra la política de despolitización

Pierre Bourdieu

Pierre Bourdieu (1930-2002). Profundo analista de nuestra época, fundó en París en 1968 el Centro de Sociología de la Educación y la Cultura. En 1981, se incorpora al Colegio de Francia, la entidad francesa de mayor prestigio. De su extensa obra podemos destacar: *Los usos sociales de la ciencia; Contrafuegos. Resistencia contra la invasión neoliberal; Poder, derecho y clases sociales*. El ensayista Thomas Ferenczi lo definió como "el sociólogo de todos los combates".

“Contra esta política de despolitización y de desmovilización, hay que restaurar la política, es decir, la acción y el pensamiento políticos.”



 EL FATALISMO de las leyes económicas enmascara en realidad una política, pero completamente paradójica ya que se trata de una política de despolitización.

Esta política aspira a otorgar un dominio fatal a las fuerzas económicas al liberarlas de todo control; tiene como meta obtener la sumisión de los gobiernos y de los ciudadanos a las fuerzas económicas y sociales “liberadas” de esta forma. Todo lo que se nombra con la palabra a la vez descriptiva y normativa de “mundialización” es el efecto no de una fatalidad económica, sino de una política, consciente y deliberada, pero muchas veces sin tener conciencia de sus consecuencias: es esta política neoliberal la que ha conducido a los gobiernos liberales y hasta socialdemócratas de un conjunto de países económicamente avanzados a desprenderse de su poder de control sobre las fuerzas económicas; es ella, sobre todo, la que se elabora en las reuniones secretas de las grandes instituciones internacionales, tales como la Organización Mundial del Comercio o la Comisión Europea, o en el seno de todas las “redes” de empresas multinacionales con la capacidad de imponer, por las vías más diversas, y en particular jurídicas, sus voluntades a los Estados.

Contra esta política de despolitización y de desmovilización, hay que restaurar la política, es decir, la acción y el pensamiento políticos, y encontrar un punto justo de aplicación que se sitúe más allá de las fronteras del Estado nacional, porque sus medios específicos ya no se pueden reducir a las luchas políticas y sindicales en el marco de los Estados nacionales.

La empresa, no nos engañemos, es ardua por razones múltiples: primero porque las instancias políticas que se trata de combatir están muy alejadas y no sólo geográficamente, y no se parecen en casi nada —ni en sus métodos, ni en sus agentes— a las instancias políticas contra las cuales se dirigían las luchas tradicionales. Luego porque el poder de los agentes e instituciones que hoy dominan el mundo económico y social se asienta sobre una concentración extraordinaria de todo género de capital, económico, político, militar, cultural, científico, tecnológico, fundamento de una dominación simbólica sin precedentes, y que se ejerce en particular a través del dominio de los medios de comunicación que a su vez están manipulados, sin muchas veces saberlo, por las agencias de comunicación.

De ahí que algunos de los objetivos de una acción política eficaz están situados a nivel europeo en la medida —por lo menos— en que las empresas y las organizaciones europeas constituyen un elemento determinante de las fuerzas dominantes a escala mundial.

En consecuencia, la construcción de un movimiento social europeo unificado, capaz de reunir los diferentes movimientos, actualmente divididos tanto a nivel nacional que internacional, se impone como un objetivo

indiscutible para todos los que se empeñan en resistir eficazmente a las fuerzas dominantes.

Agrupar sin unificar

Los movimientos sociales, por diversos que sean en razón de sus orígenes, sus objetivos y sus proyectos, tienen en común toda una serie de rasgos que les dan un aire de familia.

En primer lugar, y especialmente porque provienen muy a menudo del rechazo de las formas tradicionales de la movilización política y en particular las que perpetúan la tradición de los partidos de tipo soviético, estos movimientos tienen tendencia a rechazar toda clase de monopolización por minorías, favoreciendo la participación directa de todos los interesados.

En este sentido se encuentran en línea con la tradición libertaria, siendo propicios a formas de organización de inspiración autogestionaria caracterizadas por la fluidez del aparato que permite a los agentes reapropiarse su papel de sujetos activos en contra, especialmente, de los partidos a los cuales niegan el monopolio de la intervención política.

Otro rasgo común, se orientan hacia objetivos determinados, concretos e importantes para la vida social (alojamiento, trabajo, salud, etc.) a los cuales intentan aportar soluciones directas y prácticas, cuidando que sus negaciones como sus propuestas se concreten en acciones ejemplares y directamente ligadas al problema abordado.

Tercera característica típica, el rechazo de las políticas neoliberales que tienden a imponer las voluntades de los grandes inversores institucionales y de las multinacionales. Última propiedad distintiva y común, la exaltación de la solidaridad, principio tácito de la gran mayoría de sus luchas, y el esfuerzo de ponerla en práctica tanto en su acción (encargándose de todos los "sin") como por la forma de organización que escogen.

Constatar esta proximidad en los fines y medios de las luchas políticas evidencia la necesidad de ir en busca si no de una unificación (seguramente ni posible ni deseable) de todos los movimientos dispersados reclamada a menudo por los militantes, y en particular por los más jóvenes —impresionados por las convergencias y las redundancias—, por

lo menos de una coordinación de las reivindicaciones y de las acciones, excluyendo sin embargo toda voluntad de apropiación: esta coordinación debería tomar la forma de una red capaz de asociar individuos y grupos en condiciones tales que nadie pueda dominar o reducir a los demás y que conserven todos los recursos ligados a la diversidad de las experiencias, de los puntos de vista y de los programas.

Tendría como función principal sacar los movimientos sociales de las acciones fragmentarias y dispersas y de los particularismos de las acciones locales, parciales y puntuales, permitiéndoles en particular sobrepasar las intermitencias o las alternancias entre los momentos de movilización intensa y los momentos de existencia latente o aquietada, sin por eso sacrificar a la concentración burocrática.

Flexible y permanente, esta coordinadora debería dotarse de dos objetivos distintos: por una parte, organizar, por



“No está de más esperar que de la confrontación democrática de un conjunto de individuos y de grupos, teniendo como base unos presupuestos comunes, pueda surgir poco a poco un conjunto de respuestas coherentes y sensatas a cuestiones fundamentales.”



medio de encuentros *ad hoc* y circunstanciales, conjuntos de acción a corto plazo y orientados hacia un objetivo concreto; por otra parte, someter a discusión cuestiones de interés general y trabajar en la elaboración de programas de investigación a plazo más largo en el marco de reuniones periódicas de los representantes del conjunto de grupos en cuestión (como, por ejemplo, las reuniones previstas en Viena y Atenas).

Se trataría de descubrir y de elaborar, en la intersección de las preocupaciones de todos los grupos, objetivos generales a los cuales todo el mundo pueda adherir y colaborar, aportando sus competencias y sus propios métodos. No está de más esperar que de la confrontación democrática de un conjunto de individuos y de grupos, teniendo como base unos presupuestos comunes, pueda surgir poco a poco un conjunto de respuestas coherentes y sensatas a cuestiones fundamentales, a las cuales ni los sindicatos, ni los partidos, pueden aportar una solución global.

Renovar el sindicalismo

No se puede concebir un movimiento social europeo sin la participación de un sindicalismo renovado capaz de sobrepasar los obstáculos externos e internos a su reforzamiento y su unificación a escala europea. Es paradójico sólo en apariencia creer que la decadencia del sindicalismo es un efecto indirecto y diferido de su triunfo: gran cantidad de reivindicaciones que animaron las luchas sindicales han pasado al estado de instituciones que, estando en adelante en el fundamento de obligaciones o derechos (los que se refieren a la protección social, por ejemplo), se han vuelto en pugna de las luchas entre los sindicatos ellos mismos.

Transformadas en instancias para-estatales, a menudo subvencionadas por el Estado, las burocracias sindicales participan en la redistribución de la riqueza y garantizan el compromiso social, evitando rupturas y enfrentamientos. Y los responsables sindicales, cuando llegan a convertirse en gestores ajenos a las preocupaciones de sus mandantes, pueden ser llevados por la lógica de la concurrencia entre aparatos o dentro del aparato, a defender sus intereses propios en vez de los intereses de los que se supone defienden. Lo cual contribuyó en parte a

alejar a los asalariados de los sindicatos y a desvincular los sindicatos mismos de la participación activa en la organización.

Sin embargo, estas causas internas no bastan para explicar el número cada vez más reducido y menos activo de sindicatos. La política neoliberal también contribuye a la debilitación de los sindicatos.

La flexibilidad y sobre todo la precariedad impuestas a cada vez más numerosos asalariados, así como la transformación de las condiciones y normas de trabajo resultantes, contribuyen a dificultar toda acción unitaria y hasta el simple trabajo de información, mientras que los vestigios de la asistencia social continúan sin proteger a una fracción de asalariados.

Esto explica cuánto es a la vez indispensable y difícil la renovación de una acción sindical que supondría la rotación de los cargos y el cuestionamiento del modelo de la delegación incondicional a la vez que la invención de nuevas técnicas indispensables para movilizar a los trabajadores fragmentados y precarios.

La organización de tipo completamente nuevo que se trata de crear debe ser capaz de sobrepasar la fragmentación por objetivos y por naciones, así como la división en movimientos y sindicatos, escapando a la vez a los riesgos de monopolización que obsesionan el conjunto de los movimientos sociales, sindicalistas y otros, y al inmovilismo creado a menudo por el miedo casi neurótico del riesgo.

La existencia de una red internacional estable y eficaz de sindicatos y movimientos, dinamizados por su confrontación en las instancias de concertación y de discusión tales como los Estados generales del movimiento social europeo, debería permitir el desarrollo de una acción reivindicativa internacional que ya

“La organización de tipo completamente nuevo que se trata de crear debe ser capaz de sobrepasar la fragmentación por objetivos y por naciones, así como la división en movimientos y sindicatos...”



no tendría nada que ver con la de los organismos oficiales en los cuales son representados los sindicatos (como la Confederación Europea de Sindicatos), y que integraría las acciones de todos los movimientos enfrentados a situaciones específicas, luego limitadas.

Investigadores y militantes

La labor necesaria para sobrepasar las divisiones de los movimientos sociales y para reunir de esta forma todas las fuerzas disponibles contra las fuerzas dominantes, que sí están consciente y metódicamente concertadas (véase el Forum de Davos) tiene que ejercerse también contra otra división funesta, la que separa investigadores y militantes.

En una etapa de las relaciones de fuerzas económicas y políticas en la cual los poderes económicos están en condición de poner a su servicio recursos científicos, técnicos y culturales sin precedentes, el trabajo de los investigadores es indispensable para descubrir y desmontar las estrategias elaboradas y puestas en función por las grandes empresas multinacionales y los organismos internacionales que, como la OMC, producen e imponen regulaciones a nivel universal, capaces de hacer realidad, poco a poco, la utopía neoliberal de desregulación generalizada.

Los obstáculos sociales a este acercamiento no son más grandes que los que rigen entre los diferentes movimientos, o entre los movimientos y los sindicatos: diferentes por su formación y su trayectoria social, los investigadores involucrados en un trabajo militante y los militantes investidos en una empresa de investigación deben aprender a trabajar juntos, superando todas las prevenciones negativas que puedan tener unos para con los otros, y deshacerse de las rutinas y de los prejuicios asociados a la pertenencia a universos sometidos a leyes y lógicas diferentes, esto gracias a la instauración de modos de comunicación y de debate de un nuevo tipo. Es una de las condiciones para que se pueda inventar colectivamente, dentro y por la confrontación crítica de las experiencias y de las competencias, un conjunto de respuestas que deberán su fuerza política al hecho de ser a la vez sistemáticas y enraizadas en las aspiraciones y convicciones comunes.

Sólo un movimiento social europeo fuerte de todas las fuerzas acumuladas dentro de las diferentes organizaciones de los diferentes países y de los instrumentos de información y crítica, elaborados en común en los lugares específicos de información y de discusión tales como los Estados generales, será capaz de resistir las fuerzas a la vez económicas e intelectuales de las grandes empresas internacionales y su armada de consultantes, expertos y juristas reunidos en sus agencias de comunicación, sus oficinas de estudio y sus consejos en *lobbying*. Capaz, también, de sustituir a los fines cínicamente impuestos por instancias orientadas por la búsqueda del máximo provecho a corto plazo, los objetivos económica y políticamente democráticos de un Estado social europeo, dotado de los instrumentos políticos, jurídicos y financieros necesarios para yugular la fuerza bruta y brutal de los intereses estrechamente económicos. 

Publicado en *Nac & Pop*.
Traducción: Marianne Brull.



“El trabajo de los investigadores es indispensable para descubrir y desmontar las estrategias elaboradas y puestas en función por las grandes empresas multinacionales y los organismos internacionales.”



Memoria

La patria en crisol

El Congreso se instaló en Tucumán en marzo de 1816, con algunas particularidades y ausencias representativas. En efecto, Córdoba envió diputados, a pesar de sus disidencias con Buenos Aires y haberse acogido a la protección de Artigas; Santa Fe los eligió pero no los envió; Corrientes, Entre Ríos y la Banda Oriental, lo ignoraron. La complejidad de la situación, exigió el nombramiento de un director supremo con autoridad nacional, recayendo el cargo en la figura de Juan Manuel de Pueyrredón, delegado por San Luis, vinculado a la Logia Lautaro y decidido partidario de la independencia. Finalmente, el 9 de julio, se declaró a las "Provincias Unidas en Sud América" como "nación libre e independiente del rey Fernando VII, sus sucesores y metrópoli, y de toda otra dominación extranjera". La influencia de las ideas de San Martín y Belgrano, convocados especialmente para exponerlas ante el Congreso, prevalecieron en un momento en que el futuro de la causa americana transitaba por un terreno peligroso.

Amia

La Comunidad Judía de Buenos Aires cumplía, en 1994, su Centenario. En efecto, el 11 de febrero de 1894, inmigrantes judíos llegados a nuestra tierra como tantos hombres y mujeres de diversas partes del mundo, fundaron esta entidad. Así en el tiempo, mientras la primera ola puso los cimientos, el segundo aluvión inmigratorio (desde 1920 en adelante) reforzó las instituciones y las consolidó en un rápido proceso que, además, organizó la red de escuelas. Había que reconfirmar en el Centenario, y como el mayor homenaje que pudiera tributarse a los fundadores, el compromiso presente y futuro. Por lo tanto, el año 94 sería una fiesta, y todos, grandes y chicos, se preparaban para tamaño acontecimiento. Pero el día 18 de julio, pleno invierno en la gran ciudad, las hienas volvieron a salir de sus aguantaderos. ¿Qué había ocurrido? Aún no habían cerrado las heridas abiertas en marzo de 1992 con la voladura de la Embajada de Israel, cuando el paisaje de la calle Pasteur se pobló de sangre, fuego y muerte. ¿Otra vez? ¿Hasta cuándo? Eran y siguen siendo las preguntas de los argentinos que, todavía, observan azorados cómo nada ha cambiado y la verdad de lo ocurrido permanece envuelta en una densa bruma, sin decisión política que desbroce la maleza y permita revelar, de una vez, el origen de esta tragedia que continúa avergonzando a cada uno de los habitantes de este suelo.

El Moncada

Dos presidentes, Ramón Grau San Martín (1944-48) y Carlos Prío Socarrás (1948-52), ambos del partido Revolucionario Cubano Auténtico, ocuparon el gobierno de Cuba después del primer período de Fulgencio Batista. Se preocuparon, junto con los sectores políticos imperantes, en destruir el movimiento obrero y en edificar un sistema carcomido por la corrupción. En 1952, con el propósito de consolidar ese estado de situación, se produjo el segundo golpe del ex-sargento, que ejercería el poder hasta diciembre de 1958. La dictadura de Batista provocó, como rechazo, un movimiento liderado por el joven abogado Fidel Castro Ruz. El 26 de julio de 1953, se realizó el arriesgado asalto al cuartel de Moncada, a 30 kilómetros de Santiago de Cuba, uno de los depósitos de armas más importantes del ejército y que fue repelido por parte de las tropas leales. A pesar de la derrota, el heroico acto conmocionó a toda la isla, pues los objetivos eran derribar al tirano e instaurar un régimen de libertad y defensa de los derechos de los trabajadores. Al ser juzgados, los sobrevivientes, se convirtieron en verdaderos acusadores, como lo demostró en su autodefensa "La historia me absolverá", el propio Fidel. Los años posteriores le dieron, ciertamente, la razón.

El adiós de un Capitán

A las dos de la tarde del 17 de agosto de 1850, en Boulogne-sur-Mer, Francia, la gastralgia que le había provocado intensas crisis apareció con rara violencia y un frío glacial comenzó a sentir en sus extremidades. Así, la fatiga de la muerte se apoderó del cuerpo de quien fuera libertador de medio continente, héroe máximo de nuestra patria. José de San Martín, nacido en Yapeyú, uno de los treinta conglomerados de las antiguas misiones guaránicas, desenvainó su espada, solamente, para combatir por la independencia de sus hermanos de América y no para ponerla al servicio de quienes pretendieron oprimirlos. Lástima de aquellos que, vistiendo el uniforme que el Gran Capitán honrara como nadie, lo usaron, a lo largo del tiempo, para convertirse en vulgares dictadores de su pueblo.

Federico

En la madrugada del 19 de agosto de 1936, en las afueras de Granada, en un sitio llamado La Fuente de las

Lágrimas, caía asesinado Federico García Lorca. Una pequeña jauría de chacales, hundió las garras en su carne, desgarrándola. El crimen, que enlutó de repente a la arena temblorosa y los fieles olivos, fue llorado por la España del sueño y la esperanza. Y sobre todo, por el trágico mundo de la gitanería, allí donde crece el cante y los arabescos de los hijos de Faraón, dioses del misterio, dibujan antiguas señales en los oscuros tabladitos, borrachos de luna. Pero el duende de Federico, el milagro que derramó por todos los senderos de su tierra, así como el cálido aliento de su palabra, son como el acorde maduro de una vieja guitarra que no calló nunca. Porque es imposible callarla.

H. R.

Trelew, la masacre

Hace treinta años, el 15 de agosto, veinticinco presos políticos se fugaron de la U-6, el penal de máxima seguridad de Rawson. Seis de ellos lograron llegar a Chile. Los diecinueve restantes se entregaron luego de acordar garantías para su integridad física. En

el aeropuerto en que quedarían entrampados, dieron una conferencia de prensa, y sus palabras aún perduran. Dijo Rubén Pedro Bonet: "Todas las organizaciones que estamos aquí, Montoneros, FAR, ERP, somos hijos del pueblo, somos hijos de las movilizaciones del 69". Y agregó Mariano Pujadas: "Esta acción es significativa de nuestra voluntad de unirnos. Estamos juntos en esto y vamos a luchar juntos por la liberación de nuestro pueblo". Una semana después, el 22 de agosto de 1972 el país se estremeció: en esa gélida madrugada patagónica, el gobierno de Alejandro Agustín Lanusse materializó en la base aeronaval Almirante Zar—a través de la mano asesina del oscuro capitán de corbeta Luis Emilio Sosa—la matanza que sería la génesis del Terrorismo de Estado y que encontraría luego su expresión más acabada en la desaparición de treinta mil compatriotas. El fusilamiento se incorporó al inconsciente colectivo como la "Masacre de Trelew", y en ella, tras interminables ráfagas de ametralladora, los diecinueve detenidos políticos, indefensos, fueron las primeras víctimas de la violencia institucionalizada que se instalaría en la Argentina.

L. Ch.

SUSCRÍBASE A **TESIS 11**

6 números (1 año) \$24.-
3 números (6 meses) \$12.-

Nombre

Domicilio

Ciudad

C.P. Tel.

Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/356 - C.P. 1362
Buenos Aires - Tel./Fax: 4383-4777

Giros y cheques: Av. de Mayo 1370 piso 14 Of. 355/56 - C.P. 1362. Buenos Aires o depósitos en Banco Credicoop, Caja de Ahorro N° 0422870 - Sucursal 001, Reconquista 484, Buenos Aires.
A nombre de Marcos Prigoshin.

Cartas de lectores

Pantano

Mis estimados:

El último número de *Tesis 11* me ha causado mucha emoción, por ver en él un artículo de Pablo Paz, quien por lo visto sigue el camino de su padre, y otro artículo de mi viejo amigo Raúl Oliveri, que me pareció muy original y valiente en sus planteos.

El artículo de Aizpúrua me pareció bien intencionado en su búsqueda de una comprensión equilibrada de los problemas de Medio Oriente, pero, a mi entender, desvaloriza el surgimiento y el alcance del nacionalismo árabe laico, cuyo origen en Egipto, que era un país ya constituido, si bien dependiente, data de fines del siglo XIX.

Y pasando a la realidad por aquí, por cierto la situación es muy difícil. Los atentados se suceden día a día y la represión no se hace esperar. Lo más difícil tal vez es la falta de una perspectiva de solución. En ambos bandos hay grupos que quieren un arreglo pacífico y otros que no lo quieren.

En el campo israelí está claro que Sharon no quiere un arreglo político que signifique la retirada de la mayoría de los asentamientos y utiliza todo tipo de

razones y pretextos para alejar, sine die, esa posibilidad. Arafat, por su parte, tampoco está dispuesto a un arreglo posible, por su insistencia en el retorno masivo de refugiados palestinos a Israel.

Por fortuna, en ambos bandos hay personas que comienzan a ver las cosas de otra manera.

Hubo una solicitada de intelectuales palestinos importantes, oponiéndose a los atentados suicidas contra civiles dentro de Israel y en Israel mismo se perfila una oposición creciente contra Sharon y su política y se está configurando, con muchas dificultades, un frente pacifista que puede llegar a jugar un papel decisivo en el futuro.

Lo malo es la reiteración de la violencia y la creación de un clima en el cual, incluso personas de buena voluntad se inclinan a acentuar la espiral de la violencia.

Por ejemplo, ayer hubo un atentado en un asentamiento en el cual un palestino armado entró en una casa y mató a una mujer y sus tres hijos.

Vaya usted a convencer a un israelí promedio de que se trata de un acto de guerra, ligado a la liberación de un territorio, y, sin duda, los palestinos tienen ejemplos similares de su lado, aunque debo señalarlo, nunca con una intencionalidad tan directa de matar civiles. La represión israelí es más discriminada, si bien causa muchos sufrimientos a los palestinos.

Estimo que es necesaria una intervención internacional equilibrada para sacar a estos pueblos del pantano en que los tienen sumidos sus dirigentes, pero una mediación de ese tipo es muy difícil de estructurar.

Bueno, hasta aquí algunas ideas sobre la situación. Nosotros bien en lo personal, pero, por supuesto, muy preocupados por lo que pasa.

Un abrazo y afectos para los amigos comunes.

José Alberto Itzigsohn. Jerusalén, Israel

Atómico

Amigos:

Recibí *Tesis 11* hace ya un tiempito; en verdad el 63 es un lindo y muy buen ejemplar. Me gustó mucho la parte de cultura y los reportajes, entre ellos a Das Neves, que me pareció muy concreto.

Lo del periodista Norberto Vilar lo tomé con un tanto de precaución, porque, en verdad, si ese tema es así, acá nos están pasando la pelota frente a las narices y no entendemos nada. Interesante el poder comparar informaciones y, como dice la nota, constatar que no todo se "filtra" de la misma manera. En ese terreno creo que aquí se vive un tanto a ver qué pasa y todo tiende a hacerse día a día más confuso. Concreto se habla de regiones, de problemas de desnuclearización, pero el tema atómico ha pasado a ser un tema (en viejos términos) armamentista y se relegó en los últimos tiempos al debate energético. Por eso me pareció una nota como para releerla.

Mis saludos y hasta pronto.

Fernando Prado. Hamburgo, Alemania

Lector y ciudadano*Al Consejo de Redacción de Tesis 11*

Estimados compañeros:

Lector de años de *Tesis 11*, he seguido con atención los cambios que desde hace un tiempo viene ofreciendo. Luego de releer los últimos números de la revista, desde mediados de 2001 hasta hoy, no puedo menos que felicitarlos por la transformación operada. La decidida incorporación de la temática nacional, la publicación cada vez más frecuente de trabajos originales, la renovación del diseño gráfico y, desde el Nº 63, la inclusión del suplemento *Cultura 11*, enriquecen sus contenidos y además le confieren un nuevo valor agregado: se ha hecho muy atractiva su lectura. Ahora ágil y variada, me satisface como lector y me reanima como ciudadano. Porque es un signo de la recuperación del espíritu combativo que enfrenta la ominosa situación de nuestro país, y una muestra de la voluntad y capacidad transformadora de los luchadores populares, a la que *Tesis 11* contribuye con tesón y fidelidad.

Un fraternal saludo,

Aarón Juanez. Provincia de Buenos Aires

Caminos de la creatividad

Sres. Tesis 11:

De mi mayor consideración:

El que suscribe, Ing. Fernando Luis Gache, docente ordinario del Departamento de Ingeniería Industrial y docente del Tramo de Tesis de la Maestría en Administración de Negocios que se dicta en la F.R.B.A. de la U.T.N. quiere manifestarles su agradecimiento por haberle hecho llegar un ejemplar del libro del Sr. Mauricio Lebedinsky "Caminos de la creatividad", puesto a disposición del público por el Grupo Editor Tesis 11. Dicho libro resulta ser un material importante para aquellos alumnos que inician sus primeros pasos en la Investigación, pues les brinda una visión clara de cómo leían, investigaban y escribían diversos autores tanto del siglo XIX como del XX.

Sin otro particular y alentándolos a seguir en el camino del conocimiento y la investigación, los saluda.

Ing. Fernando Luis Gache. MBA

- actividades**Ciclo**

Como parte del ciclo de charlas-debate 2002 el lunes 15 de julio a las 19 horas se realizará el próximo encuentro, en el que se tratará el tema: *Democracia y Fuerzas Armadas*. El panelista será el coronel retirado Horacio Ballester (Presidente del Cemida). La cita es en el Club del Progreso, Sarmiento 1334, Capital.

Asociación Tesis 11

El viernes 31 de mayo en el local del Frenapo, en Capital, con la asistencia de 150 compañeros, suscriptores y adherentes se presentó en sociedad la "Asociación Tesis 11". En un marco de camaradería, Horacio Ramos presentó a Benito Jablonka, quien en breves palabras desglosó los objetivos y sueños de este importante paso de nuestro Grupo Editorial. Hubo empanadas, vino y un cierre a todo tango con la voz de Carlos Mendoza y la guitarra del maestro Rafael Del Pino. Esperamos seguir sumando socios y amigos.

Homenaje

El 10 de julio se cumplió un año de la desaparición de Alberto Kohen. Talentoso por naturaleza, dedicó su vida a la comprensión de la realidad. Hinchaba de fútbol, amante de la buena mesa, del buen vino, de las caminatas; incursionó en el derecho, en el ensayo político y en la filosofía. En los últimos diez años, publicó en castellano los cuadernos *Actual Marx*. El mejor modo de homenajearlo es continuar con su tarea.



"Después de misa
y antes de los raviolos"

Domingos de 10 a 13 horas

FM 88.7

Un programa
para todos
menos para uno



Humor judío

El humor judío tiende a ser antiautoritario; ridiculiza la grandiosidad y la autoindulgencia, la hipocresía y la pomposidad; es eminentemente democrático, enfatizando la dignidad y el valor del hombre común, satirizando a las figuras prominentes de la sociedad general y también del mundo judío, como ser rabinos, cantores sinagogales, profesores, hombres de negocios, filántropos. El humor judío recurre a la familiaridad, a la intimidad, dando así expresión a la ternura.

Status

Tres fabricantes de tejidos se reúnen a almorzar y se trenzan en una discusión acerca de cuál de ellos es el más importante. Katz se jacta de lo mucho que dona para beneficencia. Gold alardea del cuantioso impuesto a las ganancias que paga. Dorfman describe el imperio textil que está levantando. Por último Katz refiere un episodio:

—Hace unos meses tuve que ir a Washington. Mientras caminaba por la calle, un gran automóvil negro se detiene súbitamente junto a mí. ¿Y quién creen ustedes que estaba en su interior? Pues nada menos que el presidente en persona. "Katz", me grita por la ventanilla, "¿qué te trae por Washington?" Le digo que estoy por negocios. "¿Dónde te alojas?" —me pregunta. Le informo dónde estoy parando. Le contesto que en el hotel Mayflower. "Por favor", dice el presidente. "Sube al automóvil y ven conmigo a la Casa Blanca."

—Yo tengo una anécdota parecida —dice Gold—. Recuerdo la vez que estuve en Londres. Estaba caminando tranquilamente por la calle cuando pasa a mi lado el carruaje real y la reina Isabel en persona baja. "¡Hola Gold!", me dice. "¿Qué lo trae por Londres?" Le digo que estoy allí por negocios. "¿Y está parando en algún hotel?", me pregunta. Le informo dónde estoy parando. "No sea ridículo, Gold", dice ella. "Usted sabe que cuando está en Londres es nuestro huésped, en palacio."

Dorfman no dice nada, pero tres días más tarde, Katz y Gold reciben sendos pasajes de avión de primera clase a Roma. Van al aeropuerto donde Dorfman está esperándolos.

—Hay algo que quiero contarles —dice.



Cuando el avión aterriza en Roma, los hombres toman un taxi hasta el Vaticano. Dorfman los lleva al Palacio del Papa delante del cual hay miles de turistas.

—Esperen aquí, muchachos —les dice y desaparece.

Pocos minutos después la multitud prorrumpe en vítores. La gente señala la ventana donde dos personas saludan al gentío. Un turista norteamericano, entonces, le pregunta a Katz:

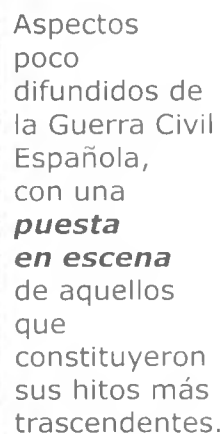
—Disculpe amigo, pero ¿quién es ese hombre de blanco parado al lado de Dorfman?

"Humor Judío", *Del Edén al Diván*, de Eliahu Toker, Patricia Finzi y Moacyr Scliar. Editorial Shalom.



TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor
Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.
Tel/Fax: 4383-4777



ESPAÑA entre DOS REPÚBLICAS y UNA GUERRA

Alberto C. Portas Gómez

TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor
Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.
Tel/Fax: 4383-4777



La lectura de **Entre Narciso y Prometeo** provoca reflexión, conmoción, algún sobresalto, pero sobre todo la tierna cercanía de lo visceral.

ENTRE NARCISO Y PROMETEO

Relatos, cuentos y poemas Juan Gervasio Paz

Un libro de Editorial Suburbio
y TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor
Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.
Tel/Fax: 4383-4777



Actual Marx Pidalo en librerías o en TESIS 11 GRUPO EDITOR
Av. de Mayo 1370 - piso 14 - Of. 355/56
1362 - Buenos Aires - Tel/fax: 4383-4777
e-mail tesis11@yahoo.com



LE MONDE diplomatique

UNA VOZ CLARA EN MEDIO DEL RUIDO

Las ediciones internacionales de Le Monde diplomatique suman 955.000 ejemplares mensuales a los 300.000 de la versión original francesa. En total, 1.255.000 ejemplares. Existen además varias direcciones del «Dipló» en Internet. Se trata de una experiencia única en la prensa mundial: una publicación disponible simultáneamente en doce lenguas y diecinueve países. Mediante el tratamiento de temas a cargo de especialistas de todo el mundo, Le Monde diplomatique otorga una dimensión inédita al debate de ideas: información documentada, análisis rigurosos –apoyados en referencias bibliográficas e indicación de fuentes– abarcando los aspectos políticos, económicos, sociales, culturales y ecológicos de cada asunto. En Argentina, Chile y Uruguay, diversos especialistas agregan sus análisis, investigaciones y propuestas sobre la problemática local y regional, en particular del Mercosur. En plena mutación de la economía y el comercio mundiales, el Dipló rechaza el «pensamiento único» y el conformismo, ofreciendo a sus lectores un espacio para pensar y debatir los desafíos que enfrentan el planeta y las distintas regiones del mundo. Le Monde diplomatique: una voz clara en medio del ruido.



**Ahora editado en Argentina
para el Cono Sur
Le Monde diplomatique**
Director Carlos Gabetta
Gerente Comercial Dante Voccia

Acuña de Figueroa 459
1180 Capital Federal
teléfono comutador 4866 1881
teléfono directo 4864 3692
fax 4861 1687
email secretaria@eldiplo.org

¡Suscribase ahora!

Llamando a los teléfonos/fax: (54 11) 4864 3692 / 4861 1687
de lunes a viernes de 10 a 18 horas