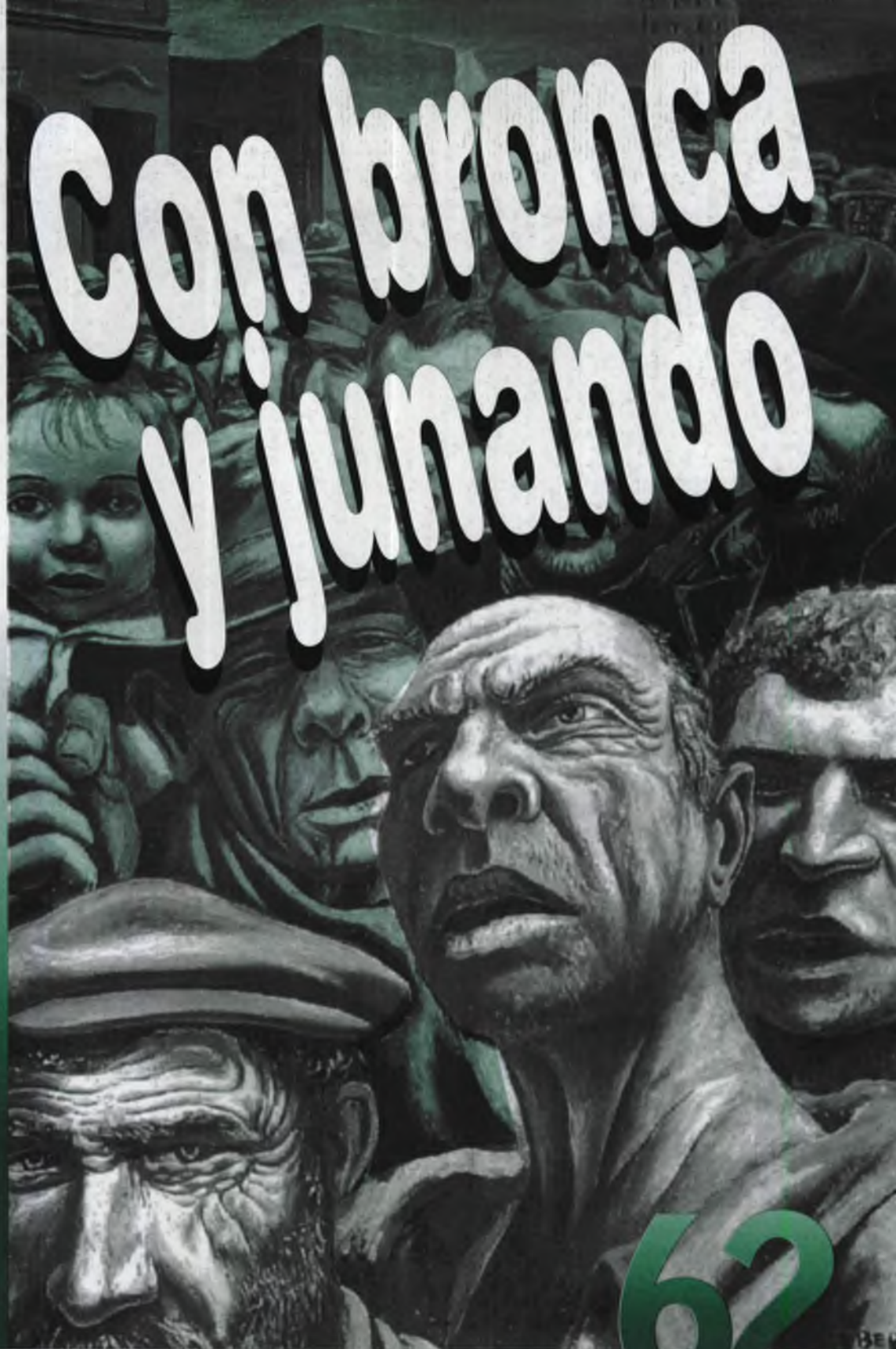


TESIS
11

Con bronca y jунando

J. Itzigsohn
H. Tarcus
O. León
C. Heller
M. Carrión
A. Guerra C.
M. Mera
E. Form
M. Gutiérrez
J. Cason
D. Brooks
M. Muller
O. Estévez
A. González
A. Heller
C. Hirsch
C. Mendoza
H. Ramos



62

Precio: \$4

▶ enero / febrero 2002

- ▣ **Pérez Esquivel: Carta abierta a Duhalde**
- ▣ **Saramago: La injusticia globalizada**
- ▣ **Porto Alegre: La esperanza tiene nombre**
- ▣ **Colombia: Resistencia civil contra la guerra**

Entre la poesía y el combate

El jueves 21 de febrero, falleció en Buenos Aires el poeta Hamlet Lima Quintana. Sus libros y canciones han sido un testimonio fiel de su compromiso permanente con el Arte nacional y el destino de nuestro pueblo. Los versos que a continuación publicamos, sin duda, no tienen mejor destinatario que el propio autor. Desde *Tesis II*, nuestro homenaje al exquisito creador y entrañable hermano.

Gente

Hay gente que con sólo decir una palabra
enciende la ilusión y los rosales;
que con sólo sonreír entre los ojos
nos invita a viajar por otras zonas,
nos hace recorrer toda la magia.
Hay gente que con sólo dar la mano
rompe la soledad, pone la mesa,
sirve el puchero, coloca las guirnaldas;
que con sólo empuñar una guitarra
hace una sinfonía de entrecasa.
Hay gente que con sólo abrir la boca
llega hasta todos los límites del alma,
alimenta una flor, inventa sueños,
hace cantar el vino en las tinajas
y se queda después como si nada.
Y uno se va de novio con la vida
desterrando una muerte solitaria
pues sabe que a la vuelta de la esquina
hay gente que es así, tan necesaria.

Hamlet Lima Quintana



Obra de Carlos Terrilli.



"Hasta ahora los filósofos
se ocuparon de
interpretar el mundo.
De lo que se trata
es de cambiarlo."

Tesis 11 - Carlos Marx

**Año
11**

**Número
62**

**Meses
marzo
abril
2002**

u m a r i o

Al cierre	2	Manuel Gutiérrez:	30
Carta abierta de Pérez Esquivel a Duhalde	3	"Un nuevo capítulo en el combate"	
"Que se vayan todos..."	7	H. R.	32
Horacio Tarcus		Este mundo de la injusticia globalizada	
Carlos Heller:	10	José Saramago	36
"Multiplicar las formas de participación"		Movilización continental contra el ALCA	
Oscar Estévez		Oswaldo León	
Política, renovación ética	14	"(Mam)Bush se va a la guerra..." totalmente solo	38
Antonio J. González		Michel Muller	
La contradicción principal	16	Una "guerra de desinformación"	40
Carlos Mendoza		Jim Cason y David Brooks	
Brasil, con la mirada en octubre	18	Allí donde el diablo dio tres voces...	42
Amado Heller		Clara Hirsch	
Resistencia civil contra la guerra	20	Alternativas de la izquierda en Israel	44
Marlon Carrión C.		José Alberto Itzigsohn	
Washington contra Chávez	22	Memoria	46
Ángel Guerra Cabrera		Cartas de lectores y Actividades	47
II FORO SOCIAL MUNDIAL	24	El arma del humor	48
La esperanza ya tiene nombre		Entre la poesía y el combate (retiración de tapa)	
Horacio Ramos	25		
Manuel Mera:		Ilustración de tapa:	
"Lo que nos une es la diferencia"		Fragmento de "Manifestación"	
H. R.	28	de Antonio Berni	
Edgardo Form:			
"Un mundo justo y solidario"			
H. R.			

Los artículos publicados no expresan
necesariamente la opinión de la revista.

**TESIS
11**

Oscar Eduardo Carnota (1925-1999), fundador (1 de octubre de 1991)

Consejo de Redacción: Jorge BERGSTEIN, Oscar EXPOSITO, Bernardo FEDER, Amado HELLER, Benito JABLONKA, Francisco LINARES, Carlos MENDOZA, Horacio RAMOS, Norberto VILAR - Secretaria de Redacción: Liliana Cheren - Consejo Editorial: Jorge Bergstein, Alfredo Caporaletti, Bernardo Feder, Amado Heller, Benito Jablonka, José María Lanao, Francisco Linares, Raúl Llanos, Carlos Mendoza, Rafael Paz, Marcos Prigoshin, Horacio Ramos, Norberto Vilar, León Zetel.

Editor Responsable: **TESIS 11 GRUPO EDITOR S.R.L. - Avda. de Mayo 1370, Piso 14, oficina 355/56, (1085) Capital Federal - Tel/Fax 4383-4777 - E-mail tesis11@yahoo.com** - Diseño y composición: Ricardo Souza - Impresión: Stilcograf S.R.L. Pujol 1046/52 Buenos Aires - Distribuye interior: D.I.S.A. Distribuidora Interlazos S.A. Pte. L.S. Peña 1836, (1135) - Bs. As. Registro de la Propiedad Intelectual N° 251498

AL CIERRE



*La esperanza implica
partir de condiciones reales
y plantear soluciones creativas.*

Silvia Bleichmar (psicoanalista)

El sabor agridulce de la realidad

Mientras Manolo Quindimil, mito viviente del peronismo del sur, se ubicaba solo y en mangas de camisa delante de quienes participaban del acto frente al Congreso, en el recinto y ante muchas bancas vacías, Eduardo Duhalde se esforzaba en leer, en 45 minutos, el discurso de apertura de las sesiones ordinarias del Parlamento. El texto, aplaudido como un verdadero jefe de "claque" por el socio del Pacto Bonaerense, Raúl Alfonsín, fue expresado en un tono monocorde, sin estridencias, pero con un contenido que explicitó la negativa a la dolarización y a señalar que, esta gestión, implica un "cambio de modelo" respecto de lo ya conocido. Sin embargo, como bien lo testimoniaron algunos diputados del abanico opositor, sólo puede hablarse de "otro modelo", si éste coloca el acento en una nueva distribución de la riqueza a favor de los sectores populares. Y éstos precisamente, integrados hoy, en su mayoría, por los "piqueteros" que cortan las rutas y los "caceroleros" que han fundado las asambleas barriales, reclaman la justicia que se les niega y descubren otras formas de hacer política. Asimismo, en su afán de seguir desbrozando la maleza, intentan anudar la red que sirva para enlazar sus comunes aspiraciones, única manera de llevar a buen término este camino transformador que han emprendido.

No es de extrañar, entonces, que el mismo viernes por la noche, a la hora en que, seguramente, el presidente volvía a su habitual partida de ajedrez en su casa de Lomas de Zamora, la Plaza de Mayo se poblaba con el canto y los ruidos de las cacerolas. De este modo, explicitaban su repudio a la intervención del inquilino de la Casa Rosada, reiterando sus exigencias de una profunda democratización política, social, económica y cultural, de la vida cotidiana del país. Al otear el cuadro nocturno y multicolor del espacio histórico, uno no podía menos que recordar los simbólicos versos de Juan Gelman: "Hay que aprender a resistir, /ni a irse ni quedarse, / a resistir...". De pronto, como una hoja que la brisa de la madrugada se empeñaba en agitar, un cartel sostenido por la transparencia de dos adolescentes avalaba, con una frase rotunda, las palabras de nuestro gran poeta nacional: "La salida no es Ezeiza".



Carta abierta de Pérez Esquivel a Duhalde

Buenos Aires, 10 de febrero de 2002

Señor Presidente de la Nación
Doctor Eduardo Duhalde

Reciba el fraterno saludo de Paz y Bien. A través de esta carta abierta le envío algunas reflexiones y propuestas que hacen a la realidad que vive el pueblo argentino.


El país ha entrado en una situación de incertidumbre total que pone en peligro su integridad. En los últimos años, la falta de políticas coherentes de los gobiernos constitucionales, como durante la pasada dictadura militar, el sometimiento a los grandes intereses financieros, a las políticas impuestas por el FMI, nos han llevado al vaciamiento económico, a la destrucción de la capacidad productiva del país y a la pérdida de los valores éticos y espirituales que hacen a la vida y a la identidad del pueblo.

Lamentablemente, muchos ciudadanos vivimos la falta de credibilidad en las instituciones del Estado por el mal manejo de los recursos y sus políticas erráticas, el desprestigio de las dirigencias políticas y el mal funcionamiento del poder judicial –el caso más notorio es la Corte Suprema de Justicia–, salvo las raras excepciones de aquellos que cumplen con el mandato encomendado por el pueblo y que son referentes sociales y éticos en funciones del Estado.

Señor Presidente, usted asumió la responsabilidad de conducir a la Nación en una situación conflictiva y con graves problemas a resolver. Debemos reconocer que es un gran gesto de coraje y servicio a la patria, el aceptar y asumir los desafíos del momento y preparar los caminos y las bases necesarias para la normalización del país.

Duele en el corazón y el espíritu ver cómo muchos hombres y mujeres se van del país desesperanzados y frustrados por el permanente engaño y deterioro que sufren; lo hacen con dolor. El país está viviendo un éxodo masivo de jóvenes, cansados de no encontrar alternativas y posibilidades de vida en el país y a quienes, con la promesa del futuro, les han robado el presente e hipotecado el futuro y la esperanza.

Es necesario recuperar el espíritu de lucha y resistencia social y asumir los desafíos de reconstruir el país. El pueblo argentino tiene reservas éticas y capacidad suficiente para enfrentar positivamente la situación. Cientos, miles de organizaciones sociales en todo el país tienen trabajos concretos y posibilidades de aportar nuevas alternativas. Las Asambleas del pueblo constituidas en los barrios son

“Señor Presidente, usted asumió la responsabilidad de conducir a la Nación en una situación conflictiva y con graves problemas a resolver.” 



Xul Solar. "Cuevas"



**“Hay responsables,
Señor Presidente,
usted bien lo sabe.**

**La mafia
financiera está
enquistada como
un cáncer y ha
saqueado el país,
llevándose los
capitales al
exterior y hoy goza
de total
impunidad.”**



**“Para revertir esto
se requiere de
coraje y entereza,
pero, sobre todo,
ser coherente entre
lo que se dice y lo
que se hace.”**

una clara muestra del interés y preocupación del pueblo; saben lo que no quieren y buscan construir nuevos espacios de participación democrática. Son los signos de esperanza.

Por otra parte, debemos hacer un análisis profundo de cómo se llegó a la actual situación. En un país potencialmente rico, con una gran capacidad productiva y de desarrollo, que había desterrado el analfabetismo y alcanzado un buen nivel en la salud y en la educación, ¿qué pasó para caer en la actual situación y llegar a ser un país pobre y quebrado económica y anímicamente, con un aumento incesante de desocupados, de pobres, de niños que mueren de hambre y de enfermedades evitables? Cuando todo esto sucede los gobiernos criminalizan las protestas sociales en lugar de buscar solución a los problemas. No es con la represión como se resolverá esta profunda crisis social, económica, política.

Hay responsables, Señor Presidente, usted bien lo sabe. La mafia financiera está enquistada como un cáncer y ha saqueado el país, llevándose los capitales al exterior y hoy goza de total impunidad. Lamentablemente el gobierno no hace nada para sancionarlos y llevarlos ante la justicia. Son fuerzas poderosas que presionan a los gobiernos para imponer su voluntad e intereses, y tienen el poder, incluso, de dar un golpe de Estado, a través del control del mercado. Nadie entra en la casa de uno si no se lo permitimos, salvo que sean ladrones que entran por asalto, o traidores que abren las puertas a los saqueadores. Para revertir esto se requiere de coraje y entereza, pero, sobre todo, ser coherente entre lo que se dice y lo que se hace.

Es necesario enfrentar los grandes problemas que nos afectan: el pago de la Deuda Externa, ilegítima, inhumana e injusta, es una forma de condicionamiento e imposición política y económica del FMI al país.

Estamos frente al peligro que el gobierno que usted preside termine dolarizando la economía, si no logra controlar la crisis y equilibrar la situación financiera. Bien sabe que hay sectores que presionan para dolarizar la economía. Empeño que el ex presidente Menem pone para imponer la re-colonización del país, bajo la órbita de los Estados Unidos y la pérdida de la soberanía nacional definitiva.

Mientras tanto, se debería suspen-

der todo pago de intereses y generar un “Fondo para el desarrollo del país” atendiendo los derechos básicos de la población y generando fuentes de trabajo. Sin embargo, el gobierno continúa pagando los servicios de la deuda, por sobre la Deuda Social que el Estado tiene con el pueblo, que debe soportar un alto costo humano en todos los sectores, en particular entre los más empobrecidos y necesitados.

El FMI, los economistas y los gobernantes tratan que los números cierren en sus cuentas y privilegian las ganancias, olvidando que detrás de los números hay hombres, mujeres, niños, ancianos, jóvenes que nos cuestionan e interpelan y reclaman el derecho a una vida digna.

Otro grave problema es la política de Derechos Humanos, la impunidad jurídica, los problemas no resueltos y pendientes, la decisión del gobierno de no conceder la extradición de criminales reclamados por otros países, y continuar con la impunidad en el país. Los organismos de derechos humanos y muchos sectores sociales y políticos reclamamos la nulidad de las leyes de impunidad, para que sean juzgados en el país. Sin embargo, hasta el presente no se ha logrado.

Es necesario pensar en el rol de las fuerzas armadas, hoy condicionadas nuevamente a asumir la remilitarización del país y el continente, bajo el mando impuesto por los Estados Unidos, que plantean las hipótesis de conflictos considerando como enemigo al pueblo. Es la misma Doctrina de la Seguridad Nacional que hoy ha cambiado de máscara. El entrenamiento de tropas latinoamericanas bajo el mando de fuerzas de los Estados Unidos para el “Plan Colombia” tiene consecuencias graves para el continente latinoamericano. En el país se vienen realizando maniobras militares, los Operativos Cabaña 2000 y Cabaña 2001, realizados respectivamente en las provincias de Córdoba y Salta. El pueblo no necesita armas que han servido para reprimirlos y violar los derechos humanos, necesita recursos para la educación, la salud y el trabajo.

Es necesario recuperar a las fuerzas armadas como parte integral del pueblo, pero nunca como fuerzas de represión contra el pueblo. Dignificar y elevar a las instituciones armadas en el rol que deben cumplir en una sociedad, pero nunca ocultas en las sombras de la impunidad

de los crímenes cometidos. Bien sabe que sobre la impunidad es imposible construir una democracia.

Debemos oponernos a que se envíen tropas argentinas para ser utilizadas en enfrentamientos entre hermanos latinoamericanos, como con el Plan Colombia. Es necesario garantizar y fortalecer los acuerdos de Paz entre los pueblos, para impedir que se genere un nuevo Vietnam en América latina.

El pueblo ha dejado de ser espectador frente a los males que sufre. Reacciona con dolor y bronca ante el deterioro del Estado y la situación económica y moral, el "corralito financiero" que el gobierno ha impuesto y por medio del cual se apropia inconstitucionalmente de los ahorros de la población, mientras la mafia financiera retira del país grandes recursos económicos con total impunidad. Es la pesada herencia que han dejado los gobiernos de Carlos Menem y Fernando De la Rúa. No es justo que nuevamente el pueblo tenga que cargar con el peso de quienes, incompetentes y corruptos, han saqueado el país.

El pueblo se vienen manifestando en todos los sectores sociales; se ha asumido como protagonista dejando de ser agentes pasivos y transformándose en gestores de su propia vida y constructores de su propia historia, reaccionando de diversas formas en todo el país y culminando en las grandes manifestaciones populares de los cacerolazos, los piqueteros, las movilizaciones de los jubilados, sindicatos, organismos de derechos humanos, entre otros sectores sociales afectados por el deterioro social.

Hasta ahora, Señor Presidente, debo decirle que las medidas tomadas por el gobierno son más de lo mismo. Son paliativos, medidas de contención y no de fondo. No se ha investigado a los responsables de cometer "terrorismo económico", de haber vaciado el país de sus recursos y destruido su capacidad productiva. Es cierto que dos jueces han iniciado actuaciones, pero el gobierno sabe quiénes son los responsables de llevar al país a la quiebra, no puede ignorarlo, y debe tomar medidas de prevención y sanción. Debe hacerlo antes que sea tarde, porque volverán por más. Son buitres insaciables.

Usted señaló públicamente que cambiaría las alianzas con el capital financiero, por el productivo. Estamos de acuerdo que esa política se implemente rápidamente, potenciando la capacidad pro-

ductiva del país y articulando políticas de desarrollo para las necesidades del pueblo.

Un hecho muy preocupante es la política exterior del gobierno argentino, signada por el sometimiento y los condicionamientos que imponen el gobierno de los Estados Unidos, el FMI y el Banco Mundial. El ministro de Relaciones Exteriores, Carlos Ruckauf, en una actitud falta de dignidad y valores éticos, ha manifestado después de su visita a Washington, que acepta las presiones del gobierno de los Estados Unidos para condenar, ante la Comisión de los Derechos Humanos de la ONU, en Ginebra, al gobierno de Cuba, sobre supuestas violaciones de los derechos humanos. Ese servilismo fue utilizado con otros países que han claudicado para obtener créditos del FMI.

Es una larga y triste historia, que tiene más de cuarenta años, el bloqueo al pueblo cubano. Cuba siempre ha sido solidaria con la Argentina y ha dado más de un ejemplo de dignidad e independencia de la gran potencia, que busca de cualquier forma imponer su hegemonía. Los derechos humanos no tienen fronteras y es necesario que todos sin excepción lo pongan en práctica en bien de sus pueblos. Nunca pueden estar para ser bastardeados y utilizados para atacar a un pueblo hermano. Si el gobierno argentino tiene algo que preguntar a Cuba, debe hacerlo con la altura, dignidad y respeto que se merece y nunca para recibir un crédito del FMI, bajo la presión de los Estados Unidos.

La dignidad no se vende, no tiene precio en el mercado, y menos aún someterse al vasallaje y la pérdida de la dignidad. Este sistema neoliberal a todo le pone precio, y valor a nada. Precio y valor no son lo mismo. Los valores de la libertad, la dignidad humana y soberanía del pueblo no se cotizan en la Bolsa de Valores.

El canciller Carlos Ruckauf, durante su gobierno en la Provincia de Buenos Aires, propició la mano dura policial y aumentaron las torturas y los asesinatos por el gatillo fácil policial. Es partidario de imponer la pena de muerte y denunciar el Pacto de San José de Costa Rica mientras la situación de la provincia es lamentable con graves violaciones de los derechos humanos, económicos, sociales y culturales. ¿Con qué autoridad puede hablar sobre Cuba si no tiene conductas claras y coherentes? Es necesario que



"Bien sabe que sobre la impunidad es imposible construir una democracia."



Ricardo Carpani. "El canastero"



"Hasta ahora, Señor Presidente, debo decirle que las medidas tomadas por el gobierno son más de lo mismo."



“Un hecho muy preocupante es la política exterior del gobierno argentino (...). El ministro Ruckauf, en una actitud falta de dignidad y valores éticos, (...) acepta las presiones del gobierno de los Estados Unidos para condenar (...) al gobierno de Cuba.”



“Si entra el ALCA en América latina y en nuestro país, las consecuencias serán nefastas.”

revean esa actitud, que la Argentina tenga pensamiento propio y que se contribuya a fortalecer la integración continental y la cooperación con el pueblo cubano.

Antes hablaba el canciller del gobierno de Menem, de “relaciones carnales” con los Estados Unidos. ¿Cuándo vamos a poder escuchar hablar de la independencia y autonomía del país, de la integración de los pueblos de nuestra América, de relaciones justas y equitativas con todos los países?

En este sentido también preocupa enormemente la creación del ALCA, otra imposición de los Estados Unidos. Es necesario negociar con todos los países del mundo, pero con independencia. Si entra el ALCA en América latina y en nuestro país, las consecuencias serán nefastas ya que terminará de destruir la capacidad productiva de nuestros pueblos, como los acuerdos regionales del Mercosur, que, a pesar de todas las dificultades actuales, hay que fortalecer y consolidar como mercado regional e integración continental. En caso contrario, la imposición de la hegemonía norteamericana nos llevará, reitero, a la pérdida definitiva de la soberanía.

Señor Presidente, hoy tiene la posibilidad de aportar al país una nueva esperanza basada en situaciones concretas. Sabemos que hay sectores que quieren desestabilizar al gobierno. Hay rumores y situaciones poco claras, pero

hay que enfrentarlos con el pueblo y para ello es necesario hablarle y decirle la verdad. Tendrá el apoyo de todos aquellos que queremos un país libre y soberano. Perón lo dijo hace muchos años. “El año 2000 nos encontrará unidos o dominados”, esa es la elección. Luchemos por un país libre y soberano y para eso se necesita de coraje y decisiones claras.

Hay posibilidades de salir de esta trampa, potenciando la capacidad productiva del país. Faltan planes concretos y acuerdos con las provincias, que la sociedad civil y organismos no gubernamentales participen activamente en la gestión y control del uso de los fondos de coparticipación. Pensar en nuevos conceptos de desarrollo integral, generar fuentes de trabajo *ahora*, no el Plan Trabajar que es un paliativo. El Frente Nacional Contra la Pobreza, que integramos, le ha hecho llegar propuestas concretas. El ingreso del pequeño y mediano productor rural e industrial en el Mercosur, los convenios con la Unión Europea, o acuerdos bilaterales con otros países dispuestos a invertir en planes de desarrollo sostenibles.

La palabra “crisis” viene de crecimiento, con todo lo negativo y todo lo positivo que tiene. Es un gran desafío y la conciencia colectiva del pueblo está cambiando, dolorosamente, pero cambiando. Hay muchos signos de esperanza y protagonismo social.

Tenemos conciencia que el camino no es fácil, que está plagado de dificultades ya que han dejado el campo minado. Sólo me resta recordarle la rebelión de los estudiantes en París, en mayo del 68, que decían: “La imaginación al poder”, y algo muy importante a tener en cuenta: “Seamos realistas, pidamos lo imposible”. En nuestra situación concreta lo que parece imposible, si nos unimos, es posible.

Le reitero el fraterno saludo de Paz y Bien y le deseo lo mejor en esta “patriada” que asumió de servir al pueblo y ayudar a salir de la grave situación en que nos han sumergido.

Lo peor que podemos hacer en la vida es pasar con las manos vacías; tratemos de pasar por la vida con las manos llenas de solidaridad y esperanza.

ADOLFO PÉREZ ESQUIVEL
Premio Nobel de la Paz

Ricardo Carpani. “Cosechando”



LA SOCIEDAD CONTRA LA POLÍTICA

“Que se vayan todos...”

Horacio Tarcus*

UNA PROFUNDA crisis política agita a la Argentina desde diciembre de 2001. Tres meses después, no aparecen signos claros de solución a esta situación, en ninguna de las direcciones posibles. Explorar los sentidos de esta crisis, sus viejos y nuevos actores, y sus posibles vías de solución, son los motivos de estas breves reflexiones.

En primer lugar, quisiera plantear que el viejo esquema de análisis según el cual “una crisis económica genera a continuación una crisis política” no agota los sentidos del escenario argentino actual. En parte, la extraordinaria protesta social que estalló en diciembre fue una reacción al “corralito” y éste, a su vez, fue la última medida impotente de un modelo económico agotado. Pero la ecuación: crisis del modelo económico-apropiación de los depósitos de los ahorristas-súbita movilización de la “clase media”, no sólo empobrece el análisis sino que lo distorsiona.

En las jornadas del 19 y 20 de diciembre emergió un nuevo movimiento de protesta social en la Argentina. El desencadenante directo fue la “corrida” del 30 de noviembre y las medidas económicas que le siguieron (“el corralito” a los depósitos bancarios y los plazos fijos). Esto permitió señalar a muchos observadores que las protestas sociales de diciembre fueron motorizadas por la “clase media”. En los medios masivos se llegó a bautizarlas, en ese sentido, como una “revolución francesa”.

Sin duda, el “corralito” bancario afectó gravemente y enfureció a los pequeños y medianos ahorristas, y la falta de liquidez hizo otro tanto con los comerciantes; pero afectó, directa o indirectamente, a todos los trabajadores así como a los jubilados y pensionados. Lo característico de la protesta social es que sumó a diversos sujetos: trabajadores desocupados y jóvenes que nunca tuvieron trabajo, trabajadores y jubilados, pequeños ahorristas y comerciantes.

¿Estuvo ausente la clase trabajadora? Sin duda, estuvo ausente bajo la clásica forma de las columnas gremiales. Entonces, con más propiedad, debería decirse que durante diciembre estuvieron ausentes los gremios y las centrales gremiales, las dos CGT, y que tardó en reaccionar la CTA. Las concentraciones en la Plaza de Mayo o de la Plaza del Congreso no tuvieron, por ejemplo, las características de las clásicas concentraciones con motivo de huelgas generales, donde cada trabajador llegaba encuadrado dentro de su gremio, corriente sindical o agrupamiento político. En estas jornadas, sin duda participaron trabajadores, pero no llegaron a la calle y a la plaza encolumnados, sino solos, o al menos en pequeños grupos, sumándose en una suerte de *dinámica molecular*. El estado de movilización espontánea, el carácter deliberativo que adoptaban los grupos congregados en las esquinas o en las plazas de los barrios, recuerdan en ese sentido, la masiva movili-

“El viejo esquema de análisis según el cual ‘una crisis económica genera a continuación una crisis política’ no agota los sentidos del escenario argentino actual.” 



Abraham Vigo. “Luchas proletarias”

* Horacio Tarcus es historiador. Docente e investigador en la Universidad de Buenos Aires (UBA) y en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Autor de *El marxismo olvidado en la Argentina* (1996) y *Mariátegui en la Argentina* (2002). Codirector de *El Rodaballo* y director del CeDInCI.

ción social de Semana Santa de 1987. Pero aquella movilización era de respaldo o de presión —según los sectores movilizados— al gobierno democrático frente al alzamiento del poder militar. Hoy, 15 años después, el cuadro es otro: en un país en ruinas, una rebelión popular viene a derribar un gobierno impotente ante los poderes económicos del país y del mundo: Domingo Cavallo era el símbolo de ese poder económico; Fernando De la Rúa, la personificación de un gobierno impotente.

Dinámica social de una crisis política

Esas masas que comenzaron el día 19 de diciembre reclamando la renuncia del ministro Cavallo, exigieron, tan sólo horas después, la del presidente De la Rúa. Y ante el fantasmático recambio de presidentes entre fines de diciembre y comienzos de enero, el reclamo "¡Que se vayan todos!" fue crecientemente asumido por los distintos sectores de la protesta social.

Según informa un matutino porteño, el gobierno cree que con cierta flexibilización del "corralito" y "ayuda social", la protesta decrecerá ("Contactos entre el duhalismo y la UCR para evitar ataques a los políticos", *Clarín*, 3 de marzo de 2002). La llamada "clase política" confía, entonces, en que si no renacerá un entusiasmo social en la política, al menos la sociedad vuelva a su estado de pasivo escepticismo.

El problema es que la presente crisis política estalló días después de implantarse el "corralito", pero corresponde a un proceso social mucho más profundo. Por ejemplo, los comicios del 14 de octubre de 2001, con sus altísimos índices de ausentismo, votos en blanco y votos impugnados, habían sido apenas la expresión electoral de una *crisis política* de graves proporciones que atravesaba a la Argentina. Son aquellos mismos, los que "han creído" pero ahora, defraudados, "ya no creen en la política", sumados a los jóvenes que han crecido en un mundo donde la política está devaluada, quienes salieron a la calle en las jornadas del "verano caliente" de la Argentina. Hasta entonces, el voto en blanco, el impugnado o el ausentismo eran casi una expresión individual e impotente de descontento político. Sumados, a la hora del escrutinio podían adquirir una significación colectiva, política. Sin embargo, la "clase política" y los medios masivos tendieron durante años a

negarlos. Pero el 14 de octubre de 2001 su impacto fue inocultable. Desde entonces, en dos meses, el llamado —por aquellos mismos medios— "voto bronca", ha dejado de ser pasivo y se ha tornado activo, ha trascendido del cuarto oscuro a las calles.

En este movimiento convergen las aspiraciones de diversos sectores y en el proceso de unidad de lo diverso, esas aspiraciones se modifican y se resignifican parcialmente. La crisis atraviesa horizontalmente a diversos sectores sociales y políticos. Hombres y mujeres, jóvenes y viejos, ocupados y desocupados, activos y pensionados, asalariados y cuentapropistas, sindicalizados y no sindicalizados, todos convergen en un movimiento donde pareciera que el único denominador común es "¡Que se vayan todos!". ¿Qué quiere decir esto? Sin duda, este reclamo, que se ha extendido asombrosamente, y es repetido en todas las manifestaciones públicas, es menos ingenuo y más complejo de lo que parece. *Expresa la protesta libertaria de la sociedad contra el Estado* (extendido a todas sus instituciones, desde el Parlamento hasta la policía, pasando por los medios masivos oficialistas); es la protesta

del hombre y la mujer comunes frente a una "clase política" entendida ahora como parásita de la sociedad.

Es quizá la mejor expresión de la crisis política. Antonio Gramsci definía la crisis política en términos que hoy pueden sernos útiles: "En cierto momento de su vida histórica, los grupos sociales se separan de sus partidos tradicionales. Esto significa que los partidos tradicionales, con la forma de organización que presentan, con aquellos determinados hombres que los constituyen, representan y dirigen, ya no son reconocidos como expresión propia de su clase o de una fracción de ella". El italiano entendía que en "estas situaciones de contraste entre representados y representantes", la crisis política "se transmite a todo el organismo estatal". Y postulaba que estas situaciones podían nacer cuando la clase dirigente había fracasado en alguna empresa política para la cual demandó o impuso por la fuerza el consenso de las grandes masas, "o bien porque vastas masas... pasaron de golpe de la pasividad política a una cierta actividad y plantearon reivindicaciones que en su caótico conjunto constituyen una revolución" (*Notas sobre Maquiavelo*, Lautaro,



**"('¡Que se vayan todos!')
Expresa la protesta libertaria
de la sociedad contra el
Estado (extendido a todas sus
instituciones, desde el
Parlamento hasta la policía,
pasando por los medios
masivos oficialistas); es la
protesta del hombre y la
mujer comunes frente a una
'clase política' entendida
ahora como parásita de la
sociedad."**



Buenos Aires, 1962, pp. 76-77). Las ideas de Gramsci parecen fecundas para pensar la crisis argentina, donde el vaciamiento político de los partidos se extendió "a todo el organismo estatal". La clase dominante argentina fracasó reiteradamente, desde 1984 hasta hoy, en construir una hegemonía, un orden social al menos aceptado por las grandes masas, y éstas, su vez, trascendiendo el "voto bronca", salieron de la pasividad política a ganar las calles y las plazas públicas.

Estamos, sin embargo, lejos de lo que Gramsci entendía por "revolución". Un poco más cerca que el 18 de diciembre de 2001, pero hay por delante un largo proceso de construcción colectiva. Si la crisis consiste, como decía Rosa Luxemburg, en que lo viejo no termina de morir y lo nuevo no termina de nacer, hay crisis para un buen tiempo. Hoy el Estado espera cierto desgaste de tanta movilización social, para penalizar a todos aquellos que infrinjan el artículo 22 de la Constitución Nacional: "El pueblo no delibera ni gobierna, sino por medio de sus representantes". Así lo expresó el senador Raúl Alfonsín en su discurso de la sesión del 21 de febrero pasado. Es que peronistas y radicales mantienen reuniones buscando una fórmula legal que limite movilizaciones y escraches, devuelva a las masas a sus trabajos y sus casas, y que, despolitizando a la sociedad, "devuelva" la política al Estado. Pero Duhalde les advirtió: "Si esto llega a ser leído como una ley corporativa, de autodefensa, o como una traba a la libertad democrática de manifestarse, estaríamos tirando más leña al fuego" (*Clarín*, 3 de marzo de 2002).

En otras palabras, hoy sería imposible reprimir a toda la sociedad, declarándola sediciosa, porque delibera y quiere autogobernarse, y repudia de modo manifiesto a sus "representantes" ("¡Qué se vayan todos!"). Pero existe la amenaza: la represión puede caer, incluso sobre las asambleas barriales, si la movilización social decae. Un programa de ideas y de acción para una izquierda crítica, a la altura de los tiempos, debe pasar, entre otras cosas, por contribuir a fortalecer las asambleas barriales, ayudar a garantizar su funcionamiento democrático, enriquecer su cultura política. Las corrientes de izquierda que participan en ellas también saldrían beneficiadas, porque ese tipo de participación revertiría sobre ellas, elevando su propia cultura política y su democracia interna. Hay agrupaciones de izquierda que sueñan con asambleas barriales como "embriones de soviets"; muchas intentan "colar" sus consignas o se enorgullecen de "controlarlas". Quizás haya sectores de esta izquierda militante que no advirtieron el sesgo libertario que viene tomando la protesta social: la crisis política también compromete en buena medida a las organizaciones de izquierda, con sus líderes, sus aparatos y su concepción instrumental de la política.

En suma: crisis política, politización de la sociedad, rechazo del Estado, del paternalismo, del sustituisimo. La sociedad deviene una gran asamblea, en la cual hay voluntad de hablar, y también de escuchar, de aprender y de construir. Ningún escenario mejor que el presente para el nacimiento de una nueva voluntad colectiva, de una nueva izquierda.

"Peronistas y radicales mantienen reuniones buscando una fórmula legal que limite movilizaciones y escraches, devuelva a las masas a sus trabajos y sus casas, y que, despolitizando a la sociedad, 'devuelva' la política al Estado."



"Un programa de ideas y de acción para una izquierda crítica, a la altura de los tiempos, debe pasar por contribuir a fortalecer las asambleas barriales, ayudar a garantizar su funcionamiento democrático, enriquecer su cultura política..."

realidad económica

Revista de Economía
editada por el
Instituto Argentino para
el Desarrollo Económico

Suscripción:

16 números / 2 años	\$ 120,00
8 números / 1 año	\$ 75,00
4 números / 6 meses	\$ 38,00

Hipólito Yrigoyen 1116 - piso 4º
1086 Buenos Aires, Argentina
Tel y Fax: 4381-7380 / 9337

Carlos Heller: “Multiplicar las formas de participación”



Carlos Heller es gerente general del banco Credicoop e integra el Frente Nacional contra la Pobreza (Frenapo).

“Para George Bush el fracaso de la Argentina no se explica por la receta neoliberal, sino porque la dosis aplicada fue insuficiente. Duhalde en su carta a Bush hizo profesión de fe antidirigista y las nuevas medidas comenzaron a seguir ese rumbo...”

👁 (ENTREVISTA POR OSCAR ESTÉVEZ) *Ser gerente de un banco como el Credicoop y, además, integrante del Frente Nacional contra la Pobreza (Frenapo) le permite una visión privilegiada de los acontecimientos...*

—Tengo que aclarar que mi participación en el Frenapo no significa una representación institucional del banco en el cual trabajo, sino que es una etapa más en mi vida de militante del movimiento cooperativo y de diversas iniciativas progresistas que buscan construir una sociedad más justa y solidaria. Hecha esta aclaración, creo que efectivamente resulta muy interesante mi actividad, por un lado, como responsable de la gestión de un importante banco cooperativo y, por otro lado, como integrante de un movimiento social integrado por diversos dirigentes políticos, sociales y de los derechos humanos.

Como responsable del banco, estoy obligado a seguir muy de cerca, y analizar, los acontecimientos políticos, económicos y sociales dentro de los cuales el banco debe operar. En este caso no alcanza con los deseos y la voluntad de cambio, sino que es preciso conocer cuáles son los escenarios presentes y futuros, las relaciones de fuerza y los conflictos entre los distintos sectores. Una adecuada comprensión de estos factores es decisiva para definir la estrategia y la operatoria de un banco cooperativo que se ha convertido en un importante referente de la vida económica, financiera y social del país.

Como militante social en el Frenapo, trato de aportar esta visión de la realidad del país formada en el trabajo diario, pero al mismo tiempo me enriquezco con la opinión y la experiencia de dirigentes sociales, diputados nacionales o integrantes del clero. La experiencia es muy valiosa. En poco tiempo se ha conformado un movimiento que es hoy referente para muchas personas que desean un profundo cambio económico y social en nuestro país. El Frenapo ha llevado adelante iniciativas tan importantes como la de la Consulta Popular por el Seguro de Empleo y Formación. El Frenapo está intentando cubrir una de las mayores deficiencias de los sectores populares, la organización y la coordinación de diferentes iniciativas y movimientos que comparten objetivos globales comunes.

—En el comienzo de su gestión, el presidente Eduardo Duhalde hizo declaraciones que generaron expectativas favorables.

—El modelo—que desde el movimiento cooperativo habíamos denunciado ya a comienzos de 1991 como profundamente concentrador, regresivo y excluyente—dejó al país a fines del 2001, tras once años, en un cuadro de profunda crisis política, económica y social. En su asunción, el presidente Duhalde estableció algunas líneas de su gestión. Prometió cambiar un modelo que se había agotado, por una “nueva alianza” entre el Estado y los sectores productivos que remplazara a la alianza anterior en la cual

predominaban los intereses de la banca extranjera y las empresas privatizadas. Entre otras definiciones, se comprometió a devolver los depósitos en la moneda original en la cual fueron constituidos y prometió una política social tendiente a atender las necesidades de los sectores excluidos. Las líneas directrices del nuevo plan económico fueron establecidas a través de la "Ley de Emergencia Económica", aprobada rápidamente por las dos Cámaras del Congreso con el apoyo del justicialismo, el radicalismo y sectores del Frepaso, y que incluye una exagerada delegación de facultades en el Poder Ejecutivo. Las retenciones a la exportación de hidrocarburos incluida en esa Ley constituyó quizá la única medida que apuntaba a afectar a los sectores "ganadores" de la década de los 90.

Inmediatamente se hizo sentir la presión del exterior: el gobierno norteamericano, los gobiernos europeos, el FMI se expresaron de una forma desconocida hasta este momento en el país. Aquellas cosas que seguramente antes se decían a través de llamadas telefónicas o "memos" reservados se difundieron a través de los diarios, las revistas especializadas o los comunicados oficiales. La presión está dirigida a que el nuevo gobierno deje de lado las iniciativas "dirigistas" (el control de cambios, el congelamiento de las tarifas de los servicios privatizados, el impuesto a los hidrocarburos, la ruptura de negociaciones con los acreedores externos) y asegurarse que la Argentina seguiría con el modelo liberal. Para George Bush el fracaso de la Argentina no se explica por la receta neoliberal, sino porque la dosis aplicada fue insuficiente.

Duhalde en su carta a Bush hizo profesión de fe antidirigista y las nuevas medidas comenzaron a seguir ese rumbo: la apresurada flotación cambiaria, la austeridad (aunque no suficiente para el FMI) del Presupuesto y la política monetaria restrictiva. Sin embargo, el FMI está dispuesto a no aflojar y va por más: mayor ajuste fiscal, nueva ley de coparticipación, reforma

tributaria, respeto a las inversiones extranjeras, reconversión del sistema financiero que incluya debilitamiento de la banca pública, entre otras medidas. Son los partidos decisivos que se jugarán en las semanas y meses que vienen.

—¿Qué está bien, qué está mal y qué está muy mal...?

—Yo estoy de acuerdo con la idea, no necesariamente con la instrumentación, de la pesificación. La convertibilidad nos había dejado prácticamente sin moneda y sin política monetaria. La dolarización hubiera significado el abandono total y definitivo de nuestra soberanía monetaria. La pesificación es un intento por recuperarla. El otro punto que considero positivo es la capacidad del Banco Central de actuar como prestamista de última instancia. Con la pesificación, el Banco Central puede emitir dinero para asistir a los bancos. Esta capacidad debería utilizarse para apoyar a la banca nacional.

Pero hay muchas cosas en las cuales no estoy de acuerdo. La estrategia del gobierno consistió en que la devaluación mejorara la competitividad de los sectores que producen bienes comercializables con el exterior (es decir, los bienes que se exportan o que compiten con productos importados), mejorando sus ingresos y manteniendo los costos locales (salarios, servicios públicos, costo financiero). El objetivo es mejorar la competitividad de muchos sectores muy golpeados por el retraso de tipo de cambio y, con el tiempo, lograr una mayor inserción de la producción argentina en los mercados internacionales. Con esta estrategia habrá muchos sectores del poder económico que se verán be-

neficiados. Los primeros beneficiados son quienes han fugado sus capitales al exterior ya que ahora sus dólares tienen un mayor poder adquisitivo en términos de activos argentinos. Muchos de ellos son los empresarios locales que vendieron sus firmas al capital extranjero.

Según los datos del Ministerio de Economía, al mes

👁

“La dolarización hubiera significado el abandono total y definitivo de nuestra soberanía monetaria. La pesificación es un intento por recuperarla.”



“Al mes de setiembre último, los activos de argentinos en el exterior alcanzaban a 101.000 millones de dólares, de los cuales 4.300 son inversiones inmobiliarias, 13.000 millones son empresas, 27.000 millones son depósitos y 25.000 millones son otros activos con renta.”



de setiembre último los activos de argentinos en el exterior alcanzaban a 101.000 millones de dólares, de los cuales 4.300 son inversiones inmobiliarias, 13.000 millones son empresas, 27.000 millones son depósitos y 25.000 millones son otros activos con renta. El total se completa con una estimación de 25.000 millones de dólares en cajas de seguridad en el país y otros activos.

También se verán beneficiadas las grandes empresas extranjeras y locales vinculadas con las exportaciones de productos agropecuarios, agroindustriales y de ciertos sectores industriales (siderurgia, petroquímica, aluminio, entre otros) y aquellas empresas que compiten con productos importados. Los grupos económicos locales, pero también muchas empresas transnacionales, se han beneficiado con la pesificación de las deudas, mientras que sus ingresos aumentarán al ritmo de la devaluación. El costo de esa pesificación deberá ser soportado por los ahorristas y por el Estado Nacional con nueva deuda que se traducirá en futuros recortes de gasto y aumentos de impuestos.

Cabe preguntarse entonces si marchamos—como prometió Duhalde— a un nuevo modelo económico. En primer lugar, aparece, por lo menos en estas primeras semanas de gestión, un predominio de otra fracción del poder económico dominante en la Argentina. La “nueva alianza” anunciada por Duhalde parece apoyarse en los grandes grupos económicos locales, algunos de ellos orientados hacia la exportación, y dejar en segundo lugar los intereses de las compañías privatizadas y bancos internacionales. De todos modos, dado el peso de estos sectores, es necesario ver su influencia en el curso de las futuras medidas.

Además de este cambio que parece producirse entre las fracciones del poder económico, no se advierten medidas que apunten a romper con el modelo económico iniciado a comienzos de los 90. Quizá los cambios más significativos se produzcan en la forma de inserción comercial de la Argentina en el mundo, en un momento

en que la afluencia de capitales hacia los países dependientes se ha reducido sustancialmente. Los dólares provenientes de las exportaciones deben remplazar a los dólares que llegaban como préstamos financieros o inversiones de cartera. De todos modos, la esencia del modelo está dada por la concentración y extranjerización

de la propiedad y los ingresos y, en la medida en que no se produzca un shock redistributivo a favor de los sectores más postergados, el cambio en la política económica no podrá calificarse como un cambio de modelo.

En lo inmediato, las medidas adoptadas, en particular las medidas de devaluación y pesificación, determinan transferencias de riqueza e ingresos entre las distintas fracciones del capital monopólico, pero al mismo tiempo—en ausencia de otras medidas— hacen más regresiva la distribución del ingreso afectando a los sectores de ingresos fijos. Por lo tanto, el resultado será una distribución del ingreso todavía más regresiva.

—¿Qué propone?

—Nuestro país necesita, en primer lugar, fortalecer la democracia y sus instituciones a partir de una mayor participación de los sectores sociales. La crisis de representatividad no debe llevar a una ausencia de política sino a multiplicar las formas de participación para dotar de mayor contenido a la democracia. Esta participación, para que no se esterilice, debe conducir a renovadas opciones políticas con propuestas alternativas al modelo vigente en el plano económico y social.

Decíamos que no habrá un cambio de modelo sin un verdadero shock redistributivo, ésta debe ser la línea directriz de los cambios a

implementar. La propuesta del Seguro de Empleo y Formación es una herramienta movilizadora y una propuesta concreta para comenzar a implementar este shock redistributivo. Es el mecanismo para otorgar ingresos y comenzar a reinsertar productivamente a los millones de compatriotas excluidos. Debe ser utilizado también para movilizar emprendimientos productivos



“No se advierten medidas que apunten a romper con el modelo económico iniciado a comienzos de los 90.”



“La crisis de representatividad no debe llevar a una ausencia de política sino a multiplicar las formas de participación para dotar de mayor contenido a la democracia.”



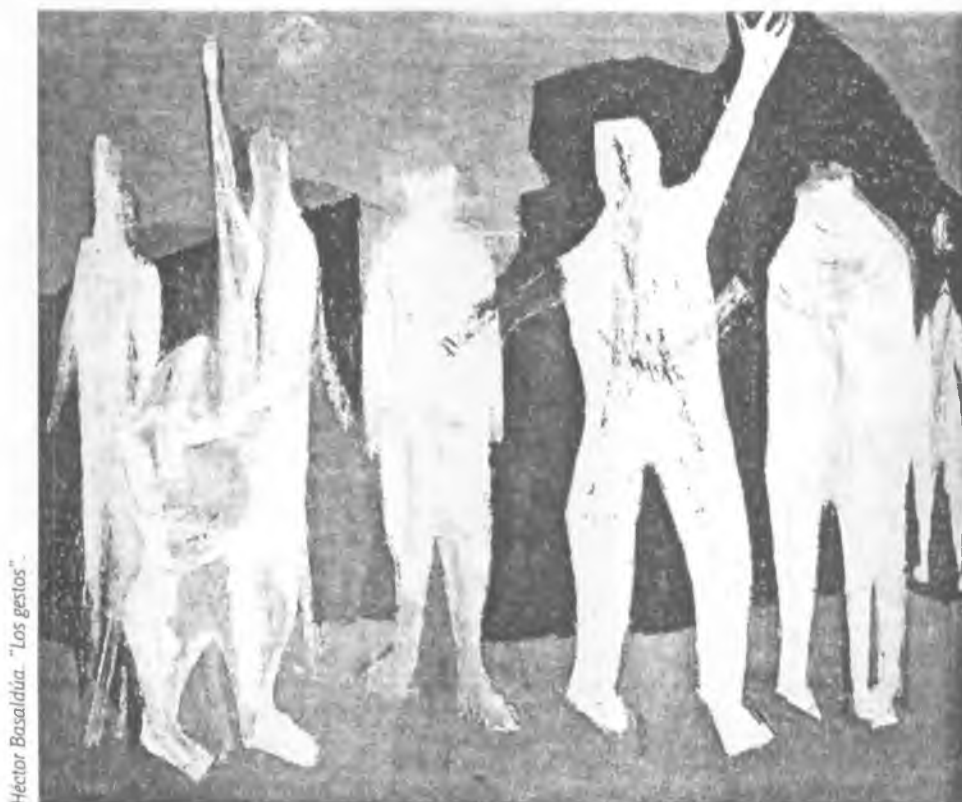
a nivel local, con un rol decisivo de los municipios. Al mismo tiempo, será un impulso al consumo interno, elemento responsable del 70 por ciento de la demanda global y del cual dependen la mayoría de las Pymes de la producción y los servicios. Cuando los sectores populares plantean este tipo de propuestas siempre se les objeta la imposibilidad de financiarlas. El Frenapo ha hecho un esfuerzo por establecer las fuentes de financiamiento de sus iniciativas. En primer lugar, se requiere un cambio sustancial del régimen impositivo para que los sectores empresarios beneficiados durante la última década aumenten su tributación, igual que las ganancias y los patrimonios personales cuya contribución en nuestro país se encuentra entre las más bajas del mundo. También se pueden obtener recursos en una concentración de los distintos programas sociales que tienen un elevado costo de administración. Los fondos que recaudan las AFJP pueden ser utilizados a través de la compra de Títulos Públicos en el financiamiento de este programa. Finalmente, en la medida en que la actividad se recupere, se fortalecerán los



“La administración de los medios de pago de la comunidad y la canalización del ahorro del público hacia la inversión son elementos esenciales de un país que debe recuperar su economía y resolver los problemas sociales.”

impuestos vinculados con el consumo y el empleo. En materia financiera, tenemos que construir un sistema que sea concebido como un servicio público, ya que la administración de los medios de pago de la comunidad y la canalización del ahorro del público hacia la inversión son elementos esenciales de un país que debe recuperar su economía y resolver los problemas sociales. Para ello es necesario reformular la actual ley de Entidades Financieras que fue sancionada por la última dictadura militar. Dentro de esta nueva concepción de actividad financiera debe redefinirse el rol de cada grupo de bancos. La banca nacional y en primer lugar la banca pública y cooperativa son las entidades idóneas para atender a las Pymes, las economías regionales, los empleados y trabajadores. La banca extranjera debe cumplir un rol de favorecer las relaciones comerciales y financieras con el exterior, pero no tiene ningún sentido que venga a captar el ahorro nacional para volcarlo a las grandes empresas, en primer lugar las compañías transnacionales.

(18 de febrero de 2002)



Héctor Basaldúa. "Los gestos"

Política, renovación ética

Antonio J. González

“Una renovación ética debe circular por los canales autocríticos de las filas partidarias y entender que no es un tema menor para los ciudadanos, sino la madre de todos los males.”



👁 LA REFORMA de las pautas que rigen la práctica política en todos sus niveles no pasa únicamente por su aspecto instrumental o presupuestario. La demanda de la sociedad apunta más allá: hacia la recuperación de la credibilidad y confiabilidad de los ciudadanos con los cuadros de potenciales candidatos a asumir la representación social.

La factura pendiente en nuestro país consiste en superar la crisis de representatividad y legitimidad que hoy ostentan como una mácula. El cuestionamiento no es sólo hacia los costosos, y a veces espurios, ingresos personales o sectoriales que ha tenido la mayor parte de los dirigentes políticos de las fuerzas que se han sucedido en el poder en estas dos últimas décadas.

- Una renovación ética debe circular por los canales autocríticos de las filas partidarias y entender que no es un tema menor para los ciudadanos, sino la madre de todos los males. No se advierten señales claras de ese examen de la mala praxis de los que decidieron, por acción o inacción, el rumbo que hoy deseamos cambiar y el síndrome de catástrofe en el que vivimos. Es responsabilidad no sólo de quienes fueron mandatarios máximos sino de legisladores y ejecutivos de todos los niveles, además de similar grado de responsabilidad en otros actores sociales (sindicalistas, empresarios, economistas, entre otros) que aún no han dado un paso al costado ni aceptado su complicidad con las causas del actual derrumbe social.

- El contenido de sus acciones, más que de sus propuestas, adolece del sentido igualitario, democrático y de inclusión social que requiere posiciones claras y firmes para construir una sociedad más justa. Hay una perversidad criminal en la arquitectura del actual sistema de premios y castigos económicos y sociales, además de una manifiesta destrucción de las bases culturales de una Nación a favor de acentuar una dependencia externa.

- Este cambio es imprescindible que comience por consensuar nuevas condiciones para asegurar un movimiento renovador de los dirigentes, limitando su permanencia en los cuerpos partidarios y en sus pretensiones de ocupar cargos públicos.

- También desactivar, por todos los medios, los mecanismos negativos de la “profesionalidad” como criterio movilizador del activismo político. La política no debe ser una sucesión de escalones que, a la manera de un escalafón, lleva al peón de limpieza hasta la gerencia general. Tampoco una playa de estacionamiento de sectores marginados del campo laboral ni un sustituto de genuinas fuentes de trabajo.

- Se advierte que necesitamos recuperar la condición de la calidad, la idoneidad y la honestidad como valores fundamentales para dar oxígeno a esta elemental herramienta de transformación de la sociedad.

- Los candidatos que surjan de los partidos, como una exigencia ínsita en los códigos éticos de cada fuerza, necesitarán, en el futuro, pasar por la dura y severa inspección moral de los ciudadanos que finalmente emitirán su voto. Ya no sirve —como lo demuestra la realidad— la



Ernesto Bertari. “Mancomunados”.

sola pertenencia a fuerzas triunfantes para tener derecho a ocupar un sillón en el Estado o la Legislatura.

Los partidos están forzados a atender esta exigencia social, porque el resultado del actual sistema nos ha llevado a un país colocado al borde del abismo, robado, desquiciado y con una gran masa social castigada, agredida y menospreciada.

Las diferentes generaciones de dirigentes políticos que ocuparon esos espacios públicos desde hace dos décadas —salvando algunas excepciones— son responsables colectiva e individualmente por este resultado catastrófico, y para ello se demanda el funcionamiento a pleno del reparto de culpabilidad que les corresponda. No es con la impunidad como, otra vez, se pretende saltar hacia el vacío.

Si debemos reconstruir la República, no será con más de lo mismo, sino cambiando las reglas de juego sucio que ha prevalecido en este tipo de relaciones, renovando los actores y representantes y poniendo en práctica pautas que rescaten lo positivo de este pasado y relancen lo mejor de la actual dirigencia.

Es cierto que no es fácil la empresa. Pero por difícil que parezca, no será de otro modo como veremos la luz al final de este túnel que todavía no ha cambiado de rumbo, más allá de los enfáticos enunciados de los actuales mandatarios.

El proyecto oficial

En la letra fina del anteproyecto que ha puesto en discusión el gobierno nacional —con la anuencia de sus socios de la UCR y un sector frepasista— se apunta fundamentalmente a achicar la representación legislativa en todos los niveles, tema que, en general, merece un análisis no tan enfocado en la referencia numérica de los cuerpos colegiados, sino en la calidad y el pluralismo de su representatividad. En la propuesta conocida no se habla para nada de la forma de encarar en el futuro la proporcionalidad política en esas representaciones, tal vez apoyada en las intenciones de las fuerzas que la suscriben para perpetuar su hegemonía al limitar el acceso de las minorías en el debate parlamentario.

La reducción del número de representantes sin

prever mecanismos que aseguren la expresión genuina del arco político que los ciudadanos votan, puede manifestarse una vez más en un retroceso del actual sistema y no un avance hacia formas más lógicas de la diversidad democrática. No es descabellado pensar que es otra forma de preservación del dominio bipartidista que intenta perpetuarse para que nada cambie en realidad. No puede pensarse seriamente en la unicameralidad en las provincias o Nación, sin antes poner en discusión en la ciudadanía las diferentes posiciones que el tema suscita. Tampoco se está en condiciones de decidir sin el voto popular la reducción de las legislaturas o el trabajo honorífico de algunos concejales. Tales cambios drásticos conllevan efectos contradictorios que solamente un debate amplio y representativo puede dilucidar. La gratuidad de la función pública, si bien suena a "vocación de servicio", encubre la trampa de que sólo quienes disponen de recursos económicos y altos niveles de vida podrían hacerlo, en perjuicio de otros sectores incapaces de abandonar sus labores o profesiones. Con esto se convertirán, no en vecinos serviciales, sino en privilegiados representantes.

No alienta mayores adhesiones la propuesta del gobierno nacional de renovar totalmente las legislaturas y ejecutivos durante cuatro años, en lugar de la clásica renovación por mitades. No es con menos democracia como se sale de este pantano. La posibilidad de consultar a la ciudadanía para que ella decida el apoyo o no al rumbo político cada dos años es un reaseguro de los mecanismos democráticos. La experiencia de este proceso ha sido siempre una alternativa válida para emitir opinión popular, aunque le desagrade a los gobernantes de turno.

La discusión de la reforma política en estas circunstancias debe superar el marco de la actual estructura representativa para consensuarse con la ciudadanía mediante consulta popular u otro grado de participación, porque es ella la que puede decidir la orientación que tendrá el nuevo ordenamiento y fijar los márgenes de la futura arquitectura política de representación.

No hacerlo significa la imposición de un proyecto que ha sido elaborado únicamente por quienes son, a la vez, los autores principales de la actual crisis que pretendemos resolver.

“La reducción del número de representantes sin prever mecanismos que aseguren la expresión genuina del arco político que los ciudadanos votan, puede manifestarse una vez más en un retroceso del actual sistema y no en un avance hacia formas más lógicas de la diversidad democrática.”



“No es con menos democracia como se sale de este pantano. La posibilidad de consultar a la ciudadanía para que ella decida el apoyo o no al rumbo político cada dos años es un reaseguro de los mecanismos democráticos.”



CÓMO ENFRENTAR LA CRISIS CON INSTITUCIONES DESLEGITIMADAS

La contradicción principal

Carlos Mendoza

“La ‘contradicción principal’ que hay que resolver se produce entre la necesidad de enfrentar la crisis por la vía institucional y el hecho de que las instituciones de la actual democracia representativa están deslegitimadas ante la opinión de la ciudadanía.”

👁 ENTRE las contradicciones que ponen en evidencia la agudeza de la crisis actual en nuestro país, podemos identificar la *contradicción fundamental* —que está en la base de la generación de la crisis, y que es la contradicción de intereses entre los sectores populares y el capital monopolista, hegemonizado por el capital financiero internacional— y la *contradicción principal* o primera que hay que resolver, que se produce entre la necesidad de enfrentar la crisis por la vía institucional y el hecho de que las instituciones de la actual democracia representativa están deslegitimadas ante la opinión de la ciudadanía.

Para que los sectores populares puedan avanzar significativamente en la solución de la contradicción fundamental, deben resolver prioritariamente la contradicción principal, pues, de lo contrario, no pueden contar con la herramienta esencial de una gestión propia de lo institucional, en particular lo estatal y, por el contrario, seguirán sometidos a una gestión de lo institucional estatal esencialmente determinada por los sectores monopolistas, principalmente del capital financiero.

Por un lado, desde el interés popular, la solución no puede venir desde el desprecio de la vía institucional, porque, en las condiciones de la actual relación de fuerzas entre el pueblo y los sectores monopólicos, lo más probable es que ello derivaría en una solución reaccionaria y autoritaria de la crisis, que implicaría un retroceso democrático, aun con respecto a las deterioradas instituciones liberal-burguesas actuales.

Por otro lado, esperar que sean las actuales instituciones y los hombres



Armando Sica. "La fiesta en la escuela"

que las integran los que resuelvan por sí la crisis, sería para el pueblo la segura condena al ahondamiento de la crisis fundamental, con más corrupción y subordinación de los partidos políticos del sistema a los intereses monopólicos y más sometimiento y sufrimiento para el campo popular.


No hay otra solución que la que el propio pueblo ha venido desarrollando con innovadora vitalidad en los últimos tiempos: *persistir en la autoorganización y la autogestión popular, construir formas participativas de democracia directa, e incidir así en lo socio-político y, particularmente, en la modificación progresista de lo institucional.* En efecto, la nueva institucionalidad participativa construida autogestionariamente por los sectores populares, como el movimiento piquetero, los cacerolazos, las asambleas de barrios, la confluencia de múltiples organizaciones sindicales, sociales y políticas en el Frente Nacional contra la Pobreza (Frenapo), la autoorganización de la Consulta Popular por la instauración de un seguro de empleo y formación y la vinculación entre estos movimientos y acciones, significa un avance de carácter revolucionario en la superación de la crisis de las instituciones liberales-burguesas actuales. Estas nuevas formas de automovilización y autoorganización ejercen una función de control popular de las instituciones preexistentes, a la vez que impulsan el desarrollo de nuevas formas institucionales de democracia participativa o directa, que conviven con la democracia representativa en crisis y pueden gradualmente remplazarla con este tipo de formas democráticas superadoras.

Un tema que aparece, entonces, cada vez con más fuerza es la necesidad, desde el campo popular, de darse una expresión electoral de nuevo tipo, construida y gestionada directamente por los sectores populares autoorganizados y basada en formas de democracia directa. Para ello, esta expresión debería formar parte de un frente popular autogestionario, donde lo que se delegue sea sólo la ejecución de lo que el frente socio-político decida

en sus diversas instancias y en el que los delegados, incluyendo diputados, concejales y otros representantes, tengan cargos revocables por las instancias autogestionarias populares correspondientes.



“Un tema que aparece cada vez con más fuerza es la necesidad, desde el campo popular, de darse una expresión electoral de nuevo tipo, construida y gestionada directamente por los sectores populares autoorganizados y basada en formas de democracia directa.”

Se trata de una titánica tarea de construcción de algo nuevo —que el pueblo ya ha puesto en marcha— que permita la movilización y participación masiva de los sectores populares de un espectro muy amplio, que movilice la energía consciente de la amplia mayoría ciudadana, como única vía posible de modificar la relación de fuerzas con los actuales factores de poder, para cambiar esencialmente el contenido y los objetivos de la democracia, en un sentido humanista, de libertad, solidaridad y justicia social. Es, a su vez, el único camino. 




Victor Rebuffa. "Proclama de Mayo"

Cultura/11

Aparece el suplemento de arte y cultura en la próxima entrega de *Tesis 11*.



EN UN TIEMPO en el que el mundo se achica, los recursos escasean y los proyectos quedan dormidos en el baúl, *Tesis 11* apuesta al crecimiento. Son días de incertidumbre y búsqueda. Jornadas de transformación de la realidad. Entonces nada más oportuno que echar mano al mundo de las artes y la imaginación para comprender las claves hondas y estremecedoras de estas horas. Es una apuesta hacia el futuro, muchas veces con los códigos que encierra la concepción del mundo a través del gesto anticipador y movilizador de los artistas, escritores, poetas y creadores que piensan todo el tiempo en la realidad posible, en los cambios en las relaciones entre los hombres.

Sus páginas acompañarán la edición próxima de nuestra revista, sin costo adicional. 

Brasil, con la mirada en octubre

Amado Heller

“Hay que prever que en el Brasil se desatará una batalla feroz por los comicios de octubre, y que la derecha –con apoyo interno y del exterior– utilizará todos los medios posibles para impedir que triunfe el Frente Democrático y Popular u otra alternativa en la que el PT sea la fuerza decisiva.”



EN OCTUBRE de este año se realizarán elecciones presidenciales en el Brasil, uno de los países más extensos del planeta, con una población de aproximadamente 165 millones de habitantes. Por su importancia, la economía brasileña es considerada la décima del mundo. Si bien ha sufrido las consecuencias de las concesiones que el gobierno del presidente Fernando Henrique Cardoso ha realizado a los grandes grupos económicos –entre ellas, algunas privatizaciones estratégicas–, continuó desarrollándose y el país tiene hoy un fuerte aparato productivo que le permite enfrentar con más independencia el proceso de globalización conducido por los grupos económicos que manejan el mundo.

Probablemente en esto han influido la existencia y la actividad del Partido de los Trabajadores (PT) y de las otras fuerzas que conforman el Frente Democrático y Popular, la posición de otros partidos políticos, la actividad de la Central Única de Trabajadores (CUT), la lucha consecuente de los Sin Tierra y de otros movimientos sociales y políticos, la actividad de la Iglesia, así como también los intereses de sectores de la burguesía, con su propio proyecto, que no concuerdan en muchos aspectos con el Fondo Monetario Internacional (FMI) o el Banco Mundial (BM).

Brasil es un país en el que la desigualdad social es extrema. Luíz Inácio Lula da Silva lo ha caracterizado como uno de los más desiguales del planeta, con importantes sectores que tienen un nivel de vida similar al de los habitantes de Sierra Leona (África), mientras que, en el otro extremo, un puñado de empresas, latifundistas y bancos multinacionales o brasileños se apropian de una parte decisiva de la renta nacional. La delincuencia de bandas de mafiosos que operan en ciudades como Río de Janeiro y San Pablo, en el tráfico de drogas y los secuestros para obtener dinero de rescate o para actuar al servicio de los grupos políticos dominantes, se ha convertido en un gran problema nacional.

Escenario político

Las elecciones de octubre han generado una gran preocupación en el gobierno de George W. Bush, y hay estudios que analizan el posible significado del triunfo del candidato de izquierda que hasta hoy aparece con el mayor grado de apoyo en la opinión pública brasileña.

Pese al poco tiempo que falta, hay que prever que en el Brasil se desatará una batalla feroz por los comicios de octubre, y que la derecha –con apoyo interno y del exterior– utilizará todos los medios posibles para impedir que triunfe una alternativa en la que el PT sea la fuerza decisiva.

Veamos con un poco más de detalle el escenario político.

El Gobierno de Cardoso apoya como candidato al actual ministro de Salud, José Serra, que cuenta también con el respaldo del partido del Presidente, el Partido Social Demócrata Brasileño (PSDB). Según las encuestas tiene un 7 por ciento de intención de voto.

Cardoso fue electo por una alianza integrada por el Partido Frente Liberal (PFL), que en el arco político es considerado de centro-derecha. Esa alianza

se rompió cuando el gobierno dejó de apoyarlo en las investigaciones realizadas en el Senado por graves actos de corrupción del senador Magalhaes, presidente del cuerpo, y es improbable que vuelva a reconstituirse.

El PFL ya ha proyectado su candidata, la hija de un ex presidente, Roseana Sarney, actual gobernadora del Estado de Maranhao. En las encuestas recoge el 18 por ciento de intención electoral y cuenta, además, con un fuerte apoyo de los medios de comunicación.

Frente a esta situación, el gobierno se ha lanzado a febriles negociaciones con el Partido Movimento Democrático Brasileño (PMDB). Logró un acuerdo con su dirección, pero éste no fue ratificado por la convención de esa organización, que resolvió ir a elecciones con candidatos propios. Entre ellos hay un ex presidente de la República, Itamar Franco, que compite con otros líderes por la postulación presidencial. Hasta ahora el PMDB marcha a elecciones internas en marzo para decidir cuál será su candidato.

En el PT, si bien las candidaturas no se han formalizado, Lula aparece como *el candidato* y cosecha en las encuestas el 30 por ciento de apoyo, aunque aún no ha iniciado su campaña electoral. Según ha publicado *Clarín* (el 17 de febrero), Lula habría convenido con el empresario Jose Alencar que fuera su compañero de fórmula como candidato a vicepresidente. Alencar es senador, miembro del PFL y un fuerte empresario de la industria textil. Fue vicepresidente de la Confederación de la Industria Textil. El PFL tiene, a su vez, fuertes lazos con la evangélica "Iglesia Universal del Reino de Dios", con muchos adeptos en el Brasil.

Al referirse a estas gestiones, y frente a las interpretaciones que presentan al PT abandonando sus posiciones programáticas y sus alianzas tradicionales, Jose Dirceu, su presidente, dijo el 19 de febrero en la página de su partido en Internet: "Nada está decidido y si se plantea que el PT debe cambiar el carácter de su programa de gobierno no tenemos alianza. Es preciso que quede claro que vamos a tener conversaciones de este tipo con otros partidos y que el programa de gobierno será construido en el PT con los aliados, pero sin cambiar su carácter original".

La dirección del PT se propone ampliar al máximo la alianza que sostenga la candidatura de Lula y cuenta entre sus objetivos sumar al PMDB, o a parte de él, y a otras fuerzas. Además, el PT se apresta a lanzar como candidato a gobernador de San Pablo a uno de sus dirigentes más votados, el diputado federal Jose Genoino, electo ya en cinco oportunidades legislador con la mayor cantidad de votos con que haya sido elegido un diputado en Brasil. Hay que considerar que San Pablo es un Estado decisivo en la elección de Presidente de la República.

También hay otros candidatos, entre ellos el actual gobernador de Río de Janeiro, Antonio Garotinho —miembro de la Iglesia evangélica, ex comunista, ex miembro del PT, y que, según las encuestas mencionadas, tiene un 15 por ciento de apoyo—; Ciro Gomez, del Partido Popular Socialista, y otros.


Todas estas candidaturas y acuerdos deben pasar por las internas de los partidos, que se realizarán en marzo.


El PT hacia octubre

En este cuadro político muy brevemente descrito, la candidatura de Lula tiene fuertes posibilidades de alcanzar el éxito. No obstante, el PT no es un partido *monolítico*. La dirección recientemente electa en forma directa, donde los afiliados eligieron sin intermediaciones al presidente de la organización y a todas sus autoridades, tiene un fuerte respaldo en el partido. Existen, sin embargo, algunas corrientes internas que no comparten esa orientación o que tienen objeciones. Eduardo Suplicy, senador federal, hasta la fecha se presenta a competir con Lula por la candidatura a Presidente.

Seguramente en el seno del PT y entre sus tradicionales aliados agrupados en el Frente Democrático y Popular se suscitarán discusiones nada sencillas. Hasta ahora el PT siempre encontró la forma de resolver sus diferencias más importantes sin rupturas. Es de esperar que esa tradición se mantenga ahora que, después de acumular una formidable experiencia en el Parlamento y en los gobiernos estatales y municipales, puede acceder al Gobierno Nacional del principal país de América latina.

Por otro lado, desde el campo adversario se realizarán los mayores esfuerzos para frustrar esta perspectiva. Habrá nuevos reacomodamientos, maniobras y todo lo que sabe hacer la derecha para frustrar las expectativas populares, incluyendo las que puede ejecutar el gobierno de los Estados Unidos.

Nos encontramos ante el intento más importante de revertir las políticas que ahogan a América latina. Es necesario apoyarlo. 

"Nos encontramos ante el intento más importante de revertir las políticas que ahogan a América latina." 

Carlos Alonso. "Con pan y con trabajo"



COLOMBIA: RUPTURA DEL PROCESO DE PAZ

Resistencia civil contra la guerra

Marlon Carrión C.

“La Asamblea Permanente por la Paz de Antioquia llamó a los colombianos a permanecer en resistencia civil no violenta contra la legitimación de la guerra.”

⦿ HORAS antes de que fuerzas militares gubernamentales ingresaran a San Vicente del Caguán, considerada la “capital” de la zona de despeje, se hizo público un comunicado oficial de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) firmado por sus portavoces en las negociaciones con el gobierno. Mediante este mensaje los rebeldes rompieron el silencio al que se acogieron luego de que el presidente Andrés Pastrana diera por terminado el diálogo. El comunicado de 13 puntos afirma que están dispuestos a dialogar nuevamente con el futuro gobierno, pero en torno de la “Agenda Común para el Cambio hacia una Nueva Colombia”, documento suscrito en mayo de 1999 y que fue la base de las negociaciones fallidas.

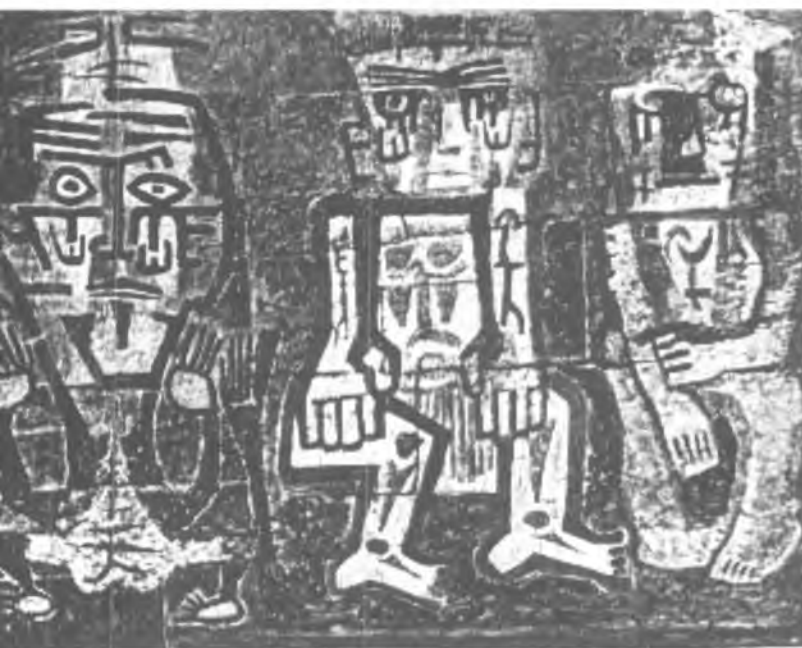
En el documento refutan cada una de las afirmaciones del presidente Pastrana y que sirvieron de base para que ordenara el rompimiento del diálogo.

Señalaron que el mandatario usó viejas imágenes, que las pistas de aterrizaje ya existían con licencia de operación de la Aeronáutica y que sólo las arreglaron, que no puede ser usado como pretexto para la guerra la construcción de locales comunales. También dijeron que el gobierno deliberadamente ignoró la propuesta de las FARC sobre la sustitución de cultivos ilícitos presentada en la audiencia internacional, y, por último, que el arreglo de calles, puentes y carreteras de los municipios de la zona de distensión, y que estaban abandonados por el gobierno central, no son acciones terroristas como lo asegura Pastrana.

Mientras tanto, las reacciones de los sectores sociales civiles de Colombia no se han hecho esperar. La Asamblea Permanente por la Paz de Antioquia rechazó la ruptura del diálogo y expresó su temor de que la nueva cruzada militar justifique la violación a los derechos humanos y el incumplimiento de las recomendaciones sobre el caso elaboradas por la ONU.

La Asamblea se declara en emergencia humanitaria, invita a la Comunidad Internacional para que se involucre en las tareas de acompañamiento y veeduría humanitaria, principalmente a la población civil de la que fue zona de distensión. Asimismo, llamó a los colombianos a permanecer en resistencia civil no violenta contra la legitimación de la guerra.

Por su parte, el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) reclamó a los grandes medios de comunicación que no divulgan las propuestas y procesos sociales de unidad, que se están desarro-



Leonidas Gambartes. “Figuras arcaicas”.

llando en varios puntos de Colombia, y que son alternativos a la guerra. En todo caso, dijeron, los medios tampoco promueven la solución política al conflicto y avivan la salida militarista.

El Consejo repudió el incremento de las incursiones armadas de las guerrillas, el terrorismo implementado por los paramilitares de extrema derecha y la presencia del Ejército Nacional que actúa como fuerza de ocupación en las zonas rurales del país. El CRIC dijo también que es lamentable que el gobierno implemente el Plan Colombia y la violencia que éste genera.

Frente a esta situación de recrudescimiento de la violencia, el CRIC reclamó que la sociedad civil tenga un espacio de participación real en la búsqueda de soluciones al conflicto, a través de consensos sociales, consultas y concertaciones.

Por su parte, el Consejo Nacional Campesino para la Acción Rural (CNC) y el Coordinador Nacional Agrario (CNA) de Colombia llama-



Alberto Lázaro. "Voces"



"El Consejo Regional Indígena del Cauca dijo que es lamentable que el gobierno implemente el Plan Colombia y la violencia que éste genera."

ron a los sectores populares y democráticos del país a proseguir en la búsqueda de mecanismos que conduzcan a la solución negociada del actual conflicto.

En tanto estos pronunciamientos y propuestas se producen desde la sociedad colombiana, el gobierno ha abierto las puertas a las iniciativas estadounidenses. Bogotá aceptó que Washington envíe repuestos de equipos militares, unos donados y otros a precio preferencial, para su uso en contra de la guerrilla, además de información satelital de

inteligencia, "para ganar ventaja estratégica sobre los rebeldes".



"Sectores civiles colombianos denunciaron que la guerra total estaba decidida por el gobierno desde antes del rompimiento del diálogo."

El portavoz del Departamento de Estado, Richard Boucher, señaló que el presidente George Bush está estudiando otros mecanismos militares y económicos para ayudar al gobierno de Pastrana, aunque adelantó que probablemente el siguiente paso sea el de cambiar la legislación estadounidense que restringe el uso de la asistencia militar entregada para la lucha contra el narco-

tráfico, y sea usada contra la guerrilla.

Finalmente, sectores civiles colombianos denunciaron que la guerra total estaba decidida por el gobierno desde antes del rompimiento del diálogo. Una muestra clara de ello fue que Pastrana no respetó las 48 horas que había señalado con anterioridad para el desalojo de la guerrilla, y ordenó el inmediato ataque a la zona de despeje del Caguán. Con ello el Presidente evitó una posible nueva mediación de los "países amigos de Colombia", que en enero jugaron un importante papel a favor de la paz.

Señalan, además, que con la guerra se intenta no solamente acabar con la guerrilla a cualquier costo, sino ocultar la profunda crisis por la que atraviesa Colombia – basta recordar que 33 de los 40 millones de colombianos y colombianas están en la pobreza –, así como acallar las voces que denuncian los casos de corrupción y saqueo al país programados desde dentro de la presidencia en Bogotá.



Publicado por
Servicio Informativo Alai-amlatina

Washington contra Chávez

Ángel Guerra Cabrera



Carlos Alonso. "Retrato".

**“Chávez llegó al poder
en los hombros de la
más temprana
rebelión popular
contra el
neoliberalismo en
nuestra América.”**



LA CONSPIRACIÓN contra Hugo Chávez marcha a todo tren en Venezuela dirigida desde Washington. Oligarcas, jerarcas eclesiásticos, dueños de los grandes medios de comunicación, la corrupta clase política tradicional, las plumas acomodaticias y los burócratas sindicales enriquecidos se dan la mano en la tarea. Ahora más alborotados por las arrogantes censuras a Chávez de Colin Powell y del director de la CIA. Deseosos de pescar en río revuelto dos oficiales de las fuerzas armadas pidieron hace unos días la renuncia del mandatario, aunque sin apoyo visible en los cuarteles.

Chávez llegó al poder en los hombros de la más temprana rebelión popular contra el neoliberalismo en nuestra América. Ese modelo excluyente vino a colmar la copa donde desde mucho antes los Estados Unidos habían impuesto, con sangrientas dictaduras militares o gobiernos civiles, uno de los más depredadores y cleptocráticos sistemas de explotación de la región. Las masas protagonistas del Caracazo y sus pares en todo el país abrazaron como suyo el pronunciamiento militar nacionalista del 4 de febrero de 1992 y dieron su voto por siete veces consecutivas en los últimos tres años a su figura principal, una vez que saliera de la cárcel y se postulara a la Presidencia de la República.

Chávez pertenece a la corriente patriótica y popular de los militares latinoamericanos: la de los Arbenz, Turcios Lima, Yon Sosa, Caamaño, Velasco Alvarado y Torrijos. Se reconoce seguidor de Bolívar, de su ética política y su proyecto de unión latinoamericana, que no pueden ser más contemporáneos en estos tiempos en que la frivolidad pugna por convertirse en virtud ciudadana mientras los Estados Unidos se encaminan a la recolonización de América latina con el ALCA. A diferencia de casi todos sus pares en la región, Chávez ha aplicado una política independiente de Washington. Consiguió que la economía repuntara de la recesión y creciera, aumentó dos veces los salarios de trabajadores y pensionados, extendió la seguridad social y redujo la inflación en 2001 a su nivel más bajo en 16 años, pero no ha podido abatir la pobreza y el desempleo.

Vencer las poderosas fuerzas que lo enfrentan será su prueba de fuego en un país en el que junto a la mayoría de marginados conviven sectores de capas medias y aristocracia obrera depauperados en los últimos años, pero privilegiados durante el boom petrolero y asimilados culturalmente al ideal consumista estadounidense. En una parte de ellos, al parecer importante, ha calado la colosal campaña de la maquinaria mediática contra el gobierno. El plan de los Estados Unidos es usar a esos grupos sociales, al estilo chileno, como tropa de choque contra el proyecto bolivariano hasta provocar la salida de Chávez. El golpe de Estado no está excluido de los cálculos, por improbable que parezca por ahora, y el desfachatado conato de rebeldía de los dos oficiales parece un balón de ensayo para medir la reacción en los cuarteles.

Chávez resistió en diciembre la primera huelga patronal de la historia venezolana, dirigida contra un moderado paquete de decretos que buscan acabar con el latifundio, reforzar la soberanía, reducir los privilegios de los



**“El ejemplo de
rebeldía contra el
orden neoliberal de un
gobierno electo según
las normas de la
democracia
representativa y
respetuoso de las
libertades ciudadanas
es lo que más teme
Washington.”**

bancos y las grandes empresas y beneficiar a los más desfavorecidos. Medidas dentro de la Constitución que no rebasan el marco capitalista, pero rompen con el esquema neoliberal. Este es el primer régimen venezolano en muchos años que no reprime, encarcela ni asesina opositores. El ejemplo de rebeldía contra el orden neoliberal de un

gobierno electo según las normas de la democracia representativa y respetuoso de las libertades ciudadanas es lo que más teme Washington. Más temible en un área discolor y levantisca como la andina.

La huelga sirvió para polarizar más al país en torno del proyecto bolivariano. Desde entonces Chávez anunció su intención de radicalizar el proceso y sus partidarios han mostrado mayor presencia y combatividad en las calles frente a la ofensiva oligárquica. El presidente continúa siendo el líder político más popular de Venezuela y ningún observador serio duda que de convocarse a elecciones ahora las volvería a ganar frente a una oposición dividida y sin más miras que derrocarlo.

El proyecto de Chávez depende demasiado de su persona; necesita desesperadamente una estructura política que canalice la iniciativa de sus partidarios, gane a los indecisos y sea cantera de cuadros que asegure su continuidad.

Publicado en el diario *La Jornada*, de México.



*“Después de misa
y antes de los ravioles”*

Domingos de 10 a 13 horas

FM 88.7

**Un programa
para todos
menos para uno**

Venezuela

SUSCRÍBASE A TESIS 11

6 números (1 año) \$24.-
3 números (6 meses) \$12.-

Nombre
Domicilio
Ciudad
C.P. Tel.

**Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/356 - C.P. 1362
Buenos Aires - Tel/Fax.: 4383-4777**

II FORO SOCIAL MUNDIAL

"¡Eh, compañeros, aquí estamos!

Bajo el sol
nuestra piel sudorosa reflejará los rostros húmedos
de los vencidos,
y en la noche, mientras los astros ardan en la punta
de nuestras llamas,
nuestra risa madrugará sobre los ríos y los pájaros."

Nicolás Guillén

La esperanza ya tiene nombre

Horacio Ramos




Pavel Egúez. "El grito de los excluidos".

👁 EL ESTADO DE RÍO GRANDE DO SUL es extenso y forma un rombo, cuyo lado NE limita con el Estado de Santa Catarina, el NO con nuestro país (separado por el río Uruguay), el SO con la República Oriental del Uruguay y el SE es marítimo. El centro del Estado es su capital, Porto Alegre, limpia, pujante, con casi un millón trescientos mil habitantes, salpicada al NE por la Lagoa dos Patos. En esta ciudad, conducida por el Partido de los Trabajadores (PT) a través del alcalde, Tarso Genro, se desarrolló, desde el 31 de enero al 5 de febrero, el II Foro Social Mundial. Este fue un encuentro multitudinario, que contó con la presencia de 15.000 delegados, 35.000 concurrentes y 6.000 organizaciones sociales representando a 123 países. Esto permitió un nutrido intercambio de opiniones y la elaboración intelectual colectiva, la que se tradujo en centenares de talleres, seminarios, conferencias, debates, así como visitas a los barrios populares para comprobar las formas organizativas de la urbe gaúcha, cuna del precursor Presupuesto Participativo. En la última mañana del cónclave, cobijado en los salones de la Universidad Católica, se produjo un elocuente pronunciamiento: se exigió la supresión de los gastos militares y que el monto se destinara a la alfabetización, la eliminación del hambre y del trabajo infantil. Más allá de la espesa bruma que ha ido generando la perversidad de los amos del planeta y que se obstina en atezar el horizonte de los hombres, lo cierto es que Porto Alegre, un Foro plural, abierto y que ya comienza a tutearse con el porvenir, supone el cálido abroquelamiento de los que apuestan a la vida. Son ellos, los predicadores que agitan las conciencias a pesar de todo, que levantan en vilo el alma de los pueblos y que no se resignan a seguir convertidos en furgones de cola de la historia. Las entrevistas que publicamos a continuación y el texto del Premio Nobel, José Saramago, tienen la virtud de reflejar, sin tapujos, que la Utopía es mucho más que un mero enjambre de palabras.



Manuel Mera:

“Lo que nos une es la diferencia”


 (ENTREVISTA POR H. R.) *Acabás de llegar de Porto Alegre, donde participaste en el Foro Social Mundial; según tu criterio, ¿qué significado le asignás al encuentro y, si lo considerás, qué perspectiva abre a los pueblos del mundo?*

—Es un hecho positivo. Era necesario que las organizaciones de distinta índole nos encontráramos y abriéramos un debate alternativo a la globalización y al neoliberalismo. De todas maneras, se puede observar que hay dos corrientes de opinión, como mínimo: una, que pretende reformar la globalización y el neoliberalismo, y otra, que aspira a una transformación a fondo, porque estima que este sistema no es reformable, que está agotado y que todos los mecanismos internacionales que posee no son válidos. Yo me inscribo en esta corriente, tiene un rasgo netamente antiimperialista. Detrás de todo esto, hay un debate sobre Imperio e Imperialismo, con la actuación del grupo de *Le Monde* y teóricos latinoamericanos, como el argentino Atilio Borón y el mexicano González Casanova. Sostienen, y yo coincido con ellos, que sigue habiendo imperialismo hegemónico, el estadounidense, pero no exclusivo, porque está el europeo; aquí, por ejemplo, está el español y, anda por ahí en crisis, el japonés. Entre ellos hay acuerdo para continuar explotando a los pueblos dependientes y también desaveniencias, porque hay una disputa por el poder. Estas expresiones se vieron en Porto Alegre y creo que no hay que alarmarse por eso; el movimiento antiglobalización es así de complejo, debemos saber cómo tejer las alianzas básicas para cambiar la correlación de fuerzas que, ahora, es desfavorable. Sin embargo, es mejor que en los años 90, porque aparecen grandes sectores de la población mundial en franca oposición con la situación imperante. Pero podemos visualizar que la penetración ideológica neoliberal ha sido notable, y, si bien hay réplicas, todavía no asoma la alternativa. Hay que construirla. Porto Alegre es un excelente punto de encuentro, especialmente entre lo intelectual y lo práctico. En los últimos años hubo una disociación enorme entre los movimientos sociales y los sectores de la intelectualidad; eso es muy negativo para el cambio de la humanidad. Ahora, ese encuentro se vio en Porto Alegre y puede servir para que se reproduzca en cada país. Además, según mi criterio, Porto Alegre realimenta “lo nacional”; cuanto más fuerte es “lo nacional”, más fuerte será Porto Alegre. Asimismo, esto nos posibilita conocernos más, preparar nuevas estrategias, conocer las experiencias de los otros. Por eso, surge del Foro una conclusión inédita: “lo que nos une es la diferencia”. Ser diferente, la pluralidad, indica que un nuevo tipo de izquierda está naciendo.

—Deduzco que le das mucha importancia a los rasgos de la identidad nacional de cada pueblo. ¿Podrían ser, esos rasgos, focos de resistencia a la realidad actual?



Manuel Mera nació en Galicia, en una aldea de montaña llamada Seoane, pero creció y estudió en la Argentina. Actualmente es Secretario de Formación Sindical en la Confederación Intersindical Gallega (CIG) y militante del Bloque Nacionalista Gallego (BNG).

“La penetración  ideológica neoliberal ha sido notable y, si bien hay réplicas, todavía no asoma la alternativa. Hay que construirla.”

—En estos momentos hay dos polos de oposición: uno, que enfrenta la desregulación laboral, el empobrecimiento de la humanidad; otro, incluye los problemas ecológicos, la superpoblación, el hambre. Pero, considero que se comienza a tomar conciencia con respecto a que la riqueza cultural del mundo es de todos. Es decir, frente a la idea imperial que pregonaba la existencia de culturas superiores e inferiores, aparece el convencimiento de la importancia de las culturas. Porque cada vez que se pierde una cultura, aun la más pequeña, todos los seres humanos estamos perdiendo algo. De ahí que esté creciendo un nuevo concepto sobre qué es el nacionalismo, nacionalidad, que es “una parte de un todo”. Yo soy nacionalista gallego, pero eso termina donde empieza el nacionalismo del otro. Recuerdo que aquí, en la Argentina, se decía en las clases de Educación Democrática que “los derechos de uno terminan donde comienzan los derechos de los demás”. En lo nacional también; es un nuevo tipo de internacionalismo. En la Unión Soviética hubo un gran salto, pero muchas limitaciones en este campo. Digo un gran salto, porque sin la Unión Soviética no se comprendería este ascenso de “lo nacional”. Porque ahora

hay muchos que manifiestan que “todo lo que se hizo allá es malo”. No es verdad, se hicieron grandes cosas. Inclusive, en los instantes más difíciles en el plano interno, la Unión Soviética seguía siendo un muro a la presencia del capitalismo y un muro frente a quienes pretendían controlar el mundo y alimentar situaciones de dependencia mayores que en cualquier etapa de la humanidad. Fíjate que estamos en una nueva recolonización del mundo con otro tipo de armas, tecnológicas, informacionales, y el ejército, como tal, se halla en último término.

—¿Cuáles fueron las preocupaciones más sentidas que expresaron los intervinientes en el Foro?

—Creo que en el fondo está todo esto. También el problema de la autodeterminación de los pueblos, a través de los pueblos indígenas, la necesidad de recuperar la soberanía. Pero la situación argentina estuvo planeando muy fuerte; el tema de Colombia, el ALCA,

la cuestión palestina por su gravedad y, sin duda, el agotamiento del modelo. En todas las charlas realizadas apareció la situación argentina, no tanto por la crisis económica, sino porque se consideró que, en tu país, está naciendo un nuevo movimiento social, la participación popular. No hay una nueva izquierda sin participación; aquí, históricamente, la izquierda tuvo un carácter mesiánico y, de pronto, los dirigentes creyeron que ellos eran el pueblo.



Maria Ángeles Ciordia. “El pescador”.

—De tus afirmaciones, me permito inferir que considerarás que no se participa si no se protagoniza la toma de decisiones.

—Totalmente. Cada vez que se relega el protagonismo, los perdedores son los de abajo. Si te fijas en los grandes movimientos históricos, donde el pueblo lucha, tiene éste un protagonismo inmenso. A medida que las cosas se estabilizan, incluso en los

gobiernos presuntamente democráticos, populares, avanzados, nuevamente el pueblo vuelve a ser relegado, a perder peso, y, poco a poco, van gravitando los de siempre. Después de todo, cuando determinadas clases llegan al poder, es porque han tenido protagonismo durante muchos años, y eso no se cambia en dos días. Darle lugar a la participación popular es fundamental. Por supuesto, veo necesaria la representación política, parlamentaria, pero, además, hay que comprender que cambian las características de los partidos. En la Argentina, creo, las asambleas que se están efectuando, son algo maravilloso. No sé si durará, pero percibo que es lo mejor que le pasó a este país en los últimos cien años.

—Ya estás con un pie en el avión rumbo a Galicia, ¿cuál sería el mensaje que, desde Porto Alegre, llevás a los trabajadores gallegos?

—Pienso que, desde Galicia, estamos obligados a seguir apostando a un mayor acercamiento a los proble-

mas internacionales. No hay cambio en nuestro país si no hay cambio en el mundo. Esto no quiere decir que debemos esperar el cambio de los demás; cada uno lo va construyendo, pero se necesita una mayor interrelación, solidaridad y coordinación. Por otro lado, aun con los defectos que puede tener el Foro, incluso con la opinión de aquellos compañeros que lo vieron "basculado" hacia la socialdemocracia, aun así, merece la pena. Podemos criticar algunos aspectos, pero no hay que golpear a lo que está naciendo. Ese es mi pensamiento, lo otro "no me vale"; no hay nada puro en la tierra, esto es un árbol que ha nacido con todas las dificultades. Decía nuestro Castela: "No pongamos tachas, que hay lugar para todos". En este caso es lo mismo. Al Foro hay que intentar darle cuerpo, coordinar el mundo sindical, hacer reuniones previas en otros lugares. Desde lo sindical se puede hacer mucho; al respecto, no debemos quedarnos solamente en lo inmediato y menos en lo coyuntural. Hay que articular con el resto de la sociedad, porque, ante una clase obrera fraccionada, no hacerlo es suicidarse. Sería un mal camino, pues se perderían decenas de años de trabajo organizado.

—Por último, *¿cómo observás este sitio común que, en estos días, lograron los "piqueteros" y los protagonistas del "cacerolazo"?*

—Estimo que ahí está la clave del cambio en la Argentina. Creo que el movimiento "piquetero" descansa en los desocupados con alguna colaboración de los trabajadores en activo y los sindica-

tos. Las asambleas las integran la clase media empobrecida con participación, en bastantes barrios, de los trabajadores en activo. En consecuencia, los trabajadores en activo y los sindicatos son el nexo entre los dos sectores, "piquete y cacerola". Admitamos que si no se unen estos dos movimientos, no hay cambio posible en la Argentina. Me parece que, por primera vez, hay conciencia popular, hecho por demás destacable que la conciencia de los que dirigen. Siento que hay más percepción de cómo se producen los cambios y eso es un salto cualitativo en la conciencia del pueblo. Saber que se está mal, lo sabe todo el mundo; el dilema es descubrir cómo se solucionan los males de la sociedad. Y en la Argentina, presiento, la gente ya comenzó a ver cómo se pueden solucionar los problemas.

Antonio Berni. "Desocupados".



"Hay que articular con el resto de la sociedad, porque, ante una clase obrera fraccionada, no hacerlo es suicidarse. Sería un mal camino, pues se perderían decenas de años de trabajo organizado."





Edgardo Form: “Un mundo justo y solidario”



Edgardo Form es dirigente cooperativo y hoy ejerce la función de Gerente General del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos (IMFC).

“El FSM es un ámbito de enriquecimiento doctrinario, de intercambio de experiencias de lucha popular, de articulación con otros sectores y de apertura de nuevos interrogantes.”

👁 (ENTREVISTA POR H. R.) *¿Cuáles son las diferencias, positivas y negativas, que pudiste inferir del Foro del año pasado y el reciente?*

—Creo que éste constituye un avance respecto del anterior, por varias razones; en primer lugar, la magnitud de la concurrencia: se constituyó con 15.000 delegados, 35.000 observadores, periodistas de 48 países y se realizaron 700 talleres. Refleja un avance cualitativo que surge de las conclusiones, de los lineamientos que se publicitaron en el acto de clausura. Tales como el convocar por continente, por región o país, a encuentros previos para el III Foro que habrá de realizarse en el segundo semestre del año próximo. Se nota un adelanto en el proceso de articulación a nivel continental, regional y nacional, de estas distintas manifestaciones del movimiento social y popular; las mismas tienen como denominador común la búsqueda de un mundo más justo, solidario y humanista. Hoy en día, con una fuerte preocupación en torno del grave problema de la paz.

—*Desde el punto de vista cooperativo, ¿cuáles son los rasgos más comunes que unen a tu organización con Porto Alegre?*

—Nosotros teníamos una expectativa importante con relación al tratamiento de temas vinculados con la economía social y solidaria; por eso, fuimos con el propósito de aportar nuestra experiencia. Al respecto, llevamos un documento que hemos elaborado con vistas al IV Encuentro por un Nuevo Pensamiento, donde estamos participando desde su primera edición; por tal motivo, entregamos ejemplares del texto a los expositores que actuaron en el Seminario sobre Economía Social y Solidaria —uno de ellos, el argentino Luis Coraggio— y, también, a representantes de diversos países de Europa. Asimismo, quisiéramos que, en el III Foro, haya un espacio específico del Movimiento Cooperativo, ya que, en América latina, Asia, África y Europa, hay expresiones cooperativas importantes con un notorio protagonismo social. Y las mismas no están acotadas, exclusivamente, a la prestación del servicio económico al asociado o la comunidad, sino, también, al sondeo de alianzas estratégicas con otros movimientos populares. Esto tiene el propósito de ampliar el campo de la economía social y solidaria y, además, incidir en políticas públicas, así como en el diseño de proyectos alternativos para una sociedad mejor. Así extenderemos nuestra red de vínculos e intercambiamos documentación que, seguramente, nos permitirá que estas relaciones crezcan y, próximamente, nos esforzaremos por tener encuentros con entidades cooperativas de Uruguay y Brasil, con las cuales tenemos puntos de concordancia significativos. Consideramos la posibilidad de que nos visite algún sector de los trabajadores rurales del Movimiento de los Sin Tierra (Brasil), para que observen el desarrollo de las flamantes cooperativas que hemos creado, en esta etapa que llamamos “refundacional” del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos (IMFC).

—¿Qué debemos entender por "refundacional"?

—Ocurre que nuestra entidad cumplió 40 años en 1998, y, ya en la mayoría de edad sin duda alguna, definimos este período como de "refundación". Significa que, en la etapa inicial, fuimos promotores, gestores de las Cajas de Crédito Cooperativas; entonces, de las primeras Cajas pasamos, con la reforma financiera impuesta por la dictadura de la década del 70, a fusionarnos en Bancos Cooperativos y, posteriormente, éstos fueron subsumidos en el marco de un gran Banco Cooperativo en la Argentina. A partir de ahora, nos planteamos, como parte de nuestro objeto social, la tarea de promoción en este terreno de la economía solidaria y así llegar a sectores castigados por la exclusión, tales como los recicladores o cartoneros, creando cooperativas de trabajo con ellos y cooperativas de trabajo destinadas a la construcción de viviendas. Esto último con la participación de obreros desocupados del gremio respectivo. Esta propuesta abarca, también, a quienes realizan una actividad artesanal en el rubro del calzado en zonas humildes del conurbano bonaerense y, asimismo, fomentamos el surgimiento de cooperativas populares de crédito, para atender a quienes tienen modestos ingresos fijos, jubilados y pensionados. Por otra parte, hemos constituido, con cuarenta pequeños productores de Junín, una cooperativa de producción de hierbas aromáticas; a todo este proceso lo llamamos "refundacional". Estas iniciativas pueden transformarse en un camino a seguir por otros países de la región y, al mismo tiempo, también nos interesa recibir del cooperativismo de vivienda del Uruguay, por señalar un ejemplo, toda su experiencia de construcción con el aporte laboral concreto de los asociados; es decir, una auto-construcción de viviendas que es, realmente, muy aleccionadora. Por lo tanto, para nosotros, el Foro es, además, un ámbito de enriquecimiento doctrinario, de intercambio de experiencias de lucha popular, de articulación con otros sectores y de apertura de nuevos interrogantes. Lo interesante de este Foro, si uno tuviera que sintetizar el significado del mismo, es considerarlo como un extraordinario espacio para generar vínculos, para cotejar experiencias en la edificación de modelos alternativos, un estímulo formidable para desplegar el pensamiento crítico.

—Haciendo un análisis de las reivindicaciones más sentidas y explicitadas por la mayoría de los participantes, ¿cómo diseñarías un esquema de prioridades?

—Creo que hay un tema muy fuerte, especialmente a partir del 11 de setiembre del año pasado, que es el de la paz y que ésta pasa a tener una prioridad decisiva. Por supuesto, el hambre y la exclusión social son problemas generados por la globalización neoliberal, acuciantes para toda la humanidad. La salud, educación, vivienda y trabajo, y el concepto de que en un mundo bien organizado no puede sobrar ni un solo ser humano, porque todos deben tener un sitio digno donde extender su potencialidad, y todos deben gozar de los derechos humanos: el respeto a la vida como esencial, y los económicos, sociales y culturales.

—En estos tiempos de puras alternancias y carencia de alternativas, el Foro, ¿tiende a cubrir ese vacío?

—Estimo que el Foro se ha convertido en un lugar para nuevos proyectos o propuestas alternativas; hay que recorrer un largo camino de elaboración, no podemos decir que hemos llegado a nivel de síntesis. Pero sí hay un debate franco, amplio, plural, en el cual se ratifica el criterio adoptado el año pasado de no contraponer al pensamiento único otro pensamiento único, sino dar paso a una gran variedad de enfoques. Esto es muy saludable, porque evita la cristalización de determinados criterios, que pueden quedar desactualizados en un mundo cambiante, y donde el poder hegemónico trabaja con sus "tanques de cerebros" con la intención de crear obstáculos a las luchas populares y erigiendo, además, mecanismos de dominación.

"El hambre y la exclusión social, generados por la globalización neoliberal, son problemas acuciantes para toda la humanidad."



Xul Solar. "Domus Aurea"

—Por último, ¿qué significó, humanamente, encontrarse con personas de distinto origen y procedencia, pero con sueños de intensa similitud?

—Es una satisfacción enorme saber que, a pesar de estar a grandes distancias unos de otros, tenemos este denominador común en la demanda de otro tipo de sociedad. El Foro es un verdadero "baño de diversidad" y esto a uno lo somete a la prueba de constatar si acepta al diferente. Es más, no sólo si lo acepta, sino, también, si es capaz de amarlo. El hecho de haber convivido con etnias de las más diversas, con todos los colores de piel que uno pueda imaginarse y escuchar distintos idiomas, pero concordando en esta búsqueda que nos une, es algo que enriquece nuestra herencia cultural, ideológica y la condición de seres humanos. Es que somos hombres y mujeres que pretendemos habitar un planeta que es nuestra casa común y en el que aspiramos a preservar la Naturaleza; deseamos que se imparta justicia, se distribuya la riqueza con equidad y donde, fundamentalmente, todos nos podamos mirar como hermanos.



Manuel Gutiérrez: “Un nuevo capítulo en el combate”



Manuel Gutiérrez es profesor de Historia, docente de escuelas secundarias. Perteneció a la Asociación de Docentes de Enseñanza Media y Superior (Ademis / CTA) y es militante del Movimiento Político-Sindical “Liberación”.

**“Como antecedente, lo
unimos con el
pensamiento
bolivariano, artiguista,
con toda la concepción
antiimperialista,
nacional y popular.”**

 (ENTREVISTA POR H. R.) *¿Qué representa para tu organización este Foro de Porto Alegre?*

—Para nosotros es una instancia política de gran significado, porque encuadra a todos los sectores agredidos por el imperialismo. Entendemos la riqueza del encuentro, a partir de la diversidad de los sectores sociales que lo compusieron y del pensamiento político que en el mismo se expresó. Hemos participado del Foro y, también, en la reunión previa de las corrientes clasistas de América latina. ¿Cuál era el objetivo? Participar del debate, de las reflexiones; pero nosotros entendemos a la globalización como la expansión imperialista en este tiempo. Aquí se globaliza la dominación del capitalismo en su etapa neoliberal. Al Foro llevamos la consigna del enfrentamiento entre el capital y el trabajo y, como trabajadores, asumimos la postura clasista, entendiendo que esa confrontación pasa por la articulación del movimiento obrero, no sólo nacional sino también continental, que permita esta unidad con los estamentos de la sociedad que sufren los embates del imperialismo.

—*Con tu profesión de historiador, ¿cómo rescatás al Foro desde el punto de vista socio-político y en este paisaje complejo de Latinoamérica?*

—Justamente, en el previo encuentro clasista, se tocó el tema de la política de los Estados Unidos en sus lazos con la región; por ejemplo, lo relacionado con el ALCA. Al respecto, se definió que este proyecto está sujeto a los deseos anexionistas de los Estados Unidos, y esto se remonta a la Doctrina Monroe y al creciente intervencionismo estadounidense en el área. La incidencia del Foro para el movimiento obrero y popular es la reedición de un nuevo capítulo en el combate histórico y estratégico entre América latina y los Estados Unidos. Como antecedente, lo unimos con el pensamiento bolivariano, artiguista, con toda la concepción antiimperialista, nacional y popular; y esta última se halla estrechamente abrazada con la clase obrera y el pueblo en su conjunto.

—*En el terreno de los debates, ¿qué rasgos se destacaron, cuáles fueron las reivindicaciones más enarboladas por los participantes?*

—La cuestión más saliente que se visualizó fue la necesidad de implantación de un Nuevo Orden Mundial. Esto se puso de manifiesto en todos los niveles: político, social y económico. Se explicitó la denuncia de un sistema social que va más allá de la caracterización ideológica y que tiene como fatal consecuencia, hambre y marginación. Es un grito agónico, en función de una exigencia de preservar el destino de la humanidad; en el Foro se revela el carácter perverso del capitalismo y la implicancia notoria sobre la vida de

nuestros pueblos. En el encuentro clasista previo, ante la gravedad de la situación, se puso de manifiesto la necesidad de que el movimiento obrero y los sectores populares, a partir de la independencia de clase, puedan materializar un proyecto político alternativo, no sólo para los trabajadores y el pueblo, sino para toda la sociedad.

—Como docente, al tocarse la problemática educativa, ¿hubo algún aspecto que reclamó la atención por su trascendencia?

—En América latina, la educación es una cuestión central. Porque no se refiere solamente a la instrucción, sino a la formación de los sujetos sociales. La defensa de la Educación Pública, como factor de resistencia a las políticas neoliberales, es un eje común en nuestro continente. El imperialismo tiene tácticas distintas, tal vez, en los países de América latina, pero su estrategia es similar y se expresa en el ataque sistemático a la enseñanza pública. El objetivo del neoliberalismo es terminar con la Educación Pública, privatizando el sistema que la sostiene. Pero no sólo desde el punto de vista del ajuste económico, sino también del ajuste ideológico; el imperialismo ve que la Educación Pública es una trinchera que confronta con el neoliberalismo y que aspira a articularse con un espacio social más amplio. Esto lo interpretan como un peligro para ellos, pues pretenden legitimar la explotación, consolidando una educación para ricos y otra para pobres.

—Como militante docente, historiador, como ser humano, ¿qué podés extraer de este encuentro con personas de orígenes distintos, criterios disímiles pero,

acaso, con propósitos de búsqueda compartidos?

—Lo que puedo rescatar es la riqueza humana, lo nutriente de esa diversidad que vos me estás señalando. Todos los delegados que participamos pudimos descu-

brir, apreciar, la solidaridad concreta del mundo. Es bueno recordar que este Foro se hizo en el marco de la crisis que los argentinos estamos viviendo, y el tema de los problemas que aquejan a nuestro país estuvo en todas las reflexiones y debates del encuentro.

—Las asambleas multitudinarias, su pluralidad y amplitud, suelen no dejar satisfechos a muchos de los integrantes. Siempre queda algo en el tintero. En el caso de este Foro, cuando regresás a Buenos Aires y te juntás con tus compañeros, ¿cuáles el mensaje que, para ellos, trajiste de Porto Alegre?

—Señalarles que nuestra Patria no está sola, tiene la solidaridad de todos los pueblos del mundo. Y que la lucha que se da en la Argentina no está aislada, sino que es parte de la resistencia global al sistema capitalista. Lo que deseo transmitirles a mis compañeros es que la resolución de nuestra crisis y la posibilidad de construir una nueva sociedad van a tener repercusiones objetivas en América latina. Pienso que éste es el mejor mensaje que puedo traerles a quienes protagonizan los diferentes conflictos, para que tengan presente, vean y sientan, que el camino que se adopte en la Argentina servirá, también, para decidir el destino de América latina.



“La defensa de la Educación Pública, como factor de resistencia a las políticas neoliberales, es un eje común en nuestro continente.”



Grabado publicado en La Protesta en 1926

“En el Foro se revela el carácter perverso del capitalismo y la implicancia notoria sobre la vida de nuestros pueblos.”





Este mundo de la injusticia globalizada

José Saramago

“...he tocado a muerto por la Justicia, porque la Justicia está muerta.”

COMENZARÉ por contar en brevísimas palabras un hecho notable de la vida rural ocurrido en una aldea de los alrededores de Florencia hace más de cuatrocientos años. Me permito solicitar toda su atención para este importante acontecimiento histórico porque, al contrario de lo habitual, la moraleja que se puede extraer del episodio no tendrá que esperar al final del relato; no tardará nada en saltar a la vista.

Estaban los habitantes en sus casas o trabajando los cultivos, entregado cada uno a sus quehaceres y cuidados, cuando de súbito se oyó sonar la campana de la iglesia. En aquellos píos tiempos (hablamos de algo sucedido en el siglo XVI), las campanas tocaban varias veces a lo largo del día, y por ese lado no debería haber motivo de extrañeza, pero aquella campana tocaba melancólicamente a muerto, y eso sí era sorprendente, puesto que no constaba que alguien de la aldea se encontrase a punto de fenecer. Salieron por lo tanto las mujeres a la calle, se juntaron los niños, dejaron los hombres sus trabajos y menesteres, y en poco tiempo estaban todos



Ernesto De la Cárcova. "Sin pan y sin trabajo".

congregados en el atrio de la iglesia, a la espera de que les dijese por quién deberían llorar. La campana siguió sonando unos minutos más, y finalmente calló. Instantes después se abrió la puerta y un campesino aparecía en el umbral. Pero, no siendo éste el hombre encargado de tocar habitualmente la campana, se comprende que los vecinos le preguntasen dónde se encontraba el campanero y quién era el muerto. "El campanero no está aquí, soy yo quien ha hecho sonar la campana", fue la respuesta del campesino. "Pero, entonces, ¿no ha muerto nadie?", replicaron los vecinos, y el campesino respondió: "Nadie que tuviese nombre y figura de persona; he tocado a muerto por la Justicia, porque la Justicia está muerta".

¿Qué había sucedido? Sucedió que el rico señor del lugar (algún conde o marqués sin escrúpulos) andaba desde hacía tiempo cambiando de sitio los mojones de las lindes de sus tierras, metiéndolos en la pequeña parcela del campesino, que con cada avance se reducía más. El perjudicado empezó por protestar y reclamar, después imploró compasión, y finalmente resolvió quejarse a las autoridades y acogerse a la protección de la Justicia. Todo sin resultado; la expoliación continuó. Entonces, desesperado, decidió anunciar *urbi et orbi* (una aldea tiene el tamaño exacto del mundo para quien siempre ha vivido en ella) la muerte de la Justicia. Tal vez pensase que su gesto de exaltada indignación lograría conmover y hacer sonar todas las campanas del universo, sin diferencia de razas, credos y costumbres, que todas ellas, sin excepción, lo acompañarían en el toque a difuntos por la muerte de la Justicia, y no callarían hasta que fuese resucitada. Un clamor tal que volara de casa en casa, de ciudad en ciudad, saltando por encima de las fronteras, lanzando puentes sonoros sobre ríos y mares, por fuerza tendría que despertar al mundo adormecido... No sé lo que sucedió después, no sé si el brazo popular acudió a ayudar al campesino a volver a poner los lindes en su sitio, o si los vecinos, una vez declarada difunta la Justicia, volvieron resignados, ca-

bizbajos y con el alma rendida, a la triste vida de todos los días. Es bien cierto que la Historia nunca nos lo cuenta todo...

"La Justicia siguió y sigue muriendo todos los días.

Ahora mismo, en este instante en que les hablo, lejos o aquí al lado, a la puerta de nuestra casa, alguien la está matando."



"Esas campanas nuevas cuya voz se extiende, cada vez más fuerte, por todo el mundo, son los múltiples movimientos de resistencia y acción social que pugnan por el establecimiento de una nueva justicia distributiva y conmutativa que todos los seres humanos puedan llegar a reconocer como intrínsecamente suya."

aquellos que esperaban de ella lo que todos tenemos derecho a esperar de la Justicia: justicia, simplemente justicia. No la que se envuelve en túnicas de teatro y nos confunde con flores de vana retórica judicial, no la que permitió que le vendasen los ojos y maleasen las pesas de la balanza, no la de la espada que siempre corta más hacia un lado que hacia otro, sino una justicia pedestre,

Supongo que ésta ha sido la única vez, en cualquier parte del mundo, en que una campana, una inerte campana de bronce, después de tanto tocar por la muerte de seres humanos, lloró la muerte de la Justicia. Nunca más ha vuelto a oírse aquel fúnebre sonido de la aldea de Florencia, mas la Justicia siguió y sigue muriendo todos los días. Ahora mismo, en este instante en que les hablo, lejos o aquí al lado, a la puerta de nuestra casa, alguien la está matando. Cada vez que muere, es como si al final nunca hubiese existido para aquellos que habían confiado en ella, para

aquellos que esperaban de ella lo que todos tenemos derecho a esperar de la Justicia: justicia, simplemente justicia. No la que se envuelve en túnicas de teatro y nos confunde con flores de vana retórica judicial, no la que permitió que le vendasen los ojos y maleasen las pesas de la balanza, no la de la espada que siempre corta más hacia un lado que hacia otro, sino una justicia pedestre, una justicia compañera cotidiana de los hombres, una justicia para la cual lo justo sería el sinónimo más exacto y riguroso de lo ético, una justicia que llegase a ser tan indispensable para la felicidad del espíritu como indispensable para la vida es el alimento del cuerpo. Una justicia ejercida por los tribunales, sin duda, siempre que a ellos los determinase la ley, mas también, y sobre todo, una justicia que fuese emanación espontánea de la propia sociedad en acción, una justicia en la que se manifestase, como ineludible imperativo moral, el respeto por el *derecho a ser* que asiste a cada ser humano.

Pero las campanas, felizmente, no doblaban sólo para llorar a los que morían. Doblaban también para señalar las horas del día y de la noche, para llamar a la fiesta o a la devoción a los creyentes, y hubo un tiempo, en este caso no tan distante, en el que su toque a rebato era el que convocaba al pueblo para acudir a las catástrofes, a las inundaciones y a los

incendios, a los desastres, a cualquier peligro que amenazase a la comunidad. Hoy, el papel social de las campanas se ve limitado al cumplimiento de las obligaciones rituales y el gesto iluminado del campesino de Florencia se vería como la obra desatinada de un loco o,

peor aún, como simple caso policial. Otras y distintas son las campanas que hoy defienden y afirman, por fin, la posibilidad de implantar en el mundo aquella justicia compañera de los hombres, aquella justicia que es condición para la felicidad del espíritu y hasta, por sorprendente que pueda parecernos, condición para el propio alimento del cuerpo. Si hubiese esa justicia, ni un solo ser humano más moriría de hambre o de tantas dolencias incurables para unos y no para otros. Si hubiese esa justicia, la existencia no sería, para más de la mitad de la humanidad, la condenación terrible que objetivamente ha sido. Esas campanas nuevas cuya voz se extiende, cada vez más fuerte, por todo el mundo, son los múltiples movimientos de resistencia y acción social que pugnan por el establecimiento de una nueva justicia distributiva y comutativa que todos los seres humanos puedan llegar a reconocer como intrínsecamente suya; una justicia protegida por la libertad y el derecho, no por ninguna de sus negaciones. He dicho que para esa justicia disponemos ya de un código de aplicación práctica al alcance de cualquier comprensión, y que ese código se encuentra consignado desde hace cincuenta años en la Decla-

ción Universal de los Derechos Humanos, aquellos treinta derechos básicos y esenciales de los que hoy sólo se habla vagamente, cuando no se silencian sistemáticamente, más desprestigiados y mancillados hoy en día de lo que estuvieran, hace cuatrocientos años, la propiedad y la libertad del campesino de Florencia. Y también he dicho que la Declaración Universal de los Derechos Humanos, tal y como está

redactada, y sin necesidad de alterar siquiera una coma, podría sustituir con creces, en lo que respecta a la rectitud de principios y a la claridad de objetivos, a los programas de todos los partidos políticos del mundo, expresamente a los de la denominada izquierda,

anquilosados en fórmulas caducas, ajenos o impotentes para plantar cara a la brutal realidad del mundo actual, que cierran los ojos a las ya evidentes y temibles amenazas que el futuro prepara contra aquella dignidad racional y sensible que imaginábamos que era la aspiración suprema de los seres humanos. Añadiré que las mismas razones que me llevan a referirme en estos términos a los partidos políticos en general, las aplico igualmente a los sindicatos locales y, en consecuencia, al movimiento sindical internacional en su conjunto. De un modo consciente o inconsciente, el dócil y burocratizado sindicalismo que hoy nos queda es, en gran parte, responsable del adormecimiento social resultante del proceso de globalización económica en marcha. No me alegra decirlo, mas no podría callarlo. Y, también, si me autorizan a añadir algo de mi cosecha particular a las fábulas de La Fontaine, diré entonces que, si no intervenimos a tiempo —es decir, ya— el ratón de los derechos humanos acabará por ser devorado implacablemente por el gato de la globalización económica.

¿Y la democracia, ese milenario invento de unos atenienses ingenuos para quienes significaba, en las circunstancias sociales y

políticas concretas del momento, y según la expresión consagrada, un Gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo? Oigo muchas veces razonar a personas sinceras, y de buena fe comprobada, y a otras que tienen interés por simular esa apariencia de bondad, que, a pesar de ser una evidencia irrefutable la situación de catástrofe en que se encuentra la mayor parte del planeta, será precisamente en el marco de un sistema



“La Declaración Universal de los Derechos Humanos, tal y como está redactada, y sin necesidad de alterar siquiera una coma, podría sustituir con creces, en lo que respecta a la rectitud de principios y a la claridad de objetivos, a los programas de todos los partidos políticos del mundo.”



“Si no intervenimos a tiempo —es decir, ya— el ratón de los derechos humanos acabará por ser devorado implacablemente por el gato de la globalización económica.”



democrático general como más probabilidades tendremos de llegar a la consecución plena o al menos satisfactoria de los derechos humanos. Nada más cierto, con la condición de que el sistema de gobierno y de gestión de la sociedad al que actualmente llamamos democracia

fuese efectivamente democrático. Y no lo es. Es verdad que podemos votar, es verdad que podemos, por delegación de la partícula de soberanía que se nos reconoce como ciudadanos con voto y normalmente a través de un partido, escoger nuestros representantes en el Parlamento; es cierto, en fin, que de la relevancia numérica de tales representaciones y de las combinaciones políticas que la necesidad de una mayoría impone, siempre resultará un Gobierno. Todo esto es cierto, pero es igualmente cierto que la posibilidad de acción democrática comienza y acaba ahí. El elector podrá quitar del poder a un Gobierno que no le agrade y poner otro en su lugar, pero su voto no ha tenido, no tiene y nunca tendrá un efecto visible sobre la única fuerza real que gobierna el mundo, y por lo tanto su país y su persona: me refiero, obviamente, al poder económico, en particular a la parte del mismo, siempre en aumento, regida por las empresas multinacionales de acuerdo con estrategias de dominio que nada tienen que ver con aquel bien común al que, por definición, aspira la democracia. Todos sabemos que así y todo, por una especie de automatismo verbal y mental que no nos deja ver la cruda desnudez de los hechos, seguimos hablando de la democracia como si se tratase de algo vivo y actuante, cuando de ella nos queda poco más que un conjunto de formas ritualizadas, los inocuos pasos y los gestos de una especie de misa laica. Y no nos percatamos, como si para eso no bastase con tener ojos, de que nuestros Gobiernos, esos que para bien o para mal elegimos y de los que somos, por lo tanto, los primeros responsables, se van convirtiendo cada vez

más en meros *comisarios políticos* del poder económico, con la misión objetiva de producir las leyes que convengan a ese poder, para después, envueltas en los dulces de la pertinente publicidad oficial y particular, introducir las en el mercado social sin suscitar demasiadas

protestas, salvo las de ciertas conocidas minorías eternamente descontentas...

¿Qué hacer? De la literatura a la ecología, de la guerra de las galaxias al efecto invernadero, del tratamiento de los residuos a las congestiones de tráfico, todo se discute en este mundo nuestro. Pero el sistema democrático, como si de un dato definitivamente adquirido se tratase, intocable por naturaleza hasta la consumación de los siglos, ése no se discute. Mas si no estoy equivocado, si no soy incapaz de sumar dos y dos, entonces, entre tantas otras discusiones necesarias o indispensables, urge, antes de que se nos haga demasiado tarde, promover un debate mundial sobre la democracia y las causas de su decadencia, sobre la intervención de los ciudadanos en la vida política y social, sobre las relaciones entre los Estados y el poder económico y financiero mundial, sobre aquello que afirma y aquello que niega la democracia, sobre el derecho a la felicidad y a una existencia digna, sobre las miserias y esperanzas de la humanidad o, hablando con menos retórica, de los simples seres humanos que la componen, uno a uno y todos juntos. No hay peor engaño que el de quien se engaña a sí mismo.

Y así estamos viviendo.

No tengo más que decir. O sí, apenas una palabra para pedir un instante de silencio. El campesino de Florencia acaba de subir una vez más a la torre de la iglesia, la campana va a sonar. Oigámosla, por favor.

Mensaje del Premio Nobel,
leído en la clausura del Foro Social Mundial.



“Seguimos hablando de la democracia como si se tratase de algo vivo y actuante, cuando de ella nos queda poco más que un conjunto de formas ritualizadas, los inocuos pasos y los gestos de una especie de misa laica.”



“Urge, antes de que se nos haga demasiado tarde, promover un debate mundial sobre la democracia y las causas de su decadencia, sobre la intervención de los ciudadanos en la vida política y social, sobre las relaciones entre los Estados y el poder económico y financiero mundial...”



Movilización continental contra el ALCA

Osvaldo León*



Daniel Zelaya. "El profeta"

Colin Powell:
"Nuestro objetivo con el ALCA es garantizar a las empresas norteamericanas el control de un territorio que va del polo ártico hasta la Antártida..."

ASUMIENDO que el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) "es mucho más que un acuerdo comercial, pues la verdad es que responde a una necesidad de la economía norteamericana", los movimientos sociales del continente han decidido aunar esfuerzos para impulsar una campaña en contra de tal iniciativa, y su lanzamiento se realizó en Porto Alegre, Brasil, en el marco del Foro Social Mundial.

"Estados Unidos y el capitalismo internacional pasan por una crisis financiera y de producción de bienes. Para salir de la crisis precisan imprimir un nuevo patrón de acumulación de capital basado en nuevos centros hegemónicos. Para alcanzar ese nuevo patrón, están utilizando la guerra, y el combate al terrorismo, como forma de transferir recursos públicos al complejo industrial-militar", sostiene la convocatoria. Por otro lado, añade, "requieren tener control total del hemisferio americano, para controlar nuestro territorio, controlar la potencialidad de la biodiversidad, del mercado de 800 millones de personas, y con eso las empresas norteamericanas tendrán un espacio protegido de la competencia asiática y europea".

Para que no queden dudas al respecto, el documento trae a colación las palabras que el secretario de Estado del país del Norte, general Colin Powell, pronunció hace poco: "Nuestro objetivo con el ALCA es garantizar a las empresas norteamericanas el control de un territorio que va del polo ártico hasta la Antártida, libre acceso, sin ningún obstáculo o dificultad, para nuestros productos, servicios, tecnología y capital en todo el hemisferio".

Con la aplicación del Acuerdo y la consiguiente libertad total de circulación del capital, de la tecnología y de los productos norteamericanos, "la economía del hemisferio será dolarizada y todas las operaciones serán realizadas en dólares, popularizando y ganando autonomía de los gobiernos en relación con la moneda y la política cambiaria... (además) la soberanía nacional de los países y pueblos estará comprometida, pues no controlarán más el territorio, se marginará el papel de los ejércitos nacionales y también el del propio Estado nacional", acota el texto.

La propuesta de construir un gran mercado libre en el continente fue lanzada en 1994 por el presidente Bill Clinton, con ocasión de la primera Cumbre de las Américas realizada en Miami, teniendo como sustento el Tratado de Libre Comercio de América del Norte —suscrito por Canadá, Estados Unidos y México— que entró en vigencia a inicios de ese mismo año.

Para las negociaciones de este Acuerdo —que involucra a 34 de los 35 países del continente, pues Cuba ha quedado al margen— se han conformado nueve mesas o comisiones gubernamentales que cubren los siguientes temas: agricultura, compras del sector público, inversiones, acceso libre a mercados, subsidios, servicios, derecho y propiedad intelectual, política de competencia, y tribunal de controversias. Debido al secretismo que ha primado en este proceso negociador, recién en el mes de julio del año 2001

*Director de *América Latina en Movimiento*, publicación internacional de la Agencia Latinoamericana de Información.

salió a luz pública el documento borrador, y eso, por la presión ciudadana ejercida sobre todo a través de la Alianza Social Continental.

En efecto, aunque oficialmente los gobiernos coinciden en destacar que con el ALCA se abrirán nuevas perspectivas para los países al sur del Río Bravo, esto es, que se pone en juego el futuro mismo de sus pueblos, ninguno –al menos hasta ahora– ha optado por lo que democráticamente sería lo elemental: abrir un debate público amplio y, sobre todo, llamar a una consulta para que el pueblo se pronuncie.

Consultas populares

Para romper este silencio oficial, la campaña impulsada por los movimientos sociales se propone desplegar “un proceso continental de lucha permanente” para “concientizar y politizar a las bases populares” e impulsar “movilizaciones de masas”. Además, contempla la realización de “consultas y plebiscitos populares” así como de referéndums oficiales donde sea




“La campaña impulsada por los movimientos sociales se propone desplegar ‘un proceso continental de lucha permanente’ para ‘concientizar y politizar a las bases populares’ e impulsar ‘movilizaciones de masas’.”

posible. El primer plebiscito popular se realizará en Brasil en la semana del 7 de setiembre de 2002, y en los demás países –de acuerdo con sus características propias– en el período de octubre de 2002 a abril de 2003.

Con esta campaña, los movimientos y organizaciones sociales aspiran a “bloquear el ALCA, de-



Pompeyo Auduvert. "Eco"

fender nuestra soberanía nacional, cambiar el modelo económico de dependencia externa y construir una alternativa de integración popular y soberana entre los pueblos americanos”. 

Publicado en
América Latina en Movimiento.



CeDInCI

**Centro de Documentación e
Investigación de la Cultura de
Izquierdas en la Argentina**


Sarmiento 3433 (1196)
Ciudad de Buenos Aires
Tel./Fax: (011) 4862-8326
informes@cedinci.org
www.cedinci.org

LOS ESTADOS UNIDOS CONFIRMAN SU INTENCIÓN DE ATACAR
A IRÁN, IRAK Y COREA DEL NORTE

“(Mam)Bush se va a la guerra...” totalmente solo

Michel Muller*

“A medida que se concretan los proyectos de los Estados Unidos, las otras grandes potencias se encuentran ubicadas en contradicción con los objetivos norteamericanos.”

 “LA OTAN debe integrarse totalmente al dispositivo norteamericano de guerra contra el ‘eje del mal’”, exige Washington. Las otras grandes potencias expresan sus reticencias.

En Munich tuvo lugar la Conferencia Anual Internacional sobre la Seguridad, con la participación de 43 países. Estuvieron presentes los ministros de Defensa de la mayoría de los Estados miembro de la Unión Europea (UE) y el de Rusia, así como George Robertson, secretario general de la OTAN, el Alto Representante para la política exterior de la UE, el español Javier Solana, y el número dos del Pentágono, Paul Wolfowitz.

La administración norteamericana aprovechó para franquear nuevos pasos en la puesta en práctica de su estrategia del apocalipsis. En vísperas de la apertura de la Conferencia, George W. Bush reiteró su proyecto de destrucción del “eje del mal” que constituirían, según él, Irak, Irán y Corea del Norte. En Munich fue preconizada por Washington una política fundada sobre una integración total de la OTAN en el dispositivo guerrero norteamericano. “Luchar contra el terrorismo (...) forma parte de las tareas básicas de la OTAN”, declaró Wolfowitz. En otros términos, la Alianza Atlántica debe salir de su estatuto de organización de defensa territorial para servir de fuerza de complemento —en tanto sea necesario— de la estrategia planetaria agresiva norteamericana. Inscribiéndose en esa lógica, el secretario general de la OTAN, Robertson, estimó, en ocasión del Foro Económico Social de Nueva York, que los miembros europeos y el canadiense de la OTAN “deben hacer más, en términos de buenas inversiones, para las capacidades que les permitirán participar en la coalición y protegerse de las amenazas del futuro”. Y, dijo, “en ese sentido debería haber, en interés de todos, una aproximación más liberal de las transferencias de tecnologías, de fusiones industriales transatlánticas y de exportación de patentes”. Es decir que Europa debe renunciar a la quimera de una defensa europea.

En las cancillerías occidentales se explica que las potencias europeas estarían frustradas por haber sido consideradas como número desdeñable en el “arreglo” de la cuestión afgana. Partiendo de allí, es grande la tentación de colgarse del *bulldozer* norteamericano para —se cree— “tener su palabra a decir”. Es una gestión corta de vista, precisamente porque Washington se apoya en esta “frustración”: en Munich, Wolfowitz ha indicado claramente que Washington está listo para abrir nuevos frentes de guerra con la participación de la comunidad internacional o sin ella. “Hemos sido atacados, no tenemos necesidad de ninguna resolución de las Naciones Unidas para esta cuestión de autodefensa. Ciertamente es una de las principales diferencias entre norteamericanos y europeos”, precisó.

* Michel Muller es periodista.

“En el Foro Económico Mundial de Nueva York, voces no minoritarias se alzaron para subrayar los acrecentados riesgos para la estabilidad internacional que representa la doctrina de guerra contra ‘el eje del mal’.”



A medida que se concretan los proyectos de los Estados Unidos, las otras grandes potencias se encuentran ubicadas en contradicción con los objetivos norteamericanos, opuestos a sus intereses en el mundo. Así, el ministro ruso de Defensa, Serguei Ivanov, ha replicado a la pretensión norteamericana afirmando: “No tenemos una sola prueba de que Irán esté implicado o tenga conexiones con una organización terrorista; por el contrario, Irán, así como Rusia y la India, han combatido el terrorismo en Afganistán”, aseguró, agregando que era necesario que “observadores internacionales vayan a Irak para ver si allí suceden cosas sospechosas” antes de lanzarse a un conflicto. Por su lado, el viceministro chino de Asuntos Extranjeros, Wang Yi, declaró: “Todas las acciones deben responder a los fines y principios de la carta de la ONU y a otras normas del derecho internacional reconocido”.

En el Foro Económico Mundial de Nueva York, voces no minoritarias se alzaron para subrayar los acrecentados riesgos para la estabilidad internacional que representa la doctrina de guerra contra “el eje del mal”. “La lucha contra el terrorismo sólo triunfará a largo plazo si se lleva a cabo bajo el signo de una mayor justicia mundial”, declaró el canciller alemán Gerhard Schröder. En París, el Elíseo había hecho saber

que “la retórica del bien y del mal no está adaptada a la realidad del mundo tal como es hoy”. Y se recordó que “el Presidente de la República ha sido siempre muy reservado respecto de una extensión (de la guerra de Afganistán) a otros países, salvo lazos indiscutibles con Al-Qaeda”. En Nueva York, Hubert Vedrine, ministro francés de Asuntos Extranjeros, subrayó: “Es demasiado temprano para hablar de una coalición a favor de un mundo más estable; yo prefiero hablar de una coalición para crear un mundo más justo”. Y para el ministro francés, alcanzar tal objetivo requiere que las “tentaciones al unilateralismo” sean abandonadas. Pero aún haría falta que Europa tenga una verdadera estrategia alternativa a la “guerra sin fin” preconizada por Bush, poniendo en práctica una política de mundialización de la paz fundada en el arreglo pacífico de los conflictos y sobre una verdadera estrategia de desarrollo para todos.

No obstante, estas críticas han conducido al Secretario de Estado de los Estados Unidos, Colin Powell, a intentar hacer tragar la píldora dorándola a buen precio: “El terrorismo se desarrolla allí donde rei-

“Aún haría falta que Europa tenga una verdadera estrategia alternativa a la ‘guerra sin fin’ preconizada por Bush, poniendo en práctica una política de mundialización de la paz fundada en el arreglo pacífico de los conflictos y sobre una verdadera estrategia de desarrollo para todos.”

nan la pobreza y la desesperación”, declaró, agregando: “Debemos lanzarnos al asalto de la pobreza y la desesperanza”.



Publicado en *L'Humanité*, París, Francia.
Traducción: Francisco Berdichevsky



Alejandro Kokocinski, “Con o sin razón”

EL NUEVO FRENTE DEL PENTÁGONO


Una “guerra de desinformación”

Jim Cason y David Brooks

*“Manipulación”. Anónimo.*

“Funcionarios del Pentágono confirmaron que uno de los propósitos es difundir ‘desinformación’ a periodistas y medios extranjeros, y también ‘plantar’ este tipo de información entre funcionarios oficiales y líderes civiles de otros países.”



 LOS DEPARTAMENTOS de Defensa y de Estado insistieron en que sólo difunden información verídica, luego de que se reveló que la nueva Oficina de Influencia Estratégica del Pentágono se dedicaría a propalar noticias, incluso falsas, entre los medios extranjeros, para influir en la opinión pública internacional como parte de su guerra contra el “terrorismo”.

“Otorgamos información precisa y verídica”, afirmó Richard Boucher, vocero del Departamento de Estado, pero funcionarios del Pentágono confirmaron que preparan “campanas agresivas” para influir en la opinión pública mundial en favor de los Estados Unidos y sus acciones en el mundo a través de “noticias” en medios extranjeros, propaganda por Internet y operaciones encubiertas. Estas operaciones están destinadas no sólo a influir en la opinión pública en países hostiles, sino también en las poblaciones de los aliados. Todo esto forma parte de lo que se ha llamado “el otro frente de la lucha contra el terrorismo”: la guerra de la información.

Las primeras versiones sobre las actividades de la nueva oficina fueron difundidas por el *New York Times*, y entre ellas están las llamadas acciones “negras”, que forman parte de operaciones encubiertas para difundir mentiras deliberadas y “desinformación” con la finalidad de debilitar a un enemigo, así como también acciones “blancas” por las que se promueve información creíble y verídica favorable a los Estados Unidos.

Funcionarios del Pentágono confirmaron que uno de los propósitos es difundir “desinformación” a periodistas y medios extranjeros, y también “plantar” este tipo de información entre funcionarios oficiales y líderes civiles de otros países.

Estas actividades van desde “lo más negro de lo negro hasta lo más blanco de lo blanco”, declaró un funcionario del Pentágono al *Times*.

Operaciones en la penumbra

Esta nueva oficina del Pentágono, encabezada por el general brigadier Simon Worden, está considerando realizar operaciones encubiertas como ataques cibernéticos a redes de computación y actividades psicológicas. La dependencia forma parte de la sección del Pentágono dedicada a operaciones especiales y conflictos de baja intensidad.

Las propuestas para plantar “noticias” en los medios extranjeros utilizando canales para ocultar su origen o su carácter oficial ya ha provocado críticas en el Departamento de Defensa y otros funcionarios del

gobierno federal. Por ejemplo, una de las propuestas contempla enviar correos electrónicos a periodistas, líderes civiles y funcionarios extranjeros con mensajes que promueven las posiciones estadounidenses o atacando a sus enemigos.

Varios militares y funcionarios han expresado su preocupación de que el Pentágono realizara actividades de desinformación contra gobiernos aliados y, por otro lado, que, en este mundo tan globalizado, esta información podría acabar siendo transmitida en los Estados Unidos. Esto, señalan algunos críticos, es lo más peligroso, ya que nadie disputa el uso de desinformación contra un enemigo, pero sí cuando estas tácticas se usan contra "amigos", y advierten que podría minar la credibilidad de este gobierno ante los aliados y hasta entre los propios estadounidenses.

Por su parte, defensores de estas iniciativas han insistido en meses recientes en que esta "nueva era", en particular después del 11 de setiembre, tiene que incluir un nuevo frente: la "guerra informática".

"Esta es la guerra de información más intensa... Vamos a mentir sobre las cosas", había advertido un oficial militar al *Washington Post* en setiembre pasado.

Aunque el secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, insistió poco después en que no tenía ninguna intención de mentir a los medios, agregó: "Hay decenas de maneras de evitar que uno se ubique en una posición donde esté mintiendo".

Para esta nueva campaña de guerra informática el Pentágono ha contratado—por 100 mil dólares mensuales— a la consultora privada Rendon Group, con sede en Washington, que ha hecho trabajos para la CIA, la familia real de Kuwait y el Congreso Nacional Iraquí.

Pero el Pentágono no es novato en el mundo de la desinformación: en los años 80, equipos de operaciones psicológicas del ejército de los Estados Unidos participaron en la transmisión de programas de radio con mensajes contra los sandinistas en Nicaragua, y también brindaron capacitación en "relaciones públicas" al ejército mexicano poco después de haber estallado la rebelión zapatista en 1994. La CIA ha invertido millones de dólares en operaciones encubiertas para "influir" a los medios extranjeros, funcionarios y organizaciones no gubernamentales en el mundo, incluyendo Chile durante el gobierno de Salvador Allende.

"Todo esto se ha hecho antes", comentó Danny Schechter, editor ejecutivo de *Globalvision* y experto en medios. En los años 50 y 60 la CIA plantó noticias en diarios extranjeros, que fueron citadas o republicadas por medios estadounidenses como noticias legítimas. El resultado, añadió, fue que Washington acabó mintiendo a su propio pueblo.

Hay poca información —verídica— sobre la nueva Oficina de Influencia Estratégica en el Pentágono, y funcionarios gubernamentales insisten en que los planes para sus actividades todavía no están aprobadas por el Presidente o su secretario de Defensa.

Sin embargo, la oficina se estableció a finales del año pasado en medio de preocupaciones sobre la necesidad de influir en la opinión pública y en la de gobiernos tanto en países poco amistosos como en los aliados de los


Estados Unidos. En particular, fue respuesta a la necesidad de promover el apoyo a la guerra "antiterrorista" en los países musulmanes, pero también en otros, incluyendo a los europeos.

Para algunos miembros del gobierno, la creación de esta oficina dentro del Pentágono provocó sorpresa, ya que las actividades de información oficial en el ámbito internacional siempre han sido encabezadas por el Departamento de Estado y dependencias relacionadas, como la Agencia de Información de Estados Unidos.

Coordinan la propaganda negra

Pero el gobierno de George W. Bush ha intensificado lo que considera otro frente de su nueva guerra contra el "terrorismo", estableciendo un "cuarto de guerra" dentro de la propia Casa Blanca para coordinar la difusión diaria del "mensaje" del gobierno en lo nacional e internacional, además de la contratación de expertos en publicidad y relaciones públicas en el Departamento de Estado para "mejorar" este tipo de funciones, dijo el *Times*. La nueva oficina, informó el rotativo, coordina sus operaciones con la también nueva oficina contra el terrorismo de la Casa Blanca, encabezada por un ex general que antes dirigía el Comando de Operaciones Especiales.

Para Schechter y otros críticos, esto no debería sorprender ya que el manejo de la información oficial sobre el papel de los Estados Unidos en Afganistán "es sólo parcialmente verídico, pues lo que parece ser presentado como cierto un día, parece ser menos cierto al siguiente". Para él y otros, el problema no son las mentiras obvias, pues pueden ser finalmente descubiertas, sino la distorsión de la información.

Vale recordar que la guerra de los Estados Unidos contra España en 1898 empezó con la mentira deliberada del hundimiento de un buque estadounidense, y que la intensificación de la guerra en Vietnam resultó de otra mentira deliberada sobre acontecimientos inventados en el golfo de Tonkin. 

Publicado en el diario *La Jornada*, de México.

¿Será verdad?

Al cierre de esta edición se difundió que, tras las duras críticas recibidas después de que la prensa norteamericana divulgara la creación y objetivos de la Oficina de Influencia Estratégica, el gobierno estadounidense decidió su disolución. Donald Rumsfeld, el mandamás del Pentágono, anunció que "la oficina ha sufrido tal daño que no podría operar eficazmente y por eso será cerrada". ¿Será verdad?

GUANTÁNAMO

Allí donde el diablo dio tres voces...

Clara Hirsch*

“El arribo de los presos talibanes pone a Guantánamo nuevamente en la mira mundial.”



Escultura de Antonio Berni.

“Yo soy un hombre sincero de donde crece la palma...” es la letra de una célebre melodía cubana, *Guajira Guantanamera*, creada por Joseíto Fernández, en los años 30. Desde la Revolución Cubana esta canción ha adquirido una nueva significación.

¿Qué es Guantánamo para Cuba y qué es para el resto de las naciones?

Situada en el extremo oriental de la isla, la provincia de Guantánamo tiene 6.327 kilómetros cuadrados. Sus costas se extienden en 300 kilómetros por el mar Caribe y su parte más ancha no tiene más de 24. Es en esta provincia donde los conquistadores españoles fundaron, a principios del siglo XVI, la primera ciudad de Cuba, a la que dieron el nombre de La Asunción de Baracoa.

Los campesinos cubanos hablan de un lugar inaccesible que está situado “allá donde el diablo dio tres voces”: es la base norteamericana de Guantánamo, al sur de la provincia, que ocupa 117,6 kilómetros cuadrados.

Año clave: 1898

La historia de las relaciones bilaterales entre Cuba y los Estados Unidos, en el plano oficial, data desde la guerra de la Independencia, en 1898, cuando las fuerzas cubanas prácticamente ya habían obtenido su victoria sobre los colonialistas españoles y los efectivos norteamericanos intervinieron para que Cuba obtuviera su plena independencia. Washington puso fin a la guerra con España con la firma del Tratado de París, sin la participación cubana.

Y con ello burló la verdadera independencia.

En el plano económico, los principales recursos del país se hallaban en manos de firmas norteamericanas. Poseían alrededor de un millón 200 mil hectáreas de tierra, controlaban el servicio de electricidad, el telefónico, el combustible, el crédito bancario y parte de la escasa industria existente. Desde el 1° de enero de 1959 este panorama cambió radicalmente con la victoria de la Revolución Cubana y todas las transformaciones que ésta impuso. En la actualidad ambos países no mantienen relaciones diplomáticas.

Bloqueo y talibanes

El conflicto Cuba-Estados Unidos también ha tenido repercusión en el orden multilateral. Uno de los escenarios ha sido la Asamblea General de la ONU, donde desde 1992 un número cada vez mayor de naciones han apoyado resoluciones contra el bloqueo impuesto por la Casa Blanca. En el

* Clara Hirsch es periodista argentina.

año 2000 la resolución contó con el apoyo de 167 países.

Desde el pasado 11 de enero han llegado cuatro vuelos desde Afganistán a la base naval estadounidense, trayendo alrededor de 110 detenidos. El arribo de los presos talibanes pone a Guantánamo nuevamente en la mira mundial. Se los vio llegar encadenados y con mascarillas para pasar luego a los trámites de identificación y por un primer interrogatorio, con la ayuda de intérpretes árabes. Nada ha trascendido de ese primer encuentro con sus carceleros, quienes intentaron extraerles información sobre las operaciones de Al Qaeda y el paradero de Osama bin Laden. Los prisioneros fueron encerrados en sus celdas-jaulas de cinco metros cuadrados, iluminadas toda la noche por reflectores halógenos, en un campamento denominado Rayos X.

Cuba ha ofrecido a las autoridades norteamericanas toda "cooperación sanitaria o de cualquier otra forma útil, constructiva y humana que pueda presentarse". El mensaje de La Habana destaca que "el traslado de presos de guerra no se ajusta a las normas que dieron origen a esa instalación", aunque no puso obstáculos a la operación.

Mientras, el *New York Times* del 20 de enero de 2002 comentaba ácidamente la postura de Madrid de "no acceder a la entrega de sus detenidos islámicos y con posibles vínculos con Al Qaeda". Llama la atención que, precisamente el gobierno español de José María Aznar, aliado fiel de George Bush, haya sido crítico al mecanismo de traslado y prisión de los talibanes en Guantánamo.

Polémica mundial

"El interior del avión fue acondicionado para realizar el traslado. Los prisioneros fueron atados a sus asientos y eran alimentados por los guardias durante el vuelo. El menú consistía en simples sándwiches de manteca de maní. No fueron autorizados a abandonar sus lugares para usar el baño y se les proveyó un dispositivo portátil para orinar. El vuelo duró más de veinte horas", admitieron fuentes del Pentágono, según cables de la agencia inglesa Reuters.

El secretario de Defensa de los Estados Unidos, Donald Rumsfeld, justificó la manera de tratar a los prisioneros al señalar que "son individuos peligrosos" y otras autoridades norteamericanas también desecharon las distintas críticas.


Por su parte, el Comité Internacional de la Cruz Roja

"...el traslado de presos de guerra no se ajusta a las normas que dieron origen a esa instalación..."



de confort: cepillos de dientes, dentífrico, toalla, champú, alimentos, etcétera".

Por otra parte, el mismo portavoz destacó que "los detenidos habían sido rasurados antes de su llegada a Guantánamo, incluida la barba, a pesar de que somos conscientes de que eso contradice sus creencias religiosas".

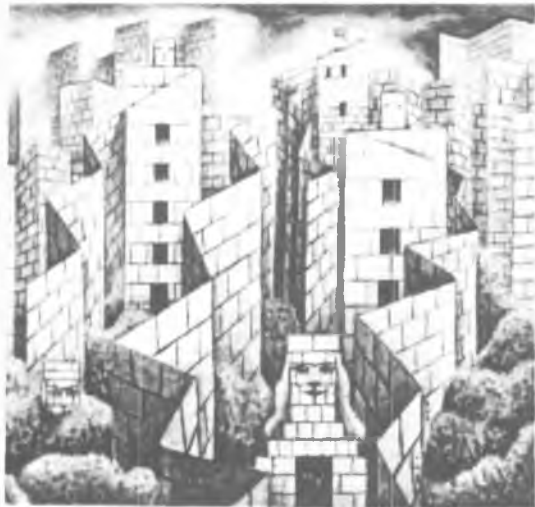
En su columna de *El País* (el 2 de febrero de 2002), Eduardo Haro Tecglen, reconocido periodista y escritor español, premio Nacional de Literatura 1999, ponía los puntos sobre las íes en relación con la hipocresía norteamericana con esta sentencia: "Lo importante no es que no se trate a los prisioneros de guerra con arreglo a las Convenciones de Ginebra, sino que se los exhiba: que se haga abiertamente como un desafío, como el reconocimiento de lo que se anunció desde el principio: la entrada en una Nueva Era. Un 'Nuevo Orden', decía Hitler." 

"El Comité Internacional de la Cruz Roja alertó que 'se podrían violar las Convenciones de Ginebra de 1949 al no reconocerles el tratamiento de prisioneros de guerra a los detenidos'."



Alternativas de la izquierda en Israel

José Alberto Itzigsohn*



Xul Solar. "Muros biombo"

👁️ **"Las fuerzas de izquierda israelíes fueron duramente golpeadas y quedaron semiparalizadas por el fracaso de las negociaciones de paz israelo-palestinas, en un momento en que la paz parecía estar al alcance de la mano."**

👁️ LA SITUACIÓN política, de seguridad y económica de Israel atraviesa una profunda crisis que obliga a los grupos de centro-izquierda y de izquierda a reagruparse y a retomar el protagonismo político, desdibujado en gran medida desde el comienzo de la segunda "intifada" (revuelta) palestina, en setiembre de 2000.

El primer ministro Ariel Sharon —que continúa al frente de un gobierno de "unidad nacional", heterogéneo, que abarca desde partidos de la extrema derecha nacionalista hasta el partido laborista— prometió al pueblo, en su momento, como lema electoral "paz y seguridad". Nada de eso ha ocurrido. No existe un proyecto viable de paz y los actos de violencia contra la población civil de ambas partes se suceden día a día en una escalada creciente de muerte, destrucción y odio. Nadie sabe con claridad cómo y cuándo puede terminar esta espiral, hasta dónde puede llevarnos y cómo se podrán reparar las heridas cuando llegue, así lo espero, el momento de hacerlo.

Sharon no desea la apertura de un proceso de paz real que llevará en forma ineludible al desmantelamiento de la mayoría de los asentamientos judíos en el seno de lo que será el Estado Palestino e intenta remplazar a Yasser Arafat como líder palestino por un liderazgo "más realista". En ese intento no ha logrado obtener apoyo en los Estados Unidos, preocupado por una eventual guerra contra Irak e interesado en obtener una pacificación regional palestino-israelí lo antes posible, para movilizar el apoyo de sus aliados árabes, Egipto y Jordania.

Por su parte, Arafat se muestra incapaz de frenar las agresiones de las organizaciones fundamentalistas y se ha embarcado en una retórica agresiva, que brinda combustible a la derecha israelí. De todos modos, pese a las críticas que se le pueden hacer a Arafat, todo intento de remplazarlo puede crear caos en la Autonomía Palestina y promover el ascenso de fuerzas integristas islámicas como el Hamas.

Por su parte, la situación económica israelí se ha agravado, con cierre de industrias, en especial, pero no sólo, fábricas de la rama textil, con una caída vertical del turismo y un aumento sin precedentes del número de desocupados. Esta crisis económica es producto, en parte, de la crisis mundial y de los procesos de globalización y, en buena medida, consecuencia de la situación de violencia reinante en la zona.

Las fuerzas de izquierda israelíes fueron duramente golpeadas y quedaron semiparalizadas por el fracaso de las negociaciones de paz israelo-palestinas, en un momento en que la paz parecía estar al alcance de la mano. Hoy sabemos que esa meta estaba mucho más lejos de lo que parecía, pero, de todos modos, el abandono de la vía de la negociación, por frustrante que

*Desde Jerusalén, Israel.



**“Hoy en día, el fracaso
estrepitoso, previsible,
de las promesas de
Sharon y la
agravación del
conflicto obran como
un aguijón para
acicatear a la
izquierda.”**

ésta fuese, por parte de la dirección palestina y el comienzo de la segunda “intifada” dejó a la izquierda israelí sin argumentos convincentes para la mayoría de la población.

Hoy en día, el fracaso estrepitoso, previsible, de las promesas de Sharon y la agravación del conflicto obran como un aguijón para acicatear a la izquierda.

Se está produciendo un despertar que se expresa de varias maneras. Una de ellas es el aumento de las contradicciones internas del Partido Laborista, entre su ala de centro-derecha —representada por el actual ministro de Seguridad, Benjamin ben Eliezer, cuya línea política es una versión más moderada de la de Sharon—, y la izquierda pacifista “paloma” —representada por personas como Beilin, arquitecto del proceso de Oslo, y Burg, presidente del Parlamento—. La presencia de dos líneas tan divergentes en el seno de un mismo partido lo paraliza, y resulta cada vez más claro que ha de producirse una escisión en el seno del laborismo, después de la cual se podría formar una coalición de izquierdas con el partido socialista Meretz y con otras agrupaciones y constituir un frente de oposición más vigoroso que el actual. Este frente no sería mayoritario en un futuro cercano, pero podría llegar a constituir una opción a mediano plazo, sobre todo en la medida en que la política de Sharon se revela cada vez más como una política sin salidas.

Otra forma de expresión del despertar de la izquierda se refleja en las manifestaciones de descon-

tento y resistencias extrapartidarias. Una de ellas, que ha tenido mucha repercusión recientemente, es la actitud de un grupo de oficiales de la reserva, inicialmente cincuenta, ahora ya doscientos, apoyados por la organización “Iesh Gvul” (Hay un Límite), que se niegan a servir en los territorios ocupados, en lo que ellos llaman una “guerra para defensa de los asentamientos”. En cambio, se muestran plenamente dispuestos a defender a Israel dentro de sus fronteras, que en esencia serían representadas por los límites previos a la guerra de 1967, con algunas modificaciones estratégicas restringidas.

Entre las razones aducidas para justificar esa negativa sostienen que el servicio en los territorios, donde se ven obligados a aplicar medidas de coerción contra la población civil palestina, forzosamente desnaturaliza el carácter humano, el principio de “pureza de las armas”, que ha sido una de las aspiraciones del ejército israelí. La actitud de este grupo de reservistas, cuyo número seguramente irá *in crescendo*, ha sido recibida con extrema hostilidad por parte de la derecha y por sus representantes en la dirección militar, que la han calificado no ya como objeción de conciencia, sino como motín.



**“Otra forma de
expresión del
despertar de la
izquierda se refleja en
las manifestaciones de
descontento y
resistencias
extrapartidarias...
(como) la actitud de
un grupo de oficiales
de la reserva (...) que
se niegan a servir en
los territorios
ocupados...”**

En la izquierda se ha recibido esta postura con respeto, pero no faltan objeciones políticas. Una de ellas, suscrita por el partido Meretz, es que la negativa a cumplir órdenes no puede ser global, sino puntual. Vale decir, los reservistas no deberían negarse a ir allí donde el ejército los considere necesarios, pero si se les ordenase llevar a cabo alguna acción contraria a las normas éticas del ejército, deberían negarse a cumplirla en ese mismo momento. Para quienes arguyen de esta manera, la situación actual no permite una negativa global a la movilización, pues en el lado palestino, junto a quienes luchan por la independencia y la convivencia con Israel, están también presentes los que no aceptan su existencia como Estado con personalidad nacional.

Otra crítica a los objetores de conciencia sostiene que se debería mantener al ejército al margen de la política, lo cual de hecho lamentablemente no ocurre, pues varias de sus figuras dirigentes en este momento son voceros de las opiniones de la derecha, en nombre de la seguridad.

Como contrapartida, se sigue produciendo un fenómeno ya frecuente en Israel, que es la transformación de personas que han ocupado posiciones clave en el ejército y en los servicios de seguridad, en portavoces de las posiciones de paz, sin duda, con conocimiento de causa. El caso más conocido de ese tipo de metamorfosis fue Itzjak Rabin. Un ejemplo actual, muy visible y destinado, en mi opinión, a tener una repercusión creciente, es el del general Ami Alon, ex jefe en la marina y posteriormente de los servicios internos de seguridad (*shabak*), que ha expresado públicamente su preocupación por el hecho de que el número de los soldados que se niegan a cumplir órdenes no éticas sea todavía pequeño.

Obviamente, la paz no depende sólo de Israel, pero la movilización de los factores políticos que le permitan cumplir su parte en el proceso tendrá una importancia trascendente.

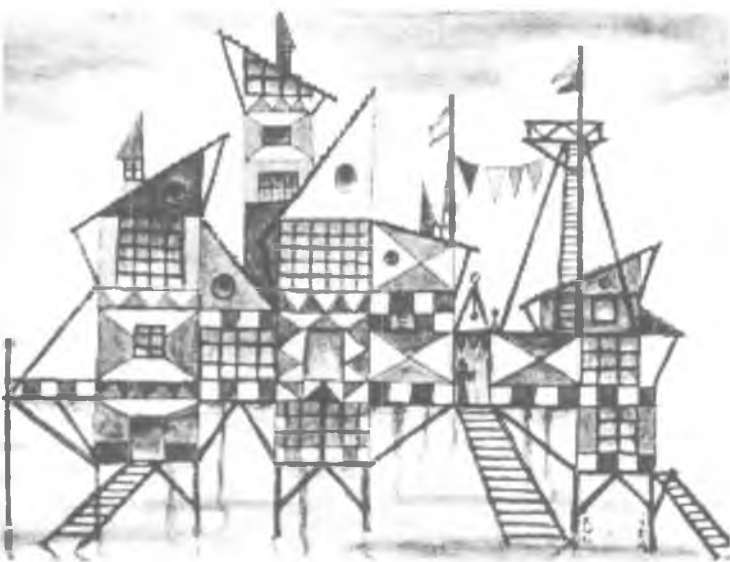


Memoria

La mujer como destino

La crueldad del industrialismo incipiente, pesaba sobre los fatigados cuerpos de mujeres, niños y hombres, más que todas las endemias juntas. En efecto, en 1849, el doctor Josiah Curtis presentó en la American Medical Association, un informe sobre las condiciones brutales de labor en los Estados Unidos. No es extraño entonces que, el 8 de marzo de 1857, las obreras de Nueva York se declararan en huelga, reclamando diez horas de trabajo y mejores condiciones para sus tareas. La respuesta patronal, en complicidad con las autoridades y la policía, no se hizo esperar: clausuró las salidas de la empresa, incendió el edificio y 129 operarias fueron víctimas del fuego intencional. Años más tarde, en 1907 y en la Conferencia de Mujeres Socialistas celebrada en Stuttgart, la gran revolucionaria alemana Clara Zetkin logró que se instituyera aquella fecha como *Día Internacional de la Mujer*. Sin duda, ha sido una larga lucha, con mártires y sufrimientos, pero que ha permitido rescatar el encomiable rol de las mujeres; éstas, junto al hombre, tienen el desafío de construir una sociedad más justa, igualitaria, sin prejuicios absurdos.

Xul Solar. "Nueva San Mástiles".



El retorno de los cuervos

La vieja canalla que asomara su hocico en distintos momentos de nuestra historia para convertirla en tragedia, volvió para asolar el paisaje de la patria con su bagaje de represión, hambre y desapariciones. A partir del 24 de marzo de 1976, se vivieron años de mordaza y terror, porque la muerte, viajera nocturna, derramó su saliva viscosa sobre las alas transparentes de los pájaros más jóvenes. Luego vinieron las infamias de la "obediencia debida", el "punto final" y el "indulto" que, todavía, humillan nuestra condición de seres humanos. No obstante, la vida persistirá con su "Nunca más" como bandera, abriéndose paso y aunando soledades, para que podamos, definitivamente, derrumbar la niebla que, como siempre, pretende obnubilar el horizonte de los argentinos.

El gueto de la dignidad

El 20 de abril de 1943, Adolfo Hitler cumplía 54 años. Era fecha propicia para festejarlo, pensaban los generales nazis; por tal razón, resolvieron tomar el gueto de Varsovia el día 19, la víspera del aniversario del Führer. Las tropas penetraron con sus camiones blindados y cañones, con el propósito de aniquilar rápidamente a la población y, además, destruir esa parte de la capital polaca. Pero necesitaron casi dos meses para que ello ocurriera, pues los defensores judíos, encabezados por su heroico y joven comandante, Mordejai Anielewicz, mostraron al mundo lo que puede el convencimiento, la solidaridad y el coraje que surge del entrañable amor a su pueblo. Por su resistencia al fascismo, en medio de las llamas y luchando en desigualdad de condiciones contra una maquinaria militar poderosa, moviéndose en las calles, en los refugios fortificados y entre las ruinas, los combatientes de esta gesta inolvidable, permanecerán en el recuerdo de quienes, donde quiera que estén, continúan apostando por la libertad y la justicia, sensibles latidos que alimentan, pese a todo, el sueño de los hombres.

H.R.

Desde España

A Horacio Ramos

De *Mundo Obrero* (España)
Mikel Hernández y Carlos Rojas

Estimado amigo:

Disculpa el retraso en la respuesta. Estamos a dos días del comienzo de nuestro XVI Congreso y es una locura de trabajo. No te preocupes por el pago de la suscripción, sabemos cuál es la situación. Además, a un fiel seguidor de *Mundo Obrero* durante tantos años y a tan larga distancia, es un pecado cobrarle la suscripción.

Recibimos habitualmente vuestra *Tesis 11*. En la redacción de *Mundo Obrero* estamos encantados por la cantidad de artículos interesantes y plumas de prestigio que concitáis, en vuestra publicación. Después del Congreso te vuelvo a escribir con más tranquilidad, lo prometo. Un saludo.

Mikel y Carlos

Todavía duele

El 21 de abril se cumple un año de la partida de nuestro compañero Gervasio Paz. Esta herida, que no cicatriza, permanece abierta como un permanente desafío para seguir en la lucha por el cumplimiento de los sueños que a lo largo de la vida enarbolamos junto a Gervasio.

- actividades

Tesis 11 en el 2002

Comienzan a diseñarse las distintas actividades que Tesis 11 Grupo Editor llevará a cabo durante el 2002, un año que promete ser intenso e impredecible.

El ciclo de reflexión y debate, que ha tenido tanto éxito durante el 2001, continuará desarrollándose los segundos lunes de cada mes en el Club del Progreso, Sarmiento 1334.

La primera charla tendrá lugar el 11 de marzo a las 19 horas, y en ella el historiador y analista argentino Norberto Galasso compartirá sus reflexiones sobre la temática convocante: "Hacia dónde va la Argentina".

El segundo encuentro será el 8 de abril —a la misma hora— y la realidad de América latina, la política exterior norteamericana, Colombia, Porto Alegre, entre otros items, obrarán como disparadores para abordar el tema propuesto: "El futuro de todos".

Como es habitual, en cada reunión contaremos con la participación de panelistas invitados que enriquecerán el debate y aportarán a la reflexión.

*Cantas
de lectores*

Un homenaje a la mujer, a las mamás

Tuvo contracciones de parto.

Se tomó el tiempo, y llamó al médico para avisar que se iba a la maternidad.

En eso sintió necesidad de ir al baño.

Cuando se sentó, empezó a ver salir su hijo.

Gritó por su marido que la ayudó.

De parto natural.

Así tuvo a su tercer hijo, que a este 8 de marzo, amigo lector o lectora, tiene 1 mes y 5 días.

Cuando llegó la familia, ella tenía una cara de paz y tranquilidad que sólo las mamás pueden tener.

Ella y su hijo, el papá y la familia están bien.

Vaya esta anécdota, en este bendito mundo, de luchas y discriminaciones, como un homenaje a la mujer.

Un lector de *Tesis 11*

Palabras

A la Dirección de la revista
Presente

He leído con atención algunos de los artículos de la revista, me parecieron interesantes.

No entiendo por qué en la sección de los *Subrayados* de la revista Nº 61 ponen tantas malas palabras, la desmerece.

Atentamente
Ezequiel Falcón



“Aspiro a ser diputado”

Señores:

Aspiro a ser diputado, porque aspiro a robar en grande y a “acomodarme” mejor.

Mi finalidad no es salvar al país de la ruina en la que lo han hundido las anteriores administraciones de compinches sinvergüenzas; no señores, no es ese mi elemental propósito, sino que, íntima y ardorosamente, deseo contribuir al saqueo con que se vacían las arcas del Estado, aspiración noble que ustedes tienen que comprender es la más intensa y efectiva que guarda el corazón de todo hombre que se presenta a candidato a diputado.

Robar no es fácil, señores. Para robar se necesitan determinadas condiciones que creo no tienen mis rivales. Ante todo, se necesita ser un cínico perfecto, y yo lo soy, no lo duden señores. En segundo término, se necesita ser un traidor, y yo también lo soy, señores. Saber venderse oportunamente, no desvergonzadamente, sino “evolutivamente”. Me permito el lujo de inventar el término que será un sustitutivo de traición, sobre todo necesario en estos tiempos en que vender el país al mejor postor es un trabajo arduo e impropio, porque tengo entendido, caballeros, que nuestra posición, es decir, la posición del país no encuentra postor ni por un plato de lentejas, créanlo..., prefiero ser honrado. Abarquen la magnitud de mi sacrificio y se darán cuenta de que soy un perfecto candidato a diputado.

Cierto es que quiero robar, pero ¿quién no quiere robar? Díganme ustedes quién es el desfachatado que en estos momentos de confusión no quiere robar. Si ese hombre honrado existe, yo me dejo crucificar. Mis camaradas también quieren robar, es cierto, pero no saben robar. Venderán al país por una bicoca, y eso es injusto. Yo venderé a mi patria, pero bien vendida. Ustedes saben que las arcas del Estado están enjutas, es decir, que no tienen un mal cobre para satisfacer la deuda externa; pues bien, yo remataré al

país en cien mensualidades, de Ushuaia hasta el Chaco boliviano, y no sólo traficaré al Estado, sino que me acomodaré con comerciantes, con falsificadores de alimentos, con concesionarios; adquiriré armas inofensivas para el Estado, lo cual es un medio más eficaz de evitar la guerra que teniendo armas de ofensiva efectiva, le regatearé el pienso al caballo del comisario y el bodrio al habitante de la cárcel, y carteles, impuestos a las moscas y a los perros, ladrillos y adoquines... ¡Lo que no robaré yo, señores! ¿Qué es lo que no robaré?, díganme ustedes. Y si ustedes son capaces de enumerarme una sola materia en la cual yo no sea capaz de robar, renuncio *ipso facto* a mi candidatura...

Piénsenlo aunque sea un minuto, señores ciudadanos. Piénsenlo. Yo he robado. Soy un ladrón. Y si ustedes no creen en mi palabra, vayan al Departamento de Policía y consulten mi prontuario. Verán qué performance tengo. He sido detenido en averiguación de antecedentes como treinta veces; por portación de armas —que no tenía— otras tantas, luego me regeneré y desempeñé la tarea de grupi, rematador falluto, corredor, pequero, extorsionista, encubridor, agente de investigaciones, ayudante de pequero porque me exoneraron de investigaciones; fui luego agente judicial, presidente de comité parroquial, convencional, he vendido quinielas, he sido, a veces, padre de pobre y madre de

huérfanas, tuve comercio y quebré, fui acusado de incendio intencional de otro bolichito que tuve... Señores, si no me creen, vayan al Departamento... verán ustedes que yo soy el único entre todos esos hipócritas que quieren salvar al país, absolutamente el único, que puede rematar la última pulgada de tierra argentina... Incluso, me propongo vender el Congreso e instalar un conventillo o casa de departamentos en el Palacio de Justicia, porque si yo ando en libertad es que no hay justicia, señores...



Antonio Seguí. “Los sueños de Aniceto”.

ROBERTO ARLT

Aguafuertes porteñas (1933)

Los caminos de la creatividad

Leer, investigar, escribir



Este libro aborda directamente cómo leían, investigaban, y escribirían diversos autores de distintas orientaciones y especialidades. Goethe, Balzac, Sarmiento, Mitre, Darwin, Marx, Gramsci, García Márquez y otros permiten delinear claves metodológicas.

Los caminos de la creatividad

Leer, investigar, escribir

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor
Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.
Tel/Fax: 4383-4777



La lectura de
**Entre Narciso
y Prometeo**
provoca
reflexión,
conmoción,
algún sobresalto,
pero sobre todo
la tierna cercanía
de lo visceral.

ENTRE NARCISO Y PROMETEO

Relatos, cuentos y poemas Juan Gervasio Paz

Un libro de Editorial Suburbio
y TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor
Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.
Tel/Fax: 4383-4777



Aspectos poco difundidos de la Guerra Civil Española, con una **puesta en escena** de aquellos que constituyeron sus hitos más trascendentes.

ESPAÑA entre DOS REPÚBLICAS y UNA GUERRA

Alberto C. Portas Gómez



TEAM ONE
ONE
ONE

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor
Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.
Tel/Fax: 4383-4777

¿PENSAMIENTO UNICO EN FILOSOFIA POLITICA?

Actual
Arx
Dirección:
Jacques Bidet

**¿PENSAMIENTO
UNICO EN
FILOSOFIA POLITICA?**

CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
 Etienne Gailfuss Jacques Bidet Jean-Luc Gauthier Christian LEROY Dominique LECZINSKI Jean Luc Mame
 Jean Chateau Emmanuel Besson André Inesi Sergio Zilli Nicola Terranova Gilbert Andrieu
CONSIGLIO
 Rodolfo Mattarello Edoardo L. Dubatko

EDICIÓN ADJUNTA
 Mónica del Valle
 Ana Estela Cevallos
 Brazil Carlos Nelson Cuello
 Susana Andrea Riquelme
 Negatividad: Unicidad, Lucha
 Chapri / e spoleio Rodriguez borero
 Ed. Carrera de Gines y Puellos
 Arturo Fernandez
 Mahat Ghoules de
 FRANCISCO MONTA
 Universidad de Colombia
 José A. Rodríguez
 Universidad de Cuenca
 Roberto A. Jellin
 Remota: Bibliografía
 Carlos G. G. G.



McGraw-Hill
 Higher Education
 1221 Avenue of the Americas
 New York, NY 10020-1346
 Tel: 212 512 2000
 Fax: 212 512 2050
 Email: service@mcgraw-hill.com
 Web: www.mcgraw-hill.com

Actual Marx Pidalo en librerías o en TESIS 11 GRUPO EDITOR
Av. de Mayo 1370 - piso 14 - Of. 355/56
1362 - Buenos Aires - Tel/fax: 4383-4777
e-mail tesis11@yahoo.com



LE MONDE «el Dipló» *diplomatique*

UNA VOZ CLARA EN MEDIO DEL RUIDO

Las ediciones internacionales de *Le Monde diplomatique* suman 955.000 ejemplares mensuales a los 300.000 de la versión original francesa. En total, 1.255.000 ejemplares. Existen además varias direcciones del «Dipló» en Internet. Se trata de una experiencia única en la prensa mundial: una publicación disponible simultáneamente en doce lenguas y diecinueve países. Mediante el tratamiento de temas a cargo de especialistas de todo el mundo, *Le Monde diplomatique* otorga una dimensión inédita al debate de ideas: información documentada, análisis rigurosos –apoyados en referencias bibliográficas e indicación de fuentes– abarcando los aspectos políticos, económicos, sociales, culturales y ecológicos de cada asunto. En Argentina, Chile y Uruguay, diversos especialistas agregan sus análisis, investigaciones y propuestas sobre la problemática local y regional, en particular del Mercosur. En plena mutación de la economía y el comercio mundiales, el *Dipló* rechaza el «pensamiento único» y el conformismo, ofreciendo a sus lectores un espacio para pensar y debatir los desafíos que enfrentan el planeta y las distintas regiones del mundo. *Le Monde diplomatique*: una voz clara en medio del ruido.



**Ahora editado en Argentina
para el Cono Sur
Le Monde diplomatique
Director** Carlos Gabetta
Gerente Comercial Dante Voccia

**Acuña de Figueroa 459
1180 Capital Federal
teléfono comutador 4866 1881
teléfono directo 4864 3692
fax 4861 1687
email secretaria@eldiplo.org**

¡Suscribase ahora!

Llamando a los teléfonos/fax: (54 11) 4864 3692 / 4861 1687
de lunes a viernes de 10 a 18 horas