

TESIS 11



LA BÚSQUEDA

según

Alicia Castro y
Eduardo Jozami



BASUALDO:
¿dolarización
o devaluación?

ser o no ser



Fazio
Ferrari
Gaudín
Hale
Poggi
Tórréz
Estévez
Lanao
Mendoza
Ramos
Vilar

59

setiembre/octubre 2001

Precio: \$4

- Ajuste y educación, según Marta Maffei
- Manuel Castells: la globalización en debate
- Gobernar Montevideo, por Mariano Arana
- Entrevista a Floreal Gorini

Subrayados

“Un **intelectual** que no comprende lo que pasa en su tiempo y en su país es una contradicción andante, y el que comprendiendo no actúa tendrá un lugar en la antología del llanto pero no en la historia viva de su tierra.”

Rodolfo Walsh

“No podemos **cambiar** todo lo que enfrentamos, pero mientras no lo enfrentamos no podemos cambiar nada.”

James Baldwin

“Toda **felicidad** depende de coraje y trabajo. He tenido muchos períodos de miseria, pero con energía, y sobre todo con ilusiones, pude salir de ellos.”

Honoré de Balzac

“Cuando debas optar entre el Derecho y la Justicia, lucha por la **Justicia**.”

Ricardo Cotun

“Yo no recuerdo que ninguna civilización haya muerto por un ataque de duda. Creo recordar más bien que las **civilizaciones** solieron morir por una petrificación de su fe tradicional, por una esclerosis de sus creencias.”

Artega y Gasset

“No puede haber sino **borradores**. El concepto de texto definitivo no corresponde sino a la religión o al cansancio.”

Jorge Luis Borges

“El que no lucha se estanca, y el que se **estanca**, se pudre. Como el agua.”

Raúl Scalabrini
Artig

“El desafío de la **modernidad** es vivir sin ilusiones y sin desilusionarse.”

Antonio Gramsci





u m a r i o

Año
10

Número
59

Meses
setiembre
octubre
2001

"Hasta ahora los filósofos
se ocuparon de interpretar
el mundo.

De lo que se trata es de
cambiarlo."

Tesis 11 - Carlos Marx

Al cierre	2	La educación como prioridad y obsesión	28
La búsqueda <i>Horacio Ramos</i>	4	<i>Sergio Ferrari</i>	
Un camino para todos <i>Alicia Castro</i>		A las urnas <i>Fausto Tórriz</i>	31
Tiempos de cambio <i>Eduardo Jozami</i>		Variaciones sobre el Plan Colombia <i>Carlos Fazio</i>	32
Elevar la voz <i>Floreale Gorini</i>	7	El triángulo del poder mundial <i>Norberto Vilar</i>	34
Ajuste y educación <i>Marta Maffei</i>	10	África también existe <i>José María Lanao</i>	36
La crisis de la convertibilidad <i>Eduardo M. Basualdo</i>	12	Globalización y antiglobalización <i>Manuel Castells</i>	38
Receta peligrosa <i>David Hale</i>	16	Libros	41
La crisis y la oportunidad <i>Carlos Mendoza</i>	18	La otra censura <i>Alberto Poggi</i>	42
Génova, el G-8 y los piqueteros <i>Oscar Estévez</i>	20	Alberto Kohén, una evocación	44
A Astiz nadie lo entrega, carajo <i>Andrés Gaudín</i>	22	Cartas de lectores	45
La deuda real	25	Agenda	46
La experiencia de Montevideo <i>Mariano Arana</i>	26	El arma del humor	48
		Subrayados: <i>Retiración de tapa</i>	

Los artículos publicados no expresan necesariamente la opinión
del Consejo de Dirección de la Revista

TESIS
11

Oscar Eduardo Carnota (1925-1999), fundador (1 de octubre de 1991)

Consejo de Redacción: Jorge BERGSTEIN, Oscar EXPOSITO, Bernardo FEDER, Amado HELLI R, Francisco LINARES, Carlos MENDOZA, Horacio RAMOS, Norberto VILAR - Secretaria de Redacción: Liliana Cheren - Consejo Editorial: Jorge Bergstein, Alfredo Caporaletti, Bernardo Feder, Amado Heller, Benito Jablonka, José María Lanao, Francisco Linares, Raúl Llanos, Carlos Mendoza, Rafael Paz, Marcos Prigoshin, Horacio Ramos, León Zetel - Secretario Administrativo: Félix Cántor - Editor Responsable: **TESIS 11 GRUPO EDITOR S.R.L. - Avda. de Mayo 1370, Piso 14, oficina 355/56, Tel/ Fax 4383-4777, E-mail tesis11@yahoo.com, (1085) Capital Federal** - Diseño y composición: Ricardo Souza - Impresión: Stilcograf S.R.L. Pujol 1046/52 Buenos Aires - Distribuye interior: D.I.S.A. Distribuidora Interlazos S.A. Pte. L.S. Peña 1836, (1135) - Bs. As. - Registro de la Propiedad Intelectual N° 251498

Al cierre

En este contrapunto que se produce en nuestro país entre la dignidad y el vasallaje, debemos considerar como hitos destacados de los últimos días, algunos lacerantes y otros auspiciosos, los siguientes:

- El "Operativo Cabañas 2001", que se realiza en Salta, cerca de la ciudad petrolera de Tartagal y uno de los escenarios de lucha contra el ajuste, con la participación de efectivos militares de los Estados Unidos, Brasil, Chile, Perú y Uruguay. Tropas yanquis que arribaron en un gigantesco avión Galaxy, con sus raciones de combate, antenas satelitales y equipo informático, entraron en el territorio nacional sin la autorización parlamentaria como exige la Constitución. Al respecto, cuando se preguntó al jefe de la Brigada de Infantería Mecanizada V, general Jorge Olivera, si este encuentro con fuerzas extranjeras se relacionaba con el Plan Colombia, lo negó terminantemente. Y lo hizo sin ponerse colorado.

- El informe Carrió, más allá de los revulsivos presentes y futuros que provoca, lo cierto es que va deshilvanando la trama siniestra del lavado de dinero en la Argentina, y en la que se vislumbra complicados a personajes de la política, empresarios y artistas. Los días que vendrán nos permitirán descubrir, tal vez, quiénes son los verdaderos responsables de la actual situación económica de la Argentina. La solidaridad que concita la comisión y, de modo especial, su presidenta Elisa Carrió, contribuye a suponer que, aún, nada está perdido.

- Los piqueteros, un rasgo inédito en el espectro social de los últimos tiempos, dieron muestra de una cohesión y una firmeza que les han permitido extenderse territorialmente y trascender sus propias fronteras. En efecto, este nuevo esquema organizativo generado por la cruel desocupación y la indigencia que carcome la médula de los barrios populares, va adquiriendo —al igual que sus notorias referencias, la Central de los Trabajadores Argentinos y la Corriente Clasista y Combativa— un nivel superior que se explicitará, sin duda alguna, en la Asamblea Nacional de Piqueteros del 5 de setiembre y que habrán de coordinar tareas conjuntas con el Frente Nacional contra la Pobreza.

- Los docentes bonaerenses, que acaban de levantar su paro, realizaron durante agosto, jornadas colectivas unánimes que hacía mucho tiempo no podían concretar. Asambleas masivas, marchas multitudinarias, sirvieron para poner en evidencia sus reclamaciones gremiales y, también, la defensa irrestricta de la Escuela Pública. Este acuerdo, votado por miles de maestros en sus establecimientos respectivos y refrendado por las direcciones de FEB, SUTEBA y AMET (docentes de escuelas técnicas), contempla ocho puntos: regularización de los fondos para comedores y becas; no descontar los días de huelga; formar una comisión para revisar la ley 12.727 (que determinó el ajuste); compensación por las horas de clases perdidas; no cambiar el Estatuto Docente; mantener el "plus" por zona desfavorable; pagar los haberes en tiempo y forma. El paro por tiempo indeterminado, que no tiene andamiaje político que pueda sostenerlo en esta etapa de fractura del tejido social y que fue, históricamente, un método erróneo desde el punto de vista sindical, sólo sirve como caldo de cultivo propagandístico para los sectores de la derecha y sus medios de comunicación. Diez días tienen los docentes para discutir, mano a mano, con el gobierno de Carlos Ruckauf y poner los "puntos sobre las íes". Los patacones, esta emisión de moneda encubierta y, por ende, ilegal, está en la mesa de negociaciones como un elemento dominante. Por otra parte, es necesario recordarle al gobernador de la eterna sonrisa, hoy convertida en una mueca helada, que a su gestión calamitosa no la salva ni este

invento "trucho" que, desde la historieta de su infancia, le sugiriera un cacique domesticado llamado Patoruzú.

- *Acto de las dos CGT*, en la Plaza de Mayo el 29 de agosto. Decenas de miles de trabajadores, encuadrados en los sindicatos, apoyaron la convocatoria para protestar contra el ajuste. Moyano y Daer, para no perder el tren aunque sea en el último vagón, llamaron a derrotar el modelo económico en las elecciones del 14 de octubre, sin especificar con cual boleta. No obstante la historia nefasta de Cavalieri, Lezcano y West Ocampo, éstos se animaron a desempolvar sus "pilchas" de dirigentes obreros, porque interpretan que, ante una Argentina que se derrumba pero en estado de asamblea en el seno del pueblo, lo aconsejable es ponerse en la dirección que lleva el viento. Los burócratas serán "gordos", pero de giles no tienen nada.

- *La vuelta de Herodes*, porque de otro modo no puede calificarse la circular del director de Coordinación Operativa de la Bonaerense, comisario mayor Carmelo Impari, la que ordena detener a los chicos de la calle y alojarlos en las reparticiones policiales, para luego ponerlos a disposición de la justicia. De este intento de corte fascista a los batallones de la muerte al estilo de Brasil, hay un solo paso. Ruckauf y sus funcionarios se han propuesto "limpiar las calles provinciales a tiro limpio", empezando por los pibes. Cuidado, por el huevo de la serpiente la crueldad muestra su rostro.



Las elecciones del 14 de octubre

El ejercicio democrático de votar, más allá de las experiencias negativas y el sabor amargo que sus resultados han provocado a lo largo de la historia, es una herramienta nada despreciable y óptima, muchas veces para desbrozar la maleza e intentar la siembra de algunas semillas que puedan fructificar con el tiempo. Es decir, busca la posibilidad de que la alternancia institucional pueda transformarse, en el acto comicial, en un sendero alternativo para las aspiraciones de nuestro pueblo. La historia nos dice que, en la mayoría de los casos, los deseos concluyeron en una frustración sin atenuantes. En esta oportunidad, primavera de 2001, la elección de los candidatos permite suponer que, como en el tango, "la historia vuelve a repetirse". Ha prevalecido, en este fisurado campo popular, una selección de cuadros no compatible con el espíritu democrático de fuerte tono participativo que requiere una práctica política de nuevo tipo, horizontal, de una transparencia a prueba de corrupción. Muy por el contrario, los flamantes y viejos "aparatos" grandes o pequeños, han seguido utilizando las mañas de siempre. El "dedo de Dios o del Diablo"; el pago de favores; la trenza parroquial o el "clientelismo" al mejor postor. El Partido de los Trabajadores de Brasil, de cuyo ejemplo tantos se ufanan, debe tener, ciertamente, las luces y sombras de toda actividad política. Pero, en todo momento, prevalece la *unidad en la diversidad*, en el plano interno y externo, razón por la cual le hace pensar, a la dirigencia del PT, que están en condiciones de aspirar a la presidencia de la tierra de Tiradentes. Sería bueno que, en esta época de tanta gravedad para la Argentina, cuyos problemas no se resuelven con dogmas perimidos, arengas trasnochadas ni rezos de sacristía, se impusieran la reflexión común, la fidelidad a nuestro pueblo y el coraje de madurar un horizonte plural, que sepa construir un proyecto de Nación a la altura de las esperanzas de sus hijos, donde la Patria sea mucho más que un sustantivo.



LA BÚSQUEDA

Horacio Ramos



"(las utopías)...reivindican con su sola presencia la democracia participativa, la creatividad de las diversas culturas, el reconocimiento y el respeto de las diferencias. Desbordan cualquier esquema en el cual se pretenda encorsetarlas. Son fenómenos sociales nuevos que desafían a pensar y actuar sin ataduras ni mordazas teóricas, para intentar desarrollar el mismo ingenio que tiene el poder para establecer su hegemonía."

Gervasio Paz
(Punto de Encuentro, N° 11)



👁 MIENTRAS la presencia de un sol inesperado entibiaba la tarde de agosto, Marta Maffei, secretaria general de CTERA, desnudaba, sin eufemismos, la complicidad del gobierno de Fernando De la Rúa con los dictados del Fondo Monetario Internacional. Sus conceptos, duros, hondos, establecían un lúcido vínculo con la multitud de docentes, estudiantes y trabajadores de las universidades, que sacudían, con sus gritos y cantos, a la histórica Plaza de Mayo: "El déficit cero es cero en educación, cero en salud y cero en crecimiento para el país". Así, con claridad, daba respuestas a los arrebatos de júbilo protagonizados por el presidente en la noche del martes 21, a raíz del presunto "salvataje" concedido por los funcionarios que lidera el secretario del Tesoro de los Estados Unidos, Paul O'Neill. En efecto, era patética la imagen de burdo varieté que se observaba durante la conferencia de prensa convocada para anunciar el acuerdo (léase acatamiento) al que se había arribado en Washington, la ciudad donde las lilas suelen encender el verano, pero en la que, fundamentalmente, se enhebran los tortuosos senderos de la política mundial.

Por otra parte, De la Rúa y Cavallo (que ya siente en la nuca el aliento de su segundo, Daniel Marx) están por abrir otro gran frente de tormenta que puede ser "la frutilla del postre" en este recurrente capítulo del ajuste: el presupuesto para el 2002, que deberán entregar al Parlamento antes del 15 de setiembre. Al respecto, la guadaña, según se estima, puede ser de tal magnitud que persista con la poda de salarios y jubilaciones; un brutal tijeretazo a las universidades y ATN (aportes a las provincias del Tesoro Nacional); liquidación del seguro de desempleo y partidas para Educación (polemizan en Economía si eliminan el Incentivo Docente o lo pasan, para su naufragio, a las provincias); desaparición de los subsidios regionales, como el Fondo del Tabaco y del Gas; achiques en los organismos descentralizados. Y así de seguido. Como se comprenderá, todo un paquete de medidas que vaticinā jornadas carentes de sosiego para quienes habitamos esta tierra y cuyo sesgo antipopular hace brincar de gozo a Ricardo López Murphy, cuya mano siniestra puede no estar ausente de la trama de este plan: es bueno saber que, en estos días, la Fundación Mediterránea acaba de firmar un convenio de cooperación con FIEL. Parafraseando el viejo refrán, podríamos decir que *Dios los ería y el ajuste los une*.

No obstante este paisaje que deambula entre la cerrazón y el escarnio, los argentinos debemos rechazar, con firmeza, esta obscena invitación a bajar los brazos para que, aun sin desearlo, entonemos a coro los lúgubres salmos de la resignación. Las páginas que nos suceden, revelan la palabra y el gesto de quienes se obstinan en tutearse con el porvenir, de esforzarse, contra viento y marea, en madurar una nueva utopía, refugio sin trampa donde habiten *los sueños de la razón*. Arduo camino, no exento de sombras y pantanos, y por el cual, sin embargo, los hombres aprendemos a edificar la vida, para continuar ejerciendo, sin pausa, nuestro hermoso oficio de modelar la historia.



UN CAMINO PARA TODOS

Alicia Castro*

EN UN PAÍS en quiebra, donde o nos hundimos como los países más pobres de América latina o salimos de la coyuntura neoconservadora con un conjunto de ideas vigorosas y creativas que profundicen las formas de generar bienestar para los argentinos; donde el poder económico está en manos de algunos que quieren que las alternativas políticas sean pocas, hoy se nos plantea la necesidad de contribuir a la construcción de una nueva opción que represente verdaderamente los intereses populares.

Este Gobierno no nos representa, ni tampoco a los millones de argentinos que votaron una transformación y que fueron nuevamente defraudados.

“Buscamos inducir a los ciudadanos hacia un grado de libertad política que nos ayude a pensar en un camino a seguir por todos los argentinos.”

Quienes seguimos peleando por el cambio, contra el pensamiento único que impregna nuestra época, no podemos aceptar que se intente justificar el actual desenlace presentándolo como resultado de la falta de opciones y que se nos diga que la única posibilidad hoy por hoy es Cavallo o el abismo. No hay ninguna intención por parte de quien fuera ministro de Economía de Carlos Menem y ahora de la Alianza, de cambiar nada de fondo. Todas las medidas que ha tomado no hacen más que mantener al país dentro de los estrechos márgenes de exclusión de la que fue partícipe.

Por eso, desde el Frente para el Cambio lanzamos una perspectiva mucho más amplia que la meramente electoral para poder trascender las limitaciones que aquejan a los partidos políticos tradicionales y la corrupción que los atraviesa dentro de la nueva realidad de la globalización.

Queremos ser la alternativa a este modelo de ajuste y exclusión y sobre todo a esta instancia de partido único que se ofrece como correlato de la concentración

del poder económico. Aspiramos a la construcción de una herramienta que posibilite las transformaciones, una organización horizontal y democrática.

El modelo económico está agotado y la discusión no debe pasar por si se defiende o no la convertibilidad, la cuestión no pasa por el tipo de cambio sino por la forma en que se distribuyen los recursos. Nosotros proponemos una convocatoria y una cruzada nacional por el empleo, con empresarios a los que les interese invertir en la Argentina, también con los trabajadores y sus organizadores sindicales que estén identificados con un nuevo rol y asumirlo con total responsabilidad y patriotismo para combatir el desempleo y la exclusión social.

Nuestro principal desafío político es replantear la distribución de la riqueza en la Argentina a favor de los más pobres. Tenemos que impulsar el equilibrio entre la demanda del mercado y las necesidades y los derechos de la gente.

El Frente para el Cambio va a funcionar democráticamente, el debate va a ser transversal y transparente, algo que le ha faltado a la Alianza. El debate interno no sólo sirve como una regla de los partidos políticos, sino que es una herramienta para que toda la sociedad participe en la discusión, buscamos inducir a los ciudadanos hacia un grado de libertad política que nos ayude a pensar en un camino a seguir por todos los argentinos, sabemos que no es necesariamente la voluntad de los poderosos.

Hemos llegado a un punto límite, tenemos que establecer prioridades apartadas de las presiones del mercado porque son extrañas a las necesidades del pueblo y caer con mayor rigor contra los beneficiarios de este modelo de hambre y exclusión. Es por eso que nuestras propuestas se dirigen a:

- La apertura del Régimen de Reparto que posibilita el reingreso al Sistema de Reparto para trabajadores en actividad y para futuros incorporados al mercado laboral; esta medida generará un ingreso para el Estado de mil millones de pesos en sólo 180 días.

- Impuesto Especial para Empresas Públicas Privatizadas: se consagra un tributo especial para las empresas de Servicios Públicos privatizadas.

- Campaña contra el trabajo clandestino y el cumplimiento de la jornada laboral limitada (ocho horas).

- Programa solidario de Control y Fiscalización Aduanera: se convocará a 500 estudiantes universitarios y auxiliares docentes de las Carreras de Ciencias Económicas y otras afines de las universidades públicas en todo el país y a 500 representantes de empresas y sindicatos.

- Modificar el sistema tributario tendiente a gravar la transferencia de fondos al exterior de las empresas de origen extranjero.

* Diputada Nacional - Frente para el Cambio.

LA BÚSQUEDA



TIEMPOS DE CAMBIO

Eduardo Jozami*

¿EXISTEN condiciones para un cambio en la Argentina de hoy? La respuesta no es fácil porque abundan las razones para el desaliento. El temor a las consecuencias de una devaluación ya no parece razón suficiente para aceptar una política que genera cada vez más recesión, desempleo y caída de los ingresos; sin embargo, en el altar del riesgo país se sigue sacrificando la posibilidad de cualquier apartamiento del modelo. Años de prédica neoliberal, de fetichismo de libre mercado, pesan todavía demasiado en el discurso de los medios y en cierto sentido común extendido como para aceptar que la consecuencia casi obvia de tantos fracasos debe ser la propuesta de un nuevo camino.

Por otra parte, el descrédito de la dirigencia política signada por su internismo y sus reflejos corporativos y la crisis de representatividad que atraviesa todas las instituciones es ya tan profunda que no se advierte cómo sería posible que cualquier convocatoria para el cambio encontrara eco en una sociedad en la que, además, la búsqueda individual de la salvación parece agotar las energías de la mayoría.

¿Dónde encontrar entonces razones para el optimismo? En primer lugar, porque se va extendiendo el consenso sobre el agotamiento del modelo económico que privilegia al sector financiero, que generó un inédito proceso de concentración de la riqueza y que aumenta la vulnerabilidad externa del país. Este consenso se advierte porque son cada vez más en los dos partidos mayoritarios quienes cuestionan la gestión de Cavallo. Por cierto que no pueden fundarse expectativas en los discursos de los dirigentes de la UCR y el PJ que finalmente terminan acompañando las medidas del gobierno, pero esa retórica es un buen indicador del cambio que se va produciendo en la opinión pública.

El otro elemento significativo es la emergencia de nuevas formas de protesta social. Los piquetes, que surgieron de modo casi espontáneo expresando un reclamo desesperado de asistencia a las zonas abandonadas del interior del país, se han generalizado como un modo de marcar la presencia de los excluidos. Aún no está claro hasta dónde puede extenderse y organizarse

este movimiento y, además, es fundamental que se encuentre el modo de vinculación con el sindicalismo, ausente en la coyuntura, y los sectores medios que —una vez más— oscilan entre su rechazo a una política que los castiga y el temor a la presencia de los más pobres. La propuesta de seguro de empleo y formación de la CTA constituye una buena herramienta para esa articulación.

Finalmente el otro dato de la coyuntura está dado por la revulsión política que provoca el creciente liderazgo de Lilita Carrió. La crisis es hoy tan profunda que pone en juego por primera vez en muchos años la identidad nacional. Por eso impactó tanto la destrucción de Aerolíneas Argentinas: no sólo estábamos ante el fracaso de una privatización, se vivió como el símbolo de la desintegración del país. No es raro que en situaciones como ésta emerjan líderes que encaran esa necesidad de “un nuevo parto” como lo viene planteando la dirigente del ARI. Qué suerte para nosotros que esa convocatoria fuertemente emocional la encarne una dirigente profundamente democrática que se anima, además, a enfrentar el verdadero eje del problema argentino, la complicitad del poder político con los grandes intereses financieros, y que no tema recordar a los desaparecidos y rendir su homenaje a las Madres de Plaza de Mayo. En torno al ARI y con el aporte de otros sectores se dará una recomposición del llamado espacio progresista para la que no deberíamos olvidar las enseñanzas de la frustrada experiencia del Frepaso, impulsando con fuerza el debate de ideas, la participación democrática y la vinculación con los movimientos sociales, todo aquello que el Frente no se decidió a hacer.

Advierto que no he formulado una propuesta para salir de la crisis sino que meramente intento mostrar todo aquello en que podríamos apoyarnos para encontrar esa salida. En una nota más extensa sería inevitable hablar del Mercosur, espacio necesario para pensar una política de crecimiento de la Argentina y de cómo las propuestas de Frente Productivo y las invocaciones a la Unidad Nacional que hoy se escuchan no se agoten en una recomposición del bloque que viene gobernando desde hace veinticinco años. Sólo poniendo el eje en el combate a la pobreza y el desempleo será posible reactivar la economía, pero sobre todo darle sentido a una democracia que hoy excluye a millones de ciudadanos.

“La consecuencia casi obvia de tantos fracasos debe ser la propuesta de un nuevo camino.”

*Subsecretario de Vivienda del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires - Frente Grande (Corriente de Participación Popular).

Floreal Gorini: “Eleva la voz”

 (ENTREVISTA POR H. R.) *La marcha de docentes, universitarios y trabajadores del 22 de agosto, señala un nuevo instante de la cruda realidad argentina, delicado límite por el que atraviesa nuestro país. ¿Cuál es su reflexión?*

—El fenómeno de la marcha es interesante, y no sólo por su significativa masividad. Es pertinente analizar distintos ángulos para comprender la direccionalidad de este modelo económico-social en contraste con el posicionamiento de los sectores populares y la emergencia de nuevos fenómenos de resistencia.

La convocatoria respondió centralmente a la defensa de la educación pública, pero se entronca con otras luchas de quienes hoy son víctimas del capitalismo subordinado y dependiente impuesto por el poder económico, político y cultural desde la última dictadura militar a la fecha. La aparición a nivel nacional del movimiento de piqueteros, la articulación en torno del Frente Nacional Contra la Pobreza por el Trabajo y la Producción, la multiplicación del conflicto social, son expresiones que prometen nuevas construcciones a la vez que muestran los límites de la reivindicación particular.

En un plano general, el gobierno de la Alianza profundizó una política que hace del Estado un administrador de los negocios de la burguesía, particularmente financiera. El Estado neoliberal se desresponsabiliza en la garantía de derechos humanos y sociales elementales: el trabajo, la salud, la educación, la previsión social, la vivienda. Estas necesidades avanzan —en el imaginario colectivo y en la dinámica social— en su reconversión de derecho a mercancía. Así se reproducen, ampliados, los fenómenos que ocurren en el terreno estrictamente económico: el enorme crecimiento en la brecha de la desigualdad. Para no alimentar equívocos, es oportuno dejar claro que cuando hablamos de Estado nos referimos a un Estado capitalista y que estamos lejos de intentar pedir peras al olmo. Sin embargo, el Estado es también un conjunto de prácticas sociales en las que antagonizan luchas por el sentido de la acción del Estado, de la propia política. Si dicho Estado capitalista se reivindica democrático, y deposita en el “pueblo” la soberanía, es pertinente elevar la voz y ejercer acciones de reclamo por el cumplimiento de las promesas que la burguesía plasmó en la Constitución y que nunca se efectivizaron.

Las políticas centradas en las “recomendaciones” del Consenso de Washington (privatizaciones, apertura económica, precarización laboral, equilibrio fiscal y, con él, ajuste estructural) aplicadas con todo el rigor posible a partir de brutales mecanismos de disciplinamiento social en los últimos treinta años (genocidio del terrorismo de Estado en los 70, hiperinflación en los 80 e hiperdesempleo en los 90 y a la fecha) hoy son frontalmente cuestionadas por amplios sectores populares.

Los indicadores de veinticinco años de neoliberalismo en términos de mortalidad infantil, deterioro de las condiciones de existencia de las mayorías populares, ampliación en la brecha de la desigualdad, desarticulación del aparato productivo expresan ya un límite claro. Sólo con mayores dosis de represión sería posible sostener y profundizar las líneas que orientan hoy las políticas de gobierno.

—*El gobierno pretende interpretar el acuerdo logrado con el FMI como un verdadero respaldo a la política socio-económica implantada desde la Casa Rosada. Por supuesto, sin importar el nivel que hoy alcanzan las manifestaciones de repudio de los sectores populares. Esta dicotomía, ¿puede sostenerse en el futuro o habremos de asistir a un agravamiento de la conflictividad social?*

—Más que un respaldo a la política económica aplicada, el acuerdo con el FMI es



Floreal Gorini, Presidente del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos. Ex diputado nacional.

“Sólo con mayores dosis de represión sería posible sostener y profundizar las líneas que orientan hoy las políticas de gobierno.”



“El déficit cero es una política de corto plazo, y no puede ser sustentada en el tiempo.”



una presión que ejerce el organismo internacional para que se profundice el ajuste, que implicará no sólo costos de bienestar a la población sino también costos políticos al gobierno, porque deberá reducir la distribución de ingresos fiscales a las provincias y hacerse cargo del conflicto social y el descontento que provocarán los futuros recortes en los salarios públicos y jubilaciones.

No deben pasarse por alto las presiones del gobierno de George Bush, vía la aprobación de la ayuda del FMI, para que la Argentina impulse el llamado “acuerdo 4 + 1”, un área de libre comercio entre el Mercosur y los Estados Unidos y que significa acelerar los pasos hacia la constitución del ALCA, política con la cual Brasil difícilmente esté de acuerdo.

El déficit cero es una política de corto plazo, y no puede ser sustentada en el tiempo, mucho menos en medio de un período recesivo tan fuerte como el que está sufriendo la economía argentina. Está comprobado que el ajuste es contrario a la reactivación, por lo cual los ingresos fiscales difícilmente se incrementen, y los intereses de la deuda no parece que se reduzcan sustancialmente en lo que resta del año, con lo cual la variable de ajuste, que es el gasto primario, se reducirá sustancialmente, y el próximo trimestre el descuento a los salarios públicos, jubilaciones y pagos a contratistas del Estado puede ser superior al 13 por ciento.

De no cambiarse la política de ajuste perpetuo, y resolver el problema de la deuda en niveles significativos, no hay posibilidades de evitar un agravamiento en las condiciones sociales del pueblo, ni en el sector productivo y por ende de la conflictividad social.

—Ligado al pensamiento único, andamiaje teórico del neoliberalismo, desde los meandros del poder se insiste en expresar que no hay otra salida para nuestros problemas. ¿Cuál es su opinión? ¿Hay otros andariveles que nos permitan sortear el abismo?

—Sin duda, esos andariveles alternativos existen con diferente grado de maduración y hacen prever el desarrollo de propuestas renovadas y alentadoras. En ese sentido, creo que el Foro Social Mundial realizado en Porto Alegre, a fines de enero de este año, es uno de los hechos más relevantes de esa búsqueda.

A nivel local debemos destacar que en los últimos tres años se vienen llevando a cabo los Encuentros por un Nuevo

Pensamiento, que en cada una de sus ediciones congregan a un número mayor de centros de estudios, cátedras libres, organizaciones sociales, investigadores, ensayistas, militantes populares y un sinnúmero de expresiones de ese fermento de ideas que tiende a crecer y a multiplicarse.

Entre los aspectos más destacables de este rico proceso está, por ejemplo, el planteo surgido del Foro de Porto Alegre acerca de no contraponer al pensamiento único otro pensamiento único de signo contrario, sino estimular la pluralidad de opiniones y, sobre todo, el pensamiento crítico que impida la cristalización ideológica y una parálisis creativa.

La complejidad de los problemas que afronta la humanidad requiere de la conjunción de diversas corrientes filosóficas, donde se puedan combinar de un modo armónico y superador los aportes del marxismo, del cristianismo de liberación y de otras vertientes humanistas, solidarias y transformadoras de la sociedad.

En particular, tanto por su contribución al enriquecimiento del ideario como de la práctica de la economía social, creo que el cooperativismo es un componente indispensable de esta construcción teórica. Y en ese sentido, la experiencia de más de un siglo y medio de acción cooperativa, surgida como respuesta crítica al capitalismo de la Revolución Industrial, brinda un material de extraordinario valor para este propósito.

Podríamos resumir estas reflexiones diciendo que frente al pensamiento único impuesto por la globalización neoliberal, cuyo paradigma es el fundamentalismo de mercado, el sálvese quien pueda y el individualismo más salvaje, existen ideas y propuestas de organización social, económica, política y cultural basadas en la solidaridad, la distribución equitativa de la riqueza y en formas de gestión basadas en la ayuda mutua, el esfuerzo propio y la democracia participativa.

—Es indudable que la fragmentación del campo popular posibilita el avance tenaz, persistente, de los grupos financieros. Según su criterio, ¿existen aspiraciones subjetivas de unidad en el seno del pueblo y sus estamentos políticos, que puedan admitir el encuentro de quienes, hasta el momento, habitan distintos segmentos del espectro organizacional?

—En el pueblo sin duda existen aspiraciones ciertas de unidad política y so-



“De no cambiarse la política de ajuste perpetuo, y resolver el problema de la deuda en niveles significativos, no hay posibilidades de evitar un agravamiento de la conflictividad social.”





cial que serían la forma de unir todos los sectores que integran el llamado "campo popular", cualquiera que sean los lugares donde actúan, ya se trate de particulares, políticos o movimientos sociales que se oponen a este modelo por injusto, por inequitativo y porque provoca el atraso económico y social de nuestro país; pero esto que es firme en el seno del pueblo no se expresa en la misma forma en todas las dirigencias de esos movimientos o partidos políticos. Si bien en

los discursos todos coinciden en la necesidad de unidad amplia para poder enfrentar a este poderoso enemigo que es el sistema financiero globalizado, muchos de ellos lo niegan luego, de hecho, es decir a la hora de concretar acuerdos de acción, movilización o confrontación electoral.

—Para ser más precisos con la pregunta que le formuláramos con anterioridad, ¿hasta dónde llegaría el grado de alianzas populares que usted imagina? ¿Lo refugiaría, exclusivamente, en el espacio de la izquierda o, acaso, tendría un territorio más vasto?

—El grado de alianza que yo imagino abarca a todos los sectores que se oponen a este modelo salvaje y que están convencidos que otro país es posible y que un mundo fraterno, libre y justo debe reemplazar a este modelo globalizador dominado por la gran concentración económica y financiera, que hoy se manifiesta a través de los organismos financieros internacionales y del gobierno de los Estados Unidos como potencia hegemónica de ese bloque de poder. ☹

“El grado de alianza que yo imagino abarca a todos los sectores que se oponen a este modelo ☹ salvaje y que están convencidos que otro país es posible.”

SUSCRÍBASE A

TESIS 11

6 números (1 año) \$24.-
3 números (6 meses) \$12.-

Nombre
 Domicilio
 Ciudad
 C.P. Tel.

Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/356 - C.P. 1362
Buenos Aires - Tel/Fax.: 4383-4777

Ajuste y educación

Marta Maffei*



“La educación pública nacional tenía referencias concretas, era un espacio de cohesión y una oportunidad cierta de promoción en una sociedad con expectativas, proyectos y esperanzas.”

👁 LA EDUCACIÓN pública en nuestro país fue, durante décadas y a pesar de su alineamiento con los intereses de la clase social dominante, un instrumento de promoción y cohesión social.

Las expectativas en el progreso, el desarrollo o el crecimiento, a su turno, dieron a la educación su razón de ser y su marco de inserción en las políticas nacionales que empujaban a las provincias a mejorar el desarrollo educativo. El gobierno nacional financiaba varios miles de escuelas en las provincias mediante la creación de Escuelas Normales Nacionales, las Escuelas Lainez y los Colegios de Nivel Medio Comerciales, Técnicos o Nacionales, indiscutida referencia en el accionar educativo.

En muchos casos, la expansión del sistema se fundó en el sacrificio de los salarios y las condiciones de trabajo de los docentes quienes recién aparecen protegidos a partir de la sanción del Estatuto del Docente en 1958.

La confianza pública en la educación y la demanda creciente de los sectores populares marcaban una línea de ascenso en el proceso educativo y un respaldo institucional donde la continuidad y el financiamiento estatal no estaban en discusión. Reproductora o no, la educación pública nacional tenía referencias concretas, era un espacio de cohesión y una oportunidad cierta de promoción en una sociedad con expectativas, proyectos y esperanzas.

La globalización neoliberal arranca nítidamente con la dictadura militar y la política económica liderada por Alfredo Martínez de Hoz, y Domingo Cavallo trajo el desembarco de las transnacionales, el deterioro de las empresas del Estado y el vertiginoso crecimiento de la deuda externa.

Sentadas las bases políticas y económicas del modelo, el consenso de Washington y Carlos Menem en el gobierno, redondean las estrategias instrumentales para acelerar sus pasos: ingreso irrestricto de capitales especulativos, privatizaciones, garantías que otorgan pisos de ganancias a las empresas extranjeras, apertura indiscriminada para las importaciones. El resultado lo conocemos bien: corrupción, desmantelamiento del Estado, mayor endeudamiento, ajuste, pérdida de derechos laborales, sociales, previsionales, destrucción de la industria nacional, desempleo, pobreza, exclusión, violencia, represión.

En esta etapa, Cavallo firma un compromiso con el Fondo Monetario Internacional (1991) obligándose a transferir las escuelas secundarias y terciarias nacionales a las provincias, que a partir de entonces debieron cargar con su financiamiento. La operación se ejecutó a partir de 1992 (en 1978 la dictadura ya había transferido las escuelas primarias).

En la década menemista los salarios docentes se congelaron, la situación laboral se deterioró y las escuelas se llenaron de conflictos sociales sin ninguna perspectiva de solución. En este panorama, los docentes de CTERA instalamos durante 1.003 días la protesta que simbolizó la Carpa Blanca cuyo resultado fue la obtención (1999) de un Fondo Nacional que recuperó un tramo de la responsabilidad del gobierno nacional en el financiamiento de los salarios docentes, permitiendo un incremento de \$ 60 por cargo, llegando a \$ 120 en las provincias más pobres.

Hoy (2001), un nuevo acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, esta vez mediado por el Tesoro de los Estados Unidos, y nuevamente promovido por el ahora Ministro “superpoder” Cavallo, en virtud del proyecto “Déficit Cero”, vuelve a la carga

* Secretaria General de CTERA.

contra el financiamiento del sistema educativo, recorta los fondos que estaban presupuestados para el 2001 y compromete: a) recortes por mil millones en el presupuesto educativo nacional del 2002; b) arancelamiento en las Universidades, y c) eliminación del Fondo Nacional de Incentivo obtenido con la Carpa Blanca.

Las provincias, que ya venían libradas a su suerte, endeudadas, dependientes de la centralización del cobro de impuestos (que el gobierno nacional no cobra), han dejado de pagar salarios o pagan en cuotas, con cheques diferidos, eliminan derechos, evaden los aportes patronales, y más recientemente liquidan salarios con tickets, y con bonos por lo general ilegales y sin convertibilidad.

Un gobierno nacional que resiste sus responsabilidades de financiar absolutamente nada del sistema educativo y pro-

vincias que no están en condiciones de hacerlo preannuncian un conflicto de magnitud agravado por la decisión de privatizar el derecho a la educación que la Organización Mundial del Comercio llama servicio educativo.

Hoy, la mayor dificultad es salvar a la educación pública de la privatización y la voracidad mercantilista a la que indefectiblemente la conduce el ajuste. Un objetivo que no puede alcanzarse si el Estado no asume su rol y, sobre todo, si la pelea tenemos que darla los docentes en soledad.

Si la salvamos, será el tiempo de recuperarla como un verdadero instrumento al servicio de los sectores populares.

Tal vez el ejemplo de Aerolíneas Argentinas nos ayude a comprender que las cosas hay que pelearlas cuando todavía no es demasiado tarde. ☹

👁

**“Hoy, la mayor
dificultad es salvar a
la educación pública
de la privatización y
la voracidad
mercantilista a
la que
indefectiblemente la
conduce el ajuste.”**



ENTRE LA DOLARIZACIÓN Y LA DEVALUACIÓN

La crisis de la convertibilidad

Eduardo M. Basualdo



EN LA SITUACIÓN actual del país confluyen una inédita, por lo prolongada, depresión económica con un colapso social y la emergencia de una profunda crisis política. A esta altura de los acontecimientos, es indiscutible que todos estos factores, que se articulan y potencian entre sí, son el resultado de las contradicciones que irrumpen en el bloque dominante, pero también de la ausencia de un bloque social que siente las bases de un proyecto popular alternativo.

En este contexto, es relevante repasar los efectos que trajeron aparejados los profundos cambios que se registran en la década pasada (desregulación económica, reforma del Estado, privatizaciones, Plan Brady y normalización del financiamiento internacional) y condicionan la situación actual. El impacto de las mismas durante el primer quinquenio de los 90 fue generar una homogeneidad en la cúpula del poder económico sin antecedentes en las décadas anteriores en nuestro país. La privatización de las empresas públicas y el proceso de desregulación impulsaron la asociación entre los mayores grupos económicos locales y el capital extranjero a través de los consorcios que se formaron para hacerse cargo de las empresas privatizadas. Se trata de un fenómeno inédito en la Argentina porque anteriormente el capital extranjero siempre tendió a evitar su asociación con el capital local. En esas condiciones los grupos económicos locales repatriaron una parte de los 52 mil millones de dólares que se habían fugado al exterior en la década de los 80. Es decir, transformaron una parte de su capital financiero en capital fijo.

Durante la segunda mitad de la década pasada, se produjo el movimiento inverso ya que los grupos económicos locales vendieron su participación accionaria en los mencionados consorcios e incluso varias de sus firmas controladas. Es decir, habiendo multiplicado varias veces la inversión inicial, vendieron esos activos fijos y fugaron esos recursos al exterior.

Por otra parte, durante toda la década, aunque con mayor profundidad a partir de 1992 con la firma del Plan Brady, se registra un aceleradísimo crecimiento de la deuda externa, sobre todo de la privada, que se vincula con una fuerte reactivación de la fuga de capitales por parte de estos grupos económicos locales. Así, se ubica en 140 mil millones y los capitales fugados superan los 115 mil millones.

Las transformaciones del último quinquenio de los 90 dan como resultado una notoria y creciente heterogeneidad en el "establishment" económico. A partir de allí comienzan a perfilarse en su interior dos proyectos enfrentados, diferenciándose los intereses del capital local de los del capital extranjero. Los primeros están muy asentados en colocaciones financieras en el exterior, mientras que los segundos se quedan como propietarios de activos fijos, lo cual define el piso estructural sobre el cual comienzan a desplegarse proyectos enfrentados.

En el marco de las crisis de las economías asiáticas y brasileña, se aceleran las diferencias y toman mayor identidad a lo largo del año pasado, consolidándose a partir de la actual gestión gubernamental. El proyecto vinculado a los capitales extranjeros

“Las transformaciones del último quinquenio de los 90 dan como resultado una notoria y creciente heterogeneidad en el ‘establishment’ económico. A partir de allí comienzan a perfilarse en su interior dos proyectos enfrentados, diferenciándose los intereses del capital local de los del capital extranjero.”



tiene como objetivo fundamental la dolarización, que está concebida como la "fase superior" de la convertibilidad. La misma les garantiza a los capitales extranjeros radicados en el país el mantenimiento del valor en dólares de sus activos, que se estima que alcanzan a cerca de 120 mil millones de dólares. El otro proyecto vinculado a los grupos locales y algunos conglomerados extranjeros tiene como objetivo fundamental la devaluación y la instrumentación de subsidios estatales para su producción local. La misma produce efectos contrarios a la anterior. Una devaluación de

diez puntos implicaría, en términos de dólar, dados los montos de inversión extranjera ya mencionados, que los capitales extranjeros perderían, aproximadamente, el equivalente a lo pagado por Repsol en la compra de YPF (cerca de 13 mil millones de dólares). En el caso de los grupos se produciría una ganancia por un monto similar, teniendo en cuenta que fugaron al exterior más de 120 mil millones de dólares. Además, es insoslayable destacar que los grupos económicos, a pesar de los activos que vendieron, continúan teniendo importantes inversiones productivas en el país, especialmente en los sectores productivos con ventajas comparativas naturales, como la agroindustria y la producción agropecuaria. Por lo tanto, con una devaluación obtendrían no sólo cuantiosas ganancias patrimoniales en términos de dólares sino que también aumentarían la facturación y la rentabilidad de sus actividades internas, al ser fuertes exportadores.

Sin embargo, a pesar de la decisiva importancia que alcanza esta ruptura estructural, sería un error asumir que estas contradicciones se circunscriben únicamente a factores económicos. En efecto, todo

indica que los representantes políticos de los intereses extranjeros, los organismos internacionales de crédito, vienen acompañando sus imposiciones de políticas de ajuste


"El proyecto vinculado a los capitales extranjeros tiene como objetivo fundamental la dolarización, que está concebida como la 'fase superior' de la convertibilidad."

y su propuesta de dolarizar la economía, con un discurso en favor de la "democratización y el combate a la pobreza" en tanto, desde su peculiar punto de vista, la pauperización creciente que caracteriza la situación de los países latinoamericanos no es el resultado de la nueva dinámica económica sino de las distorsiones propias del sistema político e institucional de los paí-

ses de la región, que no sólo son ajenas al modelo en marcha sino además neutralizan sus efectos positivos.

De allí que dichos organismos entiendan que las políticas focalizadas sobre las manifestaciones más extremas de la pobreza deben ser llevadas a cabo por las denominadas "Organizaciones No Gubernamentales" que son concebidas como las entidades no contaminadas de la corrupción estatal, que están dotadas de conocimientos técnicos y capacidad organizativa para solucionar problemáticas sociales específicas. Así, en tanto el Banco Mundial sostiene "los pobres no tienen información, ni capacidad para procesarla, las ONGs deben ser la voz y los ojos de los pobres", resulta claro que dichas entidades deben reemplazar a las tradicionales representaciones que generó el movimiento social. En consecuencia, utilizando la crisis de representación que exhiben nuestras sociedades como producto de las políticas neoliberales, estos organismos internacionales proponen su superación impulsando la disolución de todo lazo entre representante y representado y asumen que los sectores populares (hoy deno-

minados pobres), en tanto víctimas del ajuste, son incapaces de tomar decisiones y de participar con autonomía en la definición de su propio destino. Cabe señalar que este tampoco es un sendero libre de contradicciones y disputas, ya que la dinámica de las ONGs realmente comprometidas con el trabajo social las conduce a la posición contraria a la que aspiran los organismos internacionales: en lugar de ser los transmisores de las posiciones del Banco Mundial ante los pobres son los transmisores de los puntos de vista de los pobres frente al Banco Mundial.

Por otra parte, cabe señalar que la organización federal de la Argentina tampoco escapa al rediseño social y político que acompaña al proyecto de la dolarización. Si bien las iniciativas vinculadas al mismo son más incipientes, es perceptible la intención no sólo de ajustar presupuestariamente a las administraciones provinciales sino también de redefinirlas mediante la fusión de varias de ellas en diversas regiones administrativas, borrando de esa manera las culturas y tradiciones propias, productos de una historia particular. Se trata, en este caso, de compatibilizar la reducción de los costos de las administraciones provinciales con una política tendiente a anular la identidad política, social y cultural, bloqueando la posibilidad de definir una es-





trategia propia por parte de las provincias que actualmente integran la geografía política del país.

La otra postura que surge en el seno del bloque dominante se sus- tenta en los grupos económicos locales y conglomerados extranjeros que están fuertemente asentados en las exportaciones y mantienen ingentes recursos financieros en el exterior.

El planteo de estos sectores se despliega en torno a una lectura interesada de la contradicción que se despliega entre los intereses nacionales y extranjeros. De esta manera, estos sectores intentan

usufructuar en su favor la importancia que conservan las caracterizaciones propias de la década del setenta, reinstalándolas en función de sus intereses y pasando por alto, en realidad ocultando, que la etapa abierta por la dictadura militar dio lugar a la internacionalización financiera de los integrantes de la cúpula empresarial, especialmente de los grupos económicos locales. Sobre esta base, buscan y reclaman un conjunto de protecciones (mayor control aduanero) y subsidios (fiscales y crediticios) que se articulan con el reclamo de un proceso devaluatorio controlado. En este sentido, las expresiones de Macri (grupo económico Socma) cuestionando la desindustrialización que vive la Argentina, así como las críticas al tipo de cambio fijo y convertible realizadas por Roberto Rocca (conglomerado extranjero Techint) en el Día de la Industria del año pasado, son ejemplos expresos de esta concepción.

La apelación de estos sectores a lo "nacional" se conjuga con una supuesta defensa de la producción que involucra un flujo de subsidios para impulsar el crecimiento y resolver el problema del desempleo. Sin embargo, todo parece indicar que este discurso oculta la clara

intención por parte de los grupos económicos de recrear las condiciones para potenciar su acumulación de capital, agregándole a las notablemente elevadas colocaciones financieras

en el exterior un relanzamiento de su ya significativa incidencia productiva. De allí que en esta postura sitúe al crecimiento económico como la pieza clave para solucionar la crisis estructural de la economía argentina, mientras que la desocupación y la pobreza quedan

subordinadas al mismo, sin constituirse en la problemática central de la política económica. Más aun cuando el núcleo programático se basa en la concreción de una salida exportadora sustentada en las ventajas comparativas naturales, con un escaso impacto en la ocupación de mano de obra.

En esta propuesta, el Mercosur constituye una pieza clave por la notable incidencia de Brasil como destino de la producción local de productos primarios. A diferencia del planteo anterior, donde el ALCA constituye el núcleo de su proyección continental, en este caso se produciría una notable revitalización del mercado ampliado a partir de la modificación del tipo de cambio. Proceso que incluso favorecería, y tendería a incorporar como interesados, a varios de los consorcios

que se quedaron con las empresas estatales, en tanto muchas de sus producciones (gas, petróleo, electricidad, etc.) tienen un carácter exportador con relación a los países limítrofes.

En el proyecto que propone una pseudo perspectiva nacional, que apela al crecimiento económico y que destaca el papel de los sectores productivos (centralmente exportadores), los sujetos e instituciones que resultan interpelados son las estructuras sindicales tradicionales, las organizaciones empresarias y diversos sectores de la Iglesia Católica. De algún modo, estos sectores retoman como núcleo central de su propuesta institucional la idea de la concertación respetando para su conformación el tradicional esquema de empresarios-sindicatos-Estado. Por eso este planteo reconoce a las imposiciones que efectúan los organismos internacionales como las restricciones centrales que enfrenta la sociedad argentina y tienda a presentar la "concertación social" como núcleo de la propuesta alternativa para lograr el crecimiento

económico. Nuevamente aquí es necesario recordar que esta concepción pasa por alto (en realidad oculta) el contenido que este crecimiento ha observado en el caso argentino y que casualmente se ha basado en el predominio de la valorización financiera, la desindustrialización y la fuga del excedente como factores clave principales, y a los grupos económicos como a uno de sus beneficiarios más importantes.

Como puede observarse, las posturas de las distintas facciones del bloque dominante se presentan con

👁

“El proyecto vinculado a los grupos locales y algunos conglomerados extranjeros tiene como objetivo fundamental la devaluación y la instrumentación de subsidios estatales.”

👁

“Utilizando la crisis de representación que exhiben nuestras sociedades como producto de las políticas neoliberales, los organismos internacionales proponen su superación impulsando la disolución de todo lazo entre representante y representado.”



discursos distintos y congregan a sujetos y organizaciones diferentes. Sus planteos no se agotan en la expresa reivindicación de sus intereses inmediatos sino que incorporan elementos de convocatoria y definen estrategias de alianza que pretenden transformar a sus posturas en una concepción hegemónica para el conjunto de la sociedad. En este sentido, tanto las convocatorias que viene realizando la Comisión de Pastoral Social en el marco de la Iglesia argen-

tina, como los foros de debate con Organizaciones No Gubernamentales que durante el mes de febrero y marzo efectuara el Banco Mundial son una expresión elocuente de este objetivo.

En este contexto, cabe consignar que ni la propuesta del Banco Mundial dirigida a conformar un orden institucional fundado en un esquema de dualismo social acompañado por beneficencia, ni la estrategia productiva y corporativista que enarbolan los grupos locales, que también tiende a conformar una sociedad dual pero en otro sentido, llegan a incorporar, ni siquiera a insinuar, algún elemento que indique la voluntad de profundizar el proceso democrático mediante la redistribución progresiva de los ingresos, que constituye el eje central de una propuesta popular. En este sentido, ambas posturas priorizan la necesidad de flexibilizar el mercado laboral, y comparten la decisión de bajar el gasto público en personal tanto en el plano nacional como provincial.

Las características de los proyectos alternativos que comienzan a delinearse en nuestro país durante los últimos años permiten evaluar la política económica de la actual gestión gubernamental. En este


“...el actual enfoque de la política gubernamental resulta incorrecto y limitado, porque se sustenta en una caracterización equivocada del poder económico, otorgándole un poder absoluto, homogéneo e indeterminable ante el cual no es posible insubordinarse.”

descarta no sólo que la situación crítica de los asalariados no permite solucionar la problemática generada por el tipo de cambio fijo, sino también los significativos cambios en la situación internacional, el agotamiento de las privatizaciones y, especialmente, la disolución de la homogeneidad en los sectores dominantes. En otras palabras, a diferencia de lo que ocurría en la década anterior, la convertibilidad es crecientemente inviable por el camino transitado hasta el momento, pero la actual gestión actúa como si no hubiese cambios decisivos en las condiciones originales y le otorga sucesivas concesiones a los dos sectores dominantes en pugna, sin de-

sentido, cabe destacar que tanto la reforma fiscal como la reducción del gasto estatal indican la existencia de un notable empeoramiento oficial por mantener una política de ajuste ortodoxo que, sobre la base de la reducción de los ingresos de los asalariados, intenta incrementar la competitividad externa de la economía argentina. Sin embargo, es evidente que este enfoque que mantuvo la convertibilidad durante la década pasada es inviable porque

finir el rumbo de una salida a la crisis actual.

En esta lógica se inscriben los recientes nombramientos de funcionarios del conglomerado Techint en la Aduana, el INTI y la Secretaría de Industria, así como el de un funcionario del grupo Aluar en la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa; pero más allá de la coyuntura actual, todo parece indicar que el actual enfoque de la política gubernamental resulta básicamente incorrecto y claramente limitado, porque se sustenta en una caracterización equivocada del denominado poder económico otorgándole, en consecuencia, un poder absoluto, homogéneo e indeterminable ante el cual no es posible insubordinarse. Es incorrecta porque al pretender una relación armónica pasa por alto la vigencia de nuevas contradicciones. Consecuentemente, se priva de aprovecharlas en función de una nueva estrategia política y a su vez termina presionado por aquellas líneas de política general en las que el bloque dominante coincide y que son, casualmente, las más regresivas (reforma laboral, ajuste fiscal). Es limitada porque al prescindir de una caracterización adecuada no establece cuáles son los conflictos que en las presentes condiciones es necesario (y posible) plantear con el bloque dominante para avanzar en una estrategia de democratización. Se inhibe así de buscar el respaldo de la sociedad para regular el comportamiento de la cúpula empresarial y de articular este objetivo con los organismos financieros internacionales en aspectos que son de interés para éstos, como la necesidad de una reforma impositiva de carácter progresivo o la imperiosa urgencia de limitar la salida de excedente al exterior. Se inhibe también de buscar el respaldo de la sociedad para discutir con los organismos internacionales nuevos criterios en materia de apertura, perfil productivo y demanda interna, articulando este objetivo con sectores de la cúpula empresarial que reclaman protecciones que podrían otorgarse, contra objetivos expresos en materia de empleo y producción.



Receta peligrosa

Esta nota fue publicada por el *Financial Times*, de Londres, el 17 de julio de 2001. Algunos dicen que fue una humorada. Otros sostienen que se trató de un globo de ensayo. No faltan quienes afirman que es una información que se filtró. Puesto que en la Argentina todo es posible, *Tesis 11* la comparte con sus lectores.

David Hale*



“El gobierno argentino podría dividir por dos los costos de sus préstamos si pudiera convencer al Departamento de Defensa de los Estados Unidos para que implante en ese país algún tipo de base militar.”

👁️ ESTAMOS ante un serio riesgo de que la crisis financiera argentina se salga de control y prepare el terreno para acontecimientos que podrían desestabilizar por muchos años toda la región del Mercosur.

Los problemas argentinos son bien conocidos. Su moneda se ha clavado con el dólar a partir de 1991, y el peso ha ido revaluándose junto con el dólar norteamericano, aunque la Argentina, básicamente, es un país productor de *commodities* cuyos términos del intercambio se deterioran. La deuda pública argentina excede el 50 por ciento del producto bruto interno, y el país está pagando tasas de interés real de entre 14 y 15 por ciento porque los mercados temen que la prolongada recesión que hay en el país terminará por forzar al gobierno a declararse en cesación de pagos. Hace poco, la Argentina reestructuró su deuda de modo de prolongar en el tiempo las devoluciones de capital, pero al precio de incrementar las tasas de interés de los bonos canjeados.

Le sería difícil a la Argentina salir de la crisis impulsando un crecimiento de las exportaciones por medio de una devaluación, porque en la práctica su sistema financiero está dolarizado, sea en forma explícita, sea bajo contratos indexados. Si se dejara flotar al peso, no caería, como proponen muchos economistas, un 20 por ciento. Al igual que en el caso de la moneda indonesia en 1997-98, la corrida para comprar dólares que permitan honrar las deudas lo haría caer un 80 o 90 por ciento. Es posible que, en ese caso, el Congreso argentino se vea forzado a imitar la política de Roosevelt de 1933, declarando nulos e inválidos todos los contratos firmados en dólares. Antes de 1933, muchos contratos norteamericanos tenían garantías en oro, y Roosevelt las eliminó para reducir las dificultades financieras que produjo su devaluación del dólar en relación con el oro.

Si la Argentina siguiera ese curso de acción, las consecuencias serían planetarias, porque más de las tres cuartas partes del sistema bancario de ese país está bajo control de bancos españoles, norteamericanos, de Hong Kong y de otros países. En realidad, si no tuviera tan buen acceso al capital extranjero, el sistema bancario argentino ya habría entrado en implosión. Si la Argentina entra en cesación de pagos, la región del Mercosur se torna vulnerable a una seria crisis, porque también Brasil tiene una moneda débil, tasas de interés en alza y carencias de electricidad. El gobierno se ha vuelto impopular, y las encuestas de opinión sugieren que en las presidenciales de 2003 podría ganar un demagogo marxista o populista, quien podría llegar a generar un prolongado período de inestabilidad económica.

La situación podría tornarse tan frágil que hasta pueden imaginarse escenarios en los que tanto la Argentina como el Brasil podrían retornar al gobierno militar.

A fines del año pasado, el FMI ofreció a la Argentina un significativo paquete de ayuda, para reducir las inquietudes del mercado en torno al riesgo de la cesación de pagos. Pero el mercado sigue escéptico, debido a las contradicciones fundamentales

* David Hale tiene a su cargo el Departamento de Economía Mundial en Zurich Financial Services.

de las políticas argentinas y a la percepción de que ni los Estados Unidos ni los demás miembros del Grupo de los Siete países industriales líderes apoyarán un nuevo paquete de ayuda importante.

Irónicamente, el retorno de Domingo Cavallo al Ministerio de Economía del gobierno incrementó las aprehensiones de los inversores, debido a que estuvo toqueteando la paridad fija con el dólar por medio de una tasa cambiaria dual para el comercio exterior. Dado que fue Cavallo quien introdujo la paridad fija hace diez años, los inversores temen que sus intentos de modificarla estén preparando el terreno para su colapso total. En cambio, hace seis meses la idea generalizada era que la Argentina dolarizaría su economía en lugar de abandonar el sistema de caja de conversión.

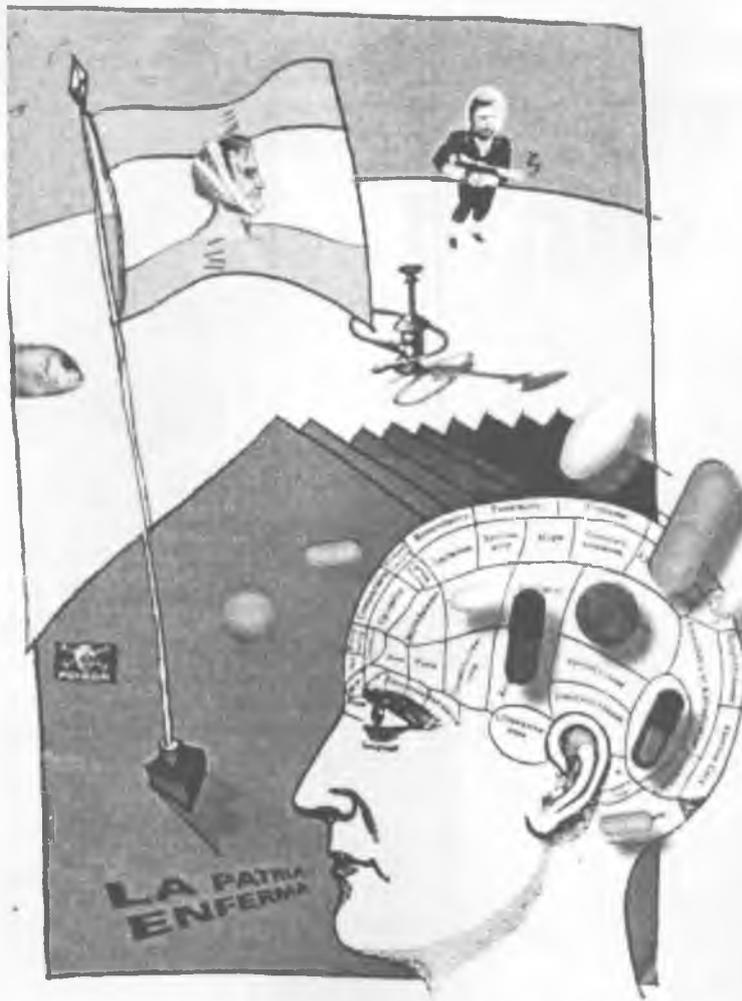
Otro problema de la Argentina es la realidad geopolítica. Los inversores no piensan que los Estados Unidos estarán tan decididos a detener la crisis argentina como lo estuvieron, seis años atrás, en el caso de México, en el de Corea del Sur hace cuatro años o, más recientemente, en el caso de Turquía.

Uno de los rasgos más importantes de las modernas crisis financieras en los países en desarrollo ha sido que los Estados Unidos intervienen agresivamente cuando tienen una relación militar con ese país.

En el caso de Corea del Sur, el gobierno norteamericano apoyó un préstamo del FMI y también requirió de los bancos comerciales norteamericanos que reescalaran sus préstamos. No ofreció similar ayuda a Indonesia o Tailandia porque no encontró que esos países tuvieran el mismo interés estratégico.

También Turquía, cuyo gobierno es tan incompetente como corrupto, se las arregló para obtener una buena ayuda, porque pertenece a la OTAN y porque está cerca de Irak.

Pero hay una esperanza para la situación de la Argentina. El gobierno argentino podría dividir por dos los costos de sus préstamos si pudiera convencer al Departamento de Defensa de los Estados Unidos para



que implante en ese país algún tipo de base militar. El Pentágono tiene planes para invertir grandes sumas en el sistema de defensa misilística. La Argentina podría solicitar del Pentágono que construya en su territorio una de sus estaciones de vigilancia del hemisferio sur, porque está mejor localizada que otros aliados tradicionales de los Estados Unidos. Australia podría tener problemas para aceptar semejante instalación, teniendo en cuenta que pronto elegirá un gobierno laborista, que no ve con simpatía la defensa misilística. Nueva Zelanda el minó su fuerza aérea, y se retiró del sistema de alianzas occidentales.

África del Sur tiene una relación ambigua con el poder militar norteamericano, y probablemente no sería una localización confiable para la defensa misilística.

En la edad moderna, los inversores suelen dirigirse a los gobernadores de los bancos centrales y a los ministros de Hacienda en búsqueda de liderazgo cuando hay que resolver crisis financieras. Pero la verdad es que hay poco que Alan Greenspan, Paul O'Neil, Gordon Brown, Hans Eichel y los restantes líderes del G-7 puedan hacer para ayudar a la Argentina sin ofrecerle préstamos inmensos y sin crear nuevas formas de riesgo de daño moral en todos los países con mercados emergentes.

El único hombre que puede reducir las tasas de interés de la Argentina, disminuir los riesgos de contagio financiero en los mercados emergentes, y salvar la democracia en el Cono Sur de América es Donald Rumsfeld, el Secretario de Defensa de los Estados Unidos. Es él quien tiene que desarrollar la visión estratégica del teatro de operaciones de la defensa misilística que le dé a la Argentina un papel en la política de seguridad nacional de los Estados Unidos tal que los inversores lleguen a creer que la administración Bush no permitirá que ese país entre en cesación de pagos. Una vez que se produzca ese cambio perceptivo, no será necesaria ninguna ayuda oficial adicional, porque en el mercado, lo que se percibe es la realidad. 

La crisis y la oportunidad

Carlos Mendoza

 LAS CRISIS, como se sabe, no sólo provocan problemas, daño y sufrimiento, sino que abren contradictoriamente nuevas oportunidades. Ese es también el caso de la grave crisis por la que pasa actualmente nuestro país.

Sin analizar aquí las razones de la crisis, o el detalle de las medidas que viene tomando el gobierno, trataremos de ver cuál sería la oportunidad que se abre para los sectores populares.

En principio, ha puesto al rojo vivo las contradicciones entre las clases y capas sociales en nuestro país y entre el interés nacional mayoritario y el del capital monopolista (sobre todo el hegemónico capital financiero). Ello ha desencadenado una *batalla por la opinión pública*, donde los sectores populares cuentan ahora con condiciones objetivas cualitativamente superiores, para individualizar y exponer sus intereses, instalarlos en el debate público y expresar esto en una nueva relación de fuerzas.

Cuando a comienzos de los 90 se hizo sistemática la implementación del actual modelo económico social, la inmensa mayoría de los sectores empresariales, independientemente de su actividad y de su tamaño relativo, al igual que el grueso de las capas medias y gran parte de los propios asalariados, aceptaron el modelo, que era presentado como el único posible y exitoso en el mundo. Era la victoria del neoliberalismo y del pensamiento único.

El bloque dominante estaba entonces constituido, por supuesto, por los sectores financieros, pero también por los sectores productivos y de servicios. Los industriales, aun los pequeños, estaban convencidos de que la combinación convertibilidad / apertura económica / libertad de flujos financieros / privatización de servicios públicos y del sistema previsional / desregulación y desistimiento del Estado / flexibilidad laboral nos llevaría al mejor de los mundos y el "derrame" de la riqueza a generar sería recibido por los sectores bajos, que así se beneficiarían también un poco.

Ante la durísima realidad de la crisis, *hoy el bloque dominante se fracturó*, y los sectores de la producción tienen ahora un discurso público de crítica al modelo.

Plantean que con más ajuste sólo se logra más recesión y consecuentemente más déficit y más crisis. Proponen que se impongan impuestos al actual bloque dominante



(sector financiero - petroleras - empresas de servicios privatizados); que se le restituyan los aportes patronales al sector servicios; que se graven las operaciones financieras. En particular, esas son posiciones expuestas por el autodenominado "polo de la producción" (Unión Industrial Argentina - Confederaciones Rurales - Cámara Argentina de la Construcción); independientemente de cuál haya sido su responsabilidad en la aplicación del modelo y las ventajas que los "capitanes de la industria" sacaron en su momento, lo concreto es que la crisis les hizo cambiar de opinión y eso ayuda en la lucha por la opinión pública.

También entre legisladores, funcionarios y políticos de los partidos mayoritarios del sistema se han producido fracturas y cuestionamientos al modelo implementado en el país.

Hoy están en la agenda política y en el debate público análisis y cuestionamientos que era tabú mencionar a comienzos de los 90, como la funcionalidad del endeudamiento externo con el modelo; la relación entre deuda externa y fuga de capitales; la imposibilidad de pagar la deuda externa; el rol especulativo de los grupos financieros y sus mecanismos; un sistema impositivo muy regresivo con respecto al de países desarrollados y la mayoría de los subdesarrollados; el predominio del impuesto al consumo en lugar de a las ganancias; la necesidad de gravar las operaciones financieras; el carácter leonino de los contratos de concesión de las empresas de servicios privatizadas; el cuestionamiento de la apertura económica indiscriminada; la evasión impositiva por los grandes grupos; la importancia de las enormes repatriaciones de ganancias de las empresas extranjeras; el desfinanciamiento del Estado por la privatización del sistema previsional; las consecuencias sociales nefastas del modelo; salida de la crisis incrementando el consumo y no mediante más ajustes; comparación con los sistemas de seguridad social de países capitalistas tales como los europeos, entre otros.

Como asunto de gran importancia, se cuestiona la capacidad de la democracia representativa para expresar los deseos mayoritarios y enfrentar a los sectores del establishment, y surge cada vez más la vía de superarla mediante el desarrollo de formas de democracia directa o participativa y de la instauración de una nueva institucionalidad consecuente.

Todo el modelo neoliberal de inserción de nuestro país en la globalización y su institucionalidad están ahora en discusión. Esto no sucedía, de manera generalizada, ni siquiera hace apenas dos o tres años.

Pero no es sólo la crisis de por sí lo que ha generado este estado de fracturas y debates, sino principalmente la resistencia popular al modelo, que ha ido creciendo y adoptando nuevas formas de organización y de expresión. La derrota del ajuste de Ricardo López Murphy y

las limitaciones y cambios en el Congreso al proyecto original de "déficit fiscal cero" fueron forzados por la resistencia popular organizada.

La CTA, como central de trabajadores independiente de los partidos, el Estado y la patronal, con dirigentes representativos y honestos y su desarrollo, representa de por sí un hecho nuevo en la política argentina. Pero es sobre todo revolucionaria su línea estratégica de vincularse en redes sociales horizontales y participativas, con múltiples organizaciones sociales y políticas, pequeñas y medianas empresas, banca cooperativa, sectores rurales, de derechos humanos, intelectuales, universitarios, estudiantiles, vecinales, de villas miseria, religiosos, entre otras.

La aparición espontánea de los piqueteros, como expresión organizativa de tipo participativo, que permite que los desocupados se manifiesten, constituye asimismo un extraordinario avance, pues ese sector estaba aislado y sin integración con formas específicas en las luchas sociales. También aquí es muy destacable la línea de la CTA y redes sociales que integra, de vincularse y apoyar a los piqueteros.

Entre las redes sociales que tienen a la CTA como sector principal, se destaca el *Frente Contra la Pobreza*, que impulsa la consulta popular por la institucionalización de un seguro empleo/formación. La amplitud de esta red social y su carácter nacional, horizontal y participativo abren esperanzas de que se transforme en una herramienta estratégica de gran importancia en la reconstitución del sujeto social, que encarne las transformaciones progresistas que objetivamente requiere el interés popular mayoritario y que incluso pueda llegar a tener una expresión partidaria y electoral.

También hay que valorar que, a pesar de que la mayoría de los asalariados están sindicados en las CGT oficial y disidente, se han concretado acciones de resistencia conjuntas, como las huelgas generales contra el ajuste.

La relación de fuerzas es aun claramente favorable al actual bloque dominante, pero, como se ve, la crisis presenta oportunidades, no sólo para ellos de afianzar su poder y dominación, sino también para los sectores populares, de reagruparse y crecer con nuevas formas organizativas, reformular sus planteos ideológicos, luchar por la opinión pública y cambiar la relación de fuerzas.



“Todo el modelo neoliberal de inserción de nuestro país en la globalización y su institucionalidad están ahora en discusión.”

“Ante la durísima realidad de la crisis, ‘hoy el bloque dominante se fracturó’, y los sectores de la producción tienen ahora un discurso público de crítica al modelo.”



Génova, el G-8 y los piqueteros

Oscar Estévez

È o rico cada vez fica mais rico
È o pobre cada vez fica mais pobre...
(canción brasileña)



Carlo Giuliani, 23 años, asesinado por la represión durante el encuentro del G-8 en Génova.

El primer muerto del movimiento antiglobalización.

La protesta

 DURANTE los días 20 y 21 de julio de este año el terrorismo policial se instaló en las calles de Génova. Un "carabinieri" asesinó de dos balazos a quemarropa al militante antiglobalización Carlo Giuliani de 23 años, que además fue aplastado con las ruedas del vehículo policial. También cerca de la medianoche del 21 la policía incursionó en forma violenta en el Genoa Social Forum y en una escuela vecina donde se alojaban varios periodistas y manifestantes que fueron víctimas de una brutal represión.

Según testigos, los policías entraron gritando "Viva il Duce!". Con cascos y cubriendo sus rostros con pasamontañas y pañuelos. El saldo fue de 60 heridos y 92 detenidos. Los militantes fueron salvajemente golpeados, sus gritos de dolor se escucharon a varias cuadras de distancia. Uno quedó en estado de coma. También se constató la infiltración de activistas violentos que, con la anuencia de la policía, participaban impunemente en los desmanes.

Mientras tanto en el Palacio Ducal de Génova se reunían los integrantes del G-8, es decir la cumbre del poder político del planeta. Sin embargo, su imagen mediática ha perdido poder frente a las escenas de los militantes que protestan contra las propuestas neoliberales.

Algunos observadores aseguran que no es casual que tan brutal represión provenga de un gobierno de centro-derecha como el de Silvio Berlusconi; si bien es sabido que las policías del mundo están coordinadas, también hay que tener en cuenta que la derecha está peleando la hegemonía en Europa y que, además, tienen en George Bush a un aliado invaluable.

Los sucesos de Génova incorporaron un capítulo más del creciente enfrentamiento entre dos ideologías a nivel planetario. Las continuas protestas que se suceden desde Seattle (1999) van marcando el sendero de los justos reclamos ante la dualidad extrema que engendra el sistema entre beneficiarios y víctimas, reclamos que muestran el agotamiento de las ideas que sustenta el Grupo de los 8, como preanunciando el final de una era. Resulta sintomático que algunos líderes del G-8 y muchos medios de comunicación comenzaron a definir la protesta como "anticapitalista", como una necesidad de demonizar los planteos.

Ante el aumento de las manifestaciones en su contra, los líderes del G-8 tienen crecientes dificultades para hallar un lugar apropiado para sus encuentros. Se llegó a proponer que se desarrollen en el medio del desierto o en algún cruce, como en Génova, lo que demuestra el temor al incremento de las protestas.

El reclamo antiglobalización no se agota en sí mismo. Incluye propuestas para el cambio. El Movimiento de Resistencia Global es una organización mundial integrada por diferentes agrupaciones sociales, sindicatos, intelectuales, ecologistas, indigenistas y grupos perjudicados por el sistema al que acusan de inmoral e injusto.

"Los sucesos de Génova incorporaron un capítulo más del creciente enfrentamiento entre dos ideologías a nivel planetario."

El Movimiento se define como no violento (es más, denuncia la aparición de partícipes de dudosos orígenes y objetivos, generalmente protegidos por la misma policía y que están interesados en criminalizarlo con el fin de desprestigiar una protesta que se extiende a escala mundial y molesta a los intereses económicos más poderosos). Sus activistas piden una sociedad con mayor justicia social, control del poder de las transnacionales, distribución equitativa de la riqueza y democratización de las instituciones económicas mundiales. El objetivo principal de sus ataques son las empresas multinacionales y los órganos decisorios en la economía y política internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Integran sus filas activistas tan destacados como Susan George, Ralph Nader, Hazle Henderson, el Subcomandante Marcos, entre otros, pero carecen de líderes y rechazan las jerarquías. Los simpatizantes toman las decisiones en asambleas en las que se intenta que nadie monopolice el protagonismo.

De tal forma, existe a nivel mundial un hilo conductor que se consolida a través del tiempo y que va incluyendo los reclamos de los diversos sectores afectados de todo el planeta, incluso en el interior de los Estados Unidos donde los indicadores de pobreza tienden a agravarse*.

La dualidad

Mientras tanto, sigue en aumento una brutal polarización de ingresos entre países desarrollados y dependientes, originada en la evolución de la economía mundial en los 90 y fruto de la aplicación de las políticas neoliberales. Se estima que esa brecha se incrementó entre 30 y 60 veces en las últimas tres décadas, hasta tal punto que el 20 por ciento de la población mundial concentra el 86 por ciento del consumo total. El intercambio desigual, el pago de la deuda externa y los giros de utilidades de las multinacionales motivan una enorme transferencia de recursos desde la periferia a los países llamados centrales.

La debacle que está sufriendo la Argentina la padecen, en mayor o en menor medida, la mayoría de los países latinoamericanos, asiáticos, africanos y del este europeo, afectados además por dificultades para la incorporación de tecnología de última generación, la debilidad de su sistema financiero y la competencia de productos extranjeros subsidiados. Por su parte, los sucesivos equipos económicos echan nafta sobre el fuego mediante la aplicación de planes recesivos que provocan la reducción del mercado interno cada vez más pauperizado y que constituye, históricamente, el principal motor del desarrollo de nuestra economía. El

* Véase C. Tomada: "La contracara del sueño americano", *Clarín*, 23/6/2001.

sistema busca la protección de rentistas y especuladores a costa del castigo de la mayoría de la población.

La solución para los cipayos de turno parece ser la intensificación de las relaciones carnales, es decir, más entrega; o sea: privatización del Banco Nación, ALCA, patentes medicinales, adhesión al Plan Colombia, base misilística, reservorio nuclear, etcétera...

De tal forma, nuestro país sigue acompañando el retroceso de sus hermanos latinoamericanos, lo que significa, por otra parte, contribuir a reforzar la hegemonía de los países centrales con los Estados Unidos a la cabeza. La Argentina sufre por las dificultades para colocar sus productos en el exterior, no sólo por el tipo de cambio sino también por los subsidios que tanto los

Estados Unidos como el Mercado Común Europeo brindan a sus exportaciones y también por las remesas de utilidades y los aportes para el pago de la deuda. Está atrapada por una tenaza de la que, en las condiciones actuales, no puede zafar.

Continúa la destrucción sistemática de su capacidad productiva y de crecimiento, afectando a la inmensa mayoría de la población y provocando un incremento en la cantidad de habitantes en condiciones de pobreza extrema propias de países con un nivel de desarrollo muy inferior.

La crisis que afecta desde hace más de tres años a nuestro país es una etapa más de las que se produjeron en México (1995), Sudeste Asiático (1997), Rusia (1998), Brasil (1999) y Ecuador (2000). El efecto dominó arrastra sucesivamente a las economías dependientes agobiadas por las caídas de los precios de sus exportaciones, la fuga de capitales y aplastadas por el endeudamiento externo que crece constantemente.

No es casual entonces que a lo largo y a lo ancho del país crezcan los reclamos con diferentes formas de expresión —entre ellas la de los piqueteros— que se van integrando a la propuesta mundial por la demanda de cambios políticos profundos.

**“El reclamo
antiglobalización no
se agota en sí mismo.
Incluye propuestas
para el cambio.”**



Bibliografía

- Emir Sader. *Después del Neoliberalismo*. ALAI.
Temas para el Foro Social 2002. ALAI.
 Katz, Claudio. *Argentina. Crisis económica*.
 Gambina, Julio. *Resistencia internacional a la globalización*.
 Petrella, Ricardo. "Criminalizar a los antimundialización".
El Dipló, agosto de 2001.

MIENTRAS DE LA RÚA APLAUDE LA EXTRADICIÓN DE MILOSEVIC

A Astiz nadie lo entrega, carajo

Andrés Gaudín

El gobierno argentino ha aplicado dos criterios para un mismo fenómeno:
el de la internacionalización de la justicia.

Se congratula por la entrega del genocida serbio Slobodan Milosevic, pero a los genocidas propios, como el marino Alfredo Astiz, los guarda a buen recaudo.

Astiz,
un
asesino
anda
suelto



AL FILO de la medianoche del domingo 1° de julio, tres días después de que el gobierno de Serbia extraditara a Slobodan Milosevic para que fuera juzgado por el Tribunal Penal Internacional de La Haya, en Buenos Aires, el ex capitán de fragata Alfredo Astiz se ponía a disposición de la policía. Sabedor de que pesaba sobre él un pedido de captura internacional emanado de la justicia italiana, el antiguo marino, uno de los más salvajes represores paridos por la última dictadura argentina (1976-83), se entregaba por su propia cuenta para evitarle a Interpol el disgusto de andar simulando la búsqueda de un amigo por la vasta geografía nacional.

El viernes 29 de junio, apenas conocida en Buenos Aires la noticia que desató un nuevo descalabro político en la Federación Yugoslava, el gobierno argentino aplaudió la entrega de Milosevic. Para Juan Pablo Baylac, vocero del presidente Fernando De la Rúa, "el dictador debe pagar por sus crímenes contra la humanidad". Ingenuamente, se podría haber pensado que el gobierno argentino había dado un pasito hacia el reconocimiento de la extraterritorialidad de la justicia cuando se trata de actos aberrantes ejecutados por el aparato represivo del Estado.

Pero el lunes 2 de julio, sólo horas después de la presentación de Astiz, todo quedaba en claro, menos el discurso oficial. Mientras Baylac zafaba diciendo que "lo de Astiz es un caso evidente de cosa juzgada" (se refería a las leyes de Punto Final y Obediencia Debida con las que el ex presidente Raúl Alfonsín premió a los genocidas), el ministro de Defensa, Horacio Jaunarena, sostenía que el rechazo a cualquier pedido de extradición de cualquier asesino de monta "es un acto esencial de soberanía, sustentado por el gobierno en la defensa irrestricta del principio de territorialidad de la justicia".

Aunque con diferencias argumentales fundamentales, ambos empleados del gobierno de la Alianza hicieron una perfecta síntesis del pensamiento oficial de la Unión Cívica Radical (UCR), el partido que se quedó con el sello de la Alianza tras los sucesivos renunciamentos del Frepaso a los compromisos asumidos con su gente. En realidad, fundieron en uno el pensamiento de los dos "dueños" de la UCR. De Alfonsín, aquel presunto campeón mundial de los derechos humanos, y de De la Rúa, este gratuito cómplice de los asesinos que hicieron del terrorismo una política de Estado.

Astiz no es un genocida cualquiera. Así como el sadismo y la cobardía —dos miserias humanas llevadas a su máxima expresión por el nazismo originario y sublimadas por el nazismo intrínseco de los militares argentinos— son propios de su psicopatía, no puede negarse que el ex marino es, hoy, un militante que sabe que su

"Baylac: 'lo de Astiz es un caso evidente de cosa juzgada'. Jaunarena: (el rechazo al pedido de extradición) 'es un acto esencial de soberanía, sustentado por el gobierno en la defensa irrestricta del principio de territorialidad de la justicia'."

función es la de buscar nuevos apoyos. Y la de obligar a De la Rúa a que se saque la máscara de falso demócrata para asumir plenamente, al fin, la de aquel mediocre abogado de los años de dictadura, cuando se dedicaba a defender cualquier causa menos la de los derechos humanos, aunque entre los secuestrados y torturados de 1976 reclamaran su asistencia dos de sus más lúcidos compañeros de partido: Hipólito Solari Yrigoyen (sobreviviente) y Mario Amaya (asesinado).

Y en eso está Astiz desde el domingo 1º de julio, cuando llegó, atildado como siempre, con la mirada gélido/soberbia de siempre, a presentarse ante las autoridades policiales. Sabe que al cabo de algunas semanas, meses quizá, de cómoda detención en un bungalow de la Prefectura, saldrá una vez más en libertad, por primera vez victorioso y, gracias a De la Rúa, esta vez libre para siempre. Para él será esa libertad con seguridad condicional que cada tanto rompe algún ciudadano de huevos usar que lo escucha –pacífica o violentamente– en la calle, en un coqueto restaurante o en algún rincón nocturno de onda. Pero para sus pares de rostros borrados, para la gente, será para gozar de esa libertad eterna que les han garantizado los gobiernos constitucionales posdictadura y una sociedad, cómoda y pasiva, que sólo cuenta con algunos bolsones de dignidad y memoria en los movimientos de defensa de los derechos humanos a los que esos mismos gobiernos han ido aislando.

“Nos toman el pelo”

Cuando el país fue reinstitucionalizado (1983), Astiz revistaba como capitán de corbeta. Alfonsín lo ascendió a capitán de fragata pese a que, en las actuaciones de la Comisión Nacional sobre Desaparición de Personas (Conadep) y durante el juicio de 1985 a las juntas militares, su nombre apareció en varios testimonios, unas veces como el secuestrador, otras como el torturador, las más como el asesino. Francia lo condenó (1990) en ausencia a prisión perpetua y Carlos Menem lo instaló en el Servicio de Informaciones Navales en 1993 y, ante las presiones internacionales, debió destituirlo el 23 de enero de 1998. Al confirmarse en Francia que lejos de abrirse a un pedido de extradición el gobierno de Menem estaba decidido a seguir premiando al genocida, se conoció en aquellos días una frase atribuida al presidente Jacques Chirac: “Ces argentins se foutent de notre gueule”. Traducido con cierta delicadeza, algo así como “estos argentinos nos están tomando el pelo”. Después lo reclamaron Suecia, Suiza, Alemania, España y, ahora, Italia.

De los distintos expedientes surge que el ex marino participó en miles de operativos de los grupos de tareas acuartelados en la Escuela de Mecánica de la Armada, el más siniestro de los campos de exterminio de la dictadura. Pero hay tres casos que lo han convertido en la figura por excelencia que representa a los genocidas: la infiltración,

“...obligar a De la Rúa a que se saque la máscara de falso demócrata para asumir plenamente, al fin, la de aquel mediocre abogado de los años de dictadura, cuando se dedicaba a defender cualquier causa menos la de los derechos humanos...”



“El ex capitán de fragata siempre contó con la complicidad oficial, pero como ninguno fue el blanco del asco popular.”



secuestro y asesinato de integrantes del grupo originario de las Madres de Plaza de Mayo; el secuestro, tortura y asesinato de las monjas francesas Léonie Duquet y Alice Domon, y el secuestro y asesinato de la joven sueca Dagmar Hagelin. Astiz usó la extrema violencia contra madres, esposas, novias, monjas y adolescentes. Hasta el domingo 1º, ya con 50 años de edad, siempre que se lo vio estaba en salones de baile para jóvenes o acompañado por jovencitos. Es seguro que su psicopatía constituye un caso de manual mil veces repetido entre los peores criminales de la historia.

El ex capitán de fragata siempre contó con la complicidad oficial, pero como ninguno fue el blanco del asco popular, como escribió de él Juan Gelman, cuando en 1998 se ufanaba de ser “el mejor preparado para matar a un periodista o a un político”. A partir de 1995, Astiz fue blanco reiterado de ese asco popular. En marzo fue en Bahía Blanca, “la ciudad de la Armada”, cuando un grupo de jóvenes sin militancia alguna lo sacó a patadas de un salón de bailes. Seis meses después, en la cordillerana Bariloche, no opuso resistencia a un sobreviviente de los campos que mientras le pegaba trompadas le exigía que no fuese cobarde y se defendiese.

No había terminado 1995 cuando en las afueras de Buenos Aires lo identificaron dos muchachos: tras recibir un golpe en la cara, huyó mientras los justicieros deshacían su automóvil. Luego fue una adolescente que lo escupió a la cara en un salón bailable de Gualeguay (Entre Ríos), y un nieto del general Julio Alsogaray que lo sacó a empujones de un restaurante “porque aquí nadie quiere comer con asesinos”, y otro sobreviviente, y otra muchacha. “Sos una mierda, me das asco, defendete”, le gritaba en Gualeguay aquella jovencita como

Dagmar que sintió el placer de sacarlo a empujones de la disco Xango. El genocida nunca peleó en una guerra de verdad. Lo de la dictadura fue pura represión. La única vez que le tocó enfrentarse en serio contra un ejército enemigo fue en

1982, en las islas Georgias, durante la aventura de las Malvinas. Su primer y último encuentro con las tropas británicas fue para firmar la rendición. Fue la primera ocasión conocida en la que fue incapaz de defenderse.

Astiz se “entregó” en nombre de todos los suyos. Antes del domingo, el domingo y después del domingo sabía y sabe que contaría, que cuenta, con los favores del gobierno, de la Armada y de los partidos mayoritarios, que usan cual comodín los principios de soberanía y territorialidad judicial. Por eso no sólo se presentó ante la policía, sin que conste que lo estuvieran buscando, sino que anunció provocativamente que su abogado sería el nazi Pedro Bianchi, el mismo que públicamente identificado con el criminal de guerra nazi Erich Priebke, defendió a éste hasta que el asesino de las Fosas Ardeatinas fue extraditado (1996) a Italia.

Luego desistió de sus servicios —“no tengo el dinero suficiente para pagarle”, dijo, pese a que en 1998 la ex fiscal general suiza Carla del Ponte determinó que tenía una buena cuenta en un banco helvético— para valerse del patrocinio de otro nazi, Fernando Goldaracena, defensor de genocidas y de

quien se dice recibe buenos honorarios pagados en forma encubierta por la Armada. Pronto, cumplidos casi como una tomadura de pelo al gobierno italiano los engorrosos trámites propios de un pedido de extradición, Astiz volverá a la calle de la mano del gobierno de De la Rúa, tras reivindicar su nazismo visceral y con las acciones en alza entre sus colegas. 

(N. de la R. El 14 de agosto, el canciller argentino Adalberto Rodríguez Giavarini informó que el gobierno de De la Rúa rechazaba

la solicitud de extradición de Astiz. Esa misma noche, la jueza María Romilda Servini de Cubría dejó en libertad al genocida.)


“(Astiz) sabía y sabe que contaría, que cuenta, con los favores del gobierno, de la Armada y de los partidos mayoritarios, que usan cual comodín los principios de soberanía y territorialidad judicial.”

CARTA DE UN JEFE AZTECA A LOS GOBIERNOS DE EUROPA

La deuda real

👁️ Aquí pues, yo, Guaípuro Cuauhtémoc, descendiente de los que poblaron la América hace cuarenta mil años. He venido a encontrar a los que se la encontraron hace ya quinientos años.

Aquí pues, nos encontramos todos: sabemos lo que somos y es bastante. Nunca tendremos otra cosa.

El hermano aduanero europeo me pide papel escrito con visa para poder descubrir a los que me descubrieron. El hermano usurero europeo me pide pago de una deuda contraída por Judas, a quien nunca autoricé venderme. El hermano usurero europeo me explica que toda deuda se paga con intereses, aunque sea vendiendo seres humanos y países enteros sin pedirles consentimiento.

Yo los voy descubriendo.

También yo puedo reclamar pagos, también puedo reclamar intereses.

Consta en el archivo de Indias, papel sobre papel, recibo sobre recibo, firma sobre firma, que solamente entre el año 1503 y el 1660 llegaron a San Lúcar de Barrameda 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de plata que provenían de América.

¿Saqueo...? ¡No lo creyera yo...! Porque es pensar que los hermanos cristianos faltan a su séptimo mandamiento. ¿Explotación...? ¡Guárdeme el cielo de figurarme que los europeos, igual que Caín, matan y después niegan la sangre del hermano! ¿Genocidio...? ¡Eso sería dar crédito a calumniadores como Fray Bartolomé de Las Casas, que calificaron el encuentro de "destrucción de Las Indias", o a ultras como el doctor Arturo Pietri, quien afirma que el arranque del capitalismo y de la actual civilización europea se debió a la inundación de metales preciosos arrancados por ustedes, mis hermanos europeos, a mis también hermanos de América!

¡No! Esos 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de plata deben ser considerados como el primero de varios préstamos amigables de América para el desarrollo de Europa.

Lo contrario sería presuponer crímenes de guerra, lo que daría derecho, no sólo a exigir devolución inmediata, sino indemnización por daños y perjuicios.

Yo, Guaípuro Cuauhtémoc, prefiero creer en la menos ofensiva de las hipótesis para mis hermanos europeos.

Tan fabulosas exportaciones de capital no fueron más que el inicio de un plan "Marshalltezuma" para garantizar la reconstrucción de la bárbara Europa, arruinada por sus deplorables guerras contra los cultos musulmanes, defensores del álgebra, la arquitectura, el baño cotidiano y otros logros superiores de la civilización...

Por eso, una vez pasado el Quinto Centenario del Préstamo, podemos preguntarnos: ¿Han hecho los hermanos europeos un uso racional, responsable o, por lo menos, productivo de los recursos tan generosamente adelantados por el Fondo Indoamericano Internacional?

Deploramos decir que no. En lo estratégico, lo dilapidaron en las batallas de Lepanto, Waterloo, Armadas Invencibles, Terceros Reichs y otras formas de exterminio mutuo, para acabar ocupados por las tropas gringas de la OTAN como Panamá (pero sin canal).

En lo financiero han sido incapaces —después de una moratoria de 500 años— tanto de cancelar capital e intereses, como de independizarse de las rentas líquidas, las materias primas y la energía barata que les exporta el Tercer Mundo. Este deplorable cuadro corrobora la afirmación de Milton Friedman, conforme a la cual una economía subsidiada jamás podrá funcionar y nos obliga a reclamarles —por su propio bien— el pago de capital e intereses que tan generosamente hemos demorado todos estos siglos.

Al decir esto, aclaramos que no nos rebajaremos a cobrarles a los hermanos europeos las viles y sanguinarias tasas flotantes de un 20 por ciento y hasta un 30 por ciento anual que los hermanos europeos les cobran a los pueblos del Tercer Mundo —nos limitaremos a exigir la devolución de los metales preciosos adelantados, más el módico interés fijo de un 10 por ciento anual acumulado durante los últimos 300 años—

Sobre esta base, aplicando la europea y usurera fórmula del interés compuesto, informamos a los descubridores que sólo nos deben, como primer pago de su deuda, una masa de 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de plata, ambas elevadas a la potencia de trescientos. Es decir, un número para cuya expresión total serían necesarias más de trescientas cifras y que supera ampliamente el peso total de la tierra.

¡Muy pesadas son estas moles de

oro y de plata!

¿Cuánto pesarían calculadas en sangre?

Aducir que Europa en medio milenio no ha podido generar riquezas suficientes para cancelar este módico interés sería tanto como admitir su absoluto fracaso financiero y/o la demencial irracionalidad de los supuestos del capitalismo.

Tales cuestiones metafísicas, desde luego, no nos inquietan a los indoamericanos.

Pero sí exigimos la inmediata firma de una Carta de Intenciones que discipline a los Pueblos Deudores del viejo continente; y los obligue a cumplir sus compromisos mediante una pronta privatización o reconversión de Europa que les permita entregárnosla entera como primer pago de una deuda histórica.

Dicen los pesimistas del Viejo Mundo que su civilización está en una bancarrota que les impide cumplir con sus compromisos financieros o morales.

En tal caso, nos contentaríamos con que nos pagaran entregándonos la bala con que mataron al poeta.

Pero no podrán; porque esa bala es el corazón de Europa. 🍷



INTENDENTES DE GRANDES CIUDADES DEL CONO SUR

La experiencia de Montevideo

Tesis 11 continúa con su propósito de dar a conocer los principales problemas que afrontan quienes tienen en sus manos el gobierno de las grandes ciudades de Sudamérica, así como también los ejes políticos de sus proyectos de gestión. En esta entrega, el arquitecto Mariano Arana, intendente de Montevideo, se expone sobre estos interrogantes.

Mariano Arana

“...la gestión de gobierno a nivel local, en nuestros países pobres, no debe traducirse en una pobre gestión de gobierno.”



 SOMOS conscientes que la gran mayoría de las autoridades locales de nuestros países se ven obligadas a manejarse con recursos muy limitados. Por ese motivo, valoramos toda postura de gobierno que incentive la participación, el involucramiento, la actuación colectiva. Creemos que es necesario, por sobre todo, apostar a la sensibilidad y a la creatividad, latentes en el colectivo social y que es necesario despertar y estimular.

Estamos convencidos que la gestión de gobierno a nivel local, en nuestros países pobres, no debe traducirse en una pobre gestión de gobierno. Ni pobreza de ideas ni pobreza de iniciativas, ni mucho menos pobreza de sensibilidad para con los postergados y los vulnerados.

Hace poco, realizando una intervención ante nuestro equipo de gobierno, nosotros resumíamos el espíritu que nos anima señalando que no habíamos accedido a esta responsabilidad que nos confió la ciudadanía para administrar la crisis. Por el contrario, estamos para realizar transformaciones profundas y perdurables.

En tanto responsables de la gestión municipal de la ciudad capital, nos consideramos también responsables de trabajar por un Montevideo al servicio del país todo. Un propósito que se vuelve prioritario si además consideramos que Montevideo aspira a desempeñar un papel relevante en el proceso de integración regional del subcontinente austral de América, que hoy se expresa en el Mercosur.

Nuestra gestión en el campo de las políticas sociales y culturales está fundamentada en un programa de gobierno que expresamente fue convalidado por la ciudadanía, en el cual se enfatiza la lucha por la inclusión social y por el desarrollo, en un similar nivel de jerarquización.

En más de una oportunidad hemos sostenido que las políticas sociales y culturales, y las múltiples y diversificadas actuaciones que en el campo municipal se sustanciaron, debían ser entendidas no sólo como políticas compensatorias de un modelo económico y social injusto, sino también, y por sobre todo, políticas de desarrollo económico y social.

Señalemos que esto nos ha llevado a la creación en nuestro equipo de gobierno de un Departamento específicamente destinado a promover un Montevideo dinámico y productivo, que hemos denominado “Departamento de Desarrollo Económico e Integración Regional”.

Las políticas sociales y culturales constituyen el eje vertebrador de nuestra

gestión, en tanto apuntan a la médula estructural de los problemas socio-urbanos.

Para impulsar el mejor desarrollo de esas políticas se ha venido implementando en nuestra ciudad y nuestro departamento de Montevideo un proceso de descentralización municipal con activa participación social. Dicho proceso, iniciado en 1990, implica una división territorial en 18 zonas, en cada una de las cuales existe un órgano de gobierno local (Junta Local) y un órgano de participación social (Concejo Vecinal).

Este último cuerpo, integrado por entre 25 a 40 vecinos a título individual, electos en actos eleccionarios abiertos, a través de la votación popular, posee las competencias de contralor de la actividad municipal, así como de iniciativa y propuesta y de cogestión de algunos de los programas descentralizados, generalmente programas de profunda resonancia social.

En cada una de las zonas en que actúan los Concejos Vecinales, nuestro equipo de gobierno realiza un ejercicio conjunto de construcción de un presupuesto en forma participativa, donde los propios vecinos son factor determinante para fijar las prioridades de obras, servicios y programas sociales, conformando de este modo una síntesis de las aspiraciones de la población en cada ámbito zonal y de las propuestas y posibilidades determinadas a nivel de la municipalidad.

Se trata de un ejercicio profundamente democrático, que se materializa en el involucramiento en un proceso de análisis y debate público en el que forman parte varios miles de ciudadanos, que dedican generosamente parte de su tiempo a tareas de claro beneficio comunitario. Ello permite implementar, con éxito y arraigo creciente, las acciones en cada una de las zonas de Montevideo y en cada uno de los barrios de cada zona, con un significativo nivel de compromiso e involucramiento de la comunidad.

Nuestras prioridades se encuentran en los sectores sociales más vulnerables o menos favorecidos. De este modo, estamos trabajando en la implementación

de programas de salud (predominantemente preventivos); programas de capacitación y construcción de ciudadanías; de atención a grupos sociales específicos (niños, jóvenes, adultos mayores, mujeres, personas con capacidades diferentes) que presentan necesidades y demandas particulares; programas de empleo; de mejoramiento barrial y de vivienda, de creación de empresas, de recreación y animación deportiva, de animación cultural, entre otros.

Por supuesto consideramos que una parte sustantiva de la inversión en infraestructuras, que está realizando nuestra municipalidad, también está dirigida a un claro mejoramiento urbano y ambiental, que redunda en la elevación de la calidad de vida de estos mismos sectores poblacionales a los cuales apuntan las políticas referidas.

Concluimos señalando que consideramos que todas estas actuaciones forman parte de una concepción de sociedad, en la cual la imprescindible modernización se puede y se debe conjugar con la más amplia participación democrática, con la solidaridad y la equidad.

Modernización sí, pero modernización solidaria. 

Modernización sí, pero modernización solidaria. 


“Las políticas sociales y culturales constituyen el eje vertebrador de nuestra gestión, en tanto apuntan a la médula estructural de los problemas sociourbanos.”



Extracto de su intervención en la Segunda reunión anual de la “Red de Políticas Sociales Urbanas” del Programa URB-AL promovido por la Comisión Europea, que tuvo lugar en la capital uruguaya los días 31 de mayo y 1° de junio de 2001. (Publicado en *América Latina en Movimiento*)

DIÁLOGO CON LOS SIN TIERRA

La educación como prioridad y obsesión

Sergio Ferrari

El *Movimiento de los Sin Tierra* puede ser definido, entre otras formas, como una escuela itinerante. Tal la importancia que el principal movimiento social del continente asigna a la formación, tanto de sus militantes como del conjunto de sus millones de seguidores.



“Los movimientos sociales no deben ser una correa mecánica entre el pueblo y los partidos.”



👁 A VEINTE AÑOS de su estructuración como movimiento, y a pesar de los embates represivos que ha sufrido, el MST es el movimiento social más importante del continente. “Una de las notas distintivas de nuestro movimiento es la importancia que le asignamos a la escolarización de nuestra gente y a la sólida formación de nuestros militantes”, enfatiza Edgard Kolling, miembro de la coordinación nacional del MST. Pedagogo y educador, él descubre un aspecto poco conocido del movimiento, en el que se ha sumergido hasta lo más profundo y que se guía por el concepto de “educación popular liberadora” de Paulo Freire.

–Se verifica un nuevo y activo protagonismo de los movimientos rurales en las luchas latinoamericanas: los cocaleros en Bolivia, los campesinos-indígenas en Ecuador, Paraguay, México. ¿Constituyen los Sin Tierra una nueva vanguardia entre los actores sociales en un momento en que los sindicatos urbanos viven una profunda crisis?

–No tenemos tanta cantidad de gente en el campo como para decir que somos una fuerza muy grande. Pero es cierto que dadas las condiciones que vive nuestro continente, todo indica que los campesinos salimos de la década del 90 y entramos en el nuevo milenio con una capacidad de lucha, articulación y organización significativas. Y que incluso terminamos siendo una referencia para el movimiento urbano. Lo comprobamos en Brasil y en otros países. Pero seguimos convencidos de que debemos poner el hombro, juntos, con obreros y otros sectores sociales para la construcción de una nueva sociedad.

–¿Este nuevo empuje del movimiento rural organizado obliga a una correspondiente nueva conceptualización de lo que son los movimientos sociales y de su relación con los partidos políticos?

–En tanto MST no estamos contra los partidos pero defendemos la idea de que los movimientos sociales no deben ser una correa mecánica entre el pueblo y los partidos. Creemos en la autonomía, conscientes de que la misma tiene sus ventajas y sus desventajas. Por ejemplo, en Brasil, si fuéramos dependientes del Partido de los

Trabajadores (PT), sentiríamos mucho el impacto condicionante de los momentos electorales. Muchas veces, cuando vivimos una coyuntura electoral, ciertos sectores del PT nos dicen: "Hay que parar con las tomas de tierra porque pueden operar negativamente contra nuestras posibilidades en las urnas". En un momento nos preocupó mucho este mensaje. Luego, fuimos entendiendo que cada cual debe hacer su propio camino. Y llegamos, a inicios de la década actual, con firmeza en la idea de autonomía frente a los partidos, Estado, iglesias, organizaciones no gubernamentales. Es una conquista del movimiento social. Pero somos conscientes también de que necesitamos de la política partidaria, que no podemos reemplazarlos.

—*Insisto: las experiencias del MST brasileño y de otros actores rurales en el Sur, ¿incitan a redefinir a fondo ciertos conceptos tradicionales como los que propugnaban el papel protagónico de los obreros urbanos?*

—Es un tema que discutimos mucho. La historia nos muestra que los campesinos han jugado roles clave en los procesos revolucionarios: desde Rusia y China hasta Cuba y Nicaragua. Por otra parte, la agricultura nunca va a desaparecer en el desarrollo de la humanidad. Coincidimos también en la idea de que el trabajo colectivo es superador del individual y por eso incentivamos temas como la cooperativización. Pero estamos abiertos sobre la forma y los niveles en que ésta se puede dar, sin recetas rígidas.

Reconocemos que las familias cooperadoras alcanzan un desarrollo más alto de conciencia política. Los niños se pueden integrar mejor; las mujeres también porque hay apoyo colectivo. Lo colectivo es importante, pero, insisto, sin rigidez. No siempre por trabajar en una gran fábrica esos obreros tienen más conciencia que otros.

—*¿Le pesa al MST la responsabilidad de ser hoy uno de los movimientos referenciales en el Sur? ¿No es una responsabilidad demasiado grande para un joven movimiento en crecimiento?*

—Somos conscientes de esa enorme responsabilidad que hemos ido ganando en los últimos años. Pero estamos seguros de que no debemos ser los únicos ni tomar decisiones por todos. Para nosotros es fundamental, a nivel del continente y de los países del Sur, crear espacios donde la opinión de los diferentes actores campesinos aporte al debate y

en el diálogo común se definan caminos más avanzados a recorrer. No aceptamos la idea de que un movimiento tiene que ser hegemónico en los planteos. Y por eso apostamos con tanto convencimiento a redes y articulaciones regionales y mundiales, tal el caso de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones Campesinas (CLOC) y la Vía Campesina a nivel planetario. Marcos de reflexión, coordinación y acción de significativa importancia.

Por otra parte, en la cuestión de la responsabilidad actual del MST, es esencial reconocer los esfuerzos de formación que los movimientos sociales estimulan. En los últimos años, por ejemplo, a nivel de la CLOC, se nos asignó un papel continental en esa línea, de la misma manera que instituciones de Ecuador asumieron la responsabilidad de la información.

La formación hace la diferencia

—*El MST invierte gran cantidad de recursos y de militantes en la formación a todos los niveles. ¿Puede ser éste el factor que hace la diferencia entre los Sin Tierra y otros movimientos rurales menos desarrollados?*

—Desde el principio de nuestro movimiento hemos priorizado siempre la formación. Tal vez está ligado a nuestro origen. Muchos de nosotros llegamos al MST previo trabajo en la Iglesia, en la pastoral de la tierra y con comunidades de base. Y una buena parte con experiencia personal como maestros. El MST gasta la mayor energía y enormes recursos para ese trabajo. Cualquier día del año que tú llegues a Brasil encontrarás centenares de compañeros estudiando a todo nivel: escolar básico, superior, formación política. Y eso que partimos de un nivel de muy baja escolarización en el campo.

—*¿Podría cuantificar ese énfasis en la formación?*

—Tenemos cerca de 200 mil niños de padres ligados al MST que están cursando la educación básica, en escuelas públicas apoyadas por las alcaldías o el Estado, en asentamientos e incluso en los campamentos del movimiento. Impulsamos el concepto de "escuela itinerante", y tan pronto se constituye un campamento, se establece automáticamente una escuela. Y allí donde

"Impulsamos el concepto de 'escuela itinerante', y tan pronto se constituye un campamento, se establece automáticamente una escuela."



van los acampados, les sigue la escuela. Sea que el campamento cambie de emplazamiento; sea que haya una marcha donde participan los niños de ese campamento. Y son escuelas reconocidas por las autoridades públicas.

Las registramos en el mismo momento en el que ocupamos la tierra. Muchas veces la escuela es la primera "champa" —construcción de plástico— que se levanta tan pronto se llega a un nuevo lugar.

—¿Quiere decir que existen dos niveles, la escolarización básica de todos y la formación política de su militancia?

—Son dos sectores complementarios. Tenemos claro que la escuela formal la debemos desarrollar con el método de educación popular con contenidos sociales e ideológicos avanzados. Lo que implica un gran trabajo de formación de los maestros que asegurarán esa escolarización. Hay que ver que la mayoría de esos educadores son contratados por el Estado, que no necesariamente tienen una relación con el MST. Hemos producido ya más de treinta cuadernos pedagógicos para ellos.

El otro sector es el de la formación político-ideológica interna. Y aquí se da un hecho sorprendente: muchísimos militantes del MST tienen un gran desarrollo a este nivel pero a partir de una educación básica débil o inexistente. Tenemos más de quinientos compañeros cursando pedagogía y magisterio. Otro gran número que estudia ramas técnicas, salud y administración cooperativa. Los campesinos son conscientes de que ya no sólo hay que limitarse a reivindicar educación para sus hijos sino para ellos mismos.

Un ejemplo adicional: en la dirección nacional del MST hay 23 miembros, de los cuales diez son mujeres. Y en la actualidad tenemos cinco de ellos cursando estudios superiores: tres en pedagogía, una en derecho y otro en historia.



Eso era impensable hace apenas unos años.

—¿Se marcha hacia un campesinado intelectualizado?

—Cuando no tenemos nada, la tierra es lo absoluto, la reivindicación esencial. Una vez que conquistamos la tierra, exigimos otras cosas, como educación para los hijos, vivienda, derecho a la cultura. Nosotros, como movimiento, estamos seguros de que no sólo dejaremos para la historia el hecho de haber ocupado y redistribuido 20 millones de hectáreas de tierras, sino, y sobre todo, que aportamos al campo brasileño un significativo desarrollo político y cultural. Que favorecimos el conocimiento de la historia, de los derechos humanos, personales, colectivos y culturales; de la forma de lucha por esos derechos; de la importancia de lo colectivo.

—Pero insisten en que la movilización es la forma principal de educación.

—Mil, dos mil personas marchando de pueblo en pueblo, de ciudad en ciudad, hablando públicamente, explicando a sus conciudadanos los motivos y razones. Es increíble. Antes había muy pocos que leían cosas del MST. Ahora, cualquier material que se edita no puede ser de un tiraje menor a 8 o 10 mil ejemplares. Sólo en la educación tenemos 6 mil personas dedicadas íntegramente. Somos en sí una gran escuela. 

Publicado en la revista *Brecha*, de Uruguay.

“Cuando no tenemos nada, la tierra es lo absoluto, la reivindicación esencial. Una vez que conquistamos la tierra, exigimos otras cosas, como educación para los hijos, vivienda, derecho a la cultura.”



A las urnas

Fausto Tórrez*

 LA HISTORIA reciente del ejercicio político nicaragüense ha transitado por dos momentos. El primero se caracterizó por la intervención de dos partidos entre 1920 y 1979 —el Liberal y el Conservador— y el predominio del sistema dictatorial de la familia Somoza. El segundo, es el instaurado por la Revolución Sandinista.

Durante este último período se consolidó un sistema democrático que empezó con las elecciones de 1984 y concluyó con el proceso electoral de 1990. En esta etapa el pluralismo político promovió una nueva organización de la economía, la sociedad y las instituciones del sistema político a través del consenso del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y el nuevo gobierno de la Unión Nacional Opositora (UNO).

Durante el último quinquenio de los 90, la sucesión de gobiernos “democráticos” condujo al país a una aguda crisis y al posterior colapso económico. La imposición de políticas de ajuste macroeconómico durante más de diez años profundizó la crisis de los sectores más pobres, quienes se vieron despojados de los derechos más elementales mientras la clase política ubicaba al país en el tercer lugar de corrupción a escala continental.

Durante los gobiernos de Violeta Barrios y Arnoldo Alemán, Nicaragua se ubicó en el lugar 117 (entre 174 países) del Índice de Desarrollo Humano según el informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

* Dirigente nacional de la Asociación de Trabajadores del Campo de Nicaragua.

Las elecciones de noviembre

Las elecciones para los poderes legislativo y ejecutivo —programadas para el 4 de noviembre de 2001— se presentan dentro de un panorama sombrío. Muchas son las esperanzas que tiene el pueblo sobre su futuro inmediato; ¿será esta vez posible construir un proyecto de

nación? Esa es la gran interrogante que cerca de un millón y medio de electores esperan sea despejada por el nuevo gobierno.

Tres partidos políticos han hecho aparición en el escenario electoral: el gobernante Partido Liberal Constitucionalista (PLC) con su candidato Enrique Bolaños —empresario y vicepresidente del gobierno de Alemán—, el Frente Sandinista que vuel-

ve una vez más con el Comandante Daniel Ortega, y el Partido Conservador, cuyo candidato Noel Vidaurre es actualmente diputado del poder legislativo.

Los dos partidos a inclinar la balanza el próximo 4 de noviembre son el PLC y el FSLN. Iniciada la campaña, ambos grupos políticos prometieron una salida a la crisis en la que está sumergido el país para beneficio de todos los nicaragüenses. Para ello, enfatizaron un plan de acción basado en la lucha contra la corrupción, la instauración de un sistema político transparente y creíble, y el fomento de la inversión extranjera para reducir la pobreza.

A pesar que todas las empresas encuestadoras dan como favorito

en la primera vuelta al Comandante Daniel Ortega, éste enfrenta una ardua tarea. Después de conformar una alianza con el Partido Social Cristiano, deberá reivindicarse de un pasado político desfavorable.

Por su parte, Bolaños tiene la sombra de un presidente cuyo mandato se distingue por altos índices de corrupción, una aguda crisis de la economía nacional producto de sus desaciertos en el ejercicio del poder, y una abierta injerencia en la actual campaña electoral.

Por otro lado, el Partido Conservador se ha autocalificado como una tercera opción. Sometido bajo presiones provenientes de las cámaras de empresarios —motivados a su vez por la embajada del gobierno de los Estados Unidos y el mismo presidente Alemán— pretende hacer una gran alianza antisandinista que mejore el comportamiento electoral y reedite un triunfo similar al ocurrido en 1990, que condujo a Violeta Barrios a la presidencia.

Lo cierto es que el equipo que llegue a la primera magistratura tendrá muchas dificultades que enfrentar dada la vulnerabilidad económica del país. Las instituciones financieras exigirán el cumplimiento de los acuerdos dentro de los planes macroeconómicos establecidos y se tendrá que buscar nuevas alternativas de gobernabilidad que avizoren una salida de la crisis. 

Publicado en ALAI, *América Latina en Movimiento*.



Variaciones sobre el Plan Colombia

Carlos Fazio*

“...forma parte de un vasto proyecto geoestratégico del Pentágono y las multinacionales, en otra fase de expansión del capital financiero en América latina.”

👁️ MUCHO se ha venido insistiendo sobre el “inevitable giro” que la administración Bush dará al Plan Colombia. El proyecto militarista ha recibido algunas críticas al interior de los Estados Unidos. Es verdad. Pero también se ha dicho, con razón, que Washington no puede ser “neutral” en el conflicto interno colombiano. De allí que no haya que hacerse muchas ilusiones.

El Plan fue acordado por consenso bipartidista, y forma parte de un vasto proyecto geoestratégico del Pentágono y las multinacionales, en otra fase de expansión del capital financiero en América latina.

Quienes argumentan a favor del cambio de política citan el “escepticismo” de Henry Kissinger ante el riesgo de un empantanamiento tipo Vietnam en el corazón de Sudamérica. Dicen, además, que el Plan Colombia no resistirá el escrutinio de los halcones que manejan la intervencionista “Doctrina Powell”, vencedora en Panamá y el Golfo Pérsico.

Sin embargo, las posiciones que abogan por desplazar la perspectiva militar por una nueva visión basada en los aspectos económico y social resultan endebles. El nuevo discurso busca encubrir la intención de involucrar al área en el proyecto guerrillero. Regionalizarlo. En esa perspectiva, una conversión del Plan Colombia en un Plan Andino daría mayor coherencia “integral” y embonaría el proyecto geoestratégico de dos administraciones Bush (padre e hijo) en la Oficina Oval.

Vayamos por partes. El enfoque militar de la política antinarcóticos de los Estados Unidos, impuesto por George Bush padre a comienzos de los años noventa, ha resultado un verdadero fracaso. Desde entonces, la racionalidad fundamentalista de la Casa Blanca y el Congreso estadounidense, basada en el supuesto de que la demanda de drogas depende de la oferta, llevó la “guerra” a los países andinos, donde estaban los centros de cultivo, producción, procesamiento y tráfico de estupefacientes.

Aun antes, Colombia se había convertido en el laboratorio donde los Estados Unidos experimentaron su política de fumigación de cultivos ilícitos. Del paraquat se pasó al glifosato para la marihuana y el galón-4 para la coca, luego se ensayó herbicidas más tóxicos como el imazapyr y el tebuthiuron. A partir del 2000, como componente del Plan Colombia, Washington ha presionado a Bogotá para que en el proceso de erradicación forzosa aplique un peligroso hongo: el agente biológico *fusarium oxysporum*, medida cuestionada por Europa.

Pero la estrategia de contención punitiva en los núcleos de la oferta no tuvo efectos positivos. Según datos de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), la represión química ha sido insignificante. En 1981, Colombia tenía 25 mil hectáreas plantadas de marihuana y coca, y en 2001 hay 12 mil hectáreas cultivadas, sólo de coca. También la producción de heroína y cocaína ha ido en aumento.

* Periodista y escritor uruguayo-mexicano.



El fenómeno ha permitido consolidar una nueva clase emergente, acaudalada y violenta, que aliada con la oligarquía vernácula configura hoy a Colombia como un Estado criminal de tipo mafioso.

A su vez, por el lado de la demanda tampoco hubo avance. El mercado estadounidense sigue ostentando 14 millones de consumidores, una cifra en alza.

No obstante, esta perspectiva de análisis se queda coja si no contemplamos la otra pata de la "guerra de las drogas" de la Casa Blanca: el componente militar.

Muy rápido, tras el fin de la guerra fría, el complejo militar industrial, los estrategias del Pentágono y la CIA sustituyeron al "fantasma comunista" por un nuevo enemigo funcional, la "narcoguerrilla". En el caso colombiano, se trata de una etiqueta ad hoc para justificar el intervencionismo de los Estados Unidos, ante el arraigo popular de las FARC-EP y su significativo ascenso político militar de los últimos años.

Ese es el propósito oculto del Plan Colombia, que se intenta cubrir con el



“El nuevo discurso busca encubrir la intención de involucrar al área en el proyecto guerrillerista. Regionalizarlo.”

pasamontañas de la zanahoria asistencial antinarcóticos. El señuelo bajo el cual se pretende justificar la presencia de 400 "asesores" militares estadounidenses y 70 mercenarios "privados", expertos en entrenamientos en la selva, operaciones de radares, interceptación de comunicaciones radiales y misiones de reconocimiento aéreo. Y lo que da cobertura también al vuelo de los aviones espías Awac y Orión de la Secretaría de Defensa norteamericana.

El Plan Colombia es una expresión integral y genuina del capitalismo depredador contemporáneo. Busca consolidar un modelo de acumulación hegemónica del capital financiero y las multinacionales, con eje en la especulación, la economía criminal y nuevas guerras de conquista.

Junto con un reposicionamiento geoestratégico del Pentágono en la re-

gión, el intervencionismo estadounidense en Colombia buscará favorecer los intereses de las transnacionales del petróleo, el carbón y la agroindustria, y apoderarse finalmente de la biodiversidad y el agua de la amazonía. A su vez, los desplazamientos forzosos de la población campesina están vinculados con una nueva concentración de la tierra en manos de latifundistas.

Se trata de una ofensiva combinada del Pentágono, los monopolios y la oligarquía colombiana, dirigida a aniquilar lo que queda de la economía campesina, para impulsar nuevas privatizaciones y una contrarreforma agraria en beneficio de los terratenientes locales, las agroindustrias y las multinacionales que se dedican a los cultivos transgénicos. Para ello hay que derrotar militar y políticamente al movimiento guerrillero y popular de Colombia.

Después seguirá Venezuela, los Sin Tierra de Brasil, los cocaleros bolivianos y toda forma de resistencia organizada a los embates del capitalismo y su modelo neoliberal en América.



Publicado en la revista *Resistencia*, de Colombia.

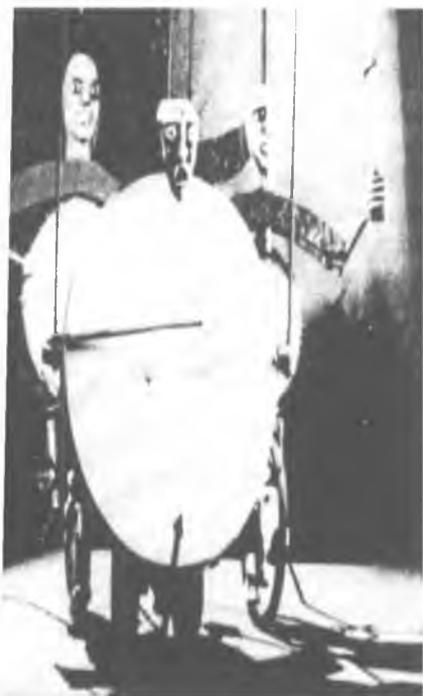
“Junto con un reposicionamiento geoestratégico del Pentágono en la región, el intervencionismo estadounidense en Colombia buscará favorecer los intereses de las transnacionales (...) y apoderarse finalmente de la biodiversidad y el agua de la amazonía.”



ESTADOS UNIDOS-RUSIA-CHINA

El triángulo del poder mundial

Norberto Vilar*



Un intenso juego de seducciones y escarceos diplomáticos comienza a diseñar el escenario político internacional del siglo XXI. A partir del reciente Tratado entre Rusia y China —que no constituye una alianza—, queda seriamente cuestionado el papel hegemónico de los Estados Unidos y, en particular, el proyecto NMD de defensa espacial impulsado por George Bush.

DESDE hace poco más de una década, los Estados Unidos no sólo se han constituido en la única superpotencia, sino que buena parte del mundo desarrollado, lejos de oponérsele, ha jugado —por variadas razones— a la seducción. Esto no significa que los gobernantes de la Casa Blanca —se llamen Reagan, Clinton o Bush— hayan sido amados. Alguna vez muchos “grandes” se unieron contra la Francia napoleónica, la Alemania imperial o la nazi y, finalmente, contra la Unión Soviética.

Podría suponerse que esta hegemonía norteamericana, además de admitida habría sido bienvenida. Pero a finales del 2000, Henry Kissinger —ex secretario de Estado de la Unión y reconocido especialista en el estudio de los equilibrios de poder—, declaró a la revista *Newsweek* (17-12): “La aceptación tácita de nuestro predominio, está terminando”.

La admisión del ocaso involucra también al cambio del estado de ánimo en el Viejo Mundo a partir del giro “autónomo y soberano en el pensamiento de la Unión Europea” (Kissinger). Una diáfana expresión fue la pobre acogida al presidente Bush en su último viaje de julio, donde los únicos entusiasmos partieron de los gobiernos derechistas de España e Italia.

Lunas de miel

Ya en el 2001, aparecen otras lunas de miel y comienza a dibujarse un original triángulo de poder entre los Estados Unidos, Rusia y China Popular. En el caso de estas dos últimas, con el Tratado firmado por Vladimir Putin y Jiang Zhemín, el 16 de julio, en Moscú. “Por coincidencia de intereses”, según el documento, emerge un potencial y significativo contrapeso estratégico, económico y político frente al omnímodo poder de Washington. Aunque se aclara que “no se trata de una Alianza”, el punto más significativo del reencuentro chino-ruso es la oposición al Programa Antimisiles NMD de George Bush (que también cuenta con reservas entre los aliados europeos) y la posible cancelación unilateral del Tratado ABM, de Defensa Antibalística, suscripto en 1972 por Richard Nixon y Leonid Brezhnev.

Boris Petrov, comentarista de la agencia rusa Novosti, escribe: “Ahora adquiere especial significado la coincidencia de enfoques que aplican Moscú y Beijing por mantener inamovible el ABM de 1972, una garantía para sostener el equilibrio estratégico a escala mundial. La seguridad es un fenómeno intervinculado y cuando Estados Unidos procura reforzar su seguridad, debe pensar las consecuencias que ello puede traer aparajadas”.

Si bien la Casa Blanca insiste en pregonar que su programa está orientado a protegerse de los “Estados parias” (Irán, Irak, Norcorea o Libia), o sea, contra un terrorismo de Estado con dimensión internacional, nadie cree practicable esta versión. Y más allá de lo que puedan opinar en Moscú y Beijing, de concretarse el proyecto pentagonista, la actual hegemonía norteamericana quedaría perpetuada. Precisamen-

* Norberto Vilar es periodista y participa del Consejo de Redacción de *Tesis 11*.

te el Tratado expresa que "la construcción de un mundo multipolar tiene mucha importancia a escala planetaria y que el fomento de la amistad y buena vecindad entre Rusia y China responde no sólo a los intereses de los respectivos pueblos, sino de todo el mundo".

La nueva receta

Pero el debate está lejos de quedar agotado y aparecen novedosos argumentos en pro del NMD de Bush. La ex embajadora norteamericana y destacada columnista Flora Lewis, declara que "el mundo está ingresando en el escenario de la guerra espacial. Aunque no se haya identificado al enemigo—afirma—, esta es la nueva receta estratégica" (*La Nación*, 27-05-01). Y luego de advertir que "lo menos importante es descubrir quién es el supuesto enemigo", enfatiza: "Toda presunción indica que si un dispositivo ventajoso y valioso es vulnerable alguien (!) tratará de atacarlo". Y concluye: "El secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, advirtió que los Estados Unidos podrían afrontar un 'Pearl Harbour' espacial". Un peligroso concepto, innecesariamente belicoso y unilateralista, de la Era Bush.

Pero si pocos creen en las arengas de la Casa Blanca y de su consejera militar Condolice Rice respecto de la amenaza de los "Estados canallas", hay total coincidencia en que la preocupación está centrada en un "mañana" donde Rusia y China Popular puedan lograr un despegue económico y militar equiparable al de los Estados Unidos, perdiendo éstos su actual cetro de "potencia dominante para el siglo XXI".

Etapas de malabarismos

Tiempos extraños y apasionantes en materia de seducciones diplomáticas, donde todos maniobran para lograr mejor posición. Si Kissinger admite el fin de un ciclo hegemónico, tampoco desea perder el liderazgo político. Y recuerda: "Cuando formamos la alianza atlántica, a fines de la década del 1940, Europa estaba muy débil. Pero le dimos status y una participación mayor de la que pudiera haber exigido. Ese debe ser hoy uno de nuestros objetivos con Rusia, darle un papel mayor del que puede lograr, pero menor del que puede buscar... Y diría lo mismo con China" (*Newsweek*, 9-08-01). (Verdaderamente tiempos extraños, en los que el "alfil del Imperio" suena más humilde que Bush.)

Si en primer término en la letra grande del acuerdo chino-ruso aparece la coincidencia contra el programa estratégico NMD norteamericano, una suerte de "letra chica" permite visualizar una mesa servida con los más variados ingredientes.

• La Rusia post-soviética sigue siendo débil desde el punto de vista económico y si bien le resulta difícil oponerse a los planes NMD, tiene otros medios que interesan a Bush y Jiang Zhemin: la energía. De allí que algunos bautizaran a la Cumbre como del "gas y el petróleo". Moscú participará en un proyecto de oleoducto de seis mil millones de dólares en China y un

contrato para otro oleoducto que transportará 219 millones de barriles de Siberia a China que reclama imperiosamente nuevas fuentes de energía.

• La Casa Blanca (y el vicepresidente Cheney así lo admitió) tiene temores similares sobre la economía doméstica y considera que las ex repúblicas soviéticas (sobre las que Moscú aún tiene influencia) constituyen una fuente insustituible. Y para Bush, "Putin es el líder de un país que tiene más hidrocarburos que Arabia Saudita". Un juego que gira alrededor del mar Caspio: Washington trató en su momento de soslayar a Rusia promoviendo un oleoducto desde Bakú, en Azerbaiján, hasta el sur de Turquía. Pero el proyecto está varado y a la vista queda el Caspio. "La carrera petrolífera de Asia central y el mar Negro, terminó y Rusia, triunfó", dice un informe.

• La diplomacia china se orienta en contrapesar la presión norteamericana con Japón y Corea del Sur y el compromiso de los Estados Unidos con Taiwan. La rusa en crear vínculos con un vecino de 1.300 millones de habitantes y con más de uno, en una imparable migración hacia el gigantesco espacio siberiano.

• China aprovecha el buen momento de creciente dinamismo y actividad de Moscú en política internacional. Mientras el propio presidente Jiang Zhemin—que conoce bien a Rusia, domina su idioma y debe dimitir dentro de un año—, deja una huella en los anales de la historia.

• Es el mismo Zhemin el que aplaude las inversiones norteamericanas en el encuentro partidario (80 aniversario de la creación del PCCh), precisamente cuando Estados Unidos no veta la candidatura china para los Juegos Olímpicos de 2008. Y de su visto bueno depende el ingreso chino a la Organización Mundial del Comercio.

• Es evidente que tanto Moscú como Beijing aspiran a hacerse oír en calidad de potencias, pero su Tratado—a diferencia del de 1950, entre Mao y Stalin, de "eterna amistad"—no compromete a recorrer el mismo camino. Al respecto, explica a la agencia Novosti el exvicecanciller ruso Georgi Kunadze: "Aquél constituía una alianza donde los papeles estaban estrictamente definidos: el pueblo soviético, el hermano mayor y el chino, el menor. La Rusia actual, además, abandonó la doctrina de la 'soberanía limitada' con la que regía sus relaciones con los países del campo socialista. La Rusia de hoy trata a China como a un socio de iguales derechos y cuyos intereses estratégicos coinciden".

• Rusia tiene el alma partida entre Europa y Asia. En consecuencia, no puede dejar de lado a la Unión Europea. Y tampoco está en condiciones de indisponerse totalmente con Washington. Este tire y afloje ha sido el dominante bajo el gobierno de Putin, evidenciado en los encuentros con Bush en Eslovenia y en Génova G-8.

Llegar de verdad a un mundo multipolar no será nada fácil. Entre tanto, y aun después, esa multipolaridad tendrá una cara muy distinta a la de un esquemático alineamiento ruso-chino en contraposición a los Estados Unidos u Occidente en general. Un apasionante abanico de conjeturas y una diplomacia de seducciones, marca el comienzo del tercer milenio. 

África también existe

José María Lanao

Hablo de África. "Un continente que no se debe visitar a no ser que se elija vivir después para siempre exiliado de un inexplicable y majestuoso silencio que se sitúa en el mismo límite de la memoria o del pensamiento."

Doris Lessing

(Premio Príncipe de Asturias de Las Letras)

 EL SILENCIO y el menosprecio rodean la lenta e inexorable agonía de vastas regiones africanas. Pese a que se multiplican los diagnósticos desesperanzados sobre el futuro, África sigue siendo el continente ignorado y para referirse a él suele recurrirse a breves definiciones: "África, el continente inviable", "África se muere de sida", "la tragedia africana".

Paradójicamente, el mundo de las comunicaciones globalizadas deja, al mismo tiempo, menos espacio para la desatención y la inacción frente a las catástrofes humanas que se suceden sin tregua.

Está en juego el destino de un continente que alberga a una quinta parte de la población mundial. ¿Hasta cuándo puede el mundo dar prioridad a otras regiones que despiertan un mayor interés de los países centrales ya sea por lo que representan en el comercio internacional o por su significación estratégica? ¿Acaso no es posible reparar en parte las consecuencias que dejó como herencia el colonialismo expoliador, la dominación europea superpuesta que impulsa, aún hoy, las luchas entre etnias y tribus?

Hambrunas, enfermedades, guerras

Dos adolescentes, uno de 15 y otro de 16 años,¹ escribieron una carta dirigida a un matutino madrileño planteando los siguientes interrogantes y sus respuestas: "¿Cuánto piensa vivir usted? Quizá sobrepase los 75 años, y si se cuida, los 85. ¿Cuánto cree que viva un niño que nazca en un país subdesarrollado? Por el mero hecho de haber nacido allí, 25 años menos de esperanza de vida y una probabilidad entre ocho de morir antes de los 5 años".

Refiriéndose a la realidad africana a la que "muchas veces damos la espalda", sostienen: "En Zambia, la mortalidad es veinte veces superior a la de Alemania. En Mali, la esperanza de vida es inferior en treinta años a la de Suecia. En Etiopía, sólo una de cada siete personas sabe leer. En Tanzania, existe tan sólo un médico cada 175 mil ciudadanos".

A veces los pronósticos sobre el porvenir de África asumen un carácter apocalíptico. En la XIII Conferencia Internacional del Sida (Durban), se denunció que, de no frenarse la epidemia, la población negra dejará de ser mayoría en su propio continente. El sida, pero también otras enfermedades: hepatitis, tuberculosis, malaria, cólera, paperas, infecciones diarreicas, diezman la población; a pesar de que muchas de ellas pueden prevenirse, se propagan sin encontrar resistencia, ya que en la mayoría de los países africanos el gasto promedio en salud suele ser de 10 dólares anuales.

En África hay 25 millones de infectados con el HIV. En 16 países, la décima parte de la población adulta (de 15 a 49 años) lleva el virus en la sangre. Sólo en Botswana, el 36 por ciento de los adultos está afectado y muchos mueren sin conocer la causa. "No hay familia que no tenga ya varios muertos que llorar o enfermos que cuidar, y todos temen por sus hijos, especialmente por las niñas adolescentes, las más



"Está en juego el destino de un continente que alberga a una quinta parte de la población mundial."



vulnerables al contagio. Para las jovencitas los hombres maduros son un símbolo de poder ante el cual es difícil no sucumbir. Y esos hombres les traspasan toda su historia sexual.”²

Enfermedades y hambrunas, indisolublemente unidas, al mismo tiempo que guerras intestinas entre ejércitos y guerrilleros azotan grandes regiones, naciones enteras. Eritrea y Etiopía, dos de los países más pobres del mundo, sostienen un combate que lleva treinta años destruyendo sus respectivas economías. La lucha por el control de una franja desértica sin valor estratégico lleva ya un saldo de decenas de miles de muertos y centenares de miles de desplazados.

África ha sido el escenario del peor genocidio, después de la Segunda Guerra Mundial, la masacre de Ruanda, con un millón de muertos y un millón de refugiados. Cientos de miles de ancianos y chicos menores de 16 años fueron asesinados a machetazos durante el infierno, provocado en 1994, por el enfrentamiento entre hutus y tutsis.

El general canadiense Romeo Dallaire, a la sazón jefe de la misión de paz de la ONU en Ruanda, nunca pudo sobreponerse de lo que vio al frente de su pequeño contingente. Acechado por los fantasmas de la guerra, Dallaire decidió, hace un año y medio, abandonar el ejército canadiense. Antes, el atormentado general denunció que la tragedia total, o al menos en parte, pudo ser evitada. Los Estados Unidos, Francia y Bélgica estaban al tanto de lo que iba a suceder pero decidieron no intervenir. “Mi mayor temor —reflexiona— es que la gente esté considerando simplemente que un millón de personas, de negros asesinados en el medio de África, no es nada más que algo pasajero en la historia.”

Kenia, Uganda y Somalia se encuentran sumergidos en guerras intestinas; en Sierra Leona el desastre humano ya dura nueve años, a despecho de un llamado acuerdo de pacificación.

Enormes recursos son destinados a alimentar los escenarios bélicos, cercenando un destino que podría mitigar la catástrofe social. De alguna manera, la explotación colonialista y la dominación geopolítica tras la descolonización siguen proyectando su nefasta influencia sobre los acontecimientos. Sólo así puede explicarse la posesión de armamentos y tecnología bélica moderna por parte de comunidades pobres agrupadas en tribalismos territoriales.

La esclavitud moderna

África padece el avance alarmante de la esclavitud moderna. Se estima que unos 27 millones de personas están obligadas a trabajar en condiciones infrahumanas³.

El número de esclavos no cesa de aumentar. Famí-

lias en África occidental y regiones centrales, empujadas por el hambre y la pobreza, entregan a sus hijos a cambio de un poco de dinero y la promesa —de las redes de traficantes— de que “en otros países encontrarán trabajo, la posibilidad de estudiar y enviar dinero a sus hogares”.

Los niños no regresarán al seno de sus familias. Muchos son comprados nuevamente, esta vez a precios muy altos, para trabajar en las plantaciones de cacao de Gabón y Costa de Marfil. Otros corren el riesgo de morir cuando son trasladados ilegalmente, según lo denunció el presidente de Nigeria, Olusegun Obasanjo. Tenía en mente los 150 niños ahogados cuando navegaban en aguas del oeste africano, en un viaje clandestino.

El escritor y periodista español Vicente Verdú ha marcado las diferencias entre el esclavo de hace 200 años y el esclavo moderno. Al de hace dos siglos “se le valoraba su capacidad de trabajo, y como consecuencia su cuerpo debía ser conservado, pero ahora el cuerpo se modifica y se trocea con una finalidad económica sin limitación. Unas veces se juega con la erotización de la inocencia, llegando a inyectar hormonas y drogas en los cuerpos infantiles para transformar su apariencia y su comportamiento en la relación sexual. Otras veces se trata de estimular la lástima mediante la mutilación de los cuerpos destinada a acrecentar su miseria y obtener mayores beneficios de la mendicidad. (...) a los cuerpos se les atribuye la condición de una mercancía que se puede disgregar o fragmentar”.

El tema de la esclavitud adquiere en estos días renovada actualidad. Es que el gobierno de los Estados Unidos —en las reuniones preparatorias para la Cumbre Mundial contra el Racismo y la Xenofobia— se ha negado a reconocer que la esclavitud constituye un crimen contra la humanidad, contrariando la posición de la abrumadora mayoría de los países participantes.

La cruenta situación que vive gran parte del continente africano sólo deja una tenue esperanza para la voluntad de supervivencia y reconstrucción. Las ayudas humanitarias no alcanzan y solamente un firme compromiso internacional y apoyos a procesos como el iniciado en Sudáfrica pueden contribuir a cimentar una África distinta de la de las catástrofes interminables.

Notas

1. José Ramón Friha y Rocío de Mingo Salcedo, españoles, miembros del voluntariado de su colegio, se encargan de promover la solidaridad con los países subdesarrollados (*El País*, Madrid, España, 4 de junio de 2001).
2. Milagros Pérez Oliva (*El País*, Madrid, España, 17 de junio de 2001).
3. María Benítez de Lugo (*El Mundo*, España)

Globalización y antiglobalización

Manuel Castells*

👁 A ESTAS ALTURAS, todo quisque tiene su opinión sobre la globalización. Éste es el principal mérito del movimiento global contra la globalización: el haber puesto sobre el tapete del debate social y político lo que se presentaba como vía única e indiscutible del progreso de la humanidad. Como es lo propio de todo gran debate ideológico, se plantea en medio de la confusión y la emoción, muertos incluidos. Por eso me pareció que, en lugar de añadir mi propia toma de posición a las que se publican cada día, podría ser más útil para usted, atento lector en su relajado entorno veraniego, el recordar algunos de los datos que enmarcan el debate.

Empezando por definir la globalización misma. Se trata de un proceso objetivo, no de una ideología, aunque haya sido utilizado por la ideología neoliberal como argumento para pretenderse como la única racionalidad posible. Y es un proceso multidimensional, no sólo económico. Su expresión más determinante es la interdependencia global de los mercados financieros, permitida por las nuevas tecnologías de información y comunicación y favorecida por la desregulación y liberalización de dichos mercados. Si el dinero (el de nuestros bancos y fondos de inversión, o sea, el suyo y el mío) es global, nuestra economía es global, porque nuestra economía (naturalmente capitalista, aunque sea de un capitalismo distinto) se mueve al ritmo de la inversión de capital. Y si las monedas se cotizan globalmente (porque se cambian dos billones de dólares diarios en el mercado de divisas), las políticas monetarias no pueden decidirse autónomamente en los marcos nacionales. También está globalizada la producción de bienes y servicios, en torno a redes productivas de 53.000 empresas multinacionales y sus 415.000 empresas auxiliares. Estas redes emplean tan sólo a unos 200 millones de trabajadores (de los casi 3.000 millones de gentes que trabajan para vivir en todo el planeta), pero en dichas redes se genera el 30 por ciento del producto bruto global y 2/3 del comercio mundial.

Por tanto, el comercio internacional es el sector del que depende la creación de riqueza en todas las economías, pero ese comercio expresa la internacionalización del sistema productivo. También la ciencia y la tecnología están globalizadas en redes de comunicación y cooperación, estructuradas en torno a los principales centros de investigación universitarios y empresariales. Como lo está el mercado global de trabajadores altamente especializados, tecnólogos, financieros, futbolistas y asesinos profesionales, por poner ejemplos. Y las migraciones contribuyen a una globaliza-



*Manuel Castells es profesor de la Universitat Oberta de Catalunya (UOC), España.

ción creciente de otros sectores de trabajadores. Pero la globalización incluye el mundo de la comunicación, con la interpenetración y concentración de los medios de comunicación en torno a siete grandes grupos multimedia, conectados por distintas alianzas a unos pocos grupos dominantes en cada país. Y la comunicación entre la gente también se globaliza

a partir de Internet (nos aproximamos a 500 millones de usuarios en el mundo y a una tasa media de penetración de un tercio de la población en la Unión Europea). El deporte, una dimensión esencial de nuestro imaginario colectivo, vive de su relación local-global, con la identidad catalana vibrando con argentinos y brasileños tras haber superado su localismo holandés.

En fin, también las instituciones políticas se han globalizado a su manera, construyendo un Estado red en el que los Estados nacionales se encuentran con instituciones supranacionales como la Unión Europea o clubes de decisión como el G-8 o instituciones de gestión como el FMI para tomar decisiones de forma conjunta. Lejos queda el espacio nacional de representación democrática, mientras que los espacios locales se construyen como resistencia más que como escalón participativo. De hecho, los Estados nacionales no sufren la globalización, sino que han sido sus principales impulsores, mediante políticas liberalizadoras, convencidos como estaban y como están de que la globalización crea riqueza, ofrece oportunidades y, al final del recorrido, también les llegarán sus frutos a la mayoría de los hoy excluidos.

El problema para ese horizonte luminoso es que las sociedades no son entes sumisos susceptibles de programación. La gente vive y reacciona con lo que va percibiendo y,

en general, desconfía de los políticos. Y, cuando no encuentra cauces de información y de participación, sale a la calle. Y así, frente a la pérdida de control social y político sobre un sistema de decisión globalizado que actúa sobre un mundo globalizado, surge el movimiento antiglobalización, comunicado y organizado por Internet, centrado en protes-

tas simbólicas que reflejan los tiempos y espacios de los decididores de la globalización y utilizan sus mismos cauces de comunicación con la sociedad: los medios informativos, en donde una imagen vale más que mil ponencias.

¿Qué es ese movimiento antiglobalización? Frente a los mil intérpretes que se ofrecen cada día para revelar su esencia, los investigadores de los movimientos sociales sabemos que un movimiento es lo que dice que es, porque es en torno a esas banderas explícitas donde se agregan voluntades. Sabemos que es muy diverso, e incluso contradictorio, como todos los grandes movimientos. Pero ¿qué voces salen de esa diversidad? Unos son negros, otros blancos, otros verdes, otros rojos, otros violeta y otros eté-

reos de meditación y plegaria. Pero ¿qué dicen? Unos piden un mejor reparto de la riqueza en el mundo, rechazan la exclusión social y denuncian la paradoja de un extraor-

dinario desarrollo tecnológico acompañado de enfermedades y epidemias en gran parte del planeta. Otros defienden al planeta mismo, a nuestra madre Tierra, amenazada de desarrollo insostenible, algo que sabemos ahora precisamente gracias al progreso de la ciencia y la tecnología. Otros recuerdan que el sexismo también se ha globalizado.

Otros defienden la universalización efectiva de los derechos humanos. Otros afirman la identidad cultural y los derechos de los pueblos a existir más allá del hipertexto mediático. Algunos añaden la gastronomía local como dimensión de esa identidad. Otros defienden los derechos de los trabajadores en el norte y en el sur. O la defensa de la agricultura tradicional contra la revolución genética. Muchos utilizan algunos de los argumentos señalados para defender un proteccionismo comercial que limite el comercio y la inversión en los países en desarrollo. Otros se declaran abiertamente antisistema, anticapitalistas desde luego, pero también anti-Estado, renovando los vínculos ideológicos con la tradición anarquista que, significativamente, entra en el siglo XXI con más fuerza

vital que la tradición marxista, marcada por la práctica histórica del marxismo-leninismo en el siglo XX. Y también hay numerosos sectores intelectuales de la vieja izquierda marxista que ven reivindicada su resistencia a la oleada neoliberal. Todo eso es el movimiento antiglobalización.

Incluye una franja violenta, minoritaria, para quien la violencia es necesaria para revelar la violencia del sistema. Es inútil pedir a la gran mayoría pacífica que se desmarque de los violen-



“(La globalización es) un proceso objetivo, no una ideología, aunque haya sido utilizado por la ideología neoliberal como argumento para pretenderse como la única racionalidad posible.”



“...las sociedades no son entes sumisos susceptibles de programación. La gente vive y reacciona con lo que va percibiendo y, en general, desconfía de los políticos. Y, cuando no encuentra cauces de información y de participación, sale a la calle.”



tos, porque ya lo han hecho, pero en este movimiento no hay generales y aun menos soldados. Tal vez sería más productivo para la paz pedir a los gobiernos que se desmarquen de sus policías violentos, ya que, según observadores fiables de las manifestaciones de Barcelona y Génova, la policía agravó la confrontación. No se puede descartar que algunos servicios de inteligencia piensen que la batalla esencial está en ganar la opinión pública y que asustar al pueblo llano con imágenes de feroces batallas callejeras puede conseguir socavar el apoyo a los temas del movimiento antiglobalización.

Vano intento, pues, en su diver-

sidad, muchos de esos mensajes están calando en las mentes de los ciudadanos, según muestran encuestas de opinión en distintos países.

Dentro de esa diversidad, si un rasgo une a este movimiento es tal vez el lema con el que se convocó la primera manifestación, la de Seattle: "No a la globalización sin representación". O sea, que, antes de entrar en los contenidos del debate, hay una enmienda a la mayor, al hecho de que se están tomando decisiones vitales para todos en contextos y en reuniones fuera del control de los ciudadanos. En principio, es una acusación infundada, puesto que la mayoría son representantes de gobiernos democráticamente elegidos.

Pero ocurre que los electores no pueden leer la letra pequeña (o inexistente) de las elecciones a las que son llamados cada cuatro años con políticos que se centran en ganar la campaña de imagen y con gobiernos que bastante trabajo tienen con reaccionar a los flujos globales y suelen olvidarse de informar a sus ciudadanos. Y resulta también que la encuesta que Kofi Annan presentó en la Asamblea del Milenio de Naciones Unidas señala que 2/3 de los ciudadanos del mundo (incluyendo las democracias occidentales) no piensan que sus gobernantes los representen. De modo que lo que dicen los movimientos



"Los investigadores de los movimientos sociales sabemos que un movimiento es lo que dice que es, porque es en torno a esas banderas explícitas donde se agregan voluntades."

antiglobalización es que esta democracia, si bien es necesaria para la mayoría, no es suficiente aquí y ahora. Así planteado el problema, se pueden reafirmar los principios democráticos abstractos, mientras se refuerza la policía y se planea trasladar las decisiones al espacio de los flujos inmateriales. O bien se puede repensar la democracia, construyendo sobre lo que conseguimos en la historia, en el nuevo contexto de la globalización. Que se haga una u otra cosa depende de usted y de muchos otros como usted. Y depende de que escuchemos, entre carga policial e imagen de televisión, la voz plural, hecha de protesta más que de propuesta, que nos llega del nuevo movimiento social en contra de esta globalización.



Publicado en el diario *El País* (España).

Para saber qué pasa en el país y en el mundo.

punto de **ENCUENTRO**

Dirección: Horacio Ramos

Escuche los sábados de 14 a 16 hs. FM-CARAT 88.3
Avellaneda

Un espacio más de Convergencia / Medios y Comunicación

Telefax: 4204-4714

e-mail suburbio2@starmedia.com

LOS CAMINOS DE LA CREATIVIDAD

Leer, investigar, escribir

Mauricio Lebedinsky

(88 págs.)

Edita y distribuye

Tesis 11 Grupo Editor

Junto con sus trabajos referidos a economía, filosofía y aspectos ideológicos, el autor ha dedicado mucho tiempo a la metodología del estudio y la investigación. En este libro analiza cómo leían, investigaban y escribían diversos autores que, entre otros, tuvieron influencia en su formación. Así, aborda los aspectos relacionados con el proceso de la creación literaria, en especial respecto de las obras que han perdurado, los clásicos. Pero no es éste



un volumen que contenga recetas sobre cómo escribir, ni es un libro didáctico en el sentido de *La cocina de la escritura* —del mismo autor— o el clásico *Cómo hacer una tesis*, de Humberto Eco, ni tampoco se trata de analizar la metodología de la investigación y el proceso de la escritura en abstracto.

Las respuestas a cómo trabajaban, elegían temas e investigaban los autores escogidos por Mauricio Lebedinsky surgen tanto de sus libros como de autobiografías y biografías. Para ello,



Lebedinsky ha seleccionado autores de diversas orientaciones y especialidades. Así desfilan por sus páginas Goethe, Balzac, Sarmiento, Mitre, Darwin, Marx, Gramsci, Sacristán Luzón, Ortega y Gasset, J. L. Romero, García Márquez, Yourcenar. Prevalece la sensación de que un hilo invisible une sus distintas modalidades de trabajo, algo que los relaciona más allá de ideologías, épocas y estéticas.

ESPAÑA ENTRE DOS REPÚBLICAS Y UNA GUERRA

Alberto C. Portas Gómez

(112 págs.)

Edita y distribuye

Tesis 11 Grupo Editor

Cuando en 1999, *Tesis 11* editó *España. La Guerra Civil y los silencios*, de Alberto C. Portas Gómez, el autor se propuso abordar aspectos poco difundidos de la Guerra Civil Española, y creyó conveniente comenzar con una *puesta en escena* de aquellos que consideraba sus hitos más trascendentes.

Con la idea de proporcionar a los lectores —especialmente a los más jóvenes— una visión ágil de lo acontecido en aquel enfrentamiento, incluyendo a grupos y personajes que de algún modo incidieron en su resultado final, el propósito alberga la intención de complementar esa visión con algunas precisiones sobre episodios y actitudes que así lo requieran, en el convencimiento de que una mirada retrospectiva de la situación española y mundial

aportará elementos a quienes aún hoy discuten sobre las razones de sus orígenes, desarrollo y desenlace.

En esta obra, el autor profundiza en España y los intereses en pugna —dentro y fuera de su territorio— en los años que median entre su primer intento republicano y el que concluye con la Guerra Civil. Esta tarea le permite a Portas Gómez abordar, al mismo tiempo, la trayectoria de los principales actores de esta trage-



dia y, en modo especial, la de los colectivos que perdieron la guerra. Un acontecimiento en el que se han cruzado "todos los vientos de la historia" será siempre campo propicio para la búsqueda de respuestas a muchos interrogantes que —aún hoy— no las tienen.



QUÉ VES CUANDO TE DEJAN VER

La otra censura

Alberto Poggi*



👁 EL TERCER FESTIVAL DE CINE INDEPENDIENTE se desarrolló con gran éxito en Buenos Aires entre el 19 y el 29 de abril pasado. El solo hecho de la continuidad del mismo, ya es un triunfo y demuestra –por si hiciera falta hacerlo– que existe un público abierto y deseoso de recibir innovaciones estéticas, y propuestas cinematográficas novedosas que no repitan recetas una y otra vez. Ese público que puede rondar los doscientos mil espectadores tiene un perfil que privilegia el descubrimiento, el riesgo y la libertad creativa y eso no significa que sea elitista, sólo indica que está cansado de repeticiones y quiere tener la posibilidad de acercarse a películas que lo respeten, que no lo menosprecien, en suma, quiere seguir viendo lo de siempre, pero también echar una mirada a algo más.

Este año el Festival exhibió una gran variedad de films, casi trescientos, entre largos y cortos. A la habitual Sección Competitiva se le sumó una larga serie de muestras que abarcaron la última producción de casi todos los países asiáticos, entre ellos Corea del Sur con nueve largos, casi todos de gran calidad y de temática y género diversos. Se pudieron ver también algunos excelentes films de China, Hong Kong y Taiwán.

Un acontecimiento resultó la posibilidad de ver la obra de dos autores europeos desconocidos en Buenos Aires pero de gran prestigio: el húngaro Béla Tarr y el austriaco Michael Haneke. De éste pudo apreciarse toda su obra, una dura y lúcida mirada sobre la sociedad austriaca moderna que lógicamente puede extenderse a muchos otros países. Sus films son difíciles de aguantar; *El séptimo continente*, su primer largo, ocupa bastante más de la mitad de su metraje en la muestra meticulosa del suicidio colectivo de una familia “normal”. La rigurosa obra de Haneke abarca temas fundamentales como la frialdad de la sociedad, la indiferencia que vuelve inflexibles a las personas frente a sí mismas y a los otros, la nefasta incomunicación de los seres humanos. Ojalá pronto pueda llegar a las pantallas argentinas, por lo menos, parte del trabajo del austriaco.

De Tarr pudo verse una obra verdaderamente monumental, *Satántango*, siete horas de un apocalíptico humor negro que cuentan los avatares de la formación y la final disolución de una granja colectiva. El sarcasmo y la desesperación que surgen de este trabajo excepcional están también presentes en el otro largo de Tarr, *Las armonías de Weckmeister*, un film normal, de poco más de dos horas, que desarrolla metafóricamente los últimos veinte años de la historia de su Hungría.

Una excelente muestra del llamado “período Doinel” del gran director francés

“...existe un público abierto y deseoso de recibir innovaciones estéticas, y propuestas cinematográficas novedosas...”

* Crítico de cine en medios gráficos y radiales. Integra el grupo político-social “Los memoriosos de Caballito”.

Francois Truffaut; lo más nuevo del cine argentino; ocho largos y multitud de cortos; cine chicano; un grupo de películas experimentales francesas; cine español maldito; la presencia de actores, directores, como Jim Jarmush y Volker Schlöndorff —de quien se vio *La leyenda de Rita*, una lúcida visión sobre los años setenta en Alemania—; críticos, mesas redondas, presentaciones de libros, son rasgos de lo mucho que pudo vivirse durante esos fecundos diez días en Buenos Aires.

Debe destacarse la saludable obstinación de los organizadores del Festival que, en gran medida, ha posibilitado una apertura en la oferta cinematográfica de la cartelera porteña. En los últimos dos años se ha ido conformando un pequeño circuito que se va consolidando y que ha permitido la visión de películas muy valiosas y diversas, de orígenes también muy variados, como Irán, México, Dinamarca, Hong Kong, Taiwán o China. Esto es muy plausible pero todavía es muy poco. Se está lejos de alcanzar aunque sea un quince o un veinte por ciento de la producción mundial, que en este momento es de alrededor de 5.000 films. Si tenemos en cuenta que, en Buenos Aires, la media anual de estrenos fluctúa entre 230 a 250 películas y que en el año 2000 se ha llegado a 270, por el nuevo fenómeno de los multicines y de la modalidad de estrenos múltiples, podemos apreciar lo que nos falta. Ni siquiera vemos una parte importante de la producción norteamericana (650 films) y mucho menos de la Unión Europea (más de 700). Ni qué hablar de las casi 800 películas indias, las 300 japonesas, las 90 chinas o las 150 de Hong Kong. Tampoco podemos gozar, por razones ignotas, las últimas películas de autores de la talla de Godard, Chabrol, Mijalkov, Wim Wenders, Ivory, Cronenberg, Greenaway o Ferrara —todos muy conocidos en la Argentina— o el insólito caso de muchos de los films del excelente realizador norteamericano Spike Lee, que no estrenan porque están protagonizados por negros y, al decir de los distribuidores, eso no es negocio.

La cena, de Scola, fue comprada de apuro —ya había sido descartada— para “aprovechar” la muerte del gran Vittorio. Esta caprichosa y arbitraria política de los distribuidores no es nueva; hablando con ellos surgen una serie de prejuicios que, si no fuera porque están relacionados con algo tan importante como es la

visión o no de una obra artística, son risibles y hasta ridículos. Ya mencionamos el tema de los negros que es tabú, también las películas muy largas o deprimentes son descartadas. Ya se habla que la invasión iraní ha saturado a los espectadores (a esto se suma una buena parte de la crítica) y entonces va a ser difícil seguir viendo películas de Kiarostami.

Por eso es importante que se persista en organizar muestras, festivales (como el de cine independiente); impulsar políticas de apoyo a la distribución independiente para que sigan comprando buenas películas y dejen de lado algunos criterios absurdos o meramente mercantilistas. Se podría apuntar —con el apoyo del Instituto de Cine o de la Secretaría de Cultura de la Capital— a la apertura de nuevas salas especializadas para ampliar el incipiente circuito e incluso llegar, por lo menos, a las capitales del interior del país. No sería mala idea la creación de una sala destinada a la cinematografía latinoamericana; una de las tres salas del Complejo Tita Merello podría usarse para ello. Es también muy importante que la Sala Lugones siga adelante con su excelente programación.

Por supuesto que la crisis económica endémica que nos azota no ayuda; cada vez hay menos público que pueda pagar una entrada, pero hay que seguir haciendo esfuerzos para que la pantallita que se ha abierto se mantenga viva y se amplíe lo más posible. ☹



“...el tema de los negros es tabú, también las películas muy largas o deprimentes son descartadas.” ☹



Alberto Kohen, una evocación

Un cáncer galopante se lo llevó el 10 de julio pasado. Tenía 72 años.

"Mirá cómo estoy... casi no puedo caminar", decía. Y nadaba más de 1.500 metros, todos los días, más bicicleta...

"No va más -me dijo-. Te voy a mostrar cómo dejo todas mis cosas."

Dibujó en un papel qué partes de su cuerpo había tomado la enfermedad. Luego, habló ordenadamente y con cierta minuciosidad sobre Silvia, Jorge, Ernesto, Marcelo, su familia, su trabajo, su vida política, su intimidad.

Huérfano al nacer -hecho que lo marcara para toda su vida- hablaba poco del tema. Ingresó a la Juventud Comunista en 1943, a los 15 años. En su Rosario, donde vivió muchos años de su vida, fue dirigente estudiantil. Llegó a ser miembro del Comité Central del Partido en 1975 y lo fue hasta el 90. Entre 1975 y 1977 fue miembro del Consejo de Redacción de la revista internacional *Problemas de la Paz y el Socialismo*, que tenía su sede en Praga, así como también de *Cuadernos de Cultura*.

Fue un gran impulsor de la labor editorial en el campo del pensamiento marxista.

Durante la Perestroika en la URSS, fue el primer investigador argentino de los archivos de la Internacional Comunista en Moscú, y entregó el fruto de su trabajo a la Biblioteca del Congreso de la Nación y a la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad de Buenos Aires.

Compiló diversas obras colectivas y fue autor de numerosos libros publicados en la Argentina y en el exterior.

Talentoso por naturaleza, intentaba conocer la realidad.

Estudioso, incursionó en el derecho, en el ensayo político y en la filosofía. Atento a las opiniones del prójimo en cada ámbito en que actuó, buceó en lo nuevo, desplegando su inteligencia, su creatividad, con vuelo propio.

Logró ser optimista y escéptico al mismo tiempo.

En los últimos diez años, publicó en castellano los cuadernos de *Actual Marx*, revista editada en Francia y traducida al español para todos los países de habla hispana. Junto a los artículos de los teóricos que intentaban nuevamente comprender al mundo desde el marxismo, acercó estudios y escritos sobre nuestro país y sobre América latina, que constituyen un valioso aporte a la búsqueda ideológica de nuestro tiempo.

Hincha de fútbol, amante de la buena mesa, del buen vino, de las caminatas a orillas del mar, de la naturaleza, y de un bello paisaje.

Siempre que podía, se paraba para escuchar a la gente, para hablar con ella. "¿Ves lo que piensa? ¿Te das cuenta?", me decía.

Se fue.

El mejor modo de recordarlo o de homenajearlo es continuar su tarea.



Queridos amigos de *Tesis 11*:

Ayer fue 26 de julio, desfilamos más de un millón 200 mil habaneros frente a la Oficina de Intereses de Estados Unidos. Cada uno con su propia cabeza y voluntad, pero unidos en la denuncia al bloqueo, al genocidio neoliberal, por la integración latinoamericana y en contra de la nueva anexión del ALCA, en contra de la cínica y asesina ley de ajuste cubano, que estimula el tráfico inseguro de personas por el estrecho de la Florida —ya que una vez que un cubano pise el territorio yanqui, obtiene las ventajas legales y laborales que no tiene ninguna otra minoría—, en contra del terrorismo y la impunidad, y exigiendo la liberación de los cinco jóvenes víctimas de la revancha de la reacción.

Luego del gran fracaso de la ultraderecha y la mafia miamense en el caso de Elián, ahora estos cinco jóvenes cubanos están condenados a cadena perpetua, en celdas de castigo en la prisión federal de Miami, acusados de atentar contra la seguridad de los Estados Unidos y de confabulación para asesinato. Son cinco jóvenes profesionales, cultos, uno de ellos fino poeta, otro fue escribiendo crónicas del juicio dignas de una pluma como la de García Márquez, que se introdujeron entre las organizaciones terroristas para contribuir a frustrar sus planes, aportando información sobre sus acciones ilegales que Cuba entregaba oficialmente al FBI.

Tenemos derecho a defendernos de las agresiones que incluso violan las leyes federales de ese país, y las

permiten y estimulan por abajo. Pero es entendible... Cuba en estos momentos es un país donde no sobran niños, viejos, hombres y mujeres. No es mucho, es lo éticamente normal, pero es algo hoy contrafáctico en este mundo. Y aunque tenemos pocas cosas, nos da el cuero y el corazón para "invadir" a África, Centroamérica, Haití, con miles de médicos que atienden gratuitamente a las poblaciones carenciadas de toda asistencia médica. Cuba, bloqueada con saña, emputecida por la industria pesada de los medios de comunicación transnacionalizados y macdonalizados, en medio de una reforma económica e institucional para bien, pero generadora de desigualdades inherentes al aún necesario mercado, moviliza a miles de estudiantes universitarios en sus vacaciones como trabajadores sociales (proceso organizado y diseñado por ellos mismos) para conocer el impacto de esa reforma en cada hogar, ubicar los sectores más vulnerables y garantizar una real igualdad de oportunidades con medidas políticas, no mercantiles, dentro de nuestros limitados recursos.

Cuba, con sus urgencias materiales, que acaba de inaugurar una remodelación millonaria de tres instalaciones majestuosas en las que tiene su sede el Museo Nacional de Bellas Artes, convirtiéndose ahora en el museo de mejores condiciones integrales en Latinoamérica, según los especialistas de la Unesco, y al que ustedes podrán visitar cuando vengan. Porque de pan no sólo vivimos, y sin cultura general e integral, sin su masificación y estimulación del talento y las élites artísticas surgidas de nuestras escuelas de arte, no vale la pena mencionar la palabra socialismo. Cuba, con tantos problemas que no necesita que le inventen los que no tiene; Cuba, esta Isla que amamos —y que sabemos es parte entrañable de ustedes— y por eso la criticamos desde adentro cuando es preciso, discutimos con ella, le inventamos caminos, le exigimos a veces más de lo que puede, porque sabemos que es una mujer fuerte, libre, de pelo hirsuto como sus palmas, de caderas que se mueven con el viento del Caribe, con una dignidad contra la que se ha "estrellado" una y otra vez el Tío Sam, deseoso de violarla desde que la vio espigar-se como hermosa y codiciada mulata, hija de Yemayá y de Alonso Quijano.

Gilberto Valdés
La Habana, Cuba



agenda - agenda - agenda - agenda - agenda -

• **En la búsqueda**

En el marco del exitoso ciclo de reuniones que *Tesis 11* viene convocando los segundos lunes de cada mes, el 10 de setiembre será Floreal Gorini –presidente del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos y ex diputado nacional– quien expondrá sobre “la búsqueda” de alternativas viables para la construcción de un país para todos los argentinos. La charla y el posterior debate –que prometen ser muy enriquecedores– tendrán lugar, como es habitual, en el Club del Progreso, Sarmiento 1334, a las 19 horas. El encuentro correspondiente al mes de octubre se realizará el lunes 8, a pocos días de las elecciones.

• **Crítica social y educación**

El equipo de cátedra de Educación I y el equipo de cátedra de Sociología de la Educación, del Departamento de Ciencias de la Educación –Facultad de Filosofía y Letras de la UBA–, han organizado un Foro sobre *Crítica social y educación*, “integrando el pensamiento y la acción de los sectores comprometidos con la resistencia y la crítica social y educativa”. El encuentro inaugural, que se llevó a cabo el lunes 3 de setiembre, trató la temática “Conflicto social, educación y universidad” y contó con la participación de Adrián Paenza (UBA), José L. Coraggio (UNGS), Marta Maffei (CTERA) y Enrique Arceo (ATE-CTA).

Los próximos encuentros tendrán lugar el lunes 24 de setiembre, el jueves 11 de octubre y el viernes 9 de noviembre, de 19 a 22 horas, en Puan 480, Facultad de Filosofía y Letras.



El libre mercado y el papel del Estado, la distribución del ingreso, el papel de los organismos financieros internacionales, la deuda externa, la política privatizadora, el desequilibrio fiscal, el Presupuesto y distribución del ingreso, el Mercosur, la convertibilidad son algunos de los temas fundamentales que se examinan, con un enfoque crítico pero al mismo tiempo erudito de la compleja situación que vive el país en la actualidad.

**LA ECONOMIA
POSTMENEMISTA
Naúm Minsburg**

Un libro de EUDEBA

TESIS 11 GRUPO EDITOR



eudeba

Distribuidor Tesis 11 Grupo Editor

Av. Mayo 1370 - piso 14 - CP 105556 C.F.

tel/fax 4383-4777



LA TRIBU
MEDIOS/COMUNICACION/CULTURA

**TERAPIA
INTENSIVA**

“Después de misa
y antes de los ravioles”

Domingos de 10 a 13 horas

FM 88.7

**Un programa
para todos**

menos para uno

agenda - agenda - agenda - agenda - agenda - agenda

PRESENTACIONES DE LIBROS

• Actuel Marx

El jueves 13 de setiembre a las 19 horas se efectuará la presentación del libro *¿Pensamiento único en filosofía política?*, publicación de la colección Actuel Marx, edición argentina bajo la dirección de Alberto Kohen, que distribuye Tesis 11 Grupo Editor.

Participarán del panel Norberto Vilar, Atilio Borón y Francisco Naishtat, con la coordinación de Arturo Fernández, director de la carrera de Ciencias Políticas de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

El acto tendrá lugar en el Auditorio de la Facultad de Ciencias Sociales, Ramos Mejía 831 (entrada por Franklin), Capital Federal.

• España entre dos Repúblicas y una Guerra

Tesis 11 Grupo Editor realizará la presentación del libro *España entre dos Repúblicas y una Guerra*, de Alberto C. Portas Gómez, el viernes 14 de setiembre a las 19 horas en el Club del Progreso (Sarmiento 1334, Capital Federal).

Para referirse a la obra, además del autor participarán en el panel Horacio Ramos, poeta, miembro del Consejo Editorial de Tesis 11, y el escritor y periodista Antonio Requeni.

Raúl Arnedo brindará el marco musical del encuentro.



LE MONDE el Dipló diplomatique

UNA VOZ CLARA EN MEDIO DEL RUIDO

Las ediciones internacionales de *Le Monde diplomatique* suman 955.000 ejemplares mensuales a los 300.000 de la versión original francesa. En total, 1.255.000 ejemplares. Existen además varias direcciones del «Dipló» en Internet. Se trata de una experiencia única en la prensa mundial: una publicación disponible simultáneamente en doce lenguas y diecinueve países. Mediante el tratamiento de temas a cargo de especialistas de todo el mundo, *Le Monde diplomatique* otorga una dimensión inédita al debate de ideas: información documentada, análisis rigurosos —apoyados en referencias bibliográficas e indicación de fuentes— abarcando los aspectos políticos, económicos, sociales, culturales y ecológicos de cada asunto.

En Argentina, Chile y Uruguay, diversos especialistas agregan sus análisis, investigaciones y propuestas sobre la problemática local y regional, en particular del Mercosur.

En plena mutación de la economía y el comercio mundiales, el *Dipló* rechaza el «pensamiento único» y el conformismo, ofreciendo a sus lectores un espacio para pensar y debatir los desafíos que enfrentan el planeta y las distintas regiones del mundo.

Le Monde diplomatique: una voz clara en medio del ruido.

Ahora editado en Argentina para el Cono Sur

Le Monde diplomatique

Director Carlos Gabetta

Gerente Comercial Dante Voccia

Acuña de Figueroa 459

1180 Capital Federal

teléfono comutador 4866 1881

teléfono directo 4864 3692

fax 4861 1687

email secretaria@eldiplo.org

¡Suscríbese ahora!

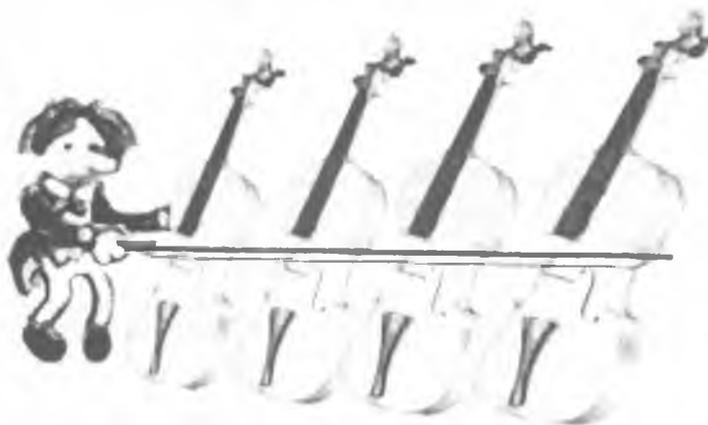
Llamando a los teléfonos/fax:

(54 11) 4864 3692 / 4861 1687

de lunes a viernes de 10 a 18 horas



Eficiencia



Un dinámico hombre de empresa, dueño de varios negocios y con una gran experiencia en métodos de trabajo y organización de personal, decidió financiar, con propósito de lucro, a una orquesta sinfónica de reciente creación.

Asistió al primer concierto, y pasó todo el tiempo tomando apuntes. Al día siguiente le envió al director el siguiente instructivo:

1. No debe usted permitir que algunos músicos dejen de tocar cuando usted se da vuelta hacia el otro

lado. Es preciso que sigan tocando todos, aunque no los esté mirando. La inactividad de unos es un mal ejemplo para los demás.

2. Si la partitura indica que algún músico debe dejar de tocar su instrumento por un rato, usted se encargará de que entretanto toque otro instrumento. No quiero que nadie descansa en horas de trabajo.

3. Observé que había doce violines y que todos tocaban lo mismo. Esto es un despilfarro. Le ordeno utilizar un solo violín, y si quiere más volumen, ponga un amplificador.

4. Hay instrumentos que repiten lo que otros ya tocaron antes. Debe usted eliminar estos compases de la partitura, porque es absurdo que los metales pierdan el tiempo volviendo a tocar lo que ya tocaron las cuerdas.

5. Finalmente, usted deberá ordenar que los músicos toquen un poco más rápido, para que la duración del concierto sea menor, con el consiguiente ahorro en salarios, luz y gastos generales.

realidad económica

Revista de Economía
editada por el
Instituto Argentino para
el Desarrollo Económico

Suscripción:

16 números / 2 años	\$ 120,00
8 números / 1 año	\$ 75,00
4 números / 6 meses	\$ 38,00

Hipólito Yrigoyen 1116 - piso 4º
1086 Buenos Aires, Argentina
Tel y Fax: 4381-7380 / 9337

SE BURLAN USTEDES
DE NUESTRO DERECHO
A REUNIONES LIBRES,
DÉMOCRATICAS...
... Y TRANQUILAS.





Mauricio Lebedinsky
**Los caminos
 de la creatividad**
 Leer, investigar, escribir

Este libro
 aborda
 directamente
 cómo leían,
 investigaban,
 y escribían
 diversos
 autores de
 distintas
 orientaciones
 y especialidades.
 Goethe, Balzac,
 Sarmiento, Mitre,
 Darwin, Marx,
 Gramsci,
 García Marquez
 y otros
 permiten delinear
 claves
 metodológicas.

Los caminos de la creatividad

Leer, investigar, escribir

TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor
 Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.
 Tel/Fax: 4383-4777



ESPAÑA
 entre
**DOS REPÚBLICAS
 y UNA GUERRA**
 (Breve historia)
 Alberto C. Portas Gómez

Aspectos
 poco
 difundidos de
 la Guerra Civil
 Española,
 con una
**puesta
 en escena**
 de aquellos
 que
 constituyeron
 sus hitos más
 trascendentes.

ESPAÑA entre DOS REPÚBLICAS y UNA GUERRA

Alberto C. Portas Gómez

TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor
 Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.
 Tel/Fax: 4383-4777



La lectura de
**Entre Narciso
 y Prometeo**
 provoca
 reflexión,
 conmoción,
 algún sobresalto,
 pero sobre todo
 la tierna cercanía
 de lo visceral.

ENTRE NARCISO Y PROMETEO

Relatos, cuentos y poemas
Juan Gervasio Paz

Un libro de Editorial Suburbio
 y TESIS 11 GRUPO EDITOR

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor
 Av. Mayo 1370-piso 14-Of. 355/56 C.F.
 Tel/Fax: 4383-4777

¿PENSAMIENTO UNICO EN FILOSOFIA POLITICA?



**Actuel
 Arx**
 Dirección
 Jacques Bilet

**¿PENSAMIENTO
 UNICO EN
 FILOSOFIA POLITICA?**

COLABORADORES E INTERVENCIONES:
 Étienne Balibar - Jacques Bilet - Enrique Casassola - Christian Lacroix - Jean-Luc Nancy
 Ana Ochoa - Emmanuel Lévinas - José Luis Sison - Nicolás de Cusa - Nicolás de Cusa
 CONFERENCIAS:
 Roberto Marín - Eduardo L. Dávila

BOLETIN ARGENTINO
 Buenos Aires, Argentina
 Año XXV
 Nº 101
 ISSN 1666-3659
 Editor: Roberto Marín
 Director: Eduardo L. Dávila
 Editorial: Editorial de Cerebrum
 Buenos Aires, Argentina
 Distribuidor: Editorial de Cerebrum
 Buenos Aires, Argentina



Pídalo en librerías o en TESIS 11 GRUPO EDITOR
Actuel Arx Av. de Mayo 1370 - piso 14 - Of. 355/56
 1362 - Buenos Aires - Tel/fax: 4383-4777
 e-mail tesis11@yahoo.com





**TESIS
11**

**Argentina:
¿BASE MILITAR
YANQUI?**

**GÉNOVA,
EL G-8 Y LOS
PIQUETEROS**

**EE.UU.-Rusia-China:
TRIÁNGULO
DEL PODER**

**ELECCIONES
EN NICARAGUA**

**CLAVES DEL
MOVIMIENTO DE
LOS SIN TIERRA**

**LAS TRAGEDIAS
DE ÁFRICA**

