

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

MAYO - JUNIO 2000

ESCI

INTERNACIONAL

52

Precio \$5.-

ELIAN con su PADRE

El voto argentino
contra Cuba
PARA NO
IRRITAR A
WASHINGTON

EN AUSTRIA,
HAIDER
¿Y EN
ARGENTINA...?



M. Castells: Los estados ya no pueden gobernar; solo negociar

subrayados



"...Creo que la despolitización de grandes masas de ciudadanos es un serio peligro, porque puede producir su movilización de formas totalmente ajenas al *modus operandi* de cualquier política democrática. En Occidente, las elecciones se van convirtiendo rápidamente en acontecimientos gestionados por minorías que no interesan a las mayorías: en consecuencia, la verdad del proceso político queda vulnerada."



Eric Hobsbawm. Del libro próximo a aparecer. "Entrevista sobre el siglo XXI".



"Democracia es cuando llaman a la puerta a las cinco de la madrugada y piensas que es el lechero"

Robert Escarpit. Ensayista francés.



"Mucho dinero en las manos de pocos genera pobreza y miseria para la mayoría. Pero algún dinero -aunque poco- en las manos de muchos genera desarrollo y riqueza para todos".

Jorge Viana. Gobernador de Acre. Brasil



El secretario general de las Naciones Unidas, Kofi Annan, afirmó que por sus logros en el desarrollo social, Cuba debería ser la envidia de las naciones mucho más ricas.

Clarín - Buenos Aires



"Cada vez que hablo de la pobreza soy aplaudido. Cada vez que hablo de las causas de la pobreza soy criticado y llamado comunista".

Dom Helder Cámara



"Todo sabemos que el arte no es la verdad, es una mentira que nos hace ver la verdad, al menos que nos es dado comprender".

Pablo Picasso



El Jardín

El Jardín es pequeño
y oloroso de rosas.
Por el sendero estrecho
se pasea un niño.

Chiquito, pequeño, bonito,
como capullo que nace.
Cuando el capullo florezca
no existirá el niño.

Frantisek Baas, 14 años, muerto en Auschwitz el 28/10/44



SUMARIO

Retiración de tapa: Subrayados

- 2 **EL VOTO DEL GOBIERNO ARGENTINO CONTRA CUBA**
LA PRIMERA POSTURA OFICIAL CRITICADA POR LA MITAD
DEL GABINETE. José Natanson
PARA NO IRRITAR A WASHINGTON. Martín Granovsky
- 5 **EN AUSTRIA, HAIDER ¿Y EN LA ARGENTINA...?** Gervasio Paz
- 8 **DISTRIBUIR PARA CRECER.** Luis Inacio "Lula" Da Silva.
- 9 **EL SALVADOR**
LA ANTIGUA GUERRILLA DEL FMLN SE CONVIERTE EN LA
PRIMERA FUERZA POLITICA. Juan José Dalton.
SAN SALVADOR BASTIÓN DEL FMLN. Galo Rodríguez
- 11 **SEGUNDA VUELTA EN EL PERÚ**
LA MOVILIZACION DERROTO AL FRAUDE
CARRERA DE OBSTACULOS
- 13 **LOS PAISES EN DESARROLLO CONTRA LOS DESEQUILIBRIOS DE LA**
GLOBALIZACIÓN. J.J. Aznarez/M.Vicent
FIDEL CASTRO DEMANDÓ A LOS PAISES POBRES DAR "UN
GOLPE DE TIMON"
- 16 **CHILE. EL HORIZONTE QUE MIRA LAGOS.** Serafin Ilvay
- 17 **ECUADOR. LA REVOLUCION DE LOS PONCHOS.** Ariruma Kowii
- 19 **ELECCIONES EN EE.UU. EMPIEZA EL SEGUNDO ACTO.** Jorge
Bañales
- 21 **EE.UU. ¿SANTUARIO DE LA WEB RACISTA?** Eduardo Tamayo G.
- 23 **LAS DOS COREAS SE REUNIRAN POR PRIMERA VEZ TRAS**
MEDIO SIGLO
- 24 **ELIAN CON SU PADRE**
FIDEL: "UNA TREGUA EN 40 AÑOS". Marc Franc
EL "SECUESTRO" DE LA FAMILIA GONZALEZ. M. Vicent
EXILIADOS CUBANOS ARMADOS VIGILABAN LA CASA DE
ELIAN EN MIAMI. Rosa Townsend
- 26 **EL ENGAÑO DEL MERCADO LIBRE.** John Kenneth Galbraith
- 28 **ESPAÑA. APLASTANTE TRIUNFO DE LA DERECHA.** José Vidal-
Beneyto
- 30 **CRISIS Y RECAMBIO EN FRANCIA**
OTRA VEZ EL MOVIMIENTO SOCIAL. Braulio Moro
- 33 **ELECCIONES ITALIANAS**
LA CENTRO IZQUIERDA NO LOGRO LA UNIDAD
- 34 **PUTIN ARRASO EN RUSIA**
EL GALOPE DEL COMISARIO. Jorge Larrosa
- 37 **LO ECONOMICAMENTE CORRECTO.** Emir Sader
- 39 **AFGANISTAN. GUERRA CONTRA LAS MUJERES**
- 40 **EL SISTEMA.** Eduardo Galeano
- 41 **MANUEL CASTELLS: "LOS ESTADOS YA NO PUEDEN**
GOBERNAR; SOLO NEGOCIAR". Carlos F. Chamorro
- 47 **NOTAS DE PRENSA**

Retiración de contratapa: CARTAS

Los artículos publicados no necesariamente expresan la opinión
del Consejo de Dirección de la Revista.

Año 9 - Nº 52

Del 9 de mayo del 2000
al 4 de julio del 2000

Oscar Eduardo CARNOTA
(1925-1999)

Fundador (1º de octubre de 1991) y
Codirector de Tesis 11 Internacional

✓ Consejo de Dirección:

BERGSTEIN Jorge

FEDER Bernardo

HELLER Amado

LINARES Francisco

MENDOZA Carlos

PAZ Gervasio

RAMOS Horacio

✓ Director: José María LANAO

✓ Consejo Editorial

Jorge Bergstein, Alfredo

Caporaletti, Bernardo Feder,

Amado Heller, Benito

Jablonka, José María Lanao,

Francisco Linares, Raul Llanos,

Carlos Mendoza, Gervasio

Paz, Rafael Paz, Marcos

Prigoshin, Horacio Ramos.

✓ Editor Responsable:

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ Diseño y Composición:

Ricardo SOUZA



Avda. de Mayo 1370

Pso. 14 Oficinas 355 / 356

Tel / Fax. 4383-4777

E-mail tesis11@yahoo.com

(1085) Capital Federal

✓ Impresión:

Editorial TRENQUE LAUQUEN S. A. -

Representante en Bs. As.

Tel / Fax 4383-4777

DISTRIBUYE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos S.A.

Pte. L.S. Peña 1836 - Bs. As. 1.135

Registro de la Propiedad

Intelectual Nº 251498



El voto del
gobierno argentino contra Cuba

La primera postura oficial criticada por la mitad del gabinete

José Natanson

*-La posición del radicalismo siempre ha sido otra
-dijo Federico Storani, en tono calmo.*

*- No fue una decisión casual. Votamos igual que Chile
-replicó Adalberto Rodríguez Giavarini.*

- Es cierto. Pero Brasil se abstuvo -agregó Gil Lavedra.

*Fue el momento más tirante de una tensa reunión de gabinete.
Mientras Fernando de la Rúa permanecía callado, cinco de los diez
ministros cuestionaban la decisión argentina de votar a favor de la
condena a Cuba en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU. La
crítica, a la que después se sumaron otros dirigentes, marcaría una
horas después la primera disidencia pública de un sector del Gobierno
con una postura oficial.*

Como todos los martes, los funcionarios llegaron a la Casa Rosada a las nueve de la mañana, dispuestos a conversar sobre la leve mejora de los indicadores económicos y las jubilaciones de los empleados del Estado. Sin embargo, a los pocos minutos el voto argentino en Ginebra se impuso como el tema central del encuentro.

El ministro del Interior lideró la protesta. Storani recordó que fue presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados. Mencionó la po-

sición histórica de la UCR contraria a las sanciones a Cuba. Y esbozó otro argumento:

- Acá también hay que tener en cuenta el costado político. El menemismo apoyó sin matices todas las mociones contra Cuba propuestas por Estados Unidos. Nosotros ahora hicimos lo mismo y perdimos una excelente oportunidad de diferenciarnos de la gestión anterior -dijo el funcionario.

Se refería a la política de alineamiento automático de Carlos Menem. En marzo de 1991, poco tiempo después del envío de

tropas al Golfo, el Presidente justicialista rompió el consenso regional para evitar cualquier condena al gobierno del Fidel Castro: la Argentina, por primera vez desde 1983, votó contra Cuba en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU.

Ante los argumentos de Storani, Rodríguez Giavarini buscó con los ojos a De la Rúa, que permanecía callado. El Canciller se vio obligado entonces a defender la decisión de la Cancillería de prolongar la posición menemista.

-No es lo mismo. Nosotros



marcamos una diferencia porque condenamos el bloqueo y las sanciones económicas -explicó el ministro.

Se impuso un largo silencio, que rompieron Rodolfo Terragno y Nicolás Gallo para respaldar los cuestionamientos con argumentos similares a los de Storani y Gil Lavedra.

El canciller volvió a explicar:

- Acá lo que hay que entender es que la decisión no se tomó porque sí. El informe de derechos humanos de la ONU sobre Cuba es muy claro.

- No se trata de eso -replicó Terragno-. Desde ese punto de vista tendríamos que condenar a otros países que también violan los derechos humanos.

Carlos "Chacho" Alvarez y Jorge de la Rúa no estaban en la reunión. El presidente seguía callado, igual que Alberto Flamarique, Juan Llach, Ricardo López Murphy, José Luis Machinea y Héctor Lombardo. Lo mismo ocurría con Dante Caputo, aunque en el gobierno nadie duda de que su postura se encuentra más cerca de la de Storani que de la Rodríguez Giavarini: al fin y al cabo, durante su gestión como canciller Caputo lideró la estrategia de Raúl Alfonsín de complicar en los foros internacionales las sanciones a Cuba impulsadas por Estados Unidos.

- Tendríamos que haber optado por la abstención -dijo Graciela Fernández Meijide. Fue la última intervención antes de que De la Rúa decidiera por fin cambiar el eje de la charla.

Pero las críticas continuaron durante la tarde. Visiblemente enojado, Raúl Alfonsín criticó la posición asumida por la Cancillería y aclaró que no había sido consultado. Y anoche, once diputados de la Alianza -entre ellos el radical Luis Brandoni y los socialistas del

Frepaso Alfredo Bravo y Jorge Rivas -difundieron un comunicado expresando su "desacuerdo" con el voto argentino en Ginebra.

Las críticas de los funcionarios del Gobierno consultados por **Página/12** se concentraron en Rodríguez Giavarini, pero todos admitieron que el ministro jamás habría tomado una decisión de ese tenor sin consultarla previamente con De la Rúa, que anoche salió a

respaldarlo.

El apoyo del Presidente a su ministro tiene una explicación. El voto argentino en Ginebra marcó por primera vez la resistencia de la mitad del gabinete (cinco de los diez ministros) a una decisión oficial: ni el impuestazo, ni el ascenso de los militares cuestionados ni la reforma laboral generaron tantas resistencias dentro de la Alianza.

El voto del gobierno argentino contra Cuba

Para no irritar a Washington

Martín Granovsky

En la condena argentina a Cuba hay muchos votos, pero dos sobresalen de los demás. Uno, la Argentina votó sin cambiar en lo sustancial la postura de Carlos Menem. Otro, el Gobierno votó contra Cuba con la cabeza puesta en la entrevista de Fernando de la Rúa con Bill Clinton el 12 de junio.

Los dos motivos se resumen en uno sólo: Adalberto Rodríguez Giavarini no quiso agenciarse una razón para irritar a Washington.

¿El Departamento de Estado realmente se enojaría con la Argentina? Por supuesto. Si no lo hiciera, miles de votantes cubanos anticastristas se lo demandarían, y ese rechazo no le cae simpático a Al Gore antes de las elecciones.

¿El enojo norteamericano tendría efectos negativos palpables sobre la Argentina? Probablemente no. El Gobierno mantiene el sistema de economía de mercado, honra la deuda externa y participa con Estados Unidos en misiones de paz. Es cierto que la Argentina

no termina de modificar la ley de Patentes, pero nadie cree que ése sea el principio de un movimiento antiimperialista con sede en el Congreso de la Nación. El balance, entonces, es tan armónico en las relaciones con la Casa Blanca que no sólo permite descartar un castigo de Bill a Fer; también autoriza a que el argentino pueda mostrarse díscolo en un punto porque el resto de la agenda traspira concordia.

Funcionarios del Gobierno esgrimían ayer una defensa doble para su voto. Por un lado decían que, de otro modo, la Argentina hubiera quedado aislada. Por otro, que fue la Argentina la responsable de imponer en la discusión la crítica al embargo contra Cuba.

El primer argumento se apoya en que De la Rúa esperaba que Chile gobernada por el socialista Ricardo Lagos, encabezara, al menos, la abstención. La esperanza que iba por debajo apostaba que Chile no iba a mantener su posición autónoma de condena a Cuba



o que, como mínimo, resistiría un embate de los Estados Unidos. El lunes por la noche De la Rúa se comunicó con Lagos y ya supo que Chile no cambiaría su voto. En rigor, no hacía falta esa conversación para intuir la posición de Lagos. En Chile los pinochetistas de corazón representan el 30 por ciento del electorado y el Gobierno aún sufre ataques que recuerdan un inexistente plan cubano de entrenamiento de milicias armadas en la época de Salvador Allende.

Argentina, al final, votó con Chile, pero no con Brasil, su principal socio en el Mercosur, un país que, es justo decirlo, no se apasiona por las discusiones de derechos humanos.

El segundo argumento, sobre el embargo, asegura que cuando el representante argentino en la votación, Leandro Despouy, comenzó a menear el tema del bloqueo económico contra Cuba, despertó una inquietud en europeos y chilenos. "La Unión Europea piensa que el proyecto de resolución debió haber incluido una referencia a las consecuencias negativas del embargo económico", dijo antes de votar el representante de la UE, haciendo mención de una iniciativa española. "Estamos preocupados por el impacto del aislamiento económico de Cuba y lamentamos que la redacción que propusimos para este tema no haya sido reflejada en el proyecto de resolución".

"No compartimos ninguna medida que promueva el aislamiento de Cuba", dijo el representante de Chile, que vendría a ser el vocero de la Argentina. Y añadió este concepto: "Entendemos que Cuba se encuentra en una situación excepcional, afectada por un bloqueo económico que ha producido un fuerte impacto en el desarrollo de ese país. Pero cometeríamos un muy serio error si pensáramos que hay que posponer los sistemas de

protección o el goce de los derechos básicos para después del desarrollo económico y social".

Funcionarios argentinos afirmaron ayer a **Página/12** que Washington no agradecerá jamás la introducción del embargo en la agenda, porque el año que viene la cuestión podría terminar incluida en un nuevo proyecto con redacción europea.

El resultado de ese vaticinio podrá medirse recién en el 2001. En cambio son actuales el voto y su efecto de cimbronazo sobre el Gobierno. Tan grande fue el sacudón que, además del cuestionamiento público, generó los primeros pases de facturas. Un ejemplo: funcionarios de la Cancillería están irritados con el ministro de Justicia porque Gil Lavedra critica el voto pero concentra, dicen, el veto a las extradiciones de Baltasar Garzón.

El huracán cubano recién ha comenzado. Y esa, chico, es tierra de huracanes.



Material seleccionado de
Página/12 del 9/4/2000

Opiniones

Raúl Alfonsín

Presidente de la UCR

"Soy presidente del partido (radical) y me acabo de enterar". (...) "Yo hubiese votado la abstención".

Mario Cámpora

Ex asesor de Eduardo Duhalde

"Cuba es una cuestión que se enfoca hoy con criterios de la Guerra Fría, cuando ésta ha terminado hace más de diez años. Se pretende una uniformidad ideológica instantánea cuando lo que debe propiciarse es una evolución que tenga en cuenta toda indiosicracia nacional, que en el caso cubano está altamente sensibilizada por el histórico intervencionismo de los Estados Unidos. Los países de América Latina tendrían que ser comprensivos con esta situación particular que ha de ser vista con criterios fraternales entre pueblos de una misma raíz cultural".

Eduardo Jozami

Legislador porteño de la Alianza

"El voto contra Cuba en Ginebra representa la continuidad de la política de alineamiento automático con los Estados Unidos, que siguió el gobierno menemista, y contradice los postulados programáticos de la Alianza que planteaban una política exterior independiente y otorgaban prioridad a la relación con el Mercosur".

Dante Caputo

Ex canciller

"Cuando tuve que decidir, decidí, y mi posición es conocida. Hoy en razón de la función que ocupo, y por mi convicción, mi respuesta es el silencio".



En Austria, Haider ¿Y en Argentina...?

Gervasio Paz

"Un fantasma recorre Europa: el fantasma del fascismo" se ha dicho, parafraseando a Marx. ¿Ironías de la historia o simple humor negro?. Algunos entre ingenuos y soberbios, creen que el asunto no nos concierne. Otros, alertas y algo temerosos, nos sentimos aludidos porque -como olvidarlo- tenemos una larga y dolorosa experiencia en el asunto.

Se repite hasta el hartazgo que el horror de Hitler y Mussolini no se puede repetir: suena razonable. Lo que no se dice es que en nuevas circunstancias y con otras modalidades algo tan horrible o peor aun puede estar gestándose.

La ultraderecha actual ya no se identifica en general con el fascismo "clásico". Le ocurre como a otros movimientos y partidos que incluso conservando sus nombres han cambiado programas y estrategias en parte por el propio paso de la historia, pero sobre todo, por influencia de los cambios que la globalización viene produciendo en todos los aspectos de la vida social.

En Argentina, lo que se puede calificar retrospectivamente como ultraderecha aparece en los comienzos del siglo XX bajo el ropaje de un nacionalismo criollo. Debuta con el rechazo y el combate contra la masiva inmigración europea y las actividades de los obreros e

intelectuales socialistas y anarquistas. En todos ellos veía una terrible amenaza a una imaginaria identidad: "el ser nacional" basada en la figura mitificada del gaucho y/o de los orígenes hispánicos. Las nuevas capas medias identificadas con el radicalismo y producto de un "mestizaje aberrante" pasaron también a integrar la legión de sus enemigos.

La ultraderecha vernácula contó siempre con la tolerancia cómplice y manipuladora de la derecha en la que se aunaban sectores del aparato estatal, el ejército, la policía, la Iglesia y las clases altas que incluía buena parte de la oligarquía liberal (en lo económico pero autoritaria en política).

Sus raíces ideológicas se encontraban en el hispanismo aristocratizante y clerical, la influencia

alemana o más exactamente prusiana en el Ejército y poco después la ultraderecha francesa y en particular el fascismo italiano⁽¹⁾. De esta amalgama heterogénea no surgió nunca una ideología coherente que tuviera eco masivo. Les unía el odio compartido a la democracia, el liberalismo, el socialismo, el comunismo, los inmigrantes y en lugar destacado, los judíos.

Los intelectuales

Existió un grupo relativamente pequeño pero significativo de intelectuales que adhirió con entusiasmo a muchas de estas ideas. Leopoldo Lugones, un notable poeta y escritor que en su juventud tuvo posiciones de izquierda radicalizada, se convirtió en portavoz del fascismo. En 1924, al regreso de un viaje a Italia, proclamó que había llegado "la hora de la espada". Agregó que "Sólo la virtud militar realiza en este momento histórico la vida superior que es belleza, esperanza y fuerza". Poco más adelante afirmó que se debía elegir entre la democracia, llamada por él "el triunfo cuantitativo de los menguados" y una aristocrática de los más aptos a la cual consideraba una "gloriosa tiranía en el individuo considerablemente superior"⁽²⁾.

Manuel Galvez fue un novelista famoso leído por toda una generación de argentinos. Pintaba con realismo naturalista la condición de los pobres y marginales por ejemplo en "Nacha Regules" y "La maestra rural". Pero también en "El solar de la raza" y "Este pueblo necesita..."⁽³⁾ desarrolló sus ideas hispanistas y fascistas, reprochando incluso a los nacionalistas el estar más cerca de los conservadores que del fascismo. En cambio, Marcelo Sánchez Sorondo de origen oligarca, tenía una concepción elitista, desdeñosa del pueblo.





Gustavo Martínez Zuviría que llegó a ministro de Justicia e Instrucción Pública en el golpe militar del 43, fue muy conocido por sus mediocres novelas firmadas como Hugo Wast. Ramiro de Maetzu, embajador de España antes del golpe de 1943, fue uno de los ideólogos más apreciados del fascismo y el falangismo con su "Defensa de la Hispanidad"⁽⁴⁾.

Un lugar aparte merece un sector del nacionalismo del que surgió el "rosismo". Antiliberal y antinglés, encontró en la historia argentina una figura con la que se identificaron intentando sacarla de la denigración a la que la historia "oficial" la había condenado. Surge así la corriente del "revisionismo histórico" encarnado en las figuras de Carlos Ibarguren⁽⁵⁾, los hermanos Irazusta⁽⁶⁾ y más adelante José M. Rosa. No constituyó un movimiento político aunque la ultraderecha y la derecha antiliberal hicieron suyo su discurso pero debe reconocerse que resultó un revulsivo cuyas consecuencias fueron a la larga positivas para una lectura desacralizada de nuestra historia.

Es oportuno insistir en que el nacionalismo fue siempre heterogéneo. Si bien la mayoría de sus adeptos se inclinó hacia la derecha y la ultra fascista y fascistizante, un sector importante en sus publicaciones y actividad política tuvo posiciones de izquierda. Su antiliberalismo les llevó al antiimperialismo inglés y yanqui y al respaldo de las luchas por la emancipación de los países dependientes. Las figuras más destacadas fueron Arturo Jauretche y Raúl Scalabrini Ortiz.

Otro fue el caso de algunos destacados miembros de la Iglesia católica de tendencia nacionalista de derecha. Monseñor Franceschi, director del Criterio, revista católica prestigiosa, que había respaldado el golpe de Uriburo, tuvo una

activa militancia y protagonizó una célebre polémica con Lisandro de la Torre. El reverendo padre Julio Meinvielle, furiosamente antijudío llegó a ser asesor espiritual de la Alianza Libertadora Nacionalista.

Las publicaciones de la ultraderecha fueron numerosas: multitud de libros, revistas, periódicos y diarios como "Cabildo" y "El Pampero" por citar los de mayor circulación.

La violencia y los golpes militares

Sus primeras acciones violentas protagonizadas por bandas de hijos de la aristocracia mezclados con marginales "ayudaron a las fuerzas policiales y militares a restablecer *el orden*". Fueron tristemente célebres la Liga Patriótica que hizo un *pogrom* durante la Semana Trágica en 1919 y la Legión Cívica inspirada por el gral. Uriburu: 6.000 legionarios uniformados desfilaron por el centro de Buenos Aires celebrando en 1933 el 3º aniversario del golpe del general⁽⁷⁾. Después tuvimos Tacuara, la Alianza Libertadora Nacionalista, el C. de O., las AAA y muchas otras formaciones menos notorias.

Los militares salieron de sus cuarteles con demasiada frecuencia para tomar la conducción del Estado aprovechando situaciones de crisis institucionales que generaban apatía y/o indignación en amplios sectores populares: el fascismo nunca aparece como "el rayo en el cielo sereno".

Cuatro de esas asonadas fueron importantes porque más allá de sus diferencias, estuvieron en su momento en la línea de procesos de fascistización. Afortunadamente a la larga o la corta abortaron por diversos motivos pero el peligro fue real.

En 1930, el gral. Uriburo derroca a H. Irigoyen. En 1943 el GOU, un grupo de oficiales simpatizantes con el Eje entre los que se contaba Perón, dirige desde las sombras el golpe contra el conservador Castillo colocando como mascarones de proa a los generales Rawson, Ramírez y Farrell. No es mi propósito el análisis del peronismo. Me limito a señalar que Perón fue electo sin fraude, contó siempre con un gran respaldo popular pero gobernó con autoritarismo, limitó las libertades públicas, recibió a muchos nazis prófugos y persiguió, encarceló y permitió torturar a centenares de opositores. A la vez produjo importantes cambios sociales que deberían haber sido valorados por los sectores progresistas y la izquierda. Estos sectores en cambio se lanzaron en su casi totalidad a identificar lisa y llanamente al peronismo con el fascismo; error que tuvo consecuencias históricas sufridas en particular por la propia izquierda.

En 1966, Onganía con una concepción calcada del franquismo, echó de la Casa Rosada a Arturo Illia y finalmente en 1976 la Junta de Comandantes reemplazó el desastroso gobierno de Isabel Perón.

Hasta la 2ª Guerra Mundial, la ultraderecha se ubicaba naturalmente en el bando de la Alemania nazi y la Italia fascista. Con el fin de la guerra, la derrota del fascismo y el comienzo de la Guerra Fría se adaptó ágilmente a los nuevos tiempos y se colocó bajo la protección y al servicio del imperialismo yanqui, tal como "sabiamente" lo hizo Franco en España. Durante la dictadura terrorista y genocida del "Proceso" sus cuadros jugaron un papel relevante reciclados al ultraliberalismo neoconservador aunque padeciendo ocasionalmente algún espasmo nacionalista residual. Prosperaron amparados



en la Doctrina de la Seguridad Nacional, abominando de todo lo que dentro o fuera del país "oliera a zurdo".

Con el retorno de la democracia cundió la preocupación por "la mano de obra desocupada". En realidad siguieron en su mayoría enquistados en el aparato estatal y sindical, la burocracia, las FFAA y de Seguridad, los Servicios. Alfonsín padeció la rebelión de los "caras pintadas" de Rico y Menem sufrió la de Seineldin, un antiguo aliado.

La ultraderecha estuvo detrás de los numerosos ataques antiseimitas las voladuras de la Embajada de Israel y la AMIA, los abusos represivos de la "maldita policía", el crimen de Cabezas y los casos de "gatillo fácil".

Un parte que hizo en el pasado reciente un culto de la violencia, decidió "blanquearse" probando fortuna en la lucha electoral. Y en verdad no les fue nada mal: Bussi, Rico y Patti figuran entre los "famosos".

La subjetividad fascista

Siendo el fascismo el sistema más represivo, necesita del consenso como condición de existencia y no sólo de legitimación. Consenso de masas, es decir compartido al menos por una parte importante del pueblo. Y este consenso es el producto de la construcción de los sujetos sociopolíticos del fascismo. Esa subjetividad se construye con tres componentes esenciales que se integran y están en la base de la mentalidad y/o ideología fascista.

1) El autoritarismo consolidado como liderazgo carismático.

2) La intolerancia, el prejuicio bajo formas del racismo, la xenofobia, la exclusión de los diferentes, sean estos extranjeros o del

mismo pueblo, hasta poder culminar en la anulación de su condición humana.

3) La Utopía como reivindicación de un pasado de grandeza real o imaginaria, "Edad de Oro" de las tradiciones germánicas en el nazismo; la Roma Imperial del fascismo italiano; la España de las glorias perdidas, de la cruz y de la espada del franquismo. Al fascismo le fascina ese pasado e intenta recuperarlo al revés de la utopía socialista y comunista que apunta al futuro. Por eso el fascismo es un movimiento reaccionario y conservador más allá de sus desplantesseudorrevolucionarios.

Los factores de riesgo

La democracia no es en sí misma un antídoto contra el fascismo, sobre todo cuando no es participativa y se limita al ejercicio electoral. Hitler y ahora Haider son claros ejemplos. Si el sistema de los partidos políticos no se hace cargo de los problemas reales que afligen a la gente y no ofrece alternativas claras y creíbles, pierde la confianza de los ciudadanos, se produce una crisis de representación y se facilita el camino al populismo autoritario. En nuestro país las instituciones democráticas tienen una corta existencia y son todavía frágiles. El Estado ha sido jibarizado y está hipotecado. La economía está atada al capitalismo financiero transnacional. La pobreza, el desempleo y la marginación han aumentado profundizando la desigualdad social. Los asalariados, los pequeños y medianos productores y empresarios se sienten convocados a resolver la crisis mientras observan que no se toca a los más ricos.

El autoritarismo ha calado hondo en la mentalidad de los argentinos. El grave problema de la segu-

ridad convoca a la "mano dura". Reaparece con fuerza el rechazo a los inmigrantes, esta vez de los países vecinos y asiáticos.

Es cierto que el nuevo gobierno goza todavía de una expectativa esperanzada y que las fuerzas democráticas son poderosas pero los problemas son muy graves y los plazos limitados. La cuestión social por ej. no puede quedar en manos de las ONGs y la Iglesia, menos aun del gran empresariado. Si no hay señales fuertes de recuperación, la confianza puede agotarse rápidamente y cundir el desaliento, el escepticismo y la bronca. Existe un riesgo palpable de populismo xenófobo. Falta por suerte un líder carismático y demagogo. No quisiera ser agorero pero si eso llegara a pasar, nos daríamos cuenta tardía y dolorosamente que Austria no queda tan lejos.

(1) José Luis Romero. "El desarrollo de las ideas en la sociedad argentina del siglo XX" Fondo de Cultura Económica. México-Buenos Aires. 1965

(2) Leopoldo Lugones. "Antología" ed. por Leopoldo Lugones (h), Buenos Aires. Ediciones Centurión, 1949.

(3) Manuel Gálvez. "Este pueblo necesita..." Buenos Aires, Librería A. García Santos, 1934.

(4) Ramiro de Maeztu, "Defensa de la Hispanidad", Madrid, Gráfica Universal, 1934.

(5) Carlos Ibarguren. "Juan Manuel de Rosas, su vida, su tiempo, su drama. Buenos Aires, 1930.

(6) Rodolfo y Julio Irazusta. "La Argentina y el imperio británico", Buenos Aires, Ediciones Argentinas Condor, 1934.

(7) Marisa Navarro Gerassi. "Los Nacionalistas". Ed. Jorge Alvarez S.A. Buenos Aires. 1968



Distribuir para crecer

Luíz Inácio Lula da Silva

Presidente de Honor del Partido de los Trabajadores de Brasil.
Sao Paulo

Los poderosos del mundo, con los Estados Unidos a la cabeza, pasaron la última década imponiendo el neoliberalismo a los países pobres con la promesa de llevarlos al desarrollo y a la riqueza. Los testafieros de esa política en el Brasil, iniciada con Collor y radicalizada al extremo por Fernando Henrique Cardoso (FHC), sometieron el país a la globalización neoliberal, desmontando el Estado, destruyendo políticas públicas, comprometiendo la soberanía y la autonomía nacionales.

Ahora, dirigentes de organismos internacionales como el FMI y el Banco Mundial reconocen en público que la pobreza aumentó en el mundo, y que el neoliberalismo empeoró las condiciones de vida de la mayoría de la población del planeta.

Fue lo que dijeron en Bangkok, Tailandia, la tercera semana de febrero, el presidente del BIRD (Banco Mundial), James Wolfensonh, y el director gerente del FMI, Michel Camdessus, al despedirse del cargo que ocupó durante 13 años.

Wolfensonh: "el número de los más pobres que viven con menos de un dólar por día, aumentó de 880 millones a 980 millones entre 1987 y 1998. Ahora mismo, los pobres que viven con apenas dos dólares por día ya son 3 mil millones, o sea, la mitad de la población de la tierra".

Camdessus: "desarmar sistemáticamente el Estado no es el camino para responder a los problemas de las economías modernas".

No basta que esos organismos comiencen a hacerse autocriticas y reconozcan que los pueblos del mundo están más empobrecidos por causa de las políticas que ellos defendieron y defienden. Es preciso que tengan coraje para invertir



completamente esas políticas y dejen de estar entrometiéndose e imponiendo condiciones a las economías de los países del tercer mundo.

Las privatizaciones realizadas hasta hoy ¿qué resultados dieron? ¿A quienes beneficiaron? Los testafieros del neoliberalismo internacional aquí, en el Brasil continúan entregando el patrimonio público. La privatización de Banespa está ahí para quien quiera ver -con el agravante de que ese banco puede llegar a ser controlado por banqueros internacionales-.

El problema fundamental de la pobreza en nuestro país y en el mundo se ha prestado para mucha demagogia y engaño. Me gusta mucho recordar una afirmación de Dom Helder Câmara sobre eso: "Cada vez que hablo de la pobreza soy aplaudido. Cada vez que hablo de las causas de la pobreza soy criticado y llamado comunista".

Esta es la cuestión: la humanidad está viviendo en la era de las nuevas tecnologías, de la informática, de la información instantánea, de la alta productividad; todo eso ya garantiza

la producción de bienes y servicios suficientes para que todas las personas puedan tener condiciones de vida dignas en todos los países del mundo. Sin embargo, la riqueza y el poder se vuelven cada vez más concentrados y la miseria y la pobreza crecen en todos los lugares.

Es lo que acontece en el Brasil. Los compromisos del gobierno de FHC con el FMI son perjudiciales a los intereses de país. Establecen metas cuyo objetivo es generar recursos para pagar las deudas privadas y públicas, sin considerar la situación social. O sea, sin considerar las condiciones de pobreza y miseria en las que vive la mayoría de nuestro pueblo.

Delante de ese cuadro, el Brasil necesita denunciar los acuerdos vigentes con el FMI y reorientar la política económica para retomar el crecimiento y la defensa comercial del país. Eso exige una renegociación soberana, inmediata y amplia de la deuda externa, bloqueando inclusive las tentativas de reestatizar la deuda privada. Es necesario también el establecimiento de mecanismos de control de cambio sobre todas las entradas y salidas de capitales y de medidas impositivas a las remesas de ganancias de acuerdo a los niveles internacionales.

Es preciso implementar políticas de distribución de la renta, de incentivo al empleo, de recuperación de las políticas públicas de reforzamiento de las funciones sociales del Estado, de control de los mercados especulativos. Todo lo que las oposiciones siempre han defendido y están procurando hacer en los gobiernos municipales y estatales que administran. Todo lo que está en el *Manifiesto en Defensa del Brasil*, lanzado en el final del año pasado por el Partido de los Trabajadores (PT) y por un amplio frente de oposición al neoliberalismo.

Termino con una frase del compañero Jorge Viana, gobernador de Acre: "Mucho dinero en las manos de pocos genera pobreza y miseria para la mayoría. Pero algún dinero -aunque poco- en las manos de muchos genera desarrollo y riqueza para todos". Por eso, es preciso distribuir para crecer. El resto son palabras vanas.



Elecciones en El Salvador

La antigua guerrilla del FMLN se convierte en la primera fuerza política

Juan José Dalton

EFE. San Salvador

La izquierda agrupada en el ex rebelde Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) triunfó en las elecciones legislativas y municipales del domingo en El Salvador. La antigua guerrilla tendrá la mayoría en el Parlamento y gobernará en las ciudades más importante del país, entre ellas la capital, San Salvador. Ahí resultó reelecto el carismático médico de 51 años Héctor Silva, con el 56% de los votos. Es el mayor éxito en las urnas obtenido por el FMLN tras su legalización y los acuerdos de paz, en 1992.

Con un 87,68% de los votos escrutados, el FMLN había logrado el 39,2% de ellos, frente al 36,9% de la gubernamental Alianza Republicana Nacionalista (Arena), de derecha. Papeletas de sólo un 38% de los ciudadanos con derecho a voto ya que, como en los comicios de 1997, la abstención superó el 60%.

El ex jefe rebelde e histórico líder izquierdista Schafick Handal, de 70 años, declaró a *El País*: "La ciudadanía nos dijo: ¡Izquierda gobierne! Es, sin duda, el triunfo más importante que hemos tenido después de que pusimos punto final

a la guerra civil en 1992", apuntó Handal, quien se postuló para un segundo periodo legislativo de tres años y se convierte en un fuerte candidato para presidir el Congreso.

El Parlamento, con 84 escaños, estaría ahora conformado según los datos provisionales del Tribunal Supremo Electoral (TSE), por 31 diputados del FMLN; 29 de Arena, de la que es miembro el presidente, y 24 repartidos en cuatro pequeños partidos. "Ahora nos tocará concertar directamente con la presidencia", afirmó Handal, quien recaló que el programa de su

partido se apega "estrictamente a las normas constitucionales". "No es socialista, mucho menos comunista; pero la Carta Magna exige la justicia social y la equidad", declaró. En el Parlamento saliente, el FMLN contaba con 27 escaños, frente a 29 de Arena.

En cuanto al poder municipal, el triunfo lo concentró Silva en San Salvador, el principal bastión político del país, que en el pasado ha servido de catapulta a la presidencia. Pero el FMLN también ganó 8 de las 14 capitales provinciales, así como 12 de los 19 municipios que rodean la capital; en total, la izquierda gobernará en más de 70 de los 262 municipios salvadoreños, entre ellos los más poblados y económicamente mas importantes.

"Este triunfo abre las puertas para una concertación de mi Gobierno con el presidente Francisco Flores y con la empresa privada, así como los sectores mayoritarios de la capital, para que continuemos con la recuperación y desarrollo de nuestra ciudad. Quiero invitar a todos a vencer las tentaciones de los réditos políticos que significará resolver los graves problemas que tenemos, porque ganará la nación", apuntó Silva. "Los resultado de este triunfo son un especie de *Crónica de una muerte anunciada* de la derecha, pero aunque parezca paradójico, no quisiera que muriera por el bien de la democracia", finalizó Handal en medio de una carcajada.

Arena fue fundada en septiembre de 1981 por el mayor retirado y líder anticomunista Roberto D'abuisson, ya fallecido, en respuesta a la formación del FMLN, integrado entonces por cinco organizaciones guerrilleras existentes desde principios de la década de los setenta y que en enero de ese año habían declarado la guerra "hasta la victoria final".



Arena y FMLN, que fueron los protagonistas de la firma de los acuerdos de paz en enero de 1992, son desde entonces los principales rivales políticos, desbancando a la Democracia Cristiana.

En las elecciones de 1994, el partido de los ex guerrilleros logró 21 escaños, y 32 Arena. El candidato presidencial del FMLN, Rubén Zamora, disputó una segunda ronda electoral con Armando Calderón Sol, de Arena, quién gobernó de junio de 1994 a mayo de 1999.

Pero el FMLN sufrió luego un revés peor que en cualquier derrota durante la guerra, ya que siete de

sus diputados desertaron el mismo día en que el Parlamento tomó posesión, el 1º de mayo de 1994, y a finales de ese año anunciaron la creación del Partido Demócrata (PD) que se proclamó social-demócrata, pero en realidad, está más cercano a la derecha. En las elecciones legislativas y municipales de marzo de 1997, el FMLN logró 27 diputados, y Arena 29, además de que el primero ganó con Silva la alcaldía de San Salvador.

Ese avance preocupó a Arena, según ha confesado el ex presidente de la República y actual presidente del partido, Alfredo Cristiani, y

para las elecciones presidenciales del marzo de 1999 enfilaron todas sus baterías contra el candidato del FMLN, Facundo Guardado. Aunque la campaña de Arena para esos comicios fue tan intensa como la actual, muchos observadores coinciden en que a la victoria de Francisco Flores contribuyeron las divergencias que existían en el FMLN. Con el abogado Fabio Castillo al frente de la coordinación general del FMLN, parece que sus aguas se calmaron y en esta campaña no han salido a relucir las divisiones.

El País - Madrid

Elecciones en El Salvador

San Salvador bastión del FMLN

Galo Rodríguez

Héctor Silva, de la coalición FMLN-USC-Iniciativa Ciudadana se convierte, tal como lo pronosticaban las encuestas, por segunda ocasión en el alcalde de San Salvador.

Dos hechos gravitaron favorablemente para que Silva obtenga por abrumadora mayoría el sillón municipal, uno, el hecho de haber realizado una positiva gestión al frente de la administración municipal; y dos, la campaña millonaria desplegada por su rival Luis Cardenal de ARENA que se le convirtió en un boomerang.

Desde que Silva asumió la alcaldía de San Salvador, muchas cosas han cambiado en esta ciudad de más de seis millones de habitantes. Entre los logros más relevantes constan el haber llevado adelante la modernización de la administración municipal (nuevos impuestos, bonos municipales, transferencias del 6% del presupuesto de la nación), una campaña acertada para el rescate del centro histórico, un adecuado manejo de los desechos sólidos de la ciudad, su buena relación con los empresarios que le ha permitido concretar proyectos de desarrollo social de la urbe, y su acercamiento a las ONGs que le ha facilitado realizar contactos con municipios de otras grandes urbes de latinoamérica, especialmente con Porto Alegre, Brasil.

Alto abstencionismo

En el Salvador, el proceso de democratización no se ha afianzado con suficiente solidez. El establecimiento de los mecanismos básicos para la edificación de un ordenamiento democrático que haga efectivo la realización de los derechos civiles y políticos de los ciudadanos, todavía sigue siendo una materia pendiente. Un signo muy claro en este sentido fue el alto abstencionismo, más del 60%, registrado en las elecciones pasadas, que da cuenta de la poca credibilidad del electorado tanto en los comicios como en los candidatos y partidos políticos.

El otro mensaje claro de los electores fue el cansancio y malestar con ARENA, cuyas administraciones se han caracterizado por gobernar en beneficio particular del partido y del grupo empresarial que le rodea. El presidente Francisco Flores es la viva imagen de este comportamiento, mientras, por un lado, suele llenarse la boca hablando que gobierna en un país democrático con oportunidades para todos, por otro, ya se ha hecho común que tire a la basura todos los proyectos que tienen que ver con el desarrollo social del país.

En lo que va de su administración, el mandatario ha mantenido un permanente enfrentamiento con el movimiento sindical organizado, que parte por su disposición a desconocer los compromisos asumidos por el anterior gobierno en el plano social y laboral. La última confrontación se dio ante la huelga de los trabajadores y médicos del Instituto de Seguridad Social de El Salvador (ISSS), que alcanzó niveles inéditos de intensidad por la postura intransigente del presidente Flores que se negaba a cumplir con la disposición de la Cámara de lo Segundo de lo laboral que había dispuesto el reintegro inmediato de los 221 trabajadores despedidos.

En la agenda del presidente parecería que únicamente consta el punto relativo a las privatizaciones de los servicios públicos, tales como: la banca, la electricidad, la telefonía, el agua potable, la salud. En el plano económico, los indicadores demuestran que el país ha entrado en un proceso de recesión, que la inflación en el último trimestre ha registrado un pronunciado aumento, a igual que el desempleo y el subempleo, mientras los salarios se mantienen congelados y deprimidos.

Con este telón de fondo de por sí adverso, ARENA además erró en el manejo de la campaña, con discursos subidos de tono y entredichos, que terminaron ayudando a los partidos de oposición. La situación futura no se presenta muy cómoda ni para el partido ni para el Ejecutivo, no sólo por el incremento del peso político de su principal adversario, el FMLN, sino también por el de su contrincante en el campo de la derecha, el PCN. Por lo pronto, la conformación de dignidades de la nueva Asamblea será ocasión para conocer qué estrategias políticas cuentan seguir estas colectividades.

ALAI - Ecuador



Segunda vuelta
en Perú

La movilización derrotó al fraude

El presidente Fujimori tenía el "tablado de la farsa" preparado para anunciar su triunfo en primera vuelta. Pero la enorme presión popular y de organismos y gobiernos internacionales lo obligó a dar marcha atrás. Ahora deberá enfrentarse a Alejandro Toledo, quien no será fácil de derrotar, en una segunda vuelta.

Juan Gargurevich
Lima

"**S**eñor presidente, ¿Está usted orgulloso de estas elecciones limpias, claras y transparentes?, le espetó a Fujimori la enviada especial de un diario español. Cientos de periodistas guardaron silencio esperando la respuesta del mandatario peruano ante la indisimulable ironía de la pregunta. En la conferencia de prensa convocada, los enviados especiales no habían ocultado su hostilidad a un interlocutor que, a juzgar por sus respuestas evasivas, descortesas y simplistas,

parecía burlarse de la prensa internacional.

Fue una de las pocas veces que Fujimori endureció su sonrisa. Su acompañante, el excanciller Tudela, le habló al oído y el presidente murmuró unas pocas frases sobre la voluntad popular.



Un proceso desequilibrado

Un proceso electoral, es de Perogrullo, tiene por lo menos tres fases bien definidas: la campaña propagandística previa, las elecciones propiamente dichas y, finalmente el con-

teo y proclamación de los ganadores. Pero ¿qué sucede cuando la primera parte, la campaña, ha sido totalmente desequilibrada a favor del candidato oficialista, nada menos que el propio presidente? Aquí la "guerra sucia" partió de las oficinas de organismos ligados a los servicios de inteligencia, en una campaña que se inició hace mucho tiempo. Esta distorsión tuvo su expresión mayor al no aceptar las empresas de televisión propaganda de ningún candidato, aunque permitieron la presencia de Fujimori en su calidad de presidente. Esto, sumado a su tendencia a unirse a la prensa sensacionalista "chicha", alteró el panorama de tal manera que a pocos les quedaron dudas de que se estaba preparando un fraude. Arreciarían entonces denuncias de importantes ONGs nacionales e internacionales, como la fundación Carter, que lograron el estatuto de "observadores". La lista de instituciones que protestaron sistemáticamente por el desequilibrio propagandístico y la falta de libertad de prensa es realmente impresionante.

A pesar de esto, el aparato de fraude del gobierno persistió en seguir ignorando recomendaciones e invocaciones. Sólo al final, faltando pocos días para las elecciones, otorgaron facilidades que permitieron que la Misión de Observadores de la OEA, dirigida por el embajador Eduardo Stein, dijera que "a pesar de todo, las elecciones son viables". Pero Stein advirtió que no absolvía al gobierno peruano y que su recomendación tenía como único objetivo que los peruanos acudieran a las urnas.

Reacción popular

El acto electoral fue "ejemplar". Por lo menos en la mayor parte del país, donde organismos veedores



como Transparencia, la misión de la OEA y la Defensoría del Pueblo lograron movilizar más de 15 mil ciudadanos que vigilaron de cerca la elección y el recuento.

Las empresas encuestadoras realizaron entonces la tradicional encuesta "a boca de urna". El resultado provocó explosiones de alegría pues anunció que pese a que Fujimori había quedado en primer lugar no alcanzaba la mitad más uno requerida para proclamarse ganador. Y que sería necesaria una segunda vuelta. Este resultado fue confirmado por Transparencia, que recibe apoyo de instituciones internacionales, particularmente estadounidenses y europeas.

Horas más tarde la Oficina de Procesos Electorales (ONPE) anunció otras cifras, indicando que Fujimori iba ganando y se acercaba al 50 por ciento definitorio. Lo que siguió fue la reacción popular. Miles de opositores se concentraron en un gran avenida céntrica, y Toledo, en un discurso improvisado, aseguró que no aceptaría los resultados de la ONPE. Fue respaldado por los otros candidatos, en demostración de una unidad absolutamente inédita en la historia peruana.

Nada de esto fue transmitido por la televisión. En el instante de mayor tensión, que podía desembocar en un enfrentamiento de graves consecuencias entre las masas opositoras y la policía, los canales principales optaron por programas de entretenimientos.

El miércoles 12 la ONPE seguía proclamando a cuentagotas, cifras favorables a Fujimori, que se situaba cada vez más cerca de la cifra que lo haría presidente por cinco años más. Simultáneamente, miles de personas, en Lima y en las principales ciudades del país, se negaba a abandonar calles y plazas en una movilización sin precedentes que estuvo a punto de

desembocar en insurrección. La presión social y la internacional - el miércoles varios embajadores europeos visitaron a Toledo para manifestarle su respaldo "absoluto" - consiguieron bloquear la maquinaria del fraude montada por el fujimorismo. Pero la frase con que

el principal candidato de la oposición celebró la noticia de que habrá segunda vuelta ("*La sociedad democrática colectiva acaba de triunfar*"), puede quedar opacada si el fujimorismo no comienza a percibir que su hora quedó atrás.

Carrera de obstáculos

La simple frase "guerra sucia" sería insuficiente para describir la feroz campaña que desató el entorno de Alberto Fujimori para eliminar de la carrera hacia la presidencia a sus competidores más importantes. Todo lo imaginable fue utilizado y con persistencia implacable. Un verdadero *tándem* de infamias cotidianas que lograron parcialmente su objetivo. Nunca hubo en la historia del Perú republicano una campaña política que recurriera a tales niveles de bajeza y ruinidad utilizando medios masivos de información y, en éstos, los programas de mayor popularidad (los famosos *talk shows*).

Los primeros signos surgieron cuando el alcalde de Lima, Alberto Andrade, decidió postularse a la primera magistratura y arrancó su campaña, hace más de un año. Ya había aparecido un tipo de prensa sensacionalista de bajo precio, muy colorida y con temas escandalosos que circulaba ampliamente dando más énfasis al entretenimiento que a las noticias. Esta prensa, llamada "chicha" aludiendo a una subcultura criolla de coyuntura, abrió el fuego contra el alcalde de Lima motejándolo de "pituco", y alterando su lema "Somos Perú" como "Somos Ladrones". Eran seis diarios de regular circulación a la vez.

Paralelamente, fue financiada una campaña de ataques cotidianos de parte de un sindicato fantasma de empleados despedidos que terminó haciéndole la vida imposible. Lo mismo sucedió con el otro candidato, Carlos Castañeda, bautizado por esta prensa como "nervioso" apodo que lo acompañó durante meses, además de acusaciones constantes de malversaciones.

Aparentemente la demolición de am-

bos rivales de Fujimori fue eficaz. Sus niveles de aceptación popular comenzaron a bajar hasta llegar a cifras que hicieron ver que sus candidaturas eran ya inviables. El artífice de la campaña, el oscuro capitán retirado Vladimiro Montesinos, había descuidado a Alejandro Toledo. Y cuando su partido, Perú Posible, inició el ascenso que lo llevaría a almar al presidente y su entorno, la campaña no se hizo esperar: varios canales de tévé, prensa "chicha" y emisoras de gran alcance se lanzaron contra Toledo en oleadas sucesivas. "La esposa lo engaña"; "Su hija no es suya"; "Tiene una hija que no reconoce y no quiere mantener"; "Sigue instrucciones de Alan García"; "Quiere eliminar el programa de Comedores Populares"; "Acusa a las mujeres pobres de mendigas"; "Golpea a su esposa" y un largo etcétera. Y todo esto aparte de negarle el acceso y respuesta en los canales llamados "abiertos". En la tévé por cable tuvo más acogida pero este sistema sigue siendo inalcanzable para la mayorías (35 dólares mensuales como promedio). ¿Quién planificó esta campaña de tales dimensiones y de tan enorme costo? Una serie de indicios señalan al Servicio Nacional de Inteligencia (SIN) que maneja directamente Montesinos, que probablemente pasará a la historia política de Perú como el "Fouché"* criollo.

* Por Joseph Fouché (1759-1820), duque de Otranto, el convencional jacobino que vivió su vida conspirando. Primero con Napoleón para ayudarlo en el golpe de Estado que le llevó al poder y luego en su contra para restablecer la monarquía.



El grupo de los 77 representa en la cumbre de La Habana casi al 75% de la población mundial

Los países en desarrollo contra los desequilibrios de la globalización

J. J. Aznares / M. Vicent

La Habana

Los profundos cambios derivados de la globalización, la necesidad de reestructurar la economía y modificar las tradicionales esquemas financieros y comerciales constituyen desafíos que los países más pobres difícilmente pueden resolver sin ayuda. La Cumbre Sur, primera que organiza el Grupo de los 77 desde su constitución en 1964, debate en La Habana una estrategia común frente a los países ricos y contra el subdesarrollo. Será el albadonazo de una coalición de 133 naciones, entre ellas China, habitada por cerca de 5.000 de los 6.000 millones de habitantes del planeta.

El grupo de los 77, llamado así por el número de países que lo integraban en el momento de su fundación en Nueva York, representa casi el 75% de la población mundial y desde ayer celebra en Cuba su primera cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno. El secretario general de Naciones Unidas, Kofi Annan, y más de 50 jefes de Estado y de Gobierno, desde el líder del Gobierno palestino, Yasir Arafat; el presidente de Indonesia, Abdurrahman Wahid; de Venezuela, Hugo Chávez, o de Colombia, Andrés Pastrana, pedirán acceso a los





mercados, recursos financieros, tecnología y que el mundo industrializado cumpla con lo prometido hace ya tres décadas: dedicar el 0,7% de su producto interior bruto (PIB) al programa de Asistencia Oficial al Desarrollo. Esa ayuda, sin embargo, cayó del 0,34% a un 0,22% entre la década de los ochenta y la de los noventa. El G-77 recordará el compromiso al G-8 (los siete países más industrializados y Rusia), que se reúnen del 21 al 23 junio próximo en la isla japonesa de Okinawa.

El abismo entre el Norte y el Sur, una región esta última donde las economías son extremadamente vulnerables a factores externos, lejos de reducirse se agranda. El 20% más rico del globo consume el 86% de lo que se produce, mientras que el resto de la población, un 80%, consume apenas el 14% restante.

Según la ONU, cerca de 1.300 millones de personas viven en las naciones más pobres con menos de un dólar al día, 80 millones carecen por completo de los servicios de salud y 846 millones padecen desnutrición. Más de 260 millones no pueden ir a la escuela. La servidumbre de la deuda externa del Tercer Mundo, 2,5 billones de dólares, es un lastre asfixiante y absorbe el 25% de sus ingresos por exportaciones.

La envergadura de los problemas sin resolver explica muchas veces las revueltas y estallidos sociales. "Los pobres tendremos que acabar de darnos cuenta de que sólo unidos podremos lograr que los ricos no escuchen, que sólo unidos podemos defender con éxito nuestro derecho a la vida, al desarrollo, a la cultura y a la justicia social", afirma Jorge Lezcano, presidente de la Comisión de Relaciones Internacionales de la Asamblea Nacional del Poder Popular (Parlamento cubano).

La unidad, sin embargo, dista de haberse conseguido, puesto que los intereses y sistemas políticos del mundo pobre son muy diferentes. El desarrollo es también distinto: algunas economías subdesarrolladas han prosperado, otras sufren recesión y el carácter feudal de un buen número causa muertos por inanición e impide cualquier progreso.

América Latina tiene 500 millones de habitantes y 224 millones son pobres y de cada 10 empleados siete son inestables, según la Comisión Económica para América Latina (Cepal). La disponibilidad de recursos es escasa, mientras diariamente se ejecutan en el mundo operaciones especulativas por un valor de tres billones de dólares.

La riqueza de las tres personas más ricas del mundo es superior al conjunto del PIB de 48 naciones, con 600 millones de almas en pena. No es fácil revertir la situación. "La cumbre es la reacción natural y a la vez renacimiento del Grupo

de los 77, que está decidido a cercenar las dañinas cadenas del oneroso legado de la pobreza del subdesarrollo, la marginación y el persistente sentimiento de desesperanza", señaló Arthur Mbanefo, representante permanente de Nigeria ante la ONU.

No es para menos. El sida diezma África y 800 millones de personas pasan hambre, 204 millones de ellos en la India y 164 millones en China. Los pobres piden un trato justo. Claman al cielo, subrayan sus portavoces en La Habana, que un 20% de los habitantes del planeta viva en países donde se concentra el 81% del PIB mundial, el 82% de los mercados de exportación, el 74% de las líneas telefónicas. Los contrastes son apabullantes. EE. UU, Suecia y Suiza cuentan con 600 líneas telefónicas por 1.000 habitantes, mientras que en Camboya, Chad y Afganistán es de una línea por 1.000 habitantes.

El País - Madrid

Fidel Castro demandó a países pobres a dar un "golpe de timón"

El presidente Fidel Castro demandó a los países pobres a unirse, dar un "golpe de timón" y demoler al "sinistro" Fondo Monetario Internacional (FMI), en un duro discurso pronunciado ante 42 líderes del Grupo de los 77 (G-77), en la primera cumbre del Sur, en La Habana.

"Es hora ya que el Tercer Mundo demande con energía la demolición de un organismo que no ofrece estabilidad a la economía mundial", dijo Castro sobre

el FMI, enfundado en un sobrio traje sastre azul marino.

"O nos unimos y cooperamos estrechamente, o nos espera la muerte", sentenció el líder cuba-



no, cuyo discurso fue escuchado atentamente por el secretario general de las Naciones Unidas, Kofi Annan, presente en el Palacio de las Convenciones, donde los mandatarios del Sur deliberarán durante tres días sobre la situación económica internacional.

Castro solicitó la creación de un nuevo organismo internacional que emplee métodos efectivos de atención a los problemas financieros.

"Para el Tercer Mundo es de vital importancia hacer desaparecer esta siniestra institución y la filosofía que representa", acometió el mandatario cubano contra el FMI.

Propuso sustituir al FMI por "un organismo regulador de las finanzas internacionales que funcione sobre bases democráticas y sin poder de veto para nadie", y que permita "frenar la especulación desbordada".

Esta institución se formaría con fondos provenientes de un impuesto del 1% a las transacciones financieras especulativas para llegar a un monto superior al "millón de millones al año" destinado al "verdadero, sostenible e integral desarrollo del Tercer Mundo".

Los países pobres "tenemos el derecho y la obligación de dar un golpe de timón y corregir ese rumbo catastrófico para navegar en

condiciones de solidaridad y justicia", dijo Castro al advertir que el mundo, como un gran barco, corre el peligro de hundirse si se mantiene la actual estructura financiera internacional.

Aseveró que dos décadas de política neoliberal han conducido al "fracaso económico y al desastre social", e indicó que en América Latina, donde se aplicó con "ortodoxia doctrinal" hay "mas pobres que en los peores tiempos de su historia".

Al plasmar dramáticas situaciones de extrema pobreza en regiones como África, Castro dijo que esas imágenes "nos recuerdan los campos de concentración de la Alemania nazi, nos hacen ver de nuevo ante nuestros ojos las montañas de cadáveres o de hombres, mujeres y niños moribundos".

Definió a la deuda externa del Tercer Mundo como "una bomba" de tiempo que puede estallar en "cualquier coyuntura de crisis económica" y estimó que en los términos actuales es "impagable e incoable".

"Hoy es más evidente que nunca que la deuda no es un problema económico, sino político, por tanto exige una solución política", añadió y calificó de "ridículas" las propuestas de solución planteadas por los países industrializados.

La deuda externa de los países

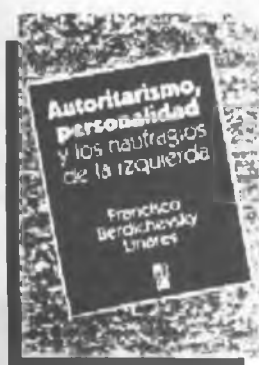
pobres con el norte desarrollado asciende a 2,5 billones de dólares.

El radical discurso de Castro contrasta con posiciones menos conflictivas expresadas en los proyectos de documentos finales de la Cumbre y en los discursos previos del secretario de la ONU y de los mandatarios de Nigeria, Olusegun Obansajo, y Sudáfrica, Thabo Mbeki, presidente a su vez del G-77 y de los No Alineados. Castro, quién en 1959 asumió el poder tras dirigir una guerrilla en la montaña, recibió a sus invitador en el vestíbulo del Palacio de las Convenciones donde abrazó a antiguos líderes rebeldes, que ahora asisten como impecables estadistas a la Cumbre del Sur.

Entre otros, están el palestino Yasser Arafat; Sam Nujoma, presidente de Namibia y en la década del 70 titular de la SWAPO, y Robert Mugabe, mandatario de Zimbabwe y ex presidente del Frente para la Liberación de su país.

En otro escalón están los que no fueron guerrilleros, pero encabezaron movimientos militares como el ghanés Jerry Rawlings o el venezolano Hugo Chávez, el único mandatario latinoamericano presente.

La República - Montevideo



Autoritarismo, personalidad y los naufragios de la izquierda

Francisco Berdichevsky Linares

En este libro se aborda sobre todo el papel jugado por el autoritarismo como fenómeno social y por las personalidades autoritarias, en el naufragio de los ensayos de izquierda. La vertiente autoritaria es enfocada desde el punto de vista preferente de la subjetividad social y personal. Es un tema que no puede enfocarse como el exclusivo agente causal. Pero figura entre las causas fundamentales del naufragio citado. Por lo tanto, el análisis crítico, conceptual y práctico de las tendencias autoritarias en la subjetividad, puede contribuir tanto a indagar sus causas, como a estudiar su gravitación hasta ahora negativa en los ensayos de la izquierda

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 383-4777



Chile

El horizonte que mira Lagos

Serafín Iltay

Ricardo Lagos (abogado, 61 años), es el tercer presidente electo en las urnas, desde la dictadura de Pinochet, que gobernará Chile durante los próximos 6 años. Perteneciente a la Concertación Nacional, igual que Allwin y Frei, Lagos enfrenta un país con tradición neoliberal y una situación político-económico-social más compleja de lo que se aparenta.



El marco legal

Con una constitución elaborada en 1980, bajo la dictadura militar, el país se ha acostumbrado a vivir o mejor dicho "convivir" con unas ataduras legales que significan la supervisión disimulada de lo militar al quehacer democrático. Ejemplos de esto es un sistema de elecciones que excluye a los partidos pequeños, la existencia de senadores vitalicios sin representatividad popular, un Parlamento con menos poder que el Tribunal Constitucional (no electo democráticamente), un Consejo de Seguridad Nacional (militares) que puede vetar las decisiones del Ejecutivo.

En suma, Lagos no puede llevar adelante sus tantos ofrecimientos, si antes no hace unas reformas a la Constitución vigente, para esto tendrá que negociar con senadores (entre los que Pinochet no cuenta, por ahora y Frei, si) y diputados (con mayoría de la Concertación Nacional), encaminado a un plesbicito.

El horizonte económico empañado

Diferentes analistas coinciden en que la situación económica chilena

ha sido relativamente positiva durante la década del '90. Si bien la crisis mundiales han hecho notar sus efectos en el desempleo, la salud y la educación, macroeconómicamente el país ha crecido y el trienio 1998-2000 se perfila con un mínimo crecimiento del 1,3%, lo que quiere decir, que existe ganancia, pero con una distribución de ingresos en pocas manos y en un número cada vez más reducido.

Electo Lagos (socialista moderado y neoliberal), y conocidos sus ministros (que garantizan el mantenimiento del modelo económico de los últimos años), la inversión extranjera ha retomado actividad en Chile, eso significa que las privatizaciones seguirán su curso y la del agua potable, por ejemplo, será un hecho.

Sin embargo, el horizonte ya se ve empañado por un evidente aumento en el precio de los combustibles que llevaría a un alza en los pasajes, a lo que los estudiantes ya han anunciado medidas para evitar el incremento. La caída del precio del dólar norteamericano, también afecta a las exportaciones. El Banco Central ha anunciado que frente a la grave crisis económica su alternativa es el alza de los intereses, lo que afectará a los propios chilenos, a los que les será más difícil invertir ya que los créditos serán imposibles y

no se daría la ansiada reactivación económica.

A todo esto súmese el alto porcentaje de desempleo, más del 10%, frente a lo que Lagos propone reformas laborales y los sindicatos acciones que no afecten a sus intereses gremiales. Además, según las proyecciones, las caídas económicas obligarán a una disminución en los salarios ya vigentes, con lo cual los más de tres millones de indigentes aumentarán en vez de disminuir en Chile.

Con esta realidad vigente, el presupuesto nacional con el que el nuevo gobierno comienza su accionar, ya está definido y es limitado, por lo que los sectores a los que se recortará recursos como siempre serán salud, educación y vivienda. Previendo esta realidad, diferentes organizaciones ya exigen una mejor atención del nuevo gobierno. Caso especial y de atención es el de los Mapuches, grupo indígena que por su parte, está a la espera del reconocimiento constitucional e integración al país, además de educación y territorios. Pero sobre todo esperan que se solucionen, a la brevedad posible, el impacto de los proyectos de las madereras y de la central eléctrica que está acabando con su medio ambiente.

Los derechos humanos

El sobredimensionado tema del exdictador Augusto Pinochet, se ha convertido en cotidiano, obligado. El presidente saliente, Frei, está contento de haber cumplido con su ofrecimiento, Pinochet ya está en Chile, por lo que lo que ha heredado Lagos la parte más dura: su juzgamiento. El viejo militar, recién llegado de Inglaterra, lleva a sus espaldas una lista de más de 70 acusaciones formales en las cortes penales chilenas, entre las que se incluye una del propio Estado de Chile.

Como consecuencia de esta realidad lo que se espera es que Lagos, electo por el 51% de los votantes (muchos de los cuales no votaron por él, sino contra Lavín), haga lo necesario para que no se mantenga el comentario de "el gobierno hace lo que puede y el Ejército lo que quiere".

AMERICA LATINA
en movimiento
ALAI - Ecuador



Ecuador

La Revolución de los Ponchos

Ariruma Kowil*Colabor de la CONAIE*

En los últimos 10 años los pueblos indios del Ecuador han logrado desempolvar, sacarle brillo a la historia oficial que por mucho tiempo intentó ocultar una realidad: la existencia de una gran población del país que era sometida y explotada por los grupos dominantes, la diversidad y la particularidad de los diferentes pueblos, el racismo institucionalizado. El levantamiento nacional del 90 fue el inicio de muchos cambios, entre ellos la inclusión del movimiento indio en el escenario nacional, contribuye a dotarle a la política de un nuevo matiz que en sí es visto como una expresión legítima del pueblo.

Los aportes del levantamiento son muchos, el tema de la identidad, el mestizaje, el acuñaamiento e innovación de conceptos como, nacionalidad, plurinacionalidad, interculturalidad, la recuperación y vigencia de símbolos culturales de los Pueblos Indios, son temas que comienzan a ser analizados a profundidad. La sociedad ecuatoriana que hasta entonces se autodenominaba blanca, hace el intento de recuperar su identidad, de entender su ser como fruto de un proceso histórico del cual no hay razón; ni motivo de avergonzarse.

Otro aporte importante del levantamiento es la propuesta de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente, como una necesidad de refundar el país. Finalmente cabe recalcar que el mayor logro del levantamientos del 90 en su presencia,

su rol y protagonismo en el escenario nacional e internacional.

Reconstituido así el Movimiento, sus acciones posteriores se han concentrado en reivindicar temas específicos, así en el 92, la marcha de la Organización de Pueblos Indios del Pastaza (OPIP) logra el reconocimiento de miles de hectáreas a favor del pueblo Kichwa, Shiwiar. En el 94 la aprobación de la ley Agraria. En el 97 la destitución del abogado Abdalá Bucaram y consecuentemente del compromiso de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente.

Este último inaugura una nueva etapa, la coyuntura se desenvuelve en momentos en que todo el conjunto de la población ecuatoriana se siente indignada por las acciones de corrupción, el vulgarismo del ex presidente de la República Abdalá Bucaram.

Debido a esto los pueblos indios, establecen alianzas con los movimientos sociales de la ciudad, los campesinos y los partidos políticos tradicionales.

Al interior del movimiento indio, las alianzas son vistas de diferente forma, para algunos permite unir varias fuerzas que contribuirían a exigir con mayor fuerza las reivindicaciones de cada sector, para otros como la militancia del movimiento Pachakutik, permitiría garantizar más adeptos y por lo tanto incrementar el número de votantes, para otros, las alianzas son importantes siempre y cuando se las realice con organizaciones que cuenten con una base social

sólida y no con dirigentes que aducen representar a sectores organizados.

El desgaste del diálogo

En esta dinámica, la movilización del mes de julio del 99, que es liderada nuevamente por la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) logra captar la alianza de nuevos sectores como los taxistas, obligando al gobierno nacional a congelar el precio de la gasolina, el gas, constituyendo además una comisión de diálogo con el objeto de definir propuestas que beneficien al pueblo en general y a los pueblos indios en particular.

El diálogo desde algunos sectores del movimiento indio, era visto como un anzuelo que utilizaba el gobierno para ganar tiempo. Su estrategia consistía en dilatar al máximo el tiempo y en poner en marcha su proyecto que básicamente consistió en: cubrir los desfalcos provocados por los banqueros y empresarios corruptos, encubrir y proteger a los causantes de la desestabilización económica, incautar los depósitos y ahorros del pueblo para salvaguardar a la banca, conceder la base de Manta al Gobierno Norteamericano en condiciones que no favorecen al país; deslegitimar, amenazar y desconocer permanentemente a la CONAIE, como una organización poco representativa y finalmente tomar la decisión de la dolarización.

Esta forma de gobernar fue permanentemente cuestionada por los diferentes sectores del país, incluida la derecha, que pedían rectificaciones inmediatas y finalmente la renuncia del presidente, esta última sobretodo, logró una mayor presión en los meses de noviembre, diciembre y el mes de enero, presiones que fueron lideradas por personajes como: el presidente del Congreso Nacional Juan José Pons, de quien decía la prensa tenía listo inclusive su gabinete, los expresidentes de la república como: el Ing, León Febres Cordero, el Dr. Rodrigo Borja, el Dr. Oswaldo Hurtado Larrea; empresarios de la costa, la CONAIE,



los movimientos sociales, etc.

Destituir los tres poderes

En estas circunstancias, la CONAIE promueve en el mes de diciembre la constitución de Parlamentos de los Pueblos Indios, iniciativa que por presión de otros sectores cambia de denominación y se lo llama "El Parlamento Popular de los Pueblos". La propuesta de los Parlamentos es acogida por todos los sectores y en todas las provincias se promueve su constitución, el objetivo es lograr la participación del pueblo para que ésta defina las propuestas, las demandas de cada sector y sean transferidas luego al Parlamento Nacional de los Pueblos.

Las iniciativas son múltiples y el Parlamento de Tungurahua en la primera semana de enero, lanza la propuesta de "destituir a los funcionarios de los tres poderes: ejecutivo, legislativo y judicial", la propuesta es acogida por todos los Parlamentos Populares y la consigna de la movilización se focaliza en la destitución de los tres poderes, castigar la corrupción, no a la dolarización. La propuesta inquieta a los sectores de la derecha, los políticos del Congreso Nacional, la Iglesia y las Fuerzas Armadas que, inicialmente, planteaban la renuncia del Dr. Jamil Mahuad o en su defecto la rectificación de su política, se repliegan, superan las contradicciones y forman un solo frente, desde el cual combaten la pretensión de la disolución de los tres poderes.

Fortalecido el frente de la derecha, el gobierno amparado en sus antiguos rivales, inaugura una campaña de desprestigio de la CONAIE, a través de los diferentes medios de comunicación, la campaña se concentró en: (1) deslegitimar la representación de la CONAIE, y vender la idea de su división, (2) culpar a la organización de haber rechazado la firma de convenios que benefician a las comunidades, (3) distorsionar las acciones de la organización y reactivar los prejuicios raciales de la población

ecuatoriana, (4) Comprar el silencio y la parcialización de organizaciones nacionales indígenas como la FEINE, FENOCIN, a cambio de cuotas, aspiraciones solicitadas por las organizaciones aliadas al gobierno. La prensa logró amortiguar la reacción y la solidaridad de la población mestiza.

Pese a esta campaña racista, a la militarización del país y al decreto de estado de emergencia, el 14 de enero se instala en Quito el Parlamento Nacional de los Pueblos, en esta asamblea los parlamentarios resuelven la derogatoria del estado de emergencia, la destitución del Presidente de la República, el desconocimiento del Congreso Nacional y de los magistrados de la Corte Suprema de Justicia y se declaran en sesión permanente.

La toma del Palacio

Martes 18, las comunidades, burlando el control militar, llegan a Quito y concretan la Toma de Quito.

La noche del 20, las comunidades logran el control del Congreso Nacional y la Corte Suprema de Justicia, la wipala es izada en el Congreso Nacional.

El 21 los parlamentarios del Pueblo sesionan en el Congreso Nacional y las comunidades, los movimientos sociales, las organizaciones de los barrios populares avanzan hacia el Palacio de Gobierno. En la tarde de este día, Jamil Mahuad, abandona el Palacio de Gobierno camuflado en una ambulancia de la Cruz Roja. En la tarde y noche de este día los dirigentes de los militares, los movimientos sociales, el movimiento indígena, presionado por la multitud afinan acuerdos y resuelven constituir la Junta de Salvación Nacional, constituida por el General Carlos Mendoza, Antonio Vargas y Carlos Solarzano. A las tres de la mañana del día 22, el General Mendoza, rompiendo su palabra, su juramento y compromiso, renuncia a ser parte de la Junta de Salvación Nacional y a las siete y treinta de la mañana del mismo

día, resguardado por las Fuerzas Armadas asume la Presidencia de la República el Dr. Gustavo Noboa. En la mañana de este mismo día las comunidades retornan a sus provincias. Los representantes de la derecha reaccionan de este shock y recuperan su altivez, su arrogancia y su prepotencia. Su reacción enardecida por la recuperación y control del poder deja al descubierto su indignación y su racismo hacia los pueblos indios y los sectores populares que fugazmente tuvieron en sus manos el poder político del país y piden la sanción inmediata a todos los "golpistas".

La Toma de Quito, deja varias lecciones, muchas interrogaciones: ¿la democracia es democracia cuando está controlada por los sectores de la derecha? ¿La cúpula de las Fuerzas Armadas sirve para garantizar la democracia o resguardar los privilegios, los actos de corrupción de los grupos dominantes que controlan el país? ¿Quiénes violan permanentemente la Constitución y por qué razón no se los sanciona? ¿La toma del poder es el objetivo de los Pueblos indios?

La Toma de Quito deja una derecha fortalecida, un movimiento indígena cohesionado, una población mestiza inyectada de racismo, unas Fuerzas Armadas que tratan a sus subalternos como los gobernantes al pueblo, una advertencia contundente en contra de la corrupción. Inquietudes al interior del movimiento indígena en función de definir con Indios, un proyecto que si bien no debe descuidar los temas nacionales, debe concentrarse en propuestas concretas que garanticen aspectos jurídicos, educativos, culturales y sobre todo económicos, una propuesta que permita garantizar alianzas amplias con todos los sectores del país, que evite sobretodo caer en extremismos que excluyan o pretendan dominar a cualquier sector.

**AMERICA LATINA. En
movimiento
ALAI - Ecuador**



Elecciones en Estados Unidos

Empieza el segundo acto

El tramo inicial del proceso por el cual los estadounidenses eligen a su presidente concluyó con el resultado esperado. Tras las primarias los candidatos serán Al Gore, por el Partido Demócrata, y George Bush, por el Partido Republicano, y con la primavera empieza ahora la marcha hacia las convenciones nacionales.

Jorge A. Bañales

Washington

En noviembre los estadounidenses elegirán por primera vez en el siglo XXI a su presidente, en la culminación de un proceso que todavía tiene vestigios del siglo XIX y que mantiene toda la parafernalia que elaboró en el siglo XX, aunque la nación cambia a ritmo vertiginoso.

La temporada de primarias luce como un circo con reglas que cambian de estado a estado y de partido a partido, pero el hecho es que los hombres -y de vez en cuando las mujeres- que aspiran a la Presidencia de Estados Unidos tienen que pelear uno a uno esos concursos de popularidad en un país de 274 millones de habitantes cuyo cóctel étnico y social deja constantemente sin mucha base a las consignas y las ideologías que parecían aceptadas.

Dado que Estados Unidos vive la bonanza económica más pro-



longada que haya tenido en su historia sin que medie una guerra para aceitar la producción -van 108 meses de crecimiento de un producto interno bruto del cual dos tercios lo representan el gasto de los consumidores- es medio difícil el papel de la oposición. Aquello de "barriga llena, corazón contento" sigue siendo la ecuación básica de la política en Estados Unidos tal como lo es en todas partes.

Por ello, inevitablemente, la campaña durante las elecciones primarias se convirtió en una competencia de personalidades, temperamentos, imágenes.

Al Gore, fiel vicepresidente de un Willam Clinton cuya moral personal todos desprecian tanto como la mayoría admira sus cualidades de gobernante, será el adalid del Partido Demócrata con una propuesta de continuidad. Lo

cual es, si bien se mira, una propuesta algo resbaladiza: el poder corrompe, y una estancia de ocho años de los demócratas en el gobierno los ha engordado y transformado en conformistas.

George W. Bush -de 53 años e hijo del presidente que precedió a Clinton en la Casa Blanca -contó con el mayor cofre para financiar la contienda durante las primarias y fue dejando por el camino fácilmente a casi una decena de competidores, aunque le costó un poco más deshacerse del senador de Arizona John McCain. Este héroe de la guerra de Vietnam -piloto de la marina de guerra, seis años como prisionero en Vietnam del Norte donde fue torturado- levantó una bandera que llamó la atención del electorado: la reforma del sistema por el cual se financian las campañas.

El fenómeno McCain, y en menor medida del único competidor de Gore, el exsenador de New Jersey Bill Bradley, fue indicio del desperezo de fuerzas e inquietudes nuevas en el electorado de Estados Unidos. Porque con su prédica reformista McCain atrajo no sólo a un sector del electorado republicano disgustado porque la maquinaria del partido impuso a Bush ya desde hace más de un año, sino también a muchos demócratas y más independientes. Este atractivo de McCain fue particularmente apreciable en los estados donde las elecciones primarias de los republicanos son abiertas, esto es, permiten el voto de quien quiera votar, sea o no afiliado al partido. En última instancia, McCain ganó algunas primarias y obligó a que Bush trabajara más duro por su postulación, pero no ganó lo suficientes votos de republicanos como para amenazar la coronación del gobernador de Texas.

Este queda ahora frente a un desafío novedoso: político hábil y respaldado por la maquinaria del Partido Republicano, debe demos-



trar que sabe un poco más de lo necesario para gobernar Texas. Mientras que Gore ya tiene una imagen establecida como político de estatura nacional y aun internacional -el vicepresidente participa en los trabajos de la Casa Blanca, las deliberaciones del Consejo de Seguridad Nacional, y preside el senado -Bush tiene que establecer la suya más allá de las fronteras texanas.

Los estadounidenses poco se entusiasman por ideologías y en su pragmatismo la política se reduce a un asunto central: cuál es el papel del Estado y cuánto se le permite su interferencia con la iniciativa privada. Esta consideración se expresa en muchas formas: la tolerancia al cobro de impuestos, la gestión gubernamental en los servicios sociales -salud, educación, jubilaciones-, la claridad de las rendiciones de cuentas y los presupuestos.

Es cierto que la bonanza económica estadounidense tiene sus matices: el 10 por ciento de la población vive bajo el nivel oficial de pobreza, casi 40 millones de personas no tienen seguro médico. Es cierto que el desempleo se mantiene alrededor del 4 por ciento de la fuerza laboral -la tasa más baja en más de tres décadas-, y también es cierto que en cualquier hogar ahora hay dos trabajadores para mantener parada una olla, porque el "sueño americano" del padre que mantenía a la esposa y los hijos con un buen salario es tan remoto como las películas de los cincuenta.

Bush sólo puede ganar las elecciones si afirma sus credenciales de "conservador", designación que en el espectro político estadounidense significa más iniciativa privada y menos injerencia del Estado. Pero empezó la campaña llamándose un "conservador compasivo", algo así como "dejemos que las leyes del mercado traigan la prosperidad, y

después ocupémonos de los pobres que las leyes del mercado generan".

Ambos aspirantes a las candidaturas tienen que lidiar con una sociedad que se renueva mucho más rápidamente que los mecanismos políticos. En Estados Unidos está germinando un cambio de población comparable al que ocurrió en la segunda década del siglo pasado como resultado, por un lado, del envejecimiento de la población "anglosajona" y, por otro, de la inmigración. En pocos años más los "hispanos" o "latinos" serán más numerosos que los negros, y en 2050 una de cada tres personas en este país será de ancestro latinoamericano o asiático.

Las viejas apelaciones a los valores "anglosajones y protestantes", como en el caso de Bush, o de los Kennedy entre los demócratas, poco significan para este torrente de gente joven, emprendedora, morena, desfachatada y alegre que tiene más hijos que los "blancos", y cuyos hijos deberán mantener en pocas décadas a las multitudes de jubilados.

Y en esto está el aspecto interesante del segundo acto del proceso electoral de Estados Unidos: la marcha hacia las convenciones. Aunque el aspecto más llamativo de las primarias es la elección de los delegados que apoyan a uno u otro candidato hasta que alguno logra la mayoría necesaria para asegurarse la postulación, lo cierto es que los delegados significan algo más amplio que la mera figura del candidato presidencial.

Los delegados pueden apoyar a Bush o a Gore, pero también representan a las fuerzas que ambos necesitan para ganar la elección de noviembre, y cobrarán por su respaldo con los asuntos que se incluirán en las plataformas que se aprueben en las convenciones nacionales. Desde los años cin-

cuenta las convenciones se transformaron cada vez más en meros circos para la televisión, y las plataformas en meras declaraciones que los ganadores pronto dejan a un lado.

Pero si las primarias sirven de indicador, es probable que este año se vea un elemento novedoso en las convenciones: los delegados que de veras reclaman la incorporación de sus propuestas en la plataforma y un apoyo condicionado a que el candidato promueva esas ideas.

Para Gore, por ejemplo, la convención nacional del Partido Demócrata puede convertirse en una pesadilla. Los demócratas necesitan, y tienen hasta ahora, el respaldo de la central sindical AFL-CIO, y en principio la simpatía de los ambientalistas, las feministas, los grupos de derechos humanos, eso que en otros países gustan de calificar como "progresista". Pero los sindicatos se oponen al ingreso de China a la Organización Mundial de Comercio, algo que Gore apoya.

En la desconfianza hacia el comercio libre, la AFL-CIO se suma a los ambientalistas, las feministas y los grupos de derechos humanos que ven con alarma el abuso de los trabajadores en el Tercer Mundo, la competencia de la mano de obra barata y abundante de mujeres y niños, la explotación irrestricta de los recursos naturales, la contaminación ambiental.

Dado que Bush no ofrece a los "progresistas" propuestas que les interesen, no existe el peligro de que si los sindicatos, los grupos de derechos humanos y los ambientalistas se desencantan de Gore voten al republicano. Muy al estilo estadounidense, sencillamente, no contribuirán a las campañas que los ignoran y no votarán en noviembre.

Brecha - Montevideo



Estados Unidos

¿Santuario de la web racista?

Eduardo Tamayo G.

Ginebra

Estados Unidos se ha convertido en el "refugio seguro" para los racistas que propagan su discurso en todo el mundo por Internet, sostuvo el experto internacional David Rosenthal durante el seminario sobre "recursos que puede presentar las víctimas de actos de racismo y sobre las buenas prácticas nacionales en esta esfera" llevado a cabo a mediados de febrero de Ginebra.

En varios países europeos la difusión de discursos racistas es prohibida y sancionada por las leyes penales, pero los grupos neonazis y racistas han encontrado la manera de sortear estos obstáculos legales recurriendo a los proveedores ubicados en Estados Unidos.

Los difusores del odio racial se sienten seguros de que no van a ser identificados y por ende enjuiciados pues en Estados Unidos este tipo de sitios de *web* es legal y las autoridades -consideran que la Primera Enmienda de la Constitución garantiza la libertad de expresión. Paradójicamente, lo que si son penas en Estados Unidos son las amenazas criminales, realizadas por medios electrónicos como el correo electrónico y, por supuesto, por medios escritos.



Rápido crecimiento

El racismo en línea es un fenómeno nuevo y en los últimos cinco años ha crecido en forma acelerada. En 1995 apenas había un sitio en Internet, pero en marzo de 1999 se identificaron 1426 sitios *web* que promueven el racismo, el anti-semitismo, la música de grupos que incitan al odio racial, los grupos nazis o la fabricación de bombas, según señala Rosenthal. Al 15 de julio de 1999, es decir tres meses después, se habían registrado 2100 sitios de *web* racistas.

Los grupos promotores del odio racial usan las redes de computadoras en línea para transmitir "la ideología de la supremacía racial" a través de artículos, fotos y caricaturas. Ofrecen catálogos del "rock del odio", abren sitios para convencer a niños/as y reclutar mujeres. Internet ha facilitado la venta de libros y objetos recordatorios nazis. Durante algún tiempo,

las empresas **Amazon.com** o **Barnesandnoble.com** vendieron libremente en todo el mundo **Mi Lucha** de Adolfo Hitler o materiales que niegan el holocausto de los judíos y otros grupos humanos durante la segunda guerra mundial. La difusión de **Mi Lucha** está prohibida en varios países.

Hasta hace unos 15 años los racistas estaban recluidos en sus casas y conocían los riesgos a que se exponían si se manifestaban en lugares públicos para, por ejemplo, distribuir sus panfletos. Hoy siguen en sus casas, pero el Internet les ha permitido reactivarse, ganar nuevos adeptos, recaudar fondos, organizar reuniones y convenciones en Europa, Estados Unidos y América Latina, según sostiene Mark Peolot de la organización Souher Law Poverty Center, un centro que lleva a los tribunales a grupos racistas blancos como el Ku Klux Klan. Gracias a este medio, la extrema derecha de Estados Unidos ha entrado en contacto con su similar de Europa, y el movimiento ha adquirido dimensiones internacionales, algo que nunca habría podido imaginar Adolfo Hitler.

Los grupos racistas aprovechan la cobertura y el enorme potencial que tiene Internet ya que en 1999 contaba con 210 millones de personas en línea, de las cuales 112.4 millones están en Estados Unidos y Canadá; 47.1 millones de Europa; 33,6 millones de Asia y el Pacífico, 5.2 millones de América Latina, 1.7 millones en África y 0,9 millones en Oriente Medio. Se calcula que estas cifras se duplicarán en cinco años.

Si bien el racismo en Internet es un fenómeno que actualmente concierne prioritariamente a los países del Norte (Estados Unidos concentra el 70% de los sitios *web* y la mitad de los internautas), también tiene ciertas repercusiones



en América Latina, Asia y África, pues en un mundo de comunicaciones globales, una vez que un sitio *Web* es puesto en línea se puede acceder a él desde cualquier rincón del planeta.

Debate

Durante el seminario sobre "los recursos que pueden presentar las víctimas de actos de racismo" llevado a cabo como uno de los actos preparatorios de la Conferencia Mundial contra el racismo, la discriminación y la xenofobia que se llevará a cabo en Sudáfrica, en el año 2001, se expresaron fundamentalmente dos posiciones sobre si se debe controlar o no el racismo en Internet.

La primera es partidaria de la autoregulación y señala que la censura es impracticable, inoportuna y peligrosa, y que la prevención debe realizarse a través de la educación primaria y secundaria. Los filtros, según esta posición, resultan ineficaces, especialmente entre la niñez y la juventud, porque un sitio censurado es considerado como "fruto prohibido", que despierta mayor curiosidad mientras más se lo prohíbe. Así mismo, manifiesta que no se debe limitar la libertad de expresión en Internet pues el movimiento racista es síntoma de otros problemas

sociales. Piensa que se debe contratacar utilizando el mismo Internet, rastreando los sitios racistas y ofreciendo al público información y enlaces y mensajes multiculturales.

La segunda posición considera que no es eficaz aplicar la autoregulación en Internet, y la libertad de expresión no puede ser regulada por el mercado. Se inclina por controlar y sancionar la difusión de mensajes racistas porque contraviene lo que dispone la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial adoptada por las Naciones Unidas en 1965 y ratificada hasta la actualidad por 155 países. Este documento, en su artículo 4, señala que los estados "declararán como acto punible conforme a la ley toda difusión de ideas basadas en la superioridad o en el odio racial, toda incitación a la discriminación racial, así como todo acto de violencia o toda incitación a cometer tales actos contra cualquier raza o grupo de personas de otro color u origen étnico, y toda asistencia a las actividades racistas, incluida su financiación".

Para esta posición, perseguir las manifestaciones racistas en Internet no es limitar la libertad de expresión. Así como varios países prohíben la pornografía infantil en Internet, lo mismo deben hacer

con los sitios que promueven el odio racial.

Los métodos que utilizan los racistas cambian continuamente, se sitúan unas semanas en una dirección electrónica y luego se mudan a otros. Por ejemplo, desde Suiza abren sus sitios en Estados Unidos. Sin embargo, ahora es tecnológicamente posible ubicar los sitios y bloquear el acceso de usuarios internacionales a determinados sitios *web*.

Pero mas que tecnológico, el problema es político. Si bien el contenido racista en Internet, en la mayoría de países de Europa, se considera como un delito penal, los fiscales europeos y de otros países no pueden enjuiciar a los editores de contenido ilegal *en línea* en su fuente ubicada en Estados Unidos. Actualmente, no hay recursos judiciales para llevar a juicio a los proveedores de Estados Unidos que admiten páginas racistas, por lo que se requiere la adopción de una legislación internacional. Si los proveedores de Internet conocieran que pueden ser llevados a juicio estarían sometidos a una gran presión y pensarían dos veces antes de actuar.

**Agencia Latinoamericana de
Información - Quito**

LOS DESAFÍOS DEL FUTURO Trabajo y política

Ponencias presentadas por **Tesis 11 Grupo Editor** en el Encuentro para un Nuevo Pensamiento organizado por la **Central de Trabajadores Argentinos (CTA)** en octubre de 1998.

Tratan temas que estuvieron en debate, tales como las consecuencias de la globalización económica dominada por los intereses de la capital financiero monopolista y especulativo y las consecuentes políticas neoliberales, la necesidad y propuestas de una nueva regulación económica alternativa con criterios de eficacia social, la lucha contra la precarización laboral y el desempleo estructural y otros temas que interesan a los sectores populares.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 4383-4777





La cumbre de junio en Pyongyang afrontará el último conflicto armado de la guerra fría

Las dos Coreas se reunirán

Por primera vez tras medio siglo de división

Los máximos líderes de las dos Coreas se reunirán en junio, por primera vez desde que el país se separó hace más de medio siglo, cuando empezaba la guerra fría y se enzarzaron en una guerra, según anunciaron ayer los dos gobiernos. Kim Dae Jung (Sur) y Kim Jong Il (Norte), los presidentes de dos países que aún están técnicamente en guerra, separados por una frontera que vigilan 37.000 soldados estadounidenses, se reunirán en la capital norcoreana, Pyongyang, entre el 12 y el 14 de junio. La reunificación de familias separadas, la reconciliación y los lazos económicos estarán en la agenda.

"E speramos que la cumbre suponga el fin de la guerra fría y el punto de partida para crear una nueva historia de reconciliación y cooperación", declaró Park Jae Kyu, ministro surcoreano para la Unificación, al hacer el solemne anuncio de la cumbre. Esta fue confirmada también por la Agencia Central de Noticias de Corea del Norte, que la calificó como "un encuentro histórico". En un tono inusualmente pacífico, la agencia aseguró que la cumbre "tiene como objetivo acelerar la reconciliación nacional, la unidad, el intercambio y la cooperación, la paz y la reunificación".

La cumbre podría desbloquear al fin el último conflicto armado

de la guerra fría y podría marcar el inicio del camino hacia la reunificación de una vieja nación que se rompió en dos por las rivalidades ideológicas que dividieron el mundo. El anuncio es, además, un enorme impulso para Kim Dae Jung (Corea del Sur), cuyo partido se enfrentará a unas difíciles elecciones parlamentarias y cuya popularidad es débil, a pesar de su reputación internacional como mediador de paz. La cita electoral se ha convertido en un virtual referéndum sobre su andadura.

"Parece que Corea del Norte decidió que no podrá entrar en la comunidad internacional sin algún tipo de reconciliación entre las dos Coreas", declaró Park Kie Won, el

ministro surcoreano de Cultura Y Turismo, que encabezó las negociaciones secretas para acordar la cumbre.

Los planes para celebrar una cumbre en 1994 se rompieron por la muerte del entonces líder norcoreano Kim Il Sung, quién murió en julio de ese año. Fue sucedido por su hijo, Kim Jong Il. Con discreción, Corea del Norte estableció recientemente relaciones diplomáticas con Italia y volvió a celebrar conversaciones con Japón, por primera vez en muchos años. La cumbre, que fue concertada durante negociaciones secretas celebradas en China el mes pasado, fue anunciada simultáneamente por las dos partes, en un ejemplo de extraordinaria coordinación entre los dos países, cuyos ejércitos aún se enfrentan en el paralelo 38.

Park, el ministro de Cultura y Turismo, relató cómo fue enviado secretamente a Pekín y Shanghai para reunirse con un funcionario norcoreano a primeros de marzo. El 22 de ese mes, dijo, Seúl hizo una propuesta oficial para que hubiera una reunión entre las dos Coreas. La respuesta fue positiva. Y él y Song Ho Gyong, vicepresidente del Comité para la Paz de Asia y el Pacífico de Corea del Norte, firmaron el acuerdo de la cumbre, informa *Reuters*.

La península es considerada por los expertos militares como la región estratégica más peligrosa del mundo. A pesar de la quiebra de su economía, Corea del Norte ha estado desarrollando misiles balísticos de largo alcance y se sospecha que tiene programas de armas nucleares y biológicas.

Información elaborada con los servicios de The New York Times y Washington Post



Elián con su padre

Fidel Castro elogió el rescate del niño:

"Una tregua en 40 años"

El líder cubano se refirió de esta manera a la histórica disputa que mantiene con EE. UU.

El gobierno isleño pidió al pueblo que no manifestara en las calles. Hubo festejos en la ciudad natal de Elián

Marc Frank

La Habana. Espacial para Clarín

El gobierno cubano intentó evitar cualquier tipo de celebración espontánea por la reunificación del niño Elián González con su padre en Washington. "Hoy es una tregua, quizás la única en 40 años, un día", dijo el presidente Fidel Castro ante unas 40.000 personas que se congregaron en la histórica central azucarera de Jagüey Grande. Mientras los cubanos esparcían la noticia de boca en boca, entre amigos y vecinos, el gobierno emitió un comunicado pidiéndoles que no realizaran manifestaciones en las calles.

En Jagüey, a unos 200 kilómetros de La Habana, se realizó el acto oficial que había sido programado, en principio, como conmemoración de la invasión de Bahía de Cochinos y que fue denominado "Tribuna Abierta". Desde el palco, Castro restó importancia al susto que Elián sufrió en la operación de rescate. "Este niño lloró por 3 minutos por algo que a lo mejor salvó la vida", dijo Castro, que también elogió al



presidente Clinton al afirmar que "se comportó a la altura de los acontecimientos".

Durante el acto, Juan González, abuelo paterno de Elián, se dirigió a la multitud y narró su conversación telefónica de ayer con su nieto, quien ya estaba en compañía de su padre en Washington. "Aún nos falta mucho tramo por recorrer (para el regreso de Elián), pero agradecemos eternamente todo el apoyo de ustedes", dijo González a la multitud.

En el acto hablaron igualmente las abuelas, Raquel Rodríguez y Mariela Quintana, quienes tuvie-

ron iguales frases de agradecimiento para los cubanos, así como para "el presidente Clinton, la señora (Janet) Reno" y todo el pueblo norteamericano "que tanto nos ha ayudado en esta lucha". La "Tribuna Abierta" se desarrolló en la fábrica de azúcar Australia, del municipio de Jagüey Grande, donde estuvo el estado mayor cubano que repelió la invasión de Bahía de Cochinos, en 1961.

Poco antes, en Cárdenas, el pueblo donde nació y vivió Elián, a 150 kilómetros de La Habana, los vecinos se reunieron frente a la casa de los González para celebrar, haciendo caso omiso al pedido gubernamental. El abuelo del niño, que también se llama Juan, como el padre, dijo que había recibido una llamada de su hijo desde Washington a las cinco y media de la mañana dándole la noticia. Y describió a su hijo como "feliz y nervioso".

"La necesidad de luchar por Elián no ha concluido, pero la entrega del niño al padre significa un giro favorable hacia una solución justa, honorable y correcta del problema", precisó el gobierno en un comunicado difundido por radio y televisión.

Desde las primeras horas, las emisoras de radio cubanas interrumpieron su programación habitual para anunciar con carácter urgente el rescate del niño.

"Me emociona el hecho de que se haya producido lo que esperábamos desde hace unos meses", comentó el líder de las juventudes comunistas, Otto Rivero, a la emisora Radio Rebelde.

La noticia se extendió rápidamente por todo el país donde los cubanos pudieron observar por la televisión local las escenas sobre el hecho. "Estuve esperando esto por meses. Me puse a llorar cuando vi la imagen de Elián en los brazos del padre, me puse a llorar sin consuelo", dijo Gloria Rodríguez, en una conversación telefónica desde Camagüey.

"Debieron haber hecho esto hace



ya bastante tiempo. El gobierno de Clinton estaba con miedo a los gusanos por nada. Mire que fácil que fue rescatarlo", dijo, por su parte, la profesora universitaria Pastora Acosta.

Otros ciudadanos comunes, en las calles, visiblemente alegres, tuvie-

ron frases de reconocimiento para la secretaria de Justicia, Janet Reno, y para el presidente Bill Clinton, esto último para algunos por "primera vez en los últimos 40 años". "Se reitera la necesidad y alta conveniencia de que no se produzcan manifestaciones públicas y que

nuestro heroico pueblo se comporte con gran serenidad, dignidad y discreción", dijo un comunicado oficial, al advertir que las demostraciones podrían tener un impacto negativo sobre la situación de Elián en Estados Unidos.

Clarín - Buenos Aires

Elián con su padre

Exiliados cubanos armados vigilaban la casa de Elián en Miami

Rosa Townsend

Miami

El papel de la Fundación Nacional Cubano-Americana (FNCA) en el caso *Elián* salió a la superficie. El Gobierno de Estados Unidos justificó el uso de armas durante la operación de rescate de Elián porque los guardaespaldas pagados por la FNCA que estaban en la casa iban armados. Por otra parte, Eloy Gutiérrez Menoyo, presidente de Cambio Cubano, denunció a la FNCA por manipular el caso con el fin de provocar un enfrentamiento entre EE.UU. y Cuba.

Las autoridades de inmigración señalaron en concreto a Mario Miranda, que durante muchos años fue el guardaespaldas de Jorge Mas Canosa, presidente de la FNCA, y que ha tenido una presencia constante en el domicilio de Lázaro González, jugando con Elián en el jardín ante las cámaras de televisión. Según el periódico *The Miami Herald*, Miranda porta un arma oculta en el tobillo. Varios miembros armados de su empresa de seguridad también custodiaban la casa.

A punta de rifle

Cuando los agentes federales del Servicio de Inmigración y Naturalización irrumpieron en la madrugada del sábado en el domicilio de la Pequeña Habana, su primer objetivo fue reducir a Miranda contra el suelo, a punta de rifle. María Cardona, portavoz del Servicio de Inmigración y Naturalización, cuyos agentes llevaron a cabo la operación, confirmó que también se había tenido en cuenta un comentario en tono amenazante que Marisleysis hizo en días pasados al INS: "¿Ustedes creen que sólo tenemos cámaras instaladas en la casa? Si tratan de entrar va a haber heridos".

El INS informó también de que tenían fundadas sospechas de que en la casa contigua a la de los González se estaba haciendo acopio de armas. El uso de la fuerza para rescatar a Elián ha sido el blanco de duras críticas de los grupos de exiliados radicales, así como de congresistas republicanos.

Eloy Gutiérrez Menoyo ha sido el único dirigente de un partido político del exilio cubano en EE.UU. que se ha pronunciado a favor de la decisión de la ministra de Justicia, Janet Reno. En un extenso comunicado, Gutiérrez Menoyo felicitó a Reno y acusó a los familiares y a la FNCA de "tratar de secuestrar la ley", al tiempo que pedía el levantamiento del embargo económico a la isla. "El caso está politizado por elementos que constantemente

buscan una confrontación entre Cuba y EE.UU. La FNCA es parte de ese grupo de individuos frustrados, desconectados de la realidad cubana a quienes sólo les queda el deseo, casi sicópata, de que haya un incidente entre ambos países", afirmaba en el comunicado. Este periódico intentó obtener una reacción de la FNCA, pero sus teléfonos dieron todo el día la señal de estar comunicando o descolgados.



El País - Madrid

El "secuestro" de la familia González

M. Vicent

La Habana

En Cuba, las autoridades han advertido de que las "tribunas abiertas" y las movilizaciones continuarán mientras Elián y su padre no puedan regresar a la isla. Hasta que esto no ocurra, la batalla no habrá terminado, asegura Fidel Castro. El mandatario cubano señala que aún hay que superar diversos obstáculos, empezando por el del fallo del tribunal de Atlanta que examina en estos momentos una solicitud de asilo político presentada por los familiares de Elián en Miami. Según Castro, esto es una locura, pues se está analizando el derecho que tiene un niño de seis años de edad a pedir asilo en EE.UU. en contra de la voluntad de su padre. Con estos tribunales ha insinuado Castro, cualquier cosa puede pasar. El mandatario cubano afirma que si antes Elián González estaba "secuestrado" por su parientes en Miami, ahora es toda la familia González la que se halla retenida en EE.UU. "La parentela puede presentar ahora recursos, inventar cosas que dilaten el regreso" y "mantener" de hecho "el secuestro de la familia completa".

Por otro lado Castro pide a EE.UU. que sea atendida su petición de que un grupo de médicos, psiquiatras pedagogos y compañeros de aula de Elián puedan viajar a Washington para ayudar a Juan Miguel González en el tratamiento y rehabilitación de su hijo.

El mandatario cubano asegura que está dispuesto a renunciar al viaje del presidente del Parlamento cubano, Ricardo Alarcón, quien en un principio iba a acompañar a Juan Miguel como "asesor", pero no al del resto de la delegación.

El País-Madrid



El "fraude inocente":

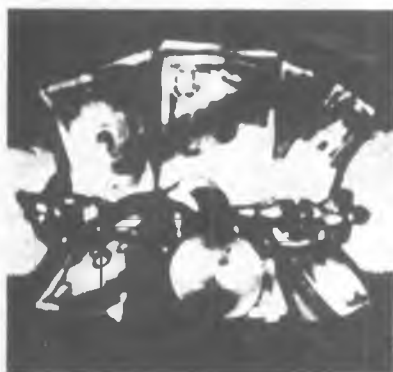
El engaño del libre mercado

John Kenneth Galbraith

Este mes tengo dos eventos a celebrar: la distinguida carrera de Robert Heilbroner, el economista de centro-izquierda mas interesante, innovador e influyente, y el nonagésimo aniversario de la revista *The Progressive*. Me atrevo a ofrecer el mismo tema para ambos. Es el siguiente: la mayoría de los economistas cometen algo que, de manera profesionalmente cauta, me atrevo a denominar como fraude inocente. Es inocente porque la mayoría de los que lo perpetran lo hacen sin sentirse culpables. Es fraude porque rinde un servicio sigiloso a ciertos intereses particulares.

Empecemos con la palabra "capitalismo" que parece pasada de moda. Hoy día lo correcto es referirse al sistema de mercado. Este cambio minimiza, e incluso borra, el papel que juega la opulencia individual en el sistema económico y social. Y elimina ciertas connotaciones adversas que se remontan a Marx. En lugar de tener a los propietarios del capital o a sus empleados en el poder, lo que tenemos es el rol admirablemente impersonal del mercado. Es difícil imaginar un cambio semántico que beneficie más a los que disfrutan del poder que concede el dinero. Han conseguido una cierta anonimidad funcional.

Sin embargo, la mayor parte de los que utilizan esta designación - en particular, los economicistas-



lo hacen inocentemente. No ven problema alguno con esta terminología neutra y descriptiva. Ignoran una cuestión de máxima importancia: si el dinero y la opulencia confieren poder (la respuesta es: claro que sí) De ahí el término "fraude inocente".

Este fraude oculta un cambio importantísimo en el papel que el dinero juega en la economía moderna. Hace un tiempo el consenso era que el dinero confería a su propietario, al capitalista, control sobre la empresa. Este es el caso todavía en la pequeña empresa. Pero en todas las grandes empresas el poder decisivo lo ostenta una burocracia que controla, pero no posee, el capital requerido. Las escuelas de administración (MBAs) enseñan a sus estudiantes a navegar por estas burocracias, y es a éstas a donde los graduados de dichas escuelas se dirigen. Pero la motivación y el poder de las burocracias no son temas dignos de estudio para los economistas. La gestión empresarial existe, pero su dinámica interna no se estudia, ni se explica porqué determinadas conductas son recompensadas con dinero y

poder. Estas omisiones son otra manifestación del fraude. Puede que no sea del todo inocente. Permite evadir ciertos hechos, a menudo desagradables: la estructura burocrática, la competencia interna, la autopromoción, y muchos otros.

Este fraude, inocente o no, oculta un factor de crucial importancia en la distribución de la renta: en la cima de las burocracias empresariales, la remuneración la fijan aquellos que la reciben. Este hecho indiscutible no encaja bien en las teorías económicas ortodoxas, y por tanto se le ignora. En los libros de texto no existen ni las aspiraciones burocráticas, ni la acreción burocrática mediante fusiones y adquisiciones de otras empresas, ni la remuneración establecida por el recipiente. Ignorar todo esto constituye un fraude no del todo inocente.

Un fraude más generalizado domina el pensamiento académico en economía y política: la presunción de que la economía de mercado existe independientemente del Estado. La mayoría de los economistas admiten el papel estabilizador del Estado, incluso aquellos que tratan, desesperadamente, de ignorar la realidad asignando un papel de bondad todopoderosa a Alan Greenspan y a la Reserva Federal norteamericana. Y, salvo los más dogmáticos, todos aceptan la necesidad de que el Estado regule y establezca controles legales. Pero muy pocos economistas mencionan la intromisión de la empresa privada en funciones que, por común acuerdo, deberían corresponder al Estado. Las referencias constantes a los sectores público y privado ocultan esta intromisión, y esto constituye uno de los elementos más diáfanos de fraude inocente.

Examinemos, por ejemplo, las protestas habituales contra los



subsidios a empresas privadas, donde éstas reciben una subvención estatal para sus productos o servicios. El problema es que estos subsidios son un detalle de poca importancia. Mucho más seria es la asunción por parte de la empresa privada del control de decisiones en el ámbito público y del gasto estatal.

El caso más claro es la industria armamentista. Esta utiliza su influencia en el Congreso y el Pentágono para crear la demanda para sus productos, dirigir el desarrollo tecnológico de nuestro sistema defensivo, y suministrar los fondos necesarios al presupuesto de Defensa. Esto no es nada nuevo. Se trata del complejo militar-industrial, una caracterización que se remonta a alguien tan poco radical como Dwight D. Eisenhower.

La idea de que los sectores privado y público son entes distintos es, en este caso, claramente absurda. Sin embargo, tanto académicos como comentaristas políticos y económicos ignoran sistemáticamente la absorción de funciones públicas por parte de la

industria armamentista. Y el que calla, al menos en parte, otorga. Me resulta difícil describir esto como fraude inocente. Las consecuencias sociales distan mucho de ser benignas.

En este asunto, es bastante

evidente que es importante expresar lo que ocurre en lenguaje claro. Podremos así disfrutar de la incomodidad ajena que causan aquellos que dicen la verdad.

ALAI - Ecuador

DOXA

Cuadernos de Ciencias Sociales

Año X N° 20

\$8.-

verano 1999/2000

Dossier

Capitalismo y globalizaciones: las fronteras en cuestión

Wallerstein: Paz, estabilidad y legitimación 1990-2025/2050

Samir Amin: Unidad y mutaciones del pensamiento único en economía

Ferreira y Loguidice: Dos amigos por dos amigos

Pristipino: El siglo que muere en el desorden global

Labica: ¿Demasiados hombres?

Tokatlán: Globalización defectiva: el caso Colombia

Souza Santos: Hacia una concepción multicultural de los derechos humanos

Dinerstein: Sujeto y globalización

Battistini: Las máscaras del mercado

10 AÑOS

realidad económica 170

Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico - Febrero/Marzo de 2000

✓ Ley 25.156

✓ **HABRA UN POLITICA ANIMONOPOLICA?**

Américo García

✓ **Reforma laboral**

✓ **¿AJUSTE O DEMOCRACIA?**

CTA

✓ **Informe**

✓ **LA REFORMA TRIBUTARIA**

Jaime Gersenzon

✓ **Dolarización**

✓ **LA ESTRATEGIA ECUADOR**

Carlos H. Juliá

✓ **Austria I**

✓ **HAIDER Y EL FASCISMO**

Alfredo Bauer

✓ **Austria II**

✓ **UN ANALISIS COMPLEJO**

Viktor Sukup

✓ **Debates**

✓ **ECONOMIA: ¿CIENCIA SOCIAL O TECNICAS FUNCIONALES**

Jacob Goransky

✓ **Investigación**

✓ **PROLEGOMENOS DEL PERONISMO**

Daniel Campione

✓ **Análisis**

✓ **INDUSTRIA ARGENTINA: UNA DECADA DE AJUSTE ESTRUCTURAL**

Martín Schorr

✓ **Carta de Nicaragua**

✓ **LA TRAGEDIA LATINOAMERICANA**

Suscripción: 16 números / 2 años \$ 120,00

8 números / 1 año \$ 75,00

4 números / 6 meses \$ 38,00

Hipólito Yrigoyen 1116 - piso 4° - 1086 Buenos Aires, Argentina - Tel y Fax: 4381-7380 / 9337



España

Aplastante triunfo de la derecha

José Vidal-Beneyto

Español, Director del Collège Des Européennes Miguel Servet, París

La derecha española, representada por el Partido Popular (PP) del jefe de Gobierno José María Aznar, acaba de ganar por mayoría absoluta las elecciones generales del 12 de marzo pasado, infligiendo a socialistas y comunistas su más grave derrota electoral desde el final del franquismo, en 1975. ¿Cómo explicar que un país cuya mayoría social se suponía claramente escorada a la izquierda, haya dado paso a una tan abrumadora victoria de la derecha? Es lo que trata de hacer el autor de esta nota publicada en Le Monde Diplomatique/El diplo, que Tesis 11 Internacional reproduce parcialmente para sus lectores.

Las razones más a la mano para explicar esta victoria por KO de la derecha son dos. Por una parte, una buena coyuntura económica eficazmente administrada por el Partido Popular (PP) desde 1996, que ha dado a José María Aznar y a su gobierno la patente de excelentes gestores, algo que han sabido poner de relieve durante la campaña electoral. Por otra, la pesada hipoteca de ilegalidades y corrupción del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), herencia de sus años en el poder (1982-1996), la fractura entre sus



militantes y el aparato del partido, que les impuso un candidato, Joaquín Almunia, que las bases habían rechazado en las elecciones primarias de 1998; una improvisa-

da unión de la izquierda -percibida como mera maniobra electoral- y una pésima campaña, atona y confusa, sin pulso ni perfil.

Pero estas circunstancias, positivas para el PP y negativas para los socialistas han producido este resultado porque la antecendencia franquista de la derecha no se vive en España como invalidante, ya que el sepultamiento de la memoria política durante la transición (1975-1982), que se tradujo en una primera fase en una banalización de la dictadura, se ha transformado en naturalización histórica del franquismo. El régimen del general Francisco Franco (1939-1975), se afirma, fue un periodo más en la historia de España, un sistema autoritario necesario para poner fin al caos de la República (1931-1939), salvarnos del comunismo, modernizar el país, proporcionarnos un Rey demócrata e incorporarnos a Europa. La generalización cada vez mayor de esta tesis, tan incomprensible en Europa y el resto del mundo, es la que explica que, 25 años después de muerto el dictador, su nombre, el de sus generales, el del fundador del partido fascista español (la Falange) y el de un largo etcétera de jerifaltas de aquel régimen, sigan titulando muchas plazas y calles de España.

¿Cómo ha sido posible esta pervisión de la memoria democrática de los españoles? Y desde otra perspectiva: ¿cómo entender, como conciliar la izquierdización de usos y prácticas cotidianos en la sociedad; la "movida" y, en general, la progresía de su vida social y privada con la derechización de sus preferencias políticas, expresada el 12 de marzo?

En los países desarrollados de Occidente, los años '70 y '80 fueron tiempo de desencanto. Desmovilización y apatía ciudadana, ruptura de los vínculos sociales, enclaustramiento en lo privado, dualización de la sociedad, desafección hacia lo público, impug nación del Estado, rechazo de la



política. La democracia, considerada como una realidad consabida, hace agua por todas partes. Si en el primer tercio del siglo XX el paso de la democracia de minorías a la democracia de masas hubo de pagarse al alto precio de los fascismos, en el último tercio la práctica de la democracia en una sociedad mediática de masas priva de efectividad, cuando no de sentido, a la representación, la opinión pública, el debate político, la alternancia en el poder, la participación y el pluralismo, dimensiones esenciales del modelo democrático.

Esas graves disfunciones de la democracia son concomitantes con la patrimonialización del Estado y de la sociedad por los partidos que secuestran la política y reservan su ejercicio sólo a los profesionales reclutados y formados por ellos. La desertión de la política por parte de los ciudadanos es, en gran medida reacción a esta exclusión programada que revela no el agotamiento de los principios y valores democráticos -que está más en alza que nunca- pero sí de unas instituciones y procedimientos incapaces de gobernar nuestras sociedades complejas y dar respuesta a las expectativas políticas y sociales de los ciudadanos.

La gobernabilidad se convierte en el tema central del sistema democrático y de todas las propuestas de solución a la crisis de la democracia. Entre ellas prevalece la democracia concebida como instrumento de legitimación y control, que reivindica la desmovilización ciudadana y el pluralismo limitado y define al consenso y a la negociación entre los grupos como los nuevos pilares de la vida democrática.

En este contexto tienen lugar la entrada en democracia de Grecia, Portugal y España, el deshielo de los países comunistas de la Europa Central y Oriental y su progresivo acceso al sistema democrático. Todas estas transiciones, presididas por el modelo de la democra-

cia consensual y de control, se hacen siempre desde arriba y sus actores principales son los partidos y las instituciones que marginan a las fuerzas populares, aunque éstas hayan sido los motores del cambio. El olvido del pasado autocrático y la tutela de las potencias occidentales como garantes del resultado completan el esquema.

Las tres transiciones políticas sur-europeas corresponden a ese modelo, tienen en común el mismo propósito y llegan al mismo resultado: cambiar el régimen político confirmando el sistema social. Difieren sin embargo en la modalidad del tránsito, pues mientras Grecia y Portugal rompen radicalmente con el régimen anterior y en consecuencia condenan al retiro a la inmensa mayoría de su personal político, en España la ruptura muere a manos de los únicos que pueden -y en principio quieren- realizarla: los partidos de izquierda. La razón fundamental que éstos aducen para justificar esa defección es que mantener la ruptura equivalía a provocar un choque frontal con las fuerzas armadas, colisión que se traduciría en la prolongación y refuerzo del tardofranquismo, cuando no en la regresión hacia la dictadura. Pero la hipótesis de la inevitable intervención militar es insostenible, como prueban los documentos oficiales de los Estados Unidos relativos a ese proceso, a los que ahora hemos tenido acceso. Los contactos de Vernon A. Walters, personaje capital de los servicios de inteligencia USA y enviado personal de Richard Nixon, con el general Franco y la cúpula del Ejército español permiten afirmar que la permanencia de España en la órbita occidental estaba asegurada después de la desaparición del dictador. Quizá cuando este afirmaba que "todo esta atado y bien atado" se refería a esa garantía USA.

No pudieron ser por tanto los

miedos militares los que llevaron a cambiar la ruptura con la dictadura por su reforma pactada, con lo que la transición se convierte en máscara y coartada de la autotransformación del franquismo y de sus actores y beneficiarios. Gracias a ella, desde el jefe del Estado y su jefe de Gobierno hasta la casi totalidad de la estructura de poder de la dictadura -incluida la policía política- adquieren una nueva legitimidad: la de compartir la paternidad de la democracia. A partir de ahí, la resistencia al franquismo queda cancelada y subsumida en la transición, que otorga a todos, franquistas y antifranquistas, el mismo tratamiento de autores del cambio. Lo que hace que la anunciada ruptura inicial, pronto reducida a simple ingeniería institucional, se revele como el mecanismo más idóneo para la confirmación definitiva del entramado franquista: grupos económicos, grandes familias, cúspide del estamento profesional, poderes mediáticos, cuadros superiores de la administración pública, *establishment* académico. Ahí estaban y, con algunos retoques y aditamentos, ahí están. Desde esa perspectiva, la intransitiva transición española fue efectivamente ejemplar.

Pero la crónica leal de los hechos, ajustada a lo realmente sucedido, no correspondía ni a las expectativas de los grandes centros mundiales de poder (que para alisarnos gloriosamente entre sus súbditos reclamaban una España postfranquista libre de toda mancha), ni a la urgencia ética de las democracias occidentales. Estas, después de haberse culpabilizado durante 40 años por el abandono de la República española, necesitaban creer que en unos pocos meses, sin tiros ni traumas, Franco y los franquistas se habían extinguido y el país se había poblado de domócratas de toda la vida. Un milagro y, sobre todo, un modelo excepcional que había que elogiar y repetir.



Crisis y recambio
en Francia

Otra vez el movimiento social

Para frenar la ola de movilizaciones sociales -del sector público, los desocupados y los sin techo, la llamada alianza de "los sin"- el primer ministro Lionel Jospin remodeló su gabinete reforzando la presencia de comunistas y verdes. Nada hace pensar que la prolongada ofensiva, encabezada por los actores de la enseñanza, vaya a detenerse con estas medidas.

Braulio Moro

París

El año 2000 comenzó en Francia en un contexto de protestas sociales. Los funcionarios públicos que trabajan en los hospitales, en la recaudación de impuestos o en la educación nacional se han movilizado para exigir del gobierno socialista dirigido por Lionel Jospin más y mejores recursos para realizar su actividad. En los dos primeros casos el gobierno se vio obligado a ofrecer una respuesta globalmente favorable a las demandas. En la educación nacional la movilización alcanza ya un nivel masivo, sólo comparable con la enorme protesta popular del invierno de 1995.

Maestros, personal administrativo, alumnos y padres de familia procuran evitar así lo que se anuncia como el naufragio del

sistema educativo francés, a la vez que demandan que el ministro de Educación retire su propuesta de reformas, que fueron concebidas con igual propósito: evitar la quiebra del sistema educativo.

**Tres años de
desencuentros**

La crisis del sistema educativo comenzó durante el segundo gobierno de François Mitterrand y se aceleró tras la llegada de la derecha al gobierno (1995). La orientación neoliberal que ésta imprimió a su política económica, reflejada en las restricciones presupuestales, afectó profundamente a ese pilar de la sociedad francesa que es la educación.

Las elecciones anticipadas de 1997 condujeron nuevamente a los socialistas al gobierno, esta vez bajo el halo de la "izquierda plural" (incluidos comunistas y verdes). Jospin designó entonces como ministro de Educación a quién





durante años fue su consejero, Claude Allègre. Científico de renombre y tecnócrata incorregible, apenas llegado a ese ministerio lanzó un doble desafío: reformar la educación nacional a través de *"batalla de la inteligencia del siglo XXI, desde la maternal hasta los grandes organismos de investigación"*, y *"adelgazar al mamut"*, una referencia que tenía como blanco al conjunto de personal educativo, considerado por él como una corporación burocratizada e ineficiente. Desde entonces las relaciones entre uno y otros sólo ha empeorado. Las repetidas provocaciones de Allègre han exacerbado los ánimos entre los educadores.

Las reformas en cuestión suponen ayudar a cohesionar de manera nueva y diferente a la sociedad francesa. Las divergencias surgen cuando se analizan los medios para alcanzar ese objetivo.

Frente a la masificación de la enseñanza, se plantea la asignación de recursos suficientes para asegurar un cambio cualitativo. Después está el problema de la adaptación del sistema a las nuevas tecnologías que pueden transitar con libertad fuera de los muros de las escuelas. Finalmente, también cuenta el sentimiento de decepción más o menos generalizado, en el que la ausencia de perspectivas de trabajo-precariedad y flexibilización- juega un papel principal.

Para el ministro las reformas deben realizarse con *"recursos constantes"*, es decir sin que haya creación neta de empleos y sin que se altere la política de *"rigor presupuestal"*. Esa visión coincide a la perfección con los criterios liberales que han hecho de la congelación de los puestos de trabajo en la función pública y del respeto al equilibrio presupuestal, dogmas inquebrantables a los que se apegan, sin problema, los

gobiernos socialistas que mayoritariamente conducen hoy los destinos del viejo continente.

La lógica de las reformas que deberán generalizarse a partir de setiembre, cuando comience el próximo año escolar, considera entre otras cosas que la baja en la tasa de natalidad de los franceses conlleva a un excedente de personal académico y administrativo y, en consecuencia, que bastaría con redistribuir ese personal para solucionar el problema de las clases superpobladas. Finalmente, las reformas implican menos horas de curso en materias como matemáticas, filosofía o idiomas con objeto de que haya tiempo suficiente para desarrollar la ayuda individualizada a los estudiantes en dificultades.

Empero, esa lógica soslaya los problemas que en el fondo han conducido la educación a la crisis actual. Por ejemplo: aunque el gasto en educación ha aumentado, su participación en el producto bruto interno (PBI) permanece constante desde 1983. Dado el ambiente de fuerte deterioro social, eso ha repercutido en la degradación de los niveles de enseñanza, el aumento de la violencia en las escuelas y una sensación de fracaso colectivo.

"¿Cómo quiere que cumpla mi programa cuando los estudiantes llegan a sexto grado -11 años de edad- sin saber leer y apenas si saben escribir, y eso a causa de las condiciones sociales difíciles de aquí?", comenta una profesora de un liceo en huelga en el sur de Francia. Otra maestra, no huelguista, mete el dedo en la llaga:

"Si algunos estudiantes ya no respetan más a los profesores es porque la sociedad no los respeta a ellos".

Despertar del mamut

Las primeras protestas contra la actual política educativa datan de 1998. Los profesores se quejan de los "insultos" y del "desprecio" del ministro Allègre. Pero más importante es la exigencia de crear más puestos de trabajo, la defensa del empleo público contra la precariedad. Es en torno a esta consigna que los distintos actores sociales del conflicto se han unificado. Desde entonces el ministro busca oponer a los padres de familia contra los maestros, y a estos contra los estudiantes.

Cómo suele suceder, las movilizaciones surgen cuando se rompe uno de los eslabones débiles de la cadena. El departamento de la Seine-Saint-Denis, en los suburbios de París, con casi 4 millones de habitantes, es uno de los más conflictivos socialmente. Allí se concentra un importante segmento de la población de escasos recursos, en gran parte integrado por inmigrantes. Faro de la miseria escolar, en marzo de 1998 escuelas, colegios y liceos iniciaron una huelga que duró siete semanas, al término de las cuales obtuvieron la creación de 3 mil nuevas plazas de enseñanza y 5000 puestos para auxiliares de educación. La lección fue aprendida por el personal del resto del sistema educativo.

En octubre del mismo año le tocó el turno a los liceos. Son 60 mil profesores que desde siempre se han considerado como el patito feo de la educación nacional. De ellos, más de un tercio trabaja 23 horas semanales, siete más de las que establece la ley. La movilización también dio sus frutos: casi 700 millones de dólares fueron liberados para calmar el descontento social.

Concentradas en la capital, las movilizaciones se extendieron a lo largo de 1999, aunque las protestas



parecían agotarse. Tal vez por eso en diciembre último, cuando viajaba acompañando a su amigo el primer ministro Jospin en un viaje a Japón, Claude Allègre presumía de haber "cloroformado" a los profesores. Incluso, en lo que pretendía ser una prueba de buen humor, afirmó que *"si las cosas siguen así, si ya no hay nadie que se manifieste en las calles, tendré que organizar una manifestación para que hablen de mí"*.

El engreimiento acabó por producir un milagro: logró unificar en un solo movimiento a los profesores de los sectores público y privado. Más aun, la jornada de protesta nacional del 16 de marzo contra las reformas registró 800 mil huelgistas y más de 200.000 manifestantes en todo el país. Guarismos sólo comparables a la cólera popular que invadió Francia en el invierno de 1995, cuando gobernaba la derecha.

Esta vez las movilizaciones comenzaron en el Midi, al sur de Francia, una región afectada por el cierre de empresas, con tasas récord de desempleo y de "erremistas" -es decir, quienes reciben el "ingreso mínimo de inserción", equivalente a unos 400 dólares mensuales-, donde ha crecido el número de estudiantes inmigrantes que por primera vez van a la escuela y no hablan francés, y son comunes las aulas superpobladas.

Tras los liceos profesionales han seguido los colegios, las escuelas primarias y los liceos de enseñanza general. Maestros y padres de familia se han movilizado para defender "sus" puestos de trabajo, bien para evitar cierres imprevisibles de clases -por eso del "rigor presupuestal"- o bien para exigir la apertura de aquellos puestos que faltan. La ocupación de las escuelas por maestros y padres de familia se ha vuelto algo común.

"Danganas de llorar al ver que este gobierno de izquierda rompe con la escuela para todos y disimula bajo una reforma pedagógica el desmantelamiento del servicio público", afirmó una profesora de inglés de un liceo. Otra maestra de escuela testimonia sobre el nivel de precariedad en que han caído distintas regiones. *"Existe un médico escolar cada siete mil alumnos y no tenemos asistente social; al mismo tiempo se nos exige calidad, hacer evaluaciones y ser pedagógicos"* Los ejemplos sobran.

Después de la movilización nacional del 16 de marzo, el primer ministro informó que se otorgarían mil millones de francos en forma inmediata a la educación. Eso podrá paliar un poco la falta de medios, pero no fue suficiente para apaciguar el descontento de maestros y educadores que exigen el retiro de las reformas.

A mediados de marzo la convergencia de las movilizaciones, una virtual huelga general en la educación a la que se sumaron huelgas en el sector privado y manifestaciones de desocupados, terminaron por desestabilizar al gobierno de Jospin. El recambio ministerial fue más lejos de lo previsto al relevar a cuatro ministros y crear dos nuevas

carteras. No sólo sacrificó a su amigo Allègre sino también al ministro de Economía, Christian Sautter. En sus lugares impuso a Jack Lang, un elefante de la política francesa con el que espera apaciguar las movilizaciones en la enseñanza, y a Dominique Strauss-Kahan en Economía. Pero también incorporó a Laurent Fabius, con lo que apuesta a recomponer la interna socialista, a reagrupar a la dividida familia mitterrandista. La creciente presencia comunista (de tres a cuatro ministerios) y de los verdes (de uno a dos), parece apuntar en la misma dirección: frenar la escalada de movilizaciones sin modificar la política económica.

Hace algunos días un diputado del Partido Socialista afirmó que *"sería suicida olvidar que fue gracias a la movilización del servicio público en 1995 -contra el plan sobre la seguridad social del gobierno de derecha de Alain Juppé- que 1997 fue posible"*. Es seguro que pensaba en el horizonte de las elecciones generales de 2002, igual que habrá pensado Jospin cuando decidió sacrificar a algunos de sus más fieles aliando. Pero, pese al enroque ministerial, la crisis sigue ahí.

BRECHA - Montevideo

Para saber qué pasa en el país y en el mundo.

punto de **ENCUENTRO**

Dirección: Horacio Ramos

- ☐ Lea un periódico de ideas, "una manera de interpretar la realidad"
- ☐ Escuche los sábados de 14 a 16 hs. FM-CARAT 88.3 Avellaneda

Un espacio más de

Convergencia / Medios y Comunicación

Telefax: 204-4714



Elecciones Italianas

El centroizquierda no logró la unidad

Roma

Una de las enseñanzas más claras de la crisis política italiana es la de los enormes problemas a los que se enfrenta un líder político que debe mantener unida a una coalición integrada por diferentes partidos de la izquierda y del centro.

Según coinciden los analistas, uno de los errores fatales del premier Massimo D'Alema fue precisamente el de no haber logrado mantener compacta a su coalición, integrada por un amplio abanico de formaciones.

La lista del frente político encabezada por D'Alema es muy larga y va desde el poscomunista Democráticos de Izquierda (al que pertenece el premier), hasta dos formaciones ex demócratacristianas, además de Los Demócratas (el partido del ex fiscal Antonio Di Pietro), un pequeño partido comunista y uno socialista, y de los "verdes" ecologistas.

Cómo prueba, basta decir que el centro-izquierda se presentó a las elecciones regionales del domingo con diez siglas diferentes, que en los comicios europeos de hace unos meses llegaron a ser doce. D'Alema no logró mantener unido este auténtico "ejército" de fuerzas, algunas de las cuales tienen programas -para no hablar de las



ideologías- muy diferentes entre sí.

Los centristas del Partido Popular, por ejemplo, se quejaban desde hace tiempo del modo en que los trataba el premier poscomunista y por el hecho de que tenían poco espacio -tanto en términos políticos como de cargos- dentro del gobierno.

El tema de las desgastadoras rencillas y polémicas internas envenenó las relaciones internas y terminó siendo uno de los escollos más serios para D'Alema.

El electorado percibió, por ende, una situación de gran desorden desde este frente tan deshilachado. En otras palabras, D'Alema realizó una tarea notable como "arquitecto" del Olivo, la coalición que se impuso a Silvio Berlusconi en 1996 y que llevó al poder a Roma-

no Prodi, pero luego dio la sensación de haber perdido la brújula y de no tener el control de la sucesiva alianza de centro-izquierda.

Esto contrastó, en cambio, con el perfil homogéneo presentado durante la campaña electoral por el frente opuesto, o sea, por la denominada Casa de la Libertad, liderada por Berlusconi. La coalición conservadora también es muy variopinta, visto que está integrada por el partido fundado por Berlusconi, Forza Italia, la derechista Alianza Nacional de Gianfranco Fini, la separatista Liga del Norte del "incendiario" líder Umberto Bossi, además de otras formaciones menores ex demócratas de centro-derecha.

Pese a ello el dúo Berlusconi-Fini no mostró mayores discrepancias, mientras que el pacto electoral con Bossi funcionó a la perfección, según demostró el triunfo alcanzado por el centro-derecha en las industrializadas regiones del norte. Berlusconi y Bossi ya hicieron años atrás una alianza política de largo plazo, de la que ambos salieron enfrentados a muerte y con un gobierno (cuyo premier era el magnate de la TV) hecho trizas.

Otra enseñanza que puede desprenderse de esta nueva crisis italiana es la importancia para un gobierno de saber dar respuesta -y sobre todo saber "escuchar"- los reclamos más profundos de la sociedad civil. En el caso concreto de las elecciones del domingo, la gente pedía más seguridad para los ciudadanos y contra el crimen organizado, más firmeza a la hora de resolver el problema de la inmigración ilegal, más empleo, menos impuestos y menos presencia del Estado.

En otras palabras, una serie de reclamos que D'Alema no supo interpretar.

La República - Montevideo



Putin arrasó en Rusia

Victor Chernomirdin y Serguei Kiriyenko.

El galope del comisario

A la sombra de Chechenia

El domingo 26 de marzo se inició una nueva era en Rusia. El candidato puesto a dedo por el presidente renunciante, Boris Yeltsin, obtuvo la mayoría absoluta en la primera ronda de las elecciones presidenciales.

Jorge Larrosa

Viena

Hasta hace pocos meses nadie conocía a Vladimir Vladimirovich Putin. Desde fines de diciembre, cuando el entonces presidente Boris Yeltsin renunció sorpresivamente, el antiguo teniente coronel de la KGB y sucesor designado aparece permanentemente en las pantallas de tvé, en los periódicos o en las noticias de las emisoras de radio. Sin embargo, su imagen no ha logrado hacerse popular. A la inversa de la figura extrovertida de su antecesor, la del heredero del trono es demasiado desabrida; Putin es pequeño, silencioso y aprendió a pasar inadvertido.

Dueño del botón de la segunda potencia nuclear mundial, teóricamente el nuevo presidente de la Federación Rusa tendrá en sus manos el mayor poder personal desde José Stalin. Además del poder absoluto con que ya cuenta el cargo, hecho a la medida de Yeltsin y garantizado por la Constitución sancionada en 1993, Putin cuenta con que en el parlamento moscovita no existe

una oposición digna de mención. El grupo más fuerte, el de los comunistas, que ya en los últimos tiempos de Yeltsin había llegado a arreglos convenientes con el Kremlin, desde las últimas elecciones parlamentarias aceptó acuerdos de colaboración que lo convierten en un aliado pasivo del gobierno. Como si fuera poco, antes de las elecciones, se habían pasado a sus filas tanto el influyente intendente de Moscú, Juri Lushkov, como los antiguos primeros ministros Ievgueni Primakov,



El domingo pasado el electorado legitimizó al jefe del Kremlin impuesto por los grupos de poder y que debe su triunfo sólo a la popularidad alcanzada como comandante en jefe del ejército ruso que conquistó Chechenia. Moscú ha implantado a sangre y fuego una política de tierra arrasada en la república independentista, que no solamente no respeta los derechos humanos fundamentales sino que destruye toda posibilidad de alcanzar una solución política duradera.

A pesar de toda la propaganda oficial con respecto a la guerra en el Cáucaso, es evidente que ésta todavía no ha terminado. Aunque no queden dudas sobre una victoria rusa en el enfrentamiento armado, Moscú deberá emprender los trabajos para reconstruir una región pobre históricamente y que tras dos guerras en pocos años ha quedado destruida casi por completo. También, sin dudas, se enfrentará todavía a una larga resistencia armada en forma de guerra de guerrillas y al rechazo de la población civil a la ocupación de las fuerzas militares rusas.

La segunda guerra de Chechenia se lanzó como respuesta a atentados misteriosos en Moscú que se produjeron un mes después de que Putin accediera al cargo de primer ministro, en agosto último y que nunca se aclararon. Con la excusa de combatir la delincuencia en la capital de la Federación, Putin supo utilizar en su provecho el tema de la delincuencia y la criminalidad que desbordaron la sociedad rusa en la década de los noventa, y su única promesa ha



sido la de imponer el orden, la disciplina y la lucha sin cuartel contra el crimen organizado (el de pistola en mano, se entiende, porque el de guante blanco es el que lo promovió a la presidencia) para imponer la ley.

Habrà que ver si puede transformar su discurso de policía de barrio en pasos concretos para limpiar a la administración de la corrupción en que está inmersa.

Paz en Moscú

El delfín no solamente no tiene oposición en la Duma, la Cámara baja del parlamento ruso, que ha actuado en todo momento de forma por demás complaciente (a excepción del grupo liberal del candidato presidencial Grigori Iavlinski, que con alrededor del 6 por ciento fue el tercer candidato más votado), sino que cuenta con el apoyo directo de la "familia" en el Kremlin, el entorno del antiguo presidente Yeltsin y por lo tanto el de los denominados "oligarcas", que "inventaron" a Vladimir Putin con el objetivo de asegurarse el poder político y lo llevaron al cargo supremo en una orquestación perfecta.

Ni Putin, ni los otros 11 candidatos, ni los grandes partidos representados en el parlamento (a excepción del Partido Comunista)

han presentado un programa claro de gobierno. En el caso del presidente electo, durante la casi inexistente campaña electoral, evitó cualquier compromiso concreto para el futuro y siempre contestó con promesas generales alardeando de que su intención sería fortalecer nuevamente a Rusia.

No era necesario, desde hacía meses se sabía que Putín sería el futuro presidente de la Federación. Como tampoco le fue necesario recurrir a los mecanismos clásicos de una campaña electoral, métodos que desprecia desde su imagen de hombre fuerte que no se rebaja a explicar "*la diferencia entre Tampax y Smaarty*" (marcas de un artículo de higiene femenina y de pastillas de chocolate, respectivamente) cuando su papel es imponer "*la dictadura de la ley*", según sus palabras. Por lo tanto, se negó incluso a dar un programa detallado de gobierno, explicar sus planes o debatir en público con sus rivales.

Los dueños del país

En los últimos meses, el aumento del precio internacional del petróleo (principal fuente de divisas de Rusia) y el efecto de la devaluación del rublo sobre el producto de las exportaciones han

ayudado a una estabilización momentánea de la economía, con resultados como el descenso de la inflación y el aumento de las reservas de divisas y de los índices en la bolsa de valores, que llegaron a niveles desconocidos desde la gran crisis de agosto de 1998. Lo que no quiere decir que tras diez años de caída en picada se pueda hablar de una franca mejoría en la situación económica. Los expertos advierten que si no se logra atraer más inversiones y radicalizar las reformas no se producirán tendencias positivas duraderas. El nuevo presidente ha dado también señales contradictorias con respecto a la futura política económica y todavía no ha tomado ninguna decisión importante.

Una de las características más peculiares de la era Yeltsin fue la estrecha colaboración e interdependencia entre los poderes políticos y económicos, que llevó a la creación de una nueva clase social, los "oligarcas". Este grupo amasó en pocos años fortunas inmensas con la controvertida privatización, que en realidad no fue más que la compra de las grandes empresas estatales a precio de oferta. Lo que transformó a algunos de sus integrantes -Boris Beresovski, Roman Abramovitch o el antiguo primer ministro Anatoli Chubais- en dueños de monopolios en esferas clave de la



Paul Boccará y Carlos Mendoza, desarrollan en este trabajo, las ideas que forman parte esencial del nuevo programa económico que un importante y destacado sector de la izquierda francesa ha venido elaborando en los últimos años, como alternativa progresista a los viejos conceptos del neoliberalismo conservador.

El capitalismo contemporáneo de la globalización económica; las nuevas tecnologías de la revolución informacional; los nuevos métodos de gestión participativos; la expulsión de fuerza de trabajo hacia una desocupación creciente y estructural al sistema; una nueva regulación económica de eficacia social; un sistema de empleo/formación para todos los trabajadores y ciudadanos, basado en la intervención directa de los trabajadores, usuarios y ciudadanos en la gestión, y la nueva institucionalidad consecuente, son algunos de los temas tratados en este libro.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR - Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 383-4777



economía rusa, y a la vez en engranajes del poder político.

El programa de los "oligarcas" en el próximo gobierno, sin embargo, es bien conocido: garantizar el poder que tienen y mantener los imperios económicos creados en solamente una década. Por ejemplo, la semana antes de las elecciones Beresovski y Abramovitch se aseguraron el monopolio de la producción de aluminio, la tercera entrada en divisas de Rusia.

Evidentemente, a Putin le va a costar emanciparse de sus inventores, en caso de que lo deseara, como algunos sospechan, y en caso de que realmente quiera establecer algún orden.

Lo único que se conoce del concepto del orden y el derecho del nuevo jefe del Kremlin es que fue moldeado según el sistema de valores que se da a un oficial del servicio secreto, que responde a criterios que no dan mucha importancia a los derechos humanos ni a la prensa libre y que no han comprendido que una democracia debe funcionar como condición para una comunidad estable y próspera.

Putin inició su carrera como espía soviético en Alemania. Por

lo que se sabe de su pasado, no da la impresión de que haya sido un comunista adoctrinado (tal vez sea demasiado pragmático, aunque el candidato ultraderechista Shirinovsky en su campaña lo acusaba de criptocomunista). Fue miembro del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) hasta que éste fue ilegalizado tras el golpe fallido de agosto de 1991, y sobre aquel hecho su comentario fue que *"en principio la causa fue noble, (para) evitar la ruptura de la U.R.S.S.. Pero los medios (que utilizaron) llevaron precisamente al país a la desintegración"*. Lo que no deja de ser más una crítica técnica que elude la esencia.

El presidente ruso

En fin, Vladimir Putin, el nuevo presidente del país más grande del planeta, con 145 millones de habitantes (un tercio de los cuales se halla por debajo del umbral de pobreza), que fuera el último primer ministro de la era Yeltsin, exjefe del Servicio Federal de Seguridad (el heredero de la KGB), exjefe del Consejo Nacional de Seguridad, oficial de los servicios de inteligencia durante 16 años,

según se vanagloria cada vez que se presenta la ocasión, el gran desconocido en agosto del año pasado cuando el presidente en funciones lo llamó a Moscú, ganó la titularidad del Kremlin sin que nadie conozca claramente su programa de gobierno.

Putin como el espejo mágico, deja que en él se reflejen todos los que lo miran. Se presenta como tecnócrata, pragmático, adicto al trabajo, defensor de un Estado fuerte, continuador de las reformas, luchador contra la corrupción, dispuesto a poner en su sitio al gran capital, un hombre enérgico que quiere poner orden y al que nunca le tiembla la mano, un padre y esposo hogareño que no fuma y apenas bebe, joven y sano (en contraste con Yeltsin) y hasta un creyente ortodoxo justo cuando la Iglesia recupera su papel como símbolo patrio.

Por ahora queda el recuerdo de su primer acto de gobierno (y el único más o menos importante hasta ahora): garantizar por decreto la inmunidad del presidente saliente Yeltsin, y el de su entorno.

Brecha - Montevideo



ESPAÑA. La guerra civil y los silencios

Alberto C. Portas Gómez

La suerte de la República no dependía sólo de los españoles. Un contexto internacional desfavorable, junto a debilidades propias, posibilitaron su derrota.

Como en todas las tragedias de nuestro tiempo, cuando se enfrentan las fuerzas del progreso y la de la regresión, hay héroes, mártires y traidores. También valiosas enseñanzas.

Estas tratan de sobrevivir a los intentos de cambiar la historia.

A ellos nos referimos. Resumiendo. Procurando evitar fatigosas reiteraciones.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 383-4777



Lo económicamente correcto

Emir Sader

Río de Janeiro

El discurso más mistificador de la actualidad es el discurso económico. En primer lugar, porque se volvió economista, esto es totalitario, pretendiendo explicar todo desde la economía, que establecería lo que es cierto, lo que es posible, lo que es justo. En segundo lugar, porque redujo lo económico, por un lado, a un conjunto de normas que se pretenden inexorables y, por otro, porque redujo lo económico a lo financiero y, más restringido todavía, a la coyuntura financiera; de ahí que nuestro destino se jugaría en torno de algunos índices monetarios cotidianos.

No se habla de historia, lo social se convirtió en residuo, lo cultural en un epifenómeno, la política en un instrumento dócil de la economía. Hablar de economía sería hablar de **ciencia** -de la única

ciencia-, el resto es el resto, aquello que lo económico permita, serían expresiones de deseos, utopías, emociones. (En Brasil, cuando se votaban rápidamente las reformas constitucionales y, de repente, irrumpió la marcha de los sin tierra en Brasilia, uno de los ideólogos del pensamiento único propuso que se suspenda momentáneamente el debate en el Congreso, porque la vida nacional había sido afectada por un onda de irracionalismo que luego pasaría y, la racionalidad económica, no es preciso decirlo, volvería a imponerse.)

Las élites en el poder tienen en los economistas, con sus variantes tecnócratas, su alma, aquellos que manejan las palancas fundamentales del gobierno y un séquito de personas que se inclina ante ellos o es triturado por su lógica implacable. El buen gobernante

no sería tampoco el que entiende de economía -para eso existen los economistas- mas el que se rinde a su lógica, el que reconoce sus leyes de hierro, siendo su papel el de preparar las condiciones políticas para que esas leyes se impongan de la forma más directa y brutal posible. (Fernando Henrique Cardoso prometió, en su primera campaña, que su gobierno estaría en los ministerios de salud, de educación y de agricultura. En la realidad está en los ministros económicos). La lógica es siempre la de que se estarían creando, en la economía, las condiciones para que los otros planes de gobierno puedan realizarse. (Pero como la política económica genera cada vez mayor fragilidad ante los capitales especulativos y multiplicó la deuda pública por seis desde el comienzo del Plan Real, se está cada vez más lejos de esas condiciones y así la mano dura de la economía se hace cada vez más -y no menos- necesaria. A cada tumbó, a cada obstáculo, una respuesta rápida: es necesario radicalizar las reformas del Estado, esto es, eludir más las políticas sociales).

Discurso hegemónico

El discurso económicamente correcto busca dar cuenta de todo, explicar todo, sin explicar nada: trabajo mucho, gano poco y ¡todavía pierdo el empleo! Culpa de la tecnología y de mi poca calificación como trabajador que, atrevido, ingresé muy temprano al mercado del trabajo y no estoy a la altura del desarrollo tecnológico.

La economía está funcionando, de repente y las bolsas de la Conchinchina caen fuertemente, la tasa de intereses sube, el desempleo aumenta, las deudas se multiplican, ¿viene la recesión?. Fluctuaciones incontrolables de los





capitales volátiles, se atasca lo económicamente correcto que trajo un jabalí para cuidar la casa y de repente reclama que el animal no se comporta bien.

¿Desempleo? No: ¡reingeniería! ¿Intereses exorbitantes? Nada de eso: señales para atraer capitales externos que vendrán a estabilizar nuestra moneda. ¿Cortes de derechos de la ciudadanía? No vengan con eso: equilibrio fiscal! Descalabro de la salud y de la educación? Entre en la onda de la pos-modernidad económica: un Estado barato! Endeudamiento a costa del capital productivo? No: depuración de las empresas deficitarias. ¿Los profesores abandonan la enseñanza pública y las escuelas cierran? Señal de que no pasarán por la prueba fundamental del costo/beneficio, ley del Estado malthusiano contemporáneo.

El discurso económicamente correcto, pronunciado por las autoridades económicas internacionales y repetido ventrílocuamente por los ministros económicos de planta y por la gran mayoría de los columnistas eco-

nómicos, se constituye así en el discurso hegemónico de nuestra época. Ya no tenemos Estado, sino gerente de las condiciones de reproducción del gran capital. Quien se sube en ese barco, se salva, para los otros, la exclusión social. La ciudadanía queda reducida a los consumidores, esto es, los habitantes del mercado. La nación se disuelve en el mercado internacional conducido por las grandes potencias capitalistas. La política externa se reduce a un subdepartamento de comercio exterior. El presidente, a un vendedor ambulante que trata de vender afuera lo barato que vale el patrimonio público y las condiciones degradantes a las que consiguió someter a los trabajadores.

Otros economicismos ya fueron hegemónicos en este siglo, tanto aquellas distintas versiones de la teoría de la modernización, cuanto el marxismo de la social-democracia y el marxismo soviético. Todos tienen en común el abandono de la historia, que se amoldaría dócilmente a un crono-

grama preestablecido, que iba del atraso a la modernidad en el primer caso, del comunismo primitivo al socialismo o a la sociedad sin clases, pasando respectivamente por todos los modos de producción que los manuales prescribían.

Todos tienen en común el fin de la historia, de las contradicciones sociales, de la dialéctica, de la ideología, de la subjetividad, de la política. Y, claro, de la propia teoría, bastardamente reducida a las visiones descriptivas de los indicadores financieros de un futuro ya decidido. Cabría únicamente consultar el oráculo contemporáneo, revelando apenas al FMI, al Banco Mundial y a las empresas de asesoría de los especuladores, para saber nuestro destino. Y seguirlo dócilmente.

Esta es la lógica económicamente correcta del pensamiento único, orientado por la modalidad contemporánea, liberal, del determinismo economicista.

América Latina en movimiento
- ALAI - Ecuador



EDUCACION, CIUDADANIA Y DEMOCRACIA

Flora M. Hillert

Análisis de la política educativa de la década del 90.

Búsqueda de propuestas alternativas ante el pensamiento único en educación, con las herramientas de las Pedagogías Críticas



UN MANIFIESTO PARA LA HUMANIDAD

**Un texto de
Edgard Morin
Analizado por
Alberto Kohen**

El debate de la izquierda entre la nostalgia y el cambio. Buscando modificar la conciencia en un tiempo de tormenta.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital Federal - Tel./Fax: 4383-4777



El Mundo de la Mujer



Afganistán Guerra contra las mujeres

El gobierno de Afganistán esta emprendiendo una guerra contra las mujeres. La situación está tan mal que un editorial del Times comparó el trato de las mujeres de Afganistán al dado a los judíos durante el pre-holocausto en Polonia.

El régimen fundamentalista de Taliban llegó al poder en 1995. Desde entonces las mujeres empezaron a usar una *buruca*, un vestido largo con una capucha que esconde la cabeza y que tiene una tela por donde mirar. Son apedreadas en público si no usan el traje formal, o solamente porque no tienen la malla que cubre el frente de los ojos. Una mujer murió porque un grupo de fundamentalistas la atacó por exponer un brazo accidentalmente mientras caminaba. Otra fue apedreada hasta la muerte por haber tratado de dejar el país con un hombre que no era su pariente.

Las mujeres están prohibidas de trabajar y hasta de estar en público sin un pariente masculino. Los profesionales como profesoras, traductoras, doctoras, abogadas, artistas y escritoras fueron despedidas de sus trabajos y sus ventanas pintadas para impedir que ellas sean vistas por extraños.

Tienen que usar zapatos silenciosos para nunca ser oídas. Las mujeres viven con miedo de perder la vida por causa de un leve desliz en el comportamiento que le

han impuesto.

Como ellas no pueden trabajar, sus parientes masculinos o maridos, están pasando hambre hasta la muerte o están mendigando en la calle. No hay ninguna instalación médica disponible para las mujeres, y muchos profesionales del área de salud, en protesta, dejaron el país llevando medicamentos y otras cosas necesarias para tratar el reciente índice de depresión entre las mujeres.

No hay cómo saber en esta sociedad fundamentalista islámica la tasa de suicidio con certeza, pero se calcula que la tasa de suicidio entre las mujeres aumentó significativamente, ya que no pueden hallar un tratamiento para la depresión severa, y no soportan el cambio radical en sus vidas.

En uno de los raros hospitales para mujeres, un reportero encontró cuerpos casi inanimados, inmóviles encima de las camas, envueltos en *burucas*, sin voluntad de hablar, comer, hacer cualquier

cosa. Otras enloquecieron y son encontradas en las esquinas, balanceando sus cuerpos o llorando, la mayoría con miedo. Un médico está considerando, que cuando se termine el poco medicamento que queda, dejar a estas mujeres frente a la residencia del Presidente como una forma de protesta.

Llegó el punto que el término violación de los derechos humanos es desconocido. Los hombres tienen poder de vida o muerte sobre las mujeres, especialmente sus esposas. Pero cualquier hombre tiene el mismo derecho de apedrear o golpear a una mujer, aun cuando sea desconocida, si ella simplemente expone una pulgada de su cuerpo, aunque sea accidentalmente.

Dicen que occidente no debería juzgar el régimen fundamentalista de Afganistán porque es una cuestión cultural, pero ni siquiera eso es verdadero. Las mujeres disfrutaban de una libertad relativa para trabajar, generalmente vestían como quisieran, caminaban y aparecían solas en público hasta 1996. La rapidez de esa transición es el principal argumento, para la depresión y el suicidio: las mujeres que eran pedagogas o doctoras o simplemente disfrutaban de la libertad básica para cualquier ser humano, ahora son severamente reprimidas y maltratadas en nombre del ala fundamentalista del Islam.

Si la OTAN uso su fuerza militar en Kosovo en nombre de los derechos humanos, por causa de la segregación racial contra los Albaneses, entonces Occidente también puede expresarse contra la opresión, asesinato e injusticia cometida contra las mujeres por el Taliban.

Circular firmada por personas de distinta procedencia política y social de España y América Latina.





El Sistema

Eduardo Galeano

El Poder

En 1998, en el crepúsculo del siglo y de su propia vida, Julius Nyerere conversó con la plana mayor del Banco Mundial en Washington. Este campeón de la unidad africana había gobernado Tanzania durante veinte años, desde la independencia hasta 1985, y había aplicado una política basada en la agricultura comunitaria, la propiedad social y la autodeterminación.

-¿Por qué ha fracasado usted? -le preguntaron los expertos del Banco Mundial. Nyerere respondió: -El imperio británico nos dejó un país con un 85 por ciento de analfabetos, dos ingenieros y doce médicos. Cuando dejé el gobierno, teníamos un 9 por ciento de analfabetos y miles de ingenieros y de médicos. Yo dejé el gobierno hace trece años. Entonces, nuestro ingreso por cápita era el doble que ahora; y ahora tenemos un tercio menos de niños en las escuelas y la salud pública y los servicios sociales están en la ruina. En estos trece años, Tanzania ha hecho todo lo que el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional exigieron que se hiciera. Y Julius Nyerere devolvió la pregunta a los expertos del Banco Mundial:

- ¿Por qué han fracasado ustedes?

La Mano Dura

George Bush, hijo de aquel Bush que invadió Panamá y casi borró a Irak del mapa, es el favorito en la carrera por la presidencia del planeta. Aunque sus discursos

hablan de compasión, el prestigio del *junior* proviene de su mano dura. Siendo gobernador de Texas, capital mundial de la pena de muerte, Bush envió al muere, sin pestañar, a cien personas. Mas de uno podrá creer, quién sabe, que ahí está la solución para el problema de la superpoblación carcelaria. En Estados Unidos, que viene a ser algo así como la cárcel más grande del mundo, hay medio millón de prisioneros más que en China, que tiene una población cuatro veces mayor.

Desde siempre, y también ahora, el candidato republicano se opone a cualquier control en la venta de armas. Bush es el más fervoroso aliado de Charlton Heston, que abandonó Hollywood para cumplir el papel principal en la National Rifle Association, donde defiende el derecho de comprar armas como si fueran aspirinas. La delincuencia acecha y obliga a disparar primero y preguntar después. Las armas de fuego matan trece niños estadounidenses cada día. La edad de los asesinos, y de sus víctimas, va disminuyendo. Tenían seis años los protagonistas del caso reciente de mayor resonancia. Al paso que vamos, pronto los bebés disputarán a tiros el chupete.

La Guerra

En vísperas de la guerra contra Yugoslavia, el Departamento de Estado de Estados Unidos informó que medio millón de albaneses habían sido asesinados por los serbios en Kosovo, lo que resultaba

intolerable para la conciencia humanitaria del mundo. La guerra era inevitable.

Ya habían comenzado los bombardeos cuando el secretario de Defensa William Cohen, declaró que los albaneses asesinados eran "unos cien mil".

Cuando la guerra terminó, un comunicado oficial de la OTAN redujo la cifra a diez mil.

Según altas fuentes militares, citadas por la prensa estadounidense en tiempos más recientes, las víctimas albanesas "sumarian alrededor de siete mil".

Los Medios

Albert Einstein fue elegido "el hombre del siglo" por poderosos medios de comunicación de varios países. Las elegías cantadas en su honor olvidaron mencionar un detalle: este genio de la ciencia era socialista, y tenía una pésima opinión del sistema capitalista. El olvido había sido proféticamente explicado por el propio Einstein, en un artículo que publicó, en mayo de 1949, en el primer número de la revista *Monthly Review*: "*En las condiciones actuales, los capitalistas privados inevitablemente controlan directa o indirectamente, las principales fuentes de información (prensa, radio, educación). Es, por lo tanto, extremadamente difícil, y en la mayoría de los casos imposible, que el ciudadano llegue a conclusiones objetivas y pueda hacer un uso inteligente de sus derechos políticos*".





Manuel Castells

"LOS ESTADOS YA NO PUEDEN GOBERNAR; SÓLO NEGOCIAR"

*Si existe un pensador que ha dado una visión global del mundo de hoy es Manuel Castells. En su trilogía *La era de la información*, el sociólogo español afincado en California pasa revista a un mundo en cambio. Carlos Chamorro, ex ministro sandinista y director durante catorce años del diario *Barricada*, ha convivido con Manuel Castells en Berkeley y ahora lo en entrevista para AJOBLANCO (Barcelona)*

La trilogía de Manuel Castells sobre la sociedad de la información (*La sociedad red*, *El poder de la indentidad* y *Fin de milenio*) ha sido comparada por algunos comentaristas con las obras de Marx y Weber. A Castells tales comparaciones le parecen "exageradas y sin sentido". Sin embargo, el sociólogo español, radicado desde hace veinte años en la Universidad de California en Berkeley, admite que puede haber un paralelismo en el intento de entender en su conjunto la dinámica de las relaciones entre economía, tecnología, sociedad, política y cultura desde una perspectiva histórica y a la vez global. "No hay gente suficientemente loca para meterse en esa andadura", dice Castells aludiendo al viaje intelectual que le llevó a investigar durante doce años en los nuevos centros neurálgicos de varios continentes hasta producir una obra enciclopédica".

A diferencia de otros estudios sobre globalización que concentran su énfasis en uno u otro eje particular, la investigación de Castells se propone abarcarlo todo. Quizá demasiado, dicen sus críticos. Para el autor, la envergadura de su obra va asociada a su propia biografía: exiliado de España

a los veinte años, participante en las revueltas de Mayo de 68 en Francia, expulsado de ese país a los veintiséis por sus actividades políticas, profesor e investigador con vínculos estrechos con Europa, Asia y América Latina, además de gran conocedor de la ex Unión Soviética, casado con una intelectual rusa y observador cercano, desde Berkeley, de la revolución tecnológica que se lleva a cabo en Silicon Valley. Toda esa experiencia vital le ha permitido acumular informaciones desde distintas perspectivas, "para intentar ofrecer una visión de conjunto pero a la vez empírica del mundo en su proceso de transformación". El Wall Street Journal describió a Castells como "el

primer gran filósofo del ciberespacio" y señaló que su obra está siendo leída con sumo interés en los centros de innovación tecnológica de la nueva economía, que Castells describe ampliamente en sus libros.

En estos momentos hay un gran debate sobre la necesidad de regular los flujos de capitales a nivel mundial. Se habla mucho de los efectos indeseables de la globalización, pero no parece haber pautas claras de regulación. ¿Por qué hay tanta resistencia?

Existe el reconocimiento de los efectos nocivos de una circulación totalmente libre de capitales en la economía mundial. Pero las propuestas realistas que han hecho los países, gobiernos y empresas que podrían aplicarlas, se limita en realidad a aumentar tres cosas: la transparencia de la información, la aplicabilidad de las leyes de bancarrota y la publicidad de los sistemas de contabilidad de empresas y mercados financieros. En el fondo, se trata más bien de facilitar la circulación de capitales.

Lo que propone, entonces, es una desregulación más transparente...

Exacto. Más informada y con





menos riesgos para los inversores. Se insiste mucho en la responsabilidad de los bancos y los gobiernos de otros países para que los inversores puedan recuperar su dinero en casos de crisis. No habrá regulación de los flujos internacionales por una razón muy sencilla: sólo puede haberla si hay un acuerdo global. Es impensable que unos países regulen y otros no, porque hoy la movilidad de capitales hace que puedan circular electrónicamente por distintas economías. Por tanto, sólo se podría aplicar bajo una condición: que las principales economías del mundo se pusieran de acuerdo en poner por ejemplo, un impuesto como la tasa Tobin a las transacciones financieras especulativas. Y hay formas de aplicarlo. Tecnológicamente, regular es complicado (por la velocidad de los circuitos financieros) pero no imposible: existen fórmulas electrónicas para poder tasar transacciones. El problema es que Estados Unidos -y por tanto el Fondo Monetario Internacional, que controla directísimamente- no está dispuesto a basarse en la regulación; no la acepta.

¿Qué proponen entonces para enfrentar la crisis regionales, como las que han estallado en los países asiáticos, Rusia o Brasil?

Intentar prevenirlas con acciones del Fondo Monetario Internacional que le den más capacidad de intervención, hasta convertirlo en un sistema de vigilancia financiera monetaria global: Si un país está a punto de entrar en un proceso que le parezca peligroso al FMI, se le da una advertencia y se le llama a la disciplina económica. Si acepta el ajuste, se le facilita crédito; si no lo acepta, se le declara país *peligroso*, lo que genera una huida de capital. Los paquetes de préstamos quedan ligados a una menor regulación por parte de los gobiernos. En este sentido, las tendencias apuntan a un mayor control de mecanismos

globales como el FMI sobre las políticas de los Estados nacionales. Y en consecuencia, a menos control de los gobiernos sobre los flujos globales.

Ultimamente se habla de una crisis del paradigma neoliberal. Hay quien afirma incluso que ya estamos en una etapa de post-neoliberalismo. ¿Cuál es su opinión?

Si hablamos en términos sociales y políticos, si hay una crisis del neoliberalismo, a causa de los efectos perniciosos de una globalización incontrolada y de un desarrollo tecnológico claramente sesgado hacia los grupos más educados en los países avanzados. Y se está produciendo una reacción social y política. A veces con tonos progresistas, como los zapatistas en México, pero también con movimientos fundamentalistas en buena parte del mundo. A nivel mundial hay un rechazo creciente, social, político y cultural, del control de las sociedades de flujos globales de capital y tecnología.

En lo que no estoy de acuerdo es en que haya una crisis económica. Desde el punto de vista del crecimiento de los capitales -que es el nuevo tipo de medida en estos momentos: no tanto la tasa de ganancia como el aumento del valor del capital-, la situación es distinta. Las empresas de Internet, cuyas acciones suben cada día, tienen poca ganancias, pero su capital se incrementa enormemente por la revalorización en los mercados financieros, debida a la expectativa de futuras ganancias. Lo que está ocurriendo es que hay un nuevo tipo de economía con altísima productividad. No es simplemente economía especulativa. Tiene una gran movilidad de capital a nivel mundial: aumenta o encoge sus flujos de inversión según las oportunidades o los peligros.

Entonces, los grandes inversores

globales no han perdido grandes capitales en la crisis asiática y han sido ampliamente compensados.

En efecto. Las empresas coreanas o indonesias y los trabajadores de esos países han sufrido considerablemente, pero el capitalismo global y, dentro de él, Estados Unidos, son cada vez más dinámicos y tienen fuerza para mantener este dinamismo.

Y las políticas de desregulación que han impulsado gobiernos como el de Estados Unidos son coherentes con ese tipo de economía...

Totalmente coherentes y además van muy bien. La economía de Estados Unidos es la más boyante que ha habido en muchos años. Es cierto que las acciones de Internet pueden bajar, porque están a niveles estratosféricos, no pueden seguir triplicando su valor cada año. Pero de todas maneras la economía estadounidense vive una época dorada y no va a sufrir una crisis global o catastrófica, aunque en algún momento haya un ajuste del mercado. No hay crisis del capitalismo global; al contrario. Y al mismo tiempo, es cada vez más excluyente de muchas zonas del mundo, con crisis cada vez más violentas. Crisis que no afectan a la economía y al sistema en su centro, sino a las sociedades y a las políticas.

Es la otra cara de la moneda, que usted ha descrito como el "cuarto mundo". La exclusión social, no sólo de regiones, sino también de los centros de las grandes urbes estadounidenses. ¿Existe alguna salida de esos "agujeros negros" del capitalismo "informacional", como lo llama usted?

Desde el punto de vista estrictamente económico y tecnológico, no. La capacidad del sistema actual de funcionar en redes electrónicas -que conectan todo lo que vale y desconectan lo que no vale desde el punto



de vista del sistema -hace que se pueda prescindir de grandes segmentos de la sociedad y áreas enteras del planeta. A nadie le interesa hoy lo que ocurre en África, en la medida en que su gente no tiene valor ni como productores ni como consumidores; más bien son un problema y, si desaparecieran, sería beneficioso para el sistema. No hay razón económica alguna para gastar en esas zonas donde no se pueden obtener ganancias, cuando invirtiendo en Internet puedes triplicar el capital cada año.

Ahora bien, lo que yo considero una utopía neoliberal es pensar que un planeta puede funcionar excluyendo a un 40% de su población: que en estos momentos malvive con menos de dos dólares al día. En los últimos diez años ha habido un aumento extraordinario de la desigualdad social, la pobreza y la exclusión en la mayoría de los países, incluido Estados Unidos.

Por eso los límites de este sistema no son económicos o tecnológicos: son sociales y políticos. Pero debido a la deslegitimación creciente de las instituciones del Estado, las explosiones y movimientos sociales son hoy por hoy los únicos límites a ese sistema altamente dinámico y creativo, pero al mismo tiempo altamente excluyente y destructivo.

¿Dónde reside el vínculo entre el desarrollo tecnológico y esa exacerbación de la polarización y la pobreza?

En la medida en que la creación de valor depende cada vez más de la capacidad de procesar información y de la infraestructura tecnológica que implica, la desigualdad en educación y recursos tecnológicos y culturales amplifica las desigualdades sociales. Lo que ha ocurrido tradicionalmente en el intercambio desigual entre materias primas y productos manufacturados se ha extendido ahora al

intercambio entre cualquier tipo de producto (agrícola, manufacturado, etc) y el producto *informativo*. Como la capacidad *informativa* está concentrada en sectores sociales y países muy determinados, la desigualdad educativa se transforma en exclusión social.

En este contexto de flujos de capitales y tecnología que sobrepasan la capacidad del Estado, ¿existe un espacio para que éste pueda desarrollar políticas públicas significativas o ha perdido la capacidad de influencia real?

Los Estados han dejado de ser soberanos, por muchas declaraciones que hagan. Sean grandes o pequeños, no tienen por sí mismos capacidad de controlar los flujos globales de capital, de tecnología, los medios de comunicación o Internet. Eso no quiere decir que desaparezcan. Los Estados nacionales son constituciones históricas que representan identidades, coaliciones de intereses y proyectos nacionales; van a seguir existiendo. Los futurólogos que predicen su desaparición simplemente reflejan una ideología neoliberal.

Lo que ocurre es que, en este momento, la función del Estado es, más que gobernar, navegar en ese mundo cambiante de flujos de información y riqueza que constituyen

el planeta, mientras tratan de combinar los distintos grupos de intereses. Muchos Estados se están adaptando a través de dos procedimientos.

Por un lado, a través de alianzas de Estados, con la organización de redes interestatales y la construcción de instituciones supranacionales que puedan conseguir un mayor poder de negociación e influencia en este mundo de flujos globales. Y, por el otro, con la descentralización regional y local que permita a las entidades públicas tener mayor flexibilidad para adaptarse a estos continuos cambios de flujos de comercio, capital e información.

Hemos pasado de un Estado-nación a lo que llamo un Estado-red, que está constituido por un red de relaciones entre los Estados-nación, las instituciones supranacionales, las internacionales y los entes locales y regionales, que tienen una creciente capacidad de gestión. El ejercicio de la política pasa cada vez más por una continua interacción, a veces negociada, a veces conflictiva, entre estos niveles distintos de instituciones estatales que forman el Estado-red.

En este contexto, ¿cuán determinante es la capacidad fiscal del Estado? ¿De qué fuentes va a extraer los recursos para hacer políticas públicas?

La capacidad fiscal es decisiva y es uno de los grandes desafíos que tiene el Estado en el momento de la globalización de la economía. En la medida en que existe la posibilidad de desplazar capitales y establecer sedes de empresas en paraísos fiscales, la contabilidad interna de muchos bancos y empresas multinacionales es prácticamente imposible de controlar para los Estados, y esto va a más. Sin contar la enorme cantidad de economía informal y criminal que por definición escapa al Estado, o los fraudes fiscales masivos que se





producen en todo el mundo. Si a esto añadimos la estrategia directamente neoliberal de reducir la base fiscal del Estado, no encontramos con una situación en la que a los Estados se les pide cada vez más pero tienen cada vez menos con qué cubrir esas necesidades. Por consiguiente, los Estados están más en situación de incitar y negociar que de decidir y ordenar.

¿Está el mundo impotente ante la interrelación de la economía global criminal en la sociedad-red?

Francamente, éste es uno de los mayores problemas del planeta, y se enfrenta a una ceguera interesada de los analistas sociales y políticos. Pensemos que la economía global criminal es muchos más que el narcotráfico. Es también el tráfico ilegal de armas, personas, órganos humanos... o de dinero. El tráfico de drogas vendría a representar entre el 50 y el 60% del volumen global de esta economía que las Naciones Unidas, que tiene unidades especializadas en estos temas, estima en un flujo anual de al menos un billón (con doce ceros) de dólares, que es más que el producto bruto del Reino Unido.

Eso sería lo mínimo que estaría circulando en los circuitos financieros y de blanqueo de dinero. Sin embargo, esos datos son poco fiables: la mayoría de la gente que ha intentado verificarlos, como es el caso de muchos periodistas -porque los periodistas son los únicos que se toman este tema en serio-, ha sido asesinada.

Pero el hecho de que no podamos medir este capital con precisión absoluta no quiere decir que no exista, puesto que observamos sus efectos en la economía y la política de todas las sociedades. De vez en cuando asoman a la superficie. No solamente en México, Colombia o Sicilia. Hace tres años la crisis de los organismos de

ahorro en Japón se saldó con bancarrotas por cientos de miles de millones de dólares. Buena parte del problema se atribuyó a que muchos bancos y sociedades de crédito habían tenido que conceder préstamos de miles de millones de dólares a la Yakuza, la mafia japonesa.

¿Cuáles son las políticas que se están siguiendo?

Fundamentalmente, represión y negación de la evidencia. No sólo están condenadas al fracaso, sino que además están generando gastos disparatados. En Estados Unidos hay cinco millones y medio de personas en el sistema de justicia criminal y dos millones en la cárcel; el 60% de ellos ligados a la droga: la menor parte al consumo y la mayor parte al tráfico. En Estados Unidos se construye una prisión cada semana y se calcula que este ritmo se va a mantener durante los próximos diez años. California gasta tanto en cárceles como en educación. Situaciones como la de México, Colombia, Bolivia o Paraguay indican que la economía criminal ha penetrado en lo más profundo y más alto de las instituciones del Estado, desde policías de aduana y jueces hasta ministros y parlamentarios de los partidos políticos mayoritarios.

En estas condiciones, seguir pensando que la simple represión de las actividades marginales de los traficantes puede bastar como política contra la economía criminal es, o bien un sueño o, mucho más grave, una irresponsabilidad. Es incomprensible que haya una acción de grandes gobiernos para ocuparse de los Derechos Humanos en Kosovo con enormes recursos políticos y militares y no haya una acción concertada de gobiernos para un programa global contra la economía criminal que vaya desde medidas represivas, que las tiene que haber, hasta medidas de limpieza

de las instituciones del Estado en la mayoría de los países, incluido Estados Unidos, donde más de trescientos miembros de la patrulla de frontera han sido inculcados por narcotráfico en el último año.

Hacen falta programas preventivos y plantear en serio el tema de la legalización de las drogas como un elemento fundamental. En Holanda hay una amplia tolerancia con el consumo de drogas y el país no tiene una tasa de mortalidad ni de enfermedades por toxicomanía mayor que la de otros países europeos.

El acceso a la información, la educación y la tecnología es una de las claves que están marcando las grandes diferencias sociales en el mundo. ¿Existen casos exitosos de Estados que hayan impulsado políticas públicas de acceso a la tecnología y la educación, que redunden en una mejora de su capacidad de negociación?

Un ejemplo claro es el Pacífico asiático. A pesar de que en mi opinión no son modelos a seguir por su autoritarismo político, en muchos Estados de esa zona ha habido un extraordinario desarrollo tecnológico y de recursos humanos que ha permitido que, en estos momentos, países que hace treinta años eran subdesarrollados puedan competir en términos tecnológicos con las grandes potencias mundiales. También hay bastantes ejemplos europeos, sobre todo países escandinavos. Y especialmente Finlandia, donde una política activa del gobierno ha permitido un desarrollo educativo que ha hecho del país la primera sociedad de información del mundo. Esto ha repercutido en una enorme competitividad en las empresas finlandesas, al mismo tiempo que se ha desarrollado el Estado de bienestar, la participación ciudadana y la paz social.



En El poder de la identidad, señala usted la obsolescencia de los partidos políticos como mecanismos de representación, mientras apuesta por los nuevos movimientos sociales. Pero en casi todas partes la política sigue siendo administrada por los partidos. Esta tendencia que usted aprecia, ¿está planteada a muy largo plazo o tiene una expresión inmediata?

Yo creo que los partidos políticos no sólo son importantes sino indispensables en democracia. Y la democracia política es un valor fundamental. Yo siempre recuerdo la definición de Robert Escarpit, el ensayista francés, que decía: "Democracia es cuando llaman a la puerta a las cinco de la madrugada y piensas que es el lechero". Y la democracia política incluye la pluralidad de partidos políticos como mecanismo insustituible.

Lo que afirmo en mi libro, en base a una investigación empírica, no es tanto que los partidos estén superados sino que en estos momentos no son agentes de innovación política, social y cultural. La afirmación de nuevos valores no puede venir de los partidos, en la medida en que estos tienen que gestionar el día a día y son prisioneros de toda una serie de normas institucionales y situaciones de equilibrio.

Por otro lado, si los movimientos sociales, que son los generadores de nuevos valores, fueran los únicos exponentes de la organización de la sociedad civil, correríamos un alto riesgo de fundamentalismo e intolerancia, porque una vez que se proponen nuevos valores hay que gestionar los intereses de la gente que no tiene esos mismos valores.

Por lo tanto es necesario establecer un equilibrio y una interacción entre movimientos sociales, como generadores de valores, y partidos políticos como gestores de instituciones en una sociedad plural con múltiples intereses. En este sentido no son exclu-

yentes. Sin embargo su fusión, la absorción de los movimientos sociales por los partidos políticos, lleva simplemente a la burocratización de la sociedad.

El problema no es que los partidos estén obsoletos por definición; es que han entrado en una crisis de legitimidad profunda, no tanto por ser partidos políticos sino por lo que hacen como tales.

Han quedado prisioneros de los medios de comunicación. No es que éstos tengan el poder, sino que son el espacio donde se hace la política en la sociedad de la información. Los partidos se han convertido fundamentalmente en productores de imágenes y de efectos comunicativos, porque a través de ellos se impacta a la opinión pública en sentido positivo para sí y negativo para los adversarios, y se llega al poder o se mantiene. Al convertirse en máquinas mediáticas, los partidos políticos han perdido sus conexiones profundas con la sociedad prácticamente en todo el mundo. Y en muchos casos se han convertido en máquinas burocráticas.

Quienes militan en los partidos son personas poco representativas de la realidad, se han convertido en *aparatchiks*. Es una extraña combinación de *aparatchiks* como cuadros de partido y de máquinas mediáticas como formas de llegar al poder. Y cuando acceden a él, lo utilizan fundamentalmente en beneficio de los propios miembros del partido, para situarles en situación de privilegio; mientras las políticas con las que se

gobierna se parecen cada vez más.

Así pues, estamos ante una pérdida de eficacia y legitimidad del tipo de organización política de

partido en el que estaba basada la democracia representativa, en un momento en que las fórmulas de hacer política han cambiado y los partidos no.

Los movimientos sociales también tienden a actuar para los medios de comunicación.

Aún más que los partidos, están orientados hacia la intervención mediática. El caso de los zapatistas es más que evidente: son la expresión de unas reivindicaciones profundas, indígenas, democráticas, pero su acción no es militar ni política; es mediática, provoca un impacto en la opinión pública que les permite negociar sus reivindicaciones. Ése el trabajo de los movimientos sociales: la producción de nuevos valores. Por tanto, no es tan grave que los movimientos sociales estén centrados en el impacto mediático porque su trabajo histórico está en el cambio de los códigos culturales.

Un partido político, en cambio, lo que tiene que hacer es gobernar o controlar a quien gobierna y preparar una alternativa de gobierno. Por tanto, su acción debe centrarse en las políticas que afectan a la vida de la gente. Obviamente, para llegar al poder hay que pasar por una política mediática, pero la producción de imágenes no puede ser el centro de la acción de los partidos.

¿Debemos esperar que los movimientos sociales suplanten funciones de los partidos o que surja un nuevo tipo de partido vinculado a ellos?

El problema no es que existan los partidos; es que sólo existen los partidos, y dentro del partido sólo existe la dirección y el aparato. Hay que encontrar nuevas formas de apertura de los partidos a la sociedad y nuevas formas de control constante de la sociedad sobre ellos. Y esto pasa por una descentralización de la política





y una intervención sistemática de la sociedad civil utilizando, por ejemplo, Internet en el control cotidiano de la política.

¿Qué potencialidades tiene lo que usted llama la sociedad-red?

La sociedad-red ya existe, no es el futuro. Es una sociedad que está constituida en torno a redes electrónicas de información en las que casi todo lo que es importante circula. El capital, el comercio internacional, la tecnología, las nuevas tácticas militares, los medios de comunicación, la educación... todo está constituido en torno a estas redes, que son muy flexibles.

Los movimientos sociales, que antes eran locales, y por lo tanto localistas, pueden, y de hecho ya lo están haciendo, conectarse a través de Internet. No sólo intercambian información y experiencias, sino que también coordinan acciones y reivindicaciones.

A nivel político, el control de la opinión que ejercen los medios de información puede ser contrarrestado por redes de comunicación horizontales entre ciudadanos. Los medios dependen de una estructura empresarial y un sistema profesional que hace que ciertas informaciones pasen y otras no, que algunas se acentúen y otras no se les dé relieve. La comunicación electrónica, en cambio, puede representar una enorme expansión del acceso de todos los ciudadanos a la información.

Cada vez bajará más el precio de la comunicación electrónica, los ordenadores serán cada vez más potentes y fáciles de manejar. De modo que el problema no es tanto que la gente esté desconectada electrónicamente como que, una vez conectados, ¿dónde está la cultura, la educación y la capacidad política para poder relacionarse y obtener todo el beneficio de esos sistemas elec-

trónicos de información?

Su mirada al siglo XXI describe una revolución en la genética y un desarrollo aún más acelerado de la economía global. ¿Es una visión más optimista en relación a lo que fue el siglo XX?

Todos los elementos están ahí para que la revolución genética se convierta en la gran revolución tecnológica. De hecho, ya estamos en ella: podemos clonar células y órganos humanos, y estamos a punto de terminar el mapa del genoma humano. Por lo tanto, ya somos capaces de manipular la materia viva, lo cual plantea toda clase de cuestiones no sólo éticas, sino también políticas. Hace pocos meses una compañía farmacéutica suiza compró el genoma humano de Islandia gracias a una ley del parlamento islandés. Al ser una sociedad relativamente aislada es uno de los genomas humanos más puros y por tanto van a poder experimentar toda clase de nuevos medicamentos de alteración genética.

¿Qué consecuencias tiene esta enorme capacidad tecnológica de que se ha dotado nuestra especie?

En estos momentos cualquier efecto de lo que ocurra en nuestros valores e instituciones se amplifica en muchos grados. Esto vale para nuestros ángeles y para nuestros demonios.

Una sociedad igualitaria, democrática y dispuesta a corregir problemas tiene enormes posibilidades de hacerlo. Pero una sociedad ferozmente individualista y competitiva, despreciadora de la preservación de la naturaleza e indiferente ante la miseria humana, se puede convertir en totalmente implacable, despiadada y autodestructiva. Aumentar la capacidad de un organismo enfermo implica crear patologías sociales.

Por ejemplo, en la medida en que

las sociedades sigan enfermas en términos de sus valores, aumentará el consumo de drogas. Mientras haya una demanda, habrá una economía de drogas. Mientras no haya legalización de las drogas, habrá economía criminal. Que reinvertirá y, por consiguiente, seguirá penetrando en Estados e instituciones financieras, expandiéndose y creciendo geométricamente.

Al final de su trilogía, usted rehusa ofrecer predicciones sobre qué hacer frente a los cambios vertiginosos que está sufriendo el mundo. ¿Por qué?

Estoy vinculado con sectores de la izquierda europea y me considero solidario con numerosos movimientos progresistas en todo el mundo. Pero una cosa es la posición ética de Manuel Castells, y otra cosa es la producción analítica de un intelectual. Que desde un análisis de las tendencias de la sociedad se extraigan políticas alternativas, conclusiones directas de lo que hay que hacer en España, Brasil o China, me parece irresponsable.

Más aún, yo planteo el intelectual como individuo que sólo tiene derecho a decir lo que como intelectual puede entender; no dicta normas ni hace propuestas. Me opongo a la posición elitista del intelectual a lo Vargas Llosa, que se pasea por ahí diciendo lo que todo el mundo debe hacer. Ésa del intelectual clasista, tanto francés como latinoamericano, que por ser intelectual se cree con derecho a hablar en nombre de todos. Como intelectual, mi trabajo es analizar lo que está ocurriendo y decirlo con toda libertad. Es una contribución a un debate, del que debe salir un proceso en el que cualquiera, no sólo los partidos o los movimientos sociales, ha de poder sacar sus conclusiones y aplicarlas a su propia vida, a su propia política y a su propio país.

"Ajoblanco" Barcelona - España



notas de prensa



El Comercio

Programas y cordura

(...) Hasta ahora resulta claro que habrá una segunda vuelta electoral (en Perú) (...) En primer lugar, la jornada de ayer ha sido confusa por las marchas y contramarchas de las propias encuestadoras, que apenas realizado el cierre de las mesas dieron como ganador al candidato Toledo y horas después lo relegaron al segundo lugar.

Sin embargo, lo inexcusable es la evidente incompetencia de la Oficina Nacional de Procesos Electorales, tanto en el proceso, cuanto en sus pobres proyecciones anunciadas sumamente tarde. Eso, hay que decirlo con claridad, torna la situación en muy preocupante (...) Esta confluencia de hechos ratifica que estamos ante uno de los procesos electorales más críticos en la historia reciente (...)

La necesidad de una segunda vuelta demuestra que la estrategia de demolición del oficialismo, a través de la llamada guerra sucia, tiene sus límites y es finalmente castigada en las urnas (...) De cara a la campaña por la segunda vuelta hay que reiterar la grave responsabilidad de las autoridades del sistema electoral, cuya falta de credibilidad es indiscutible, así como el aparato propagandístico del oficialismo para no incurrir en los excesos que el país ha repudiado en los días pasados.

El país está hastiado (...) de los ataques personales. Lo que la ciudadanía espera ahora es una confrontación de ideas y planes de gobierno (...) que analice y proponga soluciones para (...) reconstruir la institucionalidad democrática, salir de la recesión, crear más empleo y reorientar la distribución presupuestal para disminuir los graves niveles de pobreza

Lima

La Prensa

La elección de El Salvador

La elección ha sido la más importante en mucho tiempo en términos de gobernabilidad. El resultado (...) compromete especialmente al FMLN a trabajar conjuntamente con el Ejecutivo y a concertar con seriedad en los grandes temas que demanda la realidad nacional. Por sí mismo, el Frente puede bloquear las iniciativas relevantes como demostró en los años anteriores (...) El electorado demanda que esa etapa quede atrás y le ha dado a la izquierda la reponsabilidad de pasar a ser oposición constructiva.

El resultado electoral le ha impuesto igualmente al presidente de la República y a ARENA la necesidad de concertar (...) Para ello será necesario reconocer, respetar y comprender la importan-

cia y el poder que tienen tanto el Frente como los partidos minoritarios (...)

El comportamiento del electorado deja mensajes que escuchar y mandatos que seguir. El primero es que está cansado de confrontación (...) El segundo lo dio el voto silencioso, la abstención, que demanda cambio, caras nuevas en el liderazgo político. El tercero es que la situación económica es más importante que la ideología (...) Estos mensajes son válidos para todos los partidos (...) La opción populista puede sustituir a los partidos que no entienden los mensajes.

El combate a la pobreza, el crecimiento de la economía, la profundización de las reformas sociales iniciadas y el comienzo de las que esperan son las prioridades de El Salvador (...) El imperativo moral de los políticos es cumplir y el derecho de la ciudadanía es exigir su cumplimiento.

Rafael Castellanos, San Salvador

La República

Un liderazgo débil

Evitemos echar la culpa al electorado, a una Italia que ha elegido de forma clara criticar la experiencia de gobierno de centro-izquierda. Sin duda alguna habrá buenas razones que expliquen el que la mayoría de los ciudadanos haya dado la espalda a lo que queda del Olivo, sobre todo en unas elecciones regionales, en las que por lo general predomina quien está arraigado en ese territorio. (...) Echando la culpa al poder de la máquina propagandística de Berlusconi no explicaremos por qué han elegido castigar al líder político, a pesar de las señales positivas de recuperación económica después de años de sacrificios. Lo que sopló ayer no fue el viento del Norte, (...) sino un empuje homogéneo en todo el territorio nacional. (...) Por tanto, hay que empezar a hablar claro: el electorado ha querido dar un suspenso a la manera de comportarse del centro-izquierda en estos cuatro años de gobierno, a la velocidad con la que se han dejado sacar las raíces del Olivo; es decir, la ambición de renovar la política. No es una casualidad que el centro-izquierda haya empezado a perder desde octubre de 1998, cuando Bertinotti decidió salir de la mayoría y D'Alema sustituyó a Prodi gracias a una estrategia parlamentaria al viejo estilo. (...) El centro-izquierda, reducido a una minoría podrá encontrar un empuje renovador sólo si se adopta un lenguaje nuevo y renueva su liderazgo. (...) Si no tiene el coraje de reaccionar a la derrota mandando a casa a sus artífices, no sólo entregará el país al centro-derecha muy pronto, (...) sino que se tambaleará como un boxeador derrumbado.

Gad Lerner. Roma

Sí, Suplemento Joven. CLARIN

Esta causa

Fue el domingo casi en simultáneo con el show ricotero, pero en el centro de Washington. 15 mil manifestantes se concentraron frente al edificio donde debía reunirse la asamblea del FMI y el Banco Mundial. ¿El motivo? Oponerse a los planes de globalización que impone el Fondo Monetario y que, dicen ellos, perjudica a los países del Tercer Mundo. La protesta tiene la misma finalidad que la protagonizada en Seattle, en diciembre pasado. Lo cierto es que esta manifestación mayoritariamente juvenil desplazó del eje informativo a la asamblea y puso el foco en la insistencia sobre los ajustes que recomiendan estos organismos internacionales. Encabezada por activistas antinucleares, ecologistas y anarquistas, hizo recordar al pacifismo que iba contra la Guerra del Vietnam en los sesenta.

Buenos Aires



Usted puede adquirir TESIS 11 INTERNACIONAL en:

Librerías

Gandhi. Corrientes 1743. Cap.
Hernández. Corrientes 1436. Cap.
Obel. Corrientes 1230. Cap.
De las Madres. Hipólito Irigoyen 1440. Cap.
Altamira Libros. Corrientes 1555
Cyberarte. Cabildo 215. Morón. P. de Bs.As.

Facultades

Facultad de C. Sociales. M. T. de Alvear 2230. Cap.
Librería C. Sociales. 3er. Piso
Hemeroteca. P. Baja
Hemeroteca. Ramos Mejía 841. Cap.
Facultad de Filosofía y Letras. Puán 478. Cap.
EUDEBA. 1er. Piso
CEFYL. Secret. Gremial. 1er. Piso

Kioscos

Subte A: *a Plaza Mayo*: R. de Janeiro - Loria -
Miserere norte - Congreso - Lima.
a Primera Junta: C. Barros - Loria -
Congreso - Piedras
Subte B: *a L. M. Alem*: Chacarita - Dorrego -
Medrano - Pasteur - Callao - Uruguay -
Alem.
a F. Lacroze: Callao.
Subte C: *a Constitución*: Av. de Mayo - Diagonal
Norte - Moreno - Independencia -
Constitución, andén Central.
a Retiro: Av. de Mayo - Lavalle - Diagonal
Norte.

Subte D: *a Juramento*: Catedral - Fac. de Medicina -
Plaza Italia - Palermo
a Catedral: Callao - Fac. de Medicina - S.
Ortiz

Subte E: Bolívar, andén Central

Calle Corrientes: 1312, 1438, 1494, 1509, 1591,
1607, 1676, 1894, 1998, 2084, esq. con Callao
Calle Callao: 10, 195, 341, 511
Calle Paraná y Sarmiento
Calle Av. Córdoba 2336 y 2395
Calle Perú 86.
Calle Av. de Mayo: 575, 605, 620, 701, 790, 791, 817,
847, 890, 958, 1113, 1199, 1370.
Calle Av. Rque. Saenz Peña: 526, 567, 615, 620, 765,
766, 805, 812, 858, 940, 987, 991
Calle Fco. Lacroze 4156, 4169, 4191
Calle Av. Pueyrredón 140
Terminal Omnibus Retiro: Kioscos 13-24-26
Estación Retiro. FF. CC. Belgrano: Andén 2-3
Estación Constitución: Boletería 15/16 - Hall Central,
kiosco 12
Rotonda Subte F. Lacroze: columnas 24 y 26
Liners: Av. Rivadavia 11401, 11414, Cuzco y Barrera
Morón- Gran Bs. As.: Cabildo y Sarmiento, Cabildo
y Maestro
Moreno- Gran Bs. As.: Estación Moreno, andén
Central. Libertador 114, Libertador y Mitre

Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355 (1362) Cap.

SUSCRÍBASE A TESIS 11 INTERNACIONAL

6 números (1 año) \$30.-
3 números (6 meses) \$15.-

Nombre
Domicilio
Ciudad
C.P. Tel.

Giros o cheques a nombre de Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/356 - C.P. 1362
Buenos Aires - Tel/Fax.: 4383-4777

cartas a



TESIS 11

Internacional

Los textos dedicados a esta sección no deben de exceder de 35 líneas mecanografiadas

I

El PSOE e Izquierda Unida en crisis

Tras una semana después de las elecciones del 12 de marzo con su sorprendente resultado del cual hay análisis para todos los gustos, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) se está debatiendo en una de sus crisis más severas, al igual que IU.

(...) El acuerdo del PSOE e IU era y es necesario; pero, no de la forma que fue hecho, a espaldas y sin discusión alguna entre los afiliados de ambas organizaciones, después de años de duros enfrentamientos. Aquí en Canarias, y en casi todas las regiones, nadie lo respetó y la respuesta fue la abstención.

(...) En otro orden de cosas les informo que los grupos de ultraderecha de Europa han tomado España como nuevo centro de sus actividades, según se advierte en un artículo aparecido en el cotidiano "El País".

*Bernardo Pérez - Las Palmas, España.
(Texto reducido)*

II

1800 ejecutados, en 31 países, durante 1999

Según Amnistía Internacional (AI): 1800 personas fueron ejecutadas, en 31 países, durante 1999. Habría que preguntarle a esta prestigiosa organización si la condena a Cuba por violación de los derechos humanos es porque este último es un acto más reprobable que esta carnicería a escala mundial. Tal vez la resolución de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU contra Cuba, se pueda resolver porque cuenta con la presión de EE.UU. para que así suceda. En cambio un pronunciamiento de la ONU contra la pena capital -tal lo que solicita AI- tropezaría con la

oposición de EE.UU., ya que en ese país se ejecutaron, en 1999, 98 presos, 30 más que en 1998.

"La pena de muerte" -señala el informe de AI- "es un castigo cruel, inhumano y degradante y una violación del derecho a la vida. Proteger el derecho a la vida es una responsabilidad internacional". También para China, EE.UU. y otros países que encabezan la lista de ejecuciones, por más poderosos que sean.

Daniel Solari - Capital Federal

III

Europa necesita inmigrantes

El informe poblacional de la ONU señala que:

Europa necesitará 159 millones de inmigrantes y Estados Unidos 150 millones en los próximos 25 años para mantener el actual equilibrio entre población activa e inactiva. Otros datos indican: Italia necesitará por año, hasta el 2025, aproximadamente 300.000 inmigrantes por año, si quiere sostener el nivel de la fuerza laboral, alcanzado en 1995. Alemania necesitará 500.000 inmigrantes por año. Esta es sin duda una tabla de salvación para las poblaciones que disminuyen y envejecen. Mientras los países subdesarrollados aumentan su población, en los desarrollados ocurre lo contrario. Así, Alemania pasará, en el año 2050, de 82 a 73 millones de habitantes.

Para los xenófobos y para los políticos que ceden ante las presiones de los que acusan a los inmigrantes de los males habidos y por haber, es necesario recordar estas cifras, una y otra vez... Puede ser que así dejen de practicar la política del avestruz y hagan frente a la realidad del factor demográfico.

J. Cabral - Santa Fe



*En este número
además:*

- LO ECONOMICAMENTE CORRECTO
- EL ENGAÑO DEL MERCADO LIBRE
- LA ANTIGUA GUERRILLA DEL FMLN SE CONVIERTE EN LA PRIMERA FUERZA POLITICA
- ECUADOR: LA REVOLUCION DE LOS PONCHOS
- CHILE: EL HORIZONTE QUE MIRA LAGOS
- LULA: DISTRIBUIR PARA CRECER
- ELECCIONES EN USA. EMPIEZA EL SEGUNDO ACTO
- EDUARDO GALEANO: EL SISTEMA
- LAS DOS COREAS SE REUNIRAN POR PRIMERA VEZ TRAS MEDIO SIGLO



- ¿SANTUARIO DE LA WEB RACISTA?
- REUNION DEL G-77
- FIDEL DEMANDO A LOS PAISES POBRES DAR UN GOLPE DE TIMON
- PUTIN: EL GALOPE DEL COMISARIO
- FRANCIA: OTRA VEZ EL MOVIMIENTO SOCIAL
- AFGANISTAN: GUERRA CONTRA LAS MUJERES
- ESPAÑA: APLASTANTE TRIUNFO DE LA DERECHA
- PERU: LA MOVILIZACION DERROTO AL FRAUDE
- ITALIA: EL CENTRO IZQUIERDA NO LOGRO LA UNIDAD



EL PROXIMO NUMERO APARECE EL 4 DE JULIO DE 2000

MARX 2000

CLAVES DE LA TEORIA CRITICA

Marxismo, neomarxismo y posmarxismo
André TOSEL

Marxismo, ética y filosofía
Yves QUINIOU

Socialismo, comunismo, humanidad
Jaques BIDEZ

Capitalismo contemporáneo, el neoliberalismo
G. DUMENIL - D. LEVY

El anticapitalismo en Marx y Weber
Michel LOWY

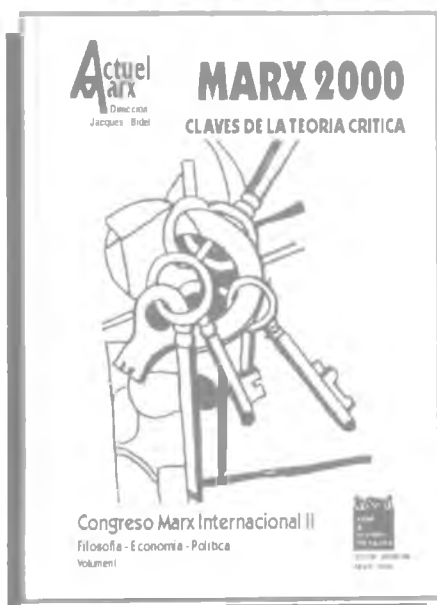
El pensamiento político en Federico Engels
Jaques TEXIER

¿Qué comunismo después del socialismo?
Etienne BALIBAR

Ideas para un debate sobre la "tercera vía"
Carlos GABETTA

La cuestión social y el socialismo en el siglo XXI
Alberto KOHEN

**Actuel
arx**



Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 4383-4777