

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

MARZO - ABRIL 2000

ESCRITURA INTERNACIONAL

51

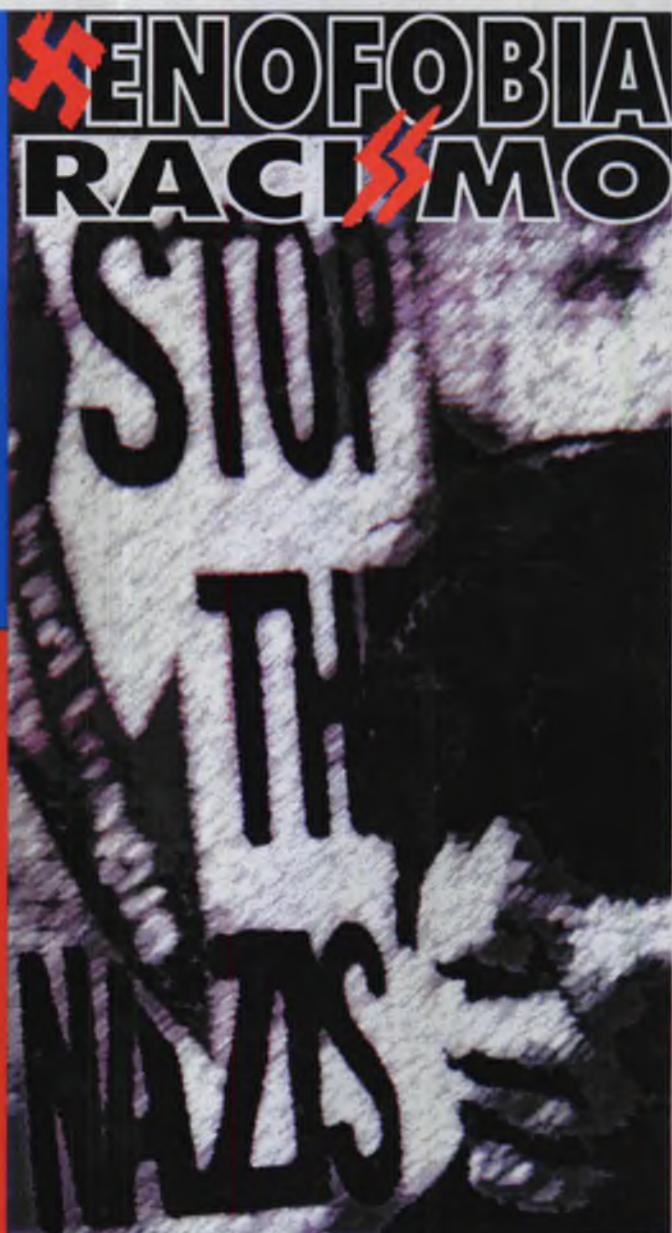
Precio \$5.-

ELIAN:
¿En cuanto tiempo puede
cambiar\$e la mente
de un niño?



ESPAÑA: PSOE-IU
«Alianza
a la
francesa»

BIOTECNOLOGIA: DE LA CIENCIA-FICCION AL GRAN NEGOCIO



subrayados



"De la observación de la irreductibilidad de las creencias últimas he sacado la mayor lección de mi vida. Aprendí a respetar las ideas ajenas, a detenerme ante el secreto de las conciencias, a entender antes de discutir, a discutir antes de condenar, y como estoy en vena de confesiones, hago una mas, quizás superflua; detesto con toda mi alma a los fanáticos."

Norberto Bobbio.



"Los hombres aislados no tienen por definición ningún poder".

Hannah Arendt



"...soy de izquierda porque quiero que todos vivan bien, no porque esté tejiendo el hipócrita elogio de la pobreza. Nunca vi a un pobre que elogie la pobreza; siempre son los ricos los que aconsejan a los pobres que no caigan en las trampas del consumo y el despilfarro. A mí me gusta vivir bien, me gusta comer bien, soy uno de los que proponen la idea teológica de que la barriga es una zona del alma y que por lo tanto merece cuidado, respeto y amor. Me gusta beber buenas bebidas y estar en un lugar lindo. No he sentido ninguna contradicción, sobre todo porque tengo la suerte de vivir de lo que escribo".

Eduardo Galeano



"Lo digo con toda modestia, yo nací para triunfar"

Carlos Menem, de visita en Costa Rica



"... las únicas palabras que merecen existir son las palabras mejores que el silencio".

Juan Carlos Onetti



"No sé muy bien lo que es la dignidad humana. Si conozco bien, muy bien, lo que es la humillación..."

A. Malraux



"Efectivamente, épocas recientes suministran indicaciones brutales acerca de que un hombre puede leer por la noche a Goethe o a Rilke, o tocar al piano a Bach o a Shubert, y por la mañana ir a cumplir con su trabajo en Auschwitz".

George Steiner



Giordano Bruno (1548-1600), filósofo y pensador. Fue quemado vivo tras ocho años de cárcel y torturas el 17 de febrero de 1600 en Campo di Fiori, Italia. Ordenado sacerdote dominico en 1572, el ilustre pensador estableció la teoría del "Infinito Universo", razón por la cual se lo declaró hereje y fue condenado a muerte por el Papa. La obra de Bruno influyó en pensadores posteriores como Spinoza, Descartes, Leibniz, Marx, Antonio Labriola, Giovanni Gentile y Rodolfo Mondolfo. Un cronista de la época dijo: "fue llevado a Campo di Fiori, despojado de sus ropas, desnudado y atado a un palo, con la lengua aferrada en una prensa de madera para que no pudiese hablar y fue quemado vivo". Bruno se negó durante ocho años a retractarse y finalmente fue asesinado por orden del Papa Clemente VIII (Santorio Sanseverina), el mismo Papa que en su Autobiografía dijo: "el famoso día de San Bartolomé, tan agradable para los católicos". Ese día los católicos franceses masacraron a los hugonotes protestantes.

Sociedad Humanista-Etica Argentina "Deodoro Roca"

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

MARZO - ABRIL 2000

ESIS / INTERNACIONAL

51



SUMARIO

Retiración de tapa: Subrayados

- 2 COLOMBIA
 ¿POR QUÉ EL NARCOTRÁFICO ANIDÓ EN COLOMBIA?
 Alfredo M. Bravo
 DELEGACIÓN CONJUNTA DEL GOBIERNO DE PASTRANA Y
 LA FARC
 DECLARACIONES EN SUECIA E ITALIA
- 7 CHILE
 LAS TAREAS PENDIENTES DE LAGOS. José Cayuela
 ¿HABRÁ CAMBIOS CON R. LAGOS?
- 10 ECUADOR
 REVUELTA POPULAR. Eduardo Tamayo
 ENTREVISTA AL DIRIGENTE INDÍGENA ANTONIO VARGAS.
 Juan J. Aznáres
- 14 CUBA
 CRECEN LAS EXPORTACIONES Y EL TURISMO.
 ¿EN QUE TIEMPO PUEDE CAMBIARSE LA MENTE DE UN
 NIÑO?. Luis I. Lula da Silva
- 16 URUGUAY: LA IZQUIERDA, BATLLE Y SANGUINETTI. Benjamín Nahoum
- 17 LA CARTA DE NIEMEYER
- 18 ESPAÑA: EL PACTO PSOE-IU
 "ALIANZA A LA FRANCESCA". José María Lanao
- 21 CRAXI Y LA MUTACIÓN GENÉTICA DEL SOCIALISMO. Gennaro Carotenuto
- 22 PAÍS VASCO
 EL LARGO CAMINO HACIA LA PAZ. Jorge Fava
- 24 AUSTRIA. RACISMO Y XENOFOBIA
 LA EXTREMA DERECHA EN EL GOBIERNO. Jorge Larrosa
 AUSTRIA Y EL INTERVENCIONISMO. Carlos Montemayor
 MAPA DE LA EXTREMA DERECHA EUROPEA
 EL EJIDO. LA XENOFOBIA DESATADA
- 31 KOSOVO. UNA VIOLENCIA INIGUALADA
- 32 RUSIA
 ENTREVISTA A GUENNADI SELEZNIOV. Luis M. López
 CHECHENIA: PASAPORTE AL INFIERNO
- 36 ¿UN NUEVO TIMOR EN EL SAHARA OCCIDENTAL? Bernardo Pérez
- 38 LA IRRUPCIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL ¿UN NUEVO DATO DE
 LAS LUCHAS INTERNACIONALES?
- 41 EL MUNDO DEL TRABAJO
 FRANCIA ESTRENA LA SEMANA LABORAL DE 35 HS. José L. Barbería
- 42 EL MUNDO DE LA MUJER
 LA LEY DE PARIDAD. Rosario Touriñán
- 44 NOTAS DE PRENSA
- 46 BIOTECNOLOGÍA: DE LA CIENCIA FICCIÓN AL GRAN
 NEGOCIO. Rubén Romero
- Retiración de contratapa: CARTAS

Los artículos publicados no necesariamente expresan la opinión
del Consejo de Dirección de la Revista.

Año 9 - Nº 51

Del 7 de marzo del 2000
al 9 de mayo del 2000

Oscar Eduardo CARNOTA
(1925-1999)

Fundador (1º de octubre de 1991) y
Codirector de Tesis 11 Internacional

✓ Consejo de Dirección:

BERGSTEIN Jorge

FEDER Bernardo

HELLER Amado

LINALES Francisco

MENDOZA Carlos

PAZ Gervasio

RAMOS Horacio

✓ Director: José María LANAO

✓ Consejo Editorial

Jorge Bergstein, Alfredo

Caporaletti, Bernardo Feder,

Amado Heller, Benito

Jablónka, José María Lanao,

Francisco Linares, Raúl Llanos,

Carlos Mendoza, Gervasio

Paz, Rafael Paz, Marcos

Prigoshin, Horacio Ramos.

✓ Editor Responsable:

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ Diseño y Composición:

Ricardo SOUZA



Avda. de Mayo 1370
Pso. 14 Oficinas 355 / 356
Tel / Fax. 4383-4777
E-mail tesis11@yahoo.com
(1085) Capital Federal

✓ Impresión:

Editorial TRENUQUE LAUQUEN S. A. -
Representante en Bs. As.

Tel / Fax 4383-4777

DISTRIBUYE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos S.A.

Pte. L.S. Peña 1836 - Bs. As. 1.135

Registro de la Propiedad

Intelectual N° 251498



¿Por qué el narcotráfico anidó en Colombia?

Alfredo Molano Bravo

Sociólogo colombiano, editorialista del diario *El Espectador*

Tradicionalmente las relaciones entre el narcotráfico y la democracia invitan a pensar en los nefastos efectos que el primero cumple sobre la segunda. Un cuento fácil y barato. La doncella cándida y pálida deshonrada por un rufián perverso, malévolos y maloliente. Hay que temer a explicaciones tan simples. Nadie dice de donde salió el atorante, y tampoco si realmente era tan pura la niña.

Es cierto que el narcotráfico le ha causado enormes daños a nuestro sistema político. Ha contribuido a corromper al Estado, a los partidos políticos, y a las autoridades competentes; ha invadido, y avasallado en muchos casos, a la empresa privada; ha puesto sus huevos en el congreso y en las cortes, y en la prensa, y de su seducción no han escapado prelados de la Iglesia ni miembros de la mismísima Embajada de Estados Unidos. Todos sabemos que atiza y alimenta la guerra y que gran parte de la crisis económica que vive hoy el país, se debe a que el capital del narcotráfico ha comenzado a huir y a buscar paraísos donde la extinción del dominio sobre bienes adquiridos ilícitamente no exista y donde la extradición sea imposible. Los economistas han acuñado con

cínico eufemismo el término de sincerizar la economía, para hablar del gran vacío que ha comenzado a dejar el no retorno del capital sucio al país. Sobra subrayar los efectos morales que ha tenido sobre un pueblo empobrecido, la cátedra del dinero fácil.

¿Por qué Colombia?

Todo esto es cierto, y, admito que me quedo corto en el señalamiento. Hay, sin embargo, un secreto en el camino escogido para explicar la relación: es un atajo que permite velar y por lo tanto exculpar al sistema político que rige al país. El problema es, sin duda, más profundo. Es distinto y cabría formularlo así. ¿Por qué el narcotráfico anidó en Colombia? ¿Cuáles son las características culturales, sociales o políticas que permitieron que el narcotráfico se enraizara en nuestro país con una fuerza tal, que a no pocos hace pensar que revela nuestra segunda naturaleza?

Una simple comparación con nuestros vecinos basta para debilitar la hipótesis de que nuestra tragedia se origina en la particular ubicación geográfica -por más geoestratégica que parezca-, o a la desgarradora pobreza de nuestros

campesinos y a la desesperada situación de los desempleados. Tampoco reiste análisis serio hurgar en "nuestra cultura" buscando culpar al mestizo, al indio o al negro. No sobra quien se remita también a la sangre española pendenciera y violenta. Por ahí no es la cosa. Sin duda hay algunos de estos factores que influyen, de manera muy secundaria. Ciertamente la coca es andina y amazónica, pero este medio es insuficiente para explicar por qué no se produce cocaína en Ecuador; y si de distancias se trata, basta pensar en el Triángulo de Oro, situado en las antípodas, como principal abastecedor de la heroína que consumen los norteamericanos. O, pensemos en Brasil o en Costa Rica, para desbaratar el argumento de la pobreza o de la raza. En contraste, ¿cabe preguntarse por qué México, Perú y Bolivia, acompañan a Colombia en la triste condición de países parias?

De entrada hay que decir que la demanda de drogas ilícitas vino de fuera de Colombia. Nosotros consumíamos la coca en forma ritual y de manera limitadísima, la marihuana era casi desconocida y la heroína quizás la usaban algunos intelectuales afrancesados. La marihuana de la Sierra Nevada de Santa Marta fue cultivada original-



[Barcode]

mente por hippies para su consumo particular, hasta que los excombatientes de Vietnam descubrieron su calidad y las enormes posibilidades de comercializarla. Vieron con claridad meridiana que las autoridades eran fácilmente sobornables, y que el soborno era barato, y, además, que todas las autoridades -sin importar la jerarquía- eran permeables a la coima. El policía, el juez, el magistrado, el gobernador, el general, todos estaban interesados en hacerse los de la vista gorda a cambio de dinero. La impunidad es una condición que permite el lucro, y lo garantiza. Contaban a su favor con ella, una vieja y bien apoltronada modalidad de la vida pública colombiana que remite a dos elementos constitutivos de nuestro sistema político: el carácter patrimonial del estado, y lo que podríamos llamar el frentenacionalismo o bipartidismo.

Pero antes de entrar en estas profundidades, permítaseme volver a nuestro exmarine ajipado en trance de convertirse en un narcotraficante. La Sierra Nevada, por sus características ecológicas, permitía cultivar una de las marijuanas de más alta calidad del mundo. Selvas vírgenes, bosques intactos, cercanía al mar, autoridades corruptibles y, lo que faltaba: una larga trayectoria de contrabando. Por el norte de Colombia, pero especialmente por la Guajira, vecina de Venezuela y mano tendida hacia el rosario de islas caribeñas, ha sido la puerta de entrada -y claro, de salida- del contrabando. La Corona española nunca pudo controlar las mercancías con que Holanda e Inglaterra bombardeaban el monopolio real. Durante toda nuestra vida republicana, el librecambio siempre burló el proteccionismo por la Guajira. Los contrabandistas eran los socios ideales de los comer-

ciantes norteamericanos. La sociedad se consolidó en un abrir y cerrar de ojos. Ambos socios además de su interés económico, poseían una amplia experiencia en el manejo de las armas y en la actividad clandestina. Se juntaron, como dicen los campesinos, el hambre con las ganas de comer. Todo remite a la impunidad y a la corrupción. El contrabando es impensable sin ellas. Pero, cabe indagar entonces por sus causas.

La impunidad y la corrupción.

La impunidad tiene en Colombia una larga historia desde el célebre "se obedece, pero no se cumple" con que los funcionarios coloniales explicaban su autonomía administrativa, hasta el cínico "la ley es para los de ruana" con que las clases altas en Colombia se eximen de cumplir las leyes que ellas mismas dictan. La impunidad ha hecho que existan dos países separados, divorciados, que poco se encuentran: el país real y el país formal. La impunidad no puede explicarse como una complicidad acordada entre todos los colombianos y ni siquiera como un consenso -que los hay- entre la élite. Pienso que es en el carácter

patrimonial del Estado, el Estado como instrumento del interés privado, donde hay que buscar el origen de la impunidad.

La pobreza de la población y la riqueza del país, el carácter rentístico tradicional de la acumulación de capital -brutalidad incluida- hace que los particulares no puedan prescindir de las palancas políticas para hacer fortuna. Eso implica que el Estado -o lo que conocemos como tal- no será el personero de los intereses colectivos de la sociedad, sino el medio obligado para la formación de capital. El poder económico y el poder político son aquí casi idénticos. Por eso, de alguna manera, la corrupción es, digámoslo, casi aceptada. Creo, lo aventuro como hipótesis, que "Las leyes" y los sistemas probatorios son tan enredados y los jueces, tan proclives al soborno, que la corrupción es moneda corriente aún de aquellos que la denuncian y combaten. El silencio también tiene su precio.

Es claro que siendo esta la atmósfera política que rodea al sistema judicial, el comercio ilícito, o cualquier actividad ilícita, sea posible en Colombia a bajos costos. Si se quiere, una de nuestras más sobresalientes características, es que el soborno es barato, y en el país muy pocos pueden tirar la primera piedra, porque el fariseísmo campea a sus anchas y es, claro, el cómplice más íntimo de la corrupción.

Ahora bien ¿cómo explicar la reproducción institucional de la corrupción? Creo que la determinante está relacionada estrechamente con la inexistencia de la oposición política. Digo oposición ni al sistema ni en el sistema, y cuando hablo de sistema me refiero al monopolio del poder político que tradicionalmente ejercen nuestras dos grandes colectivi-





dades: el partido conservador y el liberal. La inexistencia de oposición política corrompe al Estado porque el control político de la gestión administrativa no existe. El Estado se debilita, paradójicamente, a fuerza de impedir las contradicciones internas y la posibilidad de dirimir pacíficamente los conflictos sociales. Los déspotas asumen que liquidando la oposición ganan en fortaleza sus régimenes, y suele ser cierto a corto y mediano plazo. Pero, a la larga, el resultado es el debilitamiento progresivo del Estado, la incapacidad de monopolizar la fuerza y, claro, la reaparición de los conflictos con renovada intensidad.

Los EE. UU.

En este cuadro falta un actor: los EE.UU. Analizar su papel es fundamental para poder comprender la relación entre nuestra transida democracia y el narcotráfico. De entrada quiero repetir que fue la demanda norteamericana la que históricamente creó la oferta comercial colombiana. Los colonos de la Sierra Nevada y los campesinos del Cauca afirman que fueron gringos quienes facilitaron la semilla y compraron las primeras cosechas. Más aún, el consumo mismo de drogas sicológicas era desconocido; se conocían y usaban en algunas cárceles, o estaba reducido a círculos intelectuales afrancesados. La imitación servil que nuestras clases medias persiguen del sueño americano, permitió la apertura de un mercado doméstico. Pero el problema principal no es este. Es la política antidrogas seguida por EE.UU. y que se puede resumir diciendo que es represiva y contraproducente. Mucho garrote y muy poca zanahoria.

La represión es una estrategia

que responde más a la dialéctica electoral que a sanos principios científicos. La represión es un mecanismo que permite sostener los precios de la droga a niveles fabulosos y por esta misma razón es la condición de la reproducción ampliada del negocio. Es justamente la alta rentabilidad lo que ha permitido que no exista para los campesinos colombianos un cultivo que pueda competirle y para las autoridades un soborno más jugoso que el que proviene del narcotráfico. Los 2.000 o 3.000 millones de dólares anuales, no sólo han mantenido a flote nuestra economía y le han evitado las vicisitudes experimentadas por otros países, sino que al mismo tiempo han debilitado las instituciones al corromperlas.

Sin embargo, es en le plano de la producción donde los efectos de la política norteamericana son más perniciosos. La represión se llama aquí erradicación forzosa. Recordemos que la marihuana se debilitó grandemente cuando en EE.UU. se comenzó a producir no solo en jardines sino en grandes fincas. No fue pues efecto de la fumigación lo que envileció el precio en Colombia, fue la competencia de la yerba norteamericana. El mismo efecto ha tenido en los tres países andinos que la producen: la erradicación de la coca en Bolivia y Perú ha hecho que nuestros campesinos siembren más y más coca. Si a comienzos de la década había unas 20.000 hectáreas de coca, hoy a finales, puede haber 150.000, a lo que hay que agregar que muchos cultivadores han adoptado variedades mucho más productivas. Colombia dejó de ser un enclave de procesamiento y una base de transporte para convertirse en un economía integral que cultiva, procesa, transporta y, casi agregaría que también en muchos casos, distribuye al detal.

Con la fumigación se repite lo dicho. La fumigación ha permitido mantener los precios de la coca y la amapola. Más claro: muchas veces cuando los precios están caídos, por coincidencia o no, las avionetas lo elevan. Ahora bien, los campesinos aprenden muy rápidamente las lecciones porque saben que detrás está el hambre. Al comienzo, no bien había pasado la policía fumigando, ya estaban abriendo otro pedazo de montaña para volver a sembrar. Ahora, han dispersado sus "chagras" donde cultivan y ya no tienen una grande sino varias medianas, distantes entre sí y distantes de sus vecinos. Así, a medida que la DEA y la policía colombiana van fumigando la coca o la amapola, los campesinos van abriendo la selva al obligar a los colonos a desplazarse a lugares mas alejados para afrontar y compensar los efectos de la fumigación. A esto hay que añadir la derivación de los fumigantes sobre la selva, y sobre los cultivos lícitos muchos de los cuales hacen parte de programas de sustitución emprendidos por el gobierno y por Naciones Unidas.

Quizás por esta razón los Estados Unidos se han mostrado tan refractarios a este último tipo de programa. El campesino vive la fumigación como una agresión. Es plenamente consciente de que no hay cultivo sustituto comparable al de la coca o a la amapola y está dispuesto a defenderlos. La guerrilla se beneficia del dinero que se mueve en las zonas no solo por coca, sino también en insumos para el procesamiento y claro está, como mercancías de consumo. De todos obtiene beneficios.

Lomismo le pasa a los paramilitares y a miembros de la fuerza pública. No tiene importancia para estos efectos si los cultivadores son grandes o pequeños, si son campesinos o empresarios. Los



EL TIEMPO

cultivos ilícitos mueven cantidades ingentes de dinero.

El batallón antinarcóticos

Los Estados Unidos han optado por reforzar ahora la labor de la policía con la organización y entrenamiento de un Batallón Antinarcóticos del Ejército, que se convertirá próximamente en una brigada, es decir en 5 batallones. El argumento es que la guerrilla -no habla de paramilitares- defiende los cultivos de coca y por eso la policía no puede actuar con eficacia. Para poder hacerlo necesita un apoyo militar. Naturalmente, el batallón va a atacar directamente a la guerrilla y ello escalará la guerra. El nuevo batallón, además de entrenamiento, está dotado de nuevas y sofisticadas armas y sobre todo recibirá información de inteligencia generada por los aviones espías. Ello mejorará la capacidad ofensiva del Ejército de un aparte y de otra obligará a la guerrilla a adquirir nuevas y sofisticadas armas antiaéreas, es decir misiles.

Las perspectivas son pues negras. Pero además, dada la borrosa frontera entre narcotráfico y guerrilla existente en Washington y en Bogotá, el peligro ronda la zona desmilitarizada donde se desarrolla hoy la negociación. Por dos motivos: en primer lugar porque un enfrentamiento puede transformarse en una persecución en caliente y el batallón terminará dentro del área de negociación, o segundo por una movilización campesina como las del año 96 que pusieron en aprietos al gobierno de Samper. Cualquiera de las dos consecuencias implicaría un duro revés a la negociación.

En otras palabras, el batallón antinarcóticos puede convertirse en un argumento de cualquiera de

las partes para dar por terminadas las negociaciones. Esto lo saben tanto los militares colombianos como los norteamericanos, de suerte que si el rumbo que ellas tomen no es del agrado de uno o de otro, el batallón antinarcóticos puede intervenir y la negociación se desploma. Lo grave de que se cancele definitivamente la negociación es que no quedaría opción distinta a la de que una de las partes triunfe sobre la otra. Ello inauguraría un periodo de férrea dictadura porque al enemigo hay que perseguirlo hasta el final. Es claro, por tanto, que la única

posibilidad de construir una democracia es por medio de la negociación. Sinceramente creo que un nuevo sistema político deberá ante todo crear las condiciones para que la oposición salga del monte y los campesinos dejen la coca.

El presente texto recoge la parte final de la intervención que realizó el autor en el "Encuentro Continental por la Vida y la Paz en Colombia", celebrado en Quito el 25 y 26 de noviembre de 1999.

Comunicado de la delegación colombiana, integrada por representantes del Gobierno Nacional y los de FARC EP, durante su visita a Suecia

La delegación colombiana en visita de investigación y análisis sobre experiencias políticas, económicas, sociales y ecológicas en Suecia, ha encontrado valiosos elementos para enriquecer los estudios que viene adelantando la Mesa Nacional de Díalogos y Negociación entre los representantes del Gobierno Nacional y los de las FARC EP.

Fueron ocho días de reuniones con la Señora Ministra de Relaciones Exteriores, la Vicepresidenta del parlamento, ex cancilleres y otros altos dignatarios del Gobierno Sueco; con los directores y los ejecutivos de la Asociación Internacional de Empresarios Suecos (NIR); con los jefes de los sindicatos y demás representantes del sector laboral; con los agricultores, ganaderos y silvicultores; con los industriales de las más avanzadas tecnologías, empresarios pequeños y microempresarios; con los directores

de los partidos políticos, con autoridades locales y en fin, con los principales exponentes de las diversas actividades del pueblo sueco.

El alto Comisionado para la Paz, el Comandante Raul Reyes y los representantes del Gobierno Nacional y de las FARC EP iniciaron profundas reflexiones sobre el ejercicio transparente del sistema democrático, la búsqueda constante del bienestar colectivo, la administración eficaz y diáfana de los recursos del Estado, el diálogo y la cooperación entre los empresarios y los trabajadores, los programas de protección a la niñez, la dedicación a la educación básica, la capacitación para el trabajo y la tecnología de avanzada como objetivos nacionales, la preservación de la salud y del medio ambiente y otras importantes manifestaciones del progreso y la justicia social del pueblo sueco.



Todas estas experiencias y concepciones de la vida social, junto con otras que trataremos de captar y analizar en otros países, nos servirán para concebir nuevas normas, señalar nuestros objetivos y diseñar nuestras políticas de acuerdo con nuestra propia cultura, nuestros recursos humanos y naturales, nuestra realidad, para culminar en la construcción de un sistema político, económico y social

democrático, libre, progresista y justo y soberano.

Es necesario un modelo económico, político y social que se aparte de la corrupción, el narcotráfico y la violencia, para presentarlo a la consideración del pueblo colombiano, y buscar el apoyo internacional, manteniendo el respeto a nuestra autonomía, idea en la cual coincidimos con los líderes suecos.

Conscientes de la enorme diferencia de nuestras culturas y de nuestros niveles de desarrollo, estamos seguros de que las enseñanzas y experiencias antes mencionadas, nos ayudarán a diseñar un futuro mejor para Colombia.

*Estocolmo,
9 de febrero del 2000*



FARC y gobierno colombiano coinciden en Roma

Martino Rigacci

Roma

El "silencio de las armas" en Colombia es el objetivo de fondo de la visita que una delegación mixta gobierno-guerrilla está realizando en Europa, coincidieron el representante oficial, Víctor G. Ricardo, y el número dos de la FARC, Raúl Reyes, que ayer fueron recibidos en la Cámara italiana de diputados.

El Alto comisionado del gobierno para la paz y el vocero de la FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) presentó un comunicado conjunto, al cabo de una misión de tres días en Italia, cuyo momento clave tuvo lugar el lunes, cuando la delegación visitó el Vaticano.

Si el primer día del viaje fue el de la histórica cita en la Santa Sede y el martes el de los coloquios con los empresarios, ayer fue la jornada de una larga reunión con el presidente de los diputados, Luciano Violante, y con otros parlamentarios.

Al término del coloquio, Ricardo y Reyes dieron una rueda de prensa dentro de la misma Cámara, donde leyeron un comunicado que representa un breve balance de la misión italiana.

Sentados codo a codo en una de las salas más bellas del Parlamento,

adornada con enormes tapices antiguos, ambos destacaron que la "convivencia" entre los 15 miembros de la delegación a lo largo del viaje en Europa es excelente.

En el camino hacia la paz "estamos apenas en la etapa de generar más confianza, por eso hemos venido a Europa", aclaró Reyes al responder a una pregunta sobre la posibilidad de una tregua en Colombia.

"Lo que estamos construyendo es una paz con justicia social", subrayó el numero dos de las FARC, tras destacar que "para solucionar las desigualdades sociales de Colombia no sólo hay que silenciar las armas, sino también resolver problemas como el hambre, el desempleo, la desnutrición, la ausencia de viviendas, el alto índice de analfabetismo y la intolerancia".

Sobre el problema del narcotráfico, Reyes afirmó que "en Europa no se nos han planteado exigencias sobre este tema, sino comprensión". El de la droga, destacó, es "un fenómeno global", mientras que Ricardo añadió que "no se puede seguir narcotizando a la agenda de trabajos colombiana".

Al recordar la reunión con Violante y con los parlamentarios italianos, Reyes señaló el interés "hacia algunos aspectos del modelo político-económico italiano para construir un nuevo Estado colombiano con justicia social, equidad y respeto de los derechos humanos".

Ricardo definió como "muy importante" para Colombia "el manejo de la justicia y la estructura política-administrativa del Estado en Italia".

El párrafo clave del comunicado leído en la rueda de prensa se refiere a la visita a la Santa Sede y afirma lo siguiente: "El delegado oficial del secretario de Estado, monseñor Giorgio Lingua, nos recibió y manifestó que su santidad el papa Juan Pablo II tenía conocimiento del encuentro y expresó su deseo de conocer directamente los avances del proceso de paz colombiano. Se habló de la gran importancia de la Iglesia en dicho proceso. Salimos complacidos por el éxito de la reunión".

*Texto reducido.
La República - Montevideo*



Suspiro de alivio en la Concertación

Las tareas pendientes de Lagos

El ajustado triunfo de Ricardo Lagos tiene dos explicaciones: el empeño que puso la Democracia Cristiana en la segunda vuelta y el apoyo que recibió el candidato socialista de una parte de los votantes comunistas. La frágil mayoría obtenida por la Concertación en el Parlamento dibuja un panorama en el que se anticipa una difícil gobernabilidad.

José Cayuela

Desde Santiago

La noche del domingo 16, "las grandes Alamedas" se llenaron de mujeres y hombres que celebraban el triunfo en segunda vuelta del socialista Ricardo Lagos. Era una fiesta. Un suspiro de alivio atravesaba al Chile de la Concertación. Desde algún lugar, el anterior presidente socialista, Salvador Allende, habría dibujado un mueca de satisfacción. Y de preocupación.

Los que celebraban sabían perfectamente lo que habían ganado y lo que habían evitado. Sólo pensar en lo que se venía tras una derrota los tuvo al borde de un ataque de nervios durante un mes. En la primera vuelta Lagos se impuso por una diferencia de poco más de 30.000 votos. En la segunda, a la que concurrieron algo menos de 100.000 nuevos electores, el candidato de la Concertación venció por 3.675.255 votos (51,32 por ciento) contra 3.486.696 (48,68 por ciento).

La primera victoria, del 12 de diciembre, fue presentada a los chilenos y al mundo entero como



un empate. La Concertación la tomó como una ominosa advertencia. En poco más de una semana, enmendó las fallas de la primera campaña, se sobrepuso al desgaste de diez años de ejercicio del poder y se arremangó para bloquear el peligro de un candidato y una fuerza fundamentalista que supieron explotar las fallas de la coalición e intentaron comprar,

literalmente, una mayoría de votantes.

Esta segunda campaña, corta y tensa, dejó al descubierto finalmente las virtudes de los partidarios de Lagos y las carencias del movimiento de Lavín.

Socialcristianos y democratacristianos se movilizaron con disciplina y conciencia del riesgo de perder la Presidencia. Prácticamente sin recursos, sacaron provecho de cada folleto, de cada cartel, para hacer un trabajo "puerta a puerta" en que ahora se mezclaron ministros, concejales y parlamentarios con quienes ya venían realizando aquel trabajo durante varios fines de semana, desde setiembre de 1999.

Ganar con lo justo

Lagos volvió a recorrer el país, haciendo ofertas y promesas que pretendían neutralizar lo que se llamó "el ofertón" de Lavín, respaldado por una caja electoral que se calculó finalmente en 80 millones de dólares.



La derecha y su candidato mantuvieron el sorprendente ritmo de su comando. Habían empleado sus mejores energías en la primera vuelta, pero en la segunda estaban tan seguros de ganar que perdieron agresividad y convicción y no se emplearon a fondo. Para ganar tendrían que haber remontado una diferencia de al menos 200 mil votos. La muy eficaz consigna de la primera etapa, "*¡Chile quiere un cambio! ¡Unete al cambio!*", fue reemplazada por otra cien por ciento electorera: "*¡Tu voto más un voto!*".

Lagos sumó a su "capital" anterior, de 30 mil preferencias, alrededor de 150 mil votos, lo que demuestra que no recibió el apoyo mayoritario de los comunistas, ecologistas y humanistas seguidores, respectivamente, de Gladys Marín (225 mil), Sara Larraín (31.319) y Tomás Hirsch (36.235). En ese caso habría vencido holgadamente por más de 300 mil sufragios: sus 30 mil más los 292.778 de la izquierda alternativa y extraparlamentaria. En todo caso, una parte de ese sector parece haber seguido las indicaciones de Marín de no sufragar o de hacerlo en blanco, marcando sus diferencias con la Concertación, en particular por el tratamiento dado al "caso Pinochet".

En definitiva, estas sumas y restas de votos de origen imposible de precisar llevan a una conclusión nada tranquilizadora para los vencedores: el nuevo gobierno cuenta con una frágil mayoría y la sociedad chilena parece dividida en dos nítidas mitades.

Junto a la alianza democratacristiana-socialista se mantiene una mayoría de chilenos que aspiran a profundizar las realizaciones económicas y sociales de la transición, completando la reforma de un sistema político pinochetista casi intocado. Esta elección

demostró que para ello requieren del apoyo de la izquierda extraparlamentaria.

En el otro lado, ha surgido un movimiento muy distinto al tradicional de la derecha chilena. Los partidos que lo lideran provienen del núcleo más duro del pinochetismo, pero tanto ellos como su candidato consiguieron interpretar a un masa compuesta por una compleja alianza de las capas más ricas y reaccionarias de la sociedad, los sectores medios beneficiados con un crecimiento económico sin precedentes en Chile y los grupos más pobres y retrasados políticamente. Estos últimos meses se dejaron llevar por la capacidad populista y el innegable carisma de Joaquín Lavín, un líder absolutamente distinto también a lo que fueron los dirigentes derechistas históricos.

Mayoría frágil

Ricardo Lagos confirmó finalmente la fuerza de su liderazgo al ganar una elección reñidísima. Ahora necesitará todas sus virtudes para convertir una frágil mayoría en un movimiento político y social de nuevo estilo, capaz de completar las tareas pendientes de la transición.

El desafío es completamente distinto al que tuvo que enfrentar cuando se convirtió en figura nacional, el 25 de abril de 1988, en un programa de televisión que se hizo célebre. Pinochet se había visto obligado por sus propias reglas de juego, establecidas en la Constitución de 1980, a concurrir a un plebiscito que definiría si continuaba en el poder o debía convocar a elecciones presidenciales. Aprovechando la entrevista, Lagos apuntó con su índice y mirando fijamente a la cámara

acusó: "usted, general Pinochet, le promete al país otros ocho años con tortura, con asesinatos, con violaciones de derechos humanos. Me parece inadmisible que un chileno tenga tanta ambición de poder. Pretende mantenerse 25 años en el poder".

Aquella requisitoria resultó decisiva en el triunfo que la naciente coalición de partidos socialdemócratas y socialcristianos, luego llamada Concertación, obtuvo en octubre de 1988. Entonces, Pinochet perdió de hecho el gobierno, aunque se mantuvo al frente de su dictadura hasta las elecciones presidenciales de 1989. En esa ocasión, Lagos debió ceder el paso a Patricio Aylwin. Luego, en 1993, nuevamente declinó su opción ante Eduardo Frei. En ambos gobiernos ocupó ministerios que consolidaron su liderazgo y su prestigio como estadista: Educación y Obras Públicas. Su gestión fue unánimemente reconocida.

Ahora llega finalmente al poder. Su proyecto quedó muy bien sintetizado en su discurso de la noche del triunfo: "El destino ha querido que sea el primer presidente del siglo XXI. Asumo ese desafío con fuerza y optimismo, no me olvidaré del pasado, pero mis ojos estarán puestos en el futuro".

Le espera una ruda tarea. La sociedad que presidirá es muy distinta. La mejor demostración fue el éxito de su rival, un hombre muy distinto al general que desafió en 1988, que, por cierto, podrá volver en estos días desde Londres convertido en un anciano decrepito y derrotado, luego de su humillante experiencia de dictador encarcelado y enjuiciado durante un año largo en Londres.

Los adversarios de hace una década volverán a encontrarse. El escenario es muy distinto.



¿Habrá cambios con Ricardo Lagos?

El candidato de la Concertación Democrática, Ricardo Lagos, logró un modesto triunfo sobre el derechista Joaquín Lavín en las elecciones del 16 de enero y será quien conduzca los destinos de Chile en los próximos 6 años.

Lagos obtuvo el 51,31% de los votos válidos en tanto que Joaquín Lavín alcanzó el 48,69%. La diferencia entre uno y otro -el 2,62%- habla de una segunda ronda electoral muy reñida, en la que no faltaron los incidentes y enfrentamientos, sobre todo en el último tramo de la contienda. El voto de izquierda, preocupado por el avance de la derecha en la primera vuelta electoral, fue decisivo para el triunfo de Lagos. "Los ciudadanos no votaron para cambiar nada, sino para conservar lo que tienen, por más que resulte insatisfactorio", señaló un analista.

Con este resultado, la Convergencia Democrática, conformada por socialistas, demócratas cristianos, socialdemócratas y radicales, asegura la continuidad de la coalición en el poder desde 1990.

La propuesta de Lagos es evidente que difiere mucho de la "vía al socialismo" de Salvador Allende. Desde que fue ministro de Educación, durante el gobierno de Patricio Alvarado (1990-1994) y ministro de Obras Públicas de Eduardo Frei, Lagos ha adherido a las tesis neoliberales y a sus reglas de juego. Lagos prometió a empresarios y banqueros que no habrá nuevos impuestos, que seguirán las privatizaciones, se

estimulará la inversión externa y se mantendrá la flexibilización laboral.

Este mensaje, sin embargo, no convenció mucho a los grandes empresarios y banqueros, que prefirieron dar su respaldo económico directo a Joaquín Lavín que habría recibido más de 40 millones de dólares para su millonaria campaña. Lavín, ingeniero comercial de 45 años, apoyado por la Alianza por Chile (compuesta por los derechistas Unidad Demócrata Independiente y Renovación Nacional), pese a sus esfuerzos por distanciarse de su pasado pinochetista, no logró convencer a los electores con su mensaje de "cambio y soluciones concretas", sin embargo puede vanagloriarse de haber rebasado los límites electorales históricos que tenía la derecha.

Asuntos pendientes

El mandatario electo deberá enfrentar varios problemas de orden económico, político, social y laboral. Si bien Chile ha experimentado un acelerado crecimiento económico en los últimos años, con una media anual del 8%, actualmente enfrenta una crisis económica agravada por la crisis asiática. Esta situación se refleja en el desempleo, que según cifras oficiales llega al 12%, y el incremento de la brecha entre ricos y pobres, que ha tornado a Chile en

el segundo país latinoamericano más desigual, luego de Brasil. La pregunta que surge es si Lagos podrá revertir las políticas de la Concertación que han descuidado lo social, lo laboral y lo ecológico en función de favorecer al capital local y extranjero. Pese a que en la campaña electoral propuso el "crecimiento con igualdad", analistas se muestran escépticos y consideran que no se pueden esperar cambios sustanciales en el "modelo chileno".

Otro problema de orden político, que tiene que enfrentar el candidato triunfante es la pesada legislación heredada de la dictadura que ha condicionado la "transición democrática" en lo que tiene que ver con las rígidas normas para reformar la Constitución de 1980, los senadores designados y el sistema electoral. Si bien en la Cámara de Diputados, el presidente electo contará con 70 diputados frente a 56 opositores, el Senado seguirá controlado por la derecha que mantendrá mayoría con los 9 senadores designados.

En relación al posible retorno de Pinochet a Chile, cuya liberación ha sido dispuesta por las autoridades británicas, Lagos ha dicho que él no es responsable de procesar o no al ex dictador, y que velará porque las decisiones de los tribunales sean respetadas y cumplidas. Pero el asunto no es tan sencillo, pues deberá enfrentar las presiones de los militares para detener los juicios contra los uniformados acusados de graves violaciones de los derechos humanos. Solo el juez Juan Guzmán tiene a su cargo más de medio centenar de juicios contra militares, incluidos varios generales.



Revuelta popular en Ecuador

Eduardo Tamayo

Una vez sofocada la revuelta popular pacífica del 21 y 22 de enero, las élites se sienten aliviadas. En los campos y en las barriadas pobres se percibe que eso de tomar el poder, así sea por escasas tres horas, fue un hermoso sueño que en el futuro puede volverse realidad.

Lo que llama la atención es que nunca se había visto tanta unanimidad por parte de quienes lucran y se benefician del poder: la jerarquía de la Iglesia y el alto mando de las fuerzas armadas, la gran prensa y los políticos de derecha, los grandes empresarios y banqueros, los jueces y diputados de dudosos antecedentes.

La élite aparece como defensora de la "democracia" y todo el que participó en la revuelta es calificado de golpista y sedicioso. Todo el establishment pide castigo ejemplar para los dirigentes y, de hecho, las justicias civil y militar han pedido o iniciado procesos contra los cabecillas del levantamiento cívico-militar.

La justicia militar encausó, bajo las acusaciones de insubordinación y sedición, a 300 oficiales y no se descarta que hacia futuro la fiscal de la Nación, Mariana Yépez, involucre a otras personas pues el solo hecho de aparecer en los videos de la televisión ya es considerado prueba suficiente para hacerse merecedor de un juicio penal.



Las razones de la protesta

Tale empeño porque se castiguen a los "culpables" solo es comparable con los grandes esfuerzos que han hecho los grupos dominantes por tergivesar el contenido y el carácter de este acontecimiento. El levantamiento cívico-militar constituyó el punto culminante del descontento general que se había venido acumulando durante varios meses debido al mal gobierno de Jamil Mahuad.

Con una inflación superior al 60 por ciento y devaluación del 250 por ciento, el poder adquisitivo de los ecuatorianos se ha reducido

a una cuarta parte en el último año. Tal situación determinó que la popularidad de Jamil Mahuad caiga, a comienzos de este año, al 7 por ciento. Todos le podían al presidente que renuncie. Para salvarse, el ex presidente intentó autoproporcionarse dictador al estilo de Fujimori en el Perú -lo que fue impedido por la cúpula de las fuerzas armadas.

Para controlar la escalada de precios, dispuso que el dólar estadounidense reemplace al sucre como moneda nacional. Pese a que la llamada "dolarización", aplaudida por los empresarios, le permitió subir algunos puntos de



supularidad, no logró estabilizar la situación del país porque los precios se dispararon.

Los parlamentos populares

Frente a la crisis, desde el movimiento indígena y los movimientos sociales fueron surgiendo respuestas inéditas: los parlamentos populares como formas de democracia directa. Estos parlamentos, gestados en los espacios locales y provinciales, dieron forma al Parlamento Nacional de los Pueblos del Ecuador que convocó a un levantamiento general para revocar el mandato del gobierno del Mahuad y del Congreso Nacional, y la disolución de la Corte Suprema de Justicia.

Al Parlamento de los Pueblos del Ecuador, animado por el movimiento indígena, se adhirieron sindicatos, pequeños comerciantes, campesinos, perjudicados y estafados por los bancos, militares y policías en servicio pasivo, marcando un distanciamiento evidente con los partidos políticos que han sufrido un profundo desgaste en los últimos años.

Si bien al principio los sectores urbanos no apoyaron masivamente a la movilización indígena, cuando se radicalizó la lucha con la toma del Congreso y de la Corte Suprema de Justicia, el pueblo de Quito se volcó a las calles, calculándose que al menos 20.000 personas marcharon a la toma del Palacio de Gobierno el 21 de enero. En el Ecuador, los factores reales del poder residen en las FF.AA., en la embajada de Estados Unidos, la Iglesia y otros más. Sin los militares, es obvio que una lucha pacífica como la emprendida por los movimientos sociales no tenía posibilidades de éxito. De ahí que

los dirigentes indígenas plantearon a las cúpulas de las fuerzas armadas y de la Iglesia ser parte de un gobierno de salvación nacional. La Iglesia declinó la invitación, pero el jefe del comando conjunto de las FF.AA., general Carlos Sandoval, si bien formalmente reafirmó su lealtad al orden constitucional, por lo bajo habría alentado la movilización indígena y popular. Durante este gobierno, los militares estaban insastifechos por su situación económica, que como la de todos los ecuatorianos, se había deteriorado aceleradamente.

Cerco al cerco

El 20 de enero, los indígenas impusieron un cerco al cerco de los policías y militares que rodeaban los edificios de la Corte Suprema de Justicia y del Congreso. En la mañana del 21 de enero, los movimientos sociales rompieron el cerco, y con la anuencia de los militares, ingresaron y se tomaron el Congreso y la Corte Suprema de Justicia. Los oficiales, desarmados en su mayoría, se unieron a la revuelta y comenzaron a confraternizar y a intercambiar criterios con los civiles. El parlamento popular, instalado en el Congreso, comenzó a emitir los primeros decretos: uno de ellos destituía al presidente Mahuad, otro proclamaba una junta de salvación nacional conformada por Antonio Vargas, presidente de la Conaie, el coronel Lucio Gutiérrez y Carlos Solórzano, expresidente de la Corte Suprema de Justicia.

En las calles había una gran efervescencia, nuevos contingentes engrosaban los grupos humanos que rodeaban el Congreso. Los militares salían del recinto legislativo y eran vitoreados por la gente,

los estudiantes gritaban consignas contra Estados Unidos.

A partir de aquí, el conflicto se dirimió en el terreno de la información y la negociación. Los indígenas seguían tomando las carreteras y en varias ciudades y provincias los insurrectos habían tomado las gobernaciones y alcaldías. La situación en el Palacio de Carondelet también era agitada. Cuando el jefe de la escolta presidencial le comunicó al mandatario que no estaba en capacidad de garantizar su seguridad, se hizo evidente que Mahuad tenía que irse a su casa.

En la tarde del 21 de enero, Mahuad salió de Palacio y se inició la disputa por el poder y el alineamiento de los diversos actores nacionales e internacionales.

La población simpatizaba con el movimiento: una encuesta relámpago dada a conocer ese día indicaba que el 70 por ciento apoyaba la revuelta cívico-militar. Pero todo ello se perdió en el campo de la negociación. Los generales Carlos Mendoza y Telmo Sandoval maniobraron de tal manera que anularon al movimiento de los coroneles y engañaron a los indígenas para entregar finalmente el poder al vicepresidente Gustavo Noboa.

Calificado como traidor por los indígenas y de estratega por otros, Mendoza, aceptó conformar la junta de salvación nacional en reemplazo del coronel Gutiérrez, y juró su puesto ante Dios y la Patria.

Posteriormente se trasladó al Ministerio de Defensa a reunirse con el comando conjunto, donde anunció que renunciaba a la junta. La señal era clara: el movimiento cívico-militar había sido desarticulado. El gobierno de salvación nacional había durado tres horas. Las presiones internacionales jugaron un papel fundamental:



Estados Unidos amenazó con aislar y boicotear al nuevo gobierno. El movimiento del 21 de enero no fue un putch conspirativo al estilo de décadas pasadas. Sus objetivos fueron proclamados públicamente y se basó en la movilización de masas. Adoptó, por otro lado, formas de lucha no violentas y pacíficas, pero no menos firmes y decididas. Se planteó, sin embargo, objetivos demasiado altos dado que todavía no estaban dadas las condiciones para establecer un gobierno popular. No se logró aglutinar a todos los sectores del

pueblo, particularmente a los urbanos que se encuentran fragmentados y desorganizados, y a las provincias de la Costa en donde habita la mitad de la población ecuatoriana.

Tras asumir el poder Gustavo Noboa la situación sigue siendo compleja y no se puede esperar un cambio de rumbo. El vicepresidente conformó un gabinete de corte conservador y anunció que continuará la política de Mahuad en materia de dolarización, privatización del petróleo, energía y telecomunicaciones, y apertura al

capital externo. Todavía no se ha pronunciado sobre la necesidad de incrementar los raquílicos salarios. Tras haber conseguido derrocar al gobierno de Mahuad, los movimientos sociales sacan lecciones y planifican nuevas acciones para resistir a la persecución, al mismo tiempo que proyectan fortalecer los parlamentos populares y participar en las elecciones de gobiernos locales el próximo mes de mayo.

Agencia Latinoamericana de Información - Quito

ANTONIO VARGAS Líder de los indígenas de Ecuador

"Si no dan marcha atrás habrá una guerra civil"

Antonio Vargas, de 40 años, presidente de la Confederación Nacional de Nacionalidades Indígenas de Ecuador (Conaie) y líder del movimiento civil que, aliado con un grupo de coronelos, causó la caída de Jamil Mahuad y su Gobierno, descarta que surja en este país una guerrilla indígena como en Chiapas. Apuesta por una resistencia pacífica y prolongada en el pretendido proceso de toma del poder en Ecuador.

En una reunión con la prensa, Vargas señaló que la Conaie no confiará más en los generales ecuatorianos, que supuestamente apoyaron la sublevación y después la hicieron fracasar.

"El general Carlos Mendoza (ex jefe del Ejército y ex ministro de Defensa con el presidente Jamil



Mahuad) trató de pescar en río revuelto y tomarse el mando en el último momento, pero no lo permitimos (...) El pueblo va a prepararse. Si la gente sigue muriéndose de hambre, dentro de tres meses hay un problema mucho más grande", agregó.

"También quiso pescar en río

revuelto el actual ministro de Interior, Francisco Huerta, que participó en reuniones golpistas. Quiso formar parte del Gobierno de Salvación Nacional. Lo que no consiguió con nosotros, lo logró con (Gustavo) Noboa". Profesor de educación bilingüe, Antonio Vargas no se siente derrotado.

"Tomar todos los poderes durante ocho horas y hacer correr a todos los diputados de Quito a Guayaquil a pedir la bendición de León Febres Cordero (ex presidente conservador, 1984-1988) y de Noboa (Noboa, vicepresidente de Mahuad y su sustituto) es algo que hemos hecho, es una experiencia".

¿No temen algún levantamiento armado dentro de algunos sectores indígenas?

La Conaie, con toda la experiencia de Centroamérica y Colombia, ha planteado que la lucha va a ser pacífica, humana, espiritual, con la conciencia limpia por un cambio total. La masa ha salido a paralizar al país. Es mucho más grande que la lucha armada; van tomando conciencia todos los sectores, que la unidad hace la fuerza. Con la lucha armada han triunfado otros, pero pronto han caído.



El día de la retirada de Quito había indígenas que decían "volveremos con armas".

No nos adelantemos, pero el arma de la conciencia y de la verdad si la tenemos.

¿Puede formarse un grupo guerrillero en Ecuador?

Eso jamás. Es difícil.

¿Por qué cayó el triunvirato que tomó el poder?

La presión del pueblo era tomar la presidencia. Ahí estaban en las negociaciones entre golpistas y los generales de las tres armas. No aceptaron que Lucio Gutiérrez fuera de la Junta de Gobierno de Salvación Nacional. Pidieron que fuera Mendoza, y juraron ante Dios llevar adelante la junta de gobierno. Después de dos horas vino Mendoza y dijo que renunciaba. Traicionó a la patria. Los coroneles confiaron en los generales porque, caso contrario, iba a haber una matanza entre militares. Hasta un general nos hizo rezar un padre-nuestro.

Mendoza dice que todo fue una estrategia a la espera de que llegara Noboa.

No fue así. Nos dijeron que habían cambiado de opinión. Presionó la derecha y EE.UU.

¿Intervino EE.UU.?

Esto es una colonia de EE.UU. Aquí los gobernantes están de rodillas con EE.UU.

¿A qué se debe la marcha atrás de los generales?

Por la presión y el miedo de la derecha, de Febres Cordero. Nosotros si íbamos a acabar con la corrupción, y todos, incluidos los generales, están metidos en la corrupción.

Ustedes abandonaron pacíficamente el Congreso. ¿No se plantearon resistir?

No estábamos armados para pelear. Esta lucha es de mucha paciencia.

¿Los indígenas regresaron decepcionados a sus aldeas tras el fracaso del levantamiento?

No. Volvieron con mucho más coraje. Si no hubiéramos hecho nada, si hubiéramos tenido decepción.

¿Confiarán otra vez en los generales?

Con esta experiencia ya no podemos fiarnos de nadie.

¿Van a seguir las movilizaciones?

Sesuspenderán temporalmente, pero los parlamentos regionales están continuando. Ahora educamos al pueblo ecuatoriano.

¿Tiene esperanzas en la gestión

del nuevo presidente?

Nada de confianza le tenemos. Tiene que cambiar totalmente la Corte Suprema de Justicia, la corrupción, las instituciones corruptas. Vamos a ver cómo va el proceso. Con el doctor Mahuad teníamos esperanzas de cambio, pero fueron diálogos de sordos, y con eso no ganábamos. Ahora depende de cómo este nuevo presidente se quiera mover.

¿Se opondrán a la dolarización de la economía?

Nos vamos a oponer oportunamente aunque no sabemos que pueda pasar. Somos oposición. Si no dan marchas atrás (en los programas de ajuste financiero y económico) puede venir una gran explosión social y hasta una guerra civil.

Reportaje de Juan Jesús Aznáres, desde Quito para El País - Madrid.

COMUNIQUESE CON TESIS 11

*Sus opiniones y sugerencias son importantes
Las esperamos...*



TESIS 11

*Av. de Mayo 1370. Piso 14 Of. 355/56
(1085) Capital Federal*

Telefax: 4383-4777

Correo Electrónico: tesis11@yahoo.com



Cuba

Crecen el turismo y las exportaciones

ALAI tuvo la oportunidad de entrevistar, en Quito, al canciller cubano Felipe Pérez Roque. En declaraciones para esa agencia, Pérez Roque se refirió a los últimos datos de la economía de Cuba, que Tesis 11 Internacional reproduce para sus lectores.

El canciller cubano dijo que "el país está saliendo lenta pero sostenidamente de la gravísima situación económica que enfrentó a principios de esta década. El ritmo de crecimiento a partir del 94 ha sido sostenido y en el 99, con respecto al 98, estaremos entre un 5 y un 6% por arriba. América Latina tendrá crecimiento 0 o negativos. En Ecuador se calcula que habrá decrecimientos de entre 6 y 7 puntos lo cual revela la grave situación de éste como de la mayor parte de los países del continente. Nosotros enfrentamos dificultades, pero hay importantes ramas de la economía que se están recuperando".

Al enumerar esos sectores dijo que se trataba de la producción azucarera, la minera, la petrolera, y que nuevos renglones se están abriendo a las exportaciones cubanas como lo son la venta de medicamentos, las de puros y ron, pero especialmente al desarrollo vertiginoso del turismo que se ha elevado un 20% cada año para concretarse en un millón setecientos mil turistas que habrán ido allí antes de que termine el siglo.

El diplomático subrayó que el turismo se ha "convertido en la industria más importante para el país no sólo por lo que genera por sí misma sino por el efecto de motor y dinamizador del resto de las ramas de la economía. En el orden político y social el país mantiene su estabilidad. La moneda cubana se ha ido apreciando frente al dólar y mejorando la capacidad adquisitiva del pueblo, lo que ha permitido este año introducir algunas correcciones hacia lo interno como la subida de los salarios en un 30% a los médicos, a los maestros y a otros sectores de gran importancia social".

Al evaluar la incesante hostilidad de Estados Unidos Pérez Roque afirmó que "pese a que está desprestigiado y no cuenta con la comprensión de la comunidad internacional, el bloqueo persiste. Contra Cuba se están aplicando con toda saña la enmienda Torricelli que entorpece y encarece nuestro comercio marítimo y prohíbe que compremos a empresas subsidiarias de las norteamericanas; pese a que está en

vigor la ley Helms-Burton que amenaza con quitar las visas para entrar a Estados Unidos a los empresarios que tienen negocios con Cuba y a sus familiares (que en este momento se está aplicando a los directivos de la compañía española Sol Meliá, a la francesa Club Met y a la alemana LTU a quienes se amenaza con sanciones en virtud de esa ley), Cuba tiene todas las condiciones para resistir y para seguir siendo independiente como lo quieren también sus nuevas generaciones".

En efecto, cada vez más en el seno de la comunidad norteamericana se levantan voces expresivas del rechazo de su ciudadanía a estas políticas absurdas y desfasadas, y de muchos negociantes que no entienden porqué no pueden comerciar con Cuba. Empresarios agrícolas, en particular, ven "írsele" de las manos los dos mil millones de dólares que dentro de dos años Cuba estará importando en alimentos en tanto las compañías turísticas sienten que se pierden el mercado cubano al cual podrían mover -si se les permitiera- unos dos millones de viajeros de ese país.





OPINION:

¿En qué tiempo pude cambiar\$e la mente de un niño?

Lula habla sobre la disputa por la tutela de Elián entre Cuba y EE.UU.

Por los derechos de un padre y de un hijo



Quiero dedicar este espacio a la discusión de un caso grave de violación de los derechos humanos a nivel internacional. Más grave aún por involucrar los derechos de un niño de seis años de edad.

Escribo como padre para defender el derecho que todo padre tiene de criar a su propio hijo cuando no tiene alguna incapacidad que le impida hacerlo. Eso en cualquier lugar del mundo: en Brasil, en Cuba, en los Estados Unidos, en China.

Todos saben de esta historia conmovedora que comenzó el día 25 de noviembre pasado en el Mar Caribe. El niño se llama Elián González y es cubano.

Fue el único sobreviviente de un grupo de 14 personas, entre ellas su madre, que intentaron salir de Cuba y llegar a Estados Unidos usando embarcaciones improvisadas. Elián fue encontrado por pescadores en una boya y entregado a las autoridades norteamericanas. Su padre es cubano, vive en Cuba y quiere a su hijo de vuelta con él. Los Estados Unidos, pasados más de dos meses y medio, aún no devolvieron al niño.

Las informaciones que recibí sobre el caso, y que he leído en la prensa nacional o internacional, revelan una situación absurda. Un niño de seis años que vio a su madre morir ahogada y pasó dos días perdido en altamar solo, sin comer ni beber, vive un trauma profundo. Espe-

cialistas que examinaron a Elián en los Estados Unidos constataron que él está sufriendo un síndrome de estrés postraumático, tiene pesadillas y miedo al agua. Está extremadamente debilitado psicológicamente y puede ser fácilmente influenciable. No se precisa ser médico para entender esta situación.

Pues bien, la mayor potencia económica del mundo, frente a un cuadro así, quiere que Elián decida por él mismo si desea quedarse en Estados Unidos o volver a su país y a sus cuatro abuelos en Cuba. Quiere que él declare en un juicio o en el Congreso.

Para ayudar a Elián a decidirse le ofrecen una verdadera Disneylandia, teléfono celular, y todo un castillo encantado que un niño puede tener en Miami. Quieren sobornar y corromper los sentimientos de un niño indefenso.

Psiquiatras, psicólogos y pedagogos cubanos, y norteamericanos ya declararon que Elián debe recibir apoyo psiquiátrico inmediato y no puede ser sometido a nuevas situaciones traumáticas.

Toda la fuerza del derecho y de la moral están del lado del padre de Elián. Todos los instrumentos jurídicos del derecho internacional le dan

la razón a él.

El Servicio de Inmigración y Naturalización de los EE.UU. ya tomó una decisión favorable al retorno del niño a Cuba.

La Secretaría de Justicia del país reconoció más de una vez que Elián debe volver con su padre y abuelos. ¿Por qué esa decisión aún no ha sido cumplida?

Porque el gobierno de Washington ha cedido a las presiones de la comunidad cubana anticastrista que vive en Miami. Esta comunidad tiene peso electoral en el país. Además este año hay elecciones presidenciales en los Estados Unidos.

Es un crimen inhumano subordinar la vida y los derechos de un niño de seis años a circunstancias políticas y electorales.

Los Estados Unidos está adoptando ante el mundo una posición de insanía. No es Fidel Castro que quiere a Elián de vuelta a Cuba, no es el Partido Comunista cubano, es Juan Miguel González, el padre del niño. Y él tiene todos los derechos del mundo para tenerlo de nuevo con él.

La gran mayoría de la prensa internacional también está del lado del padre de Elián. El *New York Times*, por ejemplo, uno de los diarios más importantes de los Estados Unidos, publicó un editorial defendiendo la devolución del niño a Cuba y afirmando que el gobierno de Washington tiene la autoridad suficiente para hacer cumplir la orden del Servicio de Inmigración y Naturalización.

Podría discutir aquí las numerosas cuestiones políticas e ideológicas que marcan las relaciones entre Estados Unidos y Cuba. No es el caso. Existen problemas que tienen que ser enfrentados a la luz de los derechos humanos universales. La humanidad ha evolucionado en ese sentido. Lo que quiero dejar claro es que los políticos, gobernantes y todos los ciudadanos conscientes de su ciudadanía deben tener siempre una postura radical, firme y educativa, en relación a ese tipo de cuestiones, sin disminuirlas por causa de intereses circunstanciales o coyunturales.

Luis Ignacio Lula da Silva
Presidente de Honor del PT.
Traducción: Amado Heller



OPINION
Uruguay

La izquierda, Batlle y Sanguinetti Consultando al espejito

Benjamín Nahoum

Hace casi cinco años, al comienzo de la segunda presidencia del doctor Julio María Sanguinetti, se dio una discusión apasionada y un poco sorprendente en el seno de la izquierda: mientras un sector muy importante de la misma sostén que no se podía catalogar de neoliberal al nuevo gobierno, y esgrimía para ello abundantes argumentos, la mayoría, con su candidato presidencial incluido, hacía énfasis en afirmar el continuismo en la política económica y que en definitiva ello no permitía sino esperar más de lo mismo.

La discusión, aunque singular, no era ociosa, a pesar de que hubo buenos momentos en que pudo haberlo parecido. En efecto, dilucidar la cuestión de una u otra forma, implicaba situarse, como oposición progresista, de modo muy diferente frente al gobierno. Más allá de poner este o aquel sello, saber si iba a priorizar lo productivo o lo financiero; los equilibrios macroeconómicos o la situación social; los indicadores globales o la calidad de vida de la gente; el déficit fiscal o el pleno empleo, conducía a conocer que se podía esperar del nuevo gobierno y en consecuencia si existía alguna posibilidad de acompañarlo en algún plano, o lo que había que hacer era ponerse enseguidita en la vereda de enfrente para intentar que los daños fueran los menores posibles.

Cinco años después, esa discusión, que tuvo momentos muy ásperos y produjo algunas -vistas desde la perspectiva actual- sorprendentes

alineaciones, y que involucró no sólo el campo político sino también el sindical y gremial, está suficientemente dilucidada: Sanguinetti será o no neoliberal, pero su gobierno lo fue, marcó una clara continuidad -en lo que importa- con el de su antecesor y si no avanzó más en esa línea no fue porque no quiso sino porque no pudo, circunstancias internas y externas mediante, y temor al triunfo de la izquierda también mediante.

Parece difícil que discutamos mucho tiempo si el doctor Jorge Batlle es o no neoliberal: si alguien muy despiñado se le planteara tal duda, bastaría que consultara al ingeniero Alejandro Végh Villegas, mentor ideológico del nuevo presidente, para disiparla. Pero como somos un país de discutidores, ha aparecido otra duda, que quizás abra otra polémica parecida a la de hace cinco años: el nuevo dilema es si Batlle es mejor o peor que Sanguinetti; si existen mayores posibilidades de diálogo (¿de entendimiento?) con él por parte de la izquierda; si, en definitiva, los nuevos cinco años de la misma medicina presentarán ésta en dosis más atemperadas o en su versión extrafuerte.

Las primeras opiniones parecen ser de expectativa, de expectativa esperanzada. Lo que yo no encuentro por ningún lado son las razones de esa expectativa, más allá de que el nuevo presidente aparezca más distendido y prodigue más sonrisas que las que acostumbraba su crispado predecesor en las mismas circunstancias. Esa diferenciación relacional, que a mi

juicio está más que nada fundada en la mayor comodidad con que Batlle llegó a la Presidencia, no quita que se tomó casi dos meses para comunicarse con el líder del partido mayoritario del país, que aparentemente no le interesaba hacerlo con la cuarta fuerza, también de orientación progresista, y que ha cerrado de manera hermética -al igual que lo hicieron Luis Alberto Lacalle y Sanguinetti en su segundo mandato- el acceso de las fuerzas de izquierda a los cargos de dirección de las empresas públicas. Con el agravante de que ahora esas fuerzas representaron muy poco menos de la mitad de la población.

La especial situación espiritual y anímica en que se encuentra hoy Batlle- quizás el uruguayo que podría responder con mayor entusiasmo a la pregunta de si se siente realizado, después de llevar al altar a la novia que lo rechazó durante más de treinta años- probablemente facilita diálogos que en otras circunstancias serían más problemáticos. Pero, ¿dialogar sobre qué? ¿Qué puntos de contacto puede tener la izquierda con quién siguió defendiendo, casi solo y hasta el final, la venta de las empresas públicas, cuando hasta Sanguinetti y Millor se habían percatado de que ese camino conducía al despeñadero político? ¿Con quién se opuso, solo totalmente esa vez, a la reforma jubilatoria que daba seguridades a los pasivos? ¿Con quien ha sido una y otra vez el defensor y sostén de las propuestas neoliberales más crudas?

Pongamos en el haber de Batlle -y no es poco- su franqueza y su valentía para decir y defender lo que piensa: pero eso no habilita a tener la esperanza de que lo que piensa haya cambiado. Hace pocas semanas la izquierda culminaba su campaña electoral augurando que la victoria del candidato colorado aseguraba no ya cinco años más de lo mismo, como se dijo al principio, sino cinco años mucho peores. ¿Cómo puede cambiar este pronóstico la sonrisa de Batlle?

Esta discusión, igual que la de hace cinco años, no es ociosa: de lo que diga el espejito pueden resultar estrategias de la izquierda totalmente diferentes. Tengo para mí, sin embargo, que al espejito le va a ser muy difícil indicar cuál es el más neoliberal del reino.



El arquitecto brasileño Oscar Niemeyer envió una carta al presidente de la República del Uruguay, Julio María Sanguinetti, reclamándole respuestas sobre la nieta o nieto del poeta argentino Juan Gelman.

Niemeyer es uno de los arquitectos más respetados del mundo, reconocido internacionalmente por el diseño futurista de Brasilia; su carta se suma al reclamo de diez premios Nobel, cientos de intelectuales, artistas, periodistas y científicos del mundo entero.

La carta de Niemeyer

"Río de Janeiro,
5 de febrero, 2000

Ecemo. Sr. Presidente de la
República Oriental del Uruguay,
Dr. Julio María Sanguinetti

A lo largo de mi vida, he podido acompañar en diversas ocasiones las demostraciones de integridad y firmeza de personas que enfrentaban circunstancias graves. Pocas veces, sin embargo, he conocido acontecimientos de intensidad comparable a la historia que vive, desde hace casi veinticuatro años, el poeta argentino Juan Gelman.

Estoy acompañando la lucha de Gelman por conocer el paradero del niño o niña que nació después del secuestro del su hijo Marcelo Ariel, asesinado por la dictadura militar argentina, y de su compañera, María Claudia. Imagino el esfuerzo y la energía que entregó el poeta para reconstruir el calvario de María Claudia, llevada clandestinamente desde Buenos Aires a un calabozo en Montevideo, de donde fue conducida al Hospital Militar para dar a luz un niño o una niña de quien se ha perdido el rumbo. En su peregrinación, Juan Gelman identificó a varios involucrados en esta historia: militares todos, y todos uruguayos. En la carta que él le envió a usted, Señor Presidente, están los nombres. El le pidió ayuda y le pidió lo más

elemental: justicia.

Poco tiempo falta para que usted culmine su segundo periodo presidencial. Pero ese poco tiempo alcanza para que usted pueda ordenar una definitiva, amplia y radical investigación de este caso.

Esa sería la mejor manera de preservar la imagen de su país, la imagen de un Uruguay democrático y respetuoso de los derechos humanos.

Está en sus manos, Señor Presidente, garantizar una investigación seria, honesta y responsable. Después de haber realizado, según sus propias palabras, una "investigación discreta" en 1999, usted ha dispuesto que la justicia militar interrogué a seis de los militares que de alguna manera han participado en la detención ilegal en el Uruguay, y en la desaparición, de la nuera de Juan Gelman y de la criatura nacida en cautiverio.

Quiero creer, sinceramente, que

usted empeñará su palabra, su integridad y su propia biografía moral para que se realice una investigación justa, seria e imparcial, que no sirva de subterfugio para enmascarar a los participantes de esta historia de barbarie. .

En su carácter de Presidente de la República , usted es la más alta autoridad del Uruguay. Usted es el comandante supremo de las fuerzas armadas: esta prerrogativa constitucional forma parte del cargo para el cual usted ha sido electo dos veces. Y forma parte, también, de su biografía.

Siendo así, Señor Presidente, sólo cabe a la opinión pública esperar que muestre usted la firme determinación de realizar todos los esfuerzos legales para que se encuentre el paradero de la nieta o nieto de Juan Gelman. Y a usted sólo le cabe honrar el cargo al que fue elevado por la voluntad popular de los uruguayos.

Tengo la certeza de que sabrá usted actuar con la grandeza de un hombre integro. El poeta, a pesar de su incommensurable sufrimiento, tal vez pueda aguardar un poco más hasta encontrar a su nieta o nieto. Usted, como Presidente de la República, tiene un plazo mucho menor: tiene exactamente los días que lo separan de la entrega -sin mácula- del cargo a su sucesor.

No le deseo suerte en esta empresa, Señor Presidente, porque no es suerte lo que necesita. Lo que usted sólo necesita es la capacidad de decidir. Y seguramente usted sabrá demostrar esa capacidad, actuando con la responsabilidad y la honradez que se espera de un mandatario que se hace respetar.

Respetuosamente
Oscar Niemeyer, arquitecto

Carta reproducida por *La
República* - Montevideo





España: el Pacto PSOE-IU

"Alianza a la francesa"

José María Lanao

En un ambiente inquietante que envuelve a toda España, producto de la acción terrorista de ETA y de la tensión en el País Vasco, están en marcha, sobreponiéndose, como pueden, a ese clima, las campañas electorales con vistas a las elecciones generales del 12 de marzo.

El anuncio de la formalización de un Pacto entre el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) e Izquierda Unida (IU) cambia considerablemente el panorama electoral y obliga a los estrategas de todos los partidos a mezclar las cartas y dar de nuevo. Claramente hay un **antes** y un **después** del pacto. **Antes**, dominaba la impresión de que se iba hacia una campaña ruidosa y vacía, centralizada en el tema vasco, en medio de la indiferencia del electorado, que terminaría elevando aún más los porcentajes de abstención. Ahora, **después** del pacto, la campaña electoral da un giro espectacular: se intensifica la confrontación derecha-izquierda; hay un viraje en la política del PSOE e IU vive un profundo cambio de cultura: de extremadamente debilitada, según los comicios del pasado 13 de junio, encuentra de pronto un aliado poderoso y tiene que asimilar a saltos una cultura de gobierno, si las cosas van por el camino que ella espera.

No nos gusta coincidir con aquellos que califican cada acontecimiento -más o menos trascendente- de cambio histórico. Pero esta vez -pese a que nos pese- debemos coincidir con ellos ante la evidencia. El pacto es un regenerador de la política española, alertagada, hasta aquí, por la poca

titudes hostiles que intercambiaban las dos fuerzas. Por las dudas, de que alguien piense que el nuevo clima no es para siempre, se apresuran -dirigentes de ambas formaciones- a aventurar la buena salud del acuerdo alcanzado.

¿Por qué, ahora?

¿Cómo fue posible? ¿Cómo se rompió con un clima de hostilidades de tantos años de duración, dando paso a un programa común de gobierno y a la posible investidura de Joaquín Almunia, de ganar las elecciones, acordando la inclusión en las listas del PSOE de miembros del IU en puestos de salida? ¿Es cierto finalmente, que ni el PSOE era tan conservador ni la IU tan radical, toda vez que se han puesto de acuerdo en 10 puntos programáticos que "pueden satisfacer las necesidades de los más desfavorecidos sin poner en peligro equilibrios macroeconómicos y compromisos derivados de estar en el euro"?

Fué posible porque, tal como sostiene la derecha, sin el pacto el PSOE difícilmente hubiera ganado las elecciones; y porque el otro socio estaba a medio camino de una crisis profunda. Para los conservadores esto se llama oportunismo. Para la izquierda, no dejar escapar la oportunidad. En



imaginación y defeción de la clase política, y la modorra ciudadana, generada ésta por el buen pasar de los españoles.

No poca cosa -es a su vez- que el acuerdo represente un cambio considerable en las relaciones entre las izquierdas. Parece que la opción, **alianza a la francesa**, tiene en España, sin que ello signifique copia o calco, un alumno aventajado. Quedan atrás dos décadas de relaciones crispadas por ac-



todo caso, aunque haya algo de cada cosa, no se puede discutir que el acuerdo es lícito y legítimo.

Un análisis más global nos puede servir para desentrañar tantos por qué. En primer lugar, sin ser el factor más importante, no puede ser ignorado el contexto europeo, la social democracia gobierna en la mayoría de los países del viejo continente. Además por la frontera común de España con Francia se filtra el ejemplo francés: gobierno de coalición social-comunista con éxitos señalados en su gestión. En varios países europeos la colaboración entre socialistas, comunistas y verdes, con distintos grados de intensidad, ya forma parte del paisaje político. Una prueba de la influencia que este avance unitario ejerce en España es que al pacto una buena parte de la gente lo denomina "alianza a la francesa".

Pesa también que están en revisión una serie de tradiciones que han obstaculizado la cooperación entre distintos segmentos de la izquierda, y trabado el abordaje de los grandes desafíos de la época. Los espacios políticos que cada fuerza de la izquierda reivindica como propio terminan en colisión con espacios vecinos y en una riña donde se derime quién ejerce el rol hegemónico. Pero lo que ocurre en el plano dirigencial no tiene un reflejo, tal cual, en la base, en ésta existe siempre el convencimiento del carácter necesario e incluso inevitable de la acción común. Las encuestas, hoy día, indican que por amplia mayoría se pronuncian tanto los militantes del PSOE como los militantes de IU, por la unidad y la cooperación. Aquí se encuentra seguramente la contestación a uno de los por qué más importantes.

Otra respuesta podemos encontrarla en el rol jugado por los principales protagonistas del

acuerdo, Joaquín Almunia (PSOE) y Francisco Frutos (IU). Valorando la decisión de Almunia de poner en marcha las negociaciones, Felipe González asumió que él "posiblemente no lo hubiera hecho", y agregó "cada uno tiene sus limitaciones, probablemente yo no hubiera sido tan creíble para el interlocutor de turno durante muchos años, Julio Anguita, secretario general del PC.

Almunia y Frutos se han proyectado con luz propia en la negociación, por primera vez en dos décadas, de un acuerdo de izquierda, para hechar a la derecha y gobernar España. Su relación actual y su proyección futura estarán condicionada por lo que digan las urnas el 12 de marzo.



Estabilidad o cambio

España es una democracia parlamentaria y el presidente de gobierno se elige en la Cámara de Diputados, que tiene 350 escaños. Obviamente la mayoría se consigue con 176 diputados. La situación económica de los españoles, vista con ojos de Tercer Mundo, es buena y en general usufrutan de las bondades del Estado de Bienestar. En ello está el mejor aliado del oficialismo, que reivindica como

logros de su gestión, los que marcan los indicadores macroeconómicos. Aznar, reiteradamente alardea con los 1.800.000 puestos de trabajo creados durante los cuatro años de su gobierno, lo cual ha permitido bajar la tasa de desempleo, el déficit social más preocupante de la realidad del país ibérico.

¿Para qué cambiar, entonces? preguntan los voceros conservadores y agregan: "no hay sensación de cambio en la sociedad. Hay ganas de continuidad y estabilidad. En España sólo ha habido dos momentos de necesidad de cambio, 1982 en el que ganó el PSOE y 1996, en el que ganó el Partido Popular. Ahora no se percibe esa necesidad".

Como contrapartida la izquierda sostiene que el cambio es necesario para crecer, pero además, y aquí está la principal diferencia, el cambio es necesario para repartir con justicia. Esto no se refiere sólo al aspecto puramente económico, también incluye -según los dirigentes socialistas- otros aspectos más intangibles, entre los cuales están "el conocimiento y la democracia".

La estabilidad o el cambio no es, obligatoriamente, la consecuencia directa del resultado electoral. A éste hay que agregar la voluntad y la capacidad política para conservar lo existente o para producir el cambio por parte de la fuerza vencedora en la contienda electoral.

¿Quién gana?

Ante la evidencia de un resultado abierto en las urnas, se intensifica la lucha, por parte de la derecha y de la izquierda por ganar a sectores de centro que podrían inclinar la balanza para cualquiera de las dos fuerzas.

El PSOE-IU confía en que su



acuerdo unitario no es sólo una simple suma de guarismos, es además, un factor multiplicador de su caudal electoral. Así lo revelan las encuestas que señalan, después del pacto, un crecimiento de las fuerzas de izquierda y un estancamiento en los votos del oficialismo. "El Mundo" rotativo madrileño, para nada adepto a los socialistas, informa que "entre un gobierno de coalición del Partido Popular con los nacionalistas catalanes o vascos y un gobierno del PSOE-IU, los españoles prefieren que los gobierne la izquierda". Para el matutino "El País", según sus sondeos, considera que la unión entre el PSOE e IU les llevará a ambas formaciones a la victoria.

Los dirigentes socialistas especulan que un aumento de la participación de electores los beneficiará ya que esperan que la movilización de votantes que habían dejado de acudir a las urnas sea mayor en la izquierda que en la derecha.

El pacto con la IU tiene para los socialistas un valor agregado. Intensifica el enfrentamiento derecha-izquierda, y en ese terreno creen que van a ganar. "Los electores tienen que decidir entre los progresistas y los conservadores, y nosotros somos más socialmente". El respaldo a la alianza por parte de las dos centrales sindicales (UGT y CCOO) parece convalidar ese juicio.

Finalmente en el plano de la subjetividad de los electores de izquierda es necesario tener en cuenta que es la primera vez que sus partidos se presentan con un programa común alternativo, lo cual introduce en la campaña un factor de intensidad emocional, que llevará a que se movilicen muchos de los que siendo de izquierda se abstén de concurrir a las urnas,

decepcionados por la gestión gubernamental de los socialistas, y las peleas entre estos y los comunistas.

En el otro campo, los populares (de Aznar para abajo) han sido sorprendidos por el viraje socialista. A un primer estado de nerviosismo e irritación, ante la perspectiva de una derrota que negaba lo que consideraban una segura victoria, le ha seguido, en una segunda instancia, la elaboración de una argumentación más fundamentada, tendiente a diluir esa primera impresión. Apoyándose en los datos favorables que esgrimen de la situación económica, descargan luego su artillería en criticar lo que les hace más daño: el pacto. Sostienen que el mismo expresa "un fracaso histórico de la izquierda española". Agregan, que con la radicalización, el PSOE "renuncia al voto de centro, que es el que gana las elecciones". Denuncian un sentido

oportunista en el programa alternativo, acordado por "la necesidad de supervivencia política". Consideran que será redituable remarcar las diferencias ideológicas que existen entre el PSOE y la IU. Apuestan a que el centro definirá a su favor la consulta. Se apoyan en estadísticas que confirman que en el mundo de los negocios hay "un alto grado de satisfacción con la situación económica". Sus esperanzas se ven fortalecidas por el fracaso, por falta de tiempo, de un acuerdo sobre los diputados de ambas fuerzas de izquierda, que irán por separado a las elecciones, lo que beneficiaría al PP.

En definitiva, nadie jugaría su piel en un pronóstico definitivo. Lo que sí está a la vista de todos es que la izquierda ha potenciado sus posibilidades después del pacto.

Buenos Aires,
29 de febrero de 2000



URSS Y Rusia

Ruptura histórica y continuidad económica
Bajo la dirección de Ramine Motamed-Nejad

¿A dónde va China?
Distribuye Tesis 11 Grupo Editor

Avda. de Mayo 1370 - Piso 14 Ofis. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 4383-4777

EDICIONES ACTUEL MARX

EDICIÓN EN ARGENTINA KOHEN & ASOCIADOS
INTERNACIONAL



Cuadernos de Tesis 11

REFERENTE CONFLICTUALES DE LA REFORMA CUBANA

Gilberto Valdez Gutiérrez

Dedicado a los nuevos problemas
de la realidad cubana entre
las necesarias transformaciones
y la permanencia de
la perspectiva socialista.



Craxi y la mutación genética del socialismo

También un poderoso puede enfermar. Acostumbrados a que lo criminales famosos encuentren médicos dispuestos a diagnosticar patologías incompatibles con cárceles y juicios (véase el caso Pinochet), la noticia de la muerte del exjefe de gobierno italiano Bettino Craxi sorprendió a los escépticos.

Craxi murió a los 65 años el miércoles 19 en su casa tunecina de Hammamet. Sufría de una grave forma de diabetes y de cáncer al riñón. Prófugo de la justicia italiana -él se proclamaba exiliado político-, sumaba, al momento de su muerte, dos condenas definitivas por corrupción por un total de diez años de cárcel y otras dos en primera instancia por delitos del mismo tipo, además de tener cuatro procesos abiertos en los tribunales.

Nacido en Milán, se vinculó muy joven a la corriente del Partido Socialista Italiano (PSI) que marca la autonomía de este último respecto al Partido Comunista (PCI). Diputado desde 1968, alcanzó en 1976 la secretaría del PSI, que entonces apenas representaba el 10 por ciento del electorado, tres veces menos que el PCI.

Craxi impulsó en la época no sólo un recambio generacional a

la cabeza del partido sino un "mutación genética" de los socialistas, según comentó el secretario comunista Enrico Berlinguer. El recorrido del PSI craxiano se inscribe plenamente en una década, la del 80, en la cual era nuevo y moderno todo lo que suponía arrasar con los valores colectivos y la identidad social y privilegiar el éxito individual y la plata dulce. Son los años duros del Thatcherismo y de las **reaganomics**. Para Craxi, bajo cuya conducción el PSI nunca superó el 15 por ciento de los votos, distinguir a su partido del hermano enemigo comunista pasaba por establecer una alianza orgánica con la Democracia Cristiana, a la cual aportó la representación política de una clase social emergente, la de los nuevos ricos y la mediana burguesía del norte. Fueron los tiempos de la política-estertáculo, de "*los enanos y las bailarinas*", como lo definió en un faraónico congreso socialista un opositor interno a Craxi.

El mayor logro del hoy fallecido dirigente fue conducir el período de estabilidad política más largo de la Italia de posguerra, entre 1983 y 1987, en unión con la DC y marginalizando a un PCI que representaba un tercio del electorado. La "mutación genética" craxiana llevó a que los comités

socialistas se vaciaran de obreros y sindicalistas y se llenaran de arribistas, políticos profesionales, empresarios siempre al borde entre el favor amistoso y la corrupción descarada. La desestructuración ya comenzada de la vieja clase obrera y el enriquecimiento de sectores relativamente numerosos de la clase media permitió que esa transición se realizara sin demasiados "dramas" en el plano electoral. Enfrentando radicalmente al PCI de Berlinguer, Craxi fue el impulsor de la reforma por la cual los salarios dejaron de ser ajustados según el aumento del costo de la vida y de la ruptura del monopolio audiovisual de la RAI. Fue durante su gestión que Silvio Berlusconi se convirtió en el rey de la televisión comercial. Y también que Estados Unidos estableció misiles nucleares en Italia.

Craxi confundió su patrimonio personal con el de su partido y este último las coimas con los bienes públicos. Desde febrero de 1992 los enanos y las bailarinas, los políticos corruptos y diversos grandes empresarios conocieron la cárcel. La operación Manos Limpias de la justicia italiana barrió con el personal político de la época craxiana y con el propio Craxi, que decidió refugiarse en Túnez. Berlusconi, mientras tanto, siguió pesando en la vida italiana, como una suerte de "continuador" del estilo de hacer política y entender la "cosa pública" del desplazado líder socialista. La semana pasada, en un homenaje a Craxi, el magnate de los medios de comunicación peninsulares logró reunir a exsocialistas, exdemocratacristianos, los neofascistas de Gianfranco Fini y los xenófobos separatistas de la Liga Norte. Un justo tributo al protagonista de la mutación genética del viejo PSI.

Gennaro Carotenuto
para Brecha-Montevideo



OPINION

País Vasco: el largo camino hacia la paz

Jorge Fava

*"Hay una esfera hasta tal punto no violenta de entendimiento humano que es por completo inaccesible a la violencia: la verdadera y propia esfera del 'entenderse', la lengua".
Para una Crítica de la Violencia"* de Walter Benjamin.

1. Introducción

El fin de la tregua decretado por la guerrilla separatista vasca Euskadi ta Askatasuna (Patria Vasca y Libertad-ETA) a partir del 3 de diciembre de 1999, luego de catorce meses de duración, significó para la sociedad vasca y española una no deseada vuelta atrás en su historia reciente, un regreso estremecido al temido reino de la violencia terrorista.

El 16 de septiembre de 1998, ETA había proclamado un alto el fuego "unilateral, indefinido e incondicional", que se hizo efectivo a partir del día siguiente, como producto de las negociaciones secretas que en agosto de ese año se habían llevado a cabo entre las fuerzas del nacionalismo vasco moderado (Partido Nacionalista Vasco y Eusko Alkartasuna) y radical (Herri Batasuna, brazo político de ETA). Dichas negociaciones constituyeron la base de la Declaración de Lizarra (también conocida como Pacto de Estella), firmada el 12 de septiembre de 1998 por 23 entidades del campo político, sindical y social vasco, entre ellas las ya mencionadas PNV, EA y HB, y la coalición Izquierda Unida (IU). Allí se preveían dos fases para el desarrollo del proceso de pacificación

de EUSKADI.⁽¹⁾ En la primera se evitaría imponer plazos y condiciones para que las partes se sentaran a una mesa de "diálogo y negociación", propiciando, simultáneamente, "conversaciones multilaterales para los agentes implicados a fin de que el diálogo pueda producirse". En la segunda fase, de carácter "resolutorio", se abordarían "las causas del conflicto", la que deberá llevarse a cabo "en unas condiciones de ausencia permanente de todas las expresiones de violencia".⁽²⁾

En mayo de 1999, delegados del gobierno y de ETA mantuvieron contactos secretos en Zurich, Suiza, en los cuales ambas partes mostraron posiciones muy distantes. Para finales de agosto, el diálogo estaba roto y la guerrilla independentista advertía al gobierno que "o se concluye el proceso emprendido o se pude".⁽³⁾

Tres meses después, en un comunicado emitido el 28 de noviembre de 1999, ETA denunciaba que en la Declaración de Lizarra se había asumido el compromiso de "construir una estructura institucional única y soberana para el País Vasco", pero que los nacionalistas moderados "cambiaron el contenido de lo firmado" para imponer sus "inte-

reses partidistas". En el mismo documento acusaban también a los Estados español y francés - especialmente al primero-, de llevar adelante una permanente campaña de sabotaje al proceso de paz y de represión contra los miembros del ETA, por lo que la organización separatista vasca hacia saber que había "tomado la decisión de reactivar la lucha armada".⁽⁴⁾

2. El riesgo de la paz

Según el politólogo estadounidense Marc Howard Ross, del Bryn Mawr College, "los conflictos se enconan más o menos no por el valor que tenga la cosa por la que se luche, sino por la importancia psicológica que tenga el perder o ganar".⁽⁵⁾ ¿Es esta reflexión aplicable al caso vasco? Los largos años que lleva ya el conflicto y la nueva realidad política mundial, pueden finalmente haber reducido esta guerra separatista a una simple cuestión psicológica mal evaluada? Muy probablemente esta no sea una argumentación suficiente para explicar, por ejemplo, el regreso de la violencia etarra ni los persistentes fracasos en las negociaciones de paz. Las causas estructurales siguen jugando aquí un papel principal, pero como el propio Profesor Ross lo reconoce, la exactitud del enfoque estructural no invalida necesariamente las observaciones psicoculturales. Ambas ofrecen contestaciones parciales, pero al mismo tiempo complementarias. Este abordaje teórico habrá de ser tenido en cuenta cuando se pretenda explorar caminos alternativos que conduzcan a una paz posible en el País Vasco, ya que, como se ha podido observar en el proceso de pacificación de Irlanda del Norte, a la hora de proceder al decomiso de sus armas, la guerrilla separatista católica del Irish Republican Army



(IRA), solicitó expresamente que el trámite fuera privado y secreto para que no sea visto como "una rendición incondicional".⁽⁶⁾

Para la construcción de un consenso básico para que la paz prospere, necesita que todas las partes involucradas estén dispuestas a afrontar ciertas contingencias que la propia dinámica de una negociación tan compleja les impone. A esta propensión los separatistas norirlandeses la han denominado "el riesgo de la paz", el que debe ser asumido con el único y expreso propósito de lograr una mínima confianza mutua que permita que el diálogo tenga lugar. Para David Irvine, ex guerrillero protestante y hoy líder del Partido Progresista del Ulster (UPP), "la primera cuestión en un conflicto es reconocer la legitimidad del enemigo. No porque uno lo quiera, desee o deba, sino porque es así"⁽⁷⁾. Algunos de estos principios, como vimos, estaban presentes en el espíritu del Pacto de Lizarra, pero la ausencia en el mismo de una representación del gobierno español y de los llamados partidos "españolistas", el oficialista Partido Popular (PP) y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), constituyó su talón de Aquiles. Eximidos de asumir responsabilidades públicas y directas con respecto al éxito o fracaso de los compromisos que allí se suscribieron, y anclados en el argumento de que el único marco jurídico e institucional válido para la comunidad autónoma vasca es el que emana de la Constitución de 1978 y del Estatuto del 25 de octubre de 1979, permitieron que la iniciativa naufragara, dejando en *offside* a las fuerzas políticas del nacionalismo vasco moderado que habían decidido correr "el riesgo de la paz".

Debería ser asignatura aprendida que entre la identificación agresiva y la represión a ultranza, sólo puede germinar la violencia,⁽⁸⁾

y que es imprescindible romper con esta dialéctica de la intemperancia para generar las bases del diálogo. Pero ni ETA ni el Ejecutivo central empeñaron todas sus fuerzas durante el alto el fuego en pos de consolidar los escasos contactos negociadores. De los 438 días que duró la tregua, si bien la guerrilla vasca no apeló a las armas, se produjeron 422 atentados de la "kale borroka" (lucha callejera) llevados a cabo por los grupos juveniles afines a ETA; mientras que por su parte, el gobierno español, siguiendo la "estrategia kissingeriana de negociar al borde del abismo",⁽⁹⁾ demoró injustificadamente el traslado de los presos vascos a cárceles de Euskadi y continuó con la persecución activa de los integrantes de la organización separatista.

3. Consideraciones finales

Con la sensación de que se había desaprovechado una oportunidad histórica para la paz, el futuro del País Vasco aparecía incierto y lleno de asechanzas.

La temida posibilidad de que ETA reiniciara sus acciones armadas inmediatamente después del fin de la tregua, se vio suplida por un inquietante silencio de radio durante el cual, en nuestra opinión, la Dirección de la guerrilla vasca congeló las operaciones previstas con el objeto de evaluar el impacto de su anuncio. Por su lado, y contrariamente a lo que podía esperarse, el gobierno español no buscó reactivar los débiles hilos de negociación con la organización independentista, sino que, simplemente, se limitó a tomar todas las medidas de seguridad necesarias ante la amenaza del regreso de la violencia etarra.

Finalmente, el 21 de enero de 2000, los peores pronósticos se hicieron realidad: ETA asesinó en Madrid, luego de 19 meses sin

violencia,⁽¹⁰⁾ a un teniente coronel del Ejército.⁽¹¹⁾ Este atentado hace presagiar la definitiva caída del proceso de paz y el retorno del conflicto a sus modalidades más sangrientas.

Ante esta alternativa, será responsabilidad de todas las fuerzas democráticas del país - españolas y vascas-, superar las posiciones maximalistas y relanzar el proceso de pacificación sobre bases realistas y de auténtico compromiso de diálogo. Con tal propósito, ETA debería revisar su estrategia de construcción nacional, sus métodos y sus tiempos; así como el gobierno español y los partidos "constitucionalistas", tendrían que encarar con seriedad la posibilidad de reformular el estatuto de autonomía vigente para la comunidad vasca.

Es crucial para el País Vasco y España toda, que en este ajedrez la paz no sea una pieza perdida.

*Clarasquen, Buenos Aires.
Colaboración para Tesis 11
Internacional. Buenos Aires*

NOTAS

- 1 Fue el ideólogo y fundador del Partido Nacionalista Vasco (PNV), Sabino Arana Goiri, quien empleó por primera vez esta denominación para el País Vasco, la que luego se volvió de uso corriente.
- 2 Diario Clarín. Buenos Aires, 13/09/1998.
- 3 Diario Clarín. Buenos Aires, 30/08/1999
- 4 Diario Clarín. Buenos Aires, 29/11/1999
- 5 La Cultura del Conflicto. Las Diferencias Interculturales en la Práctica de la Violencia. Buenos Aires, 1995, pág. 19.
- 6 Diario Clarín. Buenos Aires, 03/12/1999
- 7 Diario Clarín. Buenos Aires, 01/12/1999
- 8 Ross, Marc: ob. cit., pág. 93
- 9 Vázquez Montalbán, Manuel: Entre el Terrorismo y la Razón de Estado. Diario Página/12. Buenos Aires, 12/12/1999
- 10 ETA no mataba desde el 25 de junio de 1998, cuando asesinó en Rentería, País Vasco, a un consejal del Partido Popular (PP).
- 11 Diario Página/12. Buenos Aires, 22/01/2000



La llegada de la extrema derecha al gobierno de Austria generó una cadena de reacciones a lo largo y ancho del planeta. A diferencia de lo sucedido años atrás cuando el neofascismo italiano, guiado por Gianfranco Fini, accedió a cargos de gobierno, ahora gobernantes de todas las latitudes, desde las tradicionales democracias europeas hasta las tuteladas democracias del Cono Sur, creyeron que era el momento de emprender profesiones de fe democrática. Nadie se molestó en explicar las razones del éxito electoral de los neonazis, catapultados al centro del escenario político por el crecimiento sostenido del racismo y la xenofobia en todos los rincones de Europa. Que el éxito de la ultraderecha no es más que el reflejo del brusco viraje de los europeos de a pie, lo demuestra la insurrección de los habitantes del El Ejido (Almería, España), empeñados en una caza de exterminio a los miles de inmigrantes marroquies, que - paradoja ante la que tuercen la mirada- son la principal explicación de la prosperidad de la región. Síntomas de una crisis societal ante la que no sirven las declaraciones.

Austria: la extrema derecha en el gobierno

Los dos partidos políticos perdedores en las elecciones de octubre, ambos a la derecha del espectro político, se unieron para dejar fuera del gobierno -por primera vez en tres décadas- a la socialdemocracia.

Jorge Larrosa

El cambio más importante en el país, desde que el presidente Thomas Klestil tomó juramento al nuevo gabinete, es el tono de los nuevos mandatarios. El relevo del Partido Socialdemócrata (PS), después de 30 años a la cabeza del gobierno del país, por una coalición formada por el Partido Popular (PP) y el Partido Liberal (PL) representa mucho más que un giro político. El paso dado, que debería apuntar solamente a un cambio en la forma de gobierno, trajo como consecuencia inmediata la destrucción del típico sistema de democracia por consenso que reinaba en Austria y provocó -en cuestión de horas- una polarización desconocida en el país. Una de las características más llamativas de Austria había sido el equilibrio sin asperezas de los intereses de los grupos sociales. Un cambio de esta

naturaleza no podía producirse sin convulsiones y mucho menos sin presiones internas y externas.

Ante los ojos de la opinión pública se están produciendo acontecimientos violentos, aunque no lo parezcan. Un ejemplo: el documento de fe democrática, denominado "Responsabilidad para Austria. Futuro en el corazón de Europa", que el presidente saliente hizo firmar a los jefes de los dos partidos asociados en la coalición, en el que aceptan un compromiso inequívoco con los derechos humanos, rechazan toda forma de discriminación e intolerancia y reconocen la responsabilidad de Austria en el pasado nazi. Documento único en la historia europea, con el que Klestil (miembro del PP) demuestra públicamente que tiene dudas de los valores ideológicos del nuevo

equipo de gobierno liderado por el ultraderechista Joerg Haider. O la fuerte reacción internacional que desencadenó la aproximación al poder de un partido cuyo jefe no sólo defiende a los nazis sino que basó sus últimas campañas electorales en exacerbar el racismo y la xenofobia latentes, que atentaron contra el consenso continental sobre las libertades.

Polarización del país

Hasta ahora los integrantes de un gobierno nunca habían sido recibidos con tan poca simpatía. El día que asumieron el gobierno tuvieron que recorrer los laberintos subterráneos de Viena escondiéndose de la población que los esperaba frente al palacio presidencial, renunciando a la tradicional



procesión que atraviesa la inmensa plaza del siglo XVIII. Nunca hasta ahora tantas situaciones incómodas habían acompañado la elección de los miembros de un gobierno: más de cuatro meses de acusaciones mutuas, golpes bajos o amenazas de juicios políticos y judiciales. Nunca un presidente presentó con tan pocas ganas un gabinete, como lo demostró su expresión ante las cámaras durante los actos previos y durante el traspaso de gobierno. Esta república pequeña, que durante décadas se caracterizó por la paz, la estabilidad, el equilibrio social y, ante todo, un tono moderado y de respeto mutuo, se convirtió en un país con un clima de enfrentamiento en la sociedad civil y de guerras verbales entre los dirigentes políticos de los diferentes partidos. Es que pasó demasiado como para que el rápido apaciguamiento de la situación y el orden que ansían Wolfgang Schüssel -el nuevo primer ministro, por el PP- y Haider -jefe del PL, que prefiere mantenerse tras el escenario sin ningún cargo político en el gobierno federal-, tanto dentro como fuera de las fronteras, pueda restablecerse pronto.

Lo que sucedió no queda expresado solamente en las continuas demostraciones en todo el país. Más graves todavía son los hechos que se produjeron en todos los rincones de la sociedad, que dejarán huellas duraderas ya que en el país se ha instaurado un tono de agresividad.

(...) Con respecto a la presión externa, a ningún país democrático

le agrada, como es lógico, que los demás traten de darle lecciones. El gobierno austriaco recordó a sus pares europeos que nadie intervino cuando en Italia la extrema derecha fue parte del gobierno durante dos años, ni lo hace ahora con Suiza, que vive una situación similar. La actitud de la Comunidad Europea es valorada por buena parte de la población como una injusticia que está provocando efectos contrarios a los deseados. Las encuestas sugieren que si se celebraran nuevos comicios en este momento, el PL podría ganarlos con una mayoría absoluta.

La estructura del país

El estudio de los votos de las elecciones parlamentarias de octubre -por las que ahora se formó el gobierno después de más de cuatro meses de negociaciones- establece que la izquierda, representada solamente por el Partido Verde, está formada por intelectuales y jóvenes progresistas; en tanto, el PS obtuvo su apoyo de los empleados y los pensionistas; el PP se nutre de la democracia

cristiana moderada y de los campesinos, y el PL -aunque tenga entre sus electores alguna ancianita con miedo a los extranjeros o a *juppies* posmodernos que desean heredar los puestos de mando que dejen los burocratas de los otros partidos- ha calado hondo entre los jóvenes y el proletariado tradicional. Una situación similar a la que explicó el ascenso del Frente Nacional de Jean Marie le Pen en Francia.

En definitiva, son las clases trabajadoras las que provocaron esta crisis al caer seducidas por Haider. El jefe del PL, utiliza un discurso populista y demagogo no comparable con el de otros extremismos europeos de derecha más conocidos, como Le Pen, Silvio Berlusconi o Fini, en países con mayor peso político internacional. Sin embargo, su estilo es similar al que utiliza Vlams Blok en Bélgica, donde la quinta parte de la población se reconoce "profundamente racista".

Cuando comenzó su carrera política, en 1986, el discurso de Haider se basaba primordialmente en atacar el andamiaje anquilosado a lo largo de más de medio siglo

(desde el fin de la guerra perdida) en que el poder se repartió entre los partidos tradicionales, PS y PP, y junto a él todas sus pompas y prebendas; lo que Haider en sus discursos fustiga como la "*política de la proporción*", el reparto de puestos entre los dos partidos tradicionales.

Como es lógico, tras tantos años, no todos los





dirigentes actuaron con honestidad, así que el político populista, hábil en la palabra y la demagogia, no tuvo dificultad en descubrir corrupciones y escándalos que fueron en su ayuda. El siguiente paso fue explotar el sentimiento de la población más sencilla -que en su momento apoyó también las veleidades de Adolfo Hitler-, que sufrió en carne propia la derrota tras la Segunda Guerra Mundial, la destrucción y la pobreza consiguientes, y que reacciona con orgullo herido cada vez que se les recuerda un pasado que nunca quisieron asumir. (Según la historia oficial, la anexión de Austria fue la primera agresión de Alemania, no un paseo triunfal del Führer a su país, donde fue recibido por miles de personas en la Plaza de los Héroes que lo festejaron victoriamente.) En todo caso, y aunque en el PL hay neonazis trepidando a último momento al tren de Haider, su éxito debe explicarse por su capacidad para movilizar amplios sectores de la población argumentando temores reales o supuestos.

Haider es un político inteligente, ambicioso, carismático y con un discurso basado en la provocación verbal, que supo transformar el 5 por ciento con que contaba el PL cuando lo eligió como secretario general, en 1986, en el 27 por ciento que cosechó en las elecciones de octubre. Porcentaje de apoyo que proviene especialmente de trabajadores y jóvenes, los más afectados por la situación habitacional y laboral. De forma metódica, supo hurgar en la herida, exacerbando los temores de la población de los barrios más modestos, donde malvive con un 12,5 por ciento de inmigrantes (frente al 5 por ciento en Alemania o Francia), con frases electoralistas como "Detener la extranjerización". Entre otros

descarrilamientos verbales y juegos de palabras con bastante mala fe y significados ambiguos, cabe destacar su referencia a los campos de concentración como "lugares de castigo" o a que el Holocausto fue un "suceso trágico".

La caída del régimen soviético, la globalización capitalista, la desaparición de las fronteras en la Comunidad Europea y los movimientos migratorios masivos -en particular de los antiguos países

satélites de la URSS y Turquía pero también de América Latina y de África-, frutos del ahondamiento de la brecha entre países ricos y pobres, e internamente entre los sectores pudientes y los sectores desposeídos, atrae cada día miles de deheredados hacia esta parte del continente que no saben que la población en los trasfondos del paraíso también pertenece al Tercer Mundo y teme por su futuro.

Brecha - Montevideo



Austria y el intervencionismo

Carlos Montemayor

El ascenso al poder en Austria del partido de Joerg Haider ha causado un dilema en la Comunidad Europea que puede hacerse extensivo a muchas regiones del mundo. ¿Es lícito intervenir en los asuntos internos de un país moderno? ¿Es lícito juzgar y condenar con criterios ajenos las decisiones de un país democrático europeo, de un país precisamente ubicado en la región política del "norte"?

El intervencionismo nunca ha sido asunto de legalidad o ilegalidad, sino de intereses. En las zonas del Tercer Mundo la intervención se propuso a veces derrocar gobiernos democráticos y fortalecer dictaduras militares y sanguinarias en cualquier país latinoamericano, africano o asiático; o bien ocupar temporalmente o definitivamente territorios en América, Asia o África para convertirlos en Estados asociados, en colonias o incluso en nuevos países que se hacían surgir de la noche a la mañana. En cada uno de estos casos, la injerencia extranjera

no obedeció a criterios de legalidad, sino a intereses económicos y militares.

La promulgación de la ley Helms-Burton para obligar a todos los países del mundo a aislar a Cuba es un ejemplo reciente. Acciones extremas de intervenciónismo agresivo son el ataque descomunal de la Comunidad Europea y de Estados Unidos a Irak por la invasión a Kuwait (que era un antiguo territorio iraquí) o a Yugoslavia para detener la persecución étnica en Kosovo. La agresividad de tales medidas contrasta con la actitud impasible de Europa y Estados Unidos ante la invasión de Rusia a Chechenia o la persecución turca a la minoría de los kurdos.

El caso de Austria es distinto a estas experiencias. No se trata de un país que esté agrediendo a sus minorías étnicas como Yugoslavia o Turquía; no se trata de un país que pretenda invadir territorios como Irak en Kuwait o retener viejas posesiones como Rusia en Chechenia. Se trata, solamente, del



ascenso al poder del partido político encabezado por Joerg Haider. Un ascenso al poder que se deriva de la mayoría parlamentaria alcanzada por ese partido. Un ascenso que proviene de la decisión del electorado austriaco.

Las raíces del partido de Haider se extienden hacia el pasado del nazismo hitleriano. Su historia familiar y personal también se han alimentado de esa misma fuente. Podríamos considerar lógico, aunque no lícito, que la izquierda europea se oponga al ascenso del partido de Haider al poder en Austria y que insista en aislarla por ese hecho en el seno de la Comunidad Europea. También podemos considerar natural que el gobierno de Israel retire a su embajador y rompa relaciones. Pero no es natural que la derecha europea también se sume a la condena generalizada. ¿Por qué la derecha reaccionó tan tardíamente contra este partido del que fue socio durante muchos años? ¿Acaso porque no pensaron que ese partido pudiera llegar al poder?

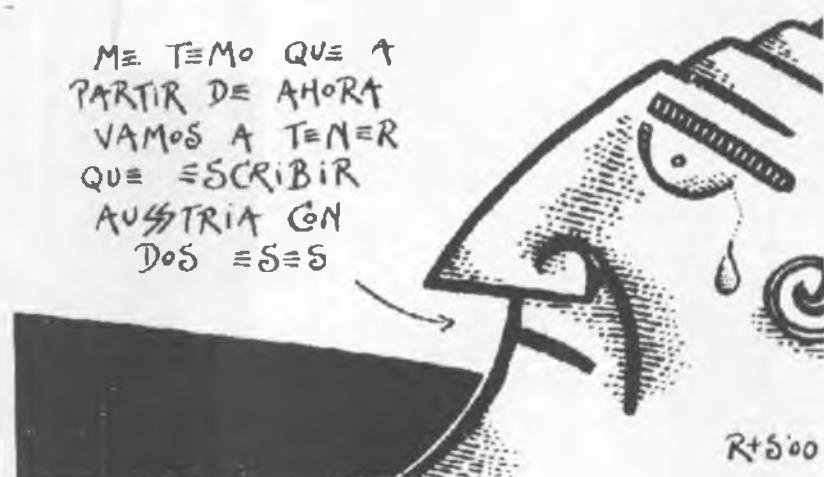
Haider no es un asesino ni un dictadorzuelo latinoamericano (como sus propios colegas han argumentado), sino el dirigente de un partido político que ha prometido elevar y asegurar el bienestar de las familias austriacas amenazadas por la desigualdad que el orden económico mundial genera al interior de cada uno de los países del mundo.

No dudo que los recuerdos de la guerra mundial y el Holocausto sigan presentes en el mundo europeo y en el Estado de Israel. No dudo tampoco que muchos consideren que no debe permanecer Europa impasible ante el resurgimiento de un partido neonazi en la sociedad democrática austriaca. Pero también es difícil creer que esta actitud de rechazo generalizado y de aislamiento político y económico de Austria pueda prolongarse indefinidamente en el seno de la Comunidad Europea. Una división así puede favorecer a Estados Unidos. Debemos suponer que la diplomacia europea encontrará justificaciones suficientes para acostumbrarse a la nueva composición parlamentaria y de gobierno de

Austria. No será este el caso, también podemos pensar, de Israel.

Pero más allá de los intereses que irán definiendo los límites del intervencionismo o del rechazo, es posible que estas primeras reacciones en Europa se relacionen con algo más amplio y más profundo que la trayectoria individual de un xenófobo y extremista como Haider. Quizás los europeos de izquierda, de centro y de derecha moderada temen que cunda el ejemplo del partido de Haider. Acaso temen a una memoria oculta y latente del subsuelo político europeo. Tal vez saben que el peligro no está en el corazón de Austria, sino en el seno de Europa.

La Jornada - México



Mapa de la extrema derecha europea

Suiza. Algo más de uno de cada cuatro suizos votó en octubre de 1999 por la Unión Democrática de Centro (UDC), la formación de la derecha nacionalista dirigida por Christoph Blocher. Con el 22,8 por ciento de los sufragios, se convirtió en la primera fuerza política de la Confederación Helvética. Resueltamente antieuropeo, el discurso populista de Blocher mezcla

diatribas xenófobas, campañas contra los inmigrantes y proclamas a favor de la seguridad.

Noruega. La formación popular Partido del Progreso, dirigida por Carl Hagen, pasó de 10 bancas, en 1995, a 25 en las elecciones legislativas de 1997, convirtiéndose -con el 15,3 por ciento de los votos- en la segunda fuerza



política del país, detrás de la socialdemocracia. Gracias a este notable crecimiento, el partido pudo designar a uno de los cinco miembros del comité que cada año elige el premio Nobel de la Paz. En un país en el que hay 250 mil inmigrantes en una población de cuatro millones y medio de habitantes, las tesis xenófobas de Hagen, legitimadas ahora por el sufragio universal, le abrieron las puertas incluso de la Suprema Corte. Desde allí pugnan por abolir el artículo del código penal que impide cualquier discriminación de tipo racial.

Italia. De la mano de Giancarlo Fini, la Alianza Nacional pretende desmarcarse del pasado fascista del Movimiento Social Italiano (MSI), del cual procede. El objetivo de Fini es convertir a la Alianza en la primera fuerza de la derecha italiana, desplazando a Forza Italia, de Silvio Berlusconi. Sin embargo, en las elecciones legislativas de 1996 fracasó en el intento, quedando "solo" con el 15,4 por ciento de los sufragios, cuatro puntos por debajo del partido de Berlusconi. La derechista Liga del Norte, los llamados "populistas alpinos", alcanzaron, a su vez, el 10 por ciento.

Bélgica. "Primero nuestro pueblo", fue el eslogan con el que le Bloque Flamenco, el partido independentista de Frank Vanhecke, obtuvo el 12 por ciento en las elecciones legislativas de junio de 1999. Según el partido, los inmigrantes son culpables tanto de la desocupación y la inseguridad ciudadana como del creciente consumo de drogas. Sin embargo, su más sólido bastión está en la ciudad de Anvers, donde los índices de desocupación son los más bajos del país.

Francia. La rivalidad entre Le Pen y Megret, que llevó a la escisión del Frente Nacional (FN), y el nacimiento del RPF de Charles Pasqua y Philippe de Villers -que absorbió parte del electorado del FN- provocó el retroceso de la ultraderecha en las elecciones europeas: la lista de Le Pen obtuvo el 5,7 por ciento y la de Megret el 3,2. El FN había alcanzado el 15,2 por ciento en las elecciones legislativas de 1997.

Dinamarca. En las elecciones de 1998, la ultraderecha danesa, el Partido del Pueblo (PPD), salió de la marginalidad política por primera vez al obtener el 10 por

ciento de los sufragios y 13 bancas en el parlamento. Pia Kjaersgaard asegura que "Dinamarca no será jamás un país de inmigrantes", señala que los refugiados políticos deben ser retornados a sus países de origen, que se debe cerrar el Parlamento Europeo, suprimir la ayuda al Tercer Mundo y que el Estado sólo debe subvencionar a la Iglesia Evangélica Luterana.

Alemania. "Es la primera vez desde el fin de la guerra que se obtiene un éxito electoral utilizando el prejuicio contra los extranjeros", aseguró Ignatz Bubis, presidente de la comunidad judía alemana, tras las elecciones europeas de 1999, en las que la extrema derecha obtuvo el 4 por ciento de los votos blandiendo la amenaza de "los millones de extranjeros venidos del sur, que no esperan más que una señal para invadir el país". Edmund Stoiber, portavoz de la ultraderecha bávara, asegura que la inmigración puede desembocar en una situación "más peligrosa que la creada por el terrorismo de los años setenta".

Suecia. Sin representación parlamentaria desde las elecciones de setiembre de 1998, la extrema derecha no duda en recurrir a la



ESPAÑA. La guerra civil y los silencios

Alberto C. Portas Gómez

La suerte de la República no dependía sólo de los españoles. Un contexto internacional desfavorable, junto a debilidades propias, posibilitaron su derrota.

Como en todas las tragedias de nuestro tiempo, cuando se enfrentan las fuerzas del progreso y la de la regresión, hay héroes, mártires y traidores. También valiosas enseñanzas.

Estas tratan de sobrevivir a los intentos de cambiar la historia.

A ellos nos referimos. Resumiendo. Procurando evitar fatigosas reiteraciones.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 383-4777



violencia para hacerse escuchar. Desde las amenazas de muerte hasta los atentados con bombas son utilizados por los grupos paramilitares neonazis que cuentan con más de 1.400 militantes. Entre sus objetivos figura la prensa y los símbolos del poder político y judicial. La policía estimó que el año pasado cometieron 1.795 crímenes de carácter racista y xenófobo, el doble que el año anterior. Como reacción a este

clima, los cuatro principales diarios suecos publican de forma simultánea la identidad de los principales miembros de los grupos neonazis.

España. Después que los últimos nostálgicos del franquismo se plegaron discretamente al electorado del Partido Popular (PP), hoy en el gobierno, surge una nueva extrema derecha nacionalista, agresiva y violenta, que multiplica sus ataques contra gitanos, africanos y árabes. El verano pasado, manifestantes

exigieron, en Tarrasa, cerca de Barcelona, la expulsión de un grupo de marroquíes e incendiaron las viviendas de trabajadores africanos. El jefe del principal grupo neofascista español, la Alianza por la Unidad Nacional, Ricardo Saenz de Ynestillas, fue arrestado por robo y condenado en junio por tentativa de homicidio. Según un editorial del diario *El País*, "al ritmo que vamos, quién sabe si no se está en camino de reproducir una versión ibérica del Ku Klux Klan".



El Ejido, Almería. España

La xenofobia desatada

El día anterior había sido asistido en un centro de salud mental, mientras sus amigos buscaban la forma de conseguirle un pasaje de regreso a Marruecos. El viernes, Lecir Fahim, 22 años, paseaba por el mercadillo de El Ejido, rumiando vaya a saber qué angustias y desconsuelos; quizás los mismos que arrastran los quince mil magrebíes que trabajan en los invernaderos de la próspera localidad de Almería. Ese día, sin ningún motivo, Fahim apuñaló a la joven española Encarnación López, que murió en el acto. La noticia se extendió de boca en boca por toda la población. Poco después miles de manifestantes encollerizados recorrieron las calles obligando a los comerciantes a cerrar sus puertas, atacaron con palos y cuchillos a los inmigrantes y destrozaron sus viviendas.

La escena se repitió, día y noche, durante tres días ante la pasividad de la policía y la

complicidad del alcalde, Juan Enciso, del gobernante Partido Popular. Miles de inmigrantes abandonaron sus casas y se refugiaron en las montañas, donde pasaron varios días sin agua ni comida hasta que fueron rescatados por miembros de la Cruz Roja. La mayoría se encerró en sus casas esperando pasar inadvertida para las hordas furibundas. Otras, los menos, se refugiaron en la comisaría, pese a la evidente complicidad de los policías con la violencia racista.

El segundo día, los manifestantes, a los que se sumaron cientos de adolescentes procedentes de los colegios secundarios que se plegaron a la huelga contra los inmigrantes, recorrieron toda la ciudad, quemando y destrozando las viviendas de marroquíes que aún quedaban en pie. Cientos de vecinos, algunos con las caras cubiertas, formaban piquetes improvisados dispuestos a atacar

al primer "moro" que se atreviera a pisar la calle. Contaban con la ostensible simpatía de la inmensa mayoría de la población, unos 50 mil habitantes. En el barrio de Las Norias, repleto de infraviviendas de inmigrantes, estuvo a punto de consumarse la tragedia. Unos doscientos marroquíes se manifestaron con los brazos en alto en señal de repudio al crimen de Fahim. Fueron atacados por cientos de jóvenes, armados con bates de béisbol, palos y barras metálicas, en una batalla campal que milagrosamente sólo dejó heridos.

Los ricos agricultores, por su parte, patrullaban armados las zonas rurales donde vive la mayoría de los inmigrantes. La intervención policial evitó el linchamiento de un grupo de extranjeros que estaban en una cafetería. Más grave aún es que la violencia comenzó a extenderse por toda la comarca, poblada por unas 150 mil personas.

Por su parte, los inmigrantes lanzaron una huelga general indefinida para desesperación de los empresarios agrícolas. No se quedaron ahí. Respondieron con dos manifestaciones y quemaron seis invernaderos. Reclamaban que se pusieran freno a las agresiones y amenazas de muerte y que se



rehabilitaran sus viviendas. Ya son más de tres años de enfrentamientos permanentes entre las dos comunidades, que se necesitan económicamente pero se repudian socialmente.

Hasta el ministro del Interior, Jaime Mayor, debió reconocer que España no puede mantener su tasa de crecimiento económico sin los inmigrantes. Tachó de "irresponsables" a los que atribuyen lo ocurrido a la recién estrenada ley de extranjería, que regula de forma restrictiva, pero regula al fin, la inmigración. Fue más lejos, y puso el dedo en la llaga de los problemas que affronta todo el continente: "Nos interesa mucho que haya inmigración, pero también nos interesa aun más que esta inmigración se integre adecuadamente y no ponga en peligro la cohesión de nuestras sociedades".

¿Un sueño? Ateniéndose al último informe de las Naciones Unidas sobre migraciones, los deseos del ministro español se verán frustrados. En efecto, la División de Población de la ONU señala que el envejecimiento de la población europea es alarmante. En sólo 50 años, la población española pasará de los 39

millones actuales a sólo 30 millones. La crisis económica sería inevitable, toda vez que la proporción entre activos y pasivos sufrirá un desequilibrio que repercutirá de forma inevitable en los empleados, sobre quienes pesarán día a día mayores impuestos para mantener a los jubilados.

Los gobiernos europeos están reaccionando de la única forma que saben hacerlo: mejorando las miserables condiciones de vida de los inmigrantes. Un estudio revela que los marroquíes que trabajan en los invernaderos del sur de España, sobreviven en condiciones espantosas: el 55 por ciento carece de agua corriente, el 57 por ciento de baño y de cocina y el 31 por ciento de luz eléctrica. Cada habitación es ocupada por un promedio de cuatro personas. Peor aun, el 65 por ciento de los grupos familiares

está compuesto exclusivamente por varones. En suma, se trata de un colectivo hacinado y desintegrado.

A la vista de los sucesos de El Ejido, la cohesión social será imposible de lograr. Como lo demuestran todas las experiencias previas, la mejora de las condiciones de vida sólo puede acelerar la inmigración pero nunca diluir la identidad de los "nuevos europeos". Así las cosas, los gobiernos europeos están en un callejón sin salida, o peor aun. Como señalaba un político español opositor, estos días el austriaco Heider debe estar partiéndose la mandíbula de risa al contemplar el panorama que ofrecen los países cuyos gobiernos le decretaron un boicot por sus declaraciones racistas.

R.Z.

Brecha - Montevideo



Paul Boccará y Carlos Mendoza, desarrollan en este trabajo, las ideas que forman parte esencial del nuevo programa económico que un importante y destacado sector de la izquierda francesa ha venido elaborando en los últimos años, como alternativa progresista a los viejos conceptos del neoliberalismo conservador. El capitalismo contemporáneo de la globalización económica; las nuevas tecnologías de la revolución informacional; los nuevos métodos de gestión participativos; la expulsión de fuerza de trabajo hacia una desocupación creciente y estructural al sistema; una nueva regulación económica de eficacia social; un sistema de empleo/formación para todos los trabajadores y ciudadanos, basado en la intervención directa de los trabajadores, usuarios y ciudadanos en la gestión, y la nueva institucionalidad consecuente, son algunos de los temas tratados en este libro.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR - Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 383-4777

LOS DESAFIOS DEL FUTURO Trabajo y política

Ponencias presentadas por Tesis 11 Grupo Editor en el Encuentro para un Nuevo Pensamiento organizado por la Central de Trabajadores Argentinos (CTA) en octubre de 1998.

Tratan temas que estuvieron en debate, tales como las consecuencias de la globalización económica dominada por los intereses de la capital financiero monopolista y especulativo y las consecuentes políticas neoliberales, la necesidad y propuestas de una nueva regulación económica alternativa con criterios de eficacia social, la lucha contra la precarización laboral y el desempleo estructural y otros temas que interesan a los sectores populares.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 4383-4777





Una violencia inigualada desde junio

La amplitud de los atropellos cometidos en Kosovo, de ahora en adelante es más o menos conocida. La Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) ha hecho públicos dos informes, de los cuales el primero abarca el periodo de octubre de 1998 a junio de 1999, y el segundo el periodo de junio a octubre de 1999.

El primer periodo corresponde a la duración del mandato de la comisión de verificación en Kosovo, precisamente dirigida por la OSCE, luego de los bombardeos de la OTAN. En esa época, las víctimas eran albanesas, y los responsables de los atropellos pertenecían a las fuerzas de seguridad serbias y yugoslavas. Por el contrario, durante el segundo periodo, que comienza con la entrada de las tropas de la OTAN en la provincia, las víctimas son serbias, por supuesto, pero también gitanas, eslavas musulmanas, y siempre, también, albanesas. Los albaneses católicos han estado así particularmente expuestos a la violencia de la ex-Armada de Liberación de Kosovo (UCK) por la simple razón de que ellos han sufrido menos atropellos serbios que los albaneses musulmanes, lo que los expone a la acusación de "colaboración".

Si la violencia se mantiene

siempre en un nivel inaceptable, el Embajador Daan Everts, jefe de la misión de la OSCE en Kosovo, advierte sin embargo: "Existe una neta diferencia cualitativa entre la violencias cometidas en el curso de los dos períodos". El informe sin embargo es abrumador. Comuna tras comuna, traza la lista de iglesias ortodoxas saqueadas, de casas destruidas, de personas físicamente maltratadas, secuestradas o asesinadas. No queda prácticamente ningún gitano en Kosovo. Tanto los serbios como los miembros de las pequeñas comunidades étnicas, como los Goranci, los eslavos musulmanes sobre todo presentes en el sur de Kosovo, o los habitantes de algunas ciudades croatas de la provincia, son obligados, unos después de otros, a partir. Pero la violencia azota cada vez más a los propios albaneses. Esta violencia se ensaña con los miembros de la Liga democrática de Kosovo (LDK), el partido de Ibrahim Rugova, arrasado por los militantes de la UCK, o con simples ciudadanos sospechosos de haber colaborado con el régimen serbio.

Conducidas para interrogatorios por los combatientes de la UCK, numerosas personas no volvieron jamás.

Las violaciones de los derechos humanos incluyen también aten-

tados contra el derecho al trabajo. El informe hurga en los casos de despidos autoritarios de trabajadores no albaneses pero evoca también casos como el de la fábrica de tabaco de Gnjilane, cuyos dirigentes albaneses, miembros de la LDK, han sido sometidos a tentativas de tortura por miembros de la UCK. La criminalidad organizada constituye el otro gran problema de Kosovo, especialmente entre los sectores de Gnjilane, cerca de la frontera macedónica, o de Prizren, próxima a la frontera albanesa. De todas maneras, muy a menudo no es posible diferenciar entre la delincuencia de derecho común y la criminalidad étnica o política.

Para la OSCE, el gran desafío de ahora en adelante consiste en establecer un orden legal en la provincia. Los medios necesarios muestran sin embargo una cruel carencia. Los policías internacionales existen siempre en número insuficiente y ¿cómo restablecer un orden judicial cuando no hay dinero para pagar a los jueces?... Everts comprueba que "la comunidad internacional parece estar más apresurada en comprometerse con la guerra que con la construcción de la paz". Aunque rehusa el atribuir a los miembros de la ex-UCK la responsabilidad de todas las violencias cometidas, el Embajador Everts lanza un llamado directo a las formaciones políticas albanesas: "Es necesario que los líderes locales se comprometan más con la prevención de las violencias que con simples declaraciones políticamente correctas". Es una comprobación con mayor actualidad que nunca, cuando la violencia ha alcanzado estos días alturas inigualadas desde el mes de junio.

Roger Chambaud,
L'Humanité - París
(Trad. F.B.L.)



GUENNADI SELEZNIOV. Dirigente comunista, Presidente de la Duma rusa.

"Putin es un hombre de Estado que quiere una Rusia fuerte"

No deja de ser sorprendente que un comunista elogie abiertamente al gran rival de su líder en la disputa por el máximo poder en Rusia. Pero eso es precisamente lo que hace Guennadi Seleziov, número dos, tras Guennadi Ziugánov, en la lista roja de las legislativas de diciembre, cuando habla de Vladimir Putin como "un hombre de Estado que quiere una Rusia fuerte". Claro que Seleziov, de 52 años, no es un comunista cualquiera. Este antiguo director de *Pravda* no le hace ascos a adjetivos como moderado y socialdemócrata, e incluso piensa que su partido será algún día la base de una gran formación de centro-izquierda, en la línea de otras metamorfosis en la Europa del Este.

¿Qué significa ser comunista en la Rusia de hoy?

El comunista es un partido heredero del PCUS soviético, pero diferente y pluralista, lo que permite que se afilién gentes con convicción religiosa, como cristianos, islamistas y budistas, mientras que sólo los ateos podían ingresar en el PCUS.

Ahora reconocemos todos los tipos de propiedad, incluida la privada.

¿Qué es lo esencial del programa del partido comunista?

La defensa de la protección y la justicia social frente a tendencias que,



por ejemplo, amenazan con una aterradora crisis demográfica. Científicos norteamericanos, pronostican que, a mediados del siglo XXI, Rusia tendrá 50 o 55 millones de habitantes (frente a los 145,6 millones actuales). Será un país moribundo. El Estado resuelve mal problemas claves, y los comunistas queremos crear condiciones para que las familias y los individuos puedan realizarse en la vida.

¿Es el comunista un partido de ancianos?

Más de la mitad de los militantes son de edad avanzada, es cierto, pero son capaces de asimilar nuevas convicciones, y además, el partido se está rejuveneciendo.

¿Le asusta la etiqueta socialdemócrata?

No. Éste es un partido izquierdista nuevo y contemporáneo que recuerda a los socialdemócratas de Europa occidental. No me asusta el término, no tiene nada despectivo y, además los comunistas tienen sus raíces en el antiguo partido socialdemócrata de Rusia.

¿Existe el riesgo de vuelta atrás?

No se puede nadar dos veces en las mismas aguas de un río. Muchos medios de comunicación asustan a la gente y le intentan infundir el terror al comunismo recordando, por ejemplo, los campos de concentración de Stalin, pero el partido rechazó desde su fundación esa herencia. Por otra parte, nadie se arriesga a plantear a la sociedad la pregunta de si está de acuerdo con lo que se consiguió en la etapa socialista, como el derecho a la enseñanza, el trabajo, el descanso y la asistencia médica gratuitos.

La llegada de Putin al poder ¿supone un cambio de rumbo?

Por ahora, es un seguidor del legado de Yeltsin. Por ahora, subrayo. Porque Putin tiene sobre muchas cuestiones económicas y sociales una visión propia y diferente.

¿Tiene usted alguna clave para descifrar el misterio que encarna Putin?

También para mí presenta muchos aspectos misteriosos, pero tras mis contactos con él he llegado a la conclusión de que es un hombre de Estado que quiere una Rusia fuerte. Y es evidente que intenta ocupar una posición centrista.

¿Es usted presidente de la Duma (Parlamento.Cámara baja) gracias a él?

Sería más correcto decir que me ha apoyado Unidad, la fracción (grupo parlamentario) gubernamental. Simplemente, ha funcionado el refrán ruso que dice que si se tiene lo bueno no hace falta buscar lo mejor.

¿Cómo explica que Unidad, sin programa ni ideología, estuviese a



punto de superar en las urnas a los comunistas?

Unidad no es un partido, sino un simple bloque electoral que aprovechó la popularidad de Putin. No excluyo que en el futuro haya dos grandes partidos: uno de centro-derecha, que sería Unidad, y otro de centro-izquierda, en el que los comunistas desempeñarían el papel esencial.

¿Aprobará esta Duma proyectos que quedaron colgados en la anterior, como la ley de la tierra?

Entonces nos faltaron sólo siete votos. Ahora se podrá aprobar, aunque no le gustará a la derecha.

Si tuviera que definirse como revolucionario o reformista, ¿qué elegiría?

Ni lo uno ni lo otro. Desgraciadamente, el término "reforma" se ha desacreditado, al igual que "democracia". Es la culpa de los que se dicen demócratas y reformistas, como Yégor Gaidar (padre de la terapia de choque) y Anatoli Chubáis (artífice de las privatizaciones salvajes).

¿Qué papel debe desempeñar el Estado en la nueva Rusia?

Ante todo, el Estado debe hacer que todas las regiones tengan los mismos derechos. Luego debe resolver el problema de la miseria. Cada vez aumenta más el número de personas bajo el umbral de la pobreza. Rusia es el país más rico del mundo, pero por nivel de bienestar ocupa un puesto cercano al 80º. El pueblo ruso ya no puede soportar más. La media de vida se ha recortado hasta los 56 años en el hombre y 65 en la mujer. Nos estamos convirtiendo en un república bananera, como si no se pudiera aumentar el nivel de vida y desarrollar la protección social, pese a contar con un enorme potencial natural, científico, técnico, intelectual y cultural. Por eso, creo que el XXI será el siglo de Rusia. Aunque Chubáis se esforzó por destruir el sistema económico, aún sigue vivo. Si trabajamos todos juntos en un

programa anticrisis, en el siglo XXI se hablará de Rusia como el país más desarrollado del mundo.

¿Cree necesaria una reforma constitucional para quitar poder al presidente en favor del Parlamento?

Soy partidario de la república parlamentaria. Cuando se habló de la posibilidad de que fuese candidato a la presidencia, dije que, si alguna vez llegaba al Kremlin, haría lo posible en los cuatro años de mi mandato para liquidar la institución presidencial. Que haya un gobierno fuerte y un Parlamento que le controle.

¿Cuál es su actitud hacia la guerra de Chechenia?

No es una guerra. Es una operación para liquidar a bandidos y terroristas que desafian la seguridad de nuestras ciudades, especialmente de Moscú. Sólo hay dos opciones: que se rindan o que sean exterminados. No hay otra opción. Los mataremos. Quienes no han secuestrado, asesinado, robado o violado serán amnistiados. Los que han cometido delitos serán castigados según el código penal, pero los que tienen las manos manchadas de sangre no se rendirán, y, si no escapan, morirán.

¿Y después?

Habrá que normalizar allí la vida. Se quedarán nuestras tropas para evitar que ese nido de avispas vuelva a agitarse. Nunca más se planteará el problema de la separación de Chechenia de la Federación Rusa. Controlaremos las fronteras con Georgia y Azerbaiyán. Será duro para los chechenos, pero tendrán sus autoridades locales. La gente que echa de menos un trabajo normal lo tendrá. Restauraremos también los oleoductos y las empresas petroleras.

¿Por qué se ha bloqueado el asalto a Grozni?

Se podría terminar en tres o cuatro días, pero allí hay mujeres, ancianos y niños que obligan a ir despacio.

¿Es posible ganar sólo con

métodos militares?

Estaríamos dispuestos a hacerlo con métodos políticos, pero en Chechenia no hay políticos. Masjádov se ha convertido en un bandido igual que Basáyev.

¿Qué opina de la actitud de Occidente?

Hace unos días me decía David Russell-Johnston, presidente de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, que las bombas no distinguen entre terroristas y civiles. Y yo le repliqué: "Utiliza usted las mismas palabras que yo empleé cuando la OTAN, con su bendición, bombardeó Yugoslavia. Perecieron miles y miles de personas. Kosovo se quedó sin serbios y el conflicto sigue sin resolver". Por eso, Occidente no tiene derecho moral a darnos consejos sobre cómo arreglar nuestros asuntos internos.

¿Quiere decir que la guerra de Kosovo da a Rusia carta blanca en Chechenia?

Son cosas distintas. La OTAN invadió un país soberano no miembro de la OTAN. Fue una agresión. Nosotros luchamos en nuestro país, y contra el terrorismo.

¿Trata Occidente a Rusia con menosprecio?

Occidente intenta rebajar el papel de Rusia en la historia de la civilización, considera a Rusia un Estado criminal, pero, paradójicamente, cuando luchamos contra el banditismo, dice que no nos portamos humanamente con los criminales. En realidad, saben muy poco de nosotros. Actualmente estamos debilitados económicamente, y por eso nos presionan y nos amenazan con sanciones, pero el futuro es nuestro. Muchos países han agotado todo su potencial, pero Rusia es tierra virgen.

Entrevista de Luis Matías López, desde Moscú, para
El País - Madrid



Chechenia

Pasaporte al Infierno

Luis Matías López.

Moscú

La batalla de Grozni ha dejado tras de sí un largo rastro de horror. Diferentes organizaciones humanitarias han difundido informes en los que aseguran que los soldados rusos que conquistaron la capital chechena no sólo violaron las leyes de guerra, sino que actuaron a veces como criminales sin escrúpulos. Moscú niega las acusaciones, pero lo que sí ha confirmado el mando ruso es que se tendió una trampa mortal a los guerrilleros que huían de Grozni, haciendoles creer que se les abría un corredor seguro, cuando en realidad se trataba de un campo minado en el que murieron centenares de ellos.

Human Rights Watch (HRW) ha recogido testimonios de supervivientes y, en base a esos relatos, ha documentado los casos de 6 civiles desaparecidos y 22 asesinados a sangre fría, e investiga otras 14 violaciones del Derecho Internacional Humanitario. Una fuente de la fiscalía militar rusa aseguraba ayer a la agencia Interfax que los datos facilitados por la organización de derechos humanos eran "pura desinformación" y se

preguntaba cómo era posible difundir esta clase de noticias sin pruebas.

Human Rights Watch, muy activa en Rusia, se disponía ayer a emitir un comunicado para ofrecer detalles de estas atrocidades y exigir responsabilidades. Entre tanto, su enviado a la región, Peter Bouckaert, seguía recopilando información, fundamentalmente entre los ex residentes de Grozni que llegan a Ingushtia.

Bouckaert cuenta un caso especialmente dramático cuya protagonista fue una chechena de 40 años que sólo quiere identificarse como Hedi. Su testimonio está reforzado por las heridas de



bala y las graves quemaduras que sufre. Hedi relata desde un hospital de Ingushtia como el 21 de enero, cuando regresaba a Grozni con otras dos mujeres para comprobar el estado en que habían quedado sus hogares, fueron capturadas por un grupo de soldados que se dedicaban al pillaje.

Les pusieron una venda en los ojos y les dispararon a quemarropa. Ella se salvó haciéndose pasar por muerta. Lo que convierte su supervivencia en milagrosa es que los soldados echaron encima de las tres mujeres varios colchones, los rociaron con gasolina y les prendieron fuego.

No hay guerras limpias, pero la sociedad de ésta (que se insiste en calificar de "operación antiterrorista") recuerda ya a la de la anterior contienda, entre diciembre de 1994 y agosto de 1996. Y, como entonces, no cabe esperar que se exijan responsabilidades. Ni siquiera está claro que se vaya a castigar a los soldados borrachos que, en diciembre, se libraron en Alján Yurt a una orgía de sangre que causó 40 muertos.

Como se podía esperar, no hay periodistas, ni rusos ni occidentales, que hayan presenciado las atrocidades. El mando ruso se cuida mucho de tenerlos alejados y quienes se saltan sus filtros se exponen, en el mejor de los casos, a ser devueltos por la vía de urgencia a Moscú. No tuvo tanta suerte Andréi Babitski, periodista de la emisora norteamericana Radio Liberty, detenido por las tropas rusas en enero y supuestamente canjeado la pasada semana por dos soldados rusos.

Curiosamente, la fiscalía general llamó ayer a declarar al informador por su supuesta implicación con "unidades armadas ilegales". Si no se presenta, se dictará una orden de busca y captura. Para que se hiciere efectiva, haría falta que



|||||

estuviese vivo y no hay pruebas concluyentes de que así sea. Un enviado de su emisora, Vladimir Dolin, siguió su rastro hasta Chernokosovo, al norte del río Terek, donde fue recluido en algo muy parecido a los *campos de filtración* de siniestra memoria desde la anterior guerra ruso-chechena.

La trampa

Entre tanto, los combatientes que lograron romper el cerco de Grozni continuaban su repliegue hacia las montañas del sur, donde se halla el grueso de las fuerzas guerrilleras. La aviación y la artillería machacan las aldeas en las que buscan refugio y se ceban en los civiles inocentes que no se echaron antes al camino o al monte.

Los rebeldes no han tenido ocasión de lamer sus heridas. Ni siquiera de contar sus muertos. Tanto el jefe de las fuerzas rusas en el Cáucaso, Viktor Kazántsev, como el responsable del frente Oeste, Vladimir Shamánov, se enorgullen de haber hecho caer a los rebeldes en una trampa mortal. Supuestamente, la red se preparó dejando que pequeños grupos de resistentes abandonaran Grozni sin ser atacados. Más tarde, un oficial que había actuado como intermediario en canjes de prisioneros, propuso abrir vía franca a la retirada a cambio de 100.000 dólares. Al parecer, los independentistas pagaron sin rechistar, confiados en la venalidad de los militares rusos, dispuestos con frecuencia a saltarse las normas por unos rublos o una botella de vodka.

Pero, siempre según los mandos rusos, sólo pagaron un pasaporte al infierno. El corredor que se les abrió era en realidad un campo minado en el que los *boieviki* (combatientes) cayeron como

moscas, entre ellos tres de sus comandantes. Incluso el mítico Shámil Basáyev perdió allí un pie y resultó herido en ambas manos. La única manera de avanzar era, a veces, pasando por encima de los

cuerpos despedazados de quienes habían abierto camino. Al final de ese horror, todavía les esperaba un diluvio de bombas.

El País - Madrid

Los escombros de Grozni

Puede que estemos en 2000, pero Grozni podría ser confundida con las ruinas humeantes de una ciudad europea en 1945. El Ejército ruso ha convertido la capital chechena en un infierno inhabitable con sus bombardeos (...) Para el mundo, que ha observado la ofensiva rusa con repulsión, la bandera tricolor que ahora ondea en Grozni se ha convertido en un símbolo vergonzoso. (...) Es claro que el objetivo primordial del Kremlin no fue nunca la prevención del terrorismo checheno, y que las aproximaciones moderadas fueron inmediatamente transformadas en una estrategia bélica. El objetivo real era el de vengar la derrota militar de Rusia de 1996 y favorecer el destino político del primer ministro Vladimir Putin. (...) Ambos objetivos se han llevado a cabo con un precio elevadísimo en sangre y valores morales (...) Más de 200.000 chechenos han abandonado su país. Desde octubre, más de un millar de soldados rusos han perdido sus vidas en Chechenia, y unos 3.400 han resultado heridos. Putin, por su parte, ha explotado el apoyo popular a la guerra para favorecer su candidatura a las elecciones presidenciales del próximo mes. Pocos políticos rusos se han atrevido a cuestionar la masacre en Chechenia. La única esperanza ahora es que Rusia permita que las organizaciones internacionales suministren ayuda humanitaria a los civiles chechenos. (...) Moscú tendrá suerte si la guerra no produce ataques terroristas de represalia.

Muchos rusos piensan que la captura de Grozni es una causa para celebrar. Putin no hace ningún favor a sus compatriotas fomentando esa reacción equivocada.

The New York Times - Nueva York





¿Un nuevo Timor en el Sahara occidental?

Bernardo Pérez

Antecedentes

El 6 de noviembre de 1975, durante la agonía de Franco, el rey de Marruecos, Hassan II organizó una marcha de 350.000 hombres, mujeres, ancianos y niños, llamada la "marcha verde" para ocupar la colonia del Sahara, en poder de España desde el siglo pasado y rica en fosfatos y pesca, sabiendo que España no estaba en condiciones ni tenía la menor intención de defender ese territorio. La realidad era que ha pesar de las resoluciones de las Naciones Unidas que propiciaban la descolonización y autodeterminación del pueblo saharaui, había un acuerdo secreto entre España, Marruecos y Mauritania, para que estos dos últimos países, se repartieran el territorio ocupado por España, que ésta no iba a defender, ni administrar, ni controlar, a cambio de una fuerte suma de dinero. El trasfondo económico y estratégico es que Marruecos con esta movida, conseguía el monopolio mundial del mercado del fosfato y además Mauritania y Marruecos se adueñaban del banco pesquero sahariano, uno de los más ricos del mundo. Además, políticamente, España y sus "socios" magrebíes pusieron un tapón a Argelia para evitar un posible acuerdo con el

Frente Polisario, guerrilla independentista de clara tendencia marxista, que estaba luchando por crear una nación libre e independiente y que le abriría un camino hacia el Atlántico. Evidentemente esto conllevaba la intención de evitar que el Frente Polisario se hiciera fuerte y consiguiera sus objetivos.

El 14 de noviembre, ocupado de hecho el territorio por los marroquíes, como nuevos colonos, se hace público y se firma el acuerdo secreto entre los tres países mencionados.

El clamor nacionalista e independentista es ahogado en sangre, En 1976 se funda por el Frente Polisario la República Árabe Saharaui Democrática. En 1979, Mauritania abandona el Pacto de Madrid y reconoce, al igual que otros 60 estados y la Organización para la Unidad Africana, que la acogió en su seno, al nuevo Estado surgido en la ex colonia española. Hoy son 76 los países que ha reconocido al Estado Saharaui.

La lucha de guerrillas entre Marruecos, país ocupante, y el Frente Polisario continúa hasta el alto el fuego de 1991 y la resolución de las Naciones Unidas que fija, desde 1992, en que fue convocado por primera vez, tras varios

aplazamientos, para el 31 de julio del año 2000, un referéndum de autodeterminación controlado por las NN. UU., con la cooperación de la Organización de la Unidad Africana.

Situación actual

Desde hace un año, antes del fallecimiento de Hassan II, Marruecos está planteando la posergación del referéndum por dos o tres años mediante la estrategia de presentar apelaciones al censo efectuado por la ONU, tratando de incluir en el mismo a marroquíes, no saharauis, con presuntos antecedentes que justificarían su inclusión.

Ante la reacción y manifestaciones pacíficas del Frente Polisario, estamos asistiendo a una represión cruel y despiadada, que anticipa, lo que puede venir, al igual que lo que pasó en Timor Oriental.

Con este panorama como telón de fondo se realizó en Las Palmas de Gran Canaria (España) la XXV Conferencia Europea de Coordinación del Apoyo al Pueblo Saharaui, los días 5, 6 y 7 de noviembre de 1999, con la presencia del Gobierno Autónomo de Canarias, del Presidente de la República Árabe Saharaui Democrática, Mohamed Abdelaziz, del Premio Nobel de la Paz y Obispo de Timor Oriental, José Ramos Horta, de más de 200 organizaciones internacionales y de 20 países, entre ellos congresistas de USA, Sud África, Congreso Nacional Africano, Francia, Alemania, Suiza, Comunidad Europea, Argelia, Mauritania, etc.

De las intervenciones surgió que hay un hilo de esperanza ante las primeras medidas que tomó el joven rey Mohamed VI de Marruecos, desde su entronización,



luego del fallecimiento de su padre Hassan. La idea es seguir negociando, con la decisión expresada con toda claridad por Abdellaziz de que si en el año 2000 no se hace el referéndum y de hacerlo, no se respeta, el Frente Polisario está preparado para reiniciar acciones guerrilleras.

El Nobel de la Paz, Ramos Horta, exigió a Marruecos y a los países ricos que no permitan una nueva tragedia humana en el Sahara. También declaró que la comunidad internacional debe sacar tres lecciones de lo que ocurrió en Timor Oriental. "La

ONU debe aprender, para que la tragedia no se repita, que debe haber fuerzas de seguridad neutras en el territorio y que la seguridad no puede estar en manos marroquíes; la gente no se sentirá segura y libre si el ejército de Marruecos no se va totalmente del Sahara". "La segunda experiencia, revela que la presión internacional puede ser eficaz, pues Indonesia no aceptó a las fuerzas internacionales de la ONU sino bajo la presión de la opinión pública". "En tercer lugar, resaltó que lo que ocurrió en Timor, fue trágico para los timorese; pero, también trágico y humillante para

Indonesia, lo que debe servir de ejemplo a Marruecos".

Lamentablemente, la represión continúa sin que hasta la fecha se haya visto reacción en la ONU. Los países involucrados por intereses económicos y geopolíticos en esta confrontación, USA, Francia y España, están mirando para otro lado mientras se teme que se esté preparando otro Timor.

*Las Palmas de Gran Canaria
Colaboración para Tesis 11
Internacional - Buenos Aires*

realidad económica 169

Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico
Enero/Febrero de 2000

✓Opiniones I

LA AMNESIA DE LAS PROFESIAS

Fundación Arturo Illia

✓Opiniones II

EL LABERINTO

APyME

✓Debates

NOTAS SOBRE LA "GLOBALIZACION"

Ángel Petriella

✓Derechos Humanos

CONDENA A LA IMPUNIDAD

Joan A. Garcés

✓Anticipos

COMPRE ARGENTINO Y CONTRATE NACIONAL

José V. Casella - Raquel Choijkier - Alejandro Dubinsky

✓Reformas

MUNDIALIZACION DE LOS SISTEMAS DE JUBILACION

Héctor Gutiérrez Romo - Comentario: Eduardo Kanevsky

✓La Argentina

SINGULARIDAD TERRITORIAL Y PROBLEMAS AMBIENTALES

Jorge Morello - Silvia Diana Matteucci

✓Transformaciones

MODELO DE CAMBIOS FUNDIARIOS

Horacio Giberti

✓Testimonios

PROTESTA AGRARIA DEL 21 DE JULIO DE 1999

M. Chirikyns - C. Janin - A. Kukurutz - F. Miglionsi - D. Orlansky

✓Mujeres agropecuarias en lucha

REPLICA A UN COMENTARIO

M. I. Piriz - R. Ringelet - M. del C. Valerio

✓Yerba Mate

CONSECUENCIAS DE LA DESREGULACION

Pablo J. Schamber

✓Comercialización

HORTICULTURA EMPRESARIAL EN EL GRAN BUENOS AIRES

Guillermo M. Hang - Adrián E. Bifaretti

✓Tamberos medieros

¿UN ASUNTO DE FAMILIA?

Jorge Iglesias

✓Organización del trabajo

MANZANAS Y PERAS EN EL NORTE DE LA PATAGONIA

Omar Miranda

✓Galera de corrección

LA SALUD DE LOS TRABAJADORES EN BUENOS AIRES

1870-1910. Héctor Recalde

Alberto Rosenthal

Suscripción: 8 números / 1 año	\$75,00
4 números / 6 meses	\$38,00



Entrevista de "L'Humanité" a Francis Wurtz

La irrupción de la sociedad civil en Seattle. ¿Un nuevo dato de las luchas internacionales?

Diputado comunista en el Parlamento Europeo, Francis Wurtz preside en Estrasburgo el grupo de la Izquierda Unitaria Europea. Presente en Seattle, extrae aquí las lecciones para el desarrollo de la acción internacional

L'Humanité. La irrupción de la sociedad civil en las negociaciones de Seattle, ¿constituye realmente un nuevo dato?

F. W. Si, un nuevo dato extremadamente importante. Las condiciones del combate político han cambiado considerablemente en menos de veinte años y los ciudadanos y las fuerzas progresistas habían tomado un atraso considerable respecto de los dirigentes del capitalismo mundial. Sin embargo se tiene el sentimiento de una toma de iniciativa de la sociedad civil que da un paso gigantesco para recuperar ese atraso. Para ello la sociedad civil utiliza los nuevos medios de comunicación, y no les dejamos el monopolio de la sabiduría a los dirigentes. En una época donde la lucha de ideas ocupa un lugar esencial, ese movimiento se ha procurado los medios para contestar, argumento por argumento, los discursos dominantes. La organización en red permite una transversalidad entre las diferentes categorías sociales. Hay una gran modernidad en esta experiencia ciudadana.

Los dirigentes de los Estados y de los grandes grupos ¿habían anticipado lo que finalmente sucedió en la cumbre de la OMC?

En Octubre del 99 conversé con algunos de los animadores de ese movimiento plural: ellos anunciaban claramente lo que iban a hacer. Pero en los responsables públicos más importantes del planeta, prevalece una cultura tan alejada de la gente que no midieron en absoluto lo que surgía realmente. Tomemos por ejemplo el asunto de la caída de la Comisión Europea en la última primavera europea: esto había sido precedido por una nota interna de la Comisión que yo la hice pública. Esta nota llamaba la atención sobre el hecho de que los ciudadanos han cambiado y que ya no aceptan hechos consumados. Los responsables no lo tuvieron en cuenta y así la crisis estalló. Esta emergencia es, yo creo, un dato irreversible.

Mencionaré también el despertar de la contestación en los países del Sur. Sus representantes dicen ahora de manera neta lo que antes decían de manera muy velada, porque estaban en una relación de fuerzas terriblemente

desfavorable para ellos. Como la situación parece abrirse, ellos entran en la brecha. Esto muestra el empuje de una intervención progresista que hace converger las exigencias de cambio de la sociedad civil con aquellas que emanan del Sur.

¿Plantea esto de manera muy concreta la necesidad de reformas de las instituciones internacionales en el sentido de una participación reconocida de las organizaciones de la sociedad civil?

Esta aspiración es ineludible, pero yo pienso que en el estado actual, las instituciones internacionales no están preparadas para satisfacerlas. No están preparadas mas que para simulacros. En Seattle durante el famoso "forum de las ONG (Organizaciones no Gubernamentales)" en la cumbre de la OMC, hubo solo tribunales magistrales integrados por los responsables e invitados cuidadosamente seleccionados. Fue una manera formal y paternalista de tratar de parar el juego sin escuchar a la sociedad. Es necesario que los responsables comprendan que ese estado de cosas está comple-



tamente superado. Será necesario que antes de las decisiones frente a los compromisos de la hora, acepten poner las cartas sobre la mesa, dejen desarrollarse un verdadero debate y den los medios institucionales a los representantes de la sociedad civil, para que expresen sus exigencias. Y entonces los responsables políticos asumirán su rol.

Los europeos han conocido los asuntos de la "vaca loca", de la dioxina, de la carne a hormonas, el asunto Michelín, marcados por la impotencia pública. Los norteamericanos han conocido la experiencia traumática de la ALENA (unión económica con México y Canadá), que provocó la desaparición de centenares de miles de empleos estables en beneficio de una explosión de la precariedad. En Seattle, la sociedad quería expresar todo lo que no quiere ver que se reproduzca. Rechazando de tomar todo esto en cuenta se provoca un bloqueo.

¿Hay una dimensión anticapitalista en todos esos movimientos, o bien todo eso puede ser absorbido por los dirigentes del mundo actual?

Ciertamente los dirigentes del capitalismo mundial no se quedarán de brazos cruzados ante el grave fracaso que han sufrido. Pero el movimiento ciudadano tiene un carácter anticapitalista. En la manifestación de Seattle, las tres consignas que más me impactaron fueron: "pueblo antes que ganancias", "usted tiene que decidir" y "abajo el capitalismo"... Diez años después de la caída del muro de Berlín, siendo que algunos habían hablado del "fin de la Historia", lo que sucede actualmente es una formidable lección de esperanza. La Historia no ha terminado, no vuelve jamás para atrás, pero los problemas no resueltos al final se

expresan.

Todo eso ¿no debería incitar a los comunistas a rever radicalmente su manera de trabajar en el campo planetario?

Nosotros debemos sacar todas las lecciones de esas experiencias, que además se van a desarrollar. Por un lado hay una crisis de la política y por otro lado hay una sed de reflexión y de intervención políticas. Las formas que debemos darles a la acción política, a la organización misma, deben integrar mucho más que hoy en día esta dimensión ciudadana, internacional, universalista y moderna. Yo siento que hay un rechazo de todo lo que es piramidal en beneficio de una dimensión transversal, un rechazo de lo que está compartmentado en beneficio de la apertura, de lo que está replegado en beneficio del pluralismo.

Los textos preparatorios del 30º Congreso (del PCF) toman plenamente este asunto. Nos interpelamos sobre el plano de la intervención ciudadana, sobre el funcionamiento del Partido, que debe responder a las aspiraciones de trabajo en red, y sobre el tipo de

relaciones internacionales que hay que practicar.

En Seattle, yo fui muy cordialmente recibido por el presidente del sindicato de metalúrgicos en el seno de la AFL-CIO, por Ralf Nader, que fundó Public Citizen, la principal ONG de los EE.UU. durante la movilización contra la OMC, por ONG que luchan por los derechos del hombre en las multinacionales norteamericanas, o aun por el "progresist caucus" (comité progresista) que reúne a los parlamentarios demócratas en ruptura con la orientación oficial de su partido... Debemos eliminar todas las divisiones artificiales en beneficio de una concepción dinámica del dialogo y de la colaboración con fuerzas que, en una gran diversidad de cultura y de situaciones, se inscriben en el rechazo del sistema actual y en la búsqueda de soluciones alternativas.

Con el fracaso de lo que fue la Internacional Comunista, la cuestión es ¿cómo ubicar en nuevos términos las relaciones entre las organizaciones (partidos comunistas u otros partidos a la izquierda de la socialdemocracia) que contestan radicalmente el capitalismo? ¿Es necesaria una "nueva internacional" o más bien un tipo de relaciones multidimensional con el conjunto de los movimientos progresistas?

Yo abogo resueltamente por lo multidimensional. No hay que partir desde el rótulo sino del lugar que ocupa realmente una organización en el movimiento social y político. Nosotros tenemos necesidad de intercambios, de búsquedas. Luego, si en el movimiento vemos emerger afinidades con unos y con otros que permitan crear una red más estrecha entre nosotros, hay que hacerlo, pero sin ninguna rigidez. Es necesario que



Michel Camdessus, en su última reunión como director del FMI, recibe contra el rostro una torta de crema y frutilla lanzada por un joven miembro de una ONG ("Pasteleros sin fronteras") que participó en Seattle.



eso sea a geometría variable en función de las necesidades de las luchas. No fijar nada sino abrir.

En todas esas luchas que se mundializan, los comunistas ¿sirven realmente para algo? ¿Cuál debería ser su aporte?

Los dos enemigos de los comunistas son la ausencia de aspiración al debate político y la ausencia de aspiración ciudadana. Sin embargo constatamos una formidable sed de política de muy alto nivel (seguridad alimentaria, relaciones Norte-Sur, reglamentación del comercio mundial, derechos sociales, etc...) y asistimos a una irrupción de la acción ciudadana. Para nosotros es un contexto extremadamente favorables. Toda nuestra razón de ser y nuestra estrategia tienen necesidad de esa sed de intervención y de la movilización ciudadana. No estaremos en condiciones de hacer un aporte específico sino impulsamos suficientemente nuestra mutación, para ponernos en fase con esas nuevas expectativas que no se ven satisfechas en la forma tradicional de los partidos.

Hacer política, es relacionar las experiencias personales, locales, nacionales, internacionales, los diferentes problemas de sociedad,

la dimensión institucional, etc. Una vez que la sed de ocuparse se presenta, los campo son extremadamente numerosos. Hay entonces necesidad más que nunca de una fuerza política capaz de ayudar a los ciudadanos a tener referencias, a intervenir con conocimiento de causa, a construir las pasarelas necesarias. Es la

vocación del Partido Comunista moderno que nosotros deseamos construir.

Entrevista realizada por Jean-Paul Pierot de L'Humanité (París)
Traducido para Tesis 11 Internacional por Carlos Mendoza

DOXA

Cuadernos de Ciencias Sociales

Año X N° 20 \$8.- verano 1999/2000

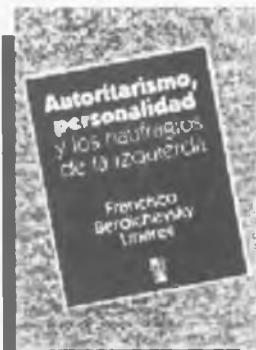
Dossier
**Capitalismo y globalizaciones:
 las fronteras en cuestión**

Wallerstein: Paz, estabilidad y legitimación 1990-2025/2050
Samir Amin: Unidad y mutaciones del pensamiento único en economía
Ferreira y Loguidice: Dos amigos por dos amigos
Pristipino: El siglo que muere en el desorden global
Labica: ¿Demasiados hombres?
Tokatlian: Globalización defectiva: el caso Colombia
Souza Santos: Hacia una concepción multicultural de los derechos humanos
Dinerstein: Sujeto y globalización
Battistini: Las máscaras del mercado

10 AÑOS

Autoritarismo, personalidad y los naufragios de la izquierda

Francisco Berdichevsky Linares



En este libro se aborda sobre todo el papel jugado por el autoritarismo como fenómeno social y por las personalidades autoritarias, en el naufragio de los ensayos de izquierda. La vertiente autoritaria es enfocada desde el punto de vista preferente de la subjetividad social y personal. Es un tema que no puede enfocarse como el exclusivo agente causal. Pero figura entre las causas fundamentales del naufragio citado. Por lo tanto, el análisis crítico, conceptual y práctico de las tendencias autoritarias en la subjetividad, puede contribuir tanto a indagar sus causas, como a estudiar su gravedad hasta ahora negativa en los ensayos de la izquierda

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 383-4777



Francia estrena la semana laboral de 35 horas con enfrentamientos sociales

José Luis Barbería

París

Después de dos años y medio de controversia política y de duro enfrentamiento con las organizaciones patronales, la semana laboral de 35 horas entra en vigor en Francia envuelta en un clima de movilización social y conflicto derivado de las negociaciones que entraña la aplicación misma de la ley. La histórica jornada del uno de febrero de 2000 va a estrenarse con las carreteras bloqueadas por los camioneros y una huelga muy seria del transporte público en París y en otras capitales, además de una sucesión de paros en Correos, Air France y en otros sectores.

Francia parece sacudida por una dinámica movilizadora desconocida desde la llegada de la izquierda al poder, como si la entrada en la nueva semana laboral resultase un parto difícil, que requiere poner todas las fuerzas a prueba.

Los camioneros asalariados cerraron fronteras y otros puntos estratégicos del país a los vehículos pesados, reclamando aumentos salariales que permitan hacer efectiva la reducción del tiempo de trabajo y no recurrir como hasta ahora a un gran número de horas extraordinarias.

Irritados por las concesiones sobre la aplicación de la ley que la patronal del sector obtuvo, tras protagonizar un bloqueo similar, los asalariados levantaron más de 70 barreras, en una demostración de fuerza destinada a obligar a la patronal a negociar y a dejar en papel mojado el proyecto de decreto ministerial que permite 220



horas de trabajo al mes.

Medida estrella del programa que llevó a la izquierda francesa al poder, las 35 horas comienzan a aplicarse para las empresas de más de 20 asalariados en un contexto de reducción drástica del paro (*desempleo*) y fuerte crecimiento, bien distinto al existente al inicio de la legislatura.

Modificaciones

Como consecuencia de las modificaciones introducidas recientemente por el Consejo Constitucional, el texto legal sobre la reducción del tiempo de trabajo debe ser completado en fechas próximas con una serie de decretos de aplicación.

La gran mayoría de las empresas francesas no han firmado todavía acuerdo alguno y a lo largo de todo este año de transición podrán seguir

aplicando las 39 horas -las últimas cuatro serán consideradas extraordinarias-, siempre que compensen a sus trabajadores con un incremento en el sueldo que ronda el 1%.

A partir del próximo año, eso sí, las empresas que continúen sin aplicar la reducción del tiempo de trabajo serán penalizadas con un aumento salarial del 25%. Por supuesto, no podrán acogerse a los incentivos fiscales que acompañan la aplicación de la ley y la ampliación de plantilla.

Los 23.000 acuerdos de reducción del tiempo laboral firmados hasta el momento alcanzan únicamente a 2,8 millones de asalariados sobre un total de 14 millones. Según el ministerio de Empleo que dirige Martine Aubry, estos acuerdos han permitido crear o comprometer ya unos 160.000 puestos de trabajo. En el terreno de la Administración y las empresas públicas, las negociaciones acaban prácticamente de empezar, a pesar de que, determinados sectores, caso de los funcionarios de Correos, han dado ya muestras de impaciencia con paros y manifestaciones. Buena parte del país está, de hecho, pendiente de ajustar su situación laboral y en muchos casos la agitación por las negociaciones están acompañadas por otras reclamaciones laborales pendientes.

Filosofía de la ley

A despecho de la filosofía de la ley y de las presiones sindicales, las organizaciones patronales siguen preconizando la espera, con el propósito de condicionar el contenido de los decretos de aplicación y de torpedear en lo posible la generalización efectiva de la nueva semana laboral.

Pese al anuncio patronal de retirarse de los organismos de la Seguridad Social que gestiona paritariamente con los sindicatos, todo hace suponer que el pragmatismo terminará imponiéndose masivamente en los círculos empresariales franceses. Por si acaso, los sindicatos van a lanzarse a una campaña de información a los asalariados destinada a acelerar las negociaciones en las empresas.

El País - Madrid



El mundo de la mujer



La ley de paridad

Por las buenas o por las malas

A partir de 2001 todas las listas electorales francesas deberán estar integradas por la misma cantidad de hombres que de mujeres. La ley de paridad, aprobada por consenso en el parlamento francés prevé sanciones económicas para los partidos que no la cumplan.

Rosario Touriño

Francia puso toda la carne en el asador. El pasado 26 de enero aprobó una ley que consagra la paridad de acceso de hombres y mujeres a todos los niveles de representación política. Como los partidos no se mostraron especialmente abiertos a la implantación voluntaria de cuotas femeninas en las listas electorales, la Asamblea Nacional francesa decidió promover la paridad por las buenas o por las malas. La norma busca que las listas de candidatos para las elecciones senatoriales, europeas, regionales, municipales y legislativas estén integradas con un 50 por ciento de hombres y un 50 por ciento de mujeres. En el caso de los tres primeros tipos de elecciones se aplicará un criterio de alternancia absoluta, para evitar que las

mujeres sean discriminadas mediante ubicaciones poco favorables.

Los analistas galos ya bautizaron la nueva norma con humor: la llaman la "ley Chabadabadá", en homenaje a la tonada de la película *Un hombre y una mujer*,

de Claude Lelouch. Las próximas elecciones municipales, a realizarse en el año 2001, serán las primeras en regirse por la nueva legislación.

La ley castiga con sanciones económicas a los partidos que no cumplen con los porcentajes establecidos. En las elecciones legislativas las más problemáticas en cuanto a la aplicación de la aplicación de la paridad, los partidos más "machistas" perderán partes significativas de sus subsidios públicos. Así, si un partido posee un 60 por ciento de diputados y un 40 por ciento de diputadas, perderá un 10 por ciento de la ayuda pública.

En Francia las mujeres ocupan sólo un 11 por ciento del parlamento. De todas formas, el peligro que enfrenta la ley es la escasa presencia de militantes femeninas. Los grupos con mayor representación femenina son los socialistas (32%) y los verdes (30%). Los demás partidos deberán colocar a las esposas de los candidatos con apellidos de soltera o quizás, como bromea un diputado derechista, recurrir a los clasificados.

En la perspectiva global únicamente el 13 por ciento de los asientos de los parlamentos de todo el mundo está ocupado por mujeres, según un informe de la

Para saber qué pasa en el país y en el mundo.

punto de ENCUENTRO

Dirección: Horacio Ramos

- Lea un periódico de ideas, "una manera de interpretar la realidad"
- Escuche los sábados de 14 a 16 hs. FM-CARAT 88.3 Avellaneda

Un espacio más de
Convergencia / Medios y Comunicación
Telefax: 204-4714



Unión Interparlamentaria (UIP). Ni los ambiciosos proyectos consagrados en la conferencia de Beijing (1995) lograron torcer esa tendencia.

España mira a Francia

En España, todos los partidos políticos, a excepción del gobernante Partido Popular, apoyan la ley de paridad aprobada por la Asamblea Nacional francesa. El Partido Socialista Obrero Español (PSOE) fue a más y se comprometió a instaurarla si gana las próximas elecciones.

En el ranking de representación femenina de la UIP, España está en el lugar 18 en 190 parlamentos relevados (con un 21,6 por ciento de parlamentarias).

A pesar de que el presidente José María Aznar había prometido "*invertir la proporción de hombres y mujeres en las próximas candidaturas electorales*", los hombres tendrán el 78 por ciento de la representación parlamentaria el PP.

¡Lo que tiene uno que hacer por el Partido!



Las mujeres conservadoras están conformes: María Jesús Sainz, responsable del Área de la Mujer del PP, declaró que el aumento del porcentaje femenino (del 14 al 22%) fue "espectacular" y logrado "sólo a base de ilusión y mérito". Ese optimismo es el que las hace rechazar de plano la ley francesa de paridad. En la acera opuesta, las

mujeres del PSOE, Izquierda Unida y el Partido Nacionalista Vasco (PVN) consideran que las cuotas "son el impulso necesario" para que las mujeres (el 51,1 por ciento del electorado) tengan una mayor presencia. La socialista Micaela Navarro no utilizó eufemismos, "nadie suelta el poder si no le empujan a ello".

Disparidad total

Sólo un 13 por ciento de parlamentarias en el mundo

- ✓ Europa es el continente con mayor representación femenina parlamentaria (15,5 por ciento) gracias a las democracias del Norte.
- ✓ El Parlamento más igualitario del mundo es Suecia (42 por ciento). Le siguen Dinamarca (37,4%), Finlandia (37 por ciento), Noruega (36,4 por ciento).
- ✓ Cinco países en el mundo han legislado cupos obligatorios: Argentina, Brasil, Nepal, Filipinas y Corea.
- ✓ El grado de desarrollo de un país no repercute en la representación femenina: Canadá apenas sobrepasa un 20 por ciento y Estados Unidos se queda en un 13 por ciento.

Los datos fueron elaborados por la UIP con base en un relevamiento sobre 190 parlamentos.



notas de prensa.



Le Monde

Mujeres, por fin

La introducción de la paridad entre hombres y mujeres en la próxima Asamblea es una revolución comparable a la de la tardía instauración del voto femenino en Francia (...) Ahora decenas de miles de mujeres entrarán en los consejos municipales y regionales, así como en las asambleas parlamentarias, modificando el equilibrio representativo. Era de justicia, porque la disparidad entre sexos era contraria a la igualdad garantizada por la Constitución. Así, (...) Francia se habrá dado medios para recuperar su retraso frente a la mayoría de las grandes democracias. Habrá puesto fin a una anomalía como lo fue en su tiempo la exclusividad del voto masculino. Cuando se aplique la nueva ley, la situación actual aparecerá como lo que es: un anacronismo absurdo. Este voto finaliza un largo combate que no sólo ha enfrentado a conservadores obtusos y progresistas inteligentes, sino que también ha dividido a los partidarios del cambio. Los que temen una "comunitarización" de la sociedad juzgan inaceptable la discriminación positiva impuesta por la ley y consideran que el reparto de ciudadanos en categorías atañe a la universalidad republicana. Los defensores del proyecto afirman que la feminidad no es una categoría. (...) En cualquier caso, cuando la distancia entre derecho y hecho es tal, llega un momento en que se ha de solucionar (...) Estas disposiciones van a contribuir al cambio necesario de la vida política. No se sabe si las mujeres tendrán un forma distinta de ver las cosas a la de los hombres, pero por lo menos se iniciará un movimiento de renovación. Deseemos que no sea sólo eso.

París

Der Standard

Crisis de Estado

Austria está ante una crisis de Estado. Pero era previsible (...) Los principales jefes de Estado y de Gobierno de Europa han expresado su opinión, que va desde el rechazo tajante hasta la

preocupación, frente a la posibilidad de que la ÖVP integre por primera vez en un Gobierno a la FPÖ de Haider como partido de extrema derecha, incorporándola con ello en los organismos rectores de la Unión Europea.

En estas circunstancias se presenta Wolfgang Schüssel, ministro austriaco de Relaciones Exteriores y promete que él garantizará que "Austria siga siendo un país proeuropeo y con el que saber a qué atenerse", pero al mismo tiempo rehuye dar una garantía de que su nuevo socio de Gobierno, la FPÖ, y su líder, Haider, no deriven hacia una política inaceptable para Europa. Y tampoco puede hacerlo, porque Schüssel no puede civilizar a la FPÖ si ésta no quiere: sólo puede civilizarse ella misma, y no está claro que deseé hacerlo (...)

El propio Heider y todos los que son capaces de imaginárselo como canciller de Austria tienen que plantearse una cosa: si la reacción contra Haider en Europa ya es ahora tan virulenta, ¿serán distintas las cosas dentro de dos, cuatro, seis años, cuando logre el poder completo?

Sin embargo, no podemos pasar por alto la realidad: la coalición ÖVP-FPÖ parece prácticamente inevitable, porque aparte de convocar nuevas elecciones no queda más alternativa. Estamos ante una situación que podríamos llamar "Waldheim al cuadrado" y de la que no parece haber ninguna salida aceptable.

Hans Rauscher. Viena

EFE

Possible giro en el caso Elián

Las autoridades de Inmigración estadounidenses anunciaron ayer que analizarán denuncias presentadas sobre los antecedentes policiales del tío abuelo del niño cubano Elián González, que lo recibió en Miami y exigió después su custodia. El diario The New York Times publicó un reportaje en el que afirmó que el tío, Lázaro González fue sorprendido por la Policía cuando conducía su automóvil en estado de embriaguez en cuatro ocasiones, lo cual podría limitar sus pretensiones de impedir que Elián sea repatriado a Cuba. Las autoridades analizan también una carta del padre, Juan González, en la que solicita que se aleje al niño del permanente asedio periodístico de que ha sido objeto en la casa de su tíos abuelos en Miami.

Washington

ANC-Utpba

30.500 chicos mueren por día por causas evitables

Mientras que la mayoría de los diarios porteños sólo informaron hoy sobre el trabajo infantil, el informe de Unicef sobre la infancia revela otros aspectos destacados como que la Argentina tiene un índice de mortalidad infantil en menores de 5 años del 22 por mil o que en el mundo se mueren diariamente 30.500 chicos por causas evitables. El alto porcentaje de mortalidad infantil ubica a la Argentina en el lugar número 63 en la escala mundial, que comparte con Estonia, Letonia y Ucrania y que la deja en una situación mucho más crítica que otros países de la región como Cuba, Chile, Uruguay o Costa Rica. Dos Estados europeos con un alto grado de desarrollo social, Suecia y Noruega, y uno del continente asiático, Japón, son las naciones que sufren menos mortalidad, con un índice del 5 por mil.

El porcentaje de Cuba, país de América Latina que tiene



mejor resuelto el tema, es similar al de Estados Unidos, con un 8 por mil, en tanto que el de Chile es de 12 por mil y el de Uruguay, 19 por mil.

Buenos Aires

Süddeutsche Zeitung

La nueva guerra galáctica

El tratado ABM, firmado por la URSS y EE UU en 1972, en la fase más aguda de la guerra fría, hizo posible iniciar la reducción y limitaciones de las armas ofensivas estratégicas. Este tratado sirve desde hace más de 25 años como base del proceso de desarme. Hoy está en peligro. La aplicación de la ley sobre el Sistema Nacional de Defensa Balística, firmada por el presidente de EE. UU. puede acelerar la desestabilización de la situación estratégico-militar. Uno de los principales motivos del proyecto estadounidense es el peligro de que determinados Estados pueden llevar a cabo un ataque con misiles balísticos intercontinentales contra el territorio de EE. UU. Esta amenaza se relaciona con los resultados de un análisis, supuestamente exacto, del programa de misiles de Corea del Norte, Irán e Irak (...)

Los países mencionados no poseen, sin embargo, los medios financieros, científicos y tecnológicos necesarios para esto. Difícilmente están en condiciones de desarrollar en un plazo de cinco o diez años un cohete balístico estratégico capaz de alcanzar el territorio estadounidense. Las propias superpotencias -EE.UU. y Rusia- necesitaron en su momento un promedio de diez a quince años para producir misiles de este tipo (...) A esto hay que añadir que el chantaje o el terrorismo nuclear hoy no requieren misiles estratégicos. Existen medios mucho menos complicados y mucho más baratos. Y frente a estos medios, el sistema de defensa de EE.UU. será ineficaz, a pesar de sus enormes costes (...)

Igor Serguéyev - Munich

The Independent

Bombas-racimo en Kosovo

Es de esperar que los Gobiernos occidentales asuman seriamente las críticas contra la campaña de la OTAN. Fue una guerra justa y exitosa. Pero (...) la OTAN cometió errores. El uso de bombas de racimo no fue consecuente con la doctrina de la fuerza limitada. En una guerra se debe intentar minimizar las pérdidas civiles. El informe de Human Rights Watch recoge que 500 personas murieron como consecuencia de esas bombas. Comparado con (...) el sufrimiento de los albanokosovares en manos de los serbios durante los diez años anteriores, fue un pequeño precio que pagar. Pero ese precio debería haber sido menor, y la OTAN no puede escapar de la sospecha de que se corrieron mayores riesgos con los civiles que con sus propias fuerzas. (...) También está el hecho de que esta campaña militar fue la primera en la que, en uno de los bandos, no murió un solo combatiente. (...)

El informe de Human Rights Watch también critica el bombardeo contra la estación de televisión serbia en Belgrado (...) Otra pregunta importante que aún no ha recibido una respuesta satisfactoria: si la estación de televisión se estaba usando con fines militares, ¿por qué no se fijó como objetivo exclusivamente los medios técnicos emisores? (...)

Esperemos que la OTAN haya aprendido los suficientes (...) de la campaña de bombardeos para responder al informe de Human Rights Watch con franqueza y humildad. (...)

Londres

The Guardian

Terapeutas en el púlpito

Los vicarios anglicanos por lo general, son "terriblemente" buenas personas, siempre ansiosas por ayudar. (...)

El problema del matrimonio eclesiástico de los divorciados ha sido siempre algo importante para mucha gente. En el proverbial frente de la vida parroquial, los curas anglicanos se enfrentan a una profusión de aflacciones, lujurias, irresponsabilidades, desilusiones, aburrimientos y tragedias que se suman a la ruptura de un matrimonio. Dado que la Iglesia anglicana fue fundada por un rey que se casó en seis ocasiones, casi no sorprende que muchos sacerdotes encuentren difícil no aceptar a las parejas que quieren volver a casarse por la Iglesia. El resultado de todo esto ha sido el inconsistente embrollo de práctica y teología recogido en el informe hecho público. (...)

Pero ¿cómo puede un sacerdote decidir que la pareja que se vuelve a casar es "emocionalmente estable" y "emocionalmente prudente" y posee "buen juicio"? O ¿cómo establecer una "clara distancia" entre el viejo y el nuevo matrimonio, o estar seguro de que una "ex pareja no es forzada a soportar la reapertura de viejas heridas"? (...) Ya no se espera de los sacerdotes que juzguen nuestra moralidad, sino nuestra salud emocional. Han completado la transformación de teólogos en sucedáneos de terapeutas. (...)

Son tiempos difíciles para la Iglesia; tan malo es si actúa como si no actúa. Se atiene a su antiguo papel de decir a la gente lo que hacer o lo que no hacer. Pero sus esfuerzos no tienen recompensa; la mayoría de los parroquianos, según parece, ha dejado de escuchar.

Londres.

Financial Times

Respaldar a Irán

Los esfuerzos de Irán por romper su aislamiento internacional están dando resultados: el Banco Mundial, que sucumbió a las presiones de EE.UU. para dejar de financiar a Therán, desea ahora reanudar los créditos. Estos deberían utilizarse para inducir a Irán a avanzar en la línea deseada pro Occidente, con un Gobierno más responsable y una economía reformada y transparente. Reanudar los créditos estaría en la línea de la política de compromiso seguida por la UE, Japón y los países de Oriente Próximo y alentada por la elección en 1997 de Mohamed Jatami, el presidente reformista de Irán. EE. UU. se niega a poner fin a su embargo económico aduciendo graves preocupaciones, entre las que están las sospechas de que Irán desarrolla armas de destrucción masiva. Pero incluso Washington reconoce la necesidad del diálogo con Jatami, dados sus esfuerzos por normalizar Irán y reducir el fanatismo revolucionario.

El apoyo del Banco Mundial supondría un respaldo para Jatami, que (...) reforzaría su posición en un régimen en el que los conservadores retienen resortes claves del poder (...) Pero al mismo tiempo la comunidad internacional podría utilizar el respaldo financiero del Banco Mundial como medida de presión para que los reformistas actuaran más decididamente en temas económicos. (...) El respaldo de las instituciones multilaterales supondrá una ayuda; pero para lograr un crecimiento sostenido y crear empleo para la joven población iraní, ese respaldo debe ir acompañado de un compromiso serio con las reformas económicas.

Londres



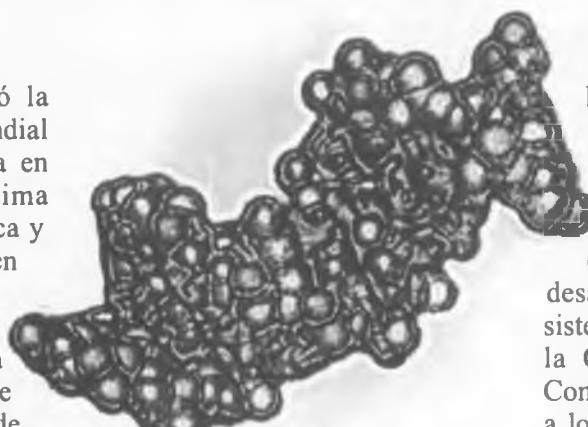
Biotecnología: de la ciencia-ficción al gran negocio

En el corazón de las selvas tropicales y en los desiertos africanos, los científicos buscan un nuevo El Dorado. El Tercer Mundo asiste impotente a una nueva explotación de sus recursos naturales. Esta vez, en nombre de la ciencia.

Rubén Romero

Como demostró la reciente Conferencia Mundial sobre la Ciencia celebrada en Budapest durante la última semana de junio, la genética y sus posibilidades centran en estos momentos el eterno debate sobre los límites de la ciencia. Lo novedoso de la polémica no solamente reside en las consecuencias éticas de la aplicación de esta disciplina, sino también en sus implicaciones económicas. Para numerosas ONGs, la industria genética constituye una nueva maniobra de explotación de los países en vías de desarrollo por parte de Occidente.

A diario leemos, oímos o vemos noticias acerca de la oveja Dolly, los alimentos transgénicos o el maravilloso mundo de la doble hélice de ADN de Watson y Crick. Estos avances científicos no son sino producto de la existencia de una gran industria genética a la que numerosas ONGs acusan de amenazar la biodiversidad del planeta y explotar a los pueblos indígenas.



Nadie quiere quedarse fuera de un negocio que crece a un ritmo frenético. La firma de consultores Frost & Sullivan ha calculado que sólo el cultivo de tejidos produjo unos beneficios de 427,6 millones de dólares a empresas estadounidenses durante 1996. La misma consultoría afirma que estos beneficios crecerán una media del 13,6% anual durante el próximo lustro.

Propiedad intelectual y biodiversidad

La materia prima de esta industria que mueve miles de millones de dólares es la vida. Y el

lugar donde se concentra la mayor variedad de vida en todas sus formas es el Tercer Mundo. El 90% de la biodiversidad del planeta se encuentra en países en vías de desarrollo. En este sentido, el sistema jurídico que ha impulsado la Organización Mundial del Comercio ha hecho un flaco favor a los que pretenden controlar la actividad de las empresas de biotecnología. En el acuerdo conocido como TRIP (siglas inglesas de Aspectos de la Propiedad Intelectual Relacionados con el Comercio) se establecen derechos de propiedad intelectual privados sobre microorganismos, procesos biológicos y obtenciones vegetales. De este modo, el primero que encuentre una aplicación específica de determinado gen o línea celular puede patentar el genial descubrimiento de lo que hasta ahora se consideraba patrimonio de la humanidad.

Anita Rosa Martínez Prat, portavoz de la ONG GRAINS (Acción Internacional para los Recursos Genéticos) cree que el



TRIP "provoca una mercantilización de unos bienes, unos dones y un conocimiento que antes no pertenecía a la esfera del mercado".

Joan Matínez Alier, profesor de Economía e Historia Económica en la Universidad Autónoma de Barcelona, ejemplifica a la perfección el problema: "Debido a las reglas del comercio internacional no puedes fotocopiar ni libros extranjeros, ni cassettes ni semillas. Imagínate que una compañía de música extranjera reproduce el himno nacional con unos arreglos propios, vende esta cassette en España, no paga nada por usar esa melodía y encima los españoles tenemos que pagar por ella y no podemos hacer copias gratuitamente".

Las empresas de biotecnología se han enfrascado en una carrera contrarreloj en la que el ganador será aquél que más patente. Una vez que la empresa occidental ha obtenido la patente, el país productor de la planta en cuestión no puede hacer uso de ella si no es previo pago de *royalties* a la firma que ha registrado su "invención". Para las empresas se trata de libre comercio. Para las ONGs, de simple biopiratería.

En muchas ocasiones las empresas ni siquiera se molestan en investigar: se dirigen directamente a la población indígena para interesarse por las propiedades curativas de determinadas plantas. La consulta tiene su razón de ser si tenemos en cuenta que, según Worldwide Forest, entre el 30% y el 40% de los latinoamericanos pobres recurren a la medicina tradicional para sanarse. Una vez obtenida la información, el científico occidental garantiza que tan titánico esfuerzo obtenga justa recompensa con su inclusión en el registro de patentes.

Ante esta situación, muchos

paises del Tercer Mundo deciden pactar con las grandes multinacionales. Es el caso de Merck y el Instituto Nacional de Biodiversidad Costarricense, por ejemplo. Para Alier, la situación sigue siendo igualmente injusta: "Ahora, en vez de robar gratis, compran barato".

Un reciente estudio de la RAFI (siglas inglesas de Fundación Internacional para el Progreso Rural), la principal ONG que se ocupa de frenar los abusos de las grandes multinacionales, refleja cómo las patentes se están convirtiendo en el principal activo a la hora de medir el valor de una empresa. Así, en la portada de su informe sobre el ejercicio de 1997, la empresa farmacéutica Novartis consideraba que su principal logro era el de disponer de cuarenta mil patentes.

En busca del gen milagroso

Las prácticas dudosamente éticas de las empresas de biotecnología no se reducen sólo al mundo vegetal. Los animales, y sobre todo el hombre, también suponen intereses económicos para las ciencias de la vida. "El estudio del ADN humano ha propiciado la creación de un nuevo tipo de empresas conocidas como "tiendas de genes".

Estas compañías limitan su actividad a descifrar aquellos cromosomas en los que creen que se encuentran los genes que pueden tener una salida comercial. Del auge de esta práctica da fe la evolución de las solicitudes de patentes que sobre secuencias parciales de genes se han realizado en EE.UU. En 1991, las solicitudes fueron 4.000. En 1996, la cifra había aumentado a 350.000. En 1998, se registraron un total de

500.000 Dadas las muchas implicaciones de la manipulación de genes humanos, la oficina de patentes estadounidense posponía de manera sistemática su decisión sobre la concesión de estas patentes. Sin embargo, en noviembre de 1998, Incyte anunció que había obtenido la primera patente estadounidense sobre 44 secuencias de genes parciales.

Como en el caso de los vegetales, la sombra de la biopiratería también planea sobre las empresas que se dedican al estudio del genoma humano. Las firmas pugnan por obtener las patentes sobre determinados fragmentos de ADN. En febrero de 1998, la noticia de que deCode Genétics y Hoffman-La Roche habían llegado a un acuerdo por valor de doscientos millones de dólares para estudiar el ADN de los islandeses asombró al mundo. Probablemente, este hecho no nos hubiera sorprendido de haber sabido que este tipo de prácticas vienen siendo habituales desde hace más de una década. La principal diferencia es que los individuos estudiados hasta entonces no eran europeos nórdicos sino indígenas del Tercer Mundo.

El genoma humano completo se compone de cien mil genes y tres mil millones de componentes químicos. Los grupos humanos más interesantes para las empresas farmacéuticas son aquellos en los que se da un alto grado de endogamia, justo lo que ocurre en las sociedades indígenas. La razón es que muchos de estos grupos poseen un ADN que puede producir respuestas inmunológicas distintas a las del resto de los humanos. El conocimiento de los genes que producen estas respuestas es decisivo para la obtención de vacunas y medicamentos contra enfermedades como el cáncer o el sida.

También en este punto los



métodos para obtener tejido humano que contengan la preciosa información genética dan lugar a la controversia. Las ONGs han denunciado que en muchos casos las muestras son obtenidas por instituciones públicas gracias a la colaboración desinteresada de los indígenas. Posteriormente, dichas instituciones venden las muestras a laboratorios privados que las adquieren a precio de oro.

Los trescientos habitantes del archipiélago de Tristán da Cunha, en el océano Atlántico, son todos descendientes de las siete familias que originalmente lo poblaron. Estos isleños presentan una altísima sensibilidad al asma. Los nativos accedieron a colaborar con un instituto público canadiense para estudiar su peculiaridad. Los investigadores vendieron las muestras a dos laboratorios privados. Es probable que, partiendo de estas muestras, lleguen a comercializarse medicamentos para enfermos de asma que generen ventas millonarias. Los donantes de los tejidos, por su parte, no obtendrán nada a cambio.

El comercio de tejidos humanos

se beneficia de un completo vacío legal. El caso más flagrante ha sido el de John Moore, un ciudadano estadounidense que perdió un pleito en el que denunciaba a una tienda de genes que patentó una línea celular procedente de su organismo. La empresa había obtenido las muestras de tejido necesarias durante una operación quirúrgica sin su consentimiento.

El futuro del Tercer Mundo

Diversas ONGs creen que la solución al problema de las patentes, o al menos de las patentes vegetales, está en la aplicación del Convenio para la Biodiversidad firmado en Río de Janeiro en 1992. Para Anna Rosa Martínez, "el Convenio es tan vinculante para todos los países como el TRIP. Reconoce que deben haber derechos de propiedad intelectual, pero matiza que hay que asegurarse de que estos derechos no vayan en contra del objetivo del Convenio: mantener la biodiversidad, algo que no parecen hacer las empresas farmacéuticas".

Alier no es tan optimista al respecto y denuncia la postura de la principal potencia biopirata del mundo: "el Congreso de Estados Unidos no ha ratificado aún el convenio de biodiversidad porque prefieren la biopiratería gratuita. ¿Qué se puede hacer para cambiar a los políticos de EE.UU?". Sin embargo, Alier no cree que la lucha deba darse por perdida. En su opinión, los ciudadanos europeos deben "apoyar a las organizaciones cívicas y ecologistas del sur que se oponen a la biopiratería. La lucha contra la biopiratería es parte de la lucha por la Justicia Ambiental, local y global. La Justicia Ambiental es la vía más importante para lograr la sostenibilidad ecológica de la economía". Martínez Prat opina: "las personas, las gentes, las comunidades, deben tener derecho a controlar los recursos de los que dependen para sobrevivir. Los recursos genéticos son las opciones de desarrollo futuro del Tercer Mundo".

*Publicado por
"Ajo Blanco" - Barcelona*



Adolfo Sánchez Vázquez FILOSOFIA, PRAXIS Y SOCIALISMO

Las discusiones sobre Marx y su herencia, sobre la revolución -fantasma, topo, espectro- y sobre la emancipación, vuelven a ocupar hoy el centro de la escena filosófica. En este contexto, nada más oportuno entonces que editar a Adolfo Sánchez Vázquez. Su obra representa, el despertar -en palabras de Kant- del sueño dogmático, la quiebra de esa "envoltura ontologizante" que había petrificado mundialmente la filosofía del marxismo tras el congelamiento de la revolución bolchevique en los años treinta.

**Edita y distribuye Tesis 11 Grupo Editor - Avda. de Mayo 1370
Piso 14 Ofis. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 4383-4777**

cartas a



TESIS 11 Internacional

Los textos dedicados a esta sección no deben de exceder de 35 líneas mecanografiadas.

I

Eficiencia y pena de muerte

En el Estado de Texas (EE.UU.), el 24 de enero fue ejecutado Billy George Hugues. El condenado parece que eligió la inyección letal desechar la silla eléctrica. Sea como fuere, a Billy Hugues (47 años) la muerte puso punto final a 24 años de cárcel, la mitad de su vida.

La conducta durante el encierro fue ejemplar. Recibió dos títulos universitarios, colaboró con organizaciones de ayuda social. Pero igual lo mataron. No importó que los que se oponen a la pena de muerte pidieron clemencia argumentando que Hugues es un ejemplo de que a los condenados se los puede recuperar para la sociedad. En cambio, los partidarios de la pena capital, se lamentaron de que la aplicación de la sentencia demorara 24 años; que su comportamiento en prisión no sirvió para nada; y que el Estado gastó innecesariamente plata en mantenerlo y posibilitarle que estudiara. Dicho de otra manera, si se lo hubiera matado de inmediato luego de declararlo culpable el Estado hubiera ahorrado mucho dinero.

El republicano, George Bush, hijo del ex presidente del país y nominado precandidato a ocupar el mismo cargo, es el gobernador del Estado de Texas.

En su Estado hay 458 condenados a muerte, esperando. Si se hiciera lugar a los que solicitan más agilidad en la ejecución de las penas de muerte, habría que matar a un ritmo enormemente más rápido que el

que se llevó la vida de Billy George Hugues. Sería una victoria de la eficiencia y se engrosaría el tesoro del Estado.

Jacobo Grosman - Capital

(N. de R). Con posterioridad a la carta de Jacobo Grosman, una nueva víctima aumentó la lista de ejecutados por aplicación de la pena de muerte. Se trata de Betty Lou Beets. Era madre, abuela y bisabuela. Hacia 15 años que había sido condenada a muerte. El gobernador del Estado, George Bush, rechazó todos los pedidos de clemencia. Durante su gobernación (5 años) se ha dado muerte a 120 personas.

II

Elián

Que el niño Elián González debe permanecer junto al padre es incuestionable conforme al derecho internacional, y al derecho nacional en EE.UU. y en Cuba. Lo reconoce así la mayoría de opinión pública mundial (*). Pero lo curioso es que también son de la misma postura algunos sectores de disidentes cubanos, en el interior de la isla.

Tal es el caso de la Mesa de Reflección de la Oposición Moderada cuyas críticas al gobierno de Fidel Castro no le impiden pronunciarse a favor del inmediato retorno de Elian a su casa paterna.

La organización mencionada sostiene que "en el caso de Elián, como en el de cualquier otro niño, le corresponde estar, de acuerdo con el derecho de patria potestad, donde radiquen sus padres. Más adelante juzga positivo el comportamiento del ejecutivo estadounidense que ha tomado una determinación correcta, conforme al derecho mencionado.

(*) También "la mayoría de los estadounidenses apoya que Elián sea devuelto a Cuba". Informa The Miami Herald. Un sondeo reveló que el 67% está a favor de que el niño regrese a su país.

*J. Cabral - Santa Fe
(Texto reducido)*

ISSN 0329-3521

9 770329 352005

I.S.S.N.-0329-3521

00051

*En este número
además:*

- **POR QUE EL NARCOTRAFICO SE ANIDO EN COLOMBIA?**
- **CHILE: LAS TAREAS PENDIENTES DE RICARDO LAGOS**
- **ECUADOR: REVUELTA POPULAR**
- **CUBA: CRECEN LAS EXPORTACIONES Y EL TURISMO**
- **LA CARTA DE NIEMEYER A J.SANGUINETTI**
- **CRAXI Y LA MUTACION GENETICA DEL SOCIALISMO**
- **PAIS VASCO: EL LARGO CAMINO HACIA LA PAZ**

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO



- **KOSOVO: UNA VIOLENCIA INIGUALADA**
- **CHECHENIA: PASAPORTE AL INFIERNO**
- **¿UN NUEVO TIMOR EN EL SAHARA OCCIDENTAL?**
- **LA IRRUPCIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL ¿UN NUEVO DATO DE LAS LUCHAS INTERNACIONALES?**
- **FRANCIA ESTRENA LA SEMANA DE 35 HORAS**
- **EL MUNDO DE LA MUJER. LA LEY DE LA PARIDAD**



EL PROXIMO NUMERO APARECE EL 9 DE MAYO DE 2000

NOVEDADES DE TESIS II GRUPO EDITOR



**EDUCACION,
CIUDADANIA
Y DEMOCRACIA**

Flora M. Hillert

*Análisis de la política
educativa de la década del
90.*

Búsqueda de propuestas alternativas ante el pensamiento único en educación, con las herramientas de las Pedagogías Críticas



**UN MANIFIESTO
PARA LA
HUMANIDAD**

**Un texto de
Edgard Morin
Analizado por
Alberto Kohen**

El debate de la izquierda entre la nostalgia y el cambio. Buscando modificar la conciencia en un tiempo de tormenta.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 4383-4777