

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

NOVIEMBRE-DICIEMBRE 1999

ESCI

INTERNACIONAL

49

Precio \$5.-

EL TRIUNFO DE LA ALIANZA REPERCUSIONES EN EL EXTERIOR



URUGUAY
YA NADA
SERA
IGUAL

PINOCHET
NO SE LESIONA LA
SOBERANIA CHILENA

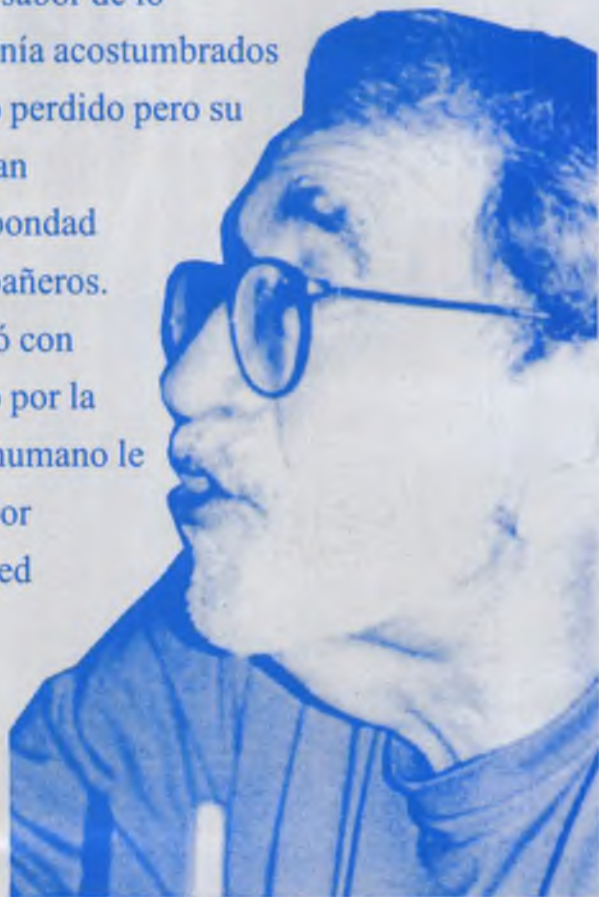


Oscar Eduardo Carnota*

Se nos ha muerto Oscar Carnota, hermano de todos nosotros, a quién queríamos tanto. La desaparición de Adasa, su compañera de toda la vida, otro ser de notable valor y entereza, apresuró seguramente su fin.

Oscar fue un hombre del 45 que en la Argentina y el mundo no es poco decir: como tantos miles, millones puso su esfuerzo, sus ideas y su vida al servicio de la causa antifascista y del socialismo. Quizás su mérito mayor haya sido atravesar victorias y derrotas, utopías y desencantos hasta llegar a construirse a sí mismo como un ciudadano pleno del siglo XXI. Fiel hasta el último aliento a sus ideales, nunca eludió sus responsabilidades, incluyendo la responsabilidad de sus propios errores. Sus frecuentes autocríticas tenían el sabor de lo auténtico, lejos de la formalidad a que nos tenía acostumbrados ese viejo vicio de la izquierda. Lamentaba lo perdido pero su optimismo y su confianza en los hombres eran irreductibles. Su generosidad silenciosa, su bondad militante las conocimos bien todos sus compañeros. En su largo camino hacia la muerte que vivió con terrible lucidez, seguía interesado y ocupado por la salud y el bienestar de sus prójimos. "Nada humano le era ajeno": su interés por lo nuevo, su afán por comprender los cambios en la sociedad, su sed insaciable por el conocimiento eran rasgos definitorios de su rica personalidad. Por todo esto, como Miguel Hernández en la conmovedora elegía a su amigo muerto, podemos decir todavía:

*"que tenemos que hablar de muchas
/cosas,
compañero del alma, compañero."*



*Oscar Carnota, fundador y miembro de la Dirección de Tesis 11 Internacional dejó de existir el 5 de setiembre de 1999. En representación de los que compartieron con él distintos ámbitos de actuación, rindieron emocionado homenaje y despidieron sus restos: Juan Carlos Amigo, Pablo Galetti y José María Lanao.

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

NOVIEMBRE-DICIEMBRE 1999

TESIS 11

INTERNACIONAL

49



SUMARIO

Retiración de tapa: OSCAR EDURADO CARNOTA

- 2 **EL TRIUNFO DE LA ALIANZA**
LAS REPERCUSIONES EN EL EXTERIOR
- 7 **URUGUAY**
YA NADA SERA IGUAL. El Encuentro Progresista-Frente Amplio define con Batlle (P. Colorado)
- 8 **ENTREVISTA A JOSE VICENTE RANGEL, CANCELLER DE VENEZUELA**
IZQUIERDA Y MILITARES EN EL MISMO BOTE. Manuel Cableses Donoso
- 14 **BRASIL**
¿TIENE RUMBO CARDOSO? Andrés Canizález
NUEVA ESTRATEGIA DE LOS SEM TERRA
- 17 **COLOMBIA**
LA ENCRUCIJADA DE LA PAZ. Jorge Fava
- 20 **EL SALVADOR**
RECUPERAR LA POLITICA. Jaime Barba
- 22 **CARDENAS A LA CONQUISTA DEL GOBIERNO DE MEXICO**
- 23 **EL MUNDO DE MAFALDA.** Nefer Muñoz
- 24 **PINOCHET**
SU JUZGAMIENTO EN ESPAÑA NO LESIONA LA SOBERANIA CHILENA. Eugenio Raúl Zaffaroni
- 27 **CHILE**
ELECCIONES Y POBREZA. Serafin Ilvay
- 28 **AUSTRIA**
"HEIL HAIDER"
- 29 **A 10 AÑOS DE LA CAIDA DEL MURO**
"EL GOBIERNO ALEMAN HA COMETIDO MUCHOS ERRORES". Entrevista a Wolfgang Thierse, Presidente del Bundestag
ELECCIONES BERLINESAS
LAFONTAINE, EX LIDER DE LA SOCIAL DEMOCRACIA ALEMANA CRITICA A LA "TERCERA VIA". Pilar Bonet
- 33 **CHECHENIA EN LLAMAS.** K.S. Karol
- 35 **GRASS GANA EL NOBEL POR SU FORMA DE DIBUJAR EL ROSTRO OLVIDADO DE LA HISTORIA.** P. Bonet/R. Moreno
- 37 **50 AÑOS**
CHINA. Gustavo Suárez
- 40 **EL MUNDO DE LA MUJER**
ANTIABORTISTAS. Rosa Montero
MUJERES DE NEGRO. SILENCIOSAS BAJO EL SOL O LA LLUVIA
- 42 **PARA QUE EL SOCIALISMO TENGA FUTURO.** Manuel Monereo Pérez
- 47 **NOTAS DE PRENSA**

Retiración de contratapa: CARTAS DE LOS LECTORES.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la opinión del Consejo de Dirección de la Revista.

Año 10 - Nº 49

Del 7 de noviembre de 1999
al 4 de enero del 2000

Oscar Eduardo CARNOTA
(1925-1999)

Fundador (1º de octubre de 1991) y
Codirector de Tesis 11 Internacional

✓ Consejo de Dirección:

BERGSTEIN Jorge

FEDER Bernardo

HELLER Amado

LINARES Francisco

MENDOZA Carlos

PAZ Gervasio

RAMOS Horacio

✓ Director: José María LANAO

✓ Consejo Editorial

Jorge Bergstein, Alfredo

Caporaletti, Bernardo Feder,

Amado Heller, Benito

Jablonka, José María Lanao,

Francisco Linares, Raul Llanos,

Carlos Mendoza, Gervasio

Paz, Rafael Paz, Marcos

Prigoshin, Horacio Ramos.

✓ Editor Responsable:

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ Diseño y Composición:

Ricardo SOUZA



Avda. de Mayo 1370

Pso. 14 Oficinas 355 / 356

Tel / Fax. 4383-4777

(1085) Capital Federal

✓ Impresión:

Editorial TRENQUE LAUQUEN S. A. -

Representante en Bs. As.

Tel / Fax 4383-4777

DISTRIBUIDOR EN CAP. FED.

Distribuidora RUBBO

Muñiz 1668 Cap. Fed.

DISTRIBUYE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos S.A.

Pte. L.S. Peña 1836 - Bs. As. 1.135

Registro de la Propiedad

Intelectual Nº 251498



El triunfo de la Alianza

Las repercusiones en el exterior

América Latina

Tabaré Vázquez (Uruguay) y Ricardo Lagos (Chile), candidatos a la presidencia de sus respectivos países, celebraron con De La Rúa y "Chacho" Alvarez, mandatarios electos en la Argentina, sus primeras conversaciones, poco después del cierre de los comicios en Buenos Aires.

URUGUAY

"**Agenda común**". En la víspera, el candidato frenteamplista se reunió por más de media hora con Fernando De la Rúa. Minutos después Vázquez anunció que acordó con De la Rúa un encuentro entre los asesores económicos de la Alianza y el EP-FA para después del 31 de octubre.

"Tenemos que tener una actitud de no involucrarnos en las cuestiones internas de otros países. Al mismo tiempo, hago pública mi amistad personal con Tabaré Vázquez, una figura que respeto mucho, le tengo mucho afecto, porque lo conozco desde hace 10 años", dijo Alvarez en entrevista con **La República**.

Chacho Alvarez sostuvo que "No tiene mucho que ver el hecho de que tanto Vázquez, como De La Rúa y el candidato presidencial socialista de la Concertación Democrática, Ricardo Lagos, cuenten con el respaldo de la Internacional Socialista".

Sin embargo, enseguida agregó: "Pero bueno, hay una agenda común en América Latina y creo que Lagos, Tabaré y nosotros la interpretamos de manera parecida; hablo de cómo dar respuesta a los problemas de crecimiento, de la igualdad, de la equidad social y de mayor solidaridad.

Lagos y Vázquez fueron los primeros candidatos presidenciales en reunirse con el mandatario electo. El dirigente chileno -favorito en las encuestas para las elecciones nacionales trasandinas de diciembre próximo- se entrevistó con De La Rúa en la misma noche del domingo.

Por su parte, Vázquez también destacó las coincidencias entre estas tres fuerzas políticas: "El neoliberalismo actuó y demostró (lo) qué podía hacer y cuales eran las consecuencias de la acción de esta fase paradigmática moderna que implica esta doctrina, que está en retirada en todo el mundo. No sólo aquí, también en la Unión Europea. En América Latina comienzan nuevos tiempos, y hoy en el mundo no hay otra alternativa al modelo neoliberal, que no sea el progresismo". Según Vázquez, esa alternativa "la representa, sin duda, el EP-FA en el Uruguay, Lagos en Chile y la Alianza en la Argentina".

"**Desde antes**". Vázquez señaló que en los últimos cinco años "hemos tenido contactos importantes tanto con Chacho Alvarez como con el doctor Fernando De la Rúa".

Vázquez recordó que en la campaña de 1994 estuvo reunido con Alvarez en Argentina, por lo que "hay un vasto conocimiento". En este sentido agregó que la última reunión que mantuvo con De La Rúa y Alvarez fue en junio pasado, durante el evento de la II Internacional en Buenos Aires: "Tanto Lagos, como De La Rúa y quién habla, tuvimos un importante y amplio apoyo por parte de las autoridades de la Internacional".

Vázquez observó que "no hay coincidencias ideológicas" con la Alianza, sino "de valores y aspectos vinculados a temas programáticos. Estamos detrás de grandes valores de un proyecto político, como el de la solidaridad y la justicia social", agregó.





Hacia un nuevo ciclo

Quizá la espléndida victoria del binomio Fernando De La Rúa-Carlos Chacho Álvarez, que pone fin a una década de neoliberalismo menemista a ultranza, marque la afirmación, en el entorno del nuevo milenio, de una corriente de cambio.

Por lo pronto, la repercusión es inmediata en Uruguay, "Que la ola cruce el Río de la Plata, se decía en Colonia el domingo por la noche, en el curso de las actividades electorales del Encuentro Progresista-Frente Amplio, cuyo candidato presidencial cruzó efectivamente el charco para abrazarse con los vencedores de la histórica justa electoral argentina.

Aunque Uruguay es lo más cercano y lo más inmediato, las repercusiones se sienten en toda **nuestra América** y se sentirán más en un futuro próximo, cargado de expectativas de norte a sur.

La corriente de cambio. Lo que ha triunfado en Argentina es una corriente de cambio. Lo primero que se planteó en los discursos de los gobernantes electos -a tono con el desarrollo de su campaña electoral- fue **"el cambio moral y ético"**, la preminencia de los valores morales y de ética política, que se expresarán en un gobierno honesto y en la lucha decidida contra la corrupción que ha signado al gobierno menemista.

(...) Aquí se demuestra **la fuerza de la unidad** en la coalición integrada por la añeja y socialdemócrata UCR y el joven y centroizquierdista Frepaso. Con hidalguía, en su primer discurso desde el "chupetemóvil", De La Rúa calificó a Álvarez como **"el arquitecto de la coalición"**.

Ahora una coalición de centro-izquierda ha conquistado la presidencia de un gran país, y ello se proyecta en lo inmediato a las elecciones nacionales en Uruguay y de diciembre en Chile, siendo de destacar que Ricardo Lagos, candidato socialista a la Presidencia, participó el domingo en la conferencia de prensa de la fórmula aliancista.

La candidatura diversionista del ex ministro de Economía Domingo Cavallo, que alcanzó el 10,19% de los votos, jugó un papel determinante en la derrota de Graciela Fernández Meijide y el triunfo de Carlos Ruckauf en la gobernación de la provincia de Buenos Aires.

En efecto: todas las listas por Cavallo llevaban al actual vicepresidente como candidato a gobernador. Lo mismo ocurría con las listas de la UCD de Alvaro Alsogaray, padre de María Julia, la cuestionada secretaria de Estado.

Niko Schvarz para La República - Montevideo

Festejos en el Uruguay

Mientras en la céntrica avenida 18 de Julio, en Montevideo, varios autos de simpatizantes del Encuentro Progresista-Frente Amplio comenzaron a tocar las bocinas en cuanto se enteraron del triunfo de la Alianza, desde Colonia, Tabaré Vázquez, candidato de la agrupación para las elecciones felicitó a la Alianza y dijo a **La Nación** que "esto demuestra que están soplando nuevos vientos en el Río de la Plata".

Vázquez añadió que el resultado electoral en la Argentina "podría ayudar a nuestra victoria, ya que nuestro programa es bien parecido al de la Alianza".

La Nación - Buenos Aires

MÉXICO

Tres razones de satisfacción

La primera: Argentina cumple cuatro elecciones presidenciales seguidas sin la intervención de trogloditas uniformados convertidos en pedagogos asesinos. La segunda: termina la década menemista, que corría el riesgo de ahogar los pocos aciertos de este presidente en la marea impredecible de un ego sin frenos. La tercera: contra la corriente latinoamericana de una izquierda que prefiere a menudo perder sola que ganar acompañada, acaba de ganar aquí una alianza de centroizquierda.

No hablemos de victoria histórica y fruslerías discursivas del mismo tipo. Limitémonos a señalar que la creciente polarización del ingreso, el desempleo en aumento exponencial y el incremento de la pobreza constituían en Argentina indicadores obvios de la necesidad de cambiar gobierno y política económica. Una necesidad que venía no solamente de un elemental sentido de justicia sino también de la necesidad de evitar tensiones sociales que pudieran inaugurar un nuevo ciclo de inestabilidad. Por una vez, el sentido común y las preferencias electorales coincidieron. Que viva, entonces, la democracia que, de vez en cuando, en medio de trivialidades televisivas, políticos mediocres, ferias de vanidades y mercadotecnia se muestra como un premio inesperado. La mitad de los electores argentinos apostaron a una alianza de centroizquierda. Apostaron a un cambio sin "iluminados que tejen en la sombra", como decía ayer, en entrevista para **La Jornada**, Graciela Fernández Meijide, la candidata de la alianza a gobernadora de la provincia de Buenos Aires.

Argentina se enfrenta ahora a una posibilidad que no tuvo por décadas. Un gobierno de centroizquierda al que la Unión Cívica Radical llevará su sentido del Estado mientras el Frente País Solidario aportará su voluntad de cambios en beneficio de las mayorías, mientras ambas fuerzas políticas deberán buscar amplias fórmulas de consenso para acometer las dos tareas al mismo tiempo. Una



izquierda capaz de evitar que el centro se repliegue en una prudente inacción y un centro capaz de evitar que la izquierda se lance hacia maximalismos inviables: esta es la oportunidad que la presidencia de Fernando De La Rúa abre. Y, como siempre, nada garantiza, desde ahora, que esa extraordinaria oportunidad no será desperdiciada.

Hugo Pipitone,
La Jornada-México

CHILE

El canciller Chileno Juan Gabriel Valdés restó importancia a la opinión discrepante que en lo personal manifestó el presidente electo sobre el juzgamiento de Augusto Pinochet.

"El caso Pinochet no creo que tenga ninguna importancia para las relaciones chileno-argentinas. Lo que me interesa es la relación bilateral, y lo que nos importa es hablar del tratado minero, del desarrollo de nuevos proyectos energéticos, de los pasos cordilleranos y de nuestra común integración en el Mercosur, por lo tanto, ése no es tema que me importe hoy día, dijo.

La Nación - Buenos Aires

Fernando De La Rúa

Este abogado formado en el Liceo Militar de Córdoba (centro), su provincia natal, creció al ritmo del rechazo a la ostentación menemista, y asegura que siente a la coalición Alianza (socialdemócratas de la UCR y centroizquierdistas del FREPASO) como "la fuerza moral frente a la frivolidad y al engaño".

Pese a que hace unos años se oponía al ingreso de la UCR a la Internacional Socialista (IS), en junio pasado se llevó los laureles como anfitrión de los máximos líderes de esta organización reunida en Buenos Aires, al ocupar el lugar de Alfonsín, hospitalizado tras un grave accidente.

(AFP)

BRASIL

El presidente brasileño, Fernando Henrique Cardoso, fue el primer jefe de Estado que telefonó al nuevo mandatario argentino, Fernando De La Rúa, para felicitarle por su victoria en las elecciones generales del domingo, que para Brasil puede significar una nueva etapa en sus relaciones comerciales con el país vecino.

Los principales críticos políticos y columnistas confían en que el nuevo mandatario dé un impulso al Mercosur y cierre definitivamente el capítulo de tensas relaciones comerciales con Brasil que presidió los últimos meses del gobierno de su predecesor, Carlos Menem.

La prensa destaca que el triunfo de De La Rúa es una señal de alerta para Cardoso.

"Esta victoria muestra que los políticos neoliberales no supieron gobernar en la región. Los gobiernos argentino y brasileño consiguieron sólo la estabilidad económica, pero no supieron resolver los problemas sociales, el desempleo o la pobreza".

Veja y Folha de Sao Paulo

La influyente revista *Veja* que suele editorializar duramente sobre la Argentina, tituló: "El país después del tango". "El nuevo presidente de la Argentina va a heredar un país en profunda crisis económica y tendrá que bailar *finito*". La revista calificó a Menem de "fanfarrón y populista", y calificó a Duhalde como un heredero de ese estilo. Según la revista, a pesar de un "escenario económico caótico", los argentinos "continúan con su devaneo europeo".

Folha de Sao Paulo tituló su cobertura sobre la Argentina asegurando que "las relaciones con Brasil deberán mejorar" "De La Rúa es más racional que Carlos Menem. Parece pensar más en estrategias que en tácticas. No tiene la fascinación de Menem por los Estados Unidos, que tanto dificultó las relaciones con Brasil en los últimos años."



ECUADOR

Ecuador por la estabilidad. El ministro ecuatoriano de Relaciones Exteriores, Benjamín Ortiz, consideró que la estabilidad democrática y la economía de la Argentina están aseguradas con Fernando De La Rúa. "En la medida en que todos nuestros países tienen objetivos permanentes, como son la vigencia de las instituciones democráticas y la estabilidad de sus economías, esos elementos, tengo la impresión de que están plenamente asegurados con el nuevo presidente", dijo el canciller cuando conoció el resultado de las elecciones.



Europa

París. El socialdemócrata Fernando De La Rúa recibió ayer lunes las felicitaciones de numerosos responsables políticos desde Madrid, Roma y París, por su amplio triunfo en las elecciones presidenciales celebradas el domingo en Argentina.

En una conferencia de prensa conjunta, que tuvo lugar en Madrid, el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, y el presidente del gobierno español, José María Aznar, transmitieron a De La Rúa sus respectivas felicitaciones y sus sendas expresiones de apoyo para afrontar con éxito la nueva etapa política que se abre en el país sudamericano tras la derrota del peronismo.

"Deseo que en la nueva etapa (De La Rúa) tenga el mayor de los éxitos", dijo Aznar.

"Se ha impuesto la voluntad del pueblo argentino", se limitó a decir el mandatario venezolano.

Desde Roma, el presidente del Consejo italiano, Massimo D'Alema, hizo llegar ayer lunes su "sincera felicitación" por la "importante y significativa" victoria de Fernando De La Rúa.

"Recuerdo con gran placer nuestras entrevistas en Buenos Aires (...) y estoy seguro de que, bajo su dirección, las relaciones ya muy especiales entre Italia y Argentina, basadas en lazos históricos de amistad y colaboración (...), serán desarrolladas e intensificadas aún más en todos los sectores", escribe D'Alema en su mensaje al nuevo presidente.

D'Alema expresó a De La Rúa "el apoyo total del gobierno italiano a la acción de su gobierno, tanto en lo referente a las relaciones bilaterales como a nivel de la Unión Europea y de las instituciones internacionales".

En **París**, los radicales de izquierda franceses "saludaron" en un comunicado "la victoria del amigo argentino" Fernando De La Rúa.

Esta victoria es "tanto más bella cuanto que está acompañada por la mayoría en el Parlamento y por la conquista de nuevas provincias", estima el Partido Radical de izquierdas (PRG).

El PRG afirma que su presidente, Jean-Michel Baylet, "se entrevistó largamente por teléfono con el nuevo presidente" argentino así como con el ex mandatario radical argentino Raúl Alfonsín.

El Partido Socialista francés también felicitó el lunes la "magnífica victoria" en las presidenciales de Argentina de Fernando De La Rúa, "candidato común de la Unión Cívica Radical y del Frepaso, cuyos componentes principales son miembros de la Internacional Socialista".

Esta victoria "abre una nueva etapa en la consolidación de la democracia en Argentina y en toda América Latina", subrayó el PS en un comunicado.

(AFP)

De Chirac

"Tengo la convicción de que sobre esas cuestiones (las negociaciones comerciales entre ambos bloques) nuestros países, que son grandes productores agrícolas, pueden contribuir a la comprensión y el entendimiento entre socios que se respetan", dice el mensaje.

Por último, Chirac manifestó al presidente electo su "disponibilidad" para hablar con De La Rúa "sobre todos los temas a imagen de la amistad secular que une a Francia y la Argentina.

Clarín - Buenos Aires

Gran impacto en Italia

Roma. La victoria de Fernando De La Rúa y el "fin de la era Menem" en la Argentina se convirtió esta madrugada en una noticia con mucha repercusión en Italia.

El noticiero del Canal 5 de la Televisión de la 00.45 local (las 19.45 en la Argentina) abrió su primera edición del día anunciando los primeros resultados del escrutinio y destacando que "la centroizquierda arrasó en la Argentina con mas del 50% de los votos".

"Comienza el posmenemismo", también informó.

La Nación (Buenos Aires)



"Dicen que soy aburrido"

Todo en él, desde su aspecto gris y acicalado hasta su cauta retórica, habla de un abogado situado en el ala derecha de la firmemente centrista Unión Cívica Radical, centenario socio en la Alianza formada en 1997 con el izquierdista Frepaso.

En corrupción, después de la plaga de la era de Menem, la Alianza y De La Rúa en particular disfrutaron de una imagen limpia. "Parece un hombre decente", dijo el historiador radical Félix Luna. "Nadie se imagina a De La Rúa metiendo la mano en la lata (robando)".

Stephen Brown - Reuters, Buenos Aires



Estados Unidos

EE.UU. piensa que no habrá grandes cambios

En un comunicado muy afectuoso el presidente estadounidense Bill Clinton felicitó ayer a Fernando De La Rúa por su triunfo electoral. "Es mi deseo comenzar a trabajar con el presidente electo De La Rúa y **profundizar la asociación entre nuestras dos naciones**", dice el mensaje del jefe de la Casa Blanca, quién además calificó las elecciones del domingo de "modelo de participación cívica y testimonio de la fuerza de la democracia argentina".

"Bye, bye, Menem", "Hello, De La Rúa", fue el mensaje implícito. Lo cierto es que más allá de los intereses, no hay dudas que De La Rúa cuenta con la simpatía de la administración Clinton. "Desde el punto de vista ideológico De La Rúa está mucho más cerca de Clinton de lo que estaba el presidente Menem. Los dos son de centro izquierda", afirmó a **Clarín** un funcionario de la Casa Blanca.

Nadie piensa en Washington, sin embargo, que la tarea del presidente electo argentino será fácil: "Será muy complicada", advirtió a **Clarín** una fuente del Departamento de Estado, que sigue muy de cerca el proceso político argentino desde hace años.

La única incógnita que teníamos era quién iba a ganar en la provincia de Buenos Aires; la incógnita ahora es si De La Rúa va a poder gobernar sin la mayoría en el Congreso y con más de la mitad de las provincias, incluyendo Buenos Aires, en manos del peronismo".

Según el funcionario, lo más irónico es que "De La Rúa ganó por todo lo que Menem no tiene, su transparencia, su tranquilidad y su sobriedad. Lo sucedido el domingo fue un voto en contra de Menem, en contra de su estilo y a favor del cambio. Pero para poder gobernar **De La Rúa necesitara algunas de las cualidades que tiene el actual mandatario argentino**; sobre todo su gran habilidad política para poder negociar con distintos sectores".

El triunfo de Ruckauf lógicamente es negativo para la Alianza, pero también es negativo para las aspiraciones que tiene Menem de ser el único líder de la oposición. Ruckauf se convirtió en un candidato capaz de disputarle a Menem esa ambición, ya que estará a la cabeza de la provincia más poderosa de la Argentina, es decir manejando un poder real que Menem ya no tiene. Y Ruckauf está en condiciones de argumentar que obtuvo ese poder sin la ayuda del Presidente", manifestó la fuente del Departamento de Estado.

Desde la perspectiva de Washington, la Argentina se inscribe en una tendencia que se observa en otros países de América latina, donde los candidatos de centroizquierda ya no se oponen totalmente a las ortodoxias económicas, aunque ponen más acento en lo social.

The New York Times

En la crónica de su corresponsal en Buenos Aires, el diario norteamericano señaló, al conocerse en Buenos Aires los primeros resultados de las elecciones de ayer, que en buena medida el triunfo de De la Rúa se vio favorecido por la agudización de la recesión económica y los muchos escándalos que afectaron a funcionarios del gobierno de Carlos Menem. En contraposición, según el diario, De La Rúa, como jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, no se le reconocen grandes iniciativas, pero sí el hecho de haber puesto en caja el presupuesto, la extensión de la línea de subterráneos y la mejora en los servicios de salud pública.

El New York Times agrega que las elecciones marcaron "la primera vez que el partido de Perón perderá el poder por el voto popular y no por un golpe de Estado militar".

Un nuevo consenso

Para los EE.UU., lo más importante del proceso electoral argentino que culminó ayer en las urnas reside en que, pese a la desocupación y a la recesión económica, se desarrolló de una manera pacífica, sin actos violentos, poniendo de manifiesto que

existe un nuevo consenso político social. Este consenso es percibido en Washington como un factor de continuidad y de garantías de que **no habrá grandes cambios a nivel de la política económica o de las relaciones internacionales.**





Uruguay

Ya nada será igual

*El Encuentro Progresista (EP)-Frente Amplio (FA)
define con Batlle (P. Colorado)*

- ✓ *Tras 169 años de gobiernos conservadores, por primera vez un candidato de la izquierda gana una elección nacional.*
- ✓ *El EP-FA pasó a ser el partido que más votos obtuvo desde la fundación del país: 880.000 sufragios contra los 777.701 que recibió Sanguinetti (1994).*
- ✓ *Ya nada será igual: se terminaron los dos países: Montevideo y el Interior piensan lo mismo.*
- ✓ *El EP-FA con un 40% en todo el país arrasó en Montevideo (51,7%), Canelones 38,1%, Maldonado (34,1%) y Paysandú (37,2%). La izquierda pasó a ser la segunda fuerza en el interior desplazando del segundo lugar al P. Nacional (Blancos).*
- ✓ *¡Ahora al balotaje! Batlle será el encargado de defender el 28/11 al "anciano régimen" que no se resigna a morir. El EP-FA necesita 120.000 votos para ganar el balotaje; Batlle requiere de más de 300.000 para impedirle a Tabaré Vázquez ser el próximo presidente de Uruguay*

Ya nada será igual

Ayer cambió la historia.

Por primera vez en 169 años de vida electoral, el Encuentro Progresista-Frente Amplio, una fuerza política no tradicional, ganó una instancia electoral a nivel nacional cambiando para siempre la fisonomía política del Uruguay.

Así, en la última elección del siglo XX, Tabaré Vázquez obtuvo más votos en su favor que cualquiera de los candidatos a la Presidencia de la República que hasta hoy gobernaron el país. Una mayoría que, obviamente, no proviene del casi nulo crecimiento del padrón electoral -apenas un 3,08-, sino de la nueva composición del electorado uruguayo y de su decisión de cambiar.

La correlación de fuerzas en el Parlamento también fue alcanzada por esta impactante novedad y con la inclusión de 12 senadores (existe un puesto al Senado en disputa entre el EP-FA y el Partido Nacional) y 39 o 40 diputados, el EP-FA ahora tiene la representación más amplia, con mayorías determinantes, lo que importa de por sí una realidad inédita para el país que empieza en marzo del 2000.

Y entramos en la recta final. El balotaje, experiencia que los uruguayos enfrentan por primera vez, promete hacer de noviembre un mes en el que Vázquez y Batlle extremen todos sus esfuerzos para ver cuál de los dos se sienta en el sillón presidencial y, desde esa posición, desarrolle las políticas en muchos puntos incompatibles que caracterizan a ambas fuerzas.

Como sea, luego de una jornada ejemplar de la ciudadanía, es seguro que, más allá de quien resulte ganador el último domingo de noviembre, en el Uruguay que comienza en este nuevo milenio ya nada será igual.

Sanguinetti "muy contento"

Cualquiera sea el porcentaje final el crecimiento del EP-FA ha sido muy importante, superó en más de 8 puntos su votación en las elecciones anteriores y con una bancada de 12 senadores y 40 diputados lo que lo transforma en clave para cualquier resolución que exija los dos tercios de votos, lo tendrá que tomar en cuenta. Tendrá quórum propio para interpelar ministros y sus votos serán necesarios para venias de ascensos a militares, designación de la Suprema Corte de Justicia, el Tribunal de Cuentas, el Tribunal de lo Contenciosos Administrativo, modificación de leyes electorales y en la ley orgánica de los entes.

El Partido Colorado a pesar de perder la elección en la primera vuelta, celebró con alegría genuina una votación que dejó "muy contento" al presidente Julio María Sanguinetti. Batlle luego de hablar con Sanguinetti encaró el acto en la casa del Partido Colorado más que como un festejo como el lanzamiento de la campaña hacia el 28 de noviembre.



Mensaje de Tabaré Vázquez

Tabaré Vázquez habló ayer ante decenas de miles de uruguayos que concurrieron a General Flores y Bulevar Artigas, en su intervención destacó la votación del Encuentro Progresista y destacó: "la ciudadanía ha votado por el cambio".

Vázquez insistió en la votación del EP-FA y destacó "no hay derecho a torcer la voluntad de la gente".

En una señal clara hacia la segunda vuelta electoral y anunciando las negociaciones políticas que comenzarán hoy mismo indicó: "Estamos abiertos y bien dispuestos a construir las mayorías institucionales necesarias".

Las notas sobre las elecciones uruguayas han sido extraídas de LA REPÚBLICA (Montevideo) el 1/11, al cierre de la edición de TESIS 11 INTERNACIONAL



Entrevista a José Vicente Rangel, Canciller de Venezuela

Izquierda y militares en el mismo bote

Manuel Cableses Donoso,
en Caracas

El periodista José Vicente Rangel Vale fue candidato presidencial de la Izquierda venezolana en tres oportunidades (1973-78-83). Hoy es ministro de Relaciones Exteriores del presidente Hugo Chávez y una de las figuras más importantes del gobierno venezolano. A los 70 años, goza de mucho prestigio. Se le respeta por su consecuente trayectoria de lucha democrática, su permanente defensa de los derechos humanos y su implacable denuncia de la corrupción. A José Vicente, a secas, como se le conoce, los opositores del gobierno lo consideran garantía de apego a las normas democráticas de un régimen que aspira a refundar la institucionalidad del país. Tanto por la amistad personal que tuvo con Allende como por su persistente trabajo en favor de la unidad de la Izquierda y de las fuerzas progresistas de Venezuela, a José Vicente Rangel suelen compararlo con el presidente chileno. Desde luego tuvo destacado papel en la solidaridad con Chile durante la dictadura, apoyando la actividad de los numerosos exiliados que recibieron asilo en Venezuela.

Militante de la Izquierda desde los 16 años (en el partido Unión Republicana Democrática (URD) fundada por Jovito Villalba), Rangel fue detenido y expulsado del país por la dictadura militar que derrocó al presidente-escritor Rómulo Gallegos. Como muchos venezolanos encontró refugio en Chile y aquí prosiguió sus estudios de leyes (se graduó más tarde en España) y se casó con Ana Avalos. Cuando fue derrocada la dictadura del general Marcos Pérez Jiménez, regresó a Venezuela y fue elegido concejal por Caracas. Luego fue diputado (reelecto en cinco períodos consecutivos). Se retiró para dedicarse al periodismo, que es su verdadera pasión. Ha sido director y columnista de diarios y revistas, moderador de un popular programa de TV, y en dos oportunidades ha recibido el Premio Nacional de Periodismo. Es el autor de varios libros, entre ellos "Socialismo y democracia", y como candidato presidencial representó al Movimiento al Socialismo (MAS), al Movimiento Electoral del Pueblo (MEP) y al Partido Comunista que hoy participan en el Polo Patriótico, coalición de Gobierno.

Viejo y buen amigo de "Punto Final" y su director, José Vicente Rangel nos recibió en su despacho en el segundo piso de la Casa Amarilla, sede de la Cancillería frente a la Plaza Bolívar, en el casco histórico de la ciudad. Este fue el diálogo con él:

¿Existen diferencias entre la política exterior del presidente Hugo Chávez y la que seguían anteriores gobiernos venezolanos?

"Obviamente que las hay. Las definiciones de los gobiernos en la época actual pasan por sus políticas exteriores. Ese dato es ahora fundamental, entre otras cosas por la globalización. Anteriormente la



política exterior de un gobierno no tenía la significación actual. Pero uno debe juzgar ahora a un gobierno más que por su política interna por su política exterior. Quizás parece una desproporción pero yo lo percibo así. ¿Qué rasgos distinguen lo que estamos haciendo de lo que hicieron anteriores gobiernos? Ante todo, hay una reivindicación plena, absoluta, de



nuestra soberanía nacional. Esto es básico pero no quiero decir - porque no deseo entrar en polémica y porque trabajo para el futuro y no para el pasado-, que los gobiernos anteriores hayan sido traidores, entreguistas o algo por el estilo. Sin embargo, el dato de la soberanía, esencial en el sello de una política exterior, guía hoy el trabajo de la Cancillería. Lo estamos demostrando todos los días. Ejemplo de esto fue la votación sobre derechos humanos en Ginebra. Adoptamos una política distinta a la que había observado Venezuela. El país venía condenando en la ONU a algunos países por razones que no obedecían a intereses propiamente venezolanos. El caso más conocido es el de Cuba. Unas veces Venezuela votaba en contra, otras se abstenía. Esta vez no secundamos la propuesta para condenar a Cuba, China e Irán. Y no votamos así porque seamos pro fidelistas, pro chinos o pro iraníes. Lo hicimos porque somos pro venezolanos. Quisimos afirmar una posición de principios porque no aceptamos la manipulación del tema de los derechos humanos. Votamos de esa manera por razones de Estado, las del Estado venezolano. A Venezuela le conviene mantener excelentes relaciones con Cuba por lo que este país representa en el Caribe, zona que es fundamental para nosotros. A favor de China votamos debido a las relaciones cordiales y estrechas que tenemos con ese país y por las posibilidades que nos abre ese gran mercado. Y votamos a favor de Irán por razones estratégicas: es un país de la OPEP (*Organización de Países Exportadores de Petróleo*), y en conjunto estamos elaborando una política petrolera. Estas son las razones del Estado venezolano que nos hicieron votar en esa forma. Lo mismo que llevó a EE. UU. a ser el único

país que votó a favor de Israel. Resulta de una hipocresía absoluta que se diga que no estuvimos por la defensa de los derechos humanos. Esos derechos son un tema fundamental de nuestra política exterior, y en particular de quien habla. Tengo 40 años defendiendo los derechos humanos en Venezuela y en América Latina.

La actual política exterior venezolana, nos permite también una conducta soberana en materia de integración regional: integrarnos con quién nos dé la gana, de acuerdo con los intereses del país. Tenemos un escenario de integración en la Comunidad Andina de Naciones (CAN), pero al mismo tiempo efectuamos una apertura hacia el Mercosur. Estamos llevando una relación extraordinaria con Brasil, independientemente que se produzca un acuerdo Mercosur-CAN. Si se da, muy bien; en el pensamiento del presidente Chávez y de su gobierno está la meta integracionista como una cuestión fundamental. No sólo aspiramos a una relación económica y social con los países hermanos, sino también política. Estamos enfrentados a la visión unipolar de este momento: tenemos una visión pluripolar. Para que exista pluralidad se necesitan referencias sólidas, como la Unión Europea. Necesitamos la Unión Latinoamericana y trabajamos en esa dirección: la unidad de Brasil, Argentina, Uruguay, Chile, la Comunidad Andina y el Caribe. El presidente Chávez, en ejercicio de esta política soberana, participó en Jamaica en la reunión del Grupo de los 15; y en la reunión de la Comunidad del Caribe en Santo Domingo, donde jugó un papel muy importante. Allí se discutió cómo beneficiar con el Pacto de San José a otras naciones del Caribe. Trabajamos, asimismo, para incorporar a Cuba a la política de comercialización de nuestro

petróleo, terminando con la triangulación que existía. Llevamos adelante -por otra parte- una relación de apertura franca con México. Esto no lo estamos planteando para enfrentar al 'imperialismo norteamericano'. No se trata de eso. No trabajamos con clichés ni manipulamos conceptos que, en este momento, no tienen sentido. Estamos, eso sí, manejando soberanamente los intereses de Venezuela. Si conviene intensificar relaciones con Europa, lo hacemos. Si nos conviene con Asia, así lo hacemos, tal como ocurrirá próximamente con una gira asiática del presidente de Venezuela a Malasia, India, China, Japón, Singapur, Corea y Filipinas. Chávez también irá a Alemania, Inglaterra e Italia. A esto se suma el trabajo que hacemos en la región latinoamericana. El signo de la política exterior de Venezuela, en resumen, es el pleno ejercicio de la soberanía nacional. Esta Cancillería la manejamos los venezolanos, que nadie se equivoque. Cuando ocurrió el episodio de Ginebra, EE. UU. intentó presionarnos y lo rechazamos públicamente. Dijimos que no aceptábamos ninguna presión, de nadie. Esa reivindicación de nuestra soberanía fue determinante. Estoy convencido que ahora nos ven de otra manera, como un país dispuesto a tener buenas relaciones con Estados Unidos pero no a dejarse avasallar".

Tensiones con EE. UU.

¿Cómo encara la Cancillería venezolana el traslado de las bases militares norteamericanas de Panamá a las islas de Curazao y Aruba, frente a sus costas?

"Con los mismos principios mencionados. La instalación de las bases anti narcóticos en Aruba



y Curazao, nos preocupa enormemente. Involucra el aspecto quizás más sensible de la política exterior del país: su seguridad nacional, entendida por supuesto dentro de una concepción democrática. ¿En qué consiste este problema? Al tener que abandonar la base Howard en Panamá, EE. UU. considera que se produce un desbalance de poder en la región, sobre todo por lo que ocurre en Colombia -por las características del movimiento guerrillero colombiano- y también por el problema del narcotráfico. Venezuela se ha planteado combatir en forma drástica, como ni siquiera lo hace EE. UU., el problema del narcotráfico. Enfrentamos ese problema sin la hipocresía anglosajona. Lo estamos haciendo con una temeridad que, incluso puede provocar confrontaciones similares a las que se han dado en Colombia, en el sentido que puede haber víctimas en el liderazgo que lucha contra la droga. En nuestro país, desafortunadamente, por la omisión de las anteriores autoridades y por la corrupción la droga ha cobrado mucha fuerza. No somos un país productor ni tampoco gran consumidor. Pero Venezuela es un puente fundamental del narcotráfico. En la geopolítica de la droga, cumple un papel determinante. Se estima que el año pasado pasaron por Venezuela más o menos cien mil toneladas de droga hacia los mercados europeos y norteamericanos. Estamos enfrentando este problema con mucha decisión y coraje. Sin embargo, no estamos dispuestos a dejar que el tema se politice y se convierta en una nueva bandera de lucha ideológica para sustituir la lucha anticomunista por la lucha contra el narcotráfico. Pienso que hay sectores en EE. UU. que acarician solapadamente esa intención. Quieren hacer de la lucha al

narcotráfico un caballo de Troya para debilitar la seguridad de nuestras naciones. Al aproximarse el fin del Tratado del Canal de Panamá, EE. UU. se ha dado a la tarea de buscar otros puntos donde ubicar sus bases. Con Ecuador logró -a través de un acuerdo que no sé qué respaldo nacional puede tener porque he visto algunas críticas-, la instalación de una base en Manta. Junto con el gobierno holandés ha planteado la instalación de dos bases -a Estados Unidos no le gusta que las llamen así- en Curazao y Aruba. Esta propuesta nos fue comunicada oficialmente por los embajadores de Estados Unidos y de los Países Bajos y la estamos considerando con mucha seriedad..."

La izquierda junto a Chávez

¿Qué explica que un hombre como usted, que ha sido candidato presidencial de la Izquierda venezolana, conocido en Chile como amigo del presidente Salvador Allende, sea hoy canciller del presidente Chávez, un militar que en 1992 intentó un golpe de Estado?

"Se explica por los cambios que han ocurrido en Venezuela. Esos cambios eran impensables hace unos años, lo cual confirma que los procesos sociales y políticos se dan con una velocidad que muchas veces deja sin aliento a sus propios protagonistas. La crisis económica y social que venía desarrollándose, provocó un cambio en la actitud política de los venezolanos. Hizo posible que muchos planteamientos y consignas de la Izquierda en la década del 60 y parte del 70, fueran asumidos por el pueblo. Lo que aparentemente había fracasado como propuesta, y que produjo muchas

víctimas y derrotas aplastantes, por ese proceso de maduración a que fue llevado el pueblo debido a la crisis económica y social, facilitó el cambio que la gente estaba esperando".

¿Lo que está ocurriendo en Venezuela es una revolución en el sentido que anhelaba la Izquierda?

"No me atrevo a encasillar este proceso en el marco de las consignas de la Izquierda. Soy una persona que no renuncia a lo que ha sido y que reivindica su condición de Izquierda. Sobre todo ahora que estoy al frente de la Cancillería. Fui, soy y seré un hombre de Izquierda. Como tal estoy aquí y como tal me escogió como canciller el presidente Chávez. No estoy engañando a Chávez ni Chávez engaña a nadie. Una ventaja de este proceso es su transparencia. Todos estamos jugando limpio. Cada uno de los que participamos en este proceso, representamos algo de lo que ha sido la lucha política y social y de lo que es país. Cada quien cumple su rol. El presidente Chávez es la persona que ha venido ordenando este proceso debido al peso de su liderazgo. Yo me siento identificado con este proceso no sólo porque las cosas que pensaba que se podían hacer en Venezuela ahora se están haciendo. Por ejemplo, una Cancillería democrática y soberana era una de mis grandes aspiraciones, incluso en honor de ese gran venezolano que estuvo en este mismo puesto, Ignacio Luis Arcaya (canciller venezolano de la década del 60). Otra razón por la que estoy con este proceso es porque no he visto a ningún dirigente venezolano, mucho menos a alguien que haya estado en el Palacio de Miraflores (la presidencia de la República) con mayor sentido social, a quien le duela más la pobreza, que asuma -



no en términos retóricos o literarios- con tanta fuerza el tema de la pobreza como Hugo Chávez. Esa connotación de carácter social anidada en el corazón de un hombre que lo siente -como yo he visto que lo siente- es para mí una garantía extraordinaria. Puede que este proceso fracase pero realmente Hugo Chávez es un hombre que está haciendo un inmenso esfuerzo a favor del 80% de la población venezolana que vive en la pobreza. Los presidentes en Venezuela llegaban a Miraflores con el voto de la población pobre y marginal y al día siguiente se ponían a gobernar para los ricos y poderosos. En cambio, Chávez llegó en hombros de ese 80% de venezolanos pobres y está gobernando para esa mayoría.

En cuanto a la mención que hiciste de Allende, si de alguna amistad me siento honrado es de la amistad que cultivé con Salvador Allende. Creo que, independientemente de consideraciones de carácter personal, político e ideológico que se puedan hacer de Salvador Allende, lo más importante es la fidelidad a una causa que el encarnó. Esa inmensa capacidad para unir la palabra a la acción que lo condujo finalmente al sacrificio personal. Yo creo que los demócratas del mundo están en mora con la figura del presidente Allende. No se puede ser un mito, tiene que ser algo más. Deber recibir el reconocimiento de que hay maneras de hacer la política decentemente, llegando incluso al sacrificio de la vida. En la medida que se puedan rescatar para las nuevas generaciones figuras de la calidad de Ignacio Luis Arcaya en Venezuela o de Salvador Allende en Chile, las nuevas generaciones entenderán lo que es el sentido de la dignidad humana, el valor y el coraje en la acción política".

La organización popular

Se sostiene que una debilidad del proceso venezolano es la ausencia de un partido u organización bien estructurada que sustente al gobierno. ¿Qué opina de esa afirmación?

"Mira, eso es discutible. Si apelamos a la tradición partidista latinoamericana, es así. Pero si nos ubicamos en el contexto de la realidad venezolana, no lo es. Se ha mitologizado demasiado sobre la importancia de la estructura partidaria. Quizás ésa sea la explicación de muchos fracasos. Pienso en estructuras partidarias que a la hora de la verdad no contribuyen mayormente al desarrollo de un proceso de cambios. O que en la hora de la confrontación se deshacen como castillos de arena. No desprecio la organización política, pero evidentemente tiene que tener una mayor fluidez, no puede quedarse en la simple concepción del aparato orgánico, eso la desvincula del contexto del pueblo. Con Chávez se está dando un fenómeno muy interesante: hay una especie de organización clandestina, soterrada, del pueblo. Ha venido perfeccionándose a lo largo del proceso. Una cosa que me llamaba la atención en la campaña electoral era que, acostumbrados como estábamos a la tradición político-partidista, creíamos que para organizar un acto de masas había que hacer gran publicidad y pasar semanas y semanas preparándolo. Teníamos que contar con una logística de autobuses para el transporte, afiches, avisos en la prensa y radio, etc. En la campaña de Chávez no había nada de eso. Yo me angustiaba porque se anunciaba un acto en Caracas, pasaba el tiempo y no salía ninguna propaganda, no se veía nada. Pero de súbito, como por arte de magia, aparecía un

millón de personas en la manifestación. Lo mismo ocurría en todas las grandes ciudades. Eso lo logra un pueblo organizado de manera distinta a la tradicional. Se trata de un fenómeno que sigue repitiéndose. Lo demuestran los resultados electorales, el referéndum para convocar la Asamblea Constituyente, etc. ¿Dónde está la organización? Es una organización invisible. Se materializa en cómo funcionan las comunidades vecinales, en el trabajo de dirigentes sindicales nuevos, en la integración de FF. AA. y sociedad civil en los planes que se están implementando. Hay un renacer de la organización del pueblo, ajena a la partidocracia. Hay que ubicarse en esta nueva realidad. El liderazgo de Chávez ha logrado desatar fuerzas y capacidades en la participación de la gente. Cómo fenómeno político, Chávez ha aportado dos hechos muy importantes a la realidad actual. Ha reconciliado al pueblo con la política; esto es vital porque cuando el pueblo da la espalda a la política, se abre el camino a los aventureros y a las posiciones de ultra derecha. La política no ofrecía en Venezuela ningún interés al ciudadano común. Al contrario, la veía como algo podrido y pérfido. Chávez hizo el milagro de darle un nuevo sentido. La gente se sintió identificada con un mensaje y una figura, no con un aparato partidario. El segundo aporte es que reivindicó el discurso político. Ese discurso acartonado, esclerosado, a base de ripios y lugares comunes de los políticos tradicionales, fue innovado por un hombre sin experiencia política anterior que rescató la esencia del diálogo popular. En el discurso de Chávez hay una serie de claves que llegan directamente al ciudadano. Se expresa a través del diálogo, chistes y cortes abruptos para abordar otros temas. Son



largos discursos con un sentido pedagógico, algo así como una conversación que ahora, desde el gobierno, tiene un efecto multiplicador..."

Se compara la oratoria de Chávez con la de Fidel...

"Exacto, son discursos extensos. Pero los de Chávez tienen la ventaja de que son más chistosos, más anecdóticos, más elementales, a nivel de pueblo. Estos elementos de la nueva realidad venezolana están determinando la política. Chávez tiene la iniciativa política absoluta. Todo gira en torno a lo que plantea el presidente de la República. Eso pudiera ser a la larga perjudicial, sin embargo por ahora es un elemento de organización y movilización. Ocurre en un país que estaba totalmente desmovilizado porque la partidocracia, inteligentemente al principio, torpemente después, concibió que la desmovilización era el gran subterfugio para consolidarse en el poder. Lo logró por casi 40 años pero luego ese proceso revirtió negativamente. Hoy está planteado todo lo contrario: la movilización de la gente. Sin embargo, hay personas angustiadas porque hablan en términos abstractos y retóricos a favor de la democracia, pero en realidad les da pavor cuando no son ellos los que manejan esa democracia sino los que están abajo. Ejercer la democracia es algo que los tranquiliza. Pero cuando el pueblo raso, el común de la gente, la empieza a ejercer y no se les cae a plomo por sus movilizaciones, eso asusta a estas personas. En las recientes invasiones de tierras (*tomas de terrenos por los sin casa*), que comprometieron a quince mil personas, ¿cuál fue el clamor de la oposición? Que Chávez sacara las tropas a la calle. En la vieja concepción del orden público, una

invasión de tierras por doscientos o trescientos pobres diablos que buscan un pedazo de tierra para levantar una vivienda, motivaba la represión con la Guardia Nacional. Se les caía a planazos (*golpe con el reverso de los machetes*), y si no los podían dominar, les caían a tiros. Mataban dos o tres pobladores, esa era la tradición. Pero esta vez Chávez se opuso y dio un orden terminante por televisión: el ejército no va a masacrar al pueblo, no se repetirá la historia del 27 de febrero de 1989. Jamás, dijo, permitiré que un soldado ametralle al pueblo. Esto despertó gran escándalo en los hipócritas. Los mismos que acusaban a Chávez de autoritario y de que Venezuela iba hacia la dictadura, presionaron a Chávez para que sacara las tropas y masacrara a la gente. La nueva concepción del orden público es que la *última ratio* es la utilización de la fuerza. Lo contrario de la famosa frase de Rómulo Bentancourt, el 'demócrata', que ordenaba disparar primero y averiguar después".



Fuerzas Armadas diferentes

En Chile hay mucho interés por saber cuál es el grado de apoyo de las FF. AA. al gobierno de Chávez...

"Lo comprendo, es muy importante. Sobre todo para los chilenos que vienen de una experiencia tan traumática. En general para toda la gente del sur. Les cuesta entender lo que ha pasado en Venezuela. Hay muchos prejuicios, justificados por lo demás. En el Cono Sur hay mucho antimilitarismo, lo cual es explicable por la experiencia vivida. Quizás no podamos ponernos de acuerdo de buenas a primeras. Pero como lo que cuentan son los hechos en nuestra historia, prefiero quedarme con Isaías Medina Angarita, un militar, más que con Rómulo Bentancourt, un civil. En Perú muchos preferirán quedarse con el general Juan Velasco Alvarado que con algunos mandatarios oligárquicos de ese país. Y en Chile, supongo, ocurrirá lo mismo con generales como Carlos Prats o René Schneider. Lo mismo con Líber Seregni en Uruguay, etc. Bueno, ésa es la situación en Venezuela. Hay que entender que las FF. AA. venezolanas vivieron un proceso muy importante de formación y preparación profesional. Se implementó el Plan Andrés Bello que permitió a los oficiales -entre ellos a Chávez- ingresar a las universidades y capacitarse en diversos conocimientos. Como fruto de ese plan tenemos oficiales que poseen alta calidad científica y técnica y que, además, están muy vinculados a la sociedad civil. Por allí empezó esta historia. Se produjo un desajuste entre la cúpula militar y otros niveles en las FF. AA. Fruto de la relación que esos sectores alcanzaron con la sociedad civil y sus problemas y aspiraciones. La



manera en que se ha cerrado la brecha que existía en Venezuela entre militares y civiles, es ejemplar. Hoy existe una relación sumamente estrecha, una identificación mutua. Sin embargo, no hay un 'partido militar', ente otras cosas porque los militares no tienen interés en convertirse en partido, simplemente son Fuerzas Armadas. Por otra parte, no hay un discurso de derecha o reaccionario al interior de las FF. AA. En ese sentido es importante analizar en que contexto se produjo el movimiento militar que Chávez encabezó el 4 de febrero de 1992. Fue el primer golpe militar contra el Fondo Monetario Internacional y el primer golpe contra la corrupción en América Latina. Si uno examina los contenidos de los discursos de Chávez y del joven liderazgo militar que encabezó tanto ese movimiento como el del 27 de noviembre del mismo año, no encontrará huellas de una posición antipopular, pro militarista, reaccionaria o autoritaria. Nada de eso, por el contrario, lo que hay es una reivindicación de carácter social, de rescate de la soberanía del país, de afirmación de la democracia en términos de participación real. Entonces, el dato militar en Venezuela hay que manejarlo de manera diferente a como se trata en los países del sur del continente..."

¿Tiene que ver también el origen social de los oficiales venezolanos?

"En efecto, el ejército venezolano es de origen humilde, popular. No sólo en el caso de Chávez sino también de casi todos los generales a lo largo de la historia. Hay una expresión militar que se corresponde más con la sociedad venezolana que con los viejos esquemas militaristas latinoamericanos. Aquí no hay doctrina de Seguridad

Nacional, no hay reivindicación de la vieja noción del orden público, el ejército no se siente el 'gendarme necesario', nada por el estilo. Se trata de un ejército democrático que participa en un proceso de cambio y se identifica con ese proceso. Esto no significa que dentro de las FF. AA. no haya oficiales que no acompañen totalmente el proceso. Esto se da, incluso, en los partidos políticos que son la madre del conservadurismo, de la defensa del statu

quo, de todas las injusticias, perversiones y focos de corrupción en Venezuela. No se puede seguir jugando maniqueamente con el problema militar. No porque una persona vista uniforme representa a la dictadura. Como tampoco que una persona sea civil garantiza que sea un demócrata."

*Publicado en
Punto Final - Chile
(Texto reducido)*



Central de los Trabajadores Argentinos

2º Encuentro Nacional por un Nuevo Pensamiento en la Argentina



DEMOCRACIA, ESTADO Y DESIGUALDAD

**19-20 y 21 de noviembre de 1999
Colegio Nacional de Buenos Aires**

**Adhiere TESIS 11 INTERNACIONAL.
Consejo Editorial**



Brasil

¿Tiene rumbo Cardoso?

Andrés Cañizáles

Río de Janeiro

El presidente de Brasil, Fernando Henrique Cardoso, catalogó de "sin rumbo" a los 75.000 manifestantes -según cálculos de la prensa- que el pasado 26 de agosto se dieron cita en Brasilia para protagonizar la más concurrida protesta contra el gobierno, y en la cual se levantó la bandera de "fuera FHC" (las siglas que identifican al jefe de Estado), pero ni esta manifestación, ni otras en un breve lapso de semanas, hicieron desistir al otrora sociólogo del rumbo que sigue también en su segundo mandato: la política de ajustes.

Cardoso tomó el tiempo exacto entre la protesta, bautizada originalmente como "*La Marcha de los 100.000*", y antes del "*Grito de los excluidos*" del 7 de septiembre, para presentar con gran despliegue el programa "*Avanza Brasil*", que dará -según las proyecciones oficiales- respuesta en parte a la deuda social del país, que asciende a 800.000 millones de dólares, según estudios encargados por el propio gobierno.

Aunque las autoridades insisten en que el programa no es una respuesta a las demandas, el religioso Frei Betto se preguntó "*sin la marcha de los 100.000 y el Grito de los Excluidos, ¿el gobierno propondría el paquete*

de medidas sociales?: es obvio que no. Lo cual demuestra que él (Cardoso) no tiene rumbo ni propuesta".

Betto apunta algo en lo que coinciden diversos analistas, el presidente sólo actúa "*al calor de las presiones momentáneas*", pero es evidente que el rumbo del gobierno está claro, la meta es continuar con los ajustes sin posibilidad de debatir otro camino, como lo demostró la fulminante destitución del ministro de Desarrollo, Industria y Comercio, Clóvis Carvalho, poco después de atreverse a cuestionar que el énfasis se pusiera sólo en la estabilidad macroeconómica.

La Iglesia advierte sobre descontento creciente

Brasil ha sido escenario -en cuestión de cuatro semanas, entre agosto y septiembre- de una cadena de protestas. Los camioneros prácticamente paralizaron al país, después los propietarios rurales tomaron Brasilia durante varios días, los sectores sindicales y de izquierda organizaron "*La marcha de los 100.000*", también en la capital el pasado 26 de agosto, allí llegarán -además- unos mil dirigentes del Movimiento de campesinos

Sin Tierra (MST) a inicios de octubre después de una caminata de 1.500 kilómetros y la propia iglesia católica coordinó en 1.100 municipios "*El Grito de los Excluidos*", el pasado 7 de septiembre.

"*Las manifestaciones y movilizaciones que están sucediendo en estos días traducen un descontento creciente. Ellas son una preocupante señal de alerta*". La advertencia fue lanzada el pasado 25 de agosto por la Conferencia Nacional de Obispos de Brasil (CNBB) en un breve documento llamado "*Desafíos y esperanzas del momento actual*", fruto de la 43ª reunión extraordinaria del Consejo Permanente de la cúpula católica en el país más grande de América Latina.

El gobierno del presidente Fernando Henrique Cardoso ha intentado restarle importancia a la serie de manifestaciones, todas pacíficas, pero analistas coinciden con la óptica de la CNBB en señalar que el ejecutivo atraviesa un momento de serias dificultades, pues apenas tiene ocho meses de haberse iniciado el segundo mandato, tras la reelección de octubre de 1998, y el gobernante tiene un nivel de impopularidad récord.

"*Las investigaciones de opinión revelan la vertiginosa caída de la popularidad del gobierno, llegando a niveles que asustan, principalmente por el hecho de que restan más de tres años de mandato*", dice -por ejemplo- el *Análisis de Coyuntura* Julio-Agosto de la CNBB.

Cardoso fue reelecto en octubre con un importante caudal de votos, pero menos de un año después el encanto parece haberse acabado, al sentirse con fuerza en la población los efectos de la crisis, que se han traducido en más ajustes a pesar de que el país está en la



dinámica de la política de ajustes macroeconómicos desde 1995, con el llamado Plan Real.

"Bastó que el ancla financiera y cambiaria se liberara para que a consecuencia de los ajustes, previstos en los acuerdos fiscales con el Fondo Monetario Internacional (FMI), comenzase a hacer sentir sus efectos", apunta el análisis, compartido por los obispos brasileños.

La CNBB en su documento recalca que el país vive *"un momento en que afloran muchas insatisfacciones y éstas se generalizan"*. Menciona en concreto el caso del desempleo, que fue escogido por los prelados como tema de la Campaña de Fraternidad de este año, y que *"lleva a la desesperación a un número cada vez mayor de familias"*.

Los obispos expresaron su respaldo a las protestas que tienen lugar en Brasil, al tiempo que reiteraron: *"pensamos en aquellos que ni siquiera tienen condiciones en hacer oír su voz"*, ante lo cual se lanzó *"El Grito de los Excluidos"*, que desde 1994 se organiza cada año el 7 de septiembre, día de la independencia nacional de Brasil, y que este año tendrá también una repercusión en varias capitales latinoamericanas el 12 de octubre.

En la manifestación, a lo largo y ancho de Brasil, se rechazó la exclusión social, que se ha agudizado con la política económica de Cardoso.

La masiva manifestación tuvo este año un motivo más para protestar, como recordó el arzobispo Luciano Mendes de Almeida, pues recientemente un jurado en Belem de Pará absolvió a los tres oficiales que estuvieron a cargo de un batallón de 147 efectivos de la Policía Militar que en abril de 1996 masacró a 19 campesinos sin tierra.

"El día de la patria debe ser rescatado como día de la dignidad,

de la ciudadanía y de los derechos fundamentales para todos", aseveró el prelado.

El rumbo de la economía

En medio de esta cadena de protestas y manifestaciones, el presidente Cardoso con palabras y hechos ratificó que la prioridad de su gobierno será buscar la estabilidad macroeconómica, aunque presentó con bombos y platillos el plan *"Avanza Brasil"*.

El programa requiere inversiones de 168.000 millones de dólares para 358 proyectos de infraestructura y desarrollo social, con el único detalle de que se espera sea financiado, en un 50 por ciento, por el sector privado, que adelantó no tener condiciones para ello.

Con el plan se quieren crear 8,5 millones de empleos en cuatro años y erradicar el trabajo infantil en el 2003. Pero, según adelantaron analistas, esa cifra de puestos de trabajo es exactamente la que debería crear la economía para acoger a los nuevos trabajadores, con lo cual -en el fondo- no se le está dando respuesta ni al desempleo ni a la creciente informalidad.

Cardoso aseveró que las protestas no tienen rumbo y que el camino para Brasil debe ser la meta de la

estabilidad. Ello hasta significó la destitución fulminante del ministro Clóvis Carvalho, quién apenas estuvo seis semanas como titular del despacho de Desarrollo, Industria y Comercio.

Carvalho, una figura polémica en el gobierno y tachado de "desarrollista", pretendió abrir un debate sobre el énfasis que debería poner el gobierno, en el desarrollo o la estabilidad, e hizo críticas públicas al titular de Hacienda, Pedro Malan, claro defensor de las políticas de ajuste.

Su abrupta destitución, el pasado 3 de septiembre y el respaldo a Malan, no dejan lugar a dudas sobre la orientación que quiere seguir la administración del presidente Cardoso, quien no tendrá el camino allanado para concluir su mandato en el año 2002.

"Tenemos una amplia agenda de protestas por adelante porque el gobierno sólo cambia nombres de ministros, pero su política no varía y el pueblo no aguanta más", expresó el presidente de la Central Unica de Trabajadores (CUT), Vicente Paulo da Silva, durante la manifestación de *"El Grito de los Excluidos"*.

*Agencia Latinoamericana de
Información - Quito*





Brasil

Nueva estrategia de los Sem Terra

Frecuentemente acusados de violar las leyes y de incitar a la violencia, los integrantes del Movimento dos Sem Terra (MST), en Brasil, dieron un vuelco modificando la posición que sustentaron históricamente en los 15 años de vida de esa organización. Durante ese período, la dirigencia del MST aconsejaba tomar distancia de la política partidaria, una de las razones por las que, desde el sistema, se les acusaba de querer tomar el poder por las armas.

Joao Pedro Stedile, el principal dirigente de los Sem Terra, anunció -según un espacio destacado en la edición en **O Estado de Sao Paulo**- que *"el camino para llegar al poder es por la vía de las organizaciones partidarias"*. De esa manera, todos los militantes de la organización con "vocación

partidaria" serán orientados para afiliarse a aquellos partidos políticos más identificados con la reforma agraria y participar en todas las próximas elecciones. La coordinación nacional del movimiento -que reúne alrededor de diez grandes grupos de todo el país- no ha mostrado preferencias pública por ningún partido pero son inocultables las simpatías y aun las proximidades con el Partido de los Trabajadores (PT). Tampoco es un secreto que se considera al presidente de honor del PT, Luiz Inácio da Silva, "Lula", como la principal figura política del país.

Sólo veinte diputados defienden en el Congreso una reforma agraria más amplia, cantidad a todas luces insuficiente para conmover un sistema de propiedad que mantiene gran parte de las tierras productivas en manos del 5

por ciento de los grandes propietarios. Fue por eso que la dirección nacional del MST resolvió estimular ese cambio de actitud *"por entender que la lucha por la reforma agraria pasa necesariamente por el Congreso"*. Dicen que hay recursos económicos para implementarla, que no faltan tierras para expropiar y que no se carece de la estructura burocrática para avanzar más rápido de lo que se va, a pesar de que hay todo un capítulo en la Constitución que trata específicamente del tema. Falta entonces una decisión política. Para Stedile, *"la lucha por la reforma agraria es una lucha esencialmente política"*.

Desde el propio gobierno partió una advertencia. Al ministro de Política Fundiária (de tierras agrícolas) le pareció muy buena la decisión del MST, pero señaló que debía tener cuidado de no transformarse en partido político: *"Eso sería la muerte de todo el movimiento"*. Un riesgo cuya percepción se comparte en la Confederação Nacional dos Trabalhadores na Agricultura (CONTAG) aunque *"muestra que los movimientos sociales luchan dentro de la democracia"*.

G.G.

Brecha - Montevideo



Autoritarismo, personalidad y los naufragios de la izquierda

Francisco Berdichevsky Linares

En este libro se aborda sobre todo el papel jugado por el autoritarismo como fenómeno social y por las personalidades autoritarias, en el naufragio de los ensayos de izquierda. La vertiente autoritaria es enfocada desde el punto de vista preferente de la subjetividad social y personal. Es un tema que no puede enfocarse como el exclusivo agente causal. Pero figura entre las causas fundamentales del naufragio citado. Por lo tanto, el análisis crítico, conceptual y práctico de las tendencias autoritarias en la subjetividad, puede contribuir tanto a indagar sus causas, como a estudiar su gravitación hasta ahora negativa en los ensayos de la izquierda

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 383-4777



Colombia

La encrucijada de la paz

Jorge Fava

"El signo de la persecución de la muerte en la vida del otro, ha sido herida, cicatriz, tatuaje sobre la geografía y el cuerpo de la reciente historia de Colombia. ¿Cuándo terminará ese ciclo?"

"Tirofijo: Los Sueños y las Montañas."
de Arturo Alape

1. Introducción

El prolongado y sangriento conflicto interno colombiano, cuyo origen hunde sus raíces en el enfrentamiento entre liberales y conservadores iniciado el 9 de abril de 1948 con el denominado "Bogotazo", ⁽¹⁾ adquiere hoy un cariz regional que durante las décadas anteriores no había tenido. Así, la opción de una intervención multinacional, impulsada por los EE. UU, bajo el pretexto del combate al narcotráfico, comienza a tomar fuerza entre los países latinoamericanos, aunque con dispar entusiasmo. ⁽²⁾

Por su parte, el proceso de paz iniciado el 7 de enero de 1999 en San Vicente del Caguán, ⁽³⁾ entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el gobierno del conservador Andrés Pastrana, en el que se intenta dejar atrás casi 40 años de guerra civil, sufre sucesivas suspensiones que siembran incertidumbre y escepticismo en la sociedad colombiana. Las acusaciones mutuas entre gobierno y guerrilla sobre la

responsabilidad por estos altibajos en las negociaciones, abren una serie de fisuras en el frente político del proceso por las que se cuela la insidiosa propaganda de grupos interesados en el fracaso de la paz, entre los que se cuentan los paramilitares, el narcotráfico y un sector del ejército colombiano y la oligarquía.

El Ejército de Liberación



Nacional (ELN), la segunda guerrilla colombiana en importancia, también inició unas no menos tortuosas negociaciones de paz con el gobierno, que aún no han arribado a conclusión alguna.

2. Las FARC: ¿una narcoguerrilla?

El zar antidrogas, el general Barry McCaffrey, fue el primer funcionario norteamericano de alto rango en sindicar a las FARC de "narcoguerrilla" -aún al costo de contrariar al propio presidente Pastrana-, ⁽⁴⁾ uniendo las dos cuestiones que más preocupan hoy a la administración Clinton, con relación a Colombia, y justificando la uno con la otra. Esta conceptualización de "narco" de la guerrilla comunista liderada por Pedro Antonio Marín, el mítico "Tirofijo", fue reiteradamente utilizada por la conducción del ejército, cuyo propósito buscaba derivar fondos de la abundante ayuda estadounidense para la lucha contra el narcotráfico, a la guerra contrainsurgente, principal preocupación de los generales colombianos.

Pero, efectivamente, ¿son las FARC una narcoguerrilla? Según versiones difundidas por la propia organización insurgente, su relación con los narcotraficantes no se establece sobre la base de una alianza estratégica o de amistad, sino que la misma, apunta, por un lado, a impedir la explotación de los campesinos cultivadores de coca por los narcos, y por el otro, al cobro a éstos últimos de un impuesto, denominado "vacuna", con el objeto de financiar las actividades del Ejército del Pueblo (EP). En este mismo sentido, y en el otro extremo del arco ideológico, el coronel brasileño Geraldo Cavagnari, director de los Núcleos de Estudios Estratégicos de la



Universidad de Campinas, opina que "no hay que aceptar como cierta esa idea de narcoguerrilla. La guerrilla cobra un impuesto y el narco lo paga como una imposición".⁽⁵⁾ Y luego, afirma que en Colombia: "el narcotráfico es un problema político profundo debido a la corrupción que alcanza a toda la estructura del Estado. El narcotráfico está en todos los niveles del Estado procurando desgastarlo para poder controlarlo".⁽⁶⁾ Siendo esto así, ¿cuál es la real libertad de maniobra de la administración Pastrana para la conducción del proceso de paz?, ¿hasta dónde llega la red de complicidades entre los narcos y el gobierno actual? ¿Es dable esperar, desde esta perspectiva, que la paz pueda prosperar? Y por el otro lado, ¿están las FARC verdaderamente comprometidas con la pacificación? Si es por la afirmativa, entonces, ¿cuál es el costo político que están dispuestas a soportar como producto de la propia mecánica de la negociación?

Todos esto interrogantes, de difícil elucidación por el momento, describen un escenario de alta volatilidad, acechado ahora por la posibilidad de que el fracaso del proceso de paz se convierta en el disparador de la intervención militar norteamericana.

3. Pax Americana

Pero, ¿cuáles son las cuestiones de fondo que el diálogo de paz deberá superar? El sociólogo colombiano Alvaro Camacho, del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales de la Universidad de Bogotá, sostiene que, a diferencia de las negociaciones de 1990 entre el gobierno de Virgilio Barco (1986-90) y las guerrillas Movimiento 19 de Abril (M-19) y Ejército Popular de

Liberación (EPL), "grupos que sencillamente entregaron las armas a cambio de unas dádivas y de un cierto favor político",⁽⁷⁾ las FARC y el ELN supuestamente quieren la paz, "pero no la quieren barata, no están negociando dádivas para sus militantes. Ellos plantean una negociación de Estado a Estado".⁽⁸⁾ Las pretensiones de los insurgentes incluyen profundos cambios en la estructura política, económica y social de Colombia tales como: "reforma agraria, una auténtica apertura democrática en la vida colectiva, la lucha contra la corrupción y contra la apropiación privada del Estado",⁽⁹⁾ entre otros. Obviamente estas reformas afectarían intereses de amplios sectores de la clases dominantes históricamente consolidados, las que hasta el momento no sólo no han dado señales de estar dispuestas a negociarlos, sino que, muy por el contrario, conspiran contra el proceso de paz apostando a la derrota militar de la guerrilla ante una eventual intervención norteamericana.

Por su parte, la participación indirecta de EE. UU. en la guerra contrainsurgente crece vertiginosamente. De la ayuda inicial de 289 millones de dólares, destinados exclusivamente para la lucha antidrogas, hoy el gobierno estadounidense estudia la posibilidad de elevar el monto de la mencionada ayuda a 1.000 millones de dólares anuales, utilizables, gracias a la nueva doctrina que establece un vínculo entre guerrilla y droga, para el equipamiento y entrenamiento⁽¹⁰⁾ del ejército colombiano en el combate a las organizaciones armadas izquierdistas. Esta inyección de dinero en seguridad interior, de concretarse, convertiría a Colombia en el tercer país receptor de ayuda militar estadounidense, después de Israel y Egipto.

Existe también un argumento colateral conocido como la teoría del "derrame", es decir, el supuesto desborde del conflicto colombiano hacia los países fronterizos. Al respecto, el jefe del Comando Sur de EE. UU., general Charles Wilhelm, señaló que la guerra interna que soporta Colombia pone en peligro la seguridad del Canal de Panamá, el que deberá ser transferido a esa nación el 31 de diciembre de este año, y se arrogó el derecho de intervenir "en coordinación con los panameños o en forma unilateral, si las condiciones así lo dictan".⁽¹¹⁾

Todos estos acontecimientos, creados o reales, parecieran esta conduciendo la resolución del conflicto colombiano hacia la imposición de una *pax americana*, diseñada sobre la base de los métodos y preceptos que rigen la doctrina de la "seguridad nacional" de los Estados Unidos y de sus intereses en la región.

4. Consideraciones finales

La supervivencia de las guerrillas colombianas a los profundos cambios políticos mundiales ha tenido múltiples lecturas en la literatura especializada. Para el politólogo colombiano Alfredo Rangel: "A diferencia de otros conflictos armados de América Latina, el colombiano se ha sostenido a sí mismo, no ha estado relacionado directamente con agentes externos o situaciones externas. En ningún momento las guerrillas colombianas dependieron del apoyo de Cuba de la ex URSS o de China".⁽¹²⁾

Esta autonomía revolucionaria de las organizaciones guerrilleras de Colombia las preservó de la debacle que siguió al desmembramiento de la Unión Soviética. Pero este aislamiento generó, al



propio tiempo, la particular circunstancia de una guerrilla que se dice comunista y a la que se podría signar, al menos en términos militares, como exitosa, no ha obtenido en el campo internacional adhesiones políticas importantes. Conscientes de esta falencia la dirección de las FARC creó en 1993 el Frente Internacional (FI), con sede en México, con el objeto

de revertir una situación generada por la propia dinámica de una guerrilla campesina ensimismada, durante muchos años, en su especificidad histórica. El nivel de éxito alcanzado en esta misión, será determinante a la hora de intentar neutralizar la propaganda de las poderosas usinas periodísticas que Washington utiliza con el objeto de crear el consenso

internacional necesario para "legitimar" una intervención militar.

Mientras tanto, la paz espera una oportunidad.

Clafafquen, Buenos Aires
Colaboración para Tesis 11 Internacional

NOTAS

- ¹ En esa fecha, un individuo de apellido Roa Sierra, asesinó al dirigente de la izquierda liberal, Jorge Eliécer Gaitán, caudillo popular y abogado. Ese crimen desató una auténtica rebelión popular conocida como el "Bogotazo".
- ² Brasil y Venezuela tienen una posición crítica con relación a este proyecto, mientras que Perú aparece como el país latinoamericano más decididamente "intervencionista".
- ³ Por disposición del presidente colombiano, desde el 7 de noviembre se desmilitarizó un área de 42.139 km² en los departamentos de Meta y el Caquetá, la que significa un 3,67% de la superficie total de Colombia, y se halla habitada por 97.978 personas. Las FARC tienen allí apostados aproximadamente 5.000 combatientes (diario La Nación. Buenos Aires, 01/08/99).
- ⁴ El presidente de Colombia niega la condición de "narcoguerrilla" de las FARC, porque en esa lógica capciosa tal reconocimiento implicaría admitir que su gobierno negocia con narcotraficantes.
- ⁵ Diario Página/12. Buenos Aires, 12/9/99
- ⁶ Idem
- ⁷ Diario Clarín. Buenos Aires, 29/08/99
- ⁸ Idem.
- ⁹ Idem.
- ¹⁰ Hay en la actualidad en Colombia unos 300 asesores militares norteamericanos.
- ¹¹ Gandásegui, Marco: el General Wilhelm Habla de la Intervención. Revista Tesis 11 Internacional N° 48. Buenos Aires, setiembre-octubre 1999. pág. 6.
- ¹² Diario Clarín. Buenos Aires, 16/08/98.

realidad económica 166

Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico Septiembre/Octubre de 1999

✓Homenaje

OSCAR E. CARNOTA - ADASA ELKIN

✓Derechos humanos

EL DERCHO Y LAS CAMPANAS

José Saramago

✓Debates

ESTADO, CLASE Y CIUDADANIA

Horacio Tarcus - Carlos M. Vilas - Alberto Bonnet

✓Textos

LA ACCIÓN: ENTRE UTOPIA Y REALISMO

Alfredo Eric Calcagno - Eric Calcagno

✓Pinochet

¿A QUIEN SIRVIERON SUS CRIMENES?

Nestor Restivo

✓Ensayo

LA CUESTION REGIONAL EN LA ARGENTINA DE FIN DE SIGLO

Mabel Manzanal

✓Pulso financiero

FINANCIAMIENTO HACIA LAS PYMES

Alfredo T. García

✓Opiniones

EL ANTEPROYECTO DE CODIGO TRIBUTARIO

Diego R. Levín

✓Análisis

DRENAJE DE DIVISAS POR EL SECTOR PRIVADO

Juan B. Iñigo Carrera

✓Interpretaciones

CRISIS DEL MODO DE DESARROLLO EN EL SUDESTE ASIATICO

Martha Tenewicki

Suscripción: 8 números / 1 año	\$75,00
4 números / 6 meses	\$38,00

Hipólito Yrigoyen 1116 - piso 4° - 1086 Buenos Aires, Argentina - Tel y Fax: 4381-7380 / 9337



El Salvador

Recuperar la política

Jaime Barba

El sistema de partidos en El Salvador se encuentra seriamente quebrantado. No por falta de legalidad, sino de legitimidad. La Constitución establece un conjunto de disposiciones que dan a las estructuras partidarias el monopolio del quehacer político. Esto pudo haber sido corregido durante el proceso negociador que puso fin a la guerra nacional, pero no fue así. Se partía de un falso presupuesto: la buena salud de los partidos políticos.

La ampliación del espectro ideológico, con la integración del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, trajo una nueva composición de la representación legislativa y municipal, pero no ha contribuido a revertir el deterioro de las dinámicas partidarias. Más que partidos en verdad debería hablarse de aparatos. Porque su esencia no consiste en el servicio público, sino en el despliegue de histriónicas contorsiones para alcanzar el pragmático objetivo de la aquiescencia ciudadana en cada evento electoral. Eso es muy poco, para lo mucho que significa hacer política en nuestro pequeños países.

Una lectura no exaltada de los resultados electorales de los últimos años, así como de algunas de las encuestas de opinión pública deja entrever sin matices la

constante apática ciudadana. Pero los dirigentes partidarios actuales interpretan a su antojo esas señales.

Para unos, se trata de salir despavoridos en pos de un mítico centro político que está, según ellos, vacío; y el resultado no se hace esperar: un incremento porcentual de su caudal electoral. Ergo, el futuro se anuncia próspero y colmado de parabienes para quienes sigan esa ruta.

Otros, más precavidos, consideran que aquellos resultados deben interpretarse con cautela, porque no vaya a ser que se produzca un descalabro electoral irremediable -como el del Partido Demócrata Cristiano, por ejemplo, que tiene ya muy perforada su embarcación-. Entonces, cambian la imagen, enderezan las baterías

publicitarias hacia la siempre anhelosa expectativa ciudadana de un mejor bienestar. Y la cosecha está a la vista: se hacen con la presea. ¿Y las promesas? Pues, tendrán que esperar a que las aguas bajen a su nivel o a que la luna dé queso...

Otros más, pasan por encima de los que los fríos datos señalan. Como si no fuera con ellos. Se embarcan en disputas intestinas tan dolorosas como inútiles, porque los diversos segmentos en disputa ni logran acaparar las instancias del aparato partidario, ni estructurar un programa de transformaciones viable para el país. Y también son recompensados: conservan su voto duro. Aunque esto tiene aparejado un interrogante no menos importante: ¿no será que han llegado a su techo electoral?

Esto que en El Salvador acontece, también puede rastrearse en el ámbito latinoamericano; lo que no debe dar sensación de alivio, sino de alarma. No es que se trate de una plaga, ni nada por el estilo. El formato partido político, en el contexto de las actuales condiciones de desenvolvimiento insitucional, ha dado todo de sí. Y debe experimentar una radical reforma, si es que se quiere que las cosas transcurran en el marco de un Estado de Derecho.

Las tentativas reeleccionistas en Perú, Argentina, o la preeminencia presidencial en Venezuela, después de las recientes y contundentes victorias electorales, que aplastaron el bipartidismo, son manifestaciones del límite señalado.

Ya se ha dicho bastante acerca de las razones que dan cuenta de la apatía electoral. Hay que proceder a remontarla, no a ignorarla. Sin embargo, algunos empeños provenientes de la mal llamada y manoseada sociedad civil, más que





salirle al paso a este fenómeno, lo que hacen es reproducir los vicios partidarios. Porque se empotran en un loable discurso que tiene mucho de veraz, pero reducen su radio de acción a los cenáculos o pequeños círculos de conspiración política, que terminan por configurar mini formaciones partidarias, sin vínculos reales con la amplia ciudadanía que dicen representar.

El escollo para las diputaciones independientes, no es sólo constitucional, entonces, sino conceptual.

Abrir un poco los ojos y valorar con mayor detenimiento lo que está aconteciendo en América Latina, podría servir de mucho para el replanteamiento del quehacer político en nuestras latitudes. Y no para calcar, es asunto de saber ponderar riesgos, oportunidades, establecer marcos referenciales. La política criolla no es la niña bonita de la fiesta... como para no señalarle sus espinillas, malas sombras y corrimientos de rímel.

Y es que todos los agrupamientos partidarios se encuentran en estado terminal. El Partido Acción Nacional, después de un sostenido empeño de reconstrucción de la derecha de México se encuentra en condiciones nada despreciables de ampliar sensiblemente su cuota de poder nacional. Y no es esto una acrobacia sencilla, sobre todo si se considera la complicada situación política mexicana con un Partido Revolucionario Institucional enredado y enmohecido por décadas de ejercicio autoritario, que se resiste a ceder espacios, pero al que ya nadie le cree ni el bendito.

También el Partido Acción Nacional ha tenido que habérselas con un no poco vigoroso proceso de recomposición de la izquierda mexicana que tiene, en el ámbito

electoral, al Partido de la Revolución Democrática como su motor principal; y al empeño organizativo que se expresa a través de zapatismo, sobre todo en el ámbito de Chiapas, a un interlocutor que no puede dejar de considerarse, puesto que ha provocado un remezón sensible al sistema político mexicano, además de hacer planteamientos interesantes.

En Brasil, el Partido de los Trabajadores, la agrupación partidaria más sólida y flexible de la izquierda latinoamericana, a pesar de no haber alcanzado el control del Estado nacional, ha tenido una destacada experiencia en gobiernos regionales, contribuyendo a perfilar una acción política más realista y coherente. Los maximalismos han tenido que izar sus banderas. Incluso el manejo de sus desavenencias internas, a través de auténticas tendencias, y no meras facciones disruptivas, debería de ser mejor ponderado por quienes consideran que ésa es una experiencia destacada.

Pero un país tan vasto como es Brasil, tiene otras cosas que mostrar en el ámbito político. La emergencia de un poderoso agrupamiento de base reivindicativo que tiene al Movimiento Sin Tierra como su eje central, es también un llamado de atención respecto a los límites de los partidos políticos. A esto habría que agregar el hecho de que desde hace más de un lustro Brasil, en el nivel nacional, es conducido por una gestión gubernamental que se inspira en algunas ideas socialdemócratas, pero que, contrariamente, ha esgrimido instrumentos de gestión económica tomados del credo que hasta el presidente del Banco Mundial, hace menos de un año, puso en la picota.

En fin, la cuestión política se está moviendo mucho en América

Latina, pero los dirigentes partidarios de nuestra esquilmada parcela parece que no se dan cuenta. Porque hacer política, ahora, no se reduce a lo que tenga sombrilla partidaria. Es el momento de enriquecer el ámbito de las actividades políticas. De recuperar la política. Para que deje de ser coto privado de pequeños grupos que no siempre buscan el bienestar de la colectividad.

Hay que indagar más cómo es que están sucediendo las cosas en América Latina, para poder esclarecer los propios pasos. Y esto vale para aciertos y yerros. En Guatemala, son los partidos de derecha los que controlan la situación, mientras la izquierda está reducida a un porcentaje electoral ínfimo. En Argentina, hay experiencias en marcha que no tienen una salida electoral expresa, aunque sí un replanteamiento político importante como es el caso de la Central de Trabajadores Argentinos.

Un nuevo quehacer político puede profundizarse a través del ejercicio de la legalidad, pero no como elemental cumplimiento de las disposiciones establecidas, sino como la apropiación ciudadana del imaginario de derechos y deberes. También en el terreno de la educación la política puede hacerse sentir, y ya no como ideologización, y sí como involucramiento multclasista e intersectorial. Un derecho de todos, una acción decidida para concretarla en cantidad y calidad. Porque la política no es más que la puesta en marcha de energías ciudadanas en procura del bien común. Servicio, no prebenda.

San Salvador.

Colaboración para Tesis 11 Internacional. Buenos Aires.



Cárdenas a la conquista del gobierno de México

México

El jefe del gobierno de la Ciudad de México, Cuauhtémoc Cárdenas, presentó su renuncia al cargo ante la Asamblea Legislativa de la capital para lanzarse por tercera ocasión en busca de la presidencia de la República.

La renuncia desató una ola de críticas de sus adversarios políticos, por utilizar el cargo como "trampolín" y abandonarlo un año antes de terminar su mandato de tres, sin éxitos en sus promesas sobre seguridad pública y contaminación, al grado que su más fuerte ex aliado político, Porfirio Muñoz Ledo, le acusó de corrupción.

"Presento mi renuncia al cargo de jefe gobierno del Distrito Federal (capital), que ostento desde el 5 de diciembre de 1997, para dedicarme a actividades políticas electorales", escribió Cárdenas en una carta a los diputados.

La ley impide a cualquier aspirante a la presidencia ostentar cargos de elección popular o realizar actividades como funcionario público seis meses antes del día de la elección.

Cárdenas ganó la alcaldía, que habrá de completar su actual



secretaria de gobierno, Rosario Robles, quien será la primera jefa de gobierno de la capital mexicana, en caso de ser aprobada por la Asamblea.

El hijo del ex presidente Lázaro Cárdenas, de 65 años, ganó en julio de 1997 las primeras elecciones democráticas al gobierno del Distrito Federal (antes era designado por el presidente), con más del 47% de los votos.

La retirada de Cárdenas llega

cuando la mayoría de las encuestas lo colocan sólo con alrededor del 15% de intenciones de voto para las presidenciales del año 2000, aunque sus seguidores esperan un repunte importante en su popularidad.

Para terminar de arruinar el escenario, Muñoz Ledo -quien también aspira a la presidencia- acusó a Cárdenas, su compañero de partido, de desviar recursos públicos por más de 150 millones de pesos (16 millones de dólares) para promover su candidatura, sin ofrecer pruebas.

El ex jefe de la bancada del PRD en el Congreso sostuvo que Cárdenas "es el aspirante presidencial que más abusó de la función pública para promover su posición electoral", sin mencionar las polémicas campañas de los aspirantes oficialistas, Roberto Madrazo y Francisco Labastida, que también detentaron cargos públicos.

Muñoz Ledo -con quien Cárdenas fundó hace 10 años el Partido de la Revolución Democrática (PRD, centroizquierda)- aceptó este mes la candidatura presidencial de un pequeño partido opositor sin renunciar al PRD.

Cárdenas considerado por sus seguidores como el "líder moral de la izquierda" fue designado este mes el candidato presidencial del PRD, luego que Muñoz Ledo -segunda figura más prominente de ese partido- declinó competir contra él.

Con muy escasas simpatías en varias encuestas, que no le dan más del 5% de simpatías, Muñoz Ledo es el candidato del minoritario Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), fundado por militares retirados.

La República - Montevideo



El mundo de Mafalda

El dibujante argentino Joaquín Salvador Lavado, Quino, conocido en el mundo por su historieta Mafalda, asegura que todo lo que hace en su carrera tiene que ver con la política y que siempre estará del lado de los más débiles. A sus 67 años, este artista nacido en la provincia de Mendoza, Argentina, visita por primera vez Costa Rica, en un gira de promoción de su obra. Afirma que sus temas "favoritos siempre han sido la música y los restaurantes", porque es donde se puede representar muy bien la lucha entre los débiles y los poderosos.

Traducido, plagiado, reproducido e imitado en todo el mundo, Quino dice que el trabajo artístico está para crear conciencia y su crítica pacífica la vincula a una frase del cantautor español Joan Manuel Serrat: "por suerte las guitarras no tiran balas".

"Uno siempre está con los más débiles, por eso critico al poder", señala el dibujante, cuyos trabajos en España durante la dictadura de Francisco Franco se publicaban con la leyenda "Sólo para adultos". Actualmente publica historietas en varios países con el título "El mundo de Quino", en las cuales sus personajes reflejan la corrupción, la desesperanza, la ingenuidad y, sobre todo, el humor.

Quino, quien decidió que sería dibujante cuando tenía sólo tres años por influencia de su tío, el dibujante Joaquín Tejón, comenta que todo el trabajo que hace es político, sin aludir directamente a los políticos. "La situación que está viviendo (el ex dictador chileno Augusto) Pinochet me ha puesto muy contento y en Argen-



tina todavía hay muchos pinochetitos que andan sueltos", dice con ironía.

Quino señala que su inclinación política siempre ha estado más hacia la Izquierda, aunque curiosamente muchos políticos de derecha han usado sus dibujos para promover campañas electorales. "Yo no creo que el socialismo haya sido un fracaso, sino que fue un modelo mal administrado, pues como idea política me parece que sigue siendo válida", sostiene.

El seudónimo Quino fue puesto por sus propios familiares para diferenciarlos de su tío, y sólo supo que su verdadero nombre era Joaquín cuando ingresó a la escuela primaria.

Quino sostiene que sus historietas están muy ligadas al cine, pues tiene una amplia cultura audiovisual. "Como ejercicio, en los aviones veo las películas sin sonido para ver si me transmiten mensaje, pues eso es mi ideal, hacer humor con el mínimo de palabras o más aún, humor mudo", indicó.

El dibujante argentino explica que como artista ve el mundo a través de las líneas y como lo vería un pintor, a través de la plástica. "Tengo una incontenible necesidad de imaginar y después dibujar los contornos de las cosas", explica Quino.

Una de las historietas que más fama le dio fue Mafalda, un niña crítica del *status quo*, las guerras,

la violencia, que junto con su hermanito Guille y sus amigos, Manolito, Miguelito, Felipe, Susanita y Libertad ha dado la vuelta al mundo.

Sin embargo a Mafalda dejó de dibujarla el 25 de junio de 1973 y desde entonces se ha dedicado a crear una infinidad de personajes, con lo que sigue explorando temas políticos, humorísticos y críticos en situaciones cotidianas. Quino sostiene que las nuevas generaciones de dibujantes enfrentan hoy grandes dificultades para publicar, y a que existen menos revistas dedicadas al humor que en el pasado, al menos en Argentina.

Para el artista, el tema latinoamericano que más lo desgarrar internamente al plasmarlo en el papel es el poder de los militares. "Por eso me cuesta entender el fenómeno de Costa Rica, que eliminó su ejército y permanece incontaminado ante los movimientos militares que han estado a su alrededor".

Otro tema recurrente en sus dibujos es el de las guerras, y la de Yugoslavia no le es indiferente. "Hemos estado acostumbrados a que en todas las guerras hay malos y hay buenos, pero en ésta todos son malos, y me parece incomprensible que Europa se haya dejado arrastrar a este conflicto".

Respecto al futuro de América Latina, Quino dice que la región llega mal al nuevo siglo y la brecha entre pobres y ricos aumentará, debido a la imposibilidad de acceder a la tecnología. "Por ejemplo, yo soy un analfabeto de la tecnología", dijo sonriente. Los editores de Quino anunciaron en San José la preparación de un nuevo libro, con un gran recopilación de dibujos, que posiblemente llevará el nombre de "*Mi Siglo XX*". (IPS)

Nefer Muñoz - Costa Rica
Para PUNTO FINAL, Chile



Pinochet

Su juzgamiento en España no lesiona la soberanía chilena

Eugenio Raúl Zaffaroni

Director del Departamento de Derecho Penal y Criminología de la Universidad de Buenos Aires. Vicepresidente de la Asociación Internacional de Derecho Penal.



Estamos asistiendo a un debate en torno del caso Pinochet, en que todo se puede confundir, hasta el punto de que el discurso de los pinochetistas, sosteniendo que el juzgamiento en España lesiona la soberanía chilena, puede desconcertar al pensamiento progresista, especialmente cuando se pretende equipararlo con los casos de secuestros practicados en México y Panamá, para juzgar a ciudadanos extranjeros ante los tribunales norteamericanos. De cualquier manera, debe llamar la atención el silencio hermético que, frente a ellos, guardaron los que hoy protestan.

Cabe aclarar que en esos casos se invoca el llamado principio real o de defensa, es decir, la competencia penal del país al que pertenece el bien jurídico que se lesiona. Este principio, es cierto que tiene validez en el derecho comparado, pero no permite secuestrar a nadie en el extranjero.

El secuestro se ha pretendido legitimar con la máxima "mal capturado, bien detenido", que se aplicó por Francia y Portugal, para juzgar a algún golpista de Argelia refugiado y secuestrado en España,

en tiempos de De Gaulle, y también a algún opositor al salazarismo portugués. Por entonces se alegaba que los respectivos gobiernos los habían encontrado en su territorio, acondicionados como matambres y, por ende, se limitaban a juzgarlos.

Pero estos delitos de secuestro, que violan las normas del derecho internacional no autorizan en modo alguno a afirmar que cualquier juzgamiento de un delito cometido en territorio de otro estado, viola la soberanía de éste último. Eso no es cierto, porque siempre se admitieron casos de juzgamiento extraterritorial y nunca se pensó en esos términos.

Hace más de veinte años me tocó juzgar por más de cien estafas, a una banda de argentinos que las cometieron en cinco países europeos y en perjuicio de bancos de esos países. Los condenamos aquí,

los gobiernos europeos aportaron las pruebas y ninguno de ellos consideró lesionada su soberanía. Se lo hizo en función de que la ley disponía que el nacional podía negarse a ser extraditado y elegir ser juzgado en el país.

Esto conflictos resultan de que cada ley penal fija su ámbito de aplicación y, por ende, éstos son distintos. Si los estafadores argentinos no hubiesen vuelto, hubiesen sido juzgados en Europa, y si se nos hubiese ocurrido pedir la extradición, los jueces europeos la hubiesen negado. Como vinieron a la Argentina y se negaron a ser extraditados, los condenamos aquí. A nadie se le ocurrió nunca que eso lesionaba la soberanía de los cinco países europeos, pues somos tan soberanos como los europeos para establecer el ámbito de nuestra ley penal, y si no sancionamos más ampliamente su aplicación por nacionalidad, ese es nuestro problema y no el de los europeos.

Debido a que cada país establece el ámbito de aplicación de su ley penal, es que está en trámite en Roma un proceso contra los dictadores argentinos: sus víctimas son italianas y se aplica la ley italiana, porque ésta establece - desde siempre - su aplicación por la nacionalidad de la víctima. Si Italia pide la extradición de los genocidas por este principio, la justicia argentina no la concederá, por no reconocerlo en nuestra ley; pero si saliesen del territorio y fuesen llevados a Italia, tendrían que cumplir la pena que se les imponga conforme a la ley italiana. Idéntico es el llamado *caso Astíz* y el proceso que se trata de abrir en Alemania por víctimas de su nacionalidad.

Pero el problema con Pinochet es otro. Así como hay legislaciones que admiten su aplicación por nacionalidad, también se reconoce el llamado principio universal,



conforme al cual, se considera que algunos crímenes son tan universalmente condenados, que afectan a la humanidad misma y, por ende, pueden ser juzgados por cualquier tribunal, sin que importe dónde se cometieron. Los tribunales norteamericanos y otros, lo aplican a la piratería y a la trata de esclavos desde comienzos del siglo pasado, pero hoy está sancionado en muchas legislaciones y previsto expresamente en algunas convenciones internacionales. La Ley Orgánica del Poder Judicial de España de 1985, establece este principio para ciertos crímenes.

Cuando un país pide a otro una extradición, una de las condiciones es que el delito por el que se quiere juzgar también sea concretamente punible según la ley del país al que se la solicita, lo que se conoce como "doble criminalidad". Esta es la cuestión que se discutió en Londres, cuando Garzón pidió la extradición por torturas, asesinatos, desaparición forzada y genocidio. La cuestión se llevó hasta el máximo tribunal británico (los Lores de Justicia, que son jueces vitalicios y no cargos hereditarios, aunque formalmente son una comisión de la Cámara de los Lores, que funciona como corte suprema).

Los Lores analizaron todos los delitos por los que el Juez Garzón había solicitado la extradición y, después de una resolución anulada, el 24 de marzo último, resolvieron que sólo podrían ser condenados extraterritorialmente los crímenes de tortura cometidos desde el 29

de setiembre de 1988, fecha en que consideraron que la convención sobre tortura entraba en vigencia en la ley interna inglesa. Garzón se apresuró a remitir la documentación de unas decenas más de casos posteriores a esa fecha.

Pese a que la desaparición forzada se considera una forma de tortura, y a que se trata de crímenes continuos (se siguen cometiendo mientras no aparezcan los secuestrados o no se pruebe su muerte), estos hechos no fueron admitidos por los Lores, ni tampoco la calificación de genocidio. Ahora, la sentencia del juez Bartle concede la extradición de Pinochet por los casos de tortura posteriores a setiembre de 1988, pero también parece abrir la posibilidad respecto de desapariciones con comienzo de ejecución previo, como supuestos de torturas, bajo la calificación anglosajona de "conspiracy".

No se han desconocido, pues, ni leyes ni prácticas internacionales vigentes: la extraterritorialidad está prevista en la convención sobre tortura, la invoca España en función de su legislación interna que establece la competencia universal- y es otorgada por Gran Bretaña en virtud de la doble criminalidad, o sea, según su ley interna.

No cabe alegar contra ello el desconocimiento de la autoamnistía firmada por el propio Pinochet, porque estas jugarretas

son rechazadas por toda la jurisprudencia internacional, tanto del Comité de Derechos Humanos de la ONU como de la Comisión Interamericana de la OEA.

En realidad, el argumento de la soberanía apunta a otra cuestión, resuelta por los Lores en marzo y que determina la insólita solidaridad argentina con la consecuyente y leal baronesa Thatcher, teniendo en cuenta que Garzón también tramita los casos argentinos. Es la llamada inmunidad de un ex-jefe de Estado por los actos de su función.

Hace un siglo el monarca era inviolable, hiciese lo que hiciese. Por reciprocidad se reconocía su inmunidad en el extranjero. Pero luego, el derecho internacional avanzó y distinguió entre sus actos personales y los actos de gobierno. Terminada la Primera Guerra (1914-1918), en el Tratado de Versailles (1919) se responsabilizó al ex-emperador alemán Guillelmo II. El Kaiser se había refugiado en Holanda y ésta calificó sus hechos como políticos y negó la extradición, lo que el Kaiser retribuyó pocos años después, con su complacencia por la invasión nazi a Holanda. Pese a ello, había comenzado a reconocerse que no todo acto de gobierno es inmune.

En el derecho internacional contemporáneo no se acepta la tesis de la inmunidad absoluta por actos de gobierno. Se sostiene la llamada inmunidad calificada, que no admite que puedan considerarse actos de gobierno, realizados en beneficio de un Estado, los actos que las convenciones o la costumbre reputan crímenes contra la humanidad (cabe aclarar que la costumbre es fuente del derecho internacional)



Paul Boccará y Carlos Mendoza, desarrollan en este trabajo, las ideas que forman parte esencial del nuevo programa económico que un importante y destacado sector de la izquierda francesa ha venido elaborando en los últimos años, como alternativa progresista a los viejos conceptos del neoliberalismo conservador.

El capitalismo contemporáneo de la globalización económica; las nuevas tecnologías de la revolución informacional; los nuevos métodos de gestión participativos; la expulsión de fuerza de trabajo hacia una desocupación creciente y estructural al sistema; una nueva regulación económica de eficacia social; un sistema de empleo/formación para todos los trabajadores y ciudadanos, basado en la intervención directa de los trabajadores, usuarios y ciudadanos en la gestión, y la nueva institucionalidad consecuente, son algunos de los temas tratados en este libro.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR - Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 383-4777



Gran Bretaña no podía sostener la inmunidad absoluta por actos de gobierno, no sólo por su intervención en Versailles en 1919, sino también porque en 1945, los Aliados planearon el tribunal de Nürenberg para juzgar a Hitler y a su sucesor de los últimos días, Doenitz, por actos realizados en calidad de jefes de Estado, que eran crímenes contra la humanidad, y finalmente, porque la extraterritorialidad del juzgamiento de la tortura se establece hoy en la propia ley internacional, es decir, en la convención contra la tortura.

Si se pretende que esto es una violación a la soberanía, debería considerarse que la implicaron no sólo el Tratado de Versailles y los tribunales de Nüremberg y Tokio, sino también los *ad hoc* para la ex

Yugoslavia y para Rwanda y, hasta el futuro tribunal penal internacional de Roma.

Otros objetarían la selectividad en la aplicación del principio universal. Es verdad que se aplicará selectivamente, pero porque el poder punitivo siempre se ejerce de ese modo, como lo prueba la visita a cualquier prisión del mundo. Lamentablemente, su aplicación internacional no cancelará este carácter estructural. Los poderosos no suelen ir presos, y Pinochet no lo fue en el apogeo de su poder y tampoco es probable que sean procesados sus instigadores transnacionales.

De la selectividad del poder punitivo sólo puede deducirse la utopía de su desaparición entre los seres humanos, pero mientras éste

se ejerza -sin perspectiva cercana de otra cosa- nadie puede sostener que, por que el poder punitivo es selectivo, debe desconocerse el derecho internacional y proclamarse la impunidad de Pinochet y de todos los demás genocidas del mundo que pierden el poder.

El tribunal penal internacional podría resolver muchos de estos conflictos y el entusiasmo oficial a su respecto contrasta con la actitud en el caso Pinochet. Pero quienes desde el gobierno pretenden diferenciar las situaciones, no pueden desconocer que se trata de un intento de poner orden en la aplicación del mismo principio que critican.

Colaboración para Tesis 11 Internacional - Buenos Aires



ESPAÑA. La guerra civil y los silencios

Alberto C. Portas Gómez

La suerte de la República no dependía sólo de los españoles. Un contexto internacional desfavorable, junto a debilidades propias, posibilitaron su derrota.

Como en todas las tragedias de nuestro tiempo, cuando se enfrentan las fuerzas del progreso y la de la regresión, hay héroes, mártires y traidores. También valiosas enseñanzas.

Estas tratan de sobrevivir a los intentos de cambiar la historia.

A ellos nos referimos. Resumiendo. Procurando evitar fatigosas reiteraciones.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 383-4777



EL PORVENIR DEL SOCIALISMO

A 150 años del Manifiesto Comunista

Alberto Kohen

Este libro es parte de una búsqueda inconclusa de la brújula perdida. Es parte de una década de reflexiones a partir de lo que el autor llama la Gran Crisis del Socialismo y del Marxismo.

El porvenir del socialismo - Marx muerto y Marx vivo - Marxismo y socialismo en América Latina - Ser marxista es un enigma - El atraso ideológico de la revolución americana - 150 años del Manifiesto, desde la Argentina - Lenin, su época y hoy - Engels - Gramsci, la herejía - Archivos del Comintern

Edita y distribuye Tesis 11 Grupo Editor - Avda. de Mayo 1370

Piso 14 Of. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 4383-4777





Chile

27

Elecciones y pobreza

Serafín Ilvay

En medio de una recesión económica que se prolonga más allá de todas las previsiones oficiales, Chile es otro de los países de la región que llevará a cabo sus elecciones presidenciales este fin de año.

El modelo económico neoliberal implantado, empujado y desarrollado por la dictadura de Pinochet, poco a poco se va desmoronando y muestra la realidad de un pueblo desempleado y pobre.

El factor económico

La crisis actual que atraviesa Chile depende de la caída del 3,2% en la actividad económica durante los siete primeros meses del año. Además existe una sobreproducción de cobre, lo que ha provocado una caída del precio por libra de 140 centavos en 1995 a 66 centavos en 1999. La información fue entregada por el Banco Central chileno y auguró que en los próximos meses podría existir una mejoría, aunque según la misma fuente, el crecimiento anual será de cero, en el mejor de los casos. De esta manera se cumplen once meses de recesión económica, que han revelado un alto índice de desocupación y pobreza.

Más allá de las cifras

La pobreza es una condición determinada por el costo y acceso a los bienes y servicios o por la carencia

de ellos. En Chile, según las estadísticas de ingresos, la pobreza se redujo del 38% en 1987 al 18% en 1998, por lo que los sucesivos gobiernos se han ufanado en presentar una situación favorable al pueblo, como resultado de la política económica. Pero se olvidan de que esos valores de ingresos no son equiparables a la salud, educación y la vivienda, por lo que la realidad, no la de las cifras, muestra que la situación humana es totalmente contraria.

Según el Instituto Nacional de Estadísticas de Chile, INE, la cantidad de desempleados es de 621 mil, mas el presidente de la Central Unica de Trabajadores (CUT) dice que la cifra supera el millón 700 mil, alrededor del 25% de la población económicamente activa. Los directamente afectados son las familias de cada desocupado, lo que influye en el aumento del nivel de pobreza, que fácilmente se puede convertir en indigencia. No hay que dejar de lado a los trabajadores que teniendo trabajo, viven la angustia de perderlo en cualquier momento. Las circunstancias han obligado a que las mujeres y sobre todo los niños sean enviados a la calle en busca del alimento diario.

En estos casi 10 años de democracia, la salud es otro problema sobre el que no existe una política de Estado acorde a la realidad, ni es una prioridad para el 2000. Alrededor del 70% de la población chilena, la más pobre y en riesgo de enfermar o de morir, debe ser atendida por un sistema médico que no cubre el mínimo de las

expectativas. Los enfermos, en su mayoría son adultos con enfermedades serias o graves, y los consultorios están, contradictoriamente, muy bien provistos de elementos de atención materno-infantil.

La educación básica, subvencionada por el Estado, está encaminada a financiar a los estudiantes según su nivel educacional y su localización geográfica, esto hace que tanto los alumnos con posibilidades económicas y los que no, reciban el apoyo del Estado de igual manera, perjudicando principalmente a estos últimos, pues la cantidad a recibir es menor. A nivel superior la distribución de becas esta únicamente encaminada a nivel profesional y no técnico, lo que hace que profesionales se tengan que desempeñar como técnicos o los jóvenes simplemente no estudien.

Los presidenciables

Frente a toda esta realidad económica y social, las elecciones a Presidente de la República, presentan a 2 candidatos como los más opcionados: Ricardo Lagos (60 años, abogado, ex Ministro Educación de Aylwin), representa a la Concertación gobernante y a Joaquín Lavín (46 años, ingeniero comercial, alcalde de Los Condes en Santiago), candidato de la coalición derechista Alianza por Chile.

Con el eslogan "crecer con igualdad", Lagos lleva la delantera en las encuestas con un promedio del 45%, mientras que Lavín (que trata de alejarse de la figura de Pinochet) y con el lema "viva el cambio", le sigue con un promedio del 38%. Al mismo tiempo los demás candidatos y candidatas, de diferentes tendencias políticas, sin mayor impacto aparente.

Las elecciones son el domingo 12 de diciembre, de no haber un ganador con el 50% más uno de los votos, la 2da. vuelta se realizará el 16 de enero del 2000.

ALAI-Ecuador



Austria

"Heil Haider"

Daniel Gálvez

Los socialdemócratas austriacos, como los alemanes, viven en la cuerda floja sin red y con unos afilados dientes debajo que esperan para arrancar una buena tajada. Pero la realidad de Austria pasa por un lobo, que no lo niega, disfrazado de cordero con Porsche, indumentaria informal de vaqueros, hábilmente despeinado en los mítines de los pueblos alpinos y cuidadosamente elegante en las comparecencias políticas de la cautivadora Viena.

Jorg Haider lidera el Partido Liberal Austriaco al que llegó cuando era casi una organización marginal y lo ha convertido en la tercera fuerza política de Austria. El secreto fue jubilar a los cargos de edad para poner en su lugar jovencitos con ganas de hacer cosas, la mayoría inconfesables, que descansan sobre criterios abiertamente fascistas y xenófobos. Haider no oculta que es un redomado neofascista y en sus discursos, cargados de fuerza y exaltación al natural, más moderado en la televisión, siembra la alarma con cifras maquilladas. Su discurso político emana de los asuntos que preocupan a la gente por tradición: el paro, la inseguridad ciudadana, la vivienda, las prestaciones sociales, etc, que manipula a la perfección para vender sus fórmulas salvadoras y que en la vieja Europa no resultan desconocidas.

El auge de los extremismos



que recorren el mundo y Europa muy especialmente, son un caldo de cultivo excelente para estos personajillos peligrosos que no conviene perder de vista. Y es difícil perderle de vista porque Haider se sitúa en el lugar adecuado y en el momento propicio para que le vean bien los votantes indecisos: el humilde currante y los padres y

amas de casa que ven que sus hijos corren peligro en una sociedad invadida por la dentellada salvaje de la macroeconomía y el nacional liberalismo. Con estas mañas le arañó a los socialdemócratas en 1994 un cuarto de millón de votantes y los argumentos nazis y xenófobos, que no camufla, lejos de privarle de la confianza ciudadana le afianzan más en sus posiciones. Algo preocupante porque esto indica que Haider no es un caso aislado.

El "estilazo", que dicen las señoras de la alta burguesía austriaca que tiene y su empaque indumentario se deben a su abultada fortuna personal que le viene de familia. Incluso un familiar, parece que un tío suyo, le regaló en vida jugosas cantidades de dinero y propiedades de sabrosa productividad que con su tozudez para los negocios y su valía, no se puede negar, explota hábilmente. Si no fuera porque otro iluminado austriaco hace años dio la vuelta al mundo con sus planteamientos salvadores y con un bigotito nadie repararía en Haider. Pero hay que llevar cuidado con los Haider y los que le votan porque cualquier día podría decir la Europa blanca aquello de "Heil Haider". Cuidado. El germen está fresco.

La Provincia
Las Palmas de Gran Canaria



URSS Y Rusia

Ruptura histórica y continuidad económica
Bajo la dirección de Ramine Motamed-Nejad
¿A dónde va China?

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor

Avda. de Mayo 1370 - Piso 14 Of. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 4303-4777

EDICIONES ACTUEL MARX
EDICIÓN EN ARGENTINA KOHEN & ASOCIADOS
INTERNACIONAL



A diez años de la caída del muro

Entrevista a Wolfgang Thierse, Presidente del Bundestag

«El Gobierno alemán ha cometido muchos errores»

Pilar Bonet

Berlin

"El Gobierno alemán ha cometido muchos errores", y el Partido del Socialismo Democrático (PDS) -el de los ex comunistas de la República Democrática Alemana (RDA)- hoy recoge en su seno a los decepcionados de la política rojiverde y se aprovecha del sentimiento de humillación de los alemanes del Este. Así lo ha declarado el presidente del Bundestag (Parlamento alemán), el socialdemócrata Wolfgang Thierse, de 55 años, en una entrevista con *EL PAÍS* celebrada en vísperas de las elecciones berlinesas.

Thierse, un especialista en lengua y literatura, es el político procedente de la ex RDA que más alto ha llegado en la jerarquía del Estado. Su cotización como figura moral está ganando en peso en contraste con el deterioro de otras figuras del Partido Socialde-

mócrata (SPD). Residente en el barrio de Prenzlauer Berg, en el este de Berlín, y dotado de una profunda conciencia histórica, Thierse es en la actualidad un punto de referencia en la cristalización de la unidad alemana.

Pregunta. ¿No le parece que el problema de Alemania, diez años después de la caída del muro de Berlín, es la ausencia de ese muro y no, como se suele decir, su permanencia en la cabeza de los alemanes?

Respuesta. La cuestión es la misma. Creo que la afirmación de que el muro se conserva en la cabeza de la gente es falsa. Es un cliché. Las diferencias entre el Este y el Oeste de Alemania son aún grandes. Hay el doble de paro en el Este, la productividad laboral es más baja, los sueldos y salarios van a la zaga de los del Oeste. Estamos a mitad el camino de la

unidad alemana. Otras diferencias están relacionadas con las dificultades de comprensión entre los alemanes del Este y del Oeste, con sus distintas biografías y su diversa mentalidad. La situación de fondo es problemática. Los alemanes del Oeste son los profesores, los del Este, los aprendices. En el Oeste todo puede seguir como estaba. En el Este hubo que cambiarlo todo. No culpo a nadie de esta situación de fondo que se produjo por el derrumbe del sistema comunista y porque la RDA se convirtió en una parte de la República Federal. Pero genera un par de problemas. Hay un desequilibrio fundamental entre el Este y el Oeste, porque, además del sistema, se ha transferido todas las regulaciones del modo de vida de Alemania Occidental, incluso ahí donde era disparatado. Hay también una continuada humillación de los alemanes del Este, que debían aprenderlo todo de nuevo, por muy valerosa que hubiera sido su vida. Muchos lo han superado, pero otros sufren aún, y esto produce un sentimiento de postergación, de ser ciudadanos de segunda clase, y la percepción de que la propia biografía y los propios méritos no son apreciados de forma justa por los alemanes occidentales.

¿Había en la antigua RDA algo positivo que se haya salvado en la reunificación?

Quedan las personas. Personas forjadas, con experiencias vitales, con recuerdos. En la historia de la RDA han demostrado que son un potencial importante. Aunque fuera de forma disparatada, el sistema comunista ha funcionado algo mejor en la RDA que en Bulgaria, Polonia o en la Unión Soviética. Y esto tiene algo que ver con la diligencia y la disciplina de los alemanes del Este. Los alemanes del Este han experimentado una enorme transformación



en los últimos años, y acusarlos de vagancia o de poner en peligro la democracia produce una reacción defensiva y el rechazo a emprender una autocrítica por sí mismos. De la RDA queda una herencia cultural como las obras de Chirista Wolf o el arte. Y es muy importante que la actitud occidental hacia esta herencia no sea de altivez.

¿Ha tenido consecuencias el traslado de la élite política de Bonn a Berlín?

Berlín esta ante una importante fase experimental en la que se plantean varios interrogantes: la actitud de la República Federal de Alemania ante su capital, la actitud de los *länder* (Estados federados) y si estos comprenderán que Berlín es también su capital. También hay que ver si los berlineses se acostumbrarán a que su ciudad sea una capital y si aceptarán que no son sus únicos propietarios.

¿Es partidario de una amnistía para los alemanes que tuvieron una relación con la Seguridad del Estado de la RDA, con la antigua policía política, la Stasi?

La decisión de no suprimir el pasado de la Stasi y de poner los expedientes a disposición de las víctimas no tiene precedentes en la historia de Alemania y de Europa. En conjunto, este procedimiento ha sido muy positivo. No ha habido linchamientos ni caza de brujas. Ha habido algunos procesos con penas leves, pero se han dado pasos necesarios en nombre del Estado de derecho. La relación de los medios de comunicación con el pasado no ha ido tan bien. Ha habido demasiados escándalos, demasiadas injusticias, tales como la sospecha de haber colaborado con los servicios de seguridad que se cierne sobre todas la biografías de la RDA. Los plazos de prescripción de delitos entran en vigor y no

deben demorarse. Quedan pocos proceso. Una amnistía es superflua y llega demasiado tarde. Afectaría en el mejor de los casos a Egon Krenz (el sucesor de Erich Honecker al frente del Estado), y no se lo merece. La justicia ha hecho su trabajo. En adelante primará la colaboración científica y humana del pasado.

¿No se ha perdido un importante potencial humano al dejar fuera de la política a una importante parte de la élite de la antigua RDA?

En una revolución el cambio de élite es inevitable. Las víctimas me reprochan que me comporte demasiado amistosamente ante el PDS y ante el pasado, pero nuestro cambio no ha sido con la guillotina, sino con un par de regulaciones legales.

¿Cómo explica el éxito PDS en las elecciones?

Primero, con el fenómeno de la pertenencia emotiva e ideológica. Sus seguidores son ex ciudadanos de la RDA o ex miembros del SED (antiguo partido comunista) que se identifican con la RDA, que no quieren traicionar su historia, que se mantienen fieles, emotiva e ideológicamente al PDS, aunque no siempre estén de acuerdo en la práctica. Tiene que ver también con la sensación de ser ciudadano de segunda clase, de humillación, de falta de respeto y discriminación que cierto comportamiento occidental produce a los alemanes del



Este. Este estado emotivo es un terreno abonado para el PDS, que no tiene ningún interés en cambiarlo. Luego está la decepción, con el Gobierno (cristiano-demócrata) de Helmut Kohl, primero, y con el Gobierno (socialdemócratas y verdes) de Schröder, después. Del nuevo Gobierno se esperaba mucho, sobre todo en la justicia social y la seguridad social, donde el Este de Alemania tiene mayores necesidades que el Oeste. Precisamente en eso se sienten hoy especialmente decepcionados del Gobierno Alemán.

¿Por qué tiene el SPD tan poco éxito en el Este?

Uno de los principales postulados ideológicos de la RDA era la actitud negativa ante la socialdemocracia. Esto continúa, aunque admito que cometimos errores con ex miembros del SED o del PDS. En 1990, cuando fui elegido presidente del SPD-Este, dije que ese partido estaba abierto a los ex miembros del SED que no hubieran cometido delitos, y la mayoría no los cometieron. La afluencia fue escasa.

¿Puede el SPD arrebatarse al PDS la bandera de la justicia social?

Debemos hacerlo mediante la práctica y con el mantenimiento de la estrategia política. El Gobierno ha cometido muchos errores. El conflicto sobre los instrumentos se convirtió en el punto central y oscureció el objetivo. El fin de nuestro plan de austeridad (a saber, más recursos para la justicia social) se ha vuelto confuso debido a una secuencia errónea de los pasos políticos y porque hemos transmitido mal el mensaje. Al asumir el poder, el SPD, sabía que es inevitable que el Gobierno decepcionase a sus partidarios, y sabía que el PDS



estaba dispuesto a acoger a estos decepcionados.

Usted consideró a Oskar Lafontaine como la personificación de la justicia social. ¿Falta ahora esa justicia social en el SPD?

Su dimisión nos ha perjudicado mucho. No sé cuántos votos nos ha costado. Lo triste es que nos sigue perjudicando con la forma que ha elegido para su publicación. Podría aceptar que hiciera una crítica política, pero él se dedica a los

ataques personales. Es triste y trágico. Él fue clave para el éxito electoral y ahora lo destroza todo. Pero soy optimista. En dos semanas el caso habrá pasado.

ABREVIATURAS

RDA: República Democrática Alemana

PDS: Partido del Socialismo Democrático (de origen comunista, de la RDA)

SPD: Partido Social Demócrata

CDU: Unión Cristiana Democrática

Elecciones berlinesas Éxito del PDS

Marcha hacia el oeste

Mientras la CDU, que logró un 40,8% de los votos, insistía en involucrar al SPD en proyectos comunes, para el PDS (el partido de los ex comunistas de la RDA), el mensaje de los comicios podía resumirse en una frase: "En marcha hacia el oeste". El PDS, el gran vencedor de las elecciones, obtuvo un 17,7% (3,1 puntos más que en 1995) y domina claramente en el este de Berlín con un 40,9% de los votos. El partido ha aumentado su presencia en el occidente de la ciudad y estará representado en 19 de los 23 consistorios de barrio, además del Parlamento berlinés. Los socialdemócratas, que dirigen el primer Gobierno de la nueva Berlín, han sufrido una humillación en el distrito de *Mitte* (Centro), sede del Gobierno federal. Aquí, el PDS ha logrado un 42,1% de los votos, seguido de la CDU con un 22% y el SPD con un 12,3%.

Los resultados en algunos distritos de Berlín Oeste, donde el PDS ha duplicado el electorado y además capto votos jóvenes, eran la base para unos proyectos expansionista que llenan de preocupación tanto al SPD como a la CDU. El primero ve aparecer a un competidor real por la izquierda y la segunda teme por el modelo de los dos grandes partidos populares existentes desde la posguerra.

El PDS, que ha arrebatado la bandera de la justicia social a los socialdemócratas, quiere demostrar a los electores que tiene los medios e instrumentos para ponerla en práctica, según manifestó ayer el presidente del partido, Lothar Bisky.

Lafontaine, ex líder de la socialdemocracia alemana critica la "tercera vía"

Pilar Bonet

Fráncfort

Oskar Lafontaine arrebató ayer frontalmente contra el proyecto de reforma de la socialdemocracia conocido por tercera vía tal como lo entienden el británico Tony Blair y el alemán Gerhard Schröder, e invitó a mantener un amplio debate sobre el estado de la

socialdemocracia en Europa. Lafontaine, que dimitió como presidente del Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) y como ministro de Finanzas en marzo, fue ayer el gran protagonista de la Feria del Libro de Fráncfort, donde presentó su libro *El corazón late a la izquierda*.

Centenares de miles de ejemplares -repartidos en dos ediciones- y una tercera edición que se lanzará al mercado la semana próxima fueron la tarjeta de presentación de la obra. Lafontaine, que llegó a la Feria acompañado de su esposa, la economista Crista Müller, se concentró ayer en los aspectos de debate político e ideológico no personalizados. Previamente, un periódico conservador había venido informando por entregas a los alemanes sobre las rencillas, chismes, frustraciones, envidias, complejos y vanidades que, vistos por los ojos de Lafontaine, existen entre los líderes de la socialdemocracia alemana y dentro del Gobierno rojiverde. Malparados han salido el canciller Schröder, el ministro de Defensa, Rudolf Scharping, y el ministro de Exteriores, Joschka Fischer.

Lafontaine abogó ayer por la



regulación de los mercados de capitales y la concertación de las posiciones europeas en el Fondo Monetario Internacional con objeto de tener en cuenta la dimensión social de la globalización. También se pronunció por la creación de un cambio estable ente el yen, el dólar y el euro.

El ex líder del SPD se mostró ayer especialmente duro con la *tercera vía*, que calificó de "vía muerta", y consideró que el documento publicado por Blair y Schröder en vísperas de las elecciones europeas propugna una adaptación a las condiciones impuestas por los mercados y la globalización que "contradice las tradiciones europeas y los principios de la socialdemocracia". En opinión de

Lafontaine, Blair y Schröder han interpretado mal a Anthony Giddens, el teórico británico de la *tercera vía*. El Gobierno alemán entiende la "modernización" como un "desmontaje del sistema social", dijo Lafontaine, quien recordó que el programa del SPD para las elecciones de 1998 se basaba en dos pilares: la modernización y la justicia social.

"La buena época de la economía social de mercado ha pasado. Los neoliberales de todos los países se han unido y se disponen al ataque. Quién no quiere colaborar en el desmontaje social es castigado por los mercados financieros", escribe Lafontaine en su obra. Los trabajadores, afirma, han dejado de ser coresponsables y gestores para convertirse en

"factores de coste" en una época dominada por el valor de la Bolsa.

Lafontaine no quiso contestar a la pregunta sobre si quiere fundar un partido político y pidió "respeto" para alguien que como el "ha estado 30 años en el SPD y que casi ha perdido su vida". En 1990, el político fue víctima de un atentado que se convirtió en un punto de inflexión en su existencia. En su libro, Lafontaine habla con respecto de los dirigentes del PDS (los ex comunistas de la República Democrática Alemana) y se muestra abierto a colaborar con este partido que ha comenzado un despegue en el oeste de Alemania. Ayer, el político exhortó a no estigmatizar al PDS y a entablar un diálogo democrático con él.

Las notas referidas a Alemania han sido publicadas por El País - Madrid

LOS DESAFÍOS DEL FUTURO Trabajo y política

Ponencias presentadas por Tesis 11 Grupo Editor en el Encuentro para un Nuevo Pensamiento organizado por la Central de Trabajadores Argentinos (CTA) en octubre de 1998.

Tratan temas que estuvieron en debate, tales como las consecuencias de la globalización económica dominada por los intereses de la capital financiero monopolista y especulativo y las consecuentes políticas neoliberales, la necesidad y propuestas de una nueva regulación económica alternativa con criterios de eficacia social, la lucha contra la precarización laboral y el desempleo estructural y otros temas que interesan a los sectores populares.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 4383-4777



Adolfo Sánchez Vázquez FILOSOFÍA, PRAXIS Y SOCIALISMO

Las discusiones sobre Marx y su herencia, sobre la revolución -fantasma, topo, espectro- y sobre la emancipación, vuelven a ocupar hoy el centro de la escena filosófica. En este contexto, nada más oportuno entonces que editar a Adolfo Sánchez Vázquez. Su obra representa, el despertar -en palabras de Kant- del sueño dogmático, la quiebra de esa "envoltura ontologizante" que había petrificado mundialmente la filosofía del marxismo tras el congelamiento de la revolución bolchevique en los años treinta.



**Edita y distribuye Tesis 11 Grupo Editor - Avda. de Mayo 1370
Piso 14 Of. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 4383-4777**



Chechenia en llamas

K. S. Karol

Experto francés en la
Europa del Este

Una vez más, Boris Yeltsin ha prendido fuego a Chechenia. La anterior guerra, entre 1994 y 1996, provocó 80.000 muertos y le valió ser acusado por la Duma de haber humillado a Rusia y a su Ejército. Su imagen no ha mejorado desde entonces, ya que en el mes de marzo faltaron 17 votos sobre 450 para que fuera destituido. ¿Qué empuja al presidente ruso a cometer dos veces el mismo error? ¿Se trata de un deseo de venganza o de una maniobra para desviar la opinión pública de los escándalos que afectan a su régimen y a sus allegados? ¿Busca un pretexto para instaurar el estado de emergencia y anular las próximas elecciones? El 22 de septiembre, cuando la aviación rusa bombardeó Grozni por primera vez, creímos que se trataba de un aviso a los islamistas, de los que Moscú sospecha que son los autores de los recientes atentados terroristas. Pero los bombardeos se reanudaron al día siguiente y desde entonces no han parado, sembrando de muerte y destrucción esta pequeña república.

Imitando las conferencias de prensa de la OTAN durante los bombardeos de Yugoslavia, los generales rusos, con sus bonitos uniformes azules del Ejército del Aire, se jactan de la precisión de sus ataques explicando que tal o cual industria que han destruido aprovisionaba a los *wahabíes*, término genérico utilizado para designar a los islamistas del Cáucaso. Es algo que se toma o se deja, pese a que es muy poco



probable que todos los yacimientos petrolíferos y de gas bombardeados estén controlados por este movimiento, por lo demás, muy minoritario. Esto también es válido para la fábrica de ladrillos y de cemento de las afueras de Grozni que arden bajo una espesa nube de humo.

Chechenia es mucho más pequeña que Yugoslavia y 10 veces menos poblada (un millón de habitantes). Por tanto, ¿que quiere el Gobierno ruso para poner fin a su furia destructora? Es el misterio más absoluto. Ninguna reivindicación ha sido presentada al presidente Aslán Másjadov, que desde hace varios meses solicita una entrevista con Boris Yeltsin. "No y no, esa entrevista no servirá de nada", responde el belicoso primer ministro, Vladimir Putin. Jamás recibirá a Másjadov como presidente porque pretende que el único poder legítimo es el parlamento elegido bajo la ocupación, en 1996, aunque dicho parlamento no se ha reunido jamás. El mariscal Igor

Serguéyev, ministro de Defensa, que es considerado un moderado, dio a entender el 25 de septiembre que había recibido luz verde del Kremlin para realizar una operación terrestre en Chechenia. Esta ya ha comenzado, aunque con mucha más prudencia que en 1994. Otros militares, menos prudentes, dan a entender que esta vez no dejarán escapar la victoria. El más elocuente, el general Leónid Ivachov, que fue muy prolijo durante la guerra de Kosovo, promete a los chechenos "la solución final", ignorando tal vez lo que significa para el mundo esta expresión nazi.

La población civil chechena no tiene la posibilidad de huida más que en dirección oeste, hacia Ingushetia. Las demás fronteras están herméticamente cerradas. Los ingushes, *primos* de los chechenos, se ven ahogados por el flujo de refugiados (ya son más de 100.000, principalmente mujeres, niños y ancianos). Demasiado numerosos para ser alojados en casa de los lugareños, viven bajo tiendas y sólo reciben agua y pan. Estos campos se parecen a los que vimos durante la huida de los kosovares a Macedonia o a Montenegro, sólo que más pobres. El presidente de Ingushetia, el general Ruslán Auchev, habla de catástrofe humanitaria y pide ayuda, pero ésta no llega.

En Moscú, el nuevo sabio de la política rusa, Yevgueni Primakov, ha sido el único en advertir al Kremlin sobre el peligro de una invasión de Chechenia. Ha recordado a los impulsivos de hoy el efecto que tuvo en la opinión pública la cantidad de muertos durante la anterior guerra del Cáucaso. Evitando evocar los bombardeos se limitó a constatar que "la cuestión chechena es, en gran medida, una cuestión rusa, porque las armas de los combatientes y de los terroristas chechenos son armas rusas". En efecto, en el mes de agosto, durante los enfrentamientos en Daguestán, los *wahabíes* de Shámil Basáyev y de



su asociado jordano Jatab disponían del más moderno armamento, fabricado en Tula en 1999 y que aún no están en servicio en el ejército ruso. El ex primer ministro Serguéi Stepashim también ha expresado sus reservas. Pero la mayoría de los dirigentes, incluidos los que en marzo lucharon por la destitución de Yeltsin, se abstienen de tomar postura. El 31 de septiembre, en una larga entrevista con el primer ministro Putin, Grigori Yavalinski abogó por bajar los impuestos y aumentar la paga de los militares. Los comunistas luchan en la Duma por lograr que no se aprueben los presupuestos para el 2000 y fingen ignorar que las bombas llueven sobre Grozni. Ningún grupo parlamentario a interpelado al Gobierno sobre el anuncio del mariscal Igor Serguéyev de la invasión de Chechenia.

Según el último sondeo del Instituto de Opinión Pública, el VCIOM, la aprueban una tercera parte de los rusos. Es mucho más que en la anterior guerra. Esto se explica por el aumento de los sentimientos antichechenos tras la batalla de agosto en Daguestán y, sobre todo, por la serie de atentados que ha provocado 300 muertos en Rusia. Los *wahabíes* de Basáyev y de Jatab han hecho de aprendices de brujo al intentar sublevar a la república vecina de Chechenia en nombre de un Cáucaso islamizado. Derrotados sobre el terreno, se habrían pasado al terrorismo ciego, haciendo estallar en Moscú dos edificios de viviendas. Es, al menos, lo que afirman las autoridades rusas, pero sin ofrecer pruebas convincentes. Basáyev y Jatab niegan haber ordenado esos actos terroristas. Los rusos no creen en su palabra y es comprensible. Pero tampoco creen en la capacidad de su presidente, de su Gobierno y de su policía para protegerlos.

Los bombardeos sobre Grozni han relegado a un segundo plano las revelaciones de la prensa occidental sobre la corrupción en el Kremlin, pero no por ello las han

borrado. Todas las cadenas de televisión, incluidas las de Boris Berezovski, han emitido la declaración del presidente del banco de Nueva York ante el Congreso de EE. UU. sobre las cuentas en el extranjero de la hija de Boris Yeltsin, Tatiana, y de su yerno, Alexéi Diachenko. En 1995, la familia del presidente ingresó dos millones de dólares en un banco estadounidense porque no las tenía todas consigo sobre el resultado de las elecciones presidenciales de 1996. Una bagatela si se compara con los desvíos de dinero de la camarilla en el poder, calculados entre los 200 y los 500 millones de dólares. Lo que envenena todavía más el ambiente es el convencimiento que tienen un gran número de rusos de que Yeltsin y los suyos ni quieren ni pueden dejar escapar el poder. Sabedores de que ningún partido progubernamental tiene la más mínima posibilidad de ganar las elecciones legislativas de diciembre y de que no tienen un candidato creíble para las presidenciales del año 2000, simulan preparar estos escrutinios, pero sin resultar convincentes. Los intentos de última hora de fundar una coalición, **Unidad**, presidida por el joven ministro para "situaciones excepcionales", Serguéi Choiga, rozan el ridículo. El Kremlin sabe que esa candidatura no obtendrá ni el 5% de los sufragios, y que al dispersar los votos, ayudará a los comunistas y a los partidarios del tándem Primakov-Lujkov. Desde esta perspectiva, la guerra de Chechenia aparece bajo un ángulo muy diferente. En una entrevista al semanario *Der Spiegel*, el presidente checheno, Aslán Masjádov, resume bien la situación: "En Rusia, cuando se acercan las elecciones, siempre se utiliza la carta de Chechenia, sobre todo ahora que el clan de Yeltsin teme ser enviado a la cárcel por el nuevo presidente".

Masjádov, ex general del Ejército soviético, sabe cómo

defender su país. Lo demostró entre 1994 y 1996. No ha podido imponer su autoridad en un país medio destruido y que sufre un paro masivo. El dinero de Arabia Saudí y de los otros países árabes ha permitido a su rival Shámil Basáyev, derrotado en las elecciones, reclutar a supuestos *wahabíes*, pese a que muchos expertos en cuestiones musulmanas dudan de la sinceridad de su conversión. Sea lo que sea, la amenaza rusa hará desaparecer este conflicto interno y restablecerá la unidad que tenían los chechenos en la guerra anterior. Como demuestra la historia, en las montañas de Chechenia resulta fácil tender una trampa al enemigo. En el siglo pasado, el Ejército del zar quedó allí atascado durante décadas, y la literatura clásica rusa, de Lermontov a Tolstói, aporta edificantes testimonios. Tras la revolución de 1917, el Ejército Rojo no consiguió pacificar este rincón del Cáucaso hasta 1930. Y cuando la Wehrmacht se lanzó a por el petróleo de Grozni, la Wehrmacht se estrelló. Luego, Stalin deportó a chechenos y a otros musulmanes del Cáucaso a las estepas de Asia central, pero eso no acabó con ellos. Yókar Dudáiev, el fundador de la Chechenia actual, nació en un vagón de deportados y, tras una brillante carrera militar, puso su talento al servicio de su pueblo y no de Rusia. El mariscal Igor Serguéyev lo sabe, al igual, por cierto, que el general Leónid Ivachov con su "solución final" para Chechenia. No son ellos, en última instancia, los que desean esta guerra, sino el poder político para no tener que rendir cuentas de su gestión a los rusos. Pero se arriesga a que estos mismo militares vuelvan sus armas contra el Kremlin al primer revés en el campo de batalla. "La crisis de hoy no beneficia a ningún partido político, sólo a los generales", dicen ya en Moscú los editorialistas lúcidos.



Grass gana el Nobel

por su forma de dibujar el rostro olvidado de la historia

El escritor, de 71 años, dedica el galardón a Heinrich Böll y ataca a la derecha y a la industria

Pilar Bonet/Ricardo Moreno

Berlín/Estocolmo

Alemania dejó ayer de lado las polémicas y críticas que tan a menudo provoca Günter Grass. Todos festejaron el premio Nobel de Literatura para el autor de *El tambor de hojalata*. Fiel a sí mismo en las formas y en los contenidos, Grass ni siquiera canceló una cita con el dentista, reaccionó con modestia y no se dejó arrastrar por la euforia ambiental. En su primera conferencia de prensa, en su despacho de Lübeck, cerca de Hamburgo, reiteró sus ideas sobre la responsabilidad política del escritor y la responsabilidad específica de los alemanes para que la Historia no vuelva a repetirse.

El Nobel fue anunciado en la sede de la Academia Sueca por el nuevo Secretario Permanente de dicha institución, Horace Engdahl, quien señaló que el premio era para un autor que "con vivas fábulas Negras ha dibujado el rostro oculto de la historia". La Academia sueca destacó que, cuando Günter Grass publicó su

primera novela, "fue como si la literatura alemana se beneficiara de un Renacimiento, luego de decenios de destrucción idiomática y moral".

Grass, cuya última obra ilustra por sus propios dibujos lleva por título *Mi siglo*, se alegró en su primera intervención pública de ser el último premio Nobel de este siglo y de haber recibido el galardón ahora que tiene 71 años: "Hoy sé como aceptarlo con alegría y tranquilidad", dijo el autor, que se sintió "honrado" por la distinción.

El autor interpretó el premio como un reconocimiento a una



tradición literaria de compromiso político y cívico, y entonces se acordó de sus maestros. Grass afirmó que "seguramente Heinrich Böll hubiera estado contento con esta elección, porque siempre intenté seguir su tradición". Böll (1917-1985) fue el último escritor alemán galardonado con un premio Nobel (en 1972) hasta ayer. Con Grass, ya son once los escritores de lengua alemana galardonados con el Nobel.

Además de una tarea literaria, el escritor tiene el deber ciudadano de mezclarse en política, dijo Grass. "Espero que los jóvenes autores sigan haciéndolo en el futuro". Señaló también que siempre le había atraído "escribir dando la cara al presente", y que ve el próximo siglo con "curiosidad y preocupación". "El peligro atómico está descontrolado y la legislación va la zaga de los desarrollos técnicos como la ingeniería genética".

El escritor dijo que siempre había procurado ver la historia desde abajo, y escribir desde la perspectiva de los que son víctimas y perseguidos. Luego, anunció que destinará una parte importante de los 960.000 dólares del premio a las asociaciones de zingaros y gitanos, y mostró su preocupación por la situación de la comunidad gitana de Kosovo.

Los alemanes deben seguir confrontándose con su historia, añadió. "La Historia nos persigue hasta hoy y hay que asumirla". El escritor, muy ligado al canciller Willy Brandt en los años 60 y 70, abandonó el Partido Social Demócrata (PSD) en 1992 en señal de protesta por la política de asilo de este partido. A pesar de que ha



mantenido una relación crítica con la socialdemocracia, en las elecciones generales de 1998 hizo campaña por su cuenta a favor de la coalición rojiverde. Grass apoyó la intervención militar de la OTAN

en el Kosovo y ha elogiado a los ministros de Defensa, Rudolf Scharping, y al de Exteriores, Joscha Fischer, por su actuación en el conflicto.

Grass, que es muy sensible a

los problemas de los intelectuales de la ex República Democrática Alemana, reconoció que no se han realizado sus esperanzas de que los nuevos *länder* dieran un empuje a la literatura alemana

El apoyo de Saramago

M. José Díaz de Tuesta

Madrid



La única vez que el Nobel de Literatura de 1998, José Saramago, se encontró con Günter Grass fue en noviembre del año pasado, durante un seminario sobre Europa celebrado en Lisboa. Entonces una periodista le preguntó: "¿Usted, a quién le daría el próximo Nobel?" Y Saramago dijo: "A Günter Grass". "Es como si ya lo supiera, y ha sido una alegría para mí muy especial. Significa que lo tenía más que merecido y que lo podía haber recibido antes, porque su obra, tanto en el marco europeo como universal, es extraordinaria", manifestó José Saramago durante una breve estancia en Madrid.

El autor de "Ensayo sobre la ceguera" definió la trayectoria literaria de Grass como intensa y de una altísima calidad ("El tambor de hojalata ha dejado en la literatura europea una impronta muy fuerte"), y opinó que tanto el estilo como su mirada sobre el hombre son un buceo en la identidad profunda de Alemania. "Es un país complicado, y los alemanes siguen sufriendo los traumas derivados de los conflictos. Eso ha creado una especie de doble conciencia. Günter Grass tuvo la valentía de enfrentarse con su obra a esos problemas".

HUMOR INTERNACIONAL



Para saber qué pasa en el país y en el mundo.

punto de ENCUENTRO

Dirección: **Horacio Ramos**

- ☐ Lea un periódico de ideas, "una manera de interpretar la realidad"
- ☐ Escuche los sábados de 14 a 16 hs. FM-CARAT 88.3 Avellaneda

Un espacio más de

Convergencia / Medios y Comunicación

Telefax: 204-4714



50 años

CHINA

Cerró 1998 con el mayor crecimiento del mundo. Si China lograra crecer a un 5,5% anual para el 2015 tendría un PBI igual al de los EE.UU. Pero la Academia (oficial) de Ciencias Sociales de China sorprendió advirtiendo que los efectos de la llamada "economía socialista de mercado" están poniendo en jaque la estabilidad política.

Gustavo Suárez

En 1994 cayó México. Tres años después, Tailandia devaluó el baht, arrastrando consigo a buena parte del sudeste de Asia y hundiendo al Japón en la recesión. En 1998 le llegó el turno a Rusia y, a principios de este año, la víctima fue Brasil. El panorama llena de inquietud a los analistas económicos de la Argentina y nadie se anima a imaginar que pasaría si la China del incontenible crecimiento y las contradicciones más extremas se desmoronara a los ojos del mundo como un monumental castillo de naipes.

"China es la clave para evitar un contagio aun mayor de la crisis", dijo a principios de mes el presidente del Banco Mundial, James Wolfensohn. Al mismo tiempo, la Academia de Ciencias Sociales de China, un organismo del régimen comunista, sorprendió advirtiendo que los efectos de la llamada "economía socialista de mercado" están poniendo en jaque la estabilidad política. En las últimas semanas, todo el mundo susurra con temor que el yuan (conocido internamente como "reminbi", la moneda del pueblo) podría ser devaluado de un momento a otro. Pero mientras el presidente del Banco Popular de China, Dai Xianlong, ratifica a diario que la divisa seguirá en su

nivel actual, la prensa oficial parece preparar a la población para un eventual "Plan B". Aunque el argumento no refleja completamente la realidad económica china, es cierto que una devaluación del yuan daría alas a nuestras exportaciones, contribuyendo a una mejora sustancial de la economía", dijo el China Daily el último 1º de febrero en un sugestivo editorial.

A primera vista, la economía china es un dechado de virtudes. En medio de un panorama internacional recesivo, cerró 1998 con el mayor crecimiento económico del mundo, 7,8% del Producto Bruto Interno (PBI). Las inversiones extranjeras directas también alcanzaron un récord de 41.000 millones de dólares y las reservas en poder del Estado llegaron a 145.000 millones, sólo superadas por las de Japón. Y el superávit comercial ascendió a la impactante suma de 43.600 millones. Los expertos calculan que si China logra crecer en los próximos años a un más que factible 5,5%, para el 2015 tendrá un PBI igual al de Estados Unidos.

Pero no todo lo que brilla es oro, a tal punto que el ministro de Finanzas Xiang Huaicheng advirtió hace pocos días que "ya no hay lugar para el optimismo". Por lo pronto, los observadores occi-

dentes no consideran fiables muchas de las estadísticas oficiales, convencidos de que son "infladas" por los burócratas regionales para fortalecer su posición frente al poder central. Así, se preguntan cómo es posible que el consumo de electricidad haya aumentado apenas un 2% si el país creció un 7,8% en 1998 y lo hará un 7% en 1999. Además, el superávit comercial caería drásticamente este año a 30.000 millones de dólares, lo que multiplicaría las presiones por una devaluación del yuan.

En segundo lugar, hay que asumir que es cada vez más posible que China sufra una grave crisis de su sistema financiero. La alarma sonó en octubre, con el colapso del estadual Guandong International Trust and Investment Corporation (GITIC), una de las más importantes casa bursátiles del país. Con activos por 2.600 millones de dólares y un pasivo de 4.350 millones, no le quedó otra alternativa que la quiebra. Sus inversores extranjeros se sorprendieron al enterarse de que el sureño estado de Guandong (uno de los motores industriales y financieros del país y que supuestamente garantizaba sus colocaciones) no les daría prioridad a la hora de recoger las migajas que dejará la liquidación de la entidad. El quebranto para



los fondos de inversión extranjeros se calcula en unos 1.200 millones de dólares. Pero esa cifra, aunque es importante, no es nada si se concretan los peores escenarios temidos. Para evitarlo, el régimen comunista ha empezado a reorganizar el sistema, liquidando varias entidades ineficientes.

El problema es que la crisis se relaciona con el propio modelo desarrollista chino y con la manipulación del crédito que hace el régimen. La obligación de que la banca financie a empresas estatales casi siempre ineficientes y proyectos de inversión faraónicos de dudoso retorno se suma a la corrupción y al mal manejo administrativo. Por lo pronto el gobierno lanzó un proyecto de inversión en infraestructura a tres años por 1,2 billones de dólares, un monto que avergonzaría a los protagonistas de la última polémica por el plan de Carlos Menem para sembrar autopistas por toda la Argentina.

Con todo, Pekín tiene conciencia de la necesidad de sanear el tejido industrial estatal. Para eso ordenó al ejército que se deshaga de todas sus empresas y emprendió un ambicioso programa de saneamiento y reestructuración. No es sencillo porque con ello está generando un creciente desempleo, que se expresa a sangre y fuego en miles de manifestaciones de violencia delictiva y política. Oficialmente, el índice de desocupación es de 3,2% de la población activa, pero en un país de más de 1.200 millones de habitantes que concentra un sexto de la población mundial, eso tiene proporciones homéricas: 17 millones de personas están a la deriva, mientras 170 millones de campesinos son considerados productivamente excedentes. Por otra parte, el colapso del sistema de salud, sobre todo en el interior, hace que el 79% de la población no cuente con asistencia médica.

En medio de este panorama, el Partido Comunista acaba de sorprender a Occidente al anunciar

un plan de reforma constitucional que consagrará al empresario privado como "un importante componente" de la economía socialista, que elimina la figura jurídica de "traición al Estado" y que promete libertad de expresión, asociación y culto. ¿Mera fachada o sincera apertura de uno de los regímenes más represivos del mundo?

"Desde los años 80 varias corrientes de opinión conviven dentro del régimen. Pero la central apunta a privilegiar la atracción de capitales extranjeros, vitales para el éxito del modo de producción basado en la industrialización de la zona costera" dijo a *trespuntos* Javier Villanueva, uno de los más importantes estudiosos argentinos del Extremo Oriente.

Pero ¿qué pasa con las promesas de apertura política? Pidiendo reserva, uno de los más importantes diplomáticos taiwaneses en la Argentina se mostró pesimista. "La reforma no señala un cambio real. El hecho concreto es que China continental sigue proclamando la política del partido único." Una rápida mirada a la realidad social y política del país parece avalar esta hipótesis. Mientras se anunciaba la reforma constitucional, el

régimen acentuó su represión. Dio rienda suelta a su tradicional "limpieza" previa al año nuevo lunar, ejecutando a 72 delincuentes comunes con un expeditivo tiro en la nuca o a la más novedosa y "humanitaria" inyección letal. Clausuró un centenar de revistas por "publicar información sensacionalista y no centrarse en la labor positiva del Partido Comunista", según dijo el presidente Jiang Zemin. Practicó masivos arrestos de disidentes, intensificó las redadas contra comercios de material pornográfico y creó una unidad para revisar el contenido de los e-mails que llegan y salen del país. Lanzó una reforma de la ley de divorcio que penaliza la infidelidad matrimonial y complica hasta el infinito los trámites de disolución del vínculo.

Mientras tanto, el descontento se pasea por todo el país. En diversas regiones de China explotaron cinco bombas en las últimas semanas, dejando 31 muertos y más de 100 heridos. En lo que constituye todo un símbolo, la agitación es particularmente intensa en el Estado de Hunan, la "patria chica" de Mao.

trespuntos, Buenos Aires





CHINA

50 años de comunismo

1º de octubre de 1949. Proclamación, en Pekín, de la República Popular China por Mao Zedong, quien se convierte en su primer presidente.

Octubre 1950. China envía voluntarios para combatir junto a Corea del Sur contra las fuerzas de la ONU.

1958-1961. Durante el VIII Congreso del Partido Comunista Chino (PCC), Mao decreta el "Gran salto adelante". En 1959 y 1960, el hambre causa estragos en todo el país y en 1961, Mao reconoce el fracaso del "Gran salto adelante".

16 de julio de 1960. Ruptura sino-soviética.

1966-1976. "Revolución cultural": con el objetivo de impedir el desarrollo de un "estilo de comunismo burocratizado a la soviética", Mao moviliza a la juventud urbana china y alienta la crítica hacia los funcionarios del partido.

25 de octubre de 1971. China popular es admitida en la ONU en lugar de Taiwan, y se convierte en uno de los miembros del Consejo de Seguridad.

21-28 de febrero de 1972. Visita de Nixon a Pekín

9 de septiembre de 1976. Muerte de Mao.

1978-1986. En diciembre de 1978, Deng Xiaoping lanza la gran reforma económica. En 1986 se decreta una pausa en las reformas.

Primavera de 1986. Hu Yaobang, secretario general del PCC, esboza una reforma política cuyos temas son la liberación del pensamiento, la elección de representantes en los distintos niveles de decisión y la separación del Estado y del partido. El 16 de enero de 1987, como resultado de la agitación estudiantil que degenera en motines, Deng Xiaoping deja cesante a Hu Yaobang.

Noche del 3-4 de junio de 1989. Plaza Tiananmen. El ejército dispara sobre los estudiantes, provocando entre 1.500 y 3.000 muertos, según las fuentes, y varios miles de heridos.

19 de febrero de 1997. Muerte de Deng Xiaoping.

1º de julio de 1997. Gran Bretaña le devuelve Hong Kong a China

CHINA

Dos velocidades

El período actual no deja de parecerse a los inicios del período post-Mao. En 1979, después de treinta años de régimen maoísta, las condiciones de vida de la mayor parte de la población eran medianamente mejores que bajo el régimen anterior a 1949. Pero para la población eso ya no constituía un criterio de legitimidad. Para el pueblo chino -sobre todo para los jóvenes- era una conquista previa que no justificaba para nada los perjuicios del poder y las equivocaciones terribles del período maoísta. Asimismo los indiscutibles logros de las dos décadas de crecimiento a partir de 1979 no legitiman a los actuales líderes ante la mirada de la población. Para la mayor parte de la juventud, el crecimiento es algo ya adquirido. Las hambrunas de principios de los años 1960, o la Revolución cultural (1966-1969), para no hablar de las miserias anteriores a 1949, son historia antigua. Dicho en otros términos, la sociedad, sobre todo en las ciudades, avanza más rápido que el poder, pero desgraciadamente en forma dispersa.

Para el ala modernista del PCC, el verdadero problema consiste en legalizar el funcionamiento del sistema y en moralizar los vínculos sociales sin desestabilizar al régimen y, por ende, el poder del partido. Esta contradicción esencial obliga a constantes rodeos, en función de las relaciones de fuerzas internas y externas. E impide la definición de una política clara, capaz de obtener consenso entre las élites y de reunir las fuerzas sociales en torno a una dirección a seguir.



Ambos fragmentos han sido extraídos de *Le Monde Diplomatique*. Buenos Aires

CHINA

Pekín se renueva

"No reconozco la ciudad", comentaba este martes Wang Donghang, un pequinés de 65 años que llegó como muchos otros curiosos a la gran arteria comercial de Wangfujing, ubicada en el centro de esta urbe.

Completamente renovado, este enclave, inaugurado la semana pasada, no esconde sus ambiciones: rivalizar con los Campos Elíseos de París mediante sus grandes inmuebles y sus imponentes centros comerciales.

Wangfujing constituye el símbolo de una capital remodelada para impresionar al resto del mundo gracias a sus pulimientos y a las fastuosas ceremonias cuyo coste oscila entre los 36 millones de dólares (oficial) y los 6.000 millones de esta misma moneda estimados por una asociación de defensa de derechos humanos.

(AFP)



El Mundo de la Mujer



Antiabortistas

Rosa Montero

Les recuerdo que este pelmazo de Carlos Menem, que ahora se muestra tan refunfuñón con el asunto de Pinochet, todavía puede convertirse en un lata mayor en el futuro. Menem abandonará la presidencia de Argentina el próximo 10 de diciembre, y a continuación, embargado de ambiciones planetarias, dejará de fastidiar en exclusiva a sus conciudadanos para darnos la tabarra (*lata: de tabarro, tabano. N de R.*) a todo quisque (*cada uno, cada quien. N. de R.*). Porque, como es sabido, ese incansable paladín de la neoderecha presidirá a partir de entonces una comisión internacional contra el aborto promovida por el Vaticano e integrada por políticos de cierto relumbrón procedentes de América y de Europa.

Todo ellos recorrerán la Tierra de acá para allá cual pilotos de Iberia pregonando los horribles males que el aborto acarrea. Males que sin duda conocerán mucho mejor que ellos los millones de mujeres que, cada año, se ven obligadas a abortar clandestinamente en todo el mundo. Ya sabemos que el aborto es traumático y triste, pero mucho más traumático y atroz es tener que hacerlo ilegalmente, casi siempre con matasanos y entre dolores: 70.000 mujeres mueren en el mundo cada año a causa de esas carnicerías furtivas. Sí, el aborto debería ser la ultimísima opción;

pero para eso habría que potenciar, por ejemplo, el uso de los anticonceptivos, cosa que el Vaticano combate. Por lo que se ve, la Iglesia prefiere llenar la Tierra de madres desesperadas y de una infinidad de niños no deseados, los cuales son, a su vez, a menudo víctimas del más cruel maltrato y abandono.

Pero lo que más me choca del

proyecto de la comisión antiaborto no es su cerrazón intolerante, y tampoco la probable hipocresía del presidente argentino (Zulema Yoma, su ex esposa, ha declarado que Menem la acompañó a abortar hace 30 años), sino la facilidad, rapidez y eficiencia con que se crea este tipo de organizaciones, pese a su complejidad y a tener que poner de acuerdo a tanto notable. Quiero decir que no hay quien intente montar un comité internacional de ayuda a Timor, pongo por caso, sin topar con obstáculos inmensos. Pero si se trata de reprimir a las mujeres abortistas, todo va viento en popa. Manda narices.

El País - Madrid

El Mundo de la Mujer



Mujeres de Negro

Silenciosas bajo el sol o la lluvia

No hay miembros oficiales o portavoces, tampoco puede decirse que sostengan un línea. Mujeres de Negro se opone a toda violencia, desde la masculina contra las mujeres, hasta el militarismo y la guerra. Está a favor de la justicia y la paz, de la democracia multiétnica y de la negociación para resolver las diferencias. Hay también un análisis implícito en el sentido de que un cierto tipo de masculinidad alimenta y es alimentado por el militarismo y la guerra, y de que

esto es perjudicial no sólo para las mujeres, sino también para los hombres.

Mujeres de Negro se formó en Israel en 1998 por mujeres que protestaban contra la ocupación israelí de Cisjordania y Gaza. Su característica manera de actuar consiste en sostener vigiliadas silenciosas, sólo mujeres vestidas de negro en lugares públicos. Hay Mujeres de Negro en muchos países, y se está desarrollando un red de *e-mail* en español e inglés. Las mujeres de negro de Belgrado



se han manifestado en la plaza de la República contra el régimen de Milosevic, con sol o lluvia, una vez a la semana desde 1991. Seguían allí en los últimos meses, mientras caían las bombas sobre su ciudad. Pasaban también noticias sobre como serbios y albaneses corrientes siguieron ofreciéndose mutuamente su amistad. Un despacho del 1 de abril contaba: " *En algunos edificios, en unos cuantos casos, los vecinos hablan serbio y albanés. Han acordado que: 'Si viene la Policía, hablaremos por vosotros', dicen los serbios que quedan. Y 'si viene el ELK (Ejército de Liberación de Kosovo), hablaremos por vosotros', dicen los albaneses*". Otro afirmaba que los bombardeos afianzan a Milosevic como rey vitalicio, no sólo como presidente, que Kosovo se convertirá, con una gran cantidad de víctimas, en un protectorado o estado internacional pero " *Serbia se irá a la mierda durante los próximos treinta años. (...) Hablando estos días, con otros activistas, me di cuenta de que algunos se sienten frustrados porque todo su trabajo, el proyecto de su vida, todo el esfuerzo hacia la paz, se está haciendo pedazos. El ambiente en Belgrado se está haciendo cada vez más sexista y misógino (...) hay muchos carteles en las calles que dicen cosas como 'Que te follen, Chelsea' (por la hija de Clinton), e inacabables referencias a Mónica Lewinsky, pidiendo: 'Vuelve, Mónica', para que Clinton pueda 'joderla' a ella en lugar de a los serbios. Y así sucesivamente. El reducido espacio que había para mujeres activas y autónomas se está estrechando, junto con la tolerancia hacia cualquier tipo de cultura de oposición*".

Mujeres de Negro de Londres, que se ha manifestado contra los



bombardeos y sanciones en relación con Irak y la guerra del Golfo, contra el bombardeo británico-estadounidense de Sudán y Afganistán, y contra la agresión étnica en Yugoslavia, realizó vigiliat apoyando a sus hermanas de Belgrado. Una de las inglesas, Cynthia Cockburn, reflexiona así sobre las aristas y confusiones de ese conflicto: " *Se dice que la primera baja en una guerra es la verdad, . Intuyo que otra baja en esta guerra, ahora mismo, es la disposición a vivir con la ambigüedad y la contradicción, a decir 'esto no (la limpieza étnica), pero eso (el bombardeo) tampoco'.* (...) Pero lo que más ganas tengo de

hacer es simplemente escuchar a las mujeres que está ahí, las que se están arriesgando, y en cuyo juicio político hemos aprendido a confiar en estos ocho años. Y las cosas que hacen pueden servirnos de ejemplo son: no dejar de hablar, mantener abiertos los canales, defender la pluralidad, creer que podemos vivir juntos, rechazar soluciones militares. Y escoger un modo de hacer las cosas que ridiculice y se contraponga a todas las posturas sexistas, machistas, que acompañan al militarismo en todas partes".

Brecha - Montevideo



Cuadernos de Tesis 11

**REFERENTE
CONFLICTUALES
DE LA REFORMA CUBANA**
Gilberto Valdez Gutiérrez

Dedicado a los nuevos problemas de la realidad cubana entre las necesarias transformaciones y la permanencia de la perspectiva socialista.



Para que el socialismo tenga futuro

Manuel Monereo Pérez

Director de la Fundación de Investigaciones Marxistas (España)

Introducción

Desde hace años se viene discutiendo en diversos foros sobre el futuro del socialismo o sobre el tipo de socialismo que habría que construir para ese futuro, presuponiendo que como proyecto social y político tiene posibilidad de realización en un etapa histórica mediata. Parece claro, también, que el dato central del debate está en este plano, es decir, el de la factibilidad y deseabilidad del socialismo, de la sociedad alternativa al modo de producir, consumir y vivir del capitalismo realmente existente. Ambas cuestiones -factibilidad y deseabilidad del socialismo- son diferentes. Como señaló en su última obra Ralph Milliband, de la deseabilidad no cabe inferir sin más su factibilidad. Más concretamente: se puede llegar a la conclusión de que el capitalismo, su marco económico y civilizatorio, es socialmente indeseable -algo muy extendido por lo demás- y, sin embargo, llegar a la conclusión de que no es factible su superación socialista.

Aparece aquí una de las consecuencias más profundas de la crisis del llamado "socialismo real": con el fracaso de esta experiencia, la más importante, en sus dimensiones territoriales y sociales, de construcción de una sociedad alternativa, se bloquea subjetivamente en las poblaciones la

posibilidad de construir una organización social superadora del mal de la explotación y de la dominación. La derrota, en este punto, es eminentemente cultural y afecta al imaginario colectivo y al ideario del conjunto de la izquierda de orientación socialista y comunista.

Que esto es así se pone de manifiesto, citando de nuevo al conocido teórico marxista británico, en que "ahora la hegemonía ha adquirido un sentido adicional: debe ser entendida también como la capacidad de las clases dirigentes para persuadir a las subordinadas de que, sea lo que sea lo que ellas puedan pensar del orden social y por mucho que puedan estar alienadas por él, no hay alternativa a este orden social. La hegemonía depende no tanto del consenso como de la resignación". Es por todo esto que resulta políticamente más interesante, a mi juicio, poner

el acento no en un futuro más o menos abstracto, sino en hacer posible dicho futuro, es decir, discutir menos sobre el socialismo del futuro y más sobre lo que tenemos que hacer para que el socialismo tenga futuro.

Del socialismo utópico al científico

Una de las aportaciones más importantes del Che que recoge y profundiza una determinada veta de la tradición marxista es que el socialismo es siempre reversible, que nunca está garantizado de antemano y que no surgirá sin más de una simple generalización de las contradicciones estructurales del sistema. La voluntad, el querer hecho poder de las poblaciones es, en último término, lo decisivo. En definitiva, hacer pues factible, social y culturalmente el socialismo.

La tradición intelectual emancipatoria que tiene su origen en Carlos Marx es a este respecto bastante precisa y define la aportación que los padres fundadores del socialismo moderno pretendieron hacer a la milenaria tradición socialista. En efecto, Marx y Engels intentaron demostrar racionalmente no solo la deseabilidad de una sociedad emancipada de la explotación, sino su plausibilidad, su factibilidad. Precizando más: para ellos la





realizabilidad del comunismo surgirá de las contradicciones y de las fuerzas engendradas estructuralmente por el capitalismo, así como de la voluntad consciente y organizada del proletariado. Un clásico marxista de la segunda generación, Antonio Labriola, vio precisamente en este aspecto el "nervio" del *Manifiesto Comunista* y del materialismo histórico: "Con esta concepción, el comunismo, al dejar de ser esperanza, aspiración, recuerdo, conjetura o remedio hallaba por primera vez su adecuada expresión en la conciencia de su propia necesidad, esto es, en la conciencia de ser la salida y la solución de las actuales luchas de clases". A este proyecto histórico-social, racionalmente argumentado, lo llamaron socialismo científico diferenciándolo de las varias opciones morales e ideales impugnadoras de la sociedad de clases, típica del socialismo anterior, que ellos denominaron utópico.

Socialismo científico cabe entenderlo aquí y es necesario subrayarlo como aspiración, como vocación de dotarse de ciencia, al menos en un doble sentido: como relación, aquí sí, dialéctica con las distintas disciplinas científicas y como concreta y específica aspiración a guiar racionalmente la lucha de clases en una dirección socialista; en palabras de Manuel Sacristán: "El marxismo es un intento de vertebrar racionalmente con la mayor cantidad posible de conocimiento y análisis científico un movimiento emancipatorio".

Ciertamente, hoy debemos ser críticos con una parte importante de esta tradición, pero esto es decisivo, a mi juicio, sin olvidar esta aspiración de dotar al pensamiento y la práctica de bases teóricas argumentables y lógicamente consistentes. La crítica hay que dirigirla a dos realidades: una

de carácter ideológico, el cientifismo en sus distintas versiones; otra de carácter político-organizativo, la pretensión, tantas veces practicada, de un aparato organizativo-partidario de definir qué socialismo era científico y cuál no, y, por tanto, el que es "correcto y verdadero". Obsérvese que esta tradición ha realizado una lectura del adjetivo científico que lo hace equivalente a lo indiscutible, lo indudable desde lo cual se decide la verdad última. Las consecuencias que esta concepción del "socialismo científico" han tenido en la teoría y la práctica política han sido terribles y las pruebas son concluyentes: retraso en la teoría, confusión entre planos diversos de la lucha política, incapacidad para analizar lo nuevo en cada fase histórica y conversión del marxismo en cobertura legitimadora de sistemas sociales autoritarios.

La confusión entre los diversos planos de la lucha revolucionaria ha sido, *a posteriori*, una de las lacras más evidentes. Se puede, por ejemplo, argumentar racionalmente la existencia de una "ley" histórica sobre el descenso de la tasa media de ganancia y sus correspondientes contratendencias; se puede creer también que esa ley es real y adecuar de alguna forma los comportamientos e incluso la estrategia política a ésta. Ahora bien, calificar de no marxista a quien no admita esa tendencia en la realidad, negar su militancia en la organización partidaria o cosas aún más graves que todos podemos



imaginar es algo muy diferente. Esto ocurre cuando se convierte el marxismo en una doctrina tradicional, en un sistema cerrado, omnicompresivo y no contradictorio, que además se oficializa en una de sus interpretaciones coyunturales.

Al final se acaban mezclando varios planos que no deberían mezclarse: el político-teórico, el organizativo-moral y el político-programático. Frente a la sociedad capitalista uno puede denunciarla teóricamente; ir más allá, hasta la lucha sistemática contra ella es algo esencialmente político-moral que puede conllevar, o no, la militancia en una organización política. Si se da este paso, que es una opción que conlleva un compromiso extremadamente profundo, se acepta un programa, o sea, unos objetivos, unas alianzas sociales y de clase y una estrategia determinada. Esto ya de por sí parece suficiente como para tener que añadirle la inequívoca aceptación de una interpretación oficializada del marxismo.

El retorno a Marx, a sus problemas, a su metódica, a sus definiciones teóricas exige confrontarlas con las nuevas realidades, con los dilemas y desafíos de la especie humana ante este dramático final de milenio; se convierte en un elemento decisivo para repensar sobre bases nuevas la estrategia socialista. Hoy como ayer, el problema sigue siendo el mismo. ¿En el capitalismo realmente existente se dan contradicciones, fuerzas sociales y sujetos específicos que hagan factible políticamente y moralmente deseable su superación socialista? Entiéndase que se habla de contradicciones que generan posibilidades, elecciones sociales conscientes y no determinaciones que hagan irreversible el objetivo. La vieja y cada vez más actual



consigna de Rosa Luxemburgo de "socialismo o barbarie" es también una opción crucial del método histórico-social marxista.

Los dilemas y desafíos del comunismo crítico

Repensar sobre nuevas bases el proyecto socialista requiere, a mi juicio, confrontarse con tres elementos claves de nuestra realidad político-cultural. En primer lugar, dar cuenta de ese complejo histórico que hemos venido en llamar "socialismo real"; en segundo lugar, analizar con "ojos limpios" los cambios fundamentales que se han dado en el capitalismo en esta fase, y en tercer lugar introducir en nuestro proyectos, de un manera plena y no subalterna, las nuevas contradicciones que tienen que ver, destacadamente, con la crisis ecológico-social, los problemas de género y el choque entre culturas.

En la primera cuestión habría que distinguir dos elementos que son diferentes, aunque unidos históricamente, el análisis de lo que fue el intento de construir el socialismo, fundamentalmente en la URSS, y el proyecto socialista tal como se había venido configurando en la tradición emancipatoria del movimiento obrero. La tesis que defiende es que más allá de las opiniones y de las valoraciones políticas que se tengan del "socialismo real", su desarrollo y su crisis afectan al proyecto socialista mismo. Como ha señalado entre otros Domenico Losurdo, no cabe aquí un simple retorno a Marx como si nada hubiera ocurrido desde su muerte.

Desde este punto de vista, lo acontecido en el Este obliga a una refundación del propio proyecto socialista; entiéndase bien que hablo de un proyecto socialista, porque en una parte muy impor-

tante de la izquierda cuando se habla críticamente del "socialismo real" se renuncia en la práctica a una perspectiva anticapitalista. A mi juicio, una reflexión rigurosa sobre esta cuestión debería partir de tres elementos básicos:

a) Que la transición es un proceso largo y contradictorio, donde la orientación y el sentido nunca están garantizados.

b) Que el proceso de construcción del socialismo no va de la complejidad a la simplicidad. El socialismo hay que entenderlo como el intento de regular, conscientemente y al servicio de las necesidades de las poblaciones, unas estructuras sociales y económicas complejas.

c) En la construcción de la sociedad alternativa no hay automatismos y serán necesarias estructuras institucionales y mecanismos de control de poder.

En lo referente a la segunda cuestión es preciso, para comenzar, decir la verdad, el capitalismo ha demostrado más capacidad de perpetuación e innovación de lo que hubiéramos imaginado hace apenas unos años. Una adaptabilidad notable y una insólita maniobrabilidad que le hace sacar partido tanto de sus debilidades como de sus puntos fuertes han venido a demostrar lo equivocado de las previsiones que lo situaban en su etapa última o en una decadencia irreversible. Las discusiones sobre la mundialización o la globalización económica, la llamada crisis del fordismo y la presencia de nuevas formas de organización del trabajo, la emergencia de un nuevo sistema tecnológico o todo el conjunto de fenómenos que se han venido en llamar la sociedad de la información son aspectos diversos que

indican que nos encontramos ante una nueva etapa del capitalismo y que éste debe ser "leído" de nuevo, intentando comprender las discontinuidades que aparecen en esta fase y lo que queda de la anterior; sabiendo, además, que lo económico es sólo un aspecto, ya que también cambian las relaciones entre lo social y lo político, entre lo económico y lo institucional, la jerarquía entre países y regiones de un orden internacional en redefinición y, más allá, la concreta y precisa distribución del poder real entre clases, grupos y pueblos de la economía mundo.

Con respecto al tercer tema, las nuevas contradicciones, hay que señalar que la matriz conceptual de tradición marxista tiene dificultades para analizar ciertos fenómenos no reconducibles inmediatamente a conflictos de clase y más precisamente a aquellos datos de la realidad que no son específicos del capitalismo, aunque estén relacionados con él. Si bien es cierto que en una parte de la obra de Marx se pueden encontrar tendencias productivistas y una idea bastante lineal del progreso humano hay que decir también que, como ha sido señalado, también se encuentran en Marx atisbos de un crítica ecológica.

Lo que parece evidente es que la crisis ecológica es una realidad cada vez más presente en nuestras sociedades y que obliga a una reformulación del ideario socialista. La contradicción entre un ecosistema-mundo finito y el carácter expansivo del capitalismo realmente existente está afectando a los equilibrios globales, poniendo en peligro la vida del planeta. Hoy, la humanidad posee ya la suficiente información co-





mo para saber con bastante certeza que el modo de vida predominante bajo el capitalismo no es generalizable ni sostenible en sus actuales dimensiones.

Ahora bien, la problemática ecológico-social en su realidad y dramatismo obliga, como antes se mencionó, a redefinir el propio ideario, es decir, no es posible hoy mantener, con conocimiento suficiente, la idea de un comunismo de la abundancia o la de una sociedad sin constricciones ecológicas. Cuando se habla de refundar el proyecto nos estamos refiriendo a la necesidad de repensar elementos sustanciales del mismo a la luz del conocimiento crítico de nuestra época. En concreto, las cuestiones que deben ser repensadas son el papel del Estado en la construcción del socialismo, la escasez de recursos finitos y su distribución a nivel planetario. Al mencionar la crisis ecológico-social decía que el actual modo de vivir y producir del capitalismo no es generalizable, no se puede olvidar que la crisis ecológica, perceptible ya hoy, la ha generado un sistema que sólo beneficia a un cuarto de la población mundial.

Las dramáticas desigualdades que se están generando en esta aceleración de la mundialización capitalista ponen en evidencia otro elemento que cada vez será más central en el proyecto emancipatorio: la relación entre culturas y razas. Las grandes migraciones y los procesos de aculturación asociados al monopolio de la información capitalista sitúan a la izquierda ante problemas ya vividos, pero hoy dramáticamente acrecentados. El multi-

culturalismo de los centros del imperio, el choque entre culturas, están situando al movimiento obrero ante problemas de difícil solución y lo están convirtiendo, en algunos lugares, presa fácil del racismo más o menos abiertamente fascista. La aculturación que afecta al yo individual de las personas que viven en el sur del planeta puede conducir, como reacción a esta salvaje modernización capitalista, al fundamentalismo en sus distintas variantes. Cuando conocidos estrategias del imperialismo norteamericano, como Huntington, hablan de guerra de civilizaciones, no sólo están buscando desesperadamente enemigos, sino opciones de modelos civilizatorios.

Se puede decir que las reivindicaciones feministas y el movimiento obrero han tenido un desarrollo paralelo y conflictivo. Para explicar esto se suelen invocar razones ideológicas o culturales; desde luego éstas existen, pero no son las fundamentales. El centro del asunto no es otro que la perpetuación de una división sexual del trabajo que concede privilegios al género masculino y que discrimina estructuralmente a la mujer. El movimiento feminista

ha aportado una crítica consistente al modelo de sociedad patriarcal, a los mecanismos de explotación capitalista, a las distintas formas discriminatorias de éste, a los límites formales de la democracia, es decir, una crítica radical al modo de producir y vivir predominante en nuestras sociedades; convergente en muchos de sus ejes centrales con la tradición histórica del movimiento obrero. Fe-

minizar el sujeto revolucionario es un aporte decisivo a esta idea de refundar el proyecto socialista y también una necesidad si queremos sumar a un sector crecientemente subordinado y subalterno en nuestras sociedades.

Los retos de la izquierda hoy

Las viejas y nuevas contradicciones que tan sumariamente acaban de ser analizadas siguen reflejando problemas reales y aspiraciones sociales; por lo pronto la crisis ecológica demanda dos aspectos esenciales de la tradición emancipatoria marxista: el internacionalismo y la planificación económica. Las otras necesidades (relacionadas con el modo de vida, la cultura del trabajo, la democracia participativa, etc.) han estado siempre, directa o indirectamente, relacionadas con el legado del movimiento obrero. De lo que se trata es, en definitiva, de partir de estos problemas reales para construir un proyecto político y cultural alternativo al modelo social y económico dominante.

Una izquierda que pretenda ser un referente de masas debe medirse con estas nuevas y viejas contradicciones, dándole respuestas factibles socialmente y, por tanto, creíbles para que el nivel de conciencia y compromiso de nuestras poblaciones. A mi modo de ver, esta izquierda tiene tres retos fundamentales: el programa en tanto que proyecto, los modos de organizarse e intervenir de los sujetos sociales y políticos y, por último, la forma partido.

a) El programa en tanto que proyecto. Cuando me refiero al programa estoy señalando un conjunto de ideas fuerza coherentes entre sí y capaces de ofrecer alternativas globa-





lizadoras a estas viejas y nuevas contradicciones a las que nos acabamos de referir, no a una suma de propuestas enlazadas en función de los segmentos electorales a ganar. En este sentido, el programa es decisivo, ya que concreta alianzas sociales estratégicas y construye sujetos políticos, asumiendo que muchos de estos elementos son contradictorios entre sí y, por tanto, se requiere un esfuerzo de debate y síntesis permanente. Esto podríamos resumirlo del modo siguiente: un proyecto socialista socialmente factible y ecológicamente fundamentado.

b) Modos de organizarse e intervenir. La izquierda en el proceso de innovación al que está obligada tendrá que enfrentarse a realidades sociales que se producen de una forma muy diferente que en el pasado. El movimiento obrero europeo, en su lucha centenaria, fue elaborando a través de sus instituciones (partidos de masas, sindicatos de clase, asociaciones culturales) instrumentos de contrapoder frente al orden constituido que actuaban como mecanismos que promovían la solidaridad y la conciencia socialista. Pues bien, estas instituciones, que formaban un sólido fundamento de las distintas estrategias emancipatorias, se encuentran hoy en crisis y requieren ser reconstituidas. De ahí, la enorme importancia que tiene promover nuevas formas de intervención política que fomenten las relaciones personales solidarias, prácticas sociales alternativas al "sálvese quien pueda" del mercado y que contribuyan a propiciar una estrategia de poderes frente a las tendencias, cada vez mas acentuadas en la izquierda, de prácticas políticas que tienden a privilegiar lo institucional y lo electoral.

c) Los procesos de diferenciación social y de frag-

mentación cultural que se han ido produciendo durante los años de reestructuración capitalista y la derrota del movimiento obrero y de la izquierda transformadora europea sitúan en primer plano la vieja cuestión del partido obrero. No parece demasiado factible, en este tipo de sociedades, la recreación de los viejos partidos de masas (en sus múltiples variantes socialdemócratas o comunistas) o el retorno a los rígidos partidos de vanguardia de la etapa de bolchevización de los partidos comunistas; más bien se trata, a partir de las experiencias que se están poniendo en marcha de construir fórmulas organizativas que recojan las pluralidades político-culturales existentes hoy en los sujetos sociales emancipatorios y que fomenten fórmulas de hacer políticas más participativas. En cierto sentido, los comunistas estamos hoy en una etapa nueva y distinta, una etapa -en muchos sentidos- fundante; quizá pueda ser de utilidad para entender nuestro papel en este viraje histórico aquello que planteaban Marx y Engels en el fundante *Manifiesto del Partido Comunista*:

"¿Cuál es la posición de los comunistas con respecto a los proletarios en general?

" Los comunistas no forman un partido aparte, opuesto a los otros partidos obreros.

" No tienen intereses que los separen del conjunto del proletariado.

" No proclaman principios especiales a los que quisiera amoldar el movimiento obrero.

" Los comunistas sólo se distinguen de los demás partidos proletarios en que, por una parte, en las diferentes luchas nacionales de los proletarios destacan y hacen valer los intereses comunes a todo el proletariado, independientemente de la nacionalidad; y

por otra parte, en que, en las diferentes fases de desarrollo por que pasa la lucha entre el proletariado y la burguesía, representan siempre los intereses del movimiento en su conjunto."

En definitiva, se trata de partir de la realidad para transformarla. Hay que poner fin, de una vez por todas, a lo que ha sido común en la tradición mayoritaria comunista y que define muy bien al estalinismo, su lenguaje falsario: Las derrotas son derrotas, no avances sobre la retaguardia. Una etapa histórica ha terminado y lo ha hecho con una derrota profunda de un proyecto y de un movimiento social organizado. Ante esto caben varias opciones: negar lo evidente y caer en un autismo que terminará con la resistencia y energía del movimiento. Claudicar ante los enemigos de clase y convertirse en la "mano izquierda" de la derecha. O bien partir de la derrota, sacudirse las viejas certezas, reformular sobre bases nuevas el ideario y arriesgarse a transitar por caminos angostos, dificultosos y plenos de enemigos, pero... ¿acaso no ha sido éste el sino de los que han querido cambiar el mundo?.





notas de prensa



Le Monde

Injerencia contra impunidad

No es justicia de vencedores como en Nüremberg. (...) Es la aplicación del Estado de Derecho. (...) Al decidir que Pinochet podía ser entregado a España para ser juzgado por los delitos cometidos durante los últimos años de su siniestro régimen se ha creado un precedente: ningún dictador o tirano pudo hacer valer, bajo el pretexto de la soberanía nacional, la impunidad para escapar de la justicia. Sin esperar a la Corte Penal Internacional (CPI), los tribunales de un país pueden perseguir a estadistas, en ejercicio o retirados, que estén en el territorio de su jurisdicción. (...) Con la pronta puesta en marcha de la CPI, (...) y con el desarrollo del derecho de injerencia por razones humanitarias, (...) se han trastornado las relaciones entre los Estados. La soberanía nacional ya no es un principio absoluto. La no injerencia en asuntos internos ya no es obstáculo para que la comunidad internacional intervenga para ayudar a individuos o grupos amenazados por dirigentes sanguinarios. Sin embargo, (...) el derecho de injerencia no es aceptado unánimemente. (...) La probabilidad de injerencia es tanto más grande en cuanto el Estado *culpable* es débil. Los grandes están protegidos y pueden rehusar toda acción humanitaria en su territorio (...) El equilibrio de fuerzas tiene gran importancia. Por un lado, a las grandes potencias (...) les repugna someterse a una ley superior; por otro, los Estados más jóvenes temen el tufo neocolonialista de la intervención humanitaria. Justicia y derecho avanzan lentamente entre estos escollos. Es una razón más para celebrar sus progresos.

París

The Guardian

La hipocresía de Thatcher

Los fantasmas han sido la obsesión del Congreso del Partido Conservador. (...) En la sesión de ayer, la reina de días pasados barrió todo lo anterior a ella, dominando el congreso como si nunca se hubiera ido. La entrada en la sala de Margaret Thatcher hizo irrumpir en un espontánea y emocionada ovación a los asistentes (...) La ex primera ministra hizo acopio de todo su carisma en su primer discurso, en un congreso de los conservadores desde 1990 para abogar por la libertad de Pinochet. (...) Y lo que declaró fue una perversa distorsión de la verdad, una tentativa de convertir a un dictador en una persona inocente y olvidar la crueldad del régimen gobernado por él durante tantos años. Thatcher se adueñó del lenguaje de Amnistía Internacional para presentar al general como a una víctima de la violación de los derechos humanos. (...) La baronesa olvida que el ex dictador está viviendo en una mansión de lujo en el condado de Surrey, acompañado por sus familiares, un tratamiento que Pinochet no permitió nunca a los encarcelados cuando él era presidente. Asimismo, Thatcher demostró padecer un bloqueo mental respecto a la causa del arresto de Pinochet, olvidando la decena de miles de chilenos que fueron detenidos, y en muchos casos torturados, a partir del golpe de Estado de 1973. Es ridículo imaginar que Pinochet no conociera la realidad de esos crímenes (...) Thatcher puede ser aplaudida por sus adeptos, pero la causa que la ha hecho volver de su retiro es un desgraciada equivocación.

Londres



ALAI

La ONU reprueba a Brasil

Brasil fue reprobado en el informe de 1999 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). La razón principal es la falta de distribución de la renta. Entre 174 países, Brasil está clasificado en el 79º puesto, atrás de Chile (34º), Argentina (39º), Uruguay (40º), México (50º), Cuba (58º) y Ecuador (72º).

Con el anterior IDH (Índice de Desarrollo Humano), que mide la calidad de la vida, Brasil figuraba en el 62º lugar. Amartya Sen, premio Nobel de Economía de 1998, introdujo cambios en la metodología del índice. A Fernando Henrique Cardoso no le gustó, claro está. Ya no se considera sólo la situación económica de una nación, sino también sus índices de educación y salud. Eso hizo que Brasil pierda 17 puntos, mientras Cuba ganó 27. A Fidel le encantó.

Quito



Der Spiegel

Capitalismo digital

(...) En la medida en que podamos pronosticar en estos momentos cómo van a desarrollarse los acontecimientos, el balance laboral del capitalismo digital en las sociedades muy desarrolladas es negativo. Además, hay que tener muy presente que estas sociedades industriales maduras se encuentran ahora precisamente en la fase de transición hacia el capitalismo digital. La mayoría de los nuevos avances -como, por ejemplo, el comercio electrónico, los recortes en la estructuras de filiales de los bancos y la desaparición del secretariado medio- todavía no ha llegado hasta nosotros. (...) ¿Es probable, teniendo en cuenta esta situación, que la política, son sus instrumentos tradicionales -sea mediante una americanización de las sociedades europeas, sea mediante la renovación de los mecanismos neocooperativos -vaya a ser capaz de recuperar el pleno empleo? La respuesta es negativa. Lo que podría surgir de esta situación es una sociedad de dos tercios con fracciones enfrentadas entre sí.

La lucha entre el bloque de los dos tercios -el sector que coopera en la aceleración del proceso- y el "tercer tercio" -que queda marginado o rechaza la nueva forma de vida- no se producirá en torno a determinados conceptos tecnocráticos o políticos, sino en torno a la cuestión básica del estilo de vida. (...) Quién sea capaz de adaptarse, sea móvil e inquieto, conseguirá importantes progresos. Sin embargo, lo decisivo es que uno sólo puede saltar de un tren que avanza a toda velocidad si está dispuesto a arriesgar la vida.

Peter Glotz - Hamburgo.

The Times

"Clubbers": cultura de club

(...) La isla balear de Ibiza es el último destino de vacaciones estivales para los jóvenes británicos que están al día. (...) Como París en el último cambio de siglo, como Berlín en los años treinta o Nueva York en los setenta, la salvaje *isla blanca* mediterránea es el destino obligado.

Donde van los jóvenes del Reino Unido de moda, allí se dirige el comercio del Reino Unido dirigente (...) Las grandes compañías creen que lo que pensó e hizo este verano la gente joven ofrece un indicador útil de lo que será el comportamiento del consumidor británico en un plazo de diez años. Hedonismo parece ser la palabra clave. En lo que respecta a los jóvenes británicos, la industria de Ibiza es su vida nocturna. Sus clubes son su cultura. (...) con una cultura de salón de baile con excesivos decibelios y droga

de diseño unida a montones de cerveza y sexo improvisado, la Ibiza contemporánea de los clubes nocturnos todavía ofrece el atractivo de una bacanal. (...)

¿Qué significará esto para las grandes compañías de aquí a diez años, cuando estos jóvenes *clubbers* sean propietarios de mediana edad con capacidad de consumo? (...) Lo único cierto es que las tendencias cambian. El mundo de los negocios que se apoya en las modas de hoy para cimentar su futuro debe esperar que la refriega que se desarrolló en la discoteca Amnesia este verano no olvide la experiencia demasiado pronto.

Londres



Financial Times

Nuevos modos en Bruselas

Bruselas ha empezado a barrer. La remodelación del miércoles en la cúpula de la Comisión Europea y la adopción de una nueva estructura organizativa son pasos en la dirección acertada, pasos hacia un servicio público más eficaz, meritocrático y transparente en la UE. Sin embargo, no son más que los primeros avances de un proceso de reforma al que todavía le queda mucho.

Lo que importa de la reestructuración, la mayor reforma emprendida en la cúpula burocrática comunitaria, son los principios más que las personas. El mérito y la experiencia deben ser los factores decisivos para asignar los puestos clave, no la nacionalidad. (...)

Romano Prodi, el presidente de la Comisión, y Neil Kinnock, su vicepresidente y responsable de la reforma, han ido más lejos. Ya no habrá más "repartos" de los sectores por nacionalidades, como la ocupación de la Dirección General de Agricultura por Francia desde 1958. (...) Todas estas eran medidas necesarias para contrarrestar la excesiva influencia nacional. (...) La Comisión ha indicado hacia dónde pretende avanzar. Ahora tiene que aplicar estas mismas medidas hacia abajo, acabando también con la práctica imposibilidad de destituir a funcionarios incompetentes (...) Si Prodi y su equipo quieren tener éxito en su tarea de reforma han de tener el pleno apoyo de los Estados miembros. Eso significa que tienen que acabarse las llamadas furtivas de los gabinetes de los primeros ministros. Ésa es la causa de los malos nombramientos en Bruselas, no su remedio.

Londres.

cartas a



TESIS 11 Internacional

Los textos dedicados a esta sección no deben de exceder de 35 líneas mecanografiadas.

El diputado nacional Ramón Torres Molina nos ha enviado un comunicado de prensa (*anterior a las elecciones del 24 de octubre. N. de R.*), que reproducimos a continuación:

Si persiste la negativa de Menem Proponen que el presidente electo en octubre nos represente en la cumbre iberoamericana.

El diputado nacional **Ramón Torres Molina** (*Frepaso-Buenos Aires*) presentó un proyecto de declaración en donde manifiesta su preocupación "ante las declaraciones del Presidente de la Nación expresando su decisión de no concurrir a la Cumbre Iberoamericana que se reunirá en Cuba en noviembre de 1999".

En sus fundamentos Torres Molina sostiene que la resolución del presidente se basa "en el apoyo que el Gobierno argentino presta al Gobierno de Chile con motivo del juicio que se sigue en Madrid por violaciones a los derechos humanos, como consecuencia del cual se encuentra detenido en Londres el ex dictador y actual senador vitalicio del país hermano".

El legislador sostiene que "*actitudes como la expuesta contribuyen a separar aún más la política argentina de los países del continente y de países como España y Portugal. Con sus pueblos nos une una historia común que hizo posible que en las reuniones de la Cumbre Iberoamericana se estrecharan vínculos y se estableciesen objetivos comunes*".

"*En el caso de que el Señor Presidente de la Nación mantuviese la decisión que ha expresado, la representación del pueblo argentino en la Cumbre Iberoamericana debería ser asumida por el Presidente que resulte electo en las elecciones de octubre de 1999, para mantener así los vínculos que nos unen con los pueblos hermanos*", remarca.

Acompañan con su firma el proyecto del diputado **Torres Molina**, los legisladores del Frepaso **Diana Conti**, **Jorge Rivas**, **Juan Pablo Cafiero**, **Marcelo Vensentini** y **Humberto Volando**.

I

Drogas y billetes

La droga avanza inconteniblemente, sin detenerse, burlando controles, medidas represivas y comisiones burocráticas en su contra. Ahora nos enteramos que contaminan los billetes con la efigie de la Reina de Inglaterra, o con próceres y héroes del -venido a menos- imperio británico. Si queda algo del otrora orgullo imperial, una nueva herida se suma a su maltrecho existir.

Un estudio ha demostrado que el 99% de los billetes ingleses en circulación están impregnados de cocaína. La investigación realizada por *Mass Spec Analytical*, por encargo de la *BBC*, reveló que sobre 500 billetes sometidos a examen, sólo 4 no tenían rastro de cocaína. En buen romance quiere decir que, aproximadamente, uno de cada 100 billetes sometidos a examen, se ha salvado de pasar por las manos de traficantes o consumidores, o que no ha sufrido la contaminación en las cajas registradoras de los comercios al entrar en contacto con los billetes "drogadic-tos".

Los contaminados no van a decrecer ya que el consumo de cocaína en Reino Unido es uno de los más altos de Europa. Esta tendencia al consumo de la droga se ve favorecida por la caída del precio, que la pone al alcance de casi todos.

Isac Farbeman (Capital)

II

Momento de recuperación de las ideas

Aprovecho la oportunidad para hacerles llegar un nuevo material para su interesante publicación.

(...) Por otra parte, quería solicitarles más información respecto a la Central de Trabajadores Argentinos. Leía el artículo de Carlos Mendoza y me parece que la CTA es una novedad política a la que hay que prestarle mucha atención, ya que puede dar mucho de sí. Me gustaría poder contactarme directamente con ellos, así como conocer sus materiales. Entiendo que hay un Instituto de Investigaciones Sociales. También me parece importantísima la convocatoria del Encuentro por un Nuevo Pensamiento. En fin, también me gustaría conocer los planteamientos que ustedes, como Tesis 11 Grupo Editor tienen respecto a lo del Encuentro por un Nuevo Pensamiento, así como otros materiales.

(...) Estamos en un momento de recuperación de las ideas de cambio en América Latina y es imprescindible el intercambio de planteamientos, para ponderar los rumbos seguidos.

Un abrazo fraternal.

*Jaime Barba - Coordinador de Región
(Texto reducido)*



I.S.S.N.-0329-3521

*En este número
además:*

- VENEZUELA. IZQUIERDA Y MILITARES EN EL MISMO BOTE
- BRASIL. ¿TIENE RUMBO CARDOSO? NUEVA ESTRATEGIA DE LOS SEM TERRA
- COLOMBIA. LA ENCRUCIJADA DE LA PAZ
- EL SALVADOR. RECUPERAR LA POLITICA
- MEXICO. CARDENAS A LA CONQUISTA DEL GOBIERNO
- CHILE. ELECCIONES Y POBREZA
- AUSTRIA. "HEIL HAIDER"

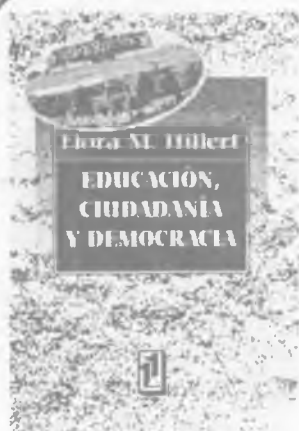


- ALEMANIA. "EL GOBIERNO HA COMETIDO MUCHOS ERRORES" ELECCIONES BERLINESAS
- LAFONTAINE CRITICA LA TERCERA VIA
- CHECHENIA EN LLAMAS
- CHINA. CINCUENTA AÑOS
- EL MUNDO DE LA MUJER ANTIABORTISTAS
- MUJERES DE NEGRO
- GRASS GANA EL NOBEL
- PARA QUE EL SOCIALISMO TENGA FUTURO



EL PROXIMO NUMERO APARECE EL 4 DE ENERO DEL 2000

NOVEDADES DE TESIS II GRUPO EDITOR



EDUCACION, CIUDADANIA Y DEMOCRACIA

Flora M. Hillert

Análisis de la política educativa de la década del 90.

Búsqueda de propuestas alternativas ante el pensamiento único en educación, con las herramientas de las Pedagogías Críticas



UN MANIFIESTO PARA LA HUMANIDAD

**Un texto de
Edgard Morin
Analizado por
Alberto Kohen**

El debate de la izquierda entre la nostalgia y el cambio. Buscando modificar la conciencia en un tiempo de tormenta.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 4383-4777