

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

SEPTIEMBRE-OCTUBRE 1999

ESPECIAL

INTERNACIONAL

48

Precio \$5.-

DESPUES DE KOSOVO ¿COLOMBIA?



SI GANA
TABARE
VAZQUEZ

Como nos ven...

Argentina
en la recta final
electoral

LA "DES
MENEM
IZACION"

subrayados



"Puesto que las guerras nacen en las mentes de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de la paz"

(Primer párrafo de la Constitución de la UNESCO, aprobado en 1945)



"El número de pobres se ha duplicado en el mundo desde 1974"

(Kofi Annan, Secretario General de la ONU)



"Como todos los norteamericanos, estoy luchando por intentar entender qué es lo que puede llevar a un adolescente a cometer actos tan terribles. Tenemos que aceptar que no nos encontramos ante incidentes aislados, sino ante síntomas de un cambio cultural que ha insensibilizado a nuestros hijos respecto a la violencia. La mayoría de los niños y adolescentes ven cientos e incluso miles de asesinatos en la televisión, las películas y los videojuegos antes de llegar a la universidad".

(Bill Clinton, luego de la matanza de Denver y otros sucesos similares)



Una buena noticia. La FUA y la CTA lanzaron un programa para permitir la inclusión de estudiantes y profesores discapacitados en las universidades.

(Clarín)



"Las desigualdades del sistema económico están matando a más gente, socialmente, psíquicamente y físicamente que la misma guerra".

(Declaración de los obispos del Noreste)



"Las leyes del mercado no son morales, no dicen lo que está bien y lo que está mal, el mercado es una maquinaria que funciona con aquellos que pueden participar y excluye al resto. Me interesas si tienes dinero y no me interesas si no lo tienes".

(Ignacio Ramonet, Director de Le Monde Diplomatique)



"Sólo el santo dogma de la igualdad puede indemnizar a los hombres de la diferencia muchas veces injuriosa que ha puesto entre ellos la naturaleza, la fortuna, o una convención antisocial...

No es la igualdad la que ha devastado regiones, aniquilado pueblos y puesto en las manos de los hombres el puñal sangriento que ha devorado su raza"

(Bernardo Monteagudo)



"En Estados Unidos hay dos cosas inevitables: la muerte y pagar impuestos".

(Benjamín Franklin)



"El porcentaje de los asalariados franceses que trabajan en el Estado es del 25%"

(Según el informe sobre la administración Pública)



"Toda injusticia lleva en sí la semilla de la destrucción". "No hay razas humanas ni superiores ni inferiores"

(Alexander Humboldt)

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

SEPTIEMBRE-OCTUBRE 1999

TESIS 11

INTERNACIONAL

48



Año 9 - Nº 48

Del 7 de septiembre
al 2 de noviembre de 1999

✓ Consejo de Dirección:

Oscar Carnota
Bernardo Feder
José María Lanao
Horacio Ramos
Jorge Bergstein
Amado Heller
Francisco Linares

Gervasio Paz

✓ Diseño y Composición:

Ricardo Souza

✓ Editor Responsable:

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ Consejo Editorial

Jorge Bergstein, Alfredo
Caporaletti, Oscar Carnota,
Bernardo Feder, Amado Heller,
Benito Jablonka, José María
Lanao, Francisco Linares, Raul
Llanos, Carlos Mendoza,
Gervasio Paz, Rafael Paz,
Marcos Prigoshin, Horacio
Ramos.



Avda. de Mayo 1370

Pso. 14 Oficinas 355 / 356

Tel / Fax. 4383-4777

(1085) Capital Federal

✓ Impresión:

Editorial TRENQUE LAUQUEN S. A. -

Representante en Bs. As.

Tel / Fax 4383-4777

DISTRIBUIDOR EN CAP. FED.

Distribuidora RUBBO

Muñiz 1668

Cap. Fed.

DISTRIBUYE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos S.A.

- Pte. L.S. Peña 1836 - Bs. As.

1.135

Registro de la Propiedad

Intelectual Nº 251498

SUMARIO

Retiración de tapa: SUBRAYADOS

- 2 **DESPUES DE KOSOVO ¿COLOMBIA?**
EL ZARPAZO ESTA PREPARADO. Guillermo González
LA REGIONALIZACION DEL CONFLICTO
- 5 **A SOLO 100 DIAS DE LA TRANSFERENCIA DEL CANAL DE PANAMA. EL GENERAL WILHELM HABLA DE INTERVENCION.**
Marco A. Gandasegui, hijo.
- 7 **COMO NOS VEN...**
ARGENTINA EN LA RECTA FINAL ELECTORAL. LA
"DESMENEMIZACION". Andrés Gaudín
- 10 **URUGUAY**
SI GANA TABARE VAZQUEZ
VAZQUEZ DESCANSA LOS DOMINGOS. "EL LOBO
MARXISTA DE LAS PAMPAS"
SEREGNI: "INEVITABLES ACUERDOS PARA GOBERNAR"
- 13 **II CONGRESO DEL PT DE BRASIL**
"ABRIR MAS EL PARTIDO A LA SOCIEDAD". José Genoíno/
Ozeas Duarte
- 15 **LA OPOSICION VENCE AL PRI EN EL ESTADO MEXICANO DE NAYARIT.** Antonio O. Avila
- 16 **ENTREVISTA A CELSO FURTADO. "AMERICA LATINA YA NO EXISTE COMO CONJUNTO"**
- 19 **ELECCIONES EUROPEAS**
EXITO ELECTORAL DEL PARTIDO DEL SOCIALISMO
DEMOCRATICO ALEMAN.
LA IZQUIERDA UNITARIA AMPLIA SUS FRONTERAS
- 22 **ISRAEL**
GANAMOS LAS ELECCIONES. LA PAZ ¿TODAVIA NO!
MERETZ: LA IZQUIERDA EN EL GOBIERNO
- 24 **ENTREVISTA CON ERIC HOBSBAWM.** José Rilla
UN TEXTO ANTISECTARIO. Eric Hobsbawm
- 28 **SIGUE EL FOLLETIN RUSSO**
UN EX ESPIA EN EL KREMLIN
PRIMAKOV AL FRENTE DE LA OPOSICION A YELTSIN.
Rodrigo Fernández
- 31 **ESPAÑA: PAISAJE DESPUES DE UNA BATALLA.** (Sobre derrotas, estrategias y otros asuntos) F. Gallego
- 34 **TIANANMEN: DIEZ AÑOS DESPUES.** Valérie Brunschwig
- 37 **LAS ARMA PROBADAS VALEN MAS.** Menlio Dinucci
- 38 **ARDORES BELICISTAS.** Manuel Vincent
- 40 **LA ANULACION DE LAS DEUDAS ANUNCIADA POR EL G-7 ¿QUE ENGAÑO!.** Eric Toussaint
- 43 **ALGUNOS ESTEREOTIPOS TRADICIONALES DE LA IZQUIERDA.** Francisco B. Linares
- 46 **NOTAS DE PRENSA**
- 48 **EL MUNDO DE LA MUJER**
LA CUMBRE SOBRE POBLACION DE NACIONES UNIDAS
DEFINE AL ABORTO COMO UN PROBLEMA DE SALUD

Retiración de contratapa: CARTAS DE LOS LECTORES.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la opinión
del Consejo de Dirección de la Revista.



Después de Kosovo, ¿Colombia?

El zarpazo está preparado

En los años sesenta y setenta, el pretexto para la intervención estadounidense era el vínculo de los movimientos guerrilleros latinoamericanos con la revolución cubana. Ahora es la droga. Y Colombia se prepara a probar el nuevo escenario.

Guillermo González

Al general de reserva Barry McCaffrey le encanta que se le describa como el zar antidroga de Estados Unidos. En su última gira por países sudamericanos analizó cómo están funcionando los mecanismos represivos locales instrumentados con la ayuda que él gestiona o recomienda ante su gobierno. En Caracas fue un poco más lejos. Primero, conversó con el presidente Hugo Chávez para tratar de que revea su decisión, del mes pasado, de rechazar la propuesta estadounidense de instalar bases aéreas en Venezuela para que aviones de su país realicen operaciones antidrogas.

Luego debió cumplir con la misión que se le había asignado urgentemente desde Washington. McCaffrey habló de Colombia con periodistas locales y corresponsales extranjeros. *"Tengo la esperanza de que Estados Unidos de alguna manera pueda apoyar al gobierno del presidente Andrés Pastrana en los desafíos que enfrenta relacionados con la búsqueda de la paz, en el aspecto económico y en la cooperación antidrogas."* Enseguida aseveró, rotundo: *"habrá cero intervención y eso va para cualquiera de los 32*

países del hemisferio".

Pero era muy tarde para desmentidas. Entre otras cosas porque el propio presidente William Clinton había dicho, que el conflicto colombiano es un *"tema de seguridad nacional"* para Estados Unidos. Y estaban las filtraciones a la prensa que habían recogido algunos diarios, algunos de ellos nada escandalosos, en distintas partes del mundo. El matutino porteño *La Nación* informó que el gobierno estadounidense estaba haciendo gestiones para que Argentina fuera la plataforma para lanzar una iniciativa internacional para la paz en Colombia, a la que Estados Unidos se sumaría posteriormente. A pesar de que todas las partes se apresuraron a negar la veracidad de la versión, el presidente Menem la alimentó cuando anunció, su buena disposición a enviar tropas si el gobierno colombiano se lo solicitaba.

El que tuvo que salir a dar la cara fue Andrés Cisneros, vicedirector de Relaciones Exteriores,



quien, en tono untuoso, señaló que Argentina no daría un paso en esa dirección *"sin antes escuchar la opinión de nuestros vecinos y socios en la región, especialmente Colombia y Brasil"*. La de ese



último país ya se conocía: el presidente Fernando Henrique Cardoso había despejado dudas en Lima, cuando afirmó que respaldaba una cooperación internacional con Colombia si eso no implicaba una injerencia en sus asuntos internos. Para aventar cualquier pretensión argentina, el ministro de Relaciones Exteriores, Luiz Felipe Lampreia, sostuvo en Bolivia que Brasil *"no está de acuerdo con intervenciones militares en la región"*.

Pero no fueron **La Nación** y **Clarín** -que también recogió la versión- los únicos en hablar de una internacionalización del conflicto. Lo hizo también **La República** de Lima y la repitió enseguida **ABC** de Madrid. El diario peruano reveló un plan preparado por la Agencia Central de Inteligencia (CIA) que le fue presentado a Vladimiro Montesinos, el asesor más cercano al presidente Alberto Fujimori. Se trata de una alternativa al fracaso de las negociaciones entre Pastrana y la guerrilla que se pondría en marcha con los ejércitos de Perú y Ecuador. Estos tendrían como tarea combatir a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en las áreas próximas a sus respectivos territorios nacionales. Luego, colaborarían con el ejército colombiano en aquellas zonas donde las tropas estuvieran consiguiendo el repliegue de la guerrilla o ya las hubieran despejado. Estados Unidos participaría con abundante material logístico, hombres y armas de última tecnología.

Como ya lo había hecho la embajada estadounidense en Buenos Aires, también en Lima la representación diplomática de aquel país negó la existencia del plan. Pero declaraciones de Fujimori alimentaron la creencia de que ese plan existe, cuando

calificó de problema de seguridad regional una posible propagación del conflicto armado colombiano a los países vecinos.

Hay otro pretexto para la intervención o, por lo menos, para la regionalización del conflicto. Es la fuga masiva de colombianos. Ya está desactualizada aquella estimación de ACNUR de que había, por lo menos, un millón de desplazados internos (en un país de 41 millones de habitantes),

La mayor parte de los que escapan del país van para los países vecinos; algunos llegan hasta Argentina, el país más distante de Colombia. Muchos van a Panamá y entonces también este tema es un pretexto para la preocupación estadounidense. Para explicarla se apela a la inquietud que les causa el ingreso masivo de colombianos justo cuando tienen que devolver el canal, a fin de año. El general Charles Wilhelm, jefe del Comando Sur de Estados Unidos, con base en Panamá, fue explícito: *"Estamos conscientes de nuestra obligación de intervenir, o en cooperación con los panameños, o unilateralmente, si las condiciones así lo exigen"*.

Difícil para Sagitario

McCaffrey, a su paso por Bogotá, insistió en la necesidad de establecer una comisión internacional de verificación para la zona de 42 mil kilómetros cuadrados de selva del sur colombiano que fue desmilitarizada. En esa área, dijo, la guerrilla estaría aprovechando el "despeje" para entrenamiento de nuevo cuadros. La "reciente ofensiva lanzada por las FARC provino de esa zona y esto ha sido financiado por el narcotráfico", agregó.

La persistencia en lo que podrían parecer lugares comunes

de las posiciones estadounidenses no es mera contumacia. Para algunas situaciones tienen información de primera mano, de la que incluso carecen los militares colombianos. Sobre ello tiene relación un informe de **El Espectador**, de Bogotá en que, citando a una fuente de Washington se dice que un avión militar estadounidense que se estrelló -en el sur de Colombia formaría parte del espionaje masivo que se hace sobre las FARC. El aparato, un DCH-7 equipado con alta tecnología, con siete tripulantes, llevaba presuntamente a agentes de la Drug Enforcement Agency (DEA), pero su misión real habría sido la interceptación de las comunicaciones de la guerrilla. Se descarta que las FARC lo hayan derribado a pesar de un comunicado, emitido por Internet, en el que advierten que *"si Estados Unidos interviene más en Colombia, sus tropas regresarán con trágicos resultados, en muertos y heridos, a su país. (...) Las FARC han informado que todos los asesores e instalaciones militares estadounidenses son considerados objetivos militares"*.

Esta semana, de la paz -la gran bandera preelectoral de Pastrana- nadie ha dicho una palabra. El apoyo popular a ese proceso se reduce en la medida en que, como es natural, la crisis económica se entrelaza con el conflicto interno. Una reciente encuesta del diario **El Espectador** revela que tres de cada cuatro colombianos cree que el presidente esta conduciendo el proceso de paz de manera errónea. Una percepción, además, de la que participan las fuerzas armadas, a las que irritó la "entrega" de los 42 mil kilómetros cuadrados de zona de despeje.

A pesar de que la guerrilla controla casi la mitad del país, para los militares esa no es una



verdad tangible. Creen, según uno de sus voceros, que las FARC y el ELN *"tienen una presencia en todas las partes del país, con un gran potencial de perturbación del orden, pero no el control efectivo"*. La hipótesis usual de trabajo entre los oficiales de estado mayor es el riesgo real de una división del país si no se consigue revertir el conflicto.

Como alguno de los objetivos del ELN -parcialmente conseguido- ha sido la "cantonización" -según el modelo suizo-, y las FARC incluso han hablado de una federación como solución

final, para los militares, el presidente Pastrana, al ordenar el "despeje" de una zona tan amplia, ha favorecido el objetivo de la guerrilla.

Las negociaciones políticas son lo que los militares más temen. Especialmente en el caso del líder guerrillero Manuel Marulanda, "Tirofijo". Hace 11 años, cuando ya llevaba 40 guerreando contra el sistema, "Tirofijo" tenía contacto diario, por radio, con el entonces asesor presidencial para la paz. Cada mañana lo dos mantenían un diálogo que según el funcionario gubernamental *"era digno de*

cualquier obra de realismo mágico".

Las conversaciones fracasaron entonces porque el *establishment* colombiano puso todo su empeño en lograrlo y lo consiguió. En estos 11 años, a pesar del poderío económico del país, todos los indicadores están al rojo vivo. El gobierno rechaza la tesis que relaciona pobreza con violencia, pero allí los contrastes se marcan con una crudeza tal que no hace sino alimentar los estallidos.

Brecha - Uruguay

Después de Kosovo, ¿Colombia?

La regionalización del conflicto

Desde que asumió Andrés Pastrana muchas cosas han cambiado en el trato que los funcionarios diplomáticos estadounidenses mantienen con el Ministerio de Relaciones Exteriores. Se sabe -y lo han confirmado los libros de los espías de la CIA arrepentidos- que una de sus obligaciones es relacionarse al más alto nivel y asegurarse un intercambio periódico de informaciones, café de por medio. Días atrás ese encuentro se hizo -como ocurre al menos dos veces por mes en la oficina de un funcionario de jerarquía, en el Palacio San Carlos, sede de la cancillería colombiana -con un "analista" de la embajada.

- Ahora sí estoy creyendo en la

posibilidad de que ustedes intervengan militarmente- dijo el colombiano.

- ¿Por qué? -preguntó el otro.

- Porque esa es la única explicación a la carta del presidente Bill Clinton a Pastrana en la que descarta una salida militar, pues me recuerda que George Bush dijo exactamente lo mismo semanas antes de invadir Panamá.

A pesar de que los paralelismos son una constante en la política exterior estadounidense- las diferencias en ese tópico, entre republicanos y demócratas, en todo caso son apenas de estilo- es obvio para observadores y analistas que las condiciones no son similares y que la intervención, de producirse,

no asumirá la forma tan brutal de 1989 en el país centroamericano.

Pero la simultaneidad de las informaciones, basadas en declaraciones de los protagonistas, no dejan dudas de que "algo" se está cocinando, especialmente porque en Colombia confluyen dos situaciones -las guerrillas marxistas y el narcotráfico- que el gobierno estadounidense ha declarado estratégicas. El cambio más sutil es el intento por involucrar a los gobiernos de los países vecinos con el pretexto de que Colombia es un peligro para ello.

Se descartan a aquellos que hacen buena letra, como Alberto Fujimori, de Perú, o Carlos Menem, de la lejana Argentina, pues han demostrado su incondicionalidad.

G.G.





A sólo 100 días de la transferencia
del Canal de Panamá

General Wilhelm habla de la intervención

Marco A. Gandásegui, hijo

*Profesor de Sociología de la Universidad de Panamá.
Panamá*

El jefe del Comando Sur de EEUU, general Charles Wilhelm, señaló que los enfrentamientos militares en Colombia ponen en peligro la seguridad del Canal de Panamá. Las declaraciones hechas en una audiencia del Senado de EEUU, fueron rechazadas por el gobierno panameño, grupos locales e, incluso, el gobierno colombiano. Wilhelm aseguró que las recientes incursiones de rebeldes colombianos en el área fronteriza entre Panamá y Colombia, y "un empuje más vigoroso" por parte de los narcotraficantes que utilizan la ruta istmeña, pueden requerir de una intervención militar unilateral de tropas norteamericanas para proteger el Canal.

Declaraciones inadmisibles

El canciller panameño, Jorge Ritter, calificó de inadmisibles las declaraciones del general Wilhelm. Además, sostuvo que las tropas norteamericanas no están en el área



del Canal para proteger la frontera con Colombia. Según Ritter, los enfrentamientos en Colombia entre el Ejército de ese país y la guerrilla no constituyen una amenaza para la seguridad regional como lo plantea EEUU.

El ministro de Relaciones Exteriores de Panamá también dijo que el país "no es objeto de agresión por parte de potencia alguna o por grupo extranjero". Agregó que la seguridad del Canal, a cargo de la Policía panameña, "funciona normalmente". Ritter señaló que

la importancia del tema de la frontera con Colombia "no puede disminuirse, pero tampoco exagerarse con fines extraños" es asunto que compete a la República de Panamá, por lo que es "inadmisible que utilice como excusa para transmitir la impresión de que el Canal está en peligro, lo que es absolutamente falso".

Según Ritter, el Canal está operando normalmente y "en estos momentos se trabaja en la ampliación de su capacidad, en correspondencia con las necesidades del comercio marítimo internacional". Siguió diciendo que "no hay condiciones ni forma alguna que justifique una intervención militar de EEUU y el gobierno panameño tampoco lo permitiría". Terminó afirmando que el gobierno no presentará protesta oficial ante EEUU porque las declaraciones no representan la voz oficial del Departamento de Estado, sino las de un militar de ese país.

El canciller colombiano, Guillermo Fernández, por su lado, afirmó que la presencia militar en Panamá está definida por el Tratado Torrijos Carter. Lo que el gobierno de Colombia desea y lo que los latinoamericanos queremos es que la integridad del Tratado se preserve. "Sobre la presencia militar de EEUU en Panamá es una respuesta que sólo puede darla el gobierno de Panamá, nosotros no podemos intervenir en sus asuntos", agregó Fernández.

En San José de Costa Rica, el Ministerio de la Presidencia de ese país rechazó la posibilidad de establecer cualquier tipo de base militar o de operaciones de EEUU en territorio nacional para combatir el tráfico ilícito de drogas. El viceseministro de la Presidencia, Rogelio Ramos, informó que había conversado recientemente con el jefe del Comando Sur, general Wilhelm, sobre la posibilidad que



EEUU utilice la pista aérea de Liberia (cerca de la frontera con Nicaragua). Agregó, empero, que EEUU no ha formalizado una solicitud para el uso de pistas aéreas.

El expresidente Jorge Illueca aseguró que EEUU violaría acuerdos de no intervención recientemente suscritos si decide tomar alguna acción militar en Panamá. Igualmente, el candidato a la Presidencia, Martín Torrijos, recientemente derrotado en las urnas, señaló que no tiene sentido una intervención armada de EEUU contra Panamá por los problemas internos que tiene Colombia.

El Frente Panamá Soberana se pronuncia

El Frente Panamá Soberana, que agrupa a varias organizaciones populares, alertó al país sobre las maniobras políticas norteamericanas. Igualmente, le advirtió al actual gobierno, así como a los gobernantes entrantes, que el pueblo panameño no aceptará acuerdos militares con EEUU bajo pretexto alguno.

Respondiendo a preguntas del senador Paul Coverdell, presidente del sub-comité para Asuntos Hemisféricos, Narcóticos y Terrorismo del Senado norteamericano, el 22 de junio de 1999, el general Wilhelm señaló que "ambas naciones, de acuerdo con el Tratado de Neutralidad, (tienen) la obligación compartida de asegurar el derecho al libre tránsito y la neutralidad del Canal... El Departamento de Estado intentó conseguir US\$500 mil para ayudar al Servicio Marítimo (de Panamá) para ampliar y mejorar su capacidad de dar alguna protección marítima al Canal... De acuerdo con el Tratado de Neutralidad es nuestra responsabilidad y sabemos que tenemos la obligación de intervenir, en co-

ordinación con los panameños o en forma unilateral, si las condiciones así lo dictan... De modo que estamos preparando planes de contingencia con tal fin".

El general Wilhelm también se refirió a "los tránsitos por el Canal de lo que llamamos nuestros *bienes de alto valor*". Wilhelm no especificó a que se refería al mencionar los *bienes de alto valor*. Sin embargo, dijo que espera con "optimismo establecer una relación con la señora Moscoso y su administración cuando se posesionen en septiembre (de 1999)... El desarrollo de los acuerdos de seguridad estarán a un nivel muy alto en nuestra agenda".

Panamá tiene "localización óptima"

Sobre la presencia militar de EEUU en Panamá, Wilhelm dijo que "Panamá tiene la localización óptima... Si en el futuro fuera posible establecer (en el Istmo) un sitio de operación avanzada, (*Forward Operation Location*) estaría en el mejor interés de ambos países".

En respuesta a una pregunta, Wilhelm aseguró que "la presencia de EEUU en Panamá fue un elemento esencial en materia de seguridad para Panamá por muchos años... Probablemente más después de (la invasión) *Causa Justa* en 1989, cuando las fuerzas militares (panameñas) fueron disueltas y reemplazadas por la Fuerza Pública". El general norteamericano opinó que entre las "manifestaciones que hemos visto de la incapacidad de Panamá para proteger la soberanía de sus fronteras han sido las repetidas incursiones de las guerrillas del FARC en la provincia del Darién".

Según Wilhelm, "la pérdida más grande que enfrentamos con la salida militar de Panamá fue la pista aérea de Howard de 2600 metros, con sus rampas y carreteros y facilidades de mantenimiento. En esta base estaba la mayor parte de nuestras instalaciones anti-drogas y donde operaban los AWAC, los B-3, los F-16 y cualquier cosa que pudiéramos en el aire".

Agencia Latinoamericana de Información (Quito)

Para saber qué pasa en el país y en el mundo.

punto de ENCUENTRO

Dirección: **Horacio Ramos**

- ☐ Lea un periódico de ideas, "una manera de interpretar la realidad"
- ☐ Escuche los sábados de 14 a 16 hs. FM-CARAT 88.3 Avellaneda

Un espacio más de

Convergencia / Medios y Comunicación

Telefax: 204-4714



Cómo nos ven...

Argentina en la recta final electoral La "desmenización"

Los argentinos siempre se han quejado de sus presidentes elegidos o autodesignados. Con recesión, superdesocupación y una economía en situación crítica, motivos no les faltan para también hacerlo con Menem, Ninguno como él ha alimentado el feroz humor con que se defienden.

Andrés Gaudin

A falta de fútbol, el estadio de Boca debería haberse llenado con partidarios que el candidato peronista Eduardo Duhalde pensaba traer de todos los confines para dar una imagen de poderío, en el primer acto proselitista en serio con miras a las elecciones presidenciales del 24 de octubre. No podrá ser; no se hará por desavenencias de Duhalde con su compañero de fórmula, Ramón "Palito" Ortega.

Mal comienzo, con encuestas en contra, y más cuando las diferencias se han explicitado sin tapujos. Mientras Duhalde quería que el escenario fuese sólo para ellos dos, es decir que no estuviera Menem -que si concurría lo hiciera como un votante más-, el ex cantante del Club del Clan pretendía que el jefe del partido compartiera el estrado.

Menem y Duhalde ya van por el enésimo round de una pelea que

comenzó cuando el presidente insistía -desde hace dos años y hasta hace tres meses- en atropellar la Constitución y postularse para un tercer mandato consecutivo. Se

podrá dudar de que haya sido sólo la defensa de la legalidad la que impulsó al gobernador de la provincia de Buenos Aires a enfrentar al presidente. Lo que no se puede negar es que se le paró de frente porque, de prosperar la violación menemista, hubiese sido en vano su paciente trabajo de varios años para quedarse con el cargo que el 10 de diciembre inaugura un nuevo período en la Casa Rosada. Dicen que cuando ya no había razones que se pudieran filtrar en la impermeable cabeza de Ortega, Duhalde apeló a los argumentos más simples, y con una advertencia previa: se hace lo que yo digo o no se hace nada.

"Sabés, Palito, el presidente no sólo es mufa sino que está como loco, está como el pato criollo. Hace días que viene haciendo una macana tras otra. Y las que nos esperan. Tener que dejar la Rosada y la Quinta de Olivos lo está desequilibrando. Corre contra el tiempo, embiste contra todo y hace demasiados disparates. Todo eso se nos vuelve en contra, y si encima lo subimos al palco quedamos más pegados; será un lastre. Hoy,





Carlos es un piantavotos” Eso habría pasado en la tardecita del 27 de julio. La infidencia de los duhaldistas, que pusieron semejante frase en boca de su dirigente, puede ser cierta o no. Lo que no es mentira es que Menem, realmente, más que andar como el pato se ha convertido en el pato.

Y también es cierto que Duhalde -después de haber ayudado a imponer el modelo apoyando todas las decisiones de Menem- es lo suficientemente astuto y ambicioso como para saber que llegó la hora de desprenderse del presidente. Ante el electorado no es más que la continuidad, pese a que en la tribuna se presente dispuesto a desandar el camino que recorrió en los diez años de neoliberalismo menemista.

En ese período, una característica del presidente ha sido su permanente pelea ante el inexorable paso del tiempo. Pero eso fue. Yano lo espantan -o se resignó- la calvicie, las canas, las arrugas, los malos augurios de la borra del café, la palidez o las ojeras del natural cansancio. Ahora lo que quiere es atrapar el tiempo, las escasas semanas que le restan en la Rosada. Hacer o lograr cosas que lo perpetúen en la historia. Y para eso está dispuesto a correr todos los riesgos. Al menos desde la segunda semana de julio todo ha sido en vano. Si es que Duhalde dijo lo que dijo, tenía razón.

Desde que llegó al gobierno, en aquel difícil julio de 1989, su brusco cambio de amigos, de socios y de discurso lo hizo soñar con unas Malvinas restituidas a la soberanía nacional. Para ello debía rehacer las relaciones con Gran Bretaña. Seis meses después, y sin condiciones, ya estaban abiertas las respectivas embajadas en Londres y Buenos Aires. Ante la certeza de que era imposible alcanzar el gran objetivo, este año,

el final, se propuso hacerse amigo de los isleños. Cuando el gobierno de Chile canceló los vuelos al archipiélago en represalia por la detención del dictador Augusto Pinochet, surgió la posibilidad. Toda la cancillería se movió tras el objetivo de volver a comunicar por vía aérea a los isleños con el continente. Pagó un alto precio.

Desde el lunes, y gracias a un acuerdo firmado el 14 de julio, habrá vuelos regulares. Eso sí, el negocio no lo hará Aerolíneas Argentinas sino Lan Chile; para que los argentinos puedan viajar deberán tener pasaporte visado -es decir que llegarán como extranjeros- y el documento del acuerdo fue firmado por los isleños, con lo que la centenaria posición de que no son parte del conflicto pasó al olvido y, en cualquier momento, Menem podrá levantarse con la noticia de que las Malvinas son independientes. Primer fracaso.

El mismo día, pero en Buenos Aires, Menem tuvo que ceder ante una manifestación de camioneros que se negaban a pagar el popularmente llamado “impuesto docente” que ayuda a juntar los 700 millones de dólares anuales necesarios para aumentarles 100 pesos por mes a los maestros. Segundo fracaso, pero un drama menos como para llegar en paz al 10 de diciembre.

El 18 de julio, al cumplirse el quinto aniversario del atentado que destruyó a la Asociación Mutual Israelita Argentina y mató a 86 personas, se hizo un acto de homenaje al que no fueron invitados los hombres del gobierno. Tampoco se animaron a ir, y lo bien que hicieron. Pocos días antes habían engañado a todos con un supuesto e impresionante avance de una investigación que está estancada desde el mismo día del ataque. Menem cosechó los insultos que hasta ahora no había

desatado ninguna otra siembra. *“La conexión local del atentado es el gobierno argentino”*, *“Menem nos da asco”*, fueron algunas de las frases dichas por los oradores. Otro fracaso.

Tres días después, el 21, dos mil automóviles y camionetas de los productores rurales llegaron a Buenos Aires para advertir sobre la crítica situación de los pequeños productores. Con una hora de bocinazos los chacareros lograron casi todo lo que pretendían: refinanciación de deudas, créditos a tasa subsidiada, rebaja del peaje carretero a los camiones que transporten las cosechas o el ganado, posposición de ejecuciones bancarias.

Menem debía inaugurar oficialmente la Exposición Rural de Palermo y había versiones de que, por lo menos, sería silbado. El gobierno no actuó por simple sensatez sino por debilidad. Cuarto fracaso.

El 27 fue un día duro, cuando Duhalde dijo que no lo quería en el acto del estadio de Boca y también su amigo Fernando Henrique Cardoso le dijo que no deseaba recibirlo en Brasilia después que se dispuso un cupo para el ingreso de textiles brasileños al mercado argentino (también para uruguayos y paraguayos, pero desde Montevideo y Asunción no hubo reacciones oficiales). Y el día, asimismo, en que 150 correntinos llegaron a los alrededores de la Plaza de Mayo y bailaron chamamé frente al Cabildo para reclamarle al gobierno central los recursos necesarios para cobrar los cuatros meses de sueldo y el aguinaldo que se les debía.

Pese a la advertencia, Menem viajó a Brasil para darle una verdadera sorpresa a su amigo: evitó referirse al voluminoso subsidio concedido a la empresa Ford para que instalara en Bahía



una planta automotriz que estaba pensada para Argentina, anunció que se derogaría la decisión sobre el cupo a los textiles y se olvidó de que los fabricantes de calzado le habían advertido que estaban ingresando zapatos brasileños a precios de **dumping**. Los correntinos llegaron con un reclamo de 55 millones y se fueron con 175, como para que se queden tranquilos hasta el 10 de diciembre. Quinto, sexto y séptimo fracasos, todos en un día.

Aún quedaban un octavo y un noveno. Un octavo que no se esperaban, y un noveno jamás imaginado siquiera, que bajó a Menem del monumento en que lo había instalado el publicista brasileño Duda Mendonça. El primero fue el rechazo de la

Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) al pedido de integración argentino. Los aguerridos masacradores de los Balcanes le recordaron, simplemente, que Argentina estaba, sí, en el Atlántico, pero al sur. Julio, con feria judicial y vacaciones estudiantiles, se estaba haciendo interminable.

Pero no era todo. Quedaban tres días hábiles y por entonces el corto - más bien el largo televisivo - de 2 minutos y 48 segundos que Duda había pensado para la gloria - tanto ha sido lo hermoso que Menem ha hecho al país que sólo faltaba que se le adjudicaran la creación de las cataratas del Iguazú y el glaciar Perito Moreno - recogía burlas de todos los calibres. A ellas cedió paso la indignación cuando

se supo que había costado 8 millones de dólares. En esos tres días se dio lo jamás imaginado. Un abogado desconocido pidió que se habilitara la feria, argumentó que el aviso no era de interés público y probó que se estaban usando fondos del Tesoro para sublimar "la figura de un señor". Y el viernes 30, último día hábil del mes, una jueza hizo lo que faltaba: prohibirlo. Todavía hay que esperar 73 días para que se vote y 120 para que se haga el traspaso de mando. Un período que, medido en fracasos, puede parecer larguísimo. Pero vale la pena: entonces se dará, por primera vez en la historia, el cuarto recambio de gobiernos constitucionales.

Brecha - Uruguay

realidad económica 165

Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico Julio/Agosto de 1999

✓ Debates

DEUDA EXTERNA Y CONSTITUCION DE ATTAC

Julio Gambina - Héctor Valle - Atilio Borón - Asociación Americana de Juristas

✓ Textos

"LOS DERECHOS HUMANOS Y LA IMPUNIDAD EN LA ARGENTINA (1974-1999)

Salvador María Lozada

✓ Mercosur

¿REGIONALIZACION O GLOBALIZACION?

Raúl Bernal-Meza

✓ Economía internacional

REGULACION DE LOS MOVIMIENTOS INTERNACIONALES DE CAPITAL

Carlos M. Vilas

✓ El rol del periodista

GLOBALIZACION DE LA INFORMACION Y CONCENTRACION DE LA PROPIEDAD DE LOS MEDIOS

Ignacio Ramonet

✓ Política energética

REPSOL: LEYES, MANIOBRAS Y RIESGOS

Gustavo A. Calleja

✓ Análisis

LOS JOVENES Y LA EXCLUSION EN LOS '90

Agustín Salvia - Ana Miranda

✓ Transformaciones

¿PARA QUE SIRVE LA INVESTIGACION EN UNA EMPRESA?

Michel Berry

✓ Cooperación

REDES ASOCIATIVAS DE PYMES AGRARIAS

Susana Formento

✓ Galera de corrección

EL TRABAJO Y LA POLÍTICA EN LA ARGENTINA DE FIN DE SIGLO

Claudio Lozano (compilador)

Suscripción: 8 números / 1 año	\$75,00
4 números / 6 meses	\$37,50



Uruguay

Si gana Tabaré Vázquez

La aplicación del Plan de Emergencia que pondrá en práctica el Encuentro Progresista-Frente Amplio, si alcanza el gobierno nacional, implicará una inversión total de 300 millones de dólares, aseguró su candidato presidencial Tabaré Vázquez.

Vázquez y su equipo económico sostienen que se puede hacer una reubicación del gasto público, ahorrando cerca de 450 millones de dólares.

Fuentes de la Comisión de Programa, dijeron a LA REPUBLICA que 200 millones serán destinados al gasto social y 100 a los sectores del sector productivo que se encuentran en emergencia.

El Plan consiste en una "acción combinada en materia de empleo, salud, educación y vivienda". Consta de 14 medidas (a di-

ferencia del presentado por el FA en 1971, que tenía 30), algunas de las principales son: el aumento del salario mínimo a 1.400 pesos (ahora está en 1.020 pesos); la creación del salario social (dedicado a las mujeres jefas de hogares pobres) que será también de 1.400 pesos y la implementación de un plan de vivienda que consta de dos ejes: un Plan Nacional de Erradicación de Asentamientos Precarios, con recursos combinados del Estado y las intendencias y la directa participación de los interesados.

La otra propuesta consiste en un Plan de Urgencia, donde se planea construir y reciclar 10 mil viviendas a través del sistema de ayuda mutua.

(Sobre este sistema ver

Tesis 11 Internacional N° 47).

La ofensiva de los 100 días

Vázquez le ha puesto un nuevo ritmo a la

campaña electoral, a través de un nuevo relacionamiento con los medios de comunicación y sus recorridos por el interior del país, al que suele denominar "el Uruguay profundo". Cuando faltaban cien días para las elecciones. Vázquez y el comando electoral que lo acompaña, han puesto en práctica la combinación de estos elementos.

"Casas Progresistas"

Vázquez también anunció la inauguración de las "Casas Progresistas", como otro elemento más de llegar a la ciudadanía. "Hay gente que no nos ha votado y quiere saber lo que proponemos y no va a un Comité de

Base, pero sí va a una casa del barrio", explicó.

Vázquez aclaró que "los comités tienen que seguir funcionando" y que las "Casas Progresistas", que podrán ser puestas en práctica por "cualquiera que se adhiera", tendrá a su cargo un área que abarcará dos o tres manzanas.

• Aumento del salario mínimo a 1400 pesos uruguayos (ahora es de 1020).

• Plan de viviendas (Erradicación de asentamientos precarios y construir y reciclar 10.000 viviendas a través del Sistema de Ayuda Mutua)

• Creación del Salario Social (dedicado a las mujeres jefas de hogares pobres, que será también de 1400 pesos)



En dichos lugares se repartirán folletos referidos a las propuestas del Encuentro Progresista.

Otra de las tareas que preocupan

al líder de la izquierda, es tener militantes en todas las mesas receptoras de votos durante las elecciones de octubre. "Debemos

cubrir absolutamente todas las mesas, estamos en condiciones de hacerlo".

La República - Montevideo

Uruguay

Vázquez descansa los domingos "El lobo marxista de las pampas"

Clifford Krauss, corresponsal del diario estadounidense **The New York Times**, acompañó la gira del Encuentro Progresista-Frente Amplio por el Interior y publicó un artículo fechado en Reboledo, bajo el título "Con un rostro más amable, la izquierda está floreciendo en Uruguay". Krauss escribió: "De lunes a miércoles, Tabaré Vázquez combate al cáncer como uno de los principales oncólogos de Uruguay. De jueves a sábado, hace campaña por la Presidencia, y agita su dedo urgiendo a los fumadores a 'dejar el veneno' (...). Mientras el viento invernal limpia las pampas, camina de arriba a abajo por las calles de pequeños pueblos, diciéndole a la gente que se abroche los abrigos o que se vaya a la cama a curarse de un resfrío. Todos estos suaves cuidados vienen de un hombre que lidera una coalición de exguerrilleros tupamaros, comunistas, socialistas y trotskistas. Los dirigentes de los dos partidos tradicionales centristas de Uruguay (N. de R.: Krauss considera que los colorados son de "centroizquierda" y los blancos de "centroderecha"), incluyendo al presidente Julio María Sanguinetti, dicen que Vázquez es en realidad un lobo marxista disfrazado, que destruiría la econo-

mía uruguaya".

El periodista se refiere a las elecciones de 1971, y afirma que "fue la violencia de esa campaña, así como el terrorismo urbano de la guerrilla de los tupamaros, lo que llevó a los militares a tomar el poder e instalar una dictadura represiva que duró más de una década". También comenta que "el creciente desempleo y un generalizado cinismo sobre los políticos han ayudado (a Vázquez) a fortalecer su imagen de outsider que limpiará el sistema".

Krauss informó a sus lectores que Uruguay "tiene una orgullosa tradición socialdemócrata desde que inmigrantes italianos y

españoles formaron a comienzos del siglo un movimiento político que nacionalizó la mayor parte de las industrias y estableció el seguro de desempleo"; que aunque Vázquez es "hijo de un dirigente sindical y hermano de un guerrillero que estuvo en prisión, (...) no luchó como un rebelde"; que fue "catapultado a la dirección del Partido Socialista al jugar un activo papel oponiéndose a un referendo que otorgó amnistía a los militares en 1989"; que cuando fue intendente aumentó su popularidad al "limpiar los parques y los terrenos costeros, mientras aumentaba los impuestos a las propiedades y también los salarios de los empleados municipales"; que ha "sugerido que podría incluir a tupamaros y comunistas en su gabinete"; y que "sus verdaderas convicciones son objeto de conjeturas aun entre sus partidarios del Frente Amplio".

Tomado de **Brecha** - Uruguay

Uruguay

Seregni: "inevitables" acuerdos para gobernar

**El ex presidente del
Frente Amplio, general
Líber Seregni, considera**

**que si el Encuentro
Progresista-Frente
Amplio pasa a la
segunda vuelta electoral,
el sistema político
generará dos coaliciones
opuestas, "aunque con
fronteras no tan
inamovibles o rígidas
como pudiera pensarse".**



Seregni considera que los próximos gobiernos que tendrá Uruguay deberán recurrir a las coaliciones para poder tener gobernabilidad. El Centro de Estudios Estratégicos 1815, que preside Seregni y la Fundación Fesur, realizarán un seminario denominado "Gobernabilidad, coalición y cambio institucional".

Un documento del Centro 1815, al que tuvo acceso **LA REPUBLICA**, señala que el próximo gobierno deberá afrontar al menos dos problemas, "que se derivan de la nueva situación interna y externa. Nos referimos tanto a la instauración del balotaje, muy probablemente con la ausencia de mayorías parlamentarias propias del partido ganador, como a la fuerte recesión económica que soporta el país".

Inevitable

Para Seregni, el nuevo marco constitucional obligará de manera "inevitable, a que buena parte del

electorado deba votar -en la segunda vuelta- por un candidato que no será de su partido. De modo tal que los partidos y los políticos que reclamen su voto tendrán que negociar su apoyo con dirigentes de otros partidos".

El documento señala que, "al día de hoy están aún abiertos escenarios muy variados en cuanto a las relaciones entre los resultados de la primera y la segunda vuelta electoral, con dos formatos extremos posibles:

a) un presidente de un partido que obtenga significativamente menos votos en octubre que el partido derrotado en noviembre;

b) un presidente que también haya tenido mayoría en octubre, pero que pudiera enfrentar un bloque opositor que por si solo tiene más del tercio de votos en el Parlamento. En ambos casos se darán implicaciones políticas complejas para quien deba gobernar".

El CEE 1815 también maneja como una hipótesis "plausible, que el sistema político tienda a generar

dos coaliciones opuestas, aunque con fronteras no necesariamente tan inamovibles o rígidas como pudiera pensarse".

Ante este eventual panorama. Seregni considera que se debe "ampliar la gobernabilidad política nacional". Para ello propone que la dirección de los órganos de contralor y las empresas públicas estén integradas por "representantes de la coalición que haya respaldado al candidato presidencial derrotado en el balotaje".

La política que seguirá un gobierno progresista a partir de marzo del año 2000 en materia de coaliciones ha sido objeto de debate en la izquierda uruguaya. Mientras Seregni sostiene que es "inevitable" la búsqueda de acuerdos extrapartidarios, el propio Vázquez ha señalado su preferencia a alcanzar coaliciones sobre temas puntuales, antes que hacerlo en una modalidad a la que actualmente sostienen blancos y colorados.

La República - Montevideo

NORBERTO VILAR

CHINA EL IDEOGRAMA SOCIALISTA

EL TESTIMONIO PERIODISTICO
DE LA COTIDIANIDAD Y CAMBIOS
EN EL GIGANTE ROJO DE CHINA

Adquiéralos en Gandhi, Liber/Arte, Hernández, Prometeo, Distal,
Expolibro, La Librería y demás librerías.

Edita y distribuye
TESIS 11 GRUPO EDITOR



TESIS II

Av. de Mayo 1370 piso 14 of. 355/
56 Tel. 383-4777

JORGE BERGSTEIN

REPENSANDO EL SOCIALISMO

ENFOQUES A PARTIR DE UN CASO
PUNTUAL: CHECOSLOVAQUIA



II Congreso Nacional del Partido
de los Trabajadores de Brasil

"Abrir más el partido a la sociedad"

José Genoíno

Diputado Federal del P.T.-S.P. y miembro del Ejecutivo Nacional

Ozeas Duarte

Miembro de la dirección nacional del P.T. y Secretario Nacional de Comunicación del P.T.

La realización del Segundo Congreso del P.T. constituye una oportunidad singular para que el Partido reconstruya crítica y reflexivamente su historia, con el objetivo de dar un paso más adelante tanto en su formulación programática como en su estructura organizativa. Más para eso es preciso que se determine claramente el objetivo del Congreso, evitando perder esa oportunidad.

Si es verdad que en cierto modo la izquierda aún vive bajo el signo del colapso del socialismo, y que las consecuencias que de esto derivan no cesarán del todo, creemos que el Congreso del P.T. no puede detenerse en una catarsis martirizante de debates sobre las causas de la desgracia o sobre las potencialidades de redención de un sistema que ni siquiera se pone en el horizonte visible de las aspiraciones humanas en este momento de la historia.

No queremos decir con eso que el socialismo está muerto o enterrado del todo o por siempre. Solamente el proceso histórico

podrá mostrar si será posible legitimar una nueva idea del socialismo fundada en los presupuestos de democracia, de libertad, de igualdad y de pluralidad.

La propia ausencia de parámetros teóricos mínimamente legitimados impide que cualquier partido asuma una concepción más o menos consensuada del socialismo. Así, la izquierda de hoy, es y será necesariamente plural, condición que emana de las diversas experiencias políticas, y de las diversidades culturales, étnicas, económicas, éticas y religiosas.

No es más posible representar las interpretaciones de la realidad en una teoría única. Las pretensiones de una teoría explicativa universal no encuentran más anclaje en la realidad, en la cultura, y en el pensamiento.

En este mismo sentido, la idea de un proyecto social uniforme no deja de ser una consecuencia equivocada de las pretensiones de una teoría totalizante como fue el marxismo. Se vislumbra asimismo

como algo temerario y tenebroso que un partido pueda ser portador de un proyecto de sociedad. Si quisiéramos ser efectivamente democráticos tenemos que asumir que la sociedad es necesariamente abierta. No puede ser resultado de ningún proyecto ni de ningún sujeto. Ella es y será resultante de la acción de múltiples sujetos. Las dos grandes tentativas de una sociedad diseñada a partir de un proyecto preconcebido -la experiencia del comunismo estalinista y del nazismo alemán- resultaron en totalitarismo. Hanna Arendt y Max Weber aciertan cuando enfatizan que la historia -o las historias- no es un resultado tangible de cualquier sujeto. Esto no significa que la acción de los múltiples sujetos sea ciega. Es una acción informada por intereses, deseos, ambiciones, programas, causas, proyectos, aunque parciales, etc. De esta manera, los sujetos, principalmente los partidos, para evitar el oportunismo y la falta de transparencia precisan actuar orientados por causas. La causa es también una condición para que se firme un contrato entre la promesa y la esperanza, entre el sujeto proponente y el destinatario de la propuesta, entre el representante y el representado. La promesa es la única forma por la cual se consigue lanzar un poco de luz sobre la oscuridad y la intangibilidad del futuro.

La desconstitución de los universales de la teoría y de la sociedad, sería, por lo que parece, la principal causa de la perplejidad que aún tiene vigencia en la izquierda. No son pocos los que se preguntan: "¿adherirse a qué?". Creemos que una acción política orientada por valores debe ser el sentido regulador común de nuestra acción, la ambición utópica congregadora de la izquierda. Si los valores son el metro regulador



de nuestra conducta y comportamiento, la política real implica una acción referenciada en lo posible, mediada por los instrumentos y medios capaces de producir resultados concretos, aunque limitados. La política real, por su parte, debe expresarse en un programa. El hombre común fija su mirada en la capacidad de los políticos de solucionar los *impasses*, las limitaciones y las carencias del presente. Cabe a la izquierda conjugar esas soluciones, las actividades particulares de los individuos con el sentido orientador de los valores, única forma de instituir una formación ética y civilizatoria de la humanidad.

Por un lado, por lo tanto, pensamos que hay una dificultad teórica en el abordaje del socialismo. Por el otro creemos que la centralidad de la acción de la izquierda debe atenerse a la lucha por la democratización radical de la política y de las relaciones económicas y sociales con el objetivo de conquistar una sociedad más justa, equitativa y con ciudadanía y bienestar. Esto no dice que la actualización de nuestro programa político debe constituirse en el primer objetivo del Congreso.

Por otra parte no quedan dudas de que el P.T. precisa reconstruir los parámetros de su contrato ético y normativo interno. Este es un procedimiento que el Partido necesita adoptar de tiempo en tiempo para poder mantener en su proceso positivo y ascendente de construcción, una práctica regenerativa. El examen ético periódico es necesario para que las ambiciones, las vanidades, y el propio poder no destruyan los objetivos mayores y el ambiente de solidaridad y de virtuosidad que deben prevalecer en el interior del Partido.

Sin dejar de reconocer los avances que el P.T. va acumulando, nos parece que es preciso reconocer

que tenemos aún muchas insuficiencias en la formulación programática. La superación de esas deficiencias se hace tanto más urgente en la medida en que el Partido precisa dar respuestas concretas a algunos desafíos, dentro de los cuales destacamos tres:

1-, la necesidad de imprimir mayor eficacia a la acción de los gobiernos ejecutivos del P.T. en el sentido de producir profundas transformaciones sociales, económicas y políticas a favor de los sectores populares; 2-, la necesidad de recuperar una mayor iniciativa y espíritu de ofensiva en la acción del partido y de sus bancadas en el sentido de demarcar un campo de oposición al neoliberalismo, denunciando sus consecuencias nefastas y afirmando un programa alternativo; 3-, la necesidad de retomar con intensidad la acción del movimiento social no sólo para resistir y mantener derechos ya conquistados, sino para potenciar la capacidad transformadora de las luchas sociales.

Es preciso reconocer que tanto la capacidad de iniciativa del partido como la del movimiento social que le es próximo, están por debajo de las posibilidades que la realidad permite y de las potencialidades que la crisis proporciona.

Creemos que este defensivismo y limitación en la lucha política y social opositora se debe en buena medida, al hecho de que la izquierda no consiguió formular con consistencia una alternativa política al conservadurismo y al neoliberalismo. En la última campaña electoral avanzamos en la elaboración de puntos generales de esas alternativas, mas de forma aún insuficiente para inspirar plena confianza en la mayoría del electorado. Todo indica también que precisamos encontrar un mayor

equilibrio entre una oposición crítica y denunciante con una oposición formuladora y propositiva. Un avance en las definiciones de una alternativa programática en este momento, permitiría no sólo una mayor eficacia opositora sino que también proporcionaría los beneficios de potenciar el desempeño electoral en las elecciones del próximo año y agregar más confianza a las tímidas luchas sociales.

En cuanto al aspecto interno otras dos cuestiones preocupan. La primera se refiere a la contaminación que sectores del partido vienen sufriendo de prácticas tradicionales y maléficas de la política brasileña, tales como afiliaciones sin criterios, la articulación de esquemas, sean ellos electorales o para el control de la estructura partidaria y de los aparatos gubernamentales, etc. La segunda se refiere al abandono de las prácticas formadoras y calificadoras de la militancia, de los cuadros intermedios, y aún de los dirigentes. En la medida en que el partido viene creciendo, sufre también una especie de empobrecimiento teórico y cultural y el debate político calificado pierde espacio.

Abrir más el partido a la sociedad, recibir las influencias renovadoras que ella produce, y recuperar las prácticas de formación es una necesidad que se impone para rejuvenecer al propio P.T.

*Publicado en el primer
Cuaderno de Discusión del
Congreso
Traducción Amado Heller*

*Sobre el mismo tema ver
"Alternativa popular y
democrática" de Amado Heller.
Tesis 11 Internacional N° 47*



En el Estado mexicano de Nayarit La oposición vence al PRI

Antonio O. Ávila

México

La Alianza para el Cambio, la primera experiencia de una plataforma opositora en México, consiguió su primera victoria sobre el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en las elecciones para gobernador en el noroccidental Estado de Nayarit. En el importante Estado de México, vecino de la capital, el priismo ganó en unos apretados comicios, sobre todo porque la oposición acudió separada y el sistema jugó con todos los recursos a su alcance.

La primera lección de la jornada electoral, de acuerdo con diversos analistas, es que la oposición debe buscar la unidad para tener oportunidad de derrotar al PRI en los comicios presidenciales del año 2000, como lo demuestra el experimento de Nayarit, pues en caso contrario el sistema priista "jugará a fondo" para alargar sus 70 años de poder en México. Las encuestas publicadas hasta ahora apuntan a que una coalición lograría alrededor del 45 de los votos en las elecciones presidenciales del 2000.

En Nayarit, unidos con otras fuerzas pequeñas, los partidos Acción Nacional (PAN, conservador) y de la Revolución Democrática (PRD, centroizquierda) demostraron que la unidad es el camino para derrotar al PRI. Al mismo tiempo comprobaron en el Estado de México que al acudir por separado a las urnas propician el triunfo priista. La "gran triunfadora" de la jornada, dijo el politólogo Jorge G. Castañeda, fue la Alianza, pues demuestra que los votantes apoyan a una coalición.

Antonio Echevarría, un acaudalado hombre de negocios y ex militante del PRI, llevó a la Alianza a la victoria en Nayarit, con cerca del 50% de los sufragios, frente al 45% del priista Lucas Vallarta.

La victoria de la Alianza para el Cambio en Nayarit es una lección para la oposición de derecha e izquierda, que sólo unida puede aspirar a ganar las presidenciales del año 2000 y desplazar del poder al PRI, afirma el gobernador de Zacatecas, el perredista Ricardo Monreal, quien mantiene que sería "un error histórico" no entender que ése es el camino.

La sacudida ha llegado al PRI, desde cuyas filas el precandidato Roberto Madrazo dice que "la derrota en Nayarit nos debe señalar que nuestros errores se convierten en aciertos de la oposición", por lo que, sin "temer a una alianza de oposición tampoco se debe soslayar el asunto". Otro aspirante, Francisco Labastida, le da la vuelta al asunto, al señalar que en Nayarit ganó un ex priista y para ello fue necesario que se unieran casi todos los partidos, y, aun así, lograron un margen de menos de 10.000 votos. El ministro del Interior, Manuel Bartlett, también aspirante priista, considera que el escenario de Nayarit puede recrearse a nivel nacional: "El PRI podría perder contra sí mismo si no es capaz de organizarse, si no logramos una elección interna equitativa, un buen proceso que nos unifique".

Sobre la unidad de la oposición, el gobernador Monreal ha llamado personalmente a Cuahatémoc Cárde-

nas, aspirante del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y a Vicente Fox, del Partido Acción Nacional (PAN) a entender que "es más fuerte la voluntad de los ciudadanos por la alternancia política y por construir un régimen distinto que la aspiración estrictamente personal de los precandidatos", Fox, señalado por los sondeos como el gran favorito para las presidenciales del 2000 ha dicho: "Solitos podemos ganar, así lo demuestran las encuestas, pero debemos considerar la posibilidad de una alianza". Este empresario, gobernador del Estado de Guanajuato, acepta la posibilidad de que la oposición presente un candidato único en las presidenciales y asegura, en una entrevista con *El País*, que tanto él como el candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD), centroizquierda, y alcalde de Ciudad de México, Cuahatémoc Cárdenas, aceptarían celebrar unas primarias y que "el que gane sea el candidato de la alianza y el otro se va para su casa".

En cuanto a las primarias del PRI considera que son una mascarada, porque "el candidato está decidido de antemano. Es Francisco Labastida, el que eligió el señor Zedillo. Y va a ser el candidato del PRI el 7 de noviembre. Va a ganar, entre comillas lo de ganar, con siete millones de votos, se lo anticipó. Todo está predeterminado.

El País - Madrid





Entrevista a Celso Furtado, economista brasileño

"América Latina ya no existe como conjunto"

Mario Osava

Río de Janeiro, junio (IPS) el mundo comenzará el nuevo siglo entre la incertidumbre y las tensiones del reordenamiento de fuerzas entre bloques, potencias y monedas, advierte el economista brasileño Celso Furtado, autor de "Formación Económica de Brasil", un libro considerado fundamental para comprender a este país. A los 79 años, Furtado vive entre París y Río de Janeiro, siempre evitando el fuerte calor del verano carioca. Fue ministro de Planificación entre 1962 y 1963 y, exiliado a causa del golpe militar de 1964, la Universidad de París y de Cambridge, en Gran Bretaña, lo tuvieron de profesor. Tras la restauración de la democracia en Brasil fue embajador y ministro de cultura. Furtado cree que las soluciones para este país pasan por el desarrollo del mercado interno y también opina que América Latina, como conjunto, ya no existe, aunque sea duro reconocerlo.

- Hace más de 10 años usted llamaba a la entonces Comunidad Económica Europea (ahora Unión Europea) "un club de egoístas". Brasil intenta promover el acercamiento de esa Europa unida a América Latina y especialmente al Mercosur (Mercado Común del Sur). ¿Es factible ese proyecto?

- No lo creo. El egoísmo permanece, es normal que los países cuiden primero sus propios intereses. Hay dificultades, por ejemplo, para armonizar los puntos de vista de Francia y Alemania. Los franceses no aceptan el fin de los subsidios y la libre competencia, que liquidaría su agricultura, porque saben que eso significaría renunciar a su identidad. Francia tiene una larga historia de defensa de su identidad y es difícil imaginarla convertida en simple complemento de una economía internacional. Fueron necesarias dos circunstancias muy especiales, únicas, para alcanzar la unidad europea: la segunda guerra mundial, que destruyó gran parte de Europa y el poder industrial de Alemania, y luego la guerra fría, que dio a Estados Unidos la condición de potencia tutelar.

- La meta del Mercosur, el libre comercio con la Unión Europea (UE) a partir del 2005, ¿es entonces una ilusión?

- Es una maniobra táctica, creo, para enfrentar la presión de Estados Unidos. Se aplaza todo hasta el 2005, y entonces se verá cómo retomar las discusiones.

- ¿Tampoco, avanzará el Área de Libre Comercio de las Américas

(ALCA), ese proyecto de libre comercio desde Alaska hasta Tierra de Fuego?

- Tampoco. Es necesario desconocer la situación específica de las Américas, ignorar su heterogeneidad, para creer en esa iniciativa. Es difícil imaginar un entendimiento entre países tan heterogéneos.

Es distinto el caso de Europa, que presenta niveles de desarrollo más equilibrados. La distancia entre Portugal y Alemania o Francia no es nada comparada a la diferencia entre Estados Unidos y cualquiera de los países latinoamericanos. Ignorar tales disparidades es también el pecado del gobierno de Brasil, que abrió su economía sin calcular los riesgos. El país se endeudó desordenadamente, generando un desequilibrio que ahora es de difícil corrección. La experiencia brasileña, de internacionalización indiscriminada, de integración a la economía mundial sin disciplina, sin un proyecto propio, condujo al fracaso.

- ¿Países como Brasil, con tanta pobreza, pueden renunciar al nacionalismo económico?

- No. Si renuncian, pueden desaparecer, como ya pasó históricamente en otras partes de mundo, incluso con la Unión Soviética.



- ¿Cree usted que los países de economía emergente comprenderán esa situación, que intentarán recobrar el proyecto nacional de desarrollo?

- Los pequeños no tienen opción. Tienen que buscar una inserción internacional dinámica que les abra espacio en el exterior, porque un proyecto nacional se agota rápidamente en su caso.

En cuanto a los países mediano y grandes, deben evaluar bien sus alternativas. Es probable que empiecen el nuevo siglo en un fase de turbulencias, de inestabilidad e inseguridad. Es el opuesto a lo que tuvimos en los últimos 30, 40 años, cuando se buscaba la unidad nacional en torno del proyecto de industrialización.

En Brasil, cuando teníamos el mercado interno como referencia mayor, era fácil conciliar los intereses. Los habitantes del sur consumían caucho del norte y el azúcar el nordeste, y todos compraban productos industriales del sur, aunque eran más costosos que los del mercado internacional. Eso ha sido y es todavía posible porque el país tiene muchos recursos aún no utilizados, tiene mucha mano de obra subutilizada. Antes bastaba con transferirla de una zona a otra y se solucionaban los problemas. Así se aflojaba la presión demográfica del nordeste y se reducían los salarios en el sur. Es por eso que los salarios en el sur de Brasil crecieron menos de lo que deberían, a causa de esa inmensa masa de subempleados. Sin ese factor, ¿cómo explicar que Sao Paulo pague

salarios muy inferiores a los de Argentina, si la productividad media es la misma, quizá más alta? Sao Paulo tiene una mano de obra subutilizada que acepta casi cualquier remuneración, porque igual mejora su nivel de vida. Eso no ocurre en países de mercado de trabajo integrado, como Argentina. Si la economía de Brasil crece, también habrá paz social, pese a las grandes desigualdades. Ese es el misterio brasileño. Y fue lo que se denominó "milagro brasileño", cuando el país estaba unido en la lucha por el mercado interno. Ahora el desempleo es dramático y puede agravarse si se elige el camino equivocado de abandonar la prioridad del mercado interno.

- Los grandes países en desarrollo, como Brasil, China e India, ¿podrán tener algún papel impor-

tante en el mundo en las próximas décadas?

- Unicamente China puede afectar de hecho la economía mundial. Va descubriendo su camino, porque no permitió su internacionalización económica, mantiene el control de los flujos financieros y un crecimiento anual del ocho por ciento, envidiable para cualquier país. En 10 años, China puede más que duplicar su producto nacional. Pasa así a ser un problema internacional acomodar a semejante país en este mundo nuevo, lo que exige redistribuir la renta mundial. Pero ese objetivo exige la reducción de los salarios en Estado Unidos y Europa, salvo que ocurran turbulencias políticas en China, la hipótesis a la que apuesta Occidente.

India también tiene todas las posibilidades de lograr un crecimiento razonable, aunque como Brasil, debe desarrollar su mercado interno. En la medida en que avancen y se vuelvan más homogéneos, Brasil e India pueden tener un papel internacional relevante en el futuro.

- ¿Y América Latina?

- Es duro reconocerlo, pero como conjunto ya no existe. México, un país importante por su larga experiencia de encuentros y desencuentros con Estados Unidos, abandonó toda estrategia propia, para integrarse al vecino norteamericano. Argentina, que también había demostrado capacidad para actuar como autonomía, renunció a ella al optar por la dolarización. Queda Brasil, con un resto de política propia, pero muy aislado en la región. Otras





naciones menores enfrentan graves problemas, como la guerra civil en Colombia y la dependencia de Venezuela de su petróleo.

- *Y en el plano internacional, ¿cómo será la próxima década?*

- De tensión, porque tiene lugar un reordenamiento de fuerzas a escala mundial que se encamina fundamentalmente a una especie de unificación de las monedas.

- *¿Cree usted que esa tendencia de reducción a tres monedas en el mundo (dólar, euro y yen) es irreversible?*

- Sí, porque el sistema financiero logró un poder de tal magnitud que es una ingenuidad pensar en una reforma monetaria mundial, un nuevo Bretton Woods, una sola solución. Ya no se puede.

Antes había un sistema financiero de mayor solidaridad, determinado por el común interés en equilibrar las balanzas de pago. Ese fué el espíritu de Bretton Woods, de cooperación. Hoy tenemos una situación caótica, con una masa de recursos indisciplina, sin posibilidad de equilibrio.

La hegemonía del dólar permite a Estados Unidos endeudarse permanentemente, sin problemas para financiar su balanza de pagos. Una situación increíble. Cada año, Estados Unidos aumenta su endeudamiento en 100.000 millones de dólares y todo marcha bien, gran parte del ahorro mundial se va a Estados Unidos, ante la mínima señal de riesgo.

- *¿No habrá un límite para eso?*

- Bien, eso tiene que ver con la parte social y política, la reacción que puede ocurrir, las tensiones. Tenemos medios de formular hipótesis sobre lo económico, no así sobre las áreas política y social.

¿Quién preveía el fin de la guerra fría? Parecía el hecho más importante del mundo y se acabó repentinamente.

La historia es más rica que nuestra imaginación. La sociedad se hizo tan compleja que se dificulta la previsión de los acontecimientos. Eso era posible cuando la historia era más lenta, la sociedad más sencilla y los actores más limitados.

- *¿Cómo se podrá enfrentar el desempleo en sociedades industriales ya estructuradas, como las de Europa?*

- Están buscando salidas. Ya parece eficiente que eso (el desempleo) sólo se solucionará en Europa creando un nuevo modelo de civilización, menos volcado al ahorro privado y más hacia su aplicación social. La armonía del ahorro y las inversiones sólo será posible con el control del mercado.

Imagino que es posible el surgimiento en Europa, o que el continente se encamine en esa dirección, una civilización de mayor ocio, que reparta el ingreso de otra forma, y no sólo por la vía del desempleo. Muchos dicen que esa alternativa provocaría un individualismo desenfrenado, porque eliminaría la disciplina social (condiciones de trabajo y relacio-

nes laborales alcanzadas en la sociedad de bienestar) pretendida por los sindicatos.

De todas formas, será necesario crear una civilización basada en menos horas de trabajo y más en el uso personal del tiempo libre. Pero Europa solo podrá hacerlo organizando un sistema de protección propio, sin el cual no podrá competir con el resto del mundo.

- *Además, se expone a recibir una avalancha de inmigrantes.*

- Una presión migratoria permanente, que ya está llegando desde el este europeo. Es materia de ingeniería política: reconstruir una sociedad preservando su dinamismo, su propensión a invertir en tecnología, y acabar con la lucha por el salario. Que las personas tengan que luchar por bienes sociales, por más salario social y menos por salario individual.

Debe ser una sociedad basada más en la solidaridad, y no en la competencia entre personas. Esta, la competencia, ha alcanzado el paroxismo, un hecho que indica su agotamiento.

*Publicada por
"Mundo Obrero" - Madrid*





Elecciones europeas

Exito electoral del Partido del Socialismo Democrático Alemán (PDS)

El Partido del Socialismo Democrático (de origen comunista), se encuentra entre los ganadores de las elecciones europeas en la República Federal de Alemania.

Con el 5,8% de votos, logró por primera vez estar en el Parlamento Europeo. Esto supone un incremento del 1,1% respecto a las elecciones de 1994 en las cuales no pudo traspasar la barrera del 5%. Con ello, fortalecerá con 6 eurodiputados el grupo de Izquierda Unitaria Europea.

Tras el éxito electoral en las generales de septiembre de 1998, el PDS se confirma como un factor estable en el sistema de partidos alemán y además se consolida como un partido socialista a la izquierda de la socialdemocracia. En Alemania se ha introducido la normalidad europea. Se mantiene la tendencia al alza del partido.

La participación electoral en Alemania, se ha reducido dramáticamente, pasando del 60% en 1994, al 45% en 1999. Sin embargo, apenas afectó al PDS. Perdió cerca de 100.000 votos. Y a pesar de ello, logró duplicar el voto en los Lander occidentales. El mejor resultado los obtuvo en Hamburgo pasando el 1,4 al 3,3%. En la Alemania oriental, los resultados electorales se acercaron mucho a los del SPD (socialdemócratas). En los Estados federales de Mecklenbur/Vorpommern y Sachsen, incluso se logró

superarle.

La CDU/CSU (derecha cristiana) con el 48,7% (1994 38,8%) alcanzó el mayor número de votos. Los partidos conservadores que hasta ahora obtenían el primer puesto, siguen incrementándolo con 53 eurodiputados (1998 48 eurodip.) en el Parlamento Europeo. Estos resultados marcan un giro a la derecha en la política alemana. Es una señal de advertencia para las próximas elecciones regionales en diversos Lander que tendrán lugar en el presente año.

Especialmente espectaculares fueron los resultados para la CSU de Baviera, que tras una campaña electora nacionalista con tonos xenófobos, alcanzaron el 64% de los votos y con ello la mayoría absoluta. La CSU utilizó también para sus intereses los temores latentes ante el EURO. También es significativo que bajo estas circunstancias, el partido republicano neonacista tuviera en Baviera un bajonazo del 6,6% en 1994 al 1,9 en las actuales elecciones europeas. Presumiblemente la CDU/CSU sacará provecho de la baja participación en su cofrontación con el gobierno. No obstante, en cifras absolutas perdió un millón de votos respecto a 1994.

El SPD con el 30,7% (1994 32,2%) y 33 escaños (1994 40 escaños), ha perdido las elecciones. Este es el recibo que han pasado los electores por los múltiples incumplimientos de promesas

electorales, como un cambio de política, pero sobre todo la lucha contra el desempleo masivo.

El PSD ha desperdiciado las posibilidades que le otorgaron las elecciones generales y ahora se encuentra debilitado en la política federal. La participación por primera vez desde 1945 de soldados alemanes en una guerra en Europa bajo la responsabilidad de un gobierno socialdemócrata ha demostrado que el SPD en una cuestión tan crucial no se encuentra en situación de dar una alternativa política a los conservadores. Y complementariamente a esto, entre los simpatizantes y electores del SPD se ha generado notable disgusto, especialmente entre los sindicalistas, con motivo de la declaración conjunta Schroeder-Blair, en que el canciller federal y presidente del partido se balancea en el camino neoliberal. Probablemente muchos electores del SPD respondieron con la abstención. El SPD perdió más de tres millones de votos.

Alianza 90/Los Verdes, con el 6,4% (1994 13,1%) son los grandes perdedores de estas elecciones. El número de escaños se redujo de 12 a 7. El número de votos bajo al 50%. Sin embargo, lo calificaron como un éxito haber logrado continuar en el Parlamento Europeo. También fueron castigados por los electores debido a la política gubernamental seguida hasta el momento.



Los liberales del FDP descendieron del 4,1% al 3%. Obtuvieron la mitad de los conseguidos por el PDS. Después de haber desaparecido de casi todos los parlamentos alemanes, estos resultados indican que apenas poseen una potencia electoral como partido federal.

El PDS otorga a estos resultados electorales una mayor responsabilidad frente a los neoliberales, al conglomerado militarista de los otros partidos, por una política socialmente justa y una seguridad de paz civil. En el Parlamento Europeo, en el seno del grupo Izquierda Unitaria/Izquierda Verde

Nórdica, el PDS se pronunciará, en colaboración con toda la izquierda y fuerzas progresistas, en una alternativa de izquierdas contra la militarización de la Unión Europea, por un pacto real ocupacional, por una unión social europea, por la democratización de la UE.

Los resultados de las elecciones municipales en los Lander orientales de Mecklenburg-Vorpommern, Sachsen-Anhalt, Sachsen y Thuringen, así como en los Lander occidentales Rheinland-Pfalz y Saarland, aún no se conocen definitivamente. En una primera estimación, no obstante, indican

que la CDU consolida su posición ampliamente y el SPD encaja una fuerte pérdida. El PDS pudo consolidar unas posiciones sólidas en los Lander orientales, incluso con algún avance. También en las elecciones municipales en Mecklenburg-Vorpommern y Sachsen el PDS supera al SPD. En Sachsen-Anhalt, donde la neonazista DVU el pasado año de forma sorpresiva entró por primera vez en el Parlamento regional con el 12,9%, en las recientes elecciones municipales solo alcanzó el 0,2%...

*Declaración
del PDS de Alemania*

Elecciones europeas

Grupo de Izquierda Unitaria Europea/Izquierda Verde Nórdica del Parlamento Europeo

La Izquierda Unitaria amplía sus fronteras

Si tuviéramos que caracterizar las recientes elecciones europeas, estos serían los rasgos más sobresalientes: el giro hacia el centro-derecha, el castigo a los partidarios de la *Tercera Vía* y de la guerra contra Yugoslavia; un ascenso matizado de los verdes y, por encima de todo, un claro vencedor: la abstención que ha marcado un récord histórico.

Uno de cada dos electores prefirió quedarse en casa el 13 de junio. La tasa de participación para

el conjunto de la UE ha sido del 49,9% frente al 56,9% en 1994. Sólo acudieron a votar uno de cada cuatro británicos, un tercio de los suecos, finlandeses y holandeses, y menos de la mitad de los franceses y de los alemanes. España fue una excepción, con un incremento de participación del 59,1% al 64,4%, debido a la coincidencia con las elecciones locales. El aumento de la abstención está dando pie a diversas "teorías": unos la achacan al crecimiento del euroescep-

ticismo; otros, a la "cultura de la satisfacción" o al "consenso permisivo" que ha rodeado hasta ahora la construcción europea. Aunque las causas de la abstención no son las mismas en cada país, habría que analizar si su incremento no es producto de la misma presión que arrastra a Europa hacia el modelo norteamericano, tanto en lo económico como en las pautas de participación. De ser así, los demócratas europeos tendríamos serios motivos de preocupación, no sólo por la solidez de nuestro modelo político, sino por el futuro del propio modelo social.

Los electores han castigado a Tony Blair, líder de la Tercera Vía y a Gerhard Schroeder, inventor del *Nuevo Centro*, que preconizan el adelgazamiento del Estado de bienestar. En Alemania, el castigo ha alcanzado a los Verdes por su controvertido papel en la guerra de la OTAN. El Partido Socialista francés, partidario de la izquierda plural, mejora sus resultados con



la incorporación de los radicales y de los republicanos franceses.

El Grupo Verde compensa su retroceso en Suecia y en Alemania, donde han caído de 12 a 7 escaños, con los 9 diputados obtenidos en Francia bajo el liderazgo de Daniel Cohn Behndit, un notable incremento de Bélgica, por el efecto "dioxina", y un aumento más modesto en Holanda y Finlandia. Con este nuevo impulso, los verdes están fraguando estos días un acuerdo político con fuerzas regionalistas para formar un "Grupo de los Verdes y Regionalistas Solidarios" con medio centenar de diputados.

Con 230 diputados en vez de los 201 que tenía en el Parlamento anterior, el Partido Popular Europeo (PPE, centroderecha) destrona del primer lugar al Partido de los Socialistas Europeos (PSE), que pasa de 214 a 180 escaños. El Grupo Liberal será el tercero de la Cámara, seguido de los Verdes y de la Izquierda Unitaria Europea.

La nueva correlación de fuerzas produce movimientos internos en el seno de cada Grupo. El belga Wilfried Martens cede la presidencia del PPE al alemán Hans-Poettering; la británica Pauline Green deberá defender su liderazgo en el PSE frente a las candidaturas de Enrique Barón, del alemán Swodoba y de la francesa Perveche Berés. Y están surgiendo candidatos a la Presidencia del Parlamento Europeo para la primera mitad de la legislatura: el PSE presentará a Mario Soares y el PPE al alemán Elmer Brok o a la francesa Nicole Fontaine.

Ante el cambio de la mayoría en el Parlamento, en beneficio del centro-derecha, es previsible una doble dinámica: de un lado, la "gran

coalición" entre el PPE y el PSE en los temas que requieren mayoría absoluta de 314 votos; y, de otra parte, un mayor contraste entre la derecha y la izquierda en los temas "políticos", sobre todo si el grupo popular pretende convertir la Eurocámara en "contrapoder" frente a la Comisión y al Consejo, de mayoría socialdemócrata. En esta nueva etapa, el Partido Socialista francés es partidario de la confrontación con la derecha y de una mayor colaboración con la izquierda Unitaria y los Verdes.

Pese al fuerte retroceso experimentado por Izquierda Unida, y a la pérdida de un diputado del Partido Comunista Francés (que pasa de 7 a 6 escaños), de un

portugués y de un finlandés, el Grupo de Izquierda Unitaria se consolida y amplía sus fronteras con la integración de 6 diputados alemanes, una danesa y un holandés. Cabe destacar el buen resultado del Partido sueco de izquierdas (que obtiene 3 diputados y el 15,8% de los votos) y del Partido Comunista Griego, que pasa de 2 a 3 diputados con el 8,7%. El número actual de 35 diputados podría incrementarse en los próximos días si fructifican los contactos que se están manteniendo con otras fuerzas de izquierda que han obtenido representación en el Parlamento Europeo.

J.M.F.

Resultados del Grupo de Izquierda Unitaria Europea/Izquierda Verde Nórdica 1999

	diput.	%elect.
Partido Comunista Francés (Francia)	6	(6,8%)
Partido del Socialismo Democrático (Alemania)	6	(5,8%)
Izquierda Unida (España)	4	(5,8%)
Rifondazione Comunista (Italia)	4	(4,3%)
Partido de Izquierdas (Suecia)	3	(15,8%)
Partido Comunista Griego (Grecia)	3	(8,7%)
Coalic. de Izquierdas y Progreso (Grecia)	2	(5,2%)
Coalic. Democrática Unitaria (Portugal)	2	(10,3%)
Comunistas Italianos (Italia)	2	(2%)
Alianza de Izquierdas (Finlandia)	1	(9,1%)
Partido Socialista Popular (Dinamarca)	1	(7,1%)
Partido Socialista (Holanda)	1	(5%)
Izquierda Verde (Italia)	0	()
Laborista Independiente (Reino Unido)	0	()
Total a 25/6/99	35	



Israel

Ganamos las elecciones La Paz ¡Todavía No!

Adam Keller

Tel Aviv

Estamos muy, pero muy aliviados de que haya fracasado la demagogia de Netaniahu. El público israelí rechazó enfáticamente su apelación a las más bajas fobias y temores nacionalistas, como también sus intentos de presentarse como el guardián de la idealizada Jerusalén totalmente judía, que tiene poco que ver con la compleja realidad de la antigua ciudad en combate.

Los que votaron a Netaniahu y parte de los activistas de las bases del Likud, muchos de ellos muy golpeados por la crisis económica y el creciente desempleo, esta vez no fueron impresionados por esta sobredosis de retórica.

Y también en las elecciones parlamentarias, la derecha nacionalista tuvo inmensas pérdidas; los partidos que basaron su apelación electoral en un tema de construcción de asentamientos y ampliación de territorios, fueron golpeados y algunos de ellos sencillamente eliminados.

Empero, la victoria de Barak, lejos de ser una simple cuestión de "mayoría por la paz" en auge, resultó un complejo desplazamiento de relaciones entre sectores de

la sociedad. Lo que brindaba un foco central a estos elementos diferentes era el difundido disgusto por los modos del Primer Ministro, incluso muchos que comparten las posturas políticas de Netaniahu, llegando a considerarlo un charlatán. El Partido Likud libró estas elecciones quebrado y dividido, tanto en la dirigencia como a nivel de las bases.

Una cuestión importante que definió estas elecciones fue la división que cada día se profundiza entre los ultra-ortodoxos (hacia quienes se veía al Primer Ministro como inclinado) y la parte secular de la sociedad israelí. Había empezado a chispear ya en la rebelión estudiantil del pasado año. Las aireadas protestas eran alimentadas por el sentimiento en los estudiantes universitarios de ser escandalosamente discriminados en comparación con los de las yeshivas (seminarios religiosos).

Los estudiantes universitarios comienzan sus estudios luego de completar tres años de penoso servicio militar y siguen sujetos a un mes de servicio en la reserva todos los años. Paradójicamente, los estudiantes de las yeshivas,

que en general sostienen francas ideas nacionalistas, están eximidos del servicio militar, y sin tener que pagar aranceles reciben realmente estipendios del tesoro estatal.

En las elecciones el Meretz, de izquierda, veterano luchador por la libertad religiosa, no se benefició de estos desarrollos en la medida que se podría haber esperado.

Barak ha prometido definitivamente "traer a los muchachos del El Líbano dentro de un año" lo que tendrá que cumplir. (Los comerciantes del mercado de verduras de Tel Aviv ya han colgado un cartel que dice "364 días para ir a reclamar la promesa de Barak", que será actualizado cada día). La urgencia de la situación libanesa fue subrayada por un bombardeo de cohetes sobre el norte de Israel, lanzado por la guerrilla libanesa de Hizbollah escasas horas después del fin de las elecciones, en represalia por el letal bombardeo de la Fuerza Aérea Israelí.

Un acuerdo sobre el retiro del El Líbano hará necesaria negociación con Siria, el patrón de Beirut, llevando eventualmente al retiro de las Alturas del Golan. Barak encontrará más fácil este paso ante la derrota electoral total del llamado "Partido de la Tercera Vía" que asumió la tarea de "mantener Israel al Golan". Incluso muchos de los colonos israelíes en el mismo Golan rechazaron a "su" partido en este asunto, y unos pocos votaron por Barak y el laborismo.

Las cosas son más complicadas en lo que hace a los palestinos. Se podría esperar que Barak implemente el interrumpido Acuerdo de Wye y comience negociaciones



sobre el status definitivo de la Rivera Occidental y la Franja de Gaza, pero en esas negociaciones las declaradas posiciones de Barak podrían resultar un importante tropiezo: *durante su campaña electoral, Barak prometió mantener a toda Jerusalén bajo soberanía israelí y anexar a Israel partes considerables de la Ribera Occidental en las que están instalados bloques de asentamientos israelíes*. Repitió las mismas posturas en su discurso en el improvisado mitin de la victoria por la noche en la Plaza Rabin del Tel Aviv. No era exactamente lo

que las decenas de miles de jóvenes exultantes habían venido a oír, cantando "dale una oportunidad a la paz" y haciendo flamear una curiosa mezcla de símbolos de paz, banderas nacionales israelíes, emblemas de clubes de fútbol, banderas "arco iris" de los gay y retratos de mártir Yitzhak Rabin. Empero, en este espontáneo mitin de victoria, aplaudieron cada una de las palabras de su campeón.

Por el momento, la discrepancia no es obvia para el gran público, ni siquiera para la mayoría de los que apoyan el movimiento de la paz. No obstante,

somos bien conscientes de que en el cercano futuro afrontaremos la necesidad de organizar la oposición al nuevo Primer Ministro a quien nosotros mismos ayudamos a llegar al poder. Por cierto que éramos plenamente conscientes de ello incluso cuando trabajamos por él. En realidad, es una situación muy similar a la del comienzo del período de Rabin en 1992, cuando el nuevo Primer Ministro todavía insistía en que "no iba a negociar con la OLP".

*De "The Other Israel"
Tel Aviv. Texto reducido.*

Israel

Meretz: La izquierda en el gobierno

Quienes más sufrieron del dilema entre un gobierno con la derecha o un gobierno con religiosos y ultrarreligiosos fueron los militantes y la diligencia del frente de izquierda, comprometido tanto en la lucha por la paz como en el enfrentamiento a la coerción religiosa. No se dejan en esos dos campos de batalla las banderas tradicionales en los planos político y social.

Hasta el último momento continuó la discusión interna dentro del Meretz sobre la decisión de entrar o no en una coalición con los ultrarreligiosos. Finalmente prevaleció la posición de quienes consideraron que participar en un gobierno que se puso como

objetivo la paz y la justicia social - junto con puestos de influencia real en el gobierno- era mejor que mantenerse "puros y fuera de él".

Iosi Sarid, presidente del Meretz y ahora ministro de Educación, se comprometió a eliminar el trato preferencial de que gozó la corriente de educación religiosa y ultrarreligiosa en los últimos años; un trato -sobre todo en el presupuesto- que les permitió crecer en número de alumnos y votantes. Y entre las sorpresas del ministerio, se "encontraron" 50 mil horas de estudio "perdidas" en los últimos años, partidas que acrecentaban los estudios religiosos. Y en la primera semana de trabajo Sarid devolvió el carácter de obligatorio

al idioma árabe -segundo idioma oficial en Israel, junto al hebreo- y prometió crear una base mínima de materias que todos los niños habrán de estudiar, incluyendo democracia, matemáticas e historia general, que los ultrarreligiosos negaban a sus hijos, forzándolos a quedarse de por vida en el gueto de su comunidad.

Ran Cohen, al comenzar como ministro de Industria y Comercio, congeló cientos de millones de dólares de inversiones del presupuesto nacional en promoción de industrias en poblados judíos de la Cisjordania y Gaza. *"No tiene ninguna lógica que subvencionemos fábricas de particulares judíos en Cisjordania y Gaza, cuando tenemos cientos de miles de desocupados israelíes en nuestro territorio"*, explicó, ante las airadas quejas de los colonos judíos y la derecha.

Brecha - Uruguay



Entrevista con

Eric Hobsbawm

Uno de los mayores historiadores vivos del mundo

José Rilla

Hobsbawm es alto y delgado, gesticula como un mediterráneo y tiene una cortesía sin excesos. A los 82 años sigue recorriendo mundos e intentando comprenderlos. Parece un Quijote de Shakespeare, si cabe imaginarlo. Habló sobre el sentido trágico del siglo que termina y de la Función del historiador.

- Hablemos de la implosión de la Unión Soviética. Podría decirse que fue una tragedia para los rusos y para la política internacional, aun aceptando que la propia experiencia soviética también estuvo marcada por la tragedia. Usted ha dicho que al comunismo real se le debe la derrota del nazifascismo, la transformación del capitalismo en la posguerra y la aceleración de los procesos de descolonización. ¿Qué balance hace del mundo poscomunista?

- No tengo dudas de que para los pueblos que pertenecían a la Unión Soviética, su caída ha sido una gran tragedia. Han sido grandes víctimas durante todo nuestro siglo, pero lo que es claro es que estos últimos diez años han sido catastróficos para ese país. El hecho de que, por ejemplo, una economía industrial esté regresando hasta en sus mismas ciudades a la autarquía es muy elocuente. Mucha gente vive como los viejos campesinos del siglo XVI y hay una desintegración total, tanto del sistema industrial como del agrícola. Luego de diez años los varones soviéticos mueren diez años más jóvenes que

antes. Todos son síntomas inequívocos de una tragedia.

- Bien, pero el balance de la experiencia socialista no puede quedar pendiente en su reflexión...

- Hoy, en retrospectiva, la gran tentativa de la Unión Soviética de construir el socialismo en un país en base a la planificación comandada desde arriba, ha sido también para el pueblo una tragedia. No tanto porque no haya habido avances, pero en gran parte me parece que el progreso económico de los países bajo este tipo de economía de comando ha sido menor al de otros países. De esto me di cuenta en los últimos años y no cuando era joven. Hasta los años sesenta, gran parte de los observadores, y no sólo los de izquierda, estaban convencidos de que era posible un auge o un crecimiento mayor con este tipo de economías. A mí me parece que eso no es culpa de la planificación, sino de la tentativa de planificar sin tomar en cuenta las condiciones económicas y sociales y sin la flexibilidad que aportan ciertos elementos propios del funcio-

namiento del mercado. Entonces, si no hubieran pasado por la Revolución de Octubre, estos países habrían alcanzado más adelantos económicos. Desde luego esto es muy especulativo.

- ¿Y aparte de las consideraciones estrictamente económicas?

- Diría que los grandes logros de estos sistemas han sido más importantes en términos culturales que económicos. Transformar un país iletrado en un país letrado fue muy importante, ya que permitió emprendimientos extraordinarios y la emancipación de gran parte de las mujeres. Pero eso no depende de la eficacia de una economía, como lo prueba en América Latina el caso de Cuba, que logró éxitos en el bienestar de su población, aunque su economía resultó en gran parte un fracaso.

- ¿Qué lugar le deja a la política en procesos sociales como los que acaba de describir? Siempre me ha llamado la atención su relación algo distante con la política, en especial la democrática, sobre todo porque usted ha reconstruido de



manera ejemplar una de las tensiones más características de la modernidad, como es la que vincula el conflicto social y la integración social.

- Bueno, uno de los aspectos negativos y débiles de la Unión Soviética fue que no reconoció la dimensión política y de lo que podría llamarse "la importancia práctica de la libertad". Mi amigo el economista Amartya Sen sostiene que la razón por la cual después de la independencia no se produjo hambruna en la India fue, en gran parte, la existencia de una prensa libre que se anticipó y denunció los síntomas. Mientras que en China, por la ausencia total de libertades, no había ningún freno a este proceso, que culminó en la gran hambruna de 1959-60.

- La democracia y la libertad ayudan a salir de la pobreza.

- Me parece que es casi imposible entender este siglo XX sin el sentido trágico que lo atravesó y que hoy nos resulta tan difícil de comprender. Una gran parte de nuestro siglo ha planteado sus dilemas en términos de extremos. Grande guerras, grandes matanzas...

- Es la Era de los Extremos...

- Sí. Nosotros mismos, los países más liberales y democráticos, después de la Primera Guerra, hemos impulsado la lógica del cien por ciento.

- El sacrificio o la rendición incondicional

- Lo mismo sucede ahora con Kosovo, y me parece que la historia de la Unión Soviética se ubica en esta lógica de los extremos. Hoy en día es posible reconocer que esta es una aberración histórica, no sólo de un lado, sino de los dos, pues es también la retórica de la

Guerra Fría y de John Fitzgerald Kennedy.

- ¿Qué contesta a las personas que, leyendo su libro Age of Extremes, opinan que es pesimista? Y ese pesimismo si es que existe, ¿tiene que ver con su formación marxista?

- No. Hay un elemento subjetivo que es claro. Uno ha sido marxista parte de su vida, y ahora tiene que aceptar que esto movilizó muchos idealismos. Subsiste, si, la necesidad de criticar al capitalismo y de lograr la justicia social. Sobrevive en mí la esperanza, y en base al análisis de Marx, la prognosis me dice que tarde o temprano habrá que organizar la sociedad de ese modo, para evitar la desintegración. Pero el comunismo tal como lo hemos conocido ha muerto. Es claro que cierto elemento de tristeza es inevitable, pero me parece que mi escepticismo sobre el futuro es de otra naturaleza. No depende de un sentimiento personal de desilusión, sino del hecho de que hasta a la fecha no veo los instrumentos capaces de solucionar los grandes problemas actuales o del futuro, que son, en términos inmediatos, el crecimiento enorme de la desigualdad y de los problemas globales.

- No disponemos, además, de instituciones globales eficaces.

- No las hay, y tampoco la posibilidad de solucionar los problemas a través de hegemonías. No hay estados lo bastante fuertes como para dominar este mundo.

- De acuerdo con sus conclusiones, los años de mayor crecimiento de la economía capitalista coinciden con los de mayor intervención y regulación pública, el medio siglo que sucede a la Segunda Guerra Mundial. ¿Cree que es posible que en los

próximos años haya una reconstrucción de las instituciones públicas para proteger a la gente más débil, sin adormecerla ni confiscarle su iniciativa?

- Me parece que la vigencia del extremismo del mercado libre ha sido mucho más breve que el del ideal bolchevique. En el caso del ruso, ya se ha muerto. El fundamentalismo ideológico liberal de la gran crisis de 1987-89 también se murió. Ningún pensador serio cree en él, al igual que muchos políticos y empresarios. Pero lo que no se dice todavía es que se ha vuelto cada vez más necesario controlar los flujos de capital financiero. Creo que en cierto modo, el estado nacional o los consorcios de estados nacionales, como el MERCOSUR, siguen siendo absolutamente centrales ante la ineficacia de las instituciones políticas globales. Al mismo tiempo me parece que en el siglo que viene no va a ser posible manejar el mundo sin los pueblos. No es posible andar más sin ellos, salvo con el extremo de la dictadura o el terrorismo, como lo hemos visto en este siglo en varios casos. Pero es precario. El único límite para el triunfo irrestricto de un mercado libre es político. No hay que subestimar el poder político.

- Usted ha hablado y escrito mucho sobre el divorcio que se está dando en el mundo contemporáneo entre el pasado y el presente, en las sociedades que pierden memoria y que ambientan fracturas entre sus generaciones. ¿Cuál le parece que es la función más relevante del historiador en las sociedades democráticas modernas?

- Lo que tiene que hacer, antes que nada, es recordar lo que otros olvidaron. Establecer la lucha contra la mitología y la leyenda histórica, la que está en el nacio-



nalismo y en otras ideologías. Vea lo que ocurrió por ejemplo en los Balcanes, con la ideología serbia en Kosovo; los historiadores serios están de acuerdo en que el pasado no fue tal como lo reconstruye la ideología.

- Esta manipulación del pasado no es, desde luego, algo nuevo; siempre está detrás de los proyectos de dominación política.

- Es que a los políticos no les interesa el pasado, sino las imágenes del pasado que les puedan servir para sus proyectos. No les interesa la verdad -no lo digo en el sentido absoluto-, a pesar de que hay cosas que se pueden demostrar de manera inequívoca. Diría también, finalmente, que a los historiadores, en tanto intelectuales, les corresponde mantener vivos los valores de la Gran Ilustración, que son la base de todas las ideologías y del progreso para todos. La universalidad de los valores humanos y morales y, consecuentemente, la búsqueda de sociedades que realicen en la medida de lo posible estos valores.

- ¿Está escribiendo sus memorias?

- Estoy intentándolo. Pero ahora estoy preparando una reedición ampliada de mi libro *Bandidos*.

- ¿Y Francis Newton (N de R: seudónimo utilizado por el entrevistado para artículos y libros sobre música) volverá a escribir algún día?

- De vez en cuando. Una de las cosas que me conmovió mucho es que recién recibí una llamada telefónica de Buenos Aires, de parte del diario *Clarín*, donde me preguntaban si les permitía publicar unas páginas que escribí hace 40 años en ocasión de la muerte de Billie Holiday.

- ¿La "heroína de Puccini"?

- Sí. Lo escribí con mucha admiración para una gran artista y me conmueve que aquello siga comunicando lo que entonces quise expresar.

- Entonces, Francis Newton vive.

*Fragmentos tomados de
BRECHA, Montevideo.*

Un texto antilectario

La razón de las izquierdas

Eric Hobsbawm

La tradición política a la que pertenecen mis escritos es la de los radicales que a la vez son realistas políticos: la tradición de Marx y Lenin o, concretamente, la del Séptimo Congreso Mundial de la Internacional Comunista, la de los frentes populares y la unidad antifascista.



Por esta razón diversos artículos incluidos en este libro se dirigen contra la izquierda sectaria y fundamentalista, y ello no porque sus argumentaciones merezcan mucho esfuerzo intelectual -en realidad suelen recurrir más al ensalmo que al razonamiento-, sino porque para la izquierda resultan muy poderosas emocionalmente, de una manera que cualquier persona que comparta el compromiso socialista comprenderá rápidamente. Tras medio siglo vinculado a tal compromiso he aprendido cuán fuerte es el atractivo emocional. Sería erróneo esconder que algunos viejos y apreciados camaradas no comparten mi rechazo de muchas de esas actitudes de la "izquierda dura". Sin embargo, es indispensable que la razón de izquierdas haga una crítica de la emoción de izquierdas.

A quienes consideran que no sólo es más sencillo sino también mejor mantener ondeante la bandera roja, mientras los cobardes retroceden y los traidores adoptan una actitud despectiva, les acecha el grave riesgo de confundir la convicción con la prosecución de un proyecto político; el activismo militante con la transformación social y la victoria con la "victoria moral" (que tradicionalmente ha sido el eufemismo con el que se ha nombrado a la derrota); el amenazar con el puño al *statu quo* con la desestabilización del mismo; o (como sucedió muchas veces en 1968) el gesto con la acción.



Partiendo de la tradición socialista, yo no creo que haya que dejar a los niños en la bañera con el agua sucia, pero mis artículos se dirigen también contra aquellos que, partiendo del realismo, piensan que hay que tirar el agua con el niño dentro. Repensar el análisis y el proyecto socialista puede ciertamente llevar a modificaciones serias, de largo alcance - y para algunos de nosotros dolorosas - de puntos de vista mantenidos durante mucho tiempo; por ejemplo, acerca de la relación entre el análisis marxiano de la dinámica del capitalismo y sus predicciones sobre el papel del proletariado como agente de la transformación; o sobre la justificación histórica de la escisión entre la socialdemocracia y el comunismo, o sobre los efectos de la Revolución de Octubre. Pero ello no debe, o no debería, socabar la clásica acusación socialista contra el capitalismo; la comprensión clásica del proyecto socialista, o la convicción marxista de que el capitalismo está destinado a ser fase pasajera del largo avance histórico de la humanidad.

Pintar de rojo a Adam Smith (como algunos se siente inclinados a hacer, incluso en el mundo del "socialismo realmente existente") es tan poco aceptable como pintar de rojo el nacionalismo, otra tentación contra la cual apunta uno de mis artículos. La crisis global del capitalismo en las décadas de los setenta y los ochenta ha producido dos resultados igualmente paradójicos. Ha llevado a una revitalización de la creencia en una empresa privada y de un mercado irrestrictos; a que la burguesía haya recuperado su confianza militante en sí misma hasta un nivel que no poseía desde finales del siglo XIX y, simultáneamente, a un sentimiento de fracaso y una aguda crisis de

confianza entre los socialistas. Mientras los políticos de la derecha, probablemente por vez primera, se vanaglorian del término "capitalismo", que solían evitar o parafrasear debido a que esta palabra se asociaba con rapacidad y explotación, los políticos socialistas se sienten intimidados a la

hora de emplear o reivindicar el término "socialismo". Pero el capitalismo sigue siendo rapaz y explotador y el socialismo sigue siendo bueno.

Del prefacio: Política para una izquierda racional, Barcelona, Crítica, 1993.

Eric Hobsbawm

Datos biográficos mínimos

Eric John Ernest Hobsbawm nació en 1917 en Alejandría, Egipto, pieza clave por entonces del decadente imperio británico. Su madre era austríaca y su padre inglés, hijo de un ruso emigrado a Londres. Se conocieron en un club deportivo de las afueras de Alejandría. Poco después de nacer Eric, la familia se trasladó a Viena y más tarde a Berlín (1931-33), donde vivieron con su impronta judía hasta que Hitler llegó al poder. Después se establecieron en Inglaterra.

Hobsbawm estudió historia en el King's College de Cambridge. Durante la guerra prestó servicio en el área de educación, volviendo después a Cambridge para culminar sus estudios. En 1947 fue nombrado ayudante de historia en Birkbeck College, de la Universidad de Londres; titular en 1959, y catedrático de economía e historia social en 1970. Al año siguiente llegó por primera vez a América Latina, interesado por los movimientos campesinos de Perú. Se jubiló en 1982, pero como "hombre de dos mundos" continúa enseñando a ambos lados del Atlántico, como profesor visitante en la New York School de Nueva York.

Militó siempre en el Partido Comunista británico. Después de la Segunda Guerra impulsó la creación de un famoso Grupo de Historiadores del PCGB, entre los que se contaba a Maurice Dobb, EP Thompson, Christopher Hill, Rodney Hilton y Georges Rudé. Con este último escribió un libro, **El capitán Swing**, dedicado a las revueltas agrarias en la Inglaterra del siglo XVIII. Después de la invasión soviética a Hungría buena parte de aquel grupo, con la excepción de Eric Hobsbawm, rompió con el Partido Comunista.

El jazz ha sido una de las pasiones de su vida. Hace 40 años escribía como periodista bajo el seudónimo de Francis Newton (un trompetista que grabó con Billie Holiday, la negra de Baltimore). Hobsbawm concibe al jazz como una forma de arte popular (para tocar o para oír, no tanto para ver, como el rock actual). Al igual que el cine, el jazz es una buena expresión de las sociedades modernas. Pero ya no es la música de los negros pobres, sino de las clases medias.



Sigue el folletín ruso*

Un ex espía en el Kremlin

Moscú

El presidente ruso, Boris Yeltsin, achacoso y a menos de un año de jubilarse, volvió a sorprender a todos al anunciar la destitución del primer ministro Serguei Stepachin, e indicar como sucesor al jefe de los servicios secretos Vladimir Putin.

Yeltsin esperó a las vacaciones de agosto para sacar de la manga uno de esos golpes que tanto le gustan y mezclar de nuevo todas las cartas en vista de las elecciones parlamentarias del 19 de septiembre y -sobre todo- de las presidenciales de julio del 2000.

Menos de tres meses después de haberlo puesto al frente del gobierno, el "viejo león" despidió bruscamente -como ya hizo en mayo con Evgueni Primakov- a Stepachin, y designó en su lugar a Putin, otro de sus hombres de confianza.

Putin fue espía en Alemania de la KGB (servicios secretos de la ex Unión Soviética), sucesivamente vicealcalde de San Petersburgo y, hasta ayer, jefe al mismo tiempo de los nuevos servicios secretos (FSB) y del influyente Consejo para la Seguridad Nacional.

Las explicaciones del gesto de Yeltsin, sin embargo, son pocas o



nulas. De seguro hubo sólo algún velado reproche al premier saliente y una afirmación del sucesor, según el cual lo que hace falta es **"cambiar el cuadro político en vista de las próximas citas electorales"**.

Ninguna referencia se hizo, en cambio, a la nueva crisis militar en el Cáucaso y a los combates que libran en Daguestán tropas rusas contra grupos de fundamentalistas islámicos infiltrados en territorio ruso desde la vecina Chechenia.

Chechenia se autoproclamó independiente y fue escenario entre 1994 y 1996 de una guerra que costó decenas de miles de muertos.

Los motivos de la destitución de Stepachin pueden encontrarse en que, a una año del vencimiento

del mandato presidencial, Yeltsin ha decidido elegir a un hombre "suyo", no tanto para guiar el gobierno por unos meses sino sobre todo para sucederle en el 2000 al frente del Estado.

El presidente, en efecto, no sólo ha designado a Putin nuevo primer ministro sino que también lo promovió oficialmente como sucesor a la presidencia.

Putin es la persona indicada para llevar a Rusia hacia el siglo XXI, y gracias a su "fuerza y seguridad", consolidar la "sociedad y garantizar la continuación de las reformas", según las definiciones de Yeltsin.

Una investidura tan explícita no se había visto en el momento del nombramiento ni de Viktor Chernomyrdin ni de Primakov, ni mucho menos de Stepachin, los antecesores de Putin.

La sorpresiva decisión de Yeltsin reabrió todos los juegos en la campaña electoral ya de hecho en curso para diciembre y julio próximos.

Entre los miembros de la cámara baja, el coro de protestas por el cuarto cambio de gobierno en poco más de un año fue unánime.

Los comunistas, que son mayoría en ese cuerpo, indicaron que el comportamiento del presidente no es el de una persona "normal".

Quedan los interrogantes sobre los verdaderos móviles que han llevado a Yeltsin a actuar como lo hizo.

El más obvio -al menos según la prensa local -tiene su origen en la nueva alianza entre el alcalde de Moscú, Yuri Luzhkov, y un grupo de influyentes gobernadores provinciales.

Si es cierto que el bloque recién constituido amenaza impedir a los comunistas retener la mayoría de la próxima cámara baja, es cierto también que las relaciones entre Yeltsin y Luzhkov ya no son las de



antes.

El presidente, además parece haber concentrado sus reproches en Stepachin precisamente por el hecho de no impedir la conformación de esa alianza o, cuanto menos, de no haber querido entrar -como probablemente habría podido- para controlarla desde adentro en nombre del Kremlin.

La vida de Putin

Vladimir Putin, ex vicealcalde de San Petersburgo y renovador jefe de los servicios secretos rusos, fue designado nuevo premier en reemplazo de Serguei Stepachin.

Tres años atrás, Putin fue llamado a Moscú por su impulsor, Anatoli Chubais, también de San Petersburgo, quien administró por años el colosal plan de privatizaciones de los bienes del Estado y fue la verdadera "eminencia gris" del Kremlin.

Putin, de 46 años, casado con dos hijos, es un hombre de la Lubianka, la sede de los servicios secretos rusos, donde tras obtener la licenciatura en leyes, ingresó como agente destacado en la Alemania Comunista antes de la caída del muro de Berlín.

A la Lubianka volvió en julio de 1998 como jefe del Servicio de Seguridad Federal, el nuevo nombre que asumió la antigua KGB soviética.

Putin encarna una diferencia sustancial entre los viejos servicios secretos soviéticos y los nuevos creados por Yeltsin.

La antigua KGB, que sentía nostalgia por el pasado y estaba sostenida por una ideología férrea, tuvo un papel absolutamente central en el golpe de estado de agosto de 1991 que se proyectó para derribar a Mijail Gorbachov y para acabar con el caos introducido por su perestroika.

Después de años de purgas, demoliciones y reconstrucciones impulsadas por Yeltsin, los servicios actuales tienen en Putin a un jefe "totalmente democrático", como indica su biografía.

De regreso en Rusia, concluida su larga misión secreta en Berlín donde perfeccionó el alemán, se convirtió en el brazo derecho de Anatoli Sobchak, el alcalde de la metrópolis de San Petersburgo que adopta un programa de reformas radicales en el campo político y económico.

Fue precisamente Sobchak el promotor del referéndum para devolver a Leningrado, como se llamaba entonces la ciudad, el antiguo nombre de San Petersburgo.

Aunque fue una operación de maquillaje, para la opinión pública rusa el alcalde apareció como el hombre capaz de abatir a los ídolos del viejo régimen en nombre de la democracia.

Fue Putin quien introdujo la bolsa de valores, abrió las empresas ciudadanas a los capitales alemanes y se encargó de las privatizaciones de las viejas empresas soviéticas.

Putin se convirtió luego en

vicealcalde de San Petersburgo, pero su carrera se bloqueó con la derrota de Sobchak en las elecciones.

El episodio sin embargo no le reportó infortunios.

Fue entonces que Anatoli Chubais, el joven economista, lo recomendó a Yeltsin.

El resto de su carrera lo recorrió solo, o casi. Fue vice del potente Pavel Borodin, quien administra el imperio de los bienes inmobiliarios del Kremlin.

Luego, Putin fue nombrado jefe de los servicios secretos y después secretario del Consejo de Seguridad. Además, se convirtió en huésped fijo de los almuerzos dominicales en casa de Yeltsin.

Designado premier entra así en la Casa Blanca, sede del gobierno ruso, a la vez que Yeltsin lo proclamó su sucesor para sustituirlo dentro de un año en el Kremlin.

La República - Montevideo

** Ver " El último folletín ruso" por K. S. Karol en Tesis 11 Internacional N° 47.*





Sigue el folletín ruso

Primakov al frente de la oposición a Yeltsin

Rodrigo Fernández

Moscú

Yevgueni Primakov, el ex primer ministro ruso destituido hace tres meses, ha regresado triunfalmente a la alta política y, al igual que hace un año, tiene adjudicado el papel de salvador del país. Primakov se unió ayer al bloque electoral Patria-Toda Rusia y aceptó encabezar la lista de candidatos a diputado para las elecciones parlamentarias que deben celebrarse el 19 de diciembre. Los comunistas son los grandes perdedores de la nueva alianza, que no sólo les quitará votos en los comicios de fin de año, sino que ya les está haciendo perder algunos de sus aliados.

Para el Kremlin la noticia también es mala, porque representa un gran triunfo del alcalde de Moscú, Yuri Luzhkov, al que considera su principal rival en las presidenciales de mediados del próximo año.

La unión de centro izquierda formada por Patria-el movimiento encabezado por Luzhkov -y Toda Rusia- que reúne a influyentes

líderes regionales- a pasado a ser la favorita para las legislativas de diciembre. Ahora que oficialmente Primakov, el político más popular de Rusia, ha sido ungido líder del bloque electoral, es seguro que otras organizaciones se le unirán. Legado Espiritual, un movimiento de izquierda que era aliado de los comunistas, ya ha dicho que quiere adherirse, lo mismo que parte del Partido Agrario, que también ha ido a las últimas elecciones legislativas y presidenciales en unión con los comunistas. Y este ejemplo pudo ser seguido por otros partidos que se encontraban en la órbita marxista.

" El bloque Patria-Toda Rusia no es un sistema cerrado: es la unión de las fuerzas sanas de centro y está abierto para cualquiera que desee el bien y el progreso de Rusia; para todo el que aspira a convertir, en bien de toda la población, las reformas y transformaciones que necesita al sociedad; para todo aquel que desea conservar los dos pilares del Estado ruso: su unidad

territorial y su estructura federada; para los que quieren ver a Rusia como una potencia democrática y floreciente en el siglo XXI", dijo Primakov al aceptar encabezar la lista electoral.

La nueva alianza también es motivo de preocupación para Boris Yeltsin, ya que significa un reforzamiento de las posiciones de Luzhkov, que de ser elegido presidente en el 2000 no garantizará la inmunidad judicial ni al actual presidente, ni a su familia, ni a su entorno.

Verdad es que el candidato a jefe de Estado puede ser Primakov, pero éste tampoco defenderá los intereses de Yeltsin, quien después de dejar el Kremlin puede ser acusado no sólo por los numerosos escándalos financieros que ha habido durante su reinado, sino también por haber bombardeado el Parlamento en octubre de 1993.

La derecha es la única que no se ve afectada por el bloque de Primakov y está tratando de formar su propia alianza. Para ello, desearía *fichar* al ex primer ministro Serguéi Stepashin.

Yeltsin, mientras tanto, confirmó ayer a los ministros de Exteriores, Interior, Defensa y Situaciones de Emergencia, y, por el momento, sólo cambió al de Justicia.

El País - Madrid

* (Sobre Primakov, ver la nota *En foco*:
Eugenii Primakov de José María Lanao en
Tesis 11 Internacional N° 44).



ESPAÑA. La guerra civil y los silencios

Alberto C. Portas Gómez

La suerte de la República no dependía sólo de los españoles. Un contexto internacional desfavorable, junto a debilidades propias, posibilitaron su derrota.

Como en todas las tragedias de nuestro tiempo, cuando se enfrentan las fuerzas del progreso y la de la regresión, hay héroes, mártires y traidores. También valiosas enseñanzas.

Estas tratan de sobrevivir a los intentos de cambiar la historia.

A ellos nos referimos. Resumiendo. Procurando evitar fatigosas reiteraciones.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - R. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 383-4777



España elecciones del 13 de junio

Paisaje después de una batalla

(Sobre elecciones, derrotas, estrategias y otros asuntos)

Ferrán Gallego

*Dirigente del Partido Socialista
Unificado de Cataluña*

La izquierda alternativa ha sufrido una derrota electoral que para algunos resulta no sólo injusta, sino inexplicable.

El XV Congreso del PCE y el X Congreso del PSUC (comunistas catalanes) señalaron el momento histórico en el que nos hallábamos. Y creo que lo hicieron de una manera justa. Tal vez convenga al tacticismo tradicional del comunismo español que los análisis globales sirvan como mera introducción obligada, una liturgia que se oficia para pasar a la fase realmente interesante, la transustanciación del pan y el vino de la teoría en la carne y la sangre de la táctica.

Al parecer, este partido no ha metabolizado la caracterización del ciclo histórico que se ha vivido desde la derrota del llamado "socialismo real". Ya vimos en la comisión que, para algunos camaradas, ni siquiera había habido una derrota, sino un simple retroceso. Naturalmente, mi propuesta de síntesis, planteando que habíamos sufrido una victoria, fue acogida como lo que era: una broma marxista. O una broma de Oscar Wilde, cuando señalaba que lo malo de alguna gente modesta es que tiene todos los motivos para serlo. Negarse a reconocer que lo que se ha producido en los años 80 es el cierre definitivo

del ciclo que se abrió en 1917 cancela no sólo el análisis del pasado, no sólo las reflexiones sobre la perversidad del "socialismo" en la URSS, sino también -y sobre todo- la credibilidad para hacer propuestas políticas realistas: y que nadie se tome la palabra por la apropiación que se ha hecho de ella, sino por lo que tiene de sentido íntimo.

Dijimos en los dos congresos que lo que caracterizaba nuestra época era mucho más que una derrota política, militar o incluso el fracaso de un modelo concreto de construcción del socialismo. Lo grave era que la percepción de lo sucedido llevaba a considerar la imposibilidad de cualquier proyecto emancipatorio. Empezando por el comunista-marxista, pero siguiendo por cualquier corriente que se identificara en términos de antagonismo con el capitalismo. Lo que ha venido simplificándose como "la caída del muro" fue una derrota cultural que ha impuesto la hegemonía de los valores reaccionarios. De la ética de la resistencia se ha pasado a la ética de la resignación. Y, en algunos casos, a la ética del entusiasmo por la equiparación entre lo racional y lo real. Las dificultades fundamentales de la izquierda anticapitalista, el terreno objetivo en que se desenvuelve su

esfuerzo de reconstrucción es el de la expansión inmensa, de una forma que no se ha conocido en el siglo XX, de la credibilidad del capitalismo. Hecho, además, por la vía más deleznable intelectualmente: por la falta de credibilidad del socialismo. Si nuestro prestigio podía basarse en la creencia popular en lo falsario e injusto del sistema, el robustecimiento del capitalismo se fundamenta ahora en la deslegitimación del socialismo. Ni siquiera se le reconocen sus más elementales conquistas: su participación decisiva en la lucha antifascista - porque lo que quiebra en 1989 es también la cultura antifascista-, que se le deban derechos normalizados de los trabajadores de hoy se desmoronan para entrar en un nuevo capítulo de cotidianidad precaria y moral del superviviente. Para decirlo con brevedad, el rostro del doctor Jeckyll del socialismo ha quedado definitivamente desguazado por la expresión atroz del señor Hyde del "socialismo real". Ese es el semblante que contemplan las mayorías sociales, las clases subalternas. Las mismas gentes que ven con espanto la inseguridad del futuro, la aspereza de la insolidaridad como conducta cotidiana, la aseveración de la desigualdad como condición inevitable de los humanos, creen que no hay alternativa. Que lo



que se quiso construir causó mayores sufrimientos que los que deseaba remediar. Y ya no distinguen el cómo del qué. Y con toda su sabiduría popular, con la severa corpulencia de su intuición. Porque el método es la sustancia de la que está hecha el objetivo. Y, demasiadas veces, nuestro métodos no han estado hecho de la materia del sueño, sino del barro de las pesadillas.

¿Cómo sorprendernos, a la luz de este análisis sobre la profunda derrota cultural sufrida, los resultados electorales de un ciclo adverso? ¿Cómo sorprendernos de que ni siquiera la socialdemocracia haya soportado el aluvión? Porque es cierto que en Alemania el PDS (de origen comunista) ha subido en porcentaje, pero en una cifra muy escueta y perdiendo votos, sin conseguir hacerse con una parte apreciable del adelgazamiento del SPD (socialdemócrata) o de los Verdes. ¿Qué decir de los comunistas franceses, cuya lista cargada de independientes, de dirigentes de los movimientos sociales, ha retrocedido en número de votos y en porcentaje después de un esfuerzo serio de renovación de su discurso? ¿Cómo hacer frente al preocupante estancamiento del PRC (Refundación comunista), que en nada puede atenuarse con la teoría de la escisión cossutiana?

Izquierda Unida ha sufrido una seria derrota en el marco de una voluminosa derrota del conjunto de la izquierda europea, con alguna pequeña excepción que en nada altera el análisis general. Ese es el marco en que hay que comprender los movimientos a corto plazo. No porque venga a justificarlo todo, inmutándonos con una especie de teoría ambiental, que nos hiciera víctimas de una epidemia ideológica frente a la que sólo cabe guardar reposo y esperar mejores tiempos. Ni mucho menos. Se trata de situar las cosas en ese nivel porque fuera de él nos llevan a un morboso recuento de errores tácticos, a un pésimo diagnóstico que sólo atiende los síntomas inmediatos de una enfermedad de larga incubación

y de gravísima expansión en nuestros tejidos sociales. Se trata, en definitiva, de comprender para actuar en la larga distancia, no de intuir para modificar regateos en el área pequeña del desastre.

Izquierda Unida ha tenido el mérito de diseñar uno de los proyectos más ambiciosos de reconstrucción organizativa del anticapitalismo, de rearme moral del pueblo de izquierdas y de equilibrio entre identidad y renovación que se han dado en Europa occidental desde la crisis de los años ochenta. Y lo ha hecho en las peores condiciones para poder establecer un discurso que no tuviera la tentación de la marginalidad. Con un Partido Socialista que se consideraba único representante de la izquierda en España, votado por diez millones de personas a las que se fue privando de los mismos valores que les habían llevado a votar al PSOE, en un proceso de vampirización ideológica que nos indica los inmensos recursos mediáticos del adversario y la desmoralización -en su sentido literal- de una parte muy importante de la población que se llama a sí misma de izquierdas.

El mérito de Izquierda Unida fue preservar un territorio antagónico. Y el mérito del Partido Comunista fue vertebrarlo, reconociendo que sólo podría confirmar su identidad con la mutación de sus funciones en un nuevo campo de la izquierda alternativa.

Sin embargo, las cosas han empezado a funcionar mal incluso cuando los signos electorales no lo auguraban de una forma tan contundente como en el 13 de junio. El primero de los aspectos negativos fue el paso de IU a una actuación como un partido político clásico. Lo cual llevó -y no hay que negarles coherencia- a algunos a plantear la disolución de los partidos comunistas, cosa que se expresó en su forma más rotunda en el caso de Iniciativa per Catalunya. Otra cosa es que tales propuestas no iban en la línea de superar la forma-partido, como a veces se dijo, sino tan sólo en la de liquidar la expresión concreta de los partidos comunistas para construir

un espacio socialdemócrata, toda vez que el Partido Socialista lo había abandonado. La adquisición de la forma-partido por IU le impidió la tarea de una recalificación de la política que es el sentido profundo de su existencia. IU no vino sólo a recuperar un discurso a la izquierda del PSOE. Vino a establecer una nueva calidad de la política que, junto a las propuestas estratégicas diferenciadas basaba su identidad en la manera de relacionarse con la población, de implicarla en la recuperación de la acción colectiva. IU quiso restablecer un elemento crucial en la vieja -y esta vez, buena- cultura de la izquierda. Hacer de la organización una manera de llegar a las formas privadas de explotación y marginación para aprender de ellas y, al tiempo, darles un sentido colectivo. Quiso convertir la experiencia parcial en conocimiento colectivo. Quiso reconstruir los motivos de la organización del antagonismo social: el autorreconocimiento de los explotados en cada una de las víctimas del sistema. Recomponer la unidad de los que sufren en la percepción de su comunidad y en la interpretación de las causas y los remedios posibles de su padecimiento.

Y, en eso, se ha fallado. Es decir, en lo fundamental. Actuamos con tres desventajas notables: cómo crecer en momentos de desmovilización, pero de fractura social; de qué manera articular el discurso de la gobernabilidad y el antagonismo; cómo capturar la intuición popular de lo que está mal y de lo que puede tener soluciones: por ejemplo, cómo se convierte en lealtad a un proyecto global la seguridad popular de que la lucha por las 35 horas no sólo es justa, sino posible; cómo se convierte en base social identificada con nosotros el sentido común de que la paz es una exigencia sólo vulneraba por unos pocos delincuentes gubernamentales, fabricantes de armas, indiferentes al sufrimiento de los más débiles.

En 1995 sufrimos un espejismo. Aquel 13 % largo de votos procedía de la negativa de muchos ciudadanos



y ciudadanas a continuar dando soporte a un PSOE que había ido resbalando hacia la inmundicia. Pero, recordémoslo, tales personas se expresaron en unas elecciones vistas entonces, todavía, como secundarias. Acogimos un voto de protesta, y a veces llegamos a confundir el voto de protesta con el voto del antagonismo. El voto de protesta es una foto fija de los aspectos más visibles del conflicto social. El voto del antagonismo es una secuencia, que identifica la lógica de un proceso, no sus aspectos más llamativos y, desde luego, no los más fotogénicos. Pero mucha gente, en una fuerza que se reclama no-electoralista, lo confundió, a pesar de algunos avisos para navegantes que fueron rechazados con la indulgencia altanera del Titanic ante los telegramas que advertían de la presencia de icebergs.

El incumplimiento fundamental que nos ha hecho pagar la izquierda alternativa en este país ha sido la distancia entre el discurso y la práctica ¿O no es eso en lo que fundamentamos nuestra propia legitimidad? ¿Hemos estado presentes constantemente donde ha habido conflicto social, o simplemente donde ha habido fractura sin conflicto para que nos identificara como algo distinto? ¿O hemos buscado la identificación en la consigna, en la brevedad del videoclip o de la pegatina, rechazando las aproximaciones complejas a la complejidad misma de la relación entre una fuerza antagónica y quienes sufren la explotación pero también la hegemonía ideológica del sistema?

Tal vez el crecimiento, ya en elecciones autonómicas, de ciertas fuerzas nacionalistas gallegas y vascas debía haber servido para sembrar cautelas, aunque se interpretó, apresuradamente, como el inaceptable resurgimiento de los nacionalismos excluyentes.

Se nos ha hecho pagar, por parte de un sector más moderado de nuestra base electoral, el tipo de relación que se ha establecido con la izquierda. No sólo su verbalización - lo cual no es

poco importante, por la eficacia mediática de las consignas, cuyo uso por nuestra parte ha sido patético-, sino por su misma naturaleza. IU ni siquiera es la totalidad de la izquierda anticapitalista, aunque realmente vertebró ese territorio. Pero, en modo alguno, es la totalidad de la izquierda. Existe aquí un debate que, para mí, es el fundamental junto con el de la verdadera articulación del movimiento político-social. IU ha sido sometida a un OPA hostil del PSOE desde su nacimiento. Pero su reacción no ha tenido una corrección absoluta. Porque a ello no se podía responder reclamando la exclusividad de la cultura de izquierdas en nuestro país, que va mucho más allá de IU y, evidentemente, mucho más acá del PSOE y de IU juntos. La costumbre de confundir la izquierda con los partidos de izquierda - y además, sólo los más potentes-, recuerda lo que los historiadores hemos señalado con frecuencia: la esterilidad de confundir la memoria de la clase trabajadora con la de sus organizaciones, incluyendo las sindicales. Este reduccionismo analítico no es inocente, sino que deriva de una concepción de la política defensiva, temerosa y -al mismo tiempo-, instrumentalizadora, que cuando se acerca al pueblo de izquierdas genera resistencias ante lo que se contempla como una colonización.

Pero, yendo a un aspecto más visible, que se ha vivido en primer término, la relación con la otra izquierda ha sido desastrosa. Los errores de la ausencia de pactos tras las autonómicas y municipales de 1995 fueron vistos como una operación de frivolidad ideologista intolerable, como una pirueta de profesionales sectarios, como un brindis al sol para calentarse al fuego confortable de la autoidentificación. Dando la impresión de que importaba muy poco lo que sucediera con quienes habrían de sufrir las consecuencias de esa diálisis política, basada en la creencia de que la izquierda disponía de un solo riñón, y habría que esperar a la

operación del sorpasso, del gran trasplante de votos, para prescindir de las operaciones de depuración sanguínea.

Millones de votantes socialistas, que vienen de una prolongada tradición de antifascismo, que incluso pueden estar en desacuerdo con medidas concretas de su partido y de su gobierno, nos han dicho que no están dispuestos a que se les insulte, invocando para ellos las palabras mágicas con que la Internacional Comunista quiso degradar a su adversarios. Tampoco nosotros estamos dispuestos a que se nos envíe al museo de los horrores que nos ha construido la socialdemocracia. Pero sólo podremos defender nuestra identidad desde el respeto a la identidad de la otra izquierda. Y, desde ahí, desde la denuncia de su práctica, pero no de su territorialidad esencial. Y no por oportunismo pactista, sino, sencillamente, por que lo otro, decir que somos la única izquierda, sencillamente, es mentira. Y si, además de perder los votos, los militantes y la presencia social, perdemos la veracidad del discurso ¿qué es lo que nos queda?

¿Qué hacer ahora? Restaurar la lealtad al proyecto original de IU. Ser los adalides de la izquierda plural, dejando las actitudes monopólicas en manos de algunos dirigentes del PSOE. Porque es lo que desea la gente de izquierdas. Y porque es lo que más se parece a la realidad. Dos buenos motivos para cambiar de estrategia. El tercer motivo, sobrevivir, es sólo una consecuencia de ambos.

"Mundo Obrero"
(Madrid)





Diez años después de Tiananmen

Valérie Brunschwig

¿Se acuerdan de aquel 4 de junio? Al despertarnos, nos enteramos de que los carros de combate del Ejército Popular de Liberación acababan de "ahogar en sangre" esa noche a los últimos estudiantes contestatarios de la plaza de Tiananmen. Descubrimos imágenes de cuerpos inertes y vehículos incendiados que revelaban al mundo entero que el Ejército chino se había enfrentado a los suyos. Sucedió hace 10 años: la llamada **matanza de la plaza de Tiananmen** señaló el fin de 50 días de entusiasmo que hicieron temblar el poder en la capital.

Todo empieza un hermoso día del 16 de abril, cuando varios centenares de estudiantes lloran la muerte, ocurrida en la víspera, de Hu Yaobang, secretario general del partido, destituido en enero de 1987 por estar demasiado próximo a los intelectuales reformistas. Los manifestantes rinden homenaje al puro y, a través de él, denuncian la corrupción y el nepotismo de los principales dignatarios, en primera fila de los cuales figura el patriarca Deng Xiaoping. A la mañana siguiente son ya miles los estudiantes que ocupan la plaza. A ellos se unen otros tantos obreros, empujados a la calle por una inflación galopante: se pide la liberalización de la prensa, la libertad de expresión, más democracia y mejores condiciones de trabajo en la universidad. Solicitan ver a Li Peng, que desde el primer momento habla de "la conspiración de un pequeño grupo de gente". Muy pronto, a los estudiantes -que forman un sindicato autónomo- se unen los intelectuales y con ellos varios miembros de la Asamblea Nacional Popular. Durante

los funerales de Hu Yaobang, el 22 de abril, son los habitantes de Pekín los que invaden la calle desafiando todas las prohibiciones.

Dimensión nacional

Ante la efervescencia de un movimiento que pronto adquiere dimensión nacional, el poder se endurece con el apoyo de los conservadores, que aconsejan a Deng que lo reprima sin perder más tiempo. Los días 25 y 26 de abril, Deng condena el movimiento estudiantil y decreta que "toda manifestación es ilegal". Consecuencia: al día siguiente hay 150.000 estudiantes en la calle. El reformista Zhao Ziyang, todavía secretario general del Partido Comunista Chino, propone en una reunión del Politburó el 1 de mayo que se ataque la corrupción para satisfacer las demandas de los estudiantes. Li Peng se opone y Zhao Ziyang insiste en vano el 11 de mayo.

Sin embargo, el 12 Li Peng acepta el principio de un "debate informal" no televisado con los estudiantes. Pero ese día el movimiento da un giro radical bajo la influencia de la carismática Chai Ling, que preconiza una huelga de hambre para obligar al gobierno a escuchar sus exigencias: "Nosotros los jóvenes estamos dispuestos a morir", afirma. Personas próximas a Zhao Ziyang que temen que los sectores duros del Gobierno encuentren ahí una razón para aplastar el movimiento, intentan disuadir a los estudiantes y no lo consiguen.

Impulsados por el apoyo que reciben de toda China, los jóvenes ya

no quieren escuchar a los mayores -esos activistas que vivieron el muro de la democracia en 1979- ni aceptar la idea de coordinación con el movimiento de los trabajadores: "Creían que el poder no osaría jamás disparar sobre un movimiento constituido exclusivamente por sus hijos", explica hoy en Hong Kong Hang Dongfeng, que aquella primavera intentó, sin éxito, coordinar el movimiento obrero.

Tampoco surgirá ningún liderazgo sólido, ninguna estrategia elaborada de unos movimientos más espontáneos que organizados. En realidad, los más moderados quedan marginados rápidamente. Y el movimiento adquiere velocidad. El 17 de mayo, obreros, activistas, periodistas, médicos, abogados, conductores de taxis y autobuses, campesinos de remotas provincias..., todos salen a la calle para apoyar a los que hacen huelga de hambre. Suman un millón. Los estudiantes enarbolan pancartas con el lema **Democracia y Libertad**. Es una inmensa fraternidad.

En Pekín, ciudad marcada por una historia de traiciones sin fin en la que reinan la sospecha y la desconfianza hacia el vecino, la gente habla entre sí, se atreve a pedir más libertad, se olvida hasta de tener miedo. Sin embargo, esa noche del 17 de mayo es el momento en el que un puñado de viejos dirigentes, bajo el mando de Deng Xiaoping y Li Peng, toma la decisión de imponer la ley marcial: el poder se repliega sobre los conservadores y Zhao Ziyang dimite.

Al día siguiente, las conversaciones entre un puñado de representantes de los estudiantes - sobreexcitados, agresivos y confusos- dirigidos por Wer Kaixi, por un lado, y Li Peng, por otro, no logran ningún resultado. El diálogo resulta imposible. La población, informada de que la ley marcial es inminente, intenta impedirlo levantando barricadas, y el 20 de mayo, a las diez de la mañana, se declara la ley marcial: el Ejército recibe la orden de desalojar la plaza y restablecer el orden. Pero los soldados confraternizan con los estudiantes. Al día siguiente la población vuelve a salir a la calle. Son un millón de



personas, que impiden que el Ejército entre en Pekín.

Dimisión

En esos días de finales de mayo, decenas de miles de personas vuelven a salir a las calles de la capital china para reclamar la dimisión de Li Peng. Pero los estudiantes están agotados tras el tiempo de acampada pestífera en Tiananmen. La diosa de la democracia, erigida por los alumnos de la Academia de Artes el 30 de mayo, es el canto del cisne. Los ciudadanos se muestran menos dispuestos a afrontar la ley marcial, muchos estudiantes han regresado a su casa o su universidad, los recursos -incluida la comida- se agotan, la huelga de hambre deja extenuados a los últimos resistentes. "Los radicales tenían la impresión de que al aceptar la retirada de la plaza los estudiantes iban a perder el último pilar de su poder", admite Wang Dan. Éste, en el bando de los moderados, no consigue dar la talla ante una Chai Ling que **se declara comandante en jefe** de los jóvenes y toma el poder de un movimiento que se agota. Por el lado de las autoridades, ya han comenzado las purgas en los ministerios y los medios de comunicación y

entre los dirigentes obreros.

Los días 2 y 3 de junio, el Ejército entra en Pekín y se despliega alrededor de la plaza. El día 3, a las 18,30, las autoridades difunden por televisión varios comunicados en los que ordenan a la población que no salga de casa porque "la seguridad no está garantizada". En la noche del 3 al 4, unos soldados que se dirigen a la plaza disparan sobre civiles desarmados, participantes en la protesta y paseantes, en la avenida Chang'an, que desemboca en Tiananmen, y en las calles vecinas. Vehículos blindados destruyen las barricadas y hay civiles muertos y heridos. De acuerdo con los testimonios recogidos por Amnistía Internacional, en esa misma avenida hubo estudiantes aplastados por tanques. A las cinco de la mañana, los varios miles de estudiantes que se negaron a salir de la plaza son evacuados a la fuerza.

Las autoridades chinas, que siempre han negado que hubiera muertos en Tiananmen, han reconocido finalmente que hubo 300 civiles muertos en las calles adyacentes. Por su parte, Amnistía Internacional, basándose en interrogatorios realizados en los hospitales de las grandes ciudades chinas, calcula que en todo el país murieron varios miles de

personas.

Si el origen de los acontecimientos sigue siendo objeto de un duro debate, lo que está claro es que a partir del 4 de junio las autoridades recuperan las riendas de la situación con gran severidad. Durante ese mes son detenidas oficialmente 4.000 personas -en realidad, varias decenas de miles- y se las traslada a lugares desconocidos donde algunas permanecerán en prisión hasta 18 meses sin procesamiento. El 13 de junio, todos los medios nacionales de comunicación difunden una lista -acompañada de fotos- de 21 estudiantes acusados de crímenes contra la revolución. Varias decenas de personas son ejecutadas en Pekín, Jinan (en Sangdong), Chengdu y Shanghai por "crímenes contrarrevolucionarios" y "atentados contra el orden público". Son muy numerosos los desaparecidos, por lo que los movimientos de derechos humanos calculan que el número de ejecuciones fue muy superior.

Reorganización

El poder se reorganiza. Zian Zemin, hasta entonces líder del partido comunista en Shanghai, es nombrado secretario general del partido para sustituir a Shao Ziyang. Éste es acusado de haber "apoyado los disturbios e intentado dividir al partido". La organización hace una depuración entre sus dirigentes, de los que un centenar había mostrado su respaldo a los estudiantes. En los cuerpos del Ejército en Shenyang, Pekín y Nankín, donde habían surgido grupos simpatizantes con los jóvenes, se detiene asimismo a varios jefes militares y algunos de ellos son condenados a muerte.

Para restablecer la armonía en el partido, el Gobierno y el Ejército, desde las instancias superiores se organiza una campaña de rectificación ideológica. En los periódicos, donde habían muchos que defendieron desde el principio las reivindicaciones estudiantiles, se produce una gran purga: hay periodistas que se quedan sin trabajo, pierden el derecho a ejercer y se encuentran en la situación de que





ninguna **danwei** (unidad de trabajo) puede contratarlos so pena de represalias.

Algunos intelectuales señalados como "conspiradores de la rebelión" reciben condenas prolongadas, pero no son ellos quienes sufren la peor represión. En el medio obrero, en todas las unidades de trabajo, se lleva a cabo una caza de brujas sistemática.

El período inmediatamente posterior a Tiananmen es una época de glaciación en China, pero los acontecimientos suponen, paradójicamente, un momento decisivo para la aparición de una China moderna. Entre 1979 y 1989, las reformas aperturistas habían resultado caóticas como consecuencia de una descentralización mal dirigida que favoreció la corrupción en todos los niveles de la Administración. La sociedad civil no había sentido los efectos benéficos de dicha reforma; de ahí la amplitud de las reivindicaciones en esa primavera de 1989.

En 1992, durante una gira por el su de China, Deng pronuncia su famosa frase "enriquecerse es glorioso". La "economía socialista de mercado" se incluye en el preámbulo de la Constitución en la primavera de 1993. Esa política de apertura introduce una cadena de reformas de la que ya no puede desengancharse. La liberalización de los mercados debilita a los grandes grupos públicos; ni el Estado ni los bancos tienen los medios para subvencionarlos de forma constante y el Gobierno se ve obligado a acelerar su reestructuración y poner en la calle a millones de obreros.

Esta aceleración de las reformas señala el principio de una gran liberalización de la vida económica, de la que se benefician los chinos en su conjunto, que van a ver cómo en 10 años cambia su vida cotidiana más que durante los 40 años anteriores. Antes de Tiananmen el gobierno controlaba todo: viviendas, comercios, transportes; para adquirir el medio de vida, un coche o una casa era preciso siempre tener una autorización. A partir de entonces, cada uno puede comprar lo que le permitan sus medios, escoger el oficio que quiera, trabajar para una empresa extranjera, cambiar de empresa sin necesidad de

declarar su fidelidad política, crear una empresa y viajar dentro y fuera de China. Los estudiantes tienen más profesores, los campus universitarios se renuevan, existe la posibilidad de estudiar en EE.UU. y, sobre todo, la libertad de escoger el trabajo. Los profesores e investigadores también obtienen aumentos de sueldos anuales y tienen libertad de trabajar como consultores para obtener ingresos suplementarios. Todos se benefician del hecho de que el poder desea apagar los posibles focos de disidencia.

Esta liberalización de la vida económica se ha traducido en un enriquecimiento increíble de la población. Con precios constantes, los ingresos medios de los habitantes urbanos aumentaron el 60% entre 1990 y 1997 (últimas cifras disponibles). La práctica totalidad de los hogares tienen televisor en color, frente al 59% en 1990. El consumo por habitante se ha multiplicado por tres. El número de comercios se ha multiplicado por dos. El número de comercios se ha multiplicado por dos. Ha aparecido una verdadera clase media que posee automóvil, electrodomésticos y, desde hace poco, vivienda en propiedad. El nivel de vida ha avanzado de tal manera que determinados barrios de las grandes ciudades son irreconocibles.

Dado que todos - con la notable excepción de la clase obrera gran víctima de estos 20 años de reformas - han visto cómo su situación personal se transformaba para mejor, ya no aspira más que una sola cosa: la estabilidad. La consecuencia es que el idealismo ha dejado paso al individualismo y el interés por la política, a

la búsqueda de la mejora de la vida personal.

En la Universidad de Pekín, los estudiantes no aspiran tampoco más que a ocuparse de sus propios asuntos, y están mucho más dispuestos a hablar de Bill Gates que de Wei Jingsheng, el disidente puesto en libertad en 1998 y refugiado en EE. UU.

Error

Para los jóvenes, moldeados desde hace 10 años por la propaganda nacional, la revuelta estudiantil fue un error y piensan que es mejor llegar a la democracia a través de la reforma que mediante enfrentamientos. Si más de dos millones de estudiantes navegan por Internet, y su número va en aumento, es más para intercambiar consejos empresariales que para entablar debates sobre la organización del poder.

Pero la liberalización de la vida civil no va a alcanzar a la política, que sigue estando totalmente cerrada. Aunque el sistema de control de Estado sobre el ciudadano sea más refinado que antes y aunque el Gobierno combine negociación y represión en los conflictos obreros que se declaran día a día para evitar que los enfrentamientos se extiendan. Después de Tiananmen, Pekín ha cambiado de métodos, pero el objetivo sigue siendo el mismo: cortar de raíz todo germen de "revolución contrarrevolucionaria".

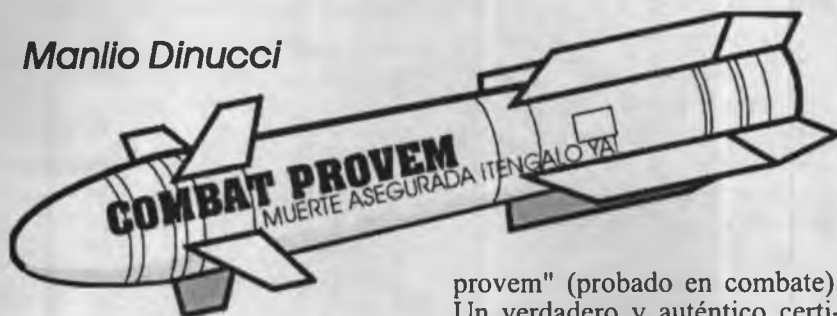
*El País. Revista
(Madrid)*





Las armas probadas en guerra valen más

Manlio Dinucci



Los dirigentes de la empresa Boeing están preocupados: a causa de la crisis económica asiática, los pedidos de aviones civiles podrían disminuir este año un 40%. Lo han dicho en el Salón aeronáutico internacional que se ha clausurado el domingo en Le Bourget (París) donde se presentaron junto a otros 1.764 expositores de 40 países, 550 estadounidenses.

Las mayores industrias aeronáuticas del mundo han presentado su producción, incluida la militar que, en un periodo de crisis como el actual, se hace todavía más decisiva. Por eso han exhibido en el aeropuerto de Le Bourget todo su muestrario. Para los compradores no existe mas engorro que la elección.

Entre los helicópteros de ataque, por ejemplo, se puede comprar un Apache de la estadounidense McDonnell Douglas o un Tigre producido por la francesa Aerospatiale y por la alemana Daimler-Benz, o bien dejarse tentar por un Comanche (los nombres de los indios americanos están de moda) de la estadounidense Boeing. ¿Pero como saber qué helicóptero, cazabombardero, misil, bomba de racimo o guiada por láser es mejor?. Basta mirar si tiene la marca "combat

provedem" (probado en combate). Un verdadero y auténtico certificado que atestigua la plena confianza.

Este año, en el salón de Le Bourget, los productos con la marca "combat provedem" abundaban porque, afortunadamente, ha habido una guerra reciente. Esta ha permitido probar en combate 1.100 aviones que, en 35.000 misiones, han lanzado mas de 20.000 bombas y misiles sobre Serbia y Kosovo. Su eficacia está fuera de discusión, como documenta el *Times*: han destruido, entre otras cosas, 63 puentes, 14 centrales eléctricas, las refinerías de Pancevo y Novi Sad, la fábrica de automóviles Zastava y otras 40 industrias, 100 centros de negocios, 13 aeropuertos, 23 líneas y estaciones ferroviarias, por un coste estimado (solo en Serbia) de cien mil millones de dólares.

La parte del león la ha llevado la industria militar estadounidense, que ha suministrado el 75% de los aviones y el 90% de las bombas y de los misiles usados en la guerra. Ha suministrado, además, la tecnología electrónica de la red de comunicación, mando, control e inteligencia (C31) a través de la cual se ha dirigido toda la operación bélica. De los 2.000 objetivos atacados en Servia por los aviones de la OTAN -informa el *New York Times*- 1.999 han sido elegidos por la inteligencia norteamericana y solo uno por los europeos.

Por lo tanto, es natural que las industrias norteamericanas hayan sido presentadas en el Salón de Le Bourget con un notable margen de ventaja sobre el resto de las participantes. La Raytheon -que en los 78 días de guerra ha visto subir sus acciones un 28%- ha recibido del gobierno británico, muy recientemente, una petición de cinco aviones para la vigilancia del campo de batalla, cuyo precio total es de cerca de 1.300 millones de dólares; prevé además colocar misiles Tomahawk por un valor de otros mil millones de dólares. "Cada misil que ha sido lanzado debe ser reemplazado", ha explicado un experto del sector aeroespacial. Es justo, si se vacían los arsenales, deben volver a llenarse los arsenales.

Precisamente, mientras en la exposición de Le Bourget se mostraba estos juguetes, ha llegado a Europa el presidente Clinton. Pero, contrariamente a lo que preveían los malpensados, él, como hombre de paz, no ha ido al Salón a admirar los aviones de guerra. En cambio ha ido a la sede de las Naciones Unidas en Ginebra para hacer un discurso sobre el tema de la "abolición en el mundo de las formas más abyectas de trabajo infantil abusivo" (*Washington Post*). Estos niños, ha subrayado Clinton "en lugar de ser obligados a trabajar, deberían ir a la escuela".

Justo. Para eviarlos a la escuela e impedir así que mil millones de personas sean analfabetas, bastaría (según un cálculo de la Unesco) aumentar durante un decenio el gasto mundial para educación en 7 mil millones de dólares anuales: el 2% de lo que Estados Unidos gasta para su propia máquina bélica. Y, posiblemente, evitar "daños colaterales" como los provocados en Serbia, donde los aviones norteamericano y de la OTAN han destruido -como informa el *Times*- más de 300 escuelas.

Il Manifesto - Roma
(Texto reducido)



Ardores belicistas

Manuel Vicent

En tiempos de la dictadura franquista, los tres jueces de un tribunal, uno de ellos amigo mío, Antonio Carretero, ya fallecido, estaban debatiendo la pena que debían imponerle a un asesino confeso cuyo juicio acababan de celebrar. Dos miembros del tribunal, conservadores y excelentes juristas, eran partidarios de aplicarle la pena de muerte. Tenían a su favor el código y la doctrina de la buena sociedad establecida que reclama la reparación del daño causado, la ejemplaridad y el poder de disuasión para futuros criminales que se desprende del castigo capital. Mi amigo Antonio Carretero, enemigo de la pena de muerte, se oponía tenazmente a esta decisión, pero sus argumentos jurídicos y morales eran rebatidos por aquellos dos magistrados tan duros, que le endilgaban paternalmente los mismos calificativos que hoy los partidarios de los bombardeos de la OTAN arrojan a la cara de los pacifistas.

Por lo visto, estar en contra de la pena de muerte era ser un alma cándida, un pusilánime, un ingenuo, incluso un cómplice indirecto de los asesinos venideros. Antonio Carretero era mucho más inteligente y audaz que aquel par de insignes matarifes de la ley. "Muy bien, me avengo a sus razonamientos -dijo finalmente mi amigo-. También yo voy a firmar esta sentencia de muerte, pero con una condición: iremos nosotros tres a la cárcel, sacaremos de la celda a rastras a ese miserable asesino, lo llevaremos a un rincón del patio, le sentaremos en el taburete, le rodearemos el gaznate con el dogal de hierro y con nuestras propias manos daremos la vuelta a la rosca del garrote hasta que su nuca sea descabellada y luego nos miraremos en sus ojos yertos y espantados".

Aunque parecían muy duros aquellos dos magistrados, eran demasiado finos como para ser consecuentes con sus ideas y llevarlas a la práctica personalmente si el verdugo estaba de vacaciones.

Por mucho que Mario Vargas Llosa, cuya prosa brilla siempre más galana que la mía, sea el dueño de toda clase de certezas, antes la de izquierdas y ahora la de derechas, no lo imagino piloteando por sí mismo un avión de la OTAN y bombardeando hospitales de Belgrado, ni puentes sobre el Danubio, ni siquiera objetivos militares propiamente dichos pese a la desmesurada fe que ostenta en la capacidad de las bombas para imponer la democracia o remediar ciertos males, siempre que sea en países cuyo ejército esté en clara inferioridad, no nos vaya a caer un pepino de acero en la cabeza mientras estemos tomando tostadas con mantequilla rizada en el desayuno. Tal vez podría animarle a realizar semejante hazaña el hecho de que en esta excursión aérea estaría totalmente garantizada su seguridad física, puesto que debería cagar hierro desde 10.000 metros de altura y ni siquiera vería en el telediario los efectos colaterales de su acción

heroica, esto es, las víctimas inocentes, mujeres, niños y ancianos destripados que serían atribuidos por el alto mando no a su conciencia, sino a la falta de coeficiente mental de algunos misiles inteligentes con defectos de fábrica. Aparte de un buen escritor, estoy seguro de que Vargas Llosa es también un gran caballero y por simple estética no aceptaría una ventaja tan desigual. ¿Pero sería capaz este ilustre intelectual cuyo entusiasmo por las certezas es ya planetario, de retorcerle el pescuezo al tirano Milósevic hasta estrangularlo con sus propias manos si se lo encontrara frente a frente a solas en un callejón de Belgrado? ¿No? ¿Ni siquiera a su antiguo y adorado amigo el dictador Fidel Castro? ¿A ése tampoco? Entonces no está todo perdido para nuestra causa, la de los pacifistas cobardes.

Con cierta ironía y sin ninguna clase de cólera, hace unos días escribí un artículo que iniciaba así: "He aquí una forma plástica y superficial de enjuiciar la guerra de Yugoslavia: Norteamérica bombardea el corazón de Europa ayudada por sus vasallos de la OTAN y bendecida por algunos intelectuales mamporreros". A continuación añadía que esta visión era ruda y simplista y que estaba sólo destinada a medirse de forma pareja con los agravios que los pacifistas tenemos que soportar de los belicistas cuando nos tachan de almas blancas, panolis, débiles de carácter, señoritos incontaminados, sostén de tiranos, cómplices del genocidio. Si se trata de injuriamos mutuamente los de uno y otro bando, doy a cualquier belicista dos insultos de ventaja siempre que la





ironía no se saque de contexto para convertirla en un cabreo de taberna.

Tiene que saber el señor Vargas Llosa que los pacifistas, aunque por fuera tengan una apariencia un poco vegetariana y dubitativa, por dentro están articulados con un eje de acero. Son ese tipo de gente que cree que todas las guerras pueden ser evitadas veinte años antes de que se produzcan y para eso tratan de promover la paz como una industria que sea más rentable y creativa que cualquier negocio de armas. En esa trinchera imaginaria desarrollan su candor, pero he conocido a muchos que han llegado al heroísmo, ya que su hazaña, menos vistosa que la de arrojar bombas, la realizan cada día de forma oscura y ardua. Son misioneros, médicos, maestros, diplomáticos, artistas, jóvenes rebeldes a los que la miseria de los demás les enciende el corazón. Que no le den temura: esta adorable gente a veces ante la injusticia se les vuela el cerebro, coge la metralleta por pura compasión y no la abandona hasta que empieza a echar tripa.

La humanidad esta aun a medio cocer y a la mínima ocasión entra a degüello sólo por cuestiones de raza, cultura y religión. Nada cambiará mientras los dioses no cambien, ha dicho el maestro Sánchez Ferlosio. Los pacifistas saben muy bien que lo más fácil es matarse: sólo hay que dejarse llevar por el instinto patrio, por el turbión de la miseria. Conocen mucho mejor que los belicistas los recovecos del alma de los pueblos, y si bien están llenos de dudas ante la existencia de alguna guerra justa, son mucho menos bastos en las soluciones quirúrgicas y sobre todo no fomentan castigos desproporcionados muy superiores a la tragedia que se trata de remediar. Veinte años antes de que la maldición de la guerra se produzca tal vez se hacen insufribles con sus sermones, advertencias, manifiestos y conferencias, pero en cuanto la guerra comienza, los verás realmente movilizados: son esos políticos mediadores que sudan hasta el desfallecimiento buscando el alto el fuego, cualquier pacto o arreglo con tal de detener el exterminio y también

verás a ese ejército de jóvenes rebeldes con el macuto al hombro remediando a pie de sangre la angustia de los refugiados, de todas las víctimas inocentes de la irracionalidad humana. Siguiendo el predicado de Albert Camus, un pacifista debe estar al servicio de los que sufren la historia, no de los que la hacen. Pero sin duda éste es otro sermón de un débil de espíritu.

Produce una enorme angustia contemplar el laberinto sangriento en que se ha metido la vieja y culta Europa, la de la Sorbona, la de Oxford, la del Museo del Prado, la de Lovaina, la de la Filarmónica de Berlín, la de Bernini, arrojando misiles a mansalva, cada uno acompañado de su correspondiente albarán que hay que abonar al fabricante y poniendo a Yugoslavia patas arriba; una maravillosa civilización obligada a soltar una lluvia de hierros por simple orgullo hasta reducir a escombros a todo ese país sólo para que a Norteamérica no le quepa duda de que es el rey absoluto del gallinero. Ésta es una guerra diabólica, porque no tiene otra finalidad que el prestigio del fuerte. No hay más objetivo que el Tirano Milósevic se arrodele sin que muera ningún muchacho norteamericano, porque Estados Unidos, ese país admirable por tantos motivos, se pone muy nervioso cuando caducan los yogures y mucho más cuando le devuelven un fiambre propio a casa. ¿A qué político pardillo o general guripa se le ocurriría darle a Milósevic un ultimátum que es un lazo que sólo ahorca al que lo lanza? ¿Qué clase de diplomático es ese que pega un portazo sin tener la sutileza y el talento de dejar siempre una puerta enteabierta? Parece que ésta es una guerra dirigida por mediocres enfurecidos, y tal vez la ira militar y la medianía política unidas producen un embrollo del que no se puede salir si no es después de machacarlo todo.

Uno que viene de todas las dudas y que ha hecho del escepticismo una fortaleza donde guarecerse de la propia miseria humana acaba de recibir la lección de parte de un intelectual que es poseedor del sello de la verdad

absoluta, ayer castrista, hoy thatcherista. No acepto la lección. Vargas Llosa trae del pasado una inteligencia bien articulada por el marxismo, y a ese sectarismo de la izquierda ha añadido el fanatismo de la derecha cuando se ha pasado de bando. Sectarismo más fanatismo engendran un dogmatismo sin fisuras.

¿Cómo conseguirá este gran escritor no dudar nunca? Tal vez el secreto está en que ser dogmático resulta muy cómodo. Se duerme muy bien e incluso se ronca con el dogma por almohada, pero hay que tener la gracia, al levantarse de la cama, de ir acomodando cada certeza a la realidad cambiante de la vida sin que te dé un pasmio.

Perdono a Vargas Llosa que me llame prosista galano y diga al mismo tiempo que soy un español hirsuto y algo bestia. Aunque hoy las ideas de este escritor tienen siempre una cobertura militar y no hay forma de que deje alguna vez de estar situado en el mejor bando, alguno de sus libros me ha producido un placer tan grande que es muy difícil de olvidar. Lamento que aquel Vargas Llosa a quien tanto amamos haya abandonado por propia voluntad a sus devotos naturales, aquellos encantadores progresistas hoy encanecidos aunque fanáticos lectores que él ha sustituido por los accionistas de la Banca Morgan, de Repsol o similares. Vargas Llosa es el intelectual que no podía dudar. Esa incapacidad política suya para ver al mismo tiempo lo bueno y lo malo de una misma situación hace que aquella lección que antes nos deparaba desde la izquierda hoy nos la arree desde la derecha con igual intensidad. ¡Adelante! Quedan muchos tiranos genocidas que bombardear, muchas democracias que instaurar a sangre y fuego. Le he preguntado al guionista Rafael Azcona: ¿cuándo crees que va a terminar esta guerra? El genio me ha contestado: cuando abran el armario y comprueben que ya no quedan misiles, que las existencias se han agotado.



La anulación de las deudas
anunciada por el G-7:

¡Qué engaño!

Eric Toussaint

Economista belga, es presidente del Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CADTM)

Alrededor de 17 millones de firmas, exigiendo la anulación de la deuda de los países pobres se recogieron en todo el mundo, como preparación de la reunión del G-7 en Colonia, Alemania. El 19 de junio de 1999 fueron entregadas a los Jefes de Estado de los siete países más ricos. El mismo día, anunciaron que se iba a dar una solución a la deuda de los países pobres. El valor anunciado de condonación fue de 70 mil millones de dólares, según ellos el 90 % de la deudas. ¡Mentira!

Aceptando las cifras del comunicado del G-7, 70 mil millones de dólares representarían un 3% de la deuda total del Tercer Mundo, que en 1998 ascendió a 2.030 mil millones de dólares. Este valor equivale al 35% de la deuda de los países más pobres afectados por la deuda. Los 41 países afectados, según el Banco Mundial, tienen una deuda de 205,7 mil millones de dólares en 1998.

El comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo (CADTM), estima que el monto real de las anulaciones anunciadas sería como máximo de 25 mil millones de dólares, lo que equivale aproximadamente al 12% de la deuda de los países afectados por la iniciativa y al 1,2% de la deuda total del Tercer Mundo. Una gota

de reducción en el océano de las deudas.

¿Por qué hablar de 25 mil millones en lugar de 70? por varias razones. **Primera:** de los 41 países mencionados, varios no llegarán a cumplir las condiciones fijadas. Si un país no aplica al pie de la letra las políticas de ajuste, deberá renunciar a la condonación. La reducción de deuda se haría caso a caso, país por país, e implica la aplicación de al menos tres años de ajuste estructural reforzado y el acuerdo conjunto del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial y del Club de París (que agrupa a los Estados acreedores del Norte). Ni la República Democrática del Congo, Sudán, Liberia, Sierra Leona, incluso Angola y Nigeria, cumplirán las condiciones. La deuda de estos países representa aproximadamente la mitad de la deuda de los 41 países más pobres y más endeudados.

Segunda: la deuda de estos países con el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), no será objeto de anulación. El estatuto del BM y del FMI les prohíbe renunciar a un crédito. El reembolso de una parte de la deuda de los países a las dos instituciones de Bretton Woods recaería en un fondo fiduciario alimentado por

sus países miembros. El BM y el FMI tomarían de este fondo para reembolsarse.

Tercera: una parte de las deudas bilaterales que serán anuladas son deudas incobrables que datan de comienzos de los años 80. Los miembros del G-7 que renuncian a estos créditos lo hacen porque saben perfectamente que ya no tienen valor alguno. Esta parte de la condonación es una operación puramente contable, borrando de los viejos libros créditos incobrables del todo.

Por todo esto, el canciller Schröder, confirmó al diario *Kölner Stadt Anzeiger* (21/6/99), dos días después de la declaración del G-7, que la condonación de la deuda de los países más pobres, no implica costo alguno para el tesoro alemán. Por otra parte, el *Wall Street Journal Europe* (18-19/6/99) tenía razón al decir, en un editorial, que las dos instituciones de Bretton Woods habían conseguido del G-7, poder refinanciar antiguos préstamos incobrables por medio de otros nuevos.

En Colonia, los jefes de Estado miembros del G-7, realizaron una operación de estética, ante una opinión pública sensible (17 millones de firmas), frente a la angustia de los más pobres del Sur, sin tener que aflojar su cartera.

Tercer Mundo transfiere más de lo que recibe

Desde comienzos de los años 90, el G-7 viene comunicando periódicamente, que ha adoptado las medidas adecuadas para mejorar la situación de los países más pobres. En 1994, en Nápoles, anunció la anulación del 67% de su deuda. En 1996, en Lyon, proclamó que iba a llegar hasta el 80% de anulación. A pesar de todo, desde 1994 la deuda de los países



más pobres no ha dejado de crecer.

¿Cómo explicarse que pese a las sucesivas anulaciones, la deuda aumente? ¿Será porque las medidas anunciadas no se concretan? Puede encontrarse una explicación, suplementaria, en uno de los párrafos del discurso de François Mitterrand en Nápoles, en la reunión del G-7 en julio de 1994, "A pesar de las considerables sumas destinadas a las ayudas bilaterales y multilaterales, el flujo de capitales de África hacia los países industriales es más importante que el flujo de éstos hacia los países en desarrollo", decía. Esta afirmación para el caso de África puede extenderse a todo el Tercer Mundo.

Tres indicadores:

En 1998, el Tercer Mundo reembolsó 30 mil millones más de lo que recibió como nuevos préstamos.

La Ayuda pública al Desarrollo ha alcanzado su mínimo histórico: entre 1990 y 1998, descendió un 33% en términos reales.

En 1998, el Tercer Mundo, en su conjunto, reembolsó 250 mil millones de dólares, mientras que la Ayuda pública al Desarrollo apenas superaba los 30 mil millones.

Esto significa que el Tercer Mundo ha transferido hacia los países ricos ocho veces más de lo que ha recibido, de esta autoproclamada generosa Ayuda pública al Desarrollo. En el momento en que se escriben estas líneas, ha estallado una nueva crisis de la deuda, porque los precios de los productos vendidos por los países del Tercer Mundo en el mercado mundial han bajado considerablemente, mientras los tipos de interés aplicados en el servicio de la deuda han aumentado. En resumen, los países del Tercer Mundo ganan menos pero reembolsan más. Por su parte, los países más indus-

trializados hacen ahorros en sus importaciones de materias primas procedentes del Tercer Mundo. Además, los tipos de interés sobre las deudas públicas de los países industrializados han bajado desde que la crisis asiática acarrió un reflujo de capitales del Tercer Mundo hacia el Norte ("huida hacia la calidad"). En resumen, los países del Norte gastan menos.

Pero los países del Sur, ¿reembolsan o no sus deudas?. Desde el estallido de la anterior crisis de la deuda, en 1982, los países del Tercer Mundo han reembolsado cuatro veces lo que debían, para acabar encontrándose 3,5 más endeudados. Por lo que ¿va a mejorar la suerte de la mayoría de los pobres del planeta con estas medidas anunciadas en Colonia? La mayoría de los pobres del planeta vive en India, Indonesia, Brasil, Bangladesh, Pakistán, México, pero ninguno de estos países está afectado por medidas de condonación. Entonces ¿Va a mejorar la situación de los pobres de los países más pobres? Los



países candidatos a la condonación deberán aplicar durante tres años, o incluso seis, medidas de austeridad draconianas: disminución del poder de compra de los ciudadanos más pobres como consecuencia de la mayor presión fiscal sobre los servicios y los bienes de consumo de primera necesidad, degradación de las condiciones de acceso a la salud, a la educación... En estos países, el 50% o más de la población viven ya por debajo del umbral de pobreza absoluta (en el caso de Mozambique y Ruanda, más del 70%)

La cuadratura del círculo

Las medidas anunciadas, en Colonia, son una extensión de la iniciativa tomada en 1996 por el BM, el FMI y el G-7 (Iniciativa para los países pobres más endeudados). Las medidas tomadas en el marco de esta iniciativa, ¿han mejorado la suerte de las poblaciones afectadas? No. El propio Banco Mundial lo reconoce y pide paciencia...

Aunque el nivel de vida no haya mejorado, ¿se ha producido por lo menos una mejora de la situación económica de los Estados? ¿Gastan menos por año en el reembolso de la deuda? No. Todo lo contrario. Los Estados deben reembolsar más de lo que reciben. En 1997, los países ricos prestaron a los países más pobres 8 mil millones de dólares, y éstos reembolsaron 8,2 mil millones. Es decir 200 millones de dólares de más. ¡El Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (Grupo BM) y el FMI reciben de los países pobres más reembolsos de lo que prestan!

De cara al futuro, el BM acaba de reconocer que a pesar de las medidas de reducción, de deudas previstas, las sumas a reembolsar



no van a disminuir, y lo que es peor, algunos países deberán reembolsar más que antes (Mali y Burkina Faso). El FMI y el BM han sido encargados por el G-7, para vigilar la realización de las políticas de ajuste. Es como pedir a los pirómanos que hagan de bomberos. Según el comunicado del G-7, estos planes deberían favorecer hacia una mejora de la atención de la salud y de la educación. ¿Se puede imaginar esta mejora en el marco estricto de la austeridad presupuestaria? Es la cuadratura del círculo. Después de reducir su deuda, Mozambique deberá todavía dedicar más del 40% del su presupuesto al reembolso de la deuda. ¿Cómo mejorar en estas condiciones la salud de la población?

Los resultados están a la vista

Según el Banco Mundial, entre 1987 y 1999, a nivel mundial, el número de personas que viven por debajo del umbral de pobreza

absoluta (renta inferior a un dólar diario), ha pasado de 1.200 millones a 1.500 millones. En realidad, como lo indica cada año el Informe mundial sobre el desarrollo humano realizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), no es el Norte quien acude en ayuda de los países del Sur. Son las poblaciones del Sur quienes transfieren a los poseedores de capitales del Norte, riquezas considerables, al precio de sufrimientos y sacrificios intolerables. Esta transferencia se realiza a través de dos mecanismos fundamentales: el reembolso de la deuda y el comercio desigual.

Las poblaciones del Tercer Mundo han reembolsado demasiado

Por este motivo "Hay que anular totalmente las deudas públicas exteriores de los países del Tercer Mundo". Para que esta anulación no favorezca a los regímenes dictatoriales y corruptos del Sur,

haría falta congelar los haberes que éstos poseen en los países ricos y, después de una investigación, retrotraerlos a las poblaciones del Tercer Mundo a través de un fondo de desarrollo gestionado democráticamente en el propio país de origen. De manera complementaria, habría que tomar otras medidas: abandono de los planes de ajuste estructural, establecimiento de un recargo sobre las transacciones financieras (tasa Tobin u otra), desarrollo de acuerdos regionales Sur-Sur...

Por lo que, para impedir que el mecanismo de endeudamiento se vuelva a poner en marcha tras la anulación de las deudas, habrá que ir más lejos iniciando la creación de un nuevo orden económico y humano más justo. Negarse a anular la deuda exterior y aceptar la imposición de políticas de ajuste que han demostrado su carácter nefasto, equivale a negar ayuda a las poblaciones en peligro.

Agencia Latinoamericana de Información - Quito



Adolfo Sánchez Vázquez FILOSOFÍA, PRAXIS Y SOCIALISMO

Las discusiones sobre Marx y su herencia, sobre la revolución -fantasma, topo, espectro- y sobre la emancipación, vuelven a ocupar hoy el centro de la escena filosófica. En este contexto, nada más oportuno entonces que editar a Adolfo Sánchez Vázquez. Su obra representa, el despertar -en palabras de Kant- del sueño dogmático, la quiebra de esa "envoltura ontologizante" que había petrificado mundialmente la filosofía del marxismo tras el congelamiento de la revolución bolchevique en los años treinta.

**Edita y distribuye Tesis 11 Grupo Editor - Avda. de Mayo 1370
Piso 14 Of. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 4383-4777**



Algunos estereotipos tradicionales de la izquierda

Francisco Berdichevsky Linares

Entiendo por *estereotipos* a imágenes o representaciones repetitivas y rígidas de la realidad. Suceden en la mente con una conciencia manifiesta, pero con poca o ninguna noción de sus fuentes profundas. El *prejuicio* es una forma emocional y autoritaria del estereotipo, que agrava su rigidez excluyente.

Tocaré algunos de los estereotipos referidos al título del artículo.

1. **Existen niveles de dirección político-social de la izquierda**, donde los estereotipos resultan graves, ya que se trata del **ejercicio autoritario del poder**. El ejemplo más dramático-trágico es el que caracterizó **al ensayo frustrado de construir un sociedad socialista y comunista** en el Este europeo y en países de Asia: en esos casos, gentes que lucharon por una sociedad con participación decisoria del pueblo (esa democracia renovada que proponía H.P. Agosti), libre, antiautoritaria, ética y autogestionaria, al llegar al poder transformaron el autoritarismo coyuntural contra la minoría reaccionaria, en **autoritarismo permanente**. Y se tornó poco a poco represor del pueblo, de los propios militantes y dirigentes, bajo el imperio de un dogmatismo rígido, excomulgante y mesiánico, burocrático y estatocrático. Sin embargo, la inmensa mayoría luchó por un nuevo poder de

manera auténtica, con riesgos para su libertad, su bienestar y sus vidas.

Por eso, **no naufragó el socialismo, sino que las graves actitudes citadas, desnaturalizaron la esencia socialista**. El socialismo estructural superador del capitalismo, **aún no existió ni existe como realidad sobre el planeta**.

La reactualización de estereotipos autoritarios estructurados en la subjetividad social del planeta en condiciones de poder y de lucha por el mismo -y por lo tanto, como drámica contradicción, en la de los propios luchadores de izquierda- fue analizada por mí en trabajos previos. (Ver "autoritarismo, personalidad y los naufragios de la izquierda", F. Berdichevsky Linares, Grupos Editor Tesis 11, Buenos Aires, 1998).

Pero hoy, lo más que preocupante es que estos estereotipos autoritarios y prejuiciosos **subsisten** en direcciones de no pocos partidos, instituciones y movimientos de izquierda. Y también de modo potencial o manifiesto, en niveles intermedios e inferiores de dirección, e incluso en niveles mal

llamados "de base", si aspiran, conscientemente o no, a puestos "superiores". Podríamos temer eventuales consecuencias gravísimas de estos remanentes rígidos, si tales personas e instituciones **alcanzaran zonas de poder sobre la sociedad global...** Por supuesto, sería caer en un dogmatismo igualmente prejuicioso que el criticado, si negáramos que en todos esos niveles existen quienes actúan, sienten y piensan de modo auténtico y comprometido con el ideal socialista y comunista.

Precisamente, quiero referirme a los estereotipos y prejuicios de los "simpatizantes", militantes y dirigentes de la izquierda cuyos valores y objetivos de lucha por una sociedad estructuralmente superadora del capitalismo, socialista y

comunista, permanecen en lo esencial intactos, más allá de excesivos afanes de liderazgo o de arri-





bismos coexistentes, tan arraigados en la condición humana.

Mi experiencia fundamental se nutre lógicamente de **mi vida en la Argentina**. Pero me estoy refiriendo a un **clima universal** en una parte de la izquierda, que se desprende de mis lecturas, pero sobre todo de mis frecuente contactos personales, en eventos locales o mundiales.

2. Entre estos estereotipos, comienzo por destacar el siguiente: pareciera que **falta** en algunos de sus portadores **una reelaboración más profunda de las causas del desmoronamiento del ensayo socialista**. Como si se hubiera tratado de un socialismo "realmente existente" y no de una negación de su esencia. **Se trataría de un "campo efectivamente socialista", pero que cometió serios errores**. A veces se reconoce la distorsión esencial de manera verbal abstracta, pero ante los hechos repudiabiles hijos del modelo neoliberal capitalista, se reivindica el pasado estatocrático y autoritario con tal benevolencia crítica, que indica la actitud arriba señalada.

De esta manera, incluso la descripción crítica no alcanza a penetrar en las raíces del fracaso, por lo cual **los intentos de corrección llevan a la repetición de las antiguas modalidades**. Sobre todo, si tenemos en cuenta que **incluso una crítica profunda no basta por sí sola para desarraigar estructuraciones en la subjetividad**, si no se encarna en el seno de la propia izquierda **una batalla por la hegemonía cultural**-al decir de A. Gramsci y H.P. Agosti-, que incluya los aspectos señalados.

3. Se observa a veces una tendencia a proponer el **"para qué volver tan insistente sobre el pasado"**, e incluso a desconfiar de quienes continúan en esa búsqueda:

los errores ya habrían sido analizados en lo principal, y la insistencia sobre los mismo **sembraría el derrotismo y reemplazaría a las necesidades de acción presente y futura**.

Sin embargo, pienso que el peligro de quedar embretados en el pasado no se corrige con su subestimación, sino con extraer del mismo conclusiones correctas, **para que lo válido continúe y crezcan hacia el futuro, y lo negativo pueda irse descartando**, por lo menos como determinante esencial.

4. Uno de los estereotipos que noto y sufro con mayor frecuencia, es el de seguir con la añeja pero **pertinaz tendencia a emitir juicios tajantes y categóricos**, y a actuar en consecuencia, **como si fueran verdades absolutas e inapelables y no opiniones**, con las que se puede coincidir en todo o en parte, discrepar o tratar de enriquecer. Las frases y el tono descalifican a priori a quien pudiera arriesgar pensamientos y sensaciones diferentes, con diferentes grados de conciencia de esta actitud en el **"juez", portador infalible de la "clave revolucionaria"**. Este autoritarismo más sutil o más categórico y agresivo sigue asumiendo así la **dañina tendencia excomulgante del pasado**.

En este clima, **resulta imposible la comunicación auténtica**, como potencial escucha y **modificación recíprocas**: el dueño del dogma sagrado encarna la verdad revolucionaria-sin perjuicio de que algunas afirmaciones suyas sean efectivamente válidas-, y por lo tanto no admite las opiniones diferentes, ya que a priori no serían verdaderas ni revolucionarias. Se prepara así para la **contraofensiva**, si no da por sentado que el interlocutor aceptará sus verdades-juicio. Tal "dueño de lo acertado y justo" **no está en condiciones**

propicias para escuchar opiniones parciales o globalmente diferentes, que podrían -a veces, pormenos- **modificar válidamente las suyas previas**. La **renovación creadora** se torna en estos casos un empeño que puede convertirse en **ilusorio**.

Si el **estereotipo prejuicioso se agrava**, el discrepante es tratado de manera tal, que se despliegan los adjetivos descalificantes: tener otras opiniones es haber comenzado a **transitar el camino no revolucionario**, de adaptación pasiva o posibilista al sistema, o haberse ya **deslizado al tirabuzón capitalista**. Reaparece así uno de los estereotipos prejuiciosos de la humanidad **más arcaicos y hoy más negativos que nunca**, ya que no existen las causas históricas que en su momento les dieron origen: se trata del **antagonismo sectario endo-exogrupo entre quienes deberían concordar en torno a valores y objetivos esencialmente comunes**.

5. Un aspecto tan antiguo como habitual y pernicioso, persistente en los estereotipos de la izquierda, es que el rechazo prejuicioso pareciera **dirigirse más contra quienes podrían disputar el respaldo de sectores populares potencialmente proclive a inclinarse hacia la izquierda**, que **contra la derecha recalcitrante y su acción psicológica tendiente a ser apoyada por sus propias víctimas**. Los rasgos negativos y los deslizamientos y actitudes de derecha de los criticados pueden existir concretamente, como lo muestra por desgracia a diario la situación nacional y mundial; pero en los estereotipos que criticamos, las tácticas que conjugan dialécticamente independencia crítica, con las diferenciaciones orientadas a lograr grados de coincidencia posibles, **brillan por su ausencia**, sustituidas por las **confronta-**



ciones englobantes y absolutas. Las posibilidades hoy tan difíciles de visualizar y concretar, en cuanto a acumular fuerzas para una alternativa eficaz, más parcial o más profunda, contra el modelo neoliberal y el sistema capitalista, se tornan así más distantes aún.

Un rasgo frecuente, como parte de lo que acabamos de criticar, consiste en la **disputa de espacios hegemónicos dentro de instituciones y eventos variados**, como zonas de izquierda revolucionaria. En estos espacios internos, tales intenciones pueden tener éxito más parcial, transitorio o duradero, o fracasar. Pero las actitudes estereotipadas de la izquierda, a menudo **no tiene en cuenta si pueden existir o no una real correspondencia entre tales disputas internas por el predominio, y la real posibilidad hegemónica en el conjunto del pueblo.**

6. La tendencia a la "aceleración subjetiva" está siempre presente en mayor o menor grado en todo revolucionario, porque desea ardientemente cambios avanzados en el más corto plazo

posible. Se observó y observa en vasta escala, desde los dirigentes más brillantes del siglo pasado y el presente, hasta el resto de los militantes y adherentes, en todo el mundo.

Pero si no se advierten hay sus riesgos, **se desafían los ritmos y obstáculos reales de la sociedad**, cosa que encuentro con gran frecuencia en los estereotipos tradicionales de la izquierda. Esta actitud psicológica, lleva en política a favorecer de modo casi exclusivo las alianzas entre grupos muy respetables por sus intenciones, pero que resultan **sólo constestatorios, al no tener en cuenta el estado real de la objetividad y la subjetividad sociales.**

No se pone en consecuencia el acento principal, en **lograr alianzas que permitan luchar por avances realmente posibles**, diferentes tanto de la sola crítica testimonial como del posibilismo pasivo. La incidencia sobre el conjunto social varía según espacios y tiempos. Pero hoy las aceleraciones subjetivas, al gravitar de modo minúsculo sobre la

sociedad, **no se convierten en adelantos auténticos y concretos.**

7. Finalmente, es lícito que se me pregunte por **mis propios estereotipos**, ya que me considero un miembro de la izquierda tradicional, tanto en sus valores y objetivos, que fueron y serán siempre parte esencial de mi identidad, como en sus falencias; por más que estoy dedicado de modo obsesivo a un ensayo de rescate crítico y de renovación que intenta momentos creativos.

Como respuesta, cito dos ejemplos entre muchos otros: en 1945, 1958, 1962 e incluso en los primeros tiempos de la fallida "perestroika", me sentí a punto de asistir o participar en la toma inmediata del poder revolucionario, socialista y comunista, para construir por fin una sociedad plenamente justa y libre. Y no hace mucho, me tocó coordinar una reunión del Grupo Editor y Revista Tesis 11. La principal crítica que recibí fue **¡el estereotipo autoritario de mi modalidad de dirección!**...



LOS DESAFIOS DEL FUTURO Trabajo y política

Ponencias presentadas por **Tesis 11 Grupo Editor** en el Encuentro para un Nuevo Pensamiento organizado por la **Central de Trabajadores Argentinos (CTA)** en octubre de 1998.

Tratan temas que estuvieron en debate, tales como las consecuencias de la globalización económica dominada por los intereses de la capital financiero monopolista y especulativo y las consecuentes políticas neoliberales, la necesidad y propuestas de una nueva regulación económica alternativa con criterios de eficacia social, la lucha contra la precarización laboral y el desempleo estructural y otros temas que interesan a los sectores populares.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 4383-4777



notas de prensa



The Times

Un problema local

Rusia se ha sensibilizado en un extremo respecto a los actos de afirmación islámica desde que no logró derrotar a los separatistas chechenos en la guerra de 1994-96. Las guerrillas musulmanas que ha pasado al vecino Daguestán desde la anárquica Chechenia de la posguerra han disparado un sistema de alarma que ya estaba muy sobre aviso.

Los rebeldes desean convertir ambas regiones en un Estado islámico (...) Moscú se inclina a considerar este asunto como una repetición de la guerra de Chechenia. Pero antes de que Moscú siga adelante con sus planes para una batalla a gran escala, debería detenerse a pensar que su reacción quizá sea exagerada.

Es totalmente razonable detener a los pistoleros de Daguestán. Pero puede ser alarmista describir este disturbio a pequeña escala como una amenaza de tipo Checheno. La rebelión de Chechenia estaba respaldada por una población hostil al avance ruso y dispuesta a combatir. Daguestán es diferente, un hervidero de etnias dirigidas por políticos promoscovitas que desean una vida tranquila. (...) Casi el único modo de conseguir que los daguestaníes se levanten contra Rusia sería, de hecho, un contrataque ruso desmedidamente enérgico: un camino en el que Moscú empieza a adentrarse (...) Un indeseable efecto colateral del actual pánico sería que la policía secreta rusa, cuyo hombre dirige ahora el Gobierno, volviera a ampliar sus poderes, aduciendo como justificación que los rusos necesitan salvarse otra vez de una sombría amenaza exterior

Londres

The Orlando, saturday, may 15 1999

Informe que pinta un opaco cuadro de carencias de las minorías, y la brecha de salud con los blancos, en EEUU.

La carencia de las minorías detrás de los blancos en los EEUU en casi todas las mediciones de salud, desde expectativa de vida y porcentaje de enfermedades hasta el seguro de salud y acceso a la atención, surge de un informe que documenta la propagación de las desigualdades.

Las diferencias son bien conocidas entre los profesionales de la salud, quienes señalan a la economía, los sistemas de salud, racismo y cultura al tratar de explicarlas.

"Soluciones simples no eliminarían estas desigualdades", concluye el informe, editado por la Fundación de la Comunidad, un grupo norteamericano de investigación.

El cirujano David Satcher tiene como meta principal la eliminación de las desigualdades raciales en la salud, y a menudo habla sobre este tema.

Las desigualdades no son sólo en la recepción, también en el envío del cuidado de salud. Mientras que el 24% de los americanos son negros, hispanos o americanos nativos sólo el 7% de los doctores lo son.

El informe ofrece una colección de estadísticas que pinta un cuadro completo de la disparidad racial en la salud.

* Nacimiento:

Un chico blanco nacido en 1996 tiene una expectativa de vida de 74 años, un chico negro tiene una expectativa de vida de 66 años. Para una chica blanca es de casi 80, para una chica negra un poco más de 74.

* Mortalidad infantil es más de dos veces más alta entre negros que blancos y más de 1 1/2 veces más alta entre los nativos americanos.

* Chicos:

Veintinueve por ciento de los hispanos y 19% de los negros no tienen seguro de salud, comparado con el 11% de los blancos.

* Adultos:

Los hombres negros tienen el 38% de posibilidad de tener cáncer de próstata mas que los blancos y dos veces mayor la posibilidad de morir de eso.

Las mujeres negras tienen menos posibilidades de tener cáncer de mamas pero más posibilidades de morir de eso.

Alrededor del 39% de los negros y el 46% de los hispanos no tienen médico permanente. Entre los blancos es el 26%.

Orlando (Estados Unidos)



La República (Uruguay)

Ocho partidos en la "Alianza por México" intentan derrotar al PRI

La oposición mexicana dio un paso crucial al formar una alianza que intentará terminar con 70 años de monopolio del poder y le espera el difícil camino de acordar un programa de gobierno y la elección del candidato común para las presidenciales del 2000.

Ocho partidos de oposición conformaron la "Alianza por México" en una experiencia inédita en este país y que, según las encuestas tiene posibilidades de desalojar del gobierno al Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Las difíciles negociaciones para alcanzar esta unidad se aceleraron el pasado viernes cuando la dirección del conservador Partido de Acción Nacional (PAN, tercera fuerza), el más reactivo a todo tipo de alianzas, dio luz verde a su participación en esta coalición.

"La integración de la coalición de partidos políticos para participar en las elecciones del año 2000 exige superar numerosos obstáculos políticos, legales y de organización" y "cada partido político mantendrá fielmente su posición ideológica y programática. Sin embargo, conscientes de la necesidad de crear condiciones de competencia política genuinamente democrática, con equidad y justicia, buscamos esta alianza opositora", señalaron los líderes.

El camino que les espera para conformar una plataforma electoral, un programa de gobierno y uno de acción parlamentaria, no será sencillo y requerirá de una flexibilidad a la que no están habituados los partidos mexicanos y menos aún sus líderes.

Las dos principales fuerzas de la coalición, el PAN y el centroizquierdista Partido de la Revolución Democrática (PRD, segunda fuerza), tienen coincidencias en la necesidad de democratizar el funcionamiento de la sociedad, de reforzamiento municipal y de autonomía de los tres Poderes.

Sin embargo, en los planos económico y social sus diferencias son profundas e incluso, dentro de cada uno de esos partidos, son numerosos los grupos y dirigentes que se oponen a esta alianza.

Una posibilidad que esbozan los que participan en la Comisión Negociadora es la de que algunos puntos de diferencias notorias -educación pública, aborto, privatizaciones, entre ellos- no sean incluidos en el programa y no sean modificados en el próximo sexenio de gobierno.

Otro aspecto no concretado es la forma de elegir al candidato presidencial: se desecharon las primarias, propuestas por el PRD y las encuestas, por el PAN, y

se habló de una "tercera vía" que sólo fue definida como "consulta nacional".

El PAN tiene ya un precandidato presidencial, Vicente Fox, gobernador del estado de Guanajuato, y también lo posee el PRD, Cuauhtémoc Cárdenas, gobernador de la capital del país: sea cual sea el método de selección, probablemente uno de los dos sea el postulado por la Alianza.

Luis Granovsky - México

El País

EEUU blindo los colegios bajo el síndrome de los tiroteos

La psicosis de violencia que padece EEUU desde la tragedia en abril del instituto Columbine de Denver, agravada recientemente por el ataque criminal de un neonazi a una guardería de Los Angeles, ha provocado la aplicación de estrictas medidas de seguridad en la vuelta a clase de la mayoría de las escuelas e institutos del país. Arcos detectores de metales, guardas jurado, circuitos cerrados de televisión, prohibición de mochilas y tarjetas electrónicas de identificación para acceder a los centros son las principales medidas adoptadas en los institutos.

El pasado curso, 3.930 alumnos fueron expulsados por portar armas, desde una pistola hasta un lanzagranadas.

(Madrid)

ANC-UTPBA

Microsoft escribe la historia a gusto de consumidor

Nueva York. La enciclopedia virtual Encarta, editada por la empresa Microsoft de Bill Gates, ofrece distintas versiones de la historia de acuerdo al país a que está destinada, según reveló una investigación realizada por el diario Wall Street Journal. De este modo, si el cliente de la Encarta es un francés puede descubrir que Napoleón ganó la batalla de Waterloo, pero también descubrirá lo contrario si el lector es un inglés. La denuncia motivó que uno de los editores de la enciclopedia virtual admitiera que existen versiones diferentes para satisfacer los gustos de cada usuario, según sea su procedencia.

(Buenos Aires)



El mundo de la mujer



Cumbre sobre Población de Naciones Unidas Define el aborto como un problema de salud

La Cumbre de la ONU sobre Población recién clausurada en Nueva York ha conseguido arrancar, de los 179 países participantes, compromisos más audaces que los alcanzados en El Cairo. Se ha consagrado la necesidad de programas de educación sexual para los jóvenes y el aborto se define por primera vez como un problema de salud, por lo que se pide a los países donde es legal seguridad en su práctica.

La Conferencia de Población de la ONU, clausurada en Nueva York, aprobó con las reservas de Argentina, Nicaragua y el Vaticano -que actuaba como observador-, un nuevo plan que desarrollará los acuerdos adoptados en la Primera Conferencia de Población celebrada en El Cairo (Egipto) en 1994.

Acceso sin restricciones y sin peligro al aborto en los países donde está legalizado, educación

sexual en todos los niveles educativos y mayor confidencialidad de la información anticonceptiva a todos "los jóvenes sexualmente activos" son las principales, y más controvertidas recomendaciones que han salido de esta reunión. En Nueva York se ha reunido 179 países con la intención de revisar y desarrollar los objetivos que se habían marcado cinco años antes en el Programa de Acción de El Cairo.

Entre las conclusiones de aquella primera reunión destacó la necesidad de evitar que la población mundial sobrepasara los 9.800 millones de habitantes en el 2050. En la actualidad, la población mundial es de 6.000 millones de personas.

Como continuación de la estrategia de El Cairo, los reunidos en Nueva York abogan por elevar el nivel cultural y social de la mujer

en la creencia de que eso hará que las familias sean cada vez más pequeñas. Rechazan así las campañas que se dirigen directamente al control de la natalidad. La conferencia reconoce que conseguir que la población mundial se mantenga dentro de los límites previstos en El Cairo en 1994 costará mucho dinero y que ése puede ser, precisamente, uno de los factores que impidan conseguirlo. Mil setecientos millones de dólares al año es el coste estimado para llegar a lo considerado aceptable. Dos terceras partes de esa cantidad tendrán que ser aportadas por los países en vías de desarrollo, y el resto, por los países industrializados.

Nafis Sadik, directora ejecutiva del Fondo de Población de la ONU, al finalizar las sesiones de la conferencia se mostró satisfecha con los acuerdos alcanzados y reconoció el problema de la financiación: "Es muy importante movilizar recursos".

El País - Madrid





I

Panamericanos

Los últimos panamericanos de Winnipeg dejan picando varios temas para el análisis. Ante que nada, los que amamos el deporte (no sólo reducido al fútbol), estamos satisfechos por la actuación de la delegación argentina. Superó todas las expectativas. Fue la mejor producción, como visitantes, en los últimos 44 años. En los medios deportivos de nuestro país se consideraba que entre 15 y 18 medallas doradas serían obtenidas por nuestros atletas. Los pronósticos fueron ampliamente superados. Argentina conquistó 25 ocupando el quinto lugar por debajo de Brasil, tras un empate en oro, pero por debajo en las medallas de plata. Cabe si considerar, que en los deportes reyes, el atletismo y la natación, nuestras performances siguen siendo pobres.

Otro dato que no acerca el medallero final es la permanencia de Cuba (segunda con 69 de oro y 156 en total) como potencia deportiva, a despecho de las dificultades económicas que sufre la isla. Cuba está en el podio de los triunfadores desde Cali de 1971, nada más que por debajo de EEUU, salvo en La Habana 91 donde el equipo local ocupó el primer puesto del deporte continental. Por eso mueve a risa que algún medio de prensa (Clarín, 9/8/99, pág. 13) destaque "el triunfo contundente de EEUU, sumó 106 medallas doradas, 296 en total y ganó por una diferencia de 37 títulos sobre Cuba". Parecería que lo que debe ser calificado como contundente es el desempeño de Cuba, un pequeño país, que superó a Canadá (país anfitrión), que estuvo nada más que 37 medallas, por debajo de la gran superpotencia del norte, y que hizo suya casi la mitad de las medallas doradas conseguidas por América Latina (Cuba 69 y el resto de A.L. 89).

Estos datos certifican la promoción que el gobierno isleño hace del deporte y la recreación, aportando estímulos e infraestructura. Esta realidad ha sido sistemáticamente ocultada por los medios informativos. En cambio, dieron amplios espacios con carácter de escándalo a la denuncia de doping contra el cubano Javier Sotomayor. No podemos juzgar si la denuncia es cierta o falsificada. Ya que - como lo ha señalado Humberto Rodríguez, Ministro de Deportes de Cuba - estos han sido los juegos más hostiles contra la isla caribeña, tanto por la presión anticastrista sobre los atletas, como maniobras anticubanas en algunos deportes. Este clima, abonado por la prensa canadiense deja lugar para pensar que Sotomayor ha sido víctima de los que quieren desprestigiar a Cuba y tapar con ello sus grandes realizaciones deportivas.

Ricardo Baez (Capital)

II

Los indígenas en la Guerra del Condor

En el mes de febrero de 1995 tuvo lugar el conflicto fronterizo entre Perú y Ecuador conocido como "La Guerra del Condor", en alusión al nombre de la cordillera amazónica donde se desarrollaron los combates. A lo largo de estos 78 kilómetros en disputa y durante 20 días, los pueblos indígenas asentados a ambos lados de la frontera fueron víctimas de una red de intrigas y maniobras por parte de los ejércitos, tanto peruano como ecuatoriano, que hoy, transcurridos más de cuatro años de aquellos eventos y en el marco del reciente encuentro entre ambos presidentes, pretendemos repasar brevemente.

Nadie que conociera la compleja situación interétnica amazónica de aquella época, el pensamiento político de las organizaciones indígenas, sus intereses comunes, las reivindicaciones culturales, la problemática de las etnias que quedaron divididas por fronteras nacionales y los eternos reclamos de sus tierras ancestrales - usurpadas por colonos y empresas petroleras multinacionales patrocinados por los Estados a ambos lados de la frontera -, etc., que los pueblos indígenas llevan adelante ante los gobiernos de Perú y Ecuador, podía sinceramente, creer en la espontaneidad de los arranques "nacionalistas" que por aquellos tiempos algunos líderes aborígenes manifestaron en una guerra cuyas motivaciones eran, cuanto menos, una "abstracción" para sus pueblos. ¿Qué se escondía, entonces, detrás de estas contradictorias actitudes indígenas? Las leyes de reclutamiento, más la manipulación e incentivación de viejas rivalidades intertribales por parte de los ejércitos nacionales con el objeto de lograr la participación indígena en el conflicto, no sólo constituyó un recurso despreciable, sino también una metodología altamente perjudicial para las etnias participantes, ya que las mismas eran integradas en patrullas que actuaban de punta de lanza en las zonas más calientes del conflicto - el que en buena parte de su desarrollo se había convertido en una guerra de guerrillas -, transformando en consecuencia a las aldeas indias en objetivos militares en extremo vulnerables.

Pero la que debió ser la alternativa a tanto manejo informativo, es decir la prensa independiente, se enredó - al menos buena parte de ella - en consideraciones banales sobre el "exotismo" de los combatientes indígenas y sus prácticas guerreras. (...) Pero, ni una palabra fue escrita o dicha, por aquel entonces, que apuntara a descifrar la gran hipocresía que detrás del reclutamiento indígena se escondía, poniendo así en evidencia a aquellos que en esa especial coyuntura llamaban "nuestros héroes" a los mismos indígenas que, bajo el imperio de otras circunstancias, no pasarían de ser unos "ignorantes e indolentes", merecedores de todos los desprecios, injusticias y de la más descarnada explotación.

A poco de concluida la guerra, la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) denunciaba los efectos devastadores que el conflicto había tenido sobre las etnias shuar, achuar, siona, secoya, cofán, shiwiar y quichua, asentadas en la zona de combate y reclamaba del Estado una urgente asistencia a las comunidades indias que debieron trasladarse huyendo de la guerra.

Pero, una vez acallados los fusiles, el silencio, que en esta como en otras tantas ocasiones es cómplice del olvido, tornó invisible a los ojos de funcionarios, militares y sociedad civil, a aquellos que, por obra de las necesidades de la "Patria" (la de ellos), habían sido, aunque sólo sea por 20 días, "nuestros héroes".

Jorge Fava (Clafquen, Buenos Aires) Texto resumido



L.S.N.-0329-3521

*En este número
además:*

- **A SOLO 100 DIAS DE LA TRANSFERENCIA DEL CANAL DE PANAMA**
- **PT DE BRASIL: MAS ABIERTO A LA SOCIEDAD**
- **MEXICO: LA OPOSICION VENCE EN NAYARIT**
- **A.LATINA YA NO EXISTE COMO CONJUNTO**
- **ELECCIONES EUROPEAS**
- **ISRAEL: GANAMOS LAS ELECCIONES. LA PAZ ¡TODAVIA NO!**
- **ENTREVISTA A ERIC HOBSBAWM**



- **UN TEXTO ANTISECTARIO**
- **UN EX ESPIA EN EL KREMLIN**
- **ESPAÑA: SOBRE ELECCIONES, DERROTAS, ESTRATEGIAS Y OTROS ASUNTOS**
- **TIANANMEN: DIEZ AÑOS DESPUES**
- **LAS ARMAS PROBADAS VALEN MAS**
- **ARDORES BELICISTAS**
- **LA ANULACIÓN DE LAS DEUDAS ANUNCIADAS POR EL G-T ¡QUE ENGAÑO!**
- **EL ABORTO COMO UN PROBLEMA DE SALUD**



EL PROXIMO NUMERO APARECE EL 2 DE NOVIEMBRE DE 1999

NOVEDADES DE TESIS 11 GRUPO EDITOR



EDUCACION, CIUDADANIA Y DEMOCRACIA

Flora M. Hillert

Análisis de la política educativa de la década del 90.

Búsqueda de propuestas alternativas ante el pensamiento único en educación, con las herramientas de las Pedagogías Críticas



UN MANIFIESTO PARA LA HUMANIDAD

**Un texto de
Edgard Morin
Analizado por
Alberto Kohen**

El debate de la izquierda entre la nostalgia y el cambio. Buscando modificar la conciencia en un tiempo de tormenta.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 383-4777