

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

ENERO - FEBRERO 1999

ESCRITURA INTERNACIONAL

44

Precio \$5.-

HUGO CHÁVEZ

FIN DE UN SISTEMA
¿CON QUÉ SIGNO?

EN LA
RUSIA
DEL
COLAPSO

FIDEL

ENTREVISTA DE
LA CNN



VIVA CHILE MIERDA!

URUGUAY:
VÁZQUEZ
o ASTORI

IRAK

EL ZORRO DEJÓ
UN DESIERTO

subrayados



"Ya nos vamos, ¿verdad? ¿Hay novedades? Me quiero ir."

Augusto Pinochet



"Es una sorpresa. Es una alegría y es una mala noticia para los dictadores. Tengo la impresión de que hoy se ha avanzado, en forma un poco inesperada pero simbólica, en el camino hacia la justicia internacional y en la idea de que ningún crimen podrá quedar impune", subrayó.

Lionel Jospin (Trás conocer la decisión de la Cámara de los lores)



"EL GENERAL AUGUSTO PINOCHET. Mamífero carnívoro.

Su talla es la de un zorro asesino y se alimenta especialmente de los indefensos."

Pancarta de un manifestante chileno



"No veo por qué tenemos que permanecer cruzados de brazos cuando un país (Chile) se desliza hacia el comunismo por la irresponsabilidad de su propio pueblo".

Henry Kissinger



"Por primera vez en los 150 años de historia de Suiza, una mujer fue elegida presidenta. Es la socialista Ruth Dreifuss".

De los diarios



"Uno de cada seis israelíes vive bajo la línea de la pobreza"

The Jerusalem Post



"El buen Dios no ha querido hacerse cargo de mí, pero el diablo tampoco".

*Jean-Pierre Chevènement, ministro Interior francés,
trás haber sobrevivido a un coma profundo.*



"La parte más bonita del poder es tomarlo".

Sergio Ramírez, escritor nicaragüense



"Todos somos muy ignorantes. Lo que ocurre es que no todos ignoramos las mismas cosas".

Albert Einstein



"No hay democracia sin política, sin partidos, sin sindicatos y sin movimientos sociales organizados"

VIII Encuentro del Foro de Sao Paulo. Declaración Final.



(El desocupado de larga duración) "es un muerto más entre muchos muertos, con el agravante que es un muerto que necesita dinero".

Hector Colombo (Clarín)

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

ENERO - FEBRERO 1999

IECA

INTERNACIONAL

44



Año 9 - Nº 44

Del 5 de enero

al 2 de marzo de 1999

✓ Consejo de Dirección:

Oscar Carnota
Bernardo Feder
José María Lanao
Horacio Ramos
Jorge Bergstein
Amado Heller
Francisco Linares
Gervasio Paz

✓ Diseño y Composición:

Ricardo Souza

✓ Editor Responsable:

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ Consejo Editorial

Jorge Bergstein, Alfredo Caporaletti, Oscar Carnota, Isidoro Dreizik, Bernardo Feder, Amado Heller, Benito Jablonka, José María Lanao, Francisco Linares, Raúl Llanos, Carlos Mendoza, Gervasio Paz, Rafael Paz, Marcos Prigoshin, Horacio Ramos.



Avda. de Mayo 1370
Pso. 14 Oficinas 355 / 356
Tel / Fax. 383-4777
(1085) Capital Federal

✓ Impresión:

Editorial TRENQUE LAUQUEN S. A.

- Representante en Bs. As.
Tel / Fax 383-4777

DISTRIBUIDOR EN CAP. FED.
Distribuidora RUBBO

Muñiz 1668

Cap. Fed.

DISTRIBUYE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos
S.A. - Pte. L.S. Peña 1836 - Bs. As.
1.135

Registro de la Propiedad
Intelectual N° 251498

SUMARIO

Retiración de tapa: SUBRAYADOS

- 2 **EL TRIUNFO DE HUGO CHÁVEZ**
SEPULTANDO AL VIEJO SISTEMA. Aram Rubén Aharonian
- 5 **DESPUES DE LA DERROTA ELECTORAL**
ENTREVISTA A LULA
- 6 **CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL F.A. URUGUAYO**
VÁZQUEZ O ASTORI. LA DEFINICIÓN SERÁ EN ABRIL. Rubén Zibechi
ASTORI Y SU APUESTA A ARRIL, Guillermo Waksman
MOTIVOS DE DIFERENCIACIÓN
- 11 **ENTREVISTA A FIDEL CASTRO.** Por Lucía Newman de la CNN
- 14 **CHILE**
VIVA CHILE, MIERDA. Carlos Fuentes
PINOCHET PRESO. SOBERANIA. M. Vázquez Montalbán
- 18 **COLOMBIA**
NEGOCIAR LA PAZ EN MEDIO DE LA GUERRA. Eduardo Tamayo G.
- 20 **MITCH ARRASA CENTROAMÉRICA. LOS ALTOS COSTOS DE LA IMPREVISIÓN.** Juan Carlos Cruz B.
- 22 **¡PROGRESISTAS DE AMÉRICA, UNIOS!** Javier Moreno
- 24 **VIII ENCUENTRO DEL FORO DE SAO PAULO. TENEMOS PRINCIPIOS PERO NO RECETAS.**
- 27 **XV CONGRESO DEL PC ESPAÑOL.**
FRUTOS SUSTITUYE A ANGUITA Y OFRECE AL PSOE UN GRAN PACTO PRE ELECTORAL
- 28 **EN LA RUSIA DEL COLAPSO. K. S. Karol**
- 30 **UNA GROTESCA TRAGEDIA RUSA ¿PUEDE SER ANTISEMITA UN COMUNISTA?** Gervasio Paz
- 33 **EN FOCO: EUGENI PRIMAKOV.** José María Lanao
- 35 **LA "IZQUIERDA PLURAL" FRANCESA NO QUIERE A DANY EL ROJO.** Jana Mikoska
- 36 **LA PERSONA DE SARAGAMO.** Mario Benedetti
- 38 **IRAK. EL ZORRO DEJÓ UN DESIERTO**
- 40 **EL SIDA REDUCE 20 AÑOS LA ESPERANZA DE VIDA EN EL ÁFRICA MAS POBRE.**
- 41 **EL MUNDO DEL TRABAJO**
FLEXIBILIDAD LABORAL ¿DE VUELTA AL SIGLO XIX? Eduardo Tamayo G.
- 44 **CRISIS MUNDIAL DE LA DOMINACIÓN DE LOS MERCADOS FINANCIEROS.** Paul Boccará.
- 47 **NOTAS DE PRENSA**

Retiración de contratapa: CARTAS DE LOS LECTORES.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la opinión del Consejo de Dirección de la Revista.



El triunfo de Hugo Chávez

Sepultando al viejo sistema

No es un capítulo más de la historia de Venezuela, sino el fin de un sistema que, junto con la caída estrepitosa de los precios de su monoproducción petrolera, marca el inicio de una nueva forma de hacer política y de interpretar la realidad, que repercutirá en el resto de América Latina. Con qué signo, está por verse.

Aram Rubén Aharonián

Desde Caracas

El viejo sistema quedó enterrado, sepultado el domingo 6 de diciembre bajo una avalancha de votos en las primeras elecciones "clásicas" de la democracia venezolana establecida hace 40 años. Es el réquiem para una muerte anunciada, para un sistema resquebrajado y al que le iban "corriendo la arruga" mientras los ingresos petroleros eran altos pero todos sabían que iba a caer, pese a los denodados esfuerzos del establishment para salvarlo.

El exteniente coronel de paracaidistas Hugo Chávez ganó y no pasó nada. Liberado de compromisos, derrotó él solo al sistema, y lo hizo, además, por la vía electoral. Lo había intentado 82 meses antes por medio de las armas y fue derrotado, pero dejó encendida la mecha, y con las armas del mismo sistema terminó por imponerse.

Este proceso electoral estuvo precedido por una de las campañas más virulentas que haya soportado el país y que ha producido -o reflejado- el profundo fraccionamiento del establecimiento político y social de Venezuela. Fue una campaña mediática, con pocas manifestaciones públicas, en un país que parecía vivir una inédita espiral de intolerancia, de segmentación política.



Pero hay algo que los analistas europeos y estadounidenses no pueden entender: éste es el trópico. Más allá de la vehemencia retórica de los candidatos, no se registró un solo incidente en la campaña electoral.

Mediáticamente se hizo falsa oposición enfrentando dos estilos de liderazgo, un intento por hacer creer que se elegía entre democracia y dictadura. El pánico, el temor, inclinaría la balanza a favor del candidato del sistema, Henrique Salas Romer; y la rabia y la frustración movilizarían el voto hacia la alternativa más radical del exmilitar Hugo Chávez.

Sólo que este domingo en Venezuela el primer derrotado fue el miedo de saltar al vacío. El llamado a la humildad y al recato, hecho por Chávez al beneficiarse del voto por segunda vez en su vida (la primera fue el 8 de noviembre en las elecciones parlamentarias y regionales), muestra su convicción de que una vez terminado el proceso electoral es preferible dejar las pasiones de lado. Ese

"polo democrático" formado entre gallos y medianoches, impulsado por el octogenario Rafael Caldera desde el palacio de Miraflores y por todos los grupos económicos desde todos los posibles centros de presión, no dio ningún resultado: el descrédito era ya mayúsculo. La confusión creada por la defenestración de los candidatos de los partidos tradicionales -el septuagenario Luis Alfonso Ucero (Acción Democrática) y la exreina de belleza Irene Sáez (COPEI)- para apoyar al candidato "independiente", sirvió para fortalecer la opción contestataria. Salas fue la última carta de reemplazo del sistema.

El besamanos empresarial

Era previsible: apenas se conocieron las primeras encuestas a boca de urna, comenzó la cola. No era para abastecerse de alimentos esta vez, sino para comenzar el peregrinaje y besamanos correspondiente ante quien hasta un día antes habían denostado. En la oficina de la zona rosa de Las Mercedes primero, en el Hilton Caracas después, los banqueros y empresarios que hicieron todo lo posible para impedir la elección de Hugo Chávez como presidente, el mismo



domingo comenzaron a hacer buena letra. Y, ubicado en una nube por encima del bien y del mal, el presidente electo repartió indulgencias y dijo que no tenía enemigos, ni conservaba odios. Nunca Henrique Salas Romer, el candidato perdedor se sintió tan solo: apenas alguno de sus amigos empresarios lo acompañaron en el momento de la derrota. Los otros arriaron velas y se pasaron al otro puerto.

Teodoro Petkoff, ministro de Planificación, comenzó pidiendo milagros: "necesitamos un presidente creativo".

(...) "No recibirán un lecho de rosas; al contrario, el próximo año puede ser peor que éste. A nosotros nos cayeron todas las plagas posibles", señaló. Los venezolanos piensan igual.

(...) No cabe duda: ésta fue una verdadera capitulación de los partidos tradicionales, que no sólo dejaron de lado ideas, olvidados principios, renovados programas, sino también hipotecaron sus liderazgos futuros. En AD (Acción Democrática), el hombre más poderoso de la política venezolana de los últimos 20 años, propulsor de los grupos económicos surgidos en los ochenta, fue muerto políticamente por sus propios lugartenientes en 24 horas y ni siquiera echó sangre.

Parece necesario estar consciente de que se ha producido un cambio espectacular en la estructura económica y social del país en los últimos años, pero hasta ahora el orden político se había mantenido indemne, como autista en la realidad.

Pueblo movilizado

En el pasado lo característico fue el voto castigo. Hoy se trata de saldar cuentas con un sistema que se estaba cayendo a pedazos, y comenzar un proceso de reacomodo político e institucional de cara a las nuevas

realidades del país, los grandes cambios en el orden económico y en el social, donde el 80 por ciento de la población vive en estratos de pobreza, pese a que el 93 por ciento está convencido de que vive en uno de los países más ricos del mundo. Se trata, en fin, de sustituir un modelo, que sin duda fue exitoso en algún momento, por uno nuevo.

Lo cierto es que Chávez deberá lidiar internamente con dos sectores: el fundamentalista y el institucional. El primero, en el que están insertos muchos de los capitanes y tenientes que lo acompañaron en la asonada de 1992, es partidario de imponer una Asamblea Constituyente que "acabe con todo el sistema". El otro, quiere ir adelantando un programa de gobierno inflexible pero gradual, sin mayores traumas para el país.

¿Se irán los capitales extranjeros? Difícilmente. El capital no tiene ideología. Pero además 11 mil millones de dólares comprometidos en la apertura petrolera para 1999 avalan que un cambio de gobierno, e incluso un cambio de sistema, no los alejará. "Vengan aquí, les vamos a dar tratamiento de preferencia a las inversiones productivas", dijo Chávez, invitando a los capitales a quedarse en el país en su primera alocución nacional después de ganar las elecciones.

Chávez no va a esperar el 2 de febrero, sino que empezó a gobernar "desde la sombra". Ya anunció que lo primero que hará será garantizar la seguridad jurídica y la estabilidad del país, respaldado por un país que seguirá movilizado.

Internamente, sus hombres comenzarán a empaparse de la realidad de los distintos sectores y ministerios, para viabilizar los proyectos que tiene preparados. "No estamos limitando todo nuestro accionar al llamado de la Asamblea Constituyente, sino estudiando un conjunto de medidas, económicas y macroeconómicas, para garantizar un cierto alivio de la situación social, con fuertes medidas

en el campo de la recaudación fiscal y en el control de los graves delitos aduaneros", dice Alí Rodríguez, principal asesor petrolero del chavismo, quien es consciente de que el primer año será muy difícil reducir el gasto público a pesar de que hay que atacar el problema mayor, el de las cuentas fiscales.

Es más, los hombres de Chávez saben que una de las tareas más difíciles -aunque imprescindible- es crear una organización política alrededor del carismático líder.

Réquiem por los partidos

Estas elecciones presidenciales venezolanas significaron la muerte de los partidos tradicionales, representativos del viejo sistema. Acción Democrática, que en 1988 había logrado el 52,9 por ciento de los votos de la mano de Carlos Andrés Pérez y 23,6 por ciento con Claudio Fermín en 1993, esta vez apenas alcanzó el 7,48 por ciento. Peor le fue al partido socialcristiano COPEI, que apenas sumó 1,7 por ciento del total de sufragios y fue ampliamente superado por su excandidata Irene Sáez -a quien le quitó el respaldo apenas cinco días antes de los comicios-, que alcanzó el 3,13 por ciento de los votos.

Tampoco le fue bien al Movimiento al Socialismo (MAS), que en 1993 integró la alianza que llevó a la presidencia a Rafael Caldera, ni a Patria Para Todos (PPT), ambos miembros del Polo Patriótico. El MAS alcanzó el 8,37 por ciento del total y el PPT apenas el 2,13 por ciento, distante de aquel 21,95 por ciento logrado por su antecesor La Causa Radical, en 1993.

El difícil camino de la utopía a la realidad

"No hay soluciones mágicas ni mesiánicas, y para sacar al país de la



crisis necesitamos del concurso de todos, incluidos los inversionistas extranjeros", dijo el presidente electo; y reiteró que sus primeras medidas serán la mejora de los salarios de los trabajadores y lograr el equilibrio macroeconómico del país.

De todas maneras, Chávez ha evolucionado hacia tesis menos radicales. Con un presupuesto deficitario y los ingresos fiscales de origen petroero mermando -resultado de la caída sostenida del precio de los hidrocarburos en los mercados internacionales que amenazan con alcanzar los siete dólares por barril en el primer trimestre de 1999-, seguramente al nuevo gobierno le tocará recurrir al endeudamiento externo para atender las crecientes necesidades del país.

Chávez anunció que iniciará una lucha implacable contra la pobreza, la corrupción y la delincuencia, a las que calificó como los mayores males del país, y prometió que se acabará la impunidad, y aseguró que ya inició contactos con ministros del actual gobierno. Entre las tres medidas principales que tomará al asumir el poder, una será para equilibrar el salario de los trabajadores, se repotenciará la recaudación impositiva y se convocará la Asamblea Constituyente.

En el presupuesto nacional para 1999, 27 por ciento del gasto público se destina al servicio de la deuda externa. Si bien durante su campaña el candidato se paseó por varias opciones -desde declarar la moratoria de la deuda no reestructurada o acordar una hasta negociar la condonación de la deuda-, Chávez anunció que reestructurará su perfil: "Vamos a pagar la deuda, pero no podemos seguirlo haciendo con las actuales condiciones, porque representa un peso descomunal sobre el presupuesto". El país deberá cancelar en los próximos cinco años unos 17.760 millones de dólares por servicio de la deuda de 63.631 millones de dólares, y de ellos sólo 7.600 millones pueden ser renegociados.

Pese a que la coyuntura fiscal genera presiones devaluacionistas sobre el bolívar, Chávez aseguró que "vamos a lograr el equilibrio macroeconómico, no vamos a devaluar la moneda ni vamos a establecer control cambiario". Y mantendrá el actual sistema de bandas de fluctuación de la moneda, porque "ha funcionado relativamente bien".

Chávez anunció un ambicioso programa para mejorar la recaudación impositiva, y advirtió que el que no pague impuestos irá a prisión, porque se considerará a la evasión como un delito social.

La situación económica del país es crítica, con un déficit fiscal de al menos 5 por ciento del producto bruto interno, la segunda inflación más alta

de América Latina -30 por ciento- inserta en un marco de aguda recessión, y un índice de pobreza de 80 por ciento de la población. Cerca del 15 por ciento de una fuerza laboral de aproximadamente nueve millones de personas está desocupada, mientras que la mitad de los que trabajan lo hacen en el sector informal de la economía y la extrema pobreza afecta a nueve millones de los 22 millones de habitantes.

El exteniente coronel Hugo Chávez cambió el uniforme y la boina por trajes azules con corbata roja. Ya no parece un golpista y se viste -y habla- como estadista.

Brecha - Montevideo
Texto reducido

El triunfo de Hugo Chávez

Fidel Castro felicitó a Hugo Chávez

La Habana

El líder cubano Fidel Castro felicitó al presidente electo de Venezuela, Hugo Chávez, por su "aplastante victoria" en las elecciones del domingo y le deseó "éxito en la difícil e inmensa tarea".

Castro recordó a Chávez su acto "valiente" de visitar la isla comunista en 1994.

Por esa visita, Chávez fue acosado y calumniado durante su campaña electoral, pero la "aplastante victoria demuestra que los pueblos han aprendido mucho", dijo Castro en su mensaje a Chávez, según la agencia local Prensa Latina.

"Los cubanos que han seguido de cerca y en silencio tu épica campaña, comparten con los venezolanos su noble y esperanzador júbilo", agregó el mandatario cubano.

Castro deseó "éxito en la difícil e inmensa tarea que tienes por delante, en este momento crucial de la historia de nuestra América, en que ha llegado la hora de los sueños de Bolívar".

En diciembre de 1994, Castro dio en la isla una deferente recepción a Chávez.

La recepción dispensada por Castro provocó fricciones diplomáticas entre Caracas y La Habana que resurgieron en la campaña electoral venezolana con el alza de la imagen de Chávez.

La República - Uruguay



Después de la derrota electoral

Entrevista a Luiz Inacio Da Silva (Lula)

Darío Pignotti - Pedro Ortiz

Desde San Pablo



Fundado en 1980 por Lula, con otros dirigentes sindicales y algunos destacados intelectuales en medio de la oposición a la dictadura, el Partido de los Trabajadores (PT) creció electoralmente en las últimas elecciones. Aunque Fernando Henrique Cardoso triunfó -el 4 de octubre- con el 53 por ciento de los votos, Lula quedó en segundo lugar con un considerable 32 por ciento, una votación mayor que en sus dos elecciones anteriores, en 1989 y 1994. El PT ganó los gobiernos estadales en Acre, Mato Grosso do Sul y en el importante Río Grande del Sur, puerta de entrada al MERCOSUR. Y en ambas cámaras del Congreso Nacional también creció el número de bancas del bloque de oposición.

(...)

- Si Lula -y no Cardoso- hubiera sido el ganador de las elecciones presidenciales, ¿qué estaría haciendo el PT como gobierno, frente a esta crisis?

- Una victoria electoral no representa la construcción de una sociedad perfecta de un día para otro. Se heredan tantas cosas del pasado que se demoraría unos cuantos años o décadas para cambiar el modelo y reducir las desigualdades. Pero construiríamos un frente capaz de aplicar un programa democrático y popular para garantizar a los pobres un acceso a los bienes elementales y los derechos básicos de la ciudadanía. No sólo en Brasil sino en cualquier otro país de América Latina donde fuera posible hacer esto, ya sería una pequeña revolución para este continente.

(...) La izquierda y los sectores democráticos -cuando lleguemos al poder- tenemos que dejar de discutir los costos de hacer las cosas para discutir, en cambio, los costos de no hacer las cosas. ¿Cuánto le costó a Brasil no alfabetizar a su pueblo

hace 50 años? Tenemos que garantizar el derecho de todos los ciudadanos a desayunar, almorzar y cenar. Ocurre que el Estado brasileño no está pensado para la totalidad de la población; está pensado sólo para quienes están en capacidad de acceder al mercado. Si el Banco de Desarrollo (BNDES) hubiera usado, por ejemplo, para la reforma agraria los recursos que aplicó para financiar las privatizaciones varias cosas imposibles serían posibles.

- Durante la campaña electoral el presidente argentino, Carlos Menem, defendió la reelección de Fernando Henrique Cardoso afirmando que si Lula ganaba sería una amenaza para la continuidad del MERCOSUR.

- La tesis de Menem son las de un ciudadano con la cabeza colonizada, que actúa servilmente frente a los intereses de los países ricos. Con sólo observar los indicadores sociales argentinos se percibirá que el pueblo pobre continúa sin perspectivas de cambio. No importa decir que la economía creció el 8 por ciento, porque ese crecimiento no fue redistribuido. Yo no amenazo al MERCOSUR, soy su defensor hace mucho tiempo, pero la integración no es sólo para los empresarios. Esa es mi diferencia con Menem. Brasil no necesita tener un déficit comercial con Argentina de 1.400 millones de dólares. Yo quiero que los argentinos sigan exportando, pero quiero políticas compensatorias para que se pueda competir. La gente va a medir la calidad de estos gobiernos neoliberales cuando, al final, se vean los indicadores sociales.

- En Gran Bretaña, el laborista Anthony Blair habla de una "tercera vía" entre el neoliberalismo radical y el estatismo clásico. Es un camino hacia el

que miran otros socialdemócratas europeos. ¿Qué consideración le merece al PT?

- No creo en esa tercera vía. Si comparas el capitalismo salvaje y el socialismo estatal de la Unión Soviética se podría concluir que la tercera vía es la socialdemocracia, sobre todo si se observa la calidad de vida de países como Dinamarca o Suecia, donde todavía hay un Estado de bienestar social. Hablar de socialdemocracia en América Latina es abominable, es suponer que se cuenta con un Estado rico, con mucho para distribuir. Pero en América Latina tenemos mucho más pobreza que riqueza y la riqueza está muy mal distribuida. Si además pensamos que el planeta no crecerá, sino que se está destruyendo, es preciso construir un modelo económico que permita distribuir de manera más justa lo poco que se tiene.

- Entonces, ¿cuál es la "vía" del PT?

- En lugar de esa tercera vía socialdemócrata estamos intentando construir hace mucho tiempo una vía que garantice la ciudadanía para todos los pobres; que todos accedan a lo que ya está consagrado en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Eso no tiene nada que ver con esa tercera vía, ahora de moda; lo que nosotros estamos intentando construir es la primera vía. Que no toma de la lógica del capitalismo, ni de la del socialismo de la Unión Soviética, del Este europeo o de Cuba, porque el Estado no puede ser tutor de la sociedad ni el partido puede ser dueño de la verdad. La democracia supone algunos valores como la libertad individual, que jamás puede ser oprimida.

- ¿Cómo ve el escenario electoral latinoamericano en los próximos dos años, con elecciones en Uruguay, México y Argentina, por ejemplo?

- Si el Frente Amplio, en Uruguay, el FREPASO, en Argentina, y el PRD, en México, pudieran ganar para aplicar un programa democrático y popular y asegurar a los pobres un acceso a los bienes elementales, ya sería un cambio muy importante con repercusiones positivas en todo el continente. Nosotros tenemos mucha expectativa en estas elecciones. En el caso del Uruguay, por ejemplo, el PT y el Frente Amplio tienen una relación política muy intensa y compartimos muchos ideales. Por eso, acompañamos con gran esperanza un posible triunfo del Frente en las elecciones presidenciales.

Entrevista de Brecha
(Montevideo) a Lula (Fragmentos)



Congreso Extraordinario del Frente Amplio uruguayo

VAZQUEZ o ASTORI

La definición será en abril

Raúl Zibechi

Tras proclamar a Tabaré Vázquez como postulante a la candidatura presidencial, el Congreso frenteamplista bautizado "Alfredo Zitarrosa", por poco margen y con muchos forcejeos, "reconoció el derecho" de Danilo Astori a competir con él.



Los tejedores

La peculiar cultura política de la izquierda uruguaya, asentada en el intento de "zurcido invisible", a último momento, de los desacuerdos, mostró su vigencia entre los dirigentes y militantes, aunque poco faltó para que se desencadenara una tormenta de imprevisibles consecuencias en el III Congreso Extraordinario del Frente Amplio (FA), bautizado "Alfredo Zitarrosa". No es un estilo novedoso el de resolver cuestiones de fondo en los congresos frenteamplistas.

Como otras veces, la tensión dio lugar finalmente -una vez conseguida la esquiva mayoría que permitió la participación del senador Danilo Astori en las internas de abril- a la alegría colectiva, los cánticos y el entusiasmo -incluso del propio Astori, que festejó fuera del Cilindro con sus seguidores-. Pero ello no alcanzó para avenir las incertidumbres de una fuerza que sigue dividida en aspectos incluso más sustanciales que el de las postulaciones a la candidatura presidencial.

Aunque el trabajo de las cuatro comisiones temáticas ("Contexto internacional, regional y nacional"; "Democratización de la sociedad y rol del Estado"; "La búsqueda de la justicia social, y soluciones a la pobreza y marginación" y "Hacia un Uruguay productivo") consumió casi todo el tiempo del cónclave, las miradas se concentraron en la subcomisión de "Candidaturas" y en lo que sucedería en la tarde del domingo, cuando llegara la hora de la verdad.

Las propuestas de "grandes líneas programáticas" que el Congreso definió para un eventual gobierno de la izquierda aportan pocas novedades y sus rasgos más definidos apuntan, básicamente, a modificaciones de la política fiscal como la creación de un impuesto a la renta de las personas físicas, la reducción del IVA y la reforma de

la administración tributaria, a lo cual se agrega la idea de que "*el Banco Central regulará y controlará más efectivamente el flujo de capitales y el sistema financiero y orientará el crédito para que sirva de apoyo a los sectores productivos*".

La escasa atención que recibieron las resoluciones, en comparación con el esfuerzo titánico que llevó a tejer el acuerdo final sobre la precandidatura de Astori, es un fiel reflejo de la prioridad que dirigentes y dirigidos atribuyeron a cada tema, por más que el discurso final de Tabaré Vázquez se haya empeñado en recalcar que lo que importa es "*la felicidad del pueblo uruguayo*" en primer lugar, "*el proyecto de país que queremos*" en segundo, y "*allá lejos, lejos, en tercer lugar, quiénes tendremos la responsabilidad de ocupar algunos cargos militantes*".

Finalmente, 16 de las 18 fuerzas integrantes del FA (con las excepciones del 26 de Marzo y PST) respaldaron lo acordado esa



mañana con pequeños cambios de redacción: "luego de proclamar a Tabaré Vázquez, como candidato a la Presidencia de la República, el III Congreso Extraordinario, atento a la realidad surgida de la reforma constitucional, reconoce el derecho que asiste al compañero Danilo Astori, en el marco de las definiciones programáticas aprobadas, a participar como

(pre) candidato a la Presidencia en las elecciones internas del lema Encuentro Progresista Frente Amplio (EP-FA) a realizarse el 25 de abril de 1999". Era lo máximo que podía alcanzarse dada la relación de fuerzas. La proclamación de Vázquez fue aprobada por el 97 por ciento de los delegados mientras la moción citada apenas superó en 40 votos los dos tercios nece-

sarios.

De esta manera, AU (Asamblea Uruguay) resignó su aspiración a que ambos compitieran "en igualdad de condiciones" pero consiguió el objetivo de que su líder marquese perfil propio en las internas. El "tren en marcha" del que habló Vázquez al final de su discurso de cierre del Congreso, al que invitó a todos a subirse, tiene una próxima e inevitable parada en abril.

Congreso Extraordinario del Frente Amplio uruguayo

Astori y su apuesta a abril

Opinión de
Guillermo Waksman

Danilo Astori y Tabaré Vázquez competirán el 25 de abril por la candidatura única del Encuentro Progresista-Frente Amplio a la Presidencia de la República. No lo harán en igualdad de condiciones: Vázquez es el candidato proclamado por una mayoría abrumadora del Congreso del FA y Astori apenas fue habilitado por ese mismo Congreso por un estrecho margen de unas pocas decenas de votos. El resultado debe interpretarse, de todos modos, como un claro triunfo de Astori, quien debió reivindicar el derecho a postularse pese a que Vázquez había reclamado, virtualmente como condición *sine qua non* para ser candidato común, ser el único postulante.

La salomónica decisión del Congreso, más allá del escaso margen con que fue aprobada, salvó al FA de cuestionamientos que habrían resultado muy difíciles de levantar: a esta altura de la historia



la izquierda no está en condiciones de invocar supuestas "razones de Estado" o de suministros de pasto a las fieras para tratar de justificar actitudes autoritarias, poco democráticas o de falta de transparencia.

Pero más allá de la valoración de la resolución del Congreso, es oportuno analizar, ya no desde la sustancia, sino desde el punto de vista táctico, por qué quería Asamblea Uruguay (AU) que su máximo dirigente compita en abril y, simétricamente, por qué en principio muchos de los partidarios de Tabaré Vázquez, preferían la precandidatura única de este último. La respuesta es evidente: porque abril de 1999 es la instancia en que es previsible que la relación de fuerzas entre Tabaré Vázquez y Danilo Astori sea más pareja que nunca.

¿Por qué? Porque en esa ocasión no sólo apoyarán a Astori los votantes de AU y quienes lo consi-

El cantor

Cuando Alfredo Zitarrosa murió en Montevideo, su amigo Juceca subió con él hasta los portones del Paraíso, por no dejarlo solo en esos trámites. Y cuando volvió, nos contó lo que había escuchado.

San Pedro preguntó nombre, edad, oficio.

- Cantor - dijo Alfredo.
El portero quiso saber: cantor de qué.

- Milongas - dijo Alfredo.
El portero no conocía. Lo picó la curiosidad, y mandó:
- Cante.

Y Alfredo cantó. Una milonga, dos, cien. San Pedro quería que aquello no acabara nunca. La voz de Alfredo, que tanto había hecho vibrar los suelos, estaba haciendo vibrar los cielos.

Entonces Dios, que andaba por ahí pastoreando nubes, paró la oreja. Y ésa fue la única vez que Dios no supo quién era Dios.

Eduardo Galeano





deran un mejor candidato a presidente o un hombre con más condiciones de estadista. Recogerá también el respaldo de muchos frenteamplistas de diversos sectores y de independientes que, por distintos factores -o simples motivos de empatía-, tienen algún tipo de resistencia a Tabaré Vázquez. Se trata, simplemente, de un riesgo que se corre siempre que no hay lugar a opciones: la imposibilidad de elegir hace que el voto, en esos casos, no se pierda sólo para el dirigente sino para el partido.

Seguramente Astori recibirá, asimismo, la adhesión de muchos ciudadanos que hasta ahora nada han tenido que ver con el FA. Aunque él mismo haya declarado que sólo buscará que lo voten los nuevos frenteamplistas que después se queden en la coalición de izquierda, es indudable que además de los que ingresen a ella y permanezcan allí -precisamente para acompañar a Astori- también habrá quienes sólo se queden si gana su precandidato (algo que ocurrirá, a la vez, con los votantes de Vázquez y de todos los postulantes de todos los partidos), e incluso no faltarán los que, sin tener intenciones de votar al FA en octubre, prefieran incidir en su interna más que en la de su propia colectividad. Es previsible que esto último ocurra sobre todo en aquellos casos en que se une la cercanía ideológica con el hecho de que la carrera esté poco menos que definida antes de largarse, como es el caso del Nuevo Espacio.

Finalmente, Astori se beneficiará de otro tipo de adhesiones. Habrá en abril quienes, sin tener una marcada preferencia por uno de los dos candidatos, consideren que es preferible que exista entre ambos un mayor equilibrio, es decir que no haya una distancia muy acentuada como, por ejemplo, la que hasta ahora han revelado las

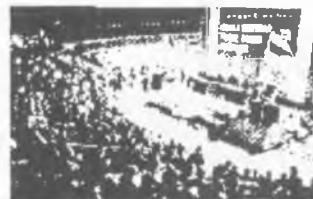
encuestas. Eso evitará -o al menos mitigará- el riesgo de que la toma de decisiones de una organización política fundada para funcionar del modo más colectivo y participativo posible se concentre en un reducido número de dirigentes.

Esta serie de elementos permite suponer que en las internas de abril la candidatura de Astori superará ampliamente esa barrera del 20 por ciento que hasta ahora, difícilmente, traspone en las encuestas. Obtiendrá, con facilidad, un porcentaje muchísimo más alto que el que ha logrado en las elecciones internas, donde vota menos de la cuarta parte del electorado total del FA y donde participa el núcleo más militante (que es donde Astori es menos fuerte). Y, por algunos de los factores señalados, es casi seguro que superará también en abril el porcentaje de votación que puedan alcanzar en octubre las listas al Parlamento de su propio sector. El mismo ha declarado que peleará

para ganar, pero aunque no logre ese objetivo, habrá ganado -en parte, al menos- cuando alcance un porcentaje sustancialmente mayor al que hasta ahora le han atribuido las encuestas. Si en abril registra, por ejemplo, más de un tercio de los votos quedará convertido en el número dos del EP-FA, más allá de que este conglomerado gane o no la elección en noviembre y más allá de quien sea su candidato a vicepresidente.

En todo caso, la decisión del Congreso a favor de la doble precandidatura no sólo beneficiará a Astori. El propio FA reunirá más votos que si hubiera un solo postulante y quedará, en consecuencia, en mejores condiciones para la competencia de octubre. Pero eso, a diferencia de lo otro, no se podrá comprobar con los resultados que efectivamente se obtengan habida cuenta de que -porsuerte para el FA- no habrá interna con un solo precandidato.

Congreso Extraordinario del Frente Amplio uruguayo



Motivos de diferenciación

"Yo no voy a hacer campaña para las elecciones internas", fueron las primeras palabras de Tabaré Vázquez, después de haber sido nominado por el Congreso del FA como precandidato "oficial" de esa fuerza -según la interpretación de la enorme mayoría de los dirigentes frenteamplistas- para las elecciones internas de abril próximo. Quizás Vázquez esté seguro de que otros se encargarán de hacer campaña por su postulación, permitiéndole un despliegue proselitista destinado a "jugar en el área

grande" y confrontar con el "modelo neoconservador". Esa es, por lo pronto, la estrategia que se dibuja entre sus seguidores, es decir la totalidad de los sectores frenteamplistas a excepción de Asamblea Uruguay, si bien cada uno de ellos deberá buscar un perfil propio para marcar sus votos en las internas, puesto que se abrirán, muy probablemente, varias listas en respaldo a la candidatura del exintendente.

En opinión del socialista Manuel Núñez, la campaña del Espa-



cio 90 estará centrada en la "defensa de Tabaré, buscando los aspectos positivos y no la diferenciación con Astori". Núñez dijo a BRECHA, a título individual, que su sector enfatizará un perfil frenteamplista, "en la medida que la gente nos ubica en el centro, como el eje articulador del Frente", y reconoció que, si bien existe entre los competidores una plataforma programática común, la "diferenciación puede estar por el lado de las credenciales de cada quien para llevar adelante el programa". Como segundo elemento significativo de "diferenciación", destacó que "el Frente siempre caminó hacia la estrategia de ganar las elecciones, y eso es mérito fundamental, si bien no exclusivo, de los socialistas".

A juicio del diputado José Bayardi (Vertiente Artiguista), en cambio, desde el punto de vista

programático no debe haber espacios para la confrontación, en la medida en que los dos precandidatos están sujetos a la defensa del programa común. Opinó, no obstante, que hay elementos "instrumentales y de profundización del programa", que pueden dar lugar a polémicas, "pero hasta ahora no han sido planteados", y adelantó que su sector apoyará la precandidatura de Vázquez en función de tres razones "básicas y de peso": su experiencia como intendente de Montevideo, en la que tuvo "la responsabilidad política de conducir el primer gobierno del Frente"; su apego "irrestricto", durante esa experiencia, a las bases programáticas del gobierno municipal fijadas por el FA; y su "capacidad para articular en el espacio interno y con otros actores económicos y sociales", lo cual ha "reflejado de manera nítida las aspiraciones de la

mayoría de los frenteamplistas".

Por su parte, el dirigente tupamaro Jorge Quartino aseguró a BRECHA que el Movimiento de Participación Popular impulsa la elaboración de una lista única de todos los sectores que respaldan a Vázquez, con el fin de evitar la competencia interna y utilizar la campaña para "dar la batalla contra la derecha y el neoliberalismo". Quartino opinó que la multiplicidad de listas en respaldo a Vázquez obligaría a que "todos tengamos que jugar a la diferenciación y al perfilismo, encerrándonos en un debate interno que nos hace perder de vista al enemigo".

N.C.

*Notas extraídas de "Brecha" de Montevideo.
Algunos textos han sido reducidos.*

Congreso Extraordinario del Frente Amplio uruguayo



Fortalecimiento de la institucionalidad democrática

El III Congreso Nacional del Frente Amplio rechazó ayer una propuesta de la izquierda radical y el Partido Comunista (PCU) para que un futuro gobierno del Encuentro Progresista deje en suspenso el pago de la deuda externa.

El proyecto fue presentado en la Comisión de Relaciones Internacionales del Congreso y defendido

por el emepepista Jorge Quartino, quien señaló que la deuda externa "fue generada en forma ilegítima. Pero más allá de eso, la situación económico nos permite pagarla".

Dado que el Congreso aprobó por unanimidad la creación de un Fondo Internacional de Deudores y la puesta en marcha de una

auditoría de la deuda, los grupos radicales plantearon la posibilidad de suspender el pago hasta que dicha auditoría haya sido completada. "Nosotros no sufrimos la crisis de un huracán Mitch, pero tenemos un Mitch que es el neoliberalismo cuya punta de lanza es la deuda", argumentó el dirigente.

El proyecto, que fue aprobado en comisión por 49 votos contra 30, requería dos tercios del plenario para su aprobación, pero con un quórum de 1.200 congresales obtuvo únicamente 392 votos (32,6 por ciento).

El socialista Manuel Laguarda, que argumentó en contra del proyecto, afirmó que el documento presentado por los radicales "se aleja de la realidad para suplantarla por nuestros deseos. Un país como el nuestro no puede anunciar en forma fría la suspensión de la



deuda externa porque queremos desplegar la potencialidad de nuestro proyecto. Esta postura voluntarista y equivocada da armas a la derecha para desplegar una imagen de caos desde ahora hasta octubre". Si bien reconoció que "podría plantearse una moratoria partiendo de la creación del Fondo Internacional de Deudores", Laguarda aseveró que "plantearlo desde ya nos parece irresponsable y equivocado".

Contra el neoliberalismo

La primera de las seis comisiones en que se dividió el Congreso de la coalición de izquierda efectuó un balance de la situación económica mundial y señaló que "hoy 225 personas concentran una fortuna de 762 mil millones de dólares, equivalente al ingreso del 45 por ciento de la población mundial (2.400 millones de pobres). Al mismo tiempo, tres mil millones de personas viven con menos de dos dólares diarios y carecen de saneamiento, y dos mil millones no tienen electricidad".

El Congreso respaldó en forma unánime el documento que señala el rechazo al intervencionismo norteamericano "utilizando los organismos supranacionales o a través de su acción militar directa o impulsando las llamadas leyes antiterroristas". Dicha actitud "ha dejado como consecuencia el in-

cremento de la brecha entre los que más tienen y pueden y las grandes mayorías empujadas al calvario de una vida indigna. Hoy surge con claridad que el neoliberalismo conduce a callejones sin salida, que es inviable y que, por ende, puede ser enfrentado, contenido y derrotado por lucha unida de los pueblos, por una conjunción de máxima amplitud de la izquierda unida y los movimientos populares y sociales".

Producción y justicia social

El desarrollo de políticas sociales en materia educativa, de salud, vivienda y seguridad social fueron planteados como principales objetivos de un gobierno frenteamplista que pondrá énfasis en el crecimiento del país productivo.

"El enfoque de país productivo que tiene el FA es de producción con justicia social, que es la única forma de poner la economía al servicio del ser humano", indica el documento. Políticas de generación de empleo, con mejores salarios y respaldo a los emprendimientos privados y sociales serán aplicados por la coalición de izquierdas en un futuro gobierno.

Asimismo, se propone la aplicación de un régimen fiscal "más justo. Se impulsará el Impuesto a la Renta de las Personas Físicas, al tiempo que se gravarán ciertas actividades financieras de carácter especulativo, los consumos suntuarios y la concentración de la riqueza, reduciéndose paulatinamente el Impuesto al Valor Agregado (IVA) en varios puntos y eliminándose el impuesto a los sueldos".

Respecto a la deuda externa, "el gobierno progresista, sin rehuir las obligaciones contraídas por el Estado, buscará aliviar la carga externa, sin aceptar imposiciones de los organismos internacionales de

crédito, renegociando plazos y reformulando el perfil de la misma".

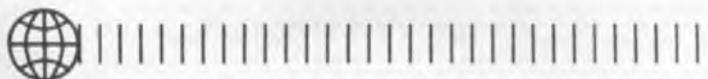
Democracia firme

El fortalecimiento de la institucionalidad democrática será concretado mediante: la apuesta a la descentralización, búsqueda de un mayor equilibrio entre los tres poderes del Estado, democratización de los medios de comunicación, desarrollo de una política de defensa nacional "que elimine los resabios de la Doctrina de Seguridad Nacional" y defensa de los Derechos Humanos. En este último punto, se apuntará al esclarecimiento de la "situación de los desaparecidos y devolución de su verdadera identidad a los niños secuestrados durante la dictadura y que aún hoy siguen desaparecidos".

El tema fue planteado en la comisión de Democratización de la Sociedad y rol del Estado, que también presentó su informe durante la sesión de ayer. En materia de política exterior, se plantea la aplicación de criterios "de racionalidad y austeridad" y se reafirman los principios de "no intervención y autodeterminación de los pueblos. Se rechaza toda forma de bloqueo económico y comercial ejercida contra países y pueblos y se rechaza el bloqueo a Cuba".

La República - Uruguay





Fragmentos de la entrevista a FIDEL CASTRO

*por Lucía Newman
de la cadena de televisión
norteamericana (CNN)*

Periodista - Señor Presidente, en las cumbres iberoamericanas en los últimos años ha habido una condena muy fuerte a la política de Estados Unidos hacia Cuba, al embargo económico; pero también ha habido fuertes críticas hacia su sistema político. Yo sé que usted ha dicho que Cuba es el país más democrático del mundo, pero sus colegas iberoamericanos dicen que no es así; que no solamente Estados Unidos, sino que también su país, usted, tiene que cambiar.

Fidel Castro - Sí, pero con todo respeto a tu punto de vista, me parece que tú estas haciendo una afirmación categórica, y no se ha expresado así, de esa forma.

En todas las cumbres ha habido siempre determinados dirigentes políticos de América Latina, muy bien definidos, que han sostenido posiciones antagónicas con Cuba, y son principalmente aquellos países de América Latina que tienen más estrechas relaciones con Estados Unidos, o aquellos países que están más fuertemente influidos por Estados Unidos.

Estados Unidos no ha estado nunca ausente de estas cumbres, y realiza su trabajo anticubano a través de determinados gobiernos, principalmente gobiernos peque-



nos del área centroamericana, sobre los cuales ejercen gran influencia, y que han estado siempre dispuestos a escuchar las ideas, los criterios y las presiones de Estados Unidos. Cada una de estas cumbres ha estado precedida de una batalla frente a las presiones de Estados Unidos, fuertes presiones en todas y cada una de ellas. Entonces no se ha tratado simplemente de que jefes de Estado, o de que numerosos jefes de Estado, o de que las cumbres se hayan expresado fuertemente contra Cuba; es todo lo contrario.

Entre los que nos han criticado -porque hay grandes diferencias

ideológicas en las concepciones sobre la economía, sobre la política económica- también ha estado Menem, un curioso caso que, por un lado, ha mantenido siempre actitud amistosa, incluso afectuosa en todas las conversaciones, y, por otro lado, nos ha hecho críticas públicas. Pero las críticas de Menem han sido principalmente a través de la prensa, no propiamente en las cumbres.

Las cumbres tienen dos partes: una abierta, con la prensa, y otra cerrada. Dentro de esas reuniones abiertas, ante la prensa, ha habido críticas; también en las cerradas, pero más limitadas, de algunos, a la vez que ha habido varios que han mantenido una actitud muy firme de defensa de Cuba y de las posiciones de Cuba.

De modo que, en realidad, la mayoría ha respaldado a Cuba, la ha apoyado, y en los documentos no aparecen estos ataques contra Cuba. Hay siempre alusiones, conceptos, porque, desde luego, hay que tener en cuenta que la mayoría de los países latinoamericanos han estado regidos por conceptos que son muy diferentes y en muchos casos opuestos a los principios, las ideas y los conceptos de carácter económico y político que defiende Cuba. Pero, a pesar de eso, nos



hemos llevado muy bien, los contactos personales han sido muy buenos y las relaciones han sido crecientes, de mejoría; con el propio Menem, cada vez se han ido desarrollando más cordiales relaciones, y en esta cumbre no hubo el menor incidente ni la menor declaración pública o dentro de la cumbre por parte de Menem con relación a Cuba. Y con otros de los que han sido tradicionales adversarios, pues también se han producido cambios.

Estados Unidos ha tenido cada vez menos puntos en que apoyarse y, sobre todo, ha tenido menos posibilidades de contrarrestar el creciente prestigio de Cuba en la arena internacional y dentro de las propias cumbres.

El párrafo 8 de la Declaración Final es categórico. Y dice: "Tan como afirmamos en el inicio de esta Declaración, la convivencia internacional exige el respeto a los principios y normas del Derecho Internacional, a la Carta de las Naciones Unidas y a la soberanía nacional de los Estados. Por eso, los países iberoamericanos rechazamos enérgicamente la aplicación extraterritorial de leyes nacionales y de operaciones encubiertas que violen las leyes y ordenamientos de terceros países, así como procesos coercitivos unilaterales que constituyen un obstáculo a la cooperación entre los Estados. En este contexto, reiteramos nuestra exhortación al Gobierno de Estados Unidos de América a que ponga fin a la aplicación de la Ley Helms-Burton, de conformidad con las Resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas al respecto".

Hay declaraciones generales que después son sujetas a interpretaciones determinadas. Nosotros las hemos suscripto, porque es que no tenemos contradicciones sobre los puntos planteados; si puntos de

vista diferentes, interpretaciones diferentes.

P.- Sobre la democracia, el pluralismo...

FC.- Concepciones diferentes sobre estos puntos. Hay una de la cual se habla mucho, una que utilizan mucho, y tú debes comprender que los criterios a veces están influidos. Tu puedes haber leído algunas de estas cosas; pero una de las que se mencionan mucho es el punto 2 de la Declaración de Viña del Mar famosa, que dice: "Reafirmamos nuestro compromiso con la democracia, el estado de derecho y el pluralismo político". No dice pluripartidismo; dice "pluralismo político". Y tal como nosotros lo entendemos, es precisamente lo que tratamos de aplicar dentro de las filas de nuestras propias organizaciones y de nuestro Partido.

Todas nuestras organizaciones de masa se reúnen periódicamente, celebran sus congresos, hablan con una libertad absoluta y exponen allí todos sus puntos de vista. Lo mismo en el seno del Partido: por la forma en que se eligen los delegados al Congreso, cada uno tiene la posibilidad de exponer sus criterios y, por muy críticos que sean, se les escucha, se divultan sus planteamientos, e incluso, en muchas ocasiones esos puntos de vista se aprueban y se apoyan en nuestros congresos. Es ahí, no simplemente a través de la multiplicidad de partidos, que nosotros vemos la participación activa del pueblo y el verdadero pluralismo político.

Sobre el respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales, nosotros nunca hemos aceptado las calumnias infames que se han hecho contra nuestro país a lo largo de muchos años. Hemos afirmado categóricamente que Cuba tiene la página más limpia en este aspecto, ya que, por ejemplo,

en nuestro país no ha habido jamás un desaparecido, jamás un asesinato político, jamás una tortura; y lo hemos dicho una y mil veces, porque nos hemos educado en ese principio, en esa historia desde que estábamos luchando en la guerra revolucionaria en las montañas, frente a un régimen sangriento que asesinó y torturó a miles de personas.

En esa conciencia se educó el espíritu de los revolucionarios cubanos y esa conciencia, esa idea, se ha mantenido a lo largo de casi 40 años, lo cual es motivo de orgullo para nuestro país. Tu no ves casos allí de escuadrones de la muerte; tu no has visto jamás en Cuba un caso de desaparecido, que ha sido lo más común y corriente a lo largo y ancho de América Latina, en países como El Salvador, Guatemala -para citar solo dos de Centroamérica-, en Chile, en Argentina, decenas de miles, cientos de miles. En Argentina se habla de 30.000 personas desaparecidas; en Guatemala de 100.000 desaparecidos y 50.000 muertos como consecuencia de la represión.

P. - Presidente, hemos visto en el último año algunas señales de un descongelamiento -por decirlo de una manera- en las relaciones entre Cuba y Estados Unidos; el presidente Clinton incluso ha dicho que tendría interés en que las relaciones entre ambos países mejoraran si algunas condiciones cambiaron -claro que lo calificó. Pero de todos modos, con esta crisis política que tiene actualmente el presidente Clinton, ¿usted cree que habrá alguna posibilidad de un cambio de su política hacia su país antes de la próxima campaña electoral en Estados Unidos? ¿O ya esto está perdido?

FC.- Mira, Clinton es incuestionablemente un hombre inteligente, un hombre preparado,



culto. Cuando lo digo, algunos cabales salen diciendo que yo estoy lanzando flores y piropos hacia el presidente Clinton. Lo que ocurre es realmente el hábito que tengo de expresar con franqueza criterios acerca de las personalidades.

La persona a la que le he dedicado más elogios con mucha sinceridad hace rato que no está en la Presidencia de Estados Unidos, y ese hombre fue Carter, al que yo le reconocí ser un hombre que tenía una ética, a partir de sus concepciones religiosas. Realizó esfuerzos, en medio de la guerra fría, por mejorar las relaciones con Cuba.

Estados Unidos no bloqueó nunca, digamos, al gobierno militar argentino en la época de las desapariciones, ni al gobierno genocida que entonces existía en Guatemala; en muchas otras partes eran sus aliados.

A nosotros se nos exigían condiciones unilaterales, sin ninguna reciprocidad. Bueno, no era fácil marchar por ese camino, pero si guieron evolucionando la vida, la historia, los acontecimientos. Cumplimos nuestros deberes en Angola, ayudamos a la paz, ayudamos a la aplicación de la Resolución 435 sobre la independencia de Namibia. Fue Cuba el único país que lejos del continente africano envió combatientes a luchar contra el ejército del apartheid, el único país que

junto a namibios y angolanos luchó y derramó su sangre contra el régimen más repugnante que ha conocido la humanidad en los últimos tiempos.

Hoy no se habla de eso, en Estados Unidos no se habla nunca de eso; pero en África lo recuerdan, en Sudáfrica lo recuerdan. Es decir, aceleró, porque aquello más tarde o más temprano tendría que producirse, el triunfo del pueblo de Sudáfrica frente al apartheid.

Así, aquellos problemas fueron superándose, fue cambiando la actitud de América Latina hacia Cuba y con ello la actitud de Cuba hacia América Latina; se fueron creando condiciones de paz a lo largo de los años, sin que nosotros traicionáramos ningún principio ni abandonáramos nada. Desaparece, incluso, la URSS; es decir que desaparecieron todas aquellas cuestiones que eran el caballo de batalla y el pretexto para no mejorar las relaciones.

Desaparecidos aquellos pretextos surgieron nuevas, y siempre nuevas, exigencias y condiciones. Nosotros, sí, hemos dicho siempre que estamos dispuestos a discutir en condiciones de igualdad, de respeto mutuo y de reciprocidad entre los dos países, lo que nunca aceptaremos son las exigencias o condiciones unilaterales. Por eso hemos resistido durante tanto tiempo, y

seguiremos resistiendo.

No aceptamos condiciones que impliquen renuncia a principios fundamentales de nuestra soberanía. Eso es lo que dilata, digamos, cualquier mejoría. Pero cambian las ideas, cambian los tiempos.

Tengo entendido que Clinton es un hombre que difiere en su pensamiento de otros dirigentes. Hay algunos que son halcones y otros que son hombres más proclives hacia la paz, al diálogo, al entendimiento, que comprenden mucho la realidad de este mundo.

Son muchos en Estados Unidos, y es creciente el número de los que creen que el bloqueo es anacrónico, es absurdo; pero no se puede utilizar el bloqueo para imponernos condiciones, ya que no podemos cambiar bloqueo contra bloqueo, puesto que nosotros no tenemos bloqueado a Estados Unidos; por el contrario, siempre hemos estado dispuestos a comerciar con Estados Unidos; hemos estado dispuestos a colaborar con Estados Unidos en la lucha contra las drogas, siempre; hemos estado dispuestos a colaborar con Estados Unidos y estamos colaborando ahora contra la inmigración ilegal a ese país, cuestión que le preocupa mucho.

Granma - La Habana

A PESAR DE TODO

Una mirada crítica
desde la izquierda

JUAN GERVASIO PAZ

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR • Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 383-4777

Un libro estimulante y polémico, pensado para quienes se interrogan sobre el mundo actual y quieren ubicarse en su complejidad, su vértigo y sus desafíos.

Pretendo ser algo más que un manual de autoayuda para viejos y nuevos militantes.

Trata sobre la realidad, convoca al pensamiento crítico y a la imaginación, en una síntesis personal y apasionada. Ensayos unidos por la vida del autor en torno a temas claves de nuestro tiempo: política, ciencia, cultura, utopía, dogmatismos, religión, ateísmo, fundamentalismo y, también, marxismo, socialismo, revolución.



iViva Chile, mierda!

Carlos Fuentes

Escritor mexicano

Mi relación con la República de Chile es intensa, entrañable e inevitable. Crecí y estudié en Santiago entre mis once y mis quince años. En el *Boletín del Instituto Nacional de Chile* publiqué mis primeros escritos. Formé con otros jóvenes de mi generación amistades perdurables. Educado, durante mi niñez, en escuelas de Washington y la ciudad de México, a horcajadas entre el inglés y el castellano, mi pleno ingreso a la lengua española tuvo lugar en Chile y asoció para siempre en mi ánimo la palabra y la política. Chile, en 1940, era el país del Frente Popular, gobernado por radicales, socialistas y comunistas y presidido por un jefe de Estado de inmensa probidad y decisión reformista, comparables a las de Franklin Roosevelt en los EEUU y Lázaro Cárdenas en México: Pedro Aguirre Cerda.

Pero era, asimismo, el país de los más grandes poetas latinoamericanos, Gabriela Mistral, Pablo Neruda, Vicente Huidobro, para sólo mencionar a tres estrellas de una pléyade impresionante.

Mis amigos, mis estudios, mi pasión inseparable por la vida pública y la vida literaria se confirmaron para siempre en Chile. Desde entonces, he seguido con pasión, jubilosa a veces, otras dolorosas, los acontecimientos de esa segunda patria mía, raíz de mi palabra y de mi conciencia.

Conocedor de la larga historia de las instituciones políticas chilenas, ni me sorprendió ni me alarmó

el triunfo de la Unidad Popular y de su candidato, el doctor Salvador Allende, en 1970. Desde el siglo XIX, mientras el resto de la América española se debatía, en palabras de Germán Arciniegas, "entre la libertad y el miedo", entre la anarquía y la dictadura, Chile construía instituciones de Estado únicas en Latinoamérica. Mientras México era humillado por Santa Anna y la Argentina ensangrentada por Rosas, un viajero inglés, Basil Hall, podía decir de Chile: "Aunque la situación del campesino no ha cambiado, la élite chilena ha obtenido la independencia política, la libertad y la seguridad de su persona y su propiedad, la participación en el gobierno, la libertad del mercado y la posesión de la libertad civil".

Chile fue la primera república latinoamericana que creó lo que podría llamarse una "democracia para la aristocracia" durante el siglo XIX. El ascenso y el derrumbe de esa clase han sido admirablemente descritos por José Donoso y por Isabel Allende. Las clases dominantes organizaron la sociedad y se otorgaron libertades a sí mismas, pero también convirtieron a Chile en "el asilo contra la operación", según reza su himno nacional. Sarmiento, Bello, la gran inteligencia latinoamericana del momento, encontró refugio y trabajo en Chile, el país del elitismo democrático.

En nuestro siglo, a la libertad de la élite se sumó la libertad popular ganada en las grandes huelgas obreras

y la formación de los partidos políticos modernos a partir de las crisis económicas ligadas a la producción del nitrato y del cobre. El Frente Popular y su presidente democráticamente electo, Aguirre Cerda, implementaron las reformas -seguridad social, escuela, maternidad, salario, empleo- que le dieron a Chile su base democrática continuada, a pesar de la abyección macartista de González Videla, por los presidentes Jorge Alessandri y Eduardo Frei Montalva.

Pensar que Allende y la UP, con reducida mayoría parlamentaria y en un entorno multipartidista, podían establecer una "dictadura comunista" o perpetuarse en el poder, es una hipótesis insostenible. Dentro del marco constitucional chileno, Allende y la UP podía ser derrotados en la siguiente elección y se hubiesen sometido a la voluntad popular adversa, como se sometió el derechista autoritario Carlos Ibáñez del Campo en 1964. La Unidad Popular no contaba -los hechos lo demostraron- con el apoyo armado necesario para establecer la inverosímil dictadura que, en efecto, las fuerzas castrenses de Chile si establecieron con el pretexto de impedir la dictadura marxista -imposible- en Chile.

La elección de Allende tuvo la desgracia de ocurrir en pleno auge de la guerra fría. Las palabras "marxista", "socialista", "comunista" provocaban, como al perro de Pavlov, reflejos condicionados en la CIA, la Casa Blanca y el Departamento de Estado. La fatal -para



los culpables- publicidad de los archivos de gobierno norteamericanos pasado cierto tiempo, demuestra hasta qué grado el Gobierno de Richard Nixon fue responsable, primero, de una conspiración para impedir que Allende ganasen las elecciones y, una vez instalado en la presidencia, para desestabilizar a su Gobierno. El consejero de seguridad nacional de Nixon, Henry Kissinger, lo anuncio con todas sus letras: "No veo por qué hemos de paralizarnos viendo a un país derivar hacia el comunismo debido a la irresponsabilidad de su propio pueblo".

Democracia, R.I.P.

La guerra fría era el pretexto y el espectro que los EEUU habían esgrimido ya contra Guatemala y Cuba antes y que usarían contra Nicaragua después. La intervención contra gobiernos de origen revolucionario -Cuba y Nicaragua- era parte esencial de la guerra fría norteamericana. Esta intervención, inadmisible en todos los casos (Méjico la sufrió repetidamente entre 1911 y 1933) adquiría perfiles de escándalo cuando su propósito era derrocar a gobiernos democráticamente electos: Arbenz en Guatemala, Allende en Chile. En contra de Méjico, Cuba o Nicaragua, los EEUU hacían caso omiso de su propio origen revolucionario de 1776. Pero en contra de Guatemala y Chile ponían en tela de juicio los valores democráticos que decían defender mundialmente. Guatemala y Chile despojaron de toda legitimidad la política de los EEUU en Latinoamérica: en nombre de la democracia, se derrocaba a la democracia para instalar, en su lugar, a dictaduras represivas y totalitarias... para defender a la democracia.

Podríamos, en el mejor de los casos y con exceso de buena voluntad, entender las razones estratégicas de los EEUU en la guerra fría.

Pero las razones de los traidores internos -Castillo Armas en Guatemala, Pinochet en Chile- pertenecen al orden de la deslealtad al juramento prestado, en aras de una ambición injustificable. Victoriano Huerta y Carlos Castillo Armas son los traidores prototípicos de esta especie de golpistas militares latinoamericanos. Augusto Pinochet fue más lejos. Su estirpe es la de los macabros personajes shakesperianos, Macbeth o Ricardo III, bañados en sangre, hedonistas de la残酷, inviolables en la sagrada satisfacción de sus crímenes.

Hay en Pinochet, además, un elemento de repugnante humor negro que ni Hitler ni Stalin se hubiesen permitido. "Cuidado con mi marido, tiene la mano muy dura", dijo la señora Pinochet a raíz del golpe de septiembre de 1973. La mano dura y el cinismo flojo. ¿Por qué mandó enterrar Pinochet a sus víctimas de dos a dos por cajón de muerto? Para ahorrarle dinero al Estado, contestó el Macbeth chileno. Y son dignas de Ricardo III las palabras grabadas para la posteridad en que Pinochet ordena a uno de sus secuaces mandar al exilio a Allende en un avión sólo para hacerlo volar en pleno vuelo.

Ninguno de los pretextos invocados para justificar la atroz dictadura del general Pinochet se sostienen.

Pinochet no impidió una dictadura marxista en Chile porque el pueblo chileno, democráticamente, le hubiese negado su apoyo a Sal-

vador Allende en las siguientes elecciones si las tradiciones de libertad y pluralismo chilenas hubiesen sido violadas por su Gobierno. Quien violó esas libertades fue Pinochet, nunca Allende.

Pinochet restauró la economía chilena desvastado por Allende. Pero Allende no arruinó a Chile: debió sufrir el ataque frontal, la discriminación abierta y la conspiración solapada del Gobierno de Richard Nixon y de sus aliados políticos y económicos en Chile. En todo caso, le tomó quince años a Pinochet volver a alcanzar los niveles de producción del régimen socialista y el eventual éxito de los neoliberales chicos de Chicago tiene que ser medido con dos varas. Una es la creciente desigualdad entre pobres y ricos. En 1982, la economía chilena sufrió un declive del 15%, "el más pronunciado en América Latina durante un año de recesión generalizada en Latino-

Humor Internacional

hojo de ombú





américa", nos recuerda Arturo Valenzuela en un libro esencial sobre la dictadura pinochetista, *Nación de enemigos*, contratado pero inexplicablemente inédito por parte del Fondo de Cultura Económica. La restauración económica de Chile, nos demuestra Valenzuela, no se debió a la pureza del mercado, sino a un acrecentado intervencionismo de Estado: el 70% de los bancos, la deuda externa de veinte mil millones de dólares y la aplicación de las leyes de expropiación empleadas por el propio Allende. Es decir, como en los EEUU de Reagan, la economía capitalista fue salvada por la intervención del Estado. Las razones de Keynes, muchas veces, siguen superando a las de Friedman.

En todo caso, ¿justifica la salud económica de Chile -relativa y en un país pequeño- cuatro mil asesinatos, secuestros, encarcelamientos y torturas de seres inocentes, chilenos y extranjeros? ¿Justifica la macroeconomía la violación masiva de los derechos humanos en Chile? A Mussolini se le elogió porque hizo que los trenes italianos partieran y arribaran puntualmente. A Hitler, porque restauró la economía inflacionaria de Weimar con industrias cuyos tanques y aviones, al cabo, armaron la Segunda Guerra Mundial y cuyos productos químicos produjeron el gas Ciclón B, empleado en las cámaras de gases del universo concentracionario.

Concedámosle al general Pinochet la astucia de su oportunismo final. Se dió cuenta a tiempo de que con el fin de la guerra fría su anticomunismo de ocasión ya no redituaría y los EEUU, como es su costumbre, dejarían caer al tirano incómodo como una papa caliente. ¿Se imaginan ustedes la coexistencia de Bill Clinton y Augusto Pinochet?

Por otra parte, ni siquiera la

brutalidad y el terror pinochetistas podían matar la tradición democrática chilena. La huelga del 11 de mayo de 1983 -estudiantes, obreros, amas de casa- lo puso de manifiesto. Pinochet diseñó en ese momento una transición a su medida, asegurándose el control de la legislatura mediante una mayoría pinochetista inamovible en el Senado y, finalmente, un status de impunidad personal como senador Pinochet *ex officio*.

Hoy, ese diseño maquiavélico y la impunidad que Pinochet erigió para su protección, y que por ello mismo lo delata, ha sido puesta a prueba por el juez español Baltasar Garzón. Todos conocen, día con día, las peripecias de la solicitud de extradición girada por Garzón contra el senador Pinochet, hospitalizado en Londres después de tomar el té con su amiga la señora Thatcher.

Los crímenes de Pinochet suman una lista cruel e innegable. Hoy, como el fantasma de Banquo regresó a los fastos de Macbeth en el castillo de Dunsimane, los fantasmas de Jara, Letelier, Prats, Leighton, Schneider, Violeta Parra y cuatro mil chilenos más regresan a espantar al tirano, pero esta vez con una vanguardia de víctimas españolas, francesas, suizas y norteamericanas que justifican la solicitud de extradición a fin de que Pinochet responda por crímenes concretos contra ciudadanos extranjeros, ya que él mismo se ha eximido de culpabilidad por sus crímenes contra los chilenos. Distingamos y admitamos: buena suerte y admiración para el magistrado chileno Juan Guzmán Tapia, que ha dado entrada a once querellas criminales contra Pinochet en Chile mismo. Pero la jurisdicción interna de Chile no abarca ni agota las otras jurisdicciones nacionales en defensa de las víctimas extranjeras de Pinochet, ni el concepto

mismo de la universalización de la defensa de los derechos humanos.

Los argumentos que defienden a Pinochet carecen de base. La norma del *common law* inglés que perdona los crímenes cometidos por un jefe de Estado en funciones se remonta a los asesinatos de los principitos por Ricardo III en la Torre de Londres y a la decapitación sumaria de esposas indeseables por Enrique VIII. La Cámara de los Lores dará su parecer sobre tan extravagante razonamiento. Una eminente miembro de la Cámara, la baronesa Callahan (Margaret Jay), seguramente condenará a Pinochet. Pero quizás lady Thatcher vote en favor de la inmunidad del dictador, olvidándose que felicitó al presidente George Bush cuando el general Manuel Noriega fue secuestrado y encarcelado por crímenes menores a los de Pinochet. Ambos eran gobernantes *de facto*.

De aceptarse tan excéntrico criterio, Hitler, él sí, electo democráticamente por abrumadora mayoría como canciller del Reich 1933, sería inocente del genocidio perpetrado contra judíos, católicos, comunistas, gitanos, homosexuales y eslavos y hubiese podido pasar sus últimos años, tranquilamente en Paraguay, o, por qué no, tomando el té con lady Thatcher en Londres.

Los secuaces de Hitler, que no eran jefes de Estado (con la flagrante excepción del almirante Karl Doenitz, sucesor de Hitler como canciller), fueron condenados en Núremberg de acuerdo con criterios novedosos, por no decir heréticos, que ponían en tela de juicio el principio central del orden penal desde los tiempos de Roma: *nullum crimen, nulla poena sine previa lege penale*. Los jueces de Núremberg inauguraron una nueva era del derecho penal internacional invocando criterios universales del derecho de gentes que, de



ser violados, merecerían un castigo cuya ausencia sería, en sí mismo, un delito.

A partir de Núremberg, los instrumentos de defensa de los derechos humanos y castigo para quienes los violan, han ido adquiriendo dos dimensiones imprevistas en el derecho penal clásico.

El primero es la universalidad.

El segundo es la imprescriptibilidad.

El techo del poder o el amparo del territorio nacional pueden proteger a un criminal político contra la justicia. Pero a lo más que puede aspirar el delincuente es a ser un prisionero en su patria o un prófugo internacional. Muchos militares chilenos y argentinos se acogen a la primera solución. Un Eichmann, un Barbie, acaban por pagar sus culpas, en Israel o en Francia.

En todo caso, hoy está sentado que los crímenes contra la humanidad no prescriben. No dependen de la excepción territorial o de la invocación a la soberanía. No dependen de la creación de tribunales *ad-hoc* como los diseñados para Ruanda o la antigua Yugoslavia. En ausencia de un tribunal internacional permanente para juzgar delitos contra los derechos humanos, el carácter universal e imprescriptible de los mismos otorga a las instancias judiciales pertinentes de cualquier país el derecho a actuar para juzgar y en su caso, castigar a quienes -jefes de Estado o subordinados- violen la vida y la seguridad de los ciudadanos nacionales que jueces como Baltasar Garzón están obligados a proteger. Nitidamente, el nuevo jefe del Gobierno italiano, el político e intelectual de excepción que es Massimo d'Alema, lo acaba de declarar: corresponde a las magistraturas, no a los gobiernos, juzgar los delitos contra los derechos humanos.

¿Polariza el caso Pinochet a la

sociedad chilena? Jorge Edwards nos informa que sólo a los extremos minoritarios de la derecha y la izquierda tradicionales. ¿Pone en jaque la transición democrática que se ha venido realizando en Chile? Si esto es cierto, yo me pregunto cuántos chilenos, como Ariel Dorfman, no prefieren, al fin y al cabo, una polarización democrática, una toma de posiciones pluralista y renovada, sin la carga de culpas tan graves como lo son los crímenes del régimen pinochetista, sin la simulación que impone el perdón de lo imperdonable, y sin las trampas que deforman a la

propia transición con el único objeto de proteger al general Pinochet y a los torturadores, asesinos, y secuestradores que formaron su séquito, su guardia de hierro.

Sean cuales sean los traumas a los que el juicio contra Pinochet sujetó a Chile, la nación del sur, mi segunda patria, saldrá ganando si se limpia de verdad, no de mentiras, de las atrocidades del pasado y los chilenos vuelvan a exclamar, como les gusta hacerlo en momentos de victoria colectiva, ¡Viva Chile, mierda!

Punto Final - Chile

Pinochet preso Soberanía

M. Vázquez Montalbán

Los cómplices civiles y militares de la barbarie pinochetista se manifiestan por las calles de las ciudades de Chile, frente al entusiasmo moral de quienes ven al general Pinochet en su sitio: un criminal de guerra sucia en su jaula. Este tipo de personajes históricos siempre han tenido mal viajar, y tal vez por eso Franco, ya en el poder, sólo hiciera algún viaje a Portugal, país hermano nuestro y Estado hermano suyo, porque en el resto de la Tierra le esperaba el ajuste de cuentas democrático.

Los jueces españoles han cumplido. Me parece que el Gobierno español no va a cumplir, porque lo políticamente correcto es no complicar las relaciones de Estado con Chile, y la democracia chilena vive bajo libertad vigilada, una más en la geopolítica de las sociedades abiertas, abiertas hasta el toque de queda. Que Pinochet sea el responsable de la tortura, desaparición o muerte de ciudadanos españoles, con el *caso Soria* por delante, al parecer tiene menos valor que respetar un concepto de soberanía de provincias. En las provincias del orden global, se llamen España o Chile, la única soberanía que nos queda es proteger a nuestros matarifes. No somos soberanos ni en economía, ni en política, ni en ciencia, ni en técnica, ni en información, ni en cultura audiovisual, ni en estrategia militar, pero en represión sí. Porque ése es el cometido reservado al Estado de provincias: mantener el orden en la periferia.

Al menos, que el Gobierno español tarde 42 días en hacer uso de su prerrogativa de pedir o no pedir la extradición del anciano verdugo. Que se pudra en su jaula 42 días, pago mínimo por los miles de años y sueños que ha quitado a sus víctimas este prepotente primer cacique entre caciques militares sin piedad, sicarios del holocausto del Cono Sur, en defensa de Occidente y del precio del cobre.

El País - Madrid



Colombia

Negociar la paz en medio de la guerra

Eduardo Tamayo G.

Pordisposición del presidente Andrés Pastrana, desde el 7 de noviembre se despejó una área de 42.000 kilómetros en los departamentos de Meta y el Caquetá, al sur del país, como paso previo para iniciar una mesa de diálogo entre el gobierno y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC.

La zona quedó prácticamente en manos de los guerrilleros, quienes en una reunión mantenida el 10 de noviembre con los alcaldes de los municipios de San Vicente del Caguán, Mesetas, Vista Hermosa, La Uribe y La Macarena y el alto comisionado para la paz, Víctor G. Ricardo, acordaron que las FARC reconocerán y respetarán a los cinco alcaldes como las únicas autoridades legítimas de los municipios. Además, establecieron que los alcaldes están facultados para nombrar una policía cívica que será la que cuide el orden público durante los 90 días que dure el despeje de la zona.

Las FARC designaron como sus delegados a Raúl Reyes, Joaquín Gómez y Fabián Ramírez, a quienes la Fiscalía le suspendió temporalmente las órdenes de captura que pesaban en su contra. Para garantizar el éxito de los diálogos de paz funcionará una Comisión de Acompañamiento compuesta, entre otros, por representantes de los partidos liberal y conserva-

dor de Colombia, y delegados de México, Costa Rica, Ecuador y Venezuela.

Los cálculos y las expectativas sobre este proceso son diferentes: mientras el gobierno aspira a llevar un diálogo directo con las FARC sin la participación de otros actores políticos o sociales, la insurgencia pretende que se abra una amplia mesa de discusión y poner en vitrina sus planteamientos, dejando en claro que no está de por medio ni la desmovilización ni la entrega de armas.

Hasta mediados de noviembre, sin embargo, las conversaciones entre gobierno y guerrilla se encontraban estancadas, debido a la presencia de 130 soldados del Batallón Cazadores a 8 km. del casco urbano de San Vicente del Caguán. Aunque los mandos militares argumentaron que se trata de una unidad de "bachilleres" desarmados que iban a apoyar a los negociadores del gobierno, los guerrilleros y los padres de los militares desmintieron la afirmación oficial. Estos últimos exigen que los militares sean retirados de la zona para evitar un ataque de la guerrilla.

El máximo dirigente de la FARC, Manuel Marulanda Vélez, Tirofijo, se niega a asistir a las conversaciones mientras existan "factores de perturbación". Tirofijo denunció que existe un plan de alto mando militar para sabotear las

mesas de negociaciones e incluso atentar contra su vida y la de Pastrana, lo cual fue desmentido inmediatamente por las Fuerzas Armadas.

Hay sectores de las filas conservadoras que se muestran escépticos sobre el proceso de paz. Por ejemplo, el senador conservador Enrique Gómez Hurtado, en declaraciones al diario argentino *Clarín*, dijo que no se puede "poner de acuerdo con la guerrilla porque ellos no saben lo que quieren". También señaló: "Se acabó la guerra fría, se derrumbó el Muro, pero nos quedamos con los guerrilleros pues la guerrilla se convirtió en un modus vivendi, en una situación de ocupación, poder y negocio".

Las FARC, por su lado, han reiterado que su lucha se origina en problemas estructurales no resueltos como la concentración de la tierra, la injusticia social, el desempleo y la pobreza. Para estas negociaciones exhibe un documento de 10 puntos relativos a defensa nacional; participación democrática, desarrollo y modernización del Estado con justicia social; inversión en el bienestar social; cobro de impuestos a los más ricos y redistribución del ingreso; política agraria democrática; explotación de los recursos naturales en beneficio del país y de las regiones.

Canje de prisioneros

En este escenario, la lucha está centrada en quién tiene la iniciativa y pone la agenda. Las FARC exigen que, por fuera de las conversaciones de paz con el gobierno, el canje de 500 guerrilleros por cerca de 300 soldados y policías que se encuentran en sus manos. Las FARC entregaron al gobierno la lista de presos canjeables, en la que incluyeron a Francisco Caraballo, líder del Ejército Popular de Libe-



ración, EPL. El alto mando de las FARC le han asignado especial importancia al canje, pues Tirofijo en persona asumió el timón de las negociaciones.

Al parecer existe apertura de las partes para abordar el tema del canje. El problema es encontrar las fórmulas que viabilicen. Según apreciaciones de la revista colombiana *Semana*, el indulto quedaría descartado pues, además de no tener viabilidad jurídica, debería abarcar a todos los guerrilleros presos. En estas condiciones, más bien se recurirá a los instrumentos contemplados en el derecho internacional, que permiten el intercambio de personas retenidas si así lo acuerdan las partes. Esta salida, está contemplada en la Constitución colombiana, ya que dice que "los tratados y convenios internacionales ratificados por el Congreso que reconocen los derechos humanos y que prohíben su limitación en los estados de excepción prevalecen en el orden interno".

El Ejército de Liberación Nacional, ELN, también ha planteado al gobierno el intercambio de prisiones. Esta organización insurgente mantiene en su poder a 18 policías y a un suboficial que fueron retenidos durante la toma del Puesto de Mercedes, en la región de Catatumbo.

Existen por lo menos dos corrientes de opinión sobre el tema del canje: la primera señala que esto fortalecería a los movimientos insurgentes, y la segunda expresa que ese es el precio que habrá que pagar para iniciar el proceso de paz. Pero por encima de estos criterios, se encuentran los intereses de los familiares de policías, militares y guerrilleros que esperan que el tema del canje prospere y puedan regresar sus seres queridos a sus hogares.

Se intensifica la guerra

Mientras se habla de paz, los combates que tienen como protagonistas a militares, policías y paramilitares, por un lado, y los movimientos guerrilleros por el otro, se han intensificado, lo que lleva a concluir a analistas que la paz se negociará en medio de la guerra. Cada uno de los actores armados ha intensificado sus acciones bélicas para ganar territorios y estaren mejor situación en el momento del diálogo. En este cruce de fuego, sin embargo, la población civil es la más afectada tanto por el incremento de los asesinatos y masacres que cometen los grupos paramilitares como por el agravamiento del desplazamiento forzado. En los últimos tres meses, unas 95.000 personas han engrosado la masa de refugiados. Los campesinos abandonan el sur del departamento de Bolívar, temerosos de que se cumpla la amenaza de las Autodefensas Unidas de Colombia de limpiar a "sangre y fuego" la región hasta antes de diciembre.

El ataque de cerca de mil guerrilleros del Bloque Oriental de las FARC a un puesto de policía de Mitú, capital del Departamento del Vaupés, demostró que este movimiento no está dispuesto a bajar la guardia.

Esta acción es considerada como uno de los mayores golpes a las Fuerzas Armadas pues la guerrilla no solo que ocupó durante 48 horas la capital de un departamento sino que dio un golpe de efecto de repercusión internacional.

En efecto, esta acción de la guerrilla desencadenó un conflicto entre Colombia y Brasil, ya que los militares colombianos que intentaban retomar Mitú, fueron repelidos por las guerrillas, viéndose obligados a replegarse a la base brasileña de Querari, que fue convertida temporalmente en base de

operaciones para reabastecer los aviones y helicópteros y llevara los heridos. Este incidente provocó una fuerte protesta del gobierno de Brasil. El presidente Andrés Pastrana, que se encontraba de visita oficial en Venezuela, tuvo que regresar apresuradamente a Colombia tras enterarse del ataque de Mitú.

Pese a este revés del ejercito, las conversaciones con las FARC no se interrumpieron. Andrés Pastrana cuenta con el apoyo del gobierno de Estados Unidos que ha comprometido unos 280 millones de dólares de ayuda para reasentar a los campesinos y otras acciones relacionadas con la paz. Sin embargo, hay varios obstáculos y contradicciones en el proceso de paz que impulsa Pastrana. Su política económica de ajuste, neoliberal y privatizadora, no es bien vista por los sindicatos y la sociedad civil. En el frente militar tiene problemas, pues la credibilidad de los altos mandos, sobre todo de la Fuerza Aérea Colombiana, se encuentra por los suelos luego de que se descubriera en Estados Unidos un cargamento de 800 kilos de cocaína a bordo de un avión Hércules C-130 de la Fuerza Aérea. Por otro lado, los recientes recambios en la cúpula militar van en sentido contrario a la búsqueda de una solución política al conflicto, pues recientemente fueron ascendidos o reacomodados los generales más comprometidos con el apoyo a los paramilitares y que incluso tienen acusaciones judiciales. Ante ello, surge la pregunta: ¿Se puede alcanzar una verdadera paz sin depurar a las fuerzas armadas y desmantelar a los grupos paramilitares que son responsables de 800 masacres, 1200 desaparecidos y 1.300.000 desplazados?



Mitch arrasa Centroamérica

Los altos costos de la imprevisión

Juan Carlos Cruz B.

Una de las peores tragedias del siglo vive Centroamérica tras el paso del huracán y tormenta tropical Mitch. Hasta el 6 de noviembre se estimaba que el número de muertos y desaparecidos en Honduras, Nicaragua, Guatemala, Costa Rica y Panamá ascendía a más de 24.000 personas, y que los damnificados sumaban más de tres millones. Estas cifras pueden aumentar a medida que se vayan descubriendo nuevas víctimas en comunidades remotas que se encuentran aisladas y abandonadas.

Mitch dejó al descubierto no solo la pobreza en que se encuentra sumido el istmo sino la imprevisión, la falta de planificación de las ciudades y la fragilidad de los ecosistemas. Ahora los pueblos centroamericanos requieren el concurso de la solidaridad internacional para poder salir a flote de esta tragedia.

Aún no hemos terminado de contar nuestros muertos ni de dimensionar los alcances reales del paso del huracán Mitch por nuestra región, el cual, sin lugar a dudas, constituye el peor desastre en nuestra historia regional. Sin embargo, al margen de los datos, es necesario desde ya, hacer un esfuerzo por visualizar un horizonte de mediano y largo plazo que nos permita acciones acertadas en el presente.

En un primer intento para lograr tal propósito consultamos a Allan Lavel, especialista en materia de gestión del riesgo ambiental con una larga permanencia en la región, quien dirige el programa de estudios sociales sobre prevención

y mitigación de riesgos de FLACSO y coordina una red interinstitucional latinoamericana que se ocupa del tema. El siguiente es un resumen de la entrevista realizada.

Por primera vez, Centroamérica

se enfrenta a un desastre de magnitud regional, que retrae los escuálidos logros del desarrollo alcanzado en las últimas décadas. Esto es muy significativo en países que como Honduras y Nicaragua, se cuentan entre los más pobres del hemisferio.

Más allá de los datos, nos asaltan preguntas surgidas del dolor por los hermanos muertos y desaparecidos. Si se conocía la trayectoria del huracán ¿por qué tanta pérdida humana? ¿por qué no hubo una movilización hacia zonas seguras? ¿por qué tomó a los países por sorpresa?

Las dimensiones del desastre nos tiran en la cara la respuesta. En nuestros países de nada sirve conocer la trayectoria de un fenómeno natural ni la probabilidad demostrada por la ciencia de que ocurra cualquier evento, ya que no contamos con capacidad para responder y mucho menos prevenir los embates naturales.

Factores de la tragedia

No hay duda de que el impacto estuvo relacionado con la estructura de las sociedades centroamericanas expuestas para que un fenómeno natural se convierta en un detonador de ilimitadas condiciones de inseguridad ya existentes. Múltiples poblados en zonas de





riesgo, sin condiciones de vida mínimas, sin posibilidades de tomar medidas de precaución, ni de ajustarse a un ambiente, que en oportunidades se torna hostil.

Al arribar Mitch a nuestro territorio se caracterizó por ser un huracán de relativa baja intensidad (nivel 3), que se estacionó mucho tiempo producto de un anticiclón proveniente del norte, de manera que esa estacionalidad prolongó las precipitaciones.

De manera que los muertos fueron consecuencia de la falta de alerta temprana, de la evacuación oportuna, de la ignorancia sobre los factores de riesgo y la fragilidad de los ecosistemas, así como de la subestimación de las probabilidades de ocurrencia de los eventos. A ello se suman las deficiencias en la organización en el ámbito local, que a pesar de los esfuerzos realizados durante el decenio, no lograron subsanarse por falta de voluntad política.

Alto riesgo ambiental

Mitch constituye una oportunidad para evaluar los logros de los esfuerzos empeñados durante diez años en materia de prevención y mitigación de desastres naturales en la región. ¿Cómo se comportaron indicadores como alerta temprana, evacuación oportuna, organización de comités locales para manejo de las emergencias?

Un elemento que tiene mucho peso en el impacto de Mitch, es el alto riesgo ambiental en que vive Centroamérica. El desastre es la expresión más álgida del problema ambiental que expresa la absoluta inadecuación entre nuestras formas de producción y de construir con respecto a los ecosistemas que nos dan sustento.

Cuando pasó el huracán Cesar, en Costa Rica hubo un amplio de-

bate acerca de la relación entre los daños del huracán y la ausencia de manejo de cuencas, de la deforestación, de la desestabilización de pendientes, la erosión, la sedimentación, el cambio de uso del suelo, etc.

En el sur de Costa Rica, por ejemplo, no fueron tantos los ahogados por las inundaciones como los muertos por deslizamientos e igual podríamos especular en el caso del volcán Casitas en Nicaragua. Ciertamente, los deslizamientos son producto de la erosión de las pendientes y ésta de la deforestación.

No cabe duda de que en Centro América, una parte significativa de los efectos de los fenómenos naturales reside en el problema del mal manejo ambiental. Nuestras interacciones sobre el ambiente natural, potencian permanentemente el impacto de los eventos sin importar su magnitud.

Los impactos en Managua y Tegucigalpa fueron producto de la desplanificación urbana, de la falta de recursos, y de que las municipalidades o alcaldías no cuentan con mecanismos para ordenar los procesos de urbanización.

¿Volver a lo mismo o dar un paso adelante?

Más allá de la inmediata y urgente respuesta humanitaria los centroamericanos debemos abocarnos de aquí en adelante a rehabilitar y reconstruir nuestros países, sin embargo cabe una profunda reflexión de parte de todos los sectores acerca del carácter de dicha reconstrucción.

Dada la urgencia, la reconstrucción suele tener como objetivo alcanzar los niveles "de normalidad" en los que estaban los países al momento de la destrucción, sin embargo lo verdaderamente impor-

tante es que no volviéramos a esos niveles sino que los superáramos.

No debemos volver a los niveles de riesgo anteriores porque se replican las condiciones para nuevos desastres. Rehabilitar y reconstruir para replicar la vulnerabilidad o para alcanzar niveles superiores de desarrollo hacia el futuro: ese es el dilema de Centroamérica.

Canalizar los recursos propios y de la cooperación internacional para que los caminos y puentes se reconstruyan en mejores lugares, y para que las urbanizaciones sean construidas en zonas seguras.

En ese proceso, las organizaciones de sociedad civil juegan un papel de máxima importancia. Es difícil pensar que un gobierno central pueda abordar las tareas de la reconstrucción con la celeridad necesaria. El asunto es si los gobiernos tienen la voluntad para organizar esa participación y aportar recursos requeridos.

Desafortunadamente subsisten sistemas de respuesta y preparativos para desastres muy deficientes, particularmente en cuanto a la disminución de los riesgos. La opción es hacer reformas políticas y establecer normativas que se adecúen a la duplicación de la población centroamericana de los próximos 35 años. ¿Dónde estarán ubicadas esas personas? ¿bajo qué condiciones de seguridad van a vivir?

Poco a poco se ha ido generalizando la exigencia de los estudios de impacto ambiental para proyectos de desarrollo; igualmente tenemos que garantizar que, mediante financiamiento internacional, los nuevos proyectos incorporen un análisis serio de riesgo y vulnerabilidad social.



iProgresistas de América Latina, uníos!

Políticos de centro e izquierda preparan una alternativa al liberalismo

Javier Moreno

La historia de las ideas políticas quizás no lo registre nunca, pero todo empezó un día de abril de 1995 en Cambridge, Estados Unidos. El anfitrión, Roberto Mangabeira Unger, un brasileño de 50 años que enseña en Harvard, y su invitado, el profesor mexicano Jorge G. Castañeda, pasearon por el jardín de la casa, discutieron apasionadamente en el interior, bebieron vino tinto (del bueno) y llegaron a una conclusión: desde los años posteriores a la II Guerra Mundial, cuando la izquierda latinoamericana si tenía un programa (que luego acabó en desastre, según sus críticos), el continente ha carecido de una alternativa progresista viable. Mal asunto, pensaron.

Meses después, un teléfono sonó en el despacho de Graciela Fernández Meijide en Buenos Aires. Fernández Meijide es una argentina de 66 años que arrasó en las legislativas del año pasado al frente de una coalición progresista y cuyo triunfo la ha convertido en uno de los precandidatos de la izquierda para derrotar al peronismo conservador. El plan -descargar a la izquierda de viejos dogmas y dotarla de nuevas herramientas contra el neoliberalismo- le intere-

só desde el primer momento. "Yo ya conocía a Castañeda, y me pareció una buena idea". Como Fernández Meijide, más de una treintena de dirigentes políticos de izquierda y de centro de todo el continente ya había recibido llamadas similares. Entre ellos, se encontraba Cuauhtémoc Cárdenas, que el año pasado arrebató la alcaldía de la Ciudad de México al Partido Revolucionario Institucional (PRI); Ricardo Lagos, ministro socialista chileno hasta finales de julio, y que también aspira a ganar las próximas presidenciales de su país; o Luis Inacio Lula da Silva, el líder de la izquierda brasileña. Otros fueron el salvadoreño Facundo Guardado, el gobernador mexicano Vicente Fox, los argentinos Rodolfo Terragno y Carlos Chacho Alvarez, o el ex presidente brasileño Itamar Franco.

Desde aquel fin de semana en Cambridge, Castañeda y Mangabeira han reunido de forma discreta a la mayoría de ellos en México (dos veces), Chile, Costa Rica y Argentina: nunca se ha invitado a periodistas ni se han emitido comunicados de prensa.

Pero el objetivo, creen ambos, se está cumpliendo: sacar a la iz-

quierda del bosque de los años sesenta y setenta (donde todos los caminos conducían a la inflación y a indeseables proteccionismos), sin caer en la trampa de una *tercera vía*, tipo Tony Blair (cuya trasposición al Amazonas parece ser Cardoso, de quien cuestionan casi toda su política). Además, en los próximos dos años dispondrán de una piedra de toque adecuada: hay convocadas elecciones en Argentina, El Salvador, Chile, Brasil y México.

Pero eso es ahora: hace dos años y medio todo resultaba mucho más confuso. Poco después de recibir aquella primera llamada, Graciela Fernández Meijide se encontraba en un automóvil rumbo a Ezeiza, desde donde tomaría un avión a México para asistir a su primera reunión. La miseria que se puede adivinar desde la carretera a Ezeiza (Fernández Meijide sostiene que en el interior del país es peor) ofrece un claro panorama del programa económico del presidente Carlos Menem, y por extensión, del paradigma aplicado en casi todo el continente en la última década: crecimiento económico con aumento de las desigualdades.

El número de hogares argentinos por debajo de la línea de pobreza, por ejemplo, pasó del 13% en 1993 a casi el 20% tres años después. Mientras tanto, el Gobierno conservador se dedicaba a recortar alegramente los impuestos: ese mismo año de 1993 recaudó (y gastó) el 20% de la economía nacional. Tres años después, ya sólo ingresa el 16%.

Las cifras varían en el resto del continente (un tercio de cuya población vive en la pobreza), pero el esquema es el mismo: "Las élites latinoamericanas no quieren pagar impuestos", dice Castañeda.

"Y sin eso, cualquier otra reforma es cosmética".

Castañeda se refiere a todo el



continente, pero su país es un buen ejemplo. En México no existe impuesto al patrimonio ni a la herencia, y cualquier intento de introducirlo se toparía con la hostilidad de las grandes fortunas, "que lo verían como un ataque al feudo familiar", según una fuente del Gobierno mexicano. Ni se intenta.

Así que, desde el principio de las reuniones, recuerdan varios de los participantes, hubo una cosa clara: sin querer "regresar a las finanzas públicas inflacionarias de otras épocas", es necesario que los Estados recauden al menos el 30% de la economía nacional (PIB) en impuestos. Por debajo de ese límite, aseguran, ningún país ha logrado una estabilidad social que valga la pena.

"Se necesita un Estado fuerte, enriquecido mediante una reforma fiscal", explica Roberto Mangabeira, que organiza estos encuentros junto con Castañeda.

Mangabeira se ríe cuando se le recuerda que todo eso de los impuestos suena bastante heterodoxo a oídos, digamos, del Banco Mundial o del Fondo Monetario Internacional (FMI). "La ortodoxia no funciona", ironiza. "A los que se portan bien, México, digamos, o Rusia, les va mal. La obediencia cuesta caro. La rebelión da resultado".

Pero tras este acuerdo inicial, surgieron las discrepancias. Y fuertes. ¿Cómo y con qué impuestos recaudar lo que hace falta recaudar? Rompiendo con un viejo dogma de la izquierda tradicional, el cónclave apostó por los impuestos indirectos (por ejemplo al consumo, como el IVA) más que por los directos (renta).

Fue la primera ruptura con la ortodoxia clásica de izquierda, un camino por el que tanto Mangabeira como Castañeda querían avanzar. Otros foros de la izquierda continental se habían limitado a dejar

las cosas igual de confusas, que las recogieron. Esta vez tenía que ser diferente.

Hubo discusión. "Mucha", reconoce Castañeda. "No lo ven con mucho agrado todos". Pero tanto él como Mangabeira defienden la decisión: "Es muy difícil aumentar la recaudación sólo con la renta, y de todas las maneras, lo que importa no es hacer un homenaje a los principios, sino recaudar. La redistribución se hace luego del lado del gasto". Poco a poco, el consenso se impuso.

Fue, quizás, el primer principio ideológico en caer. Otros siguieron: aceptar las privatizaciones, el libre mercado, y reformar el presidencialismo.

"En cualquier caso", reconoce Mangabeira, "para la izquierda tradicional es muy difícil adentrarse por ese camino". Las discusiones fueron vivas, los alborotos, espontáneos. Otros, sin embargo, como Graciela Fernández Meijide, afirman que las sesiones transcurren de forma más tranquila. "No se discute mucho", recuerda. "Se disurre".

Calmadas o no, aún quedaba algún sapo más que desayunarse: EEUU. Otro de los integrantes de este círculo, Adolfo Aguilar Zínser, un senador mexicano independiente, heterodoxo por naturaleza y con

una fina percepción política (su libro sobre la derrota de Cárdenas en las presidenciales de 1994 es una radiografía de casi todos los males de la izquierda mexicana) planteó al grupo la necesidad de acercarse a Washington. "Me pareció muy importante", recuerda ahora Aguilar Zínser, "vincular todo este esfuerzo a la reflexión de los demócratas de EE UU". El senador mexicano considera que, para realizar una transformación profunda de América Latina, resulta imprescindible "el entendimiento estratégico con un sector estadounidense".

Así, entre la necesidad apremiante y el estímulo de unos pocos, la izquierda latinoamericana se acerca al cambio de siglo con algo que se parece mucho a un programa renovado, que trata de liberarse de viejos dogmas sin por ello convertirse en una especie de neoliberalismo con rostro humano. "No queremos ser los humanizadores del programa de otros", precisa Mangabeira. "Se trata de algo mucho más ambicioso".

*El País - Madrid
N. de R.: El artículo fue escrito
antes de las elecciones
presidenciales de Brasil y de las
elecciones abiertas de la Alianza
de la Argentina.*

Principales propuestas de la nueva izquierda

- ◆ Ingresos fiscales mínimos del 30% del PIB
- ◆ Atención prioritaria para incluir en el sistema a los marginados del desarrollo.
- ◆ Aceptar las privatizaciones, pero utilizarlas para fragmentar la propiedad, acentuar la competencia y reducir la deuda pública.
- ◆ Reformar el presidencialismo. Este sistema, calcado del EE UU, no es adecuado para América Latina.
- ◆ Más plebiscitos



VIII Encuentro del Foro de Sao Paulo

"Tenemos principios pero no recetas"

El Foro de Sao Paulo, que agrupa a movimientos y partidos políticos de izquierda de América Latina, celebró en la ciudad de México, del 28 de octubre al 1º de noviembre, su octavo encuentro. A la cita acudieron 167 delegados de 58 organizaciones miembros, quienes se repartieron en ocho talleres temáticos sobre indígenas, mujeres, jóvenes, situación de empresarios, acción parlamentaria, entre otros. Esta fue la declaración final adoptada por el evento

Desde 1990 el Foro de Sao Paulo (FSP) viene advirtiendo sobre las consecuencias de las políticas que se han aplicado en la mayoría de nuestros países. Todas ellas funcionales a los propósitos de los bloques de poder económico, de las transnacionales y de los organismos internacionales donde han predominado los intereses del gran capital financiero.

Desde cada uno de los siete encuentros anteriormente realizados por el Foro -en Sao Paulo, Ciudad de México, Managua, La Habana, Montevideo, San Salvador y Porto Alegre- así como del que ahora efectuamos en la capital mexicana nuevamente, ha surgido, además de un mensaje de esperanza para los pueblos, una voz de alerta dirigida a los gobiernos y a los responsables de las concepciones antipopulares aplicadas en nuestra región y en el mundo.

Hemos encontrado eco entre los pueblos, quienes están dando un creciente apoyo a las opciones de izquierda y progresistas. Como era de esperar, la derecha hizo oídos sordos a los reclamos populares y se vanaglorió con las "conquistas" del neoliberalismo. Hemos escuchado los discursos exultantes de presidentes y gobernantes, celebrando con tono triunfalista -tan irresponsable como insensible a los reclamos sociales- la derrota de toda opción alternativa a los modelos predominantes. ¿Qué nos dirán ahora? ¿A quién culparán para explicar lo que ellos mismos están reconociendo como la crisis secular más importante del sistema, cuando empiezan a imponer nuevos y severos planes de ajuste en todo el continente?

La crisis, que se inició en el sudeste

asiático, llegó a nuestro continente y amenaza con agravar aún más la situación de la mayoría de los latinoamericanos y caribeños. Los países desarrollados desacelerarán su crecimiento y, dentro de ellos muchos sectores sociales sufrirán las consecuencias. Pero nuestra región -cuya participación en el PIB mundial es sólo de 6,1 por ciento y tiene una situación de atraso estructural y dependencia, con una abultada deuda externa- pagará el más alto costo social, lo que ensanchará todavía más la brecha entre ricos y pobres, así como también profundizará aun más las desigualdades sociales por razón de género, etnia, raza y edad, agravando las consecuencias en la población femenina e infantil. Nunca como desde ahora quedarán al descubierto las atrocidades perpetradas por el neoliberalismo. Nunca como desde ahora se justificará tanto un cambio radical en las orientaciones prevalecientes en la región.

Hasta ahora ha predominado una orientación según la cual impera en el mundo una lógica de globalización neoliberal que lleva a propiciar desde los gobiernos las mejores condiciones para la competitividad de las empresas transnacionales. Nosotros creemos en la lógica de una economía humanizada, al servicio de la sociedad. Mientras el imperialismo pretende que el avance científico y tecnológico conduce a eternizar el *status quo*, nosotros estamos convencidos de que ese avance muestra la capacidad de la humanidad para resolver los problemas que amenazan su existencia misma. Ratificamos plenamente lo expresado en la Declaración Final del VII Encuentro del FSP: "El modelo neoliberal concibe al desarrollo como la condición en que las élites pueden acumular más riqueza a expensas del crecimiento de la pobreza, la marginación y la exclusión de una creciente franja de la población mundial. Afirmamos que el objetivo supremo del desarrollo debe ser la satisfacción de las necesidades materiales y espirituales del ser humano, con justicia social y armonía con la naturaleza".

Este panorama mundial resulta agravado por la creciente hegemonía política de Estados Unidos y una situación unipolar en lo militar que ha habilitado un crecen-

te intervencionismo de esa potencia en diversas partes del planeta, ya sea utilizando los organismos supranacionales o a través de su acción militar directa.

Como ya lo ha expresado el FSP en anteriores encuentros, las críticas que hacemos al orden internacional vigente no suponen aislarlos en este mundo contradictorio, conflictivo y en globalización, sino aprovechar las oportunidades y ventajas que nuestra época ofrece para el desarrollo, lo que sólo será posible con proyectos integrales alternativos al neoliberalismo, capaces de generar el más amplio consenso y compromiso de todas y todos los actores sociales afectados, en el marco de un proyecto de integración regional al servicio de los intereses de los pueblos.

Es resaltable que ahora se escuchen voces de "autocrítica" en el seno de los mismos organismos internacionales que son responsables del modelo e insensibles a las aspiraciones de los pueblos a una vida digna. Pero para nosotros es claro que no existe voluntad política de implementar cambios sustanciales al modelo.

Nos corresponde a los pueblos luchar por cambios en el orden mundial, que modifiquen drásticamente las condiciones internas en el seno de cada país. La justicia social y la plena vigencia de los derechos humanos no serán realidad si no avanzamos hacia una sociedad que se proponga eliminar la brecha cada vez más grande entre ricos y pobres, y superar las desigualdades de género, raza, etnia y edad, utopía a la que uno llamamos socialismo y otros sociedades postcapitalistas.

Los gobiernos neoliberales pretenden absorber el efecto de los ajustes anunciados tras la crisis bursátil, con un asistencialismo puntual que sólo busca impedir la adopción de medidas encaminadas a una justa producción y distribución de la riqueza material y espiritual, y a los cambios estructurales que dicho objetivo requiere. No podemos aceptar que los responsables de la pobreza nos hablen de la necesidad de erradicarla mientras ocultan la riqueza que se acumula en el otro polo cada vez más reducido de la sociedad, que destruyen incluso a las capas medias y muchos empresarios



no vinculados al capital transnacional. Hay que marcar la responsabilidad de los gobiernos de la región que, al no adoptar medidas para revertir dicha situación, estimulan en nuestros países una mayor crisis social y política, amenazando de hecho las conquistas democráticas.

Frente a esta realidad tenemos plena seguridad de que existen salidas alternativas ante la explotación y la desigualdad social y de género, la depredación del planeta y la creciente degradación de la condición humana. Estos desafíos exigen revalorizar, desde la izquierda, la acción política y el papel de los partidos para tornarlos capaces de cumplir democráticamente la función de mediación social y gobernar identificados con los intereses de sus naciones y sus pueblos. No hay democracia sin política, sin partidos, sin sindicatos y sin movimientos sociales organizados.

En las condiciones actuales de la globalización capitalista el poder de las transnacionales está reduciendo el papel de los gobiernos para controlar los movimientos del capital (los que se han acelerado vertiginosamente por la vía informática) y para conducir las políticas económicas y sociales. No aceptamos un orden mundial que no es capaz de garantizar la propia supervivencia de la humanidad en condiciones de dignidad. En medio de las complejidades y las incógnitas de nuestra era, la izquierda latinoamericana y caribeña, reunida en el Foro de São Paulo -espacio antiimperialista, antineoliberal, y plural de encuentro, acción, solidaridad y formulación de alternativas programáticas y de lucha- procura conocer cada vez más las nuevas condiciones presentes en el mundo y en cada país, para construir, a partir de esas realidades internacionales y nacionales, proyectos compatibles con sus principios, pero concebidos no como modelos cerrados y definitivos, sino abiertos, sujetos a la experimentación y la rectificación e impulsados por el componente fundamental de la participación social.

Toda alternativa al neoliberalismo requerirá, teniendo en cuenta las peculiaridades de cada país, una apuesta efectiva a la justicia social, la igualdad de condiciones y oportunidades, la solidaridad y la participación, en el marco de una democracia consolidada y altamente participativa que se vaya profundizando. Tenemos principios pero no recetas para movernos en pos de esos objetivos -que exigen emprender profundas transformaciones estructurales, auténticamente revolucionarias-, y cada gobierno de iz-

quierda y progresista, en cada país, en cada ámbito, deberá desplegar con creatividad y perseverancia una política que asegure el derecho del pueblo a construir su propio destino.

Nunca como ahora, y cada vez más, la izquierda está llamada a dar una respuesta alternativa. Hemos hecho valiosas experiencias de gobierno, hemos impulsado y protagonizado significativas luchas, y hemos crecido en la consideración de nuestros pueblos, haciendo una contribución sustancial para construir una nueva sociedad.

Sin pretender enumerar aquí todas las iniciativas que han de ser incluidas en un programa alternativo ni hacer un desarrollo exhaustivo de ellas, es oportuno reseñar algunos de los elementos esenciales a tener en cuenta para estructurar nuestras propuestas nacionales, populares, democráticas y revolucionarias, cuya aplicación deberá ajustarse a las peculiaridades de cada realidad nacional y a las correlaciones de fuerzas en cada lugar y momento, teniendo presente el desarrollo integral de la persona.

Será imprescindible detener y revertir el proceso de destrucción productiva que tiene lugar en la mayoría de los países de la región adoptando las medidas estructurales, de política financiera, crediticia, comercial y laboral, que promuevan el desarrollo de la industria manufacturera, del agro -donde es frecuente una fuerte concentración de la propiedad y la tenencia de la tierra- y de las áreas productivas en general. Parte esencial de esta tarea es la preservación del medio ambiente y los recursos naturales, así como establecer legislaciones en materia de comercio exterior e inversión extranjera, y políticas de desarrollo tecnológico regidas por un proyecto autónomo, nacional y regional.

Será necesario combinar armónicamente la producción hacia los mercados interno y externo, impulsar políticas responsables en materia fiscal, así como articular políticas de desarrollo industrial. El éxito de ésta política debe medirse por su papel en el restablecimiento de las cadenas productivas nacionales y regionales, la generación de empleo, la satisfacción de las necesidades sociales y la conformación de una economía balanceada.

Un requisito central ha de ser el control de los movimientos internacionales de capital especulativo. Será imprescindible propender a la constitución y el fortalecimiento de bloques entre las economías de la región, de acuerdo a los

lineamientos que sobre integración el Foro de São Paulo ha venido reafirmando como única forma de contrarrestar la acción de los megablocos que encabezan Estados Unidos, Unión Europea y Japón. Será necesario revisar los condicionamientos que han venido imponiendo las instituciones internacionales de crédito, dando la batalla en todos los ámbitos, aprovechando incluso los reconocimientos que desde los organismos financieros comienzan a escucharse al ver que "la aldea está en llamas".

En la mayoría de nuestros países deben impulsarse reformas sustanciales a los sistemas tributarios, de tal manera que la política fiscal contribuya a desarrollar economías productivas y lograr una mejor redistribución del ingreso.

Asegurar procesos a través de los cuales se garantice la participación democrática en la toma de decisiones por parte de todas y todos los actores sociales en el marco de relación igualitaria y del respeto a la diversidad. Así como el desarrollo de estrategias políticas que articulen lo nacional con lo regional y lo local, asegurando reales procesos de descentralización.

Habrá que buscar nuevas articulaciones entre los sectores público y privado, lo que exigirá transformaciones en el Estado, que debe ser un participante activo en la orientación de las actividades económicas, y un actor central en el impulso y la articulación -junto a la sociedad civil- de las políticas sociales. Se requiere la modernización del Estado, eliminando la corrupción, el clientelismo, y defendiendo nuestros patrimonios nacionales de las políticas de privatización, y una nueva relación de éste con el mercado que garantice el bienestar de la población.

La reestructuración económica orientada al desarrollo sostenible, al incremento del nivel de vida de la población y a la redistribución de la riqueza, exige que se revierta la tendencia a la reducción del mercado interno, políticas para el control nacional de los excedentes, el estímulo a la asfixiada pequeña y media empresa, la creación de empleos productivos que rescaten a la población económicamente activa de las filas del desempleo y del sector informal, así como la solución de los problemas sociales básicos.

Habrá que encarar imprescindibles reformas sociales, incluyendo programas de emergencia. La educación, herramienta imprescindible para construir una sociedad donde exista la igualdad de oportu-



tunidades, la salud, la vivienda y la seguridad social en sus diversos aspectos constituyen otras áreas en donde se requerirán iniciativas audaces, imaginativas, de largo plazo y de hondo contenido solidario. También en el abordaje de graves problemas, como la discriminación de la mujer -que exige ser encarada y combatida con un claro enfoque de género-, la situación de la niñez, el racismo, la delincuencia y la inseguridad ciudadana, el narcotráfico, el rol de las fuerzas armadas en una sociedad democrática.

En relación a la multietnicidad, pluriculturalidad y multilingüismo que caracteriza a las sociedades latinoamericanas, resulta fundamental el reconocimiento social, político y jurídico de esta diversidad, el respeto a sus identidades, así como a los derechos que de las mismas se derivan, en una marco de unidad nacional y regional.

Ninguno de estos objetivos se logrará sin una activa participación social, lo que demandará el desarrollo de políticas públicas, y la promoción de conductas colectivas a todos los niveles.

Nuestra meta es la revolución, es decir, una profunda transformación de la sociedad, la que habrá de realizarse reafirmando la democracia, aspecto esencial de todo proyecto alternativo. Cada día se hace más notoria la necesidad de ampliar y profundizar la democracia en América Latina y el Caribe, lo que pasa, esencialmente, por abrir más y mejores canales de participación de todos los segmentos de la población, sobre todo de quienes continúan marginados del proceso de decisiones.

El avance de la democracia pasa por lograr mayor poder político para el pueblo y por restituirle a las instituciones del estado-nación la capacidad decisoria que le permita cumplir sus funciones de mediación social. La vigencia y consolidación de un sistema político-institucional democrático, son sustanciales para el proyecto alternativo. En él deben confluir simultáneamente la libertad, la justicia y la participación efectiva de la población.

La política exterior debe estar al servicio de los intereses de cada país y de la búsqueda y promoción de mercados para su producción, en el marco de los siguientes principios: afirmación de la independencia irrestricta en las decisiones que tome cada nación; solidaridad con los pueblos del mundo; reafirmación del principio de no intervención y autodeterminación; mantenimiento de relaciones con todos los países; democratización de los organismos internacionales; promoción

de la constitución de un frente de deudores para encarar el problema de la deuda externa y del intercambio desigual y apoyo a las iniciativas que a este respecto se establecieron en el encuentro de Caracas; defensa de los derechos humanos; impulso a los foros internacionales a favor del combate al "dumping social" y por el mejoramiento de las condiciones de vida; defensa del medio ambiente; respaldo al desarme y activo compromiso en favor de la paz mundial, lucha por un orden internacional justo.

Una línea fundamental debe ser la no aceptación de tratados impuestos unilateralmente violando nuestra soberanía, en ese contexto el rechazo al Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI) y a toda forma unilateral de condicionamientos comerciales y de inversión.

El poder transformador de las fuerzas democráticas en América Latina dependerá, más que nunca en esta época, de su capacidad para interpretar y ganar el apoyo activo de las grandes mayorías, así como del impulso de auténticas y flexibles políticas de alianzas que posibiliten amplios consensos sociales. El objetivo no es meramente llegar al gobierno, sino llegar para transformar la sociedad. Y como ello no es tarea de unos pocos años, sino un proceso complejo y largo, será imprescindible consolidar y ampliar los respaldos sociales para mantenerse en el gobierno. Un triunfo electoral, y en general el ascenso de la izquierda al gobierno, no debe transformarse en una frustración. Ante los reiterados fracasos de los partidos de derecha, son crecientes las expectativas de que la izquierda solucione los problemas de la gente, lo que puede generar impaciencias y hasta fricciones con un gobierno popular. Por eso hay que hablar antes de alcanzar el gobierno con mucha claridad, sin demagogia, sin generar falsas expectativas, acerca de las posibilidades pero también de las limitaciones y condicionamientos que deberemos enfrentar para llevar adelante nuestro proyecto. Debe quedar claro que no podrán revertirse de un día para otro todos los efectos de décadas de políticas antipopulares. Estas tareas históricas son responsabilidad y corresponde resolverlas a las fuerzas revolucionarias, democráticas y progresistas en su propio país y de acuerdo a las condiciones concretas nacionales.

Finalmente, somos conscientes de que el proyecto alternativo en cada país solamente podrá abrirse camino si el conjunto de los pueblos y las organizaciones de izquierda conjugamos ese valor superior

que es la solidaridad.

Solidaridad con quienes luchan por el pan, por la democracia, por la paz y por la justicia; con quienes se enfrentan a la reacción y al imperialismo; solidaridad con Cuba -objeto desde hace décadas de un inadmisible e inhumano bloqueo-; solidaridad con los gobiernos populares locales que ya son realidad en varias ciudades y regiones del continente; solidaridad con los frentes y partidos progresistas y de izquierda que en los próximos años seguramente van a ir asumiendo los gobiernos nacionales en distintos países. La solidaridad y la unidad de los pueblos y las organizaciones políticas comprometidas con las transformaciones democráticas y revolucionarias serán otro de los grandes requisitos para abrirnos camino en el difícil escenario internacional.

Al tiempo de reconocer la necesidad de la búsqueda y de admitir que no pretendemos respuestas definitivas para todos los problemas, afirmamos que la izquierda ha recorrido un largo camino no sólo en la elaboración teórica y en la lucha junto al pueblo, sino que posee ya diversas y exitosas experiencias de gobierno. Ellas demuestran que existen otras maneras de hacer las cosas. El creciente respaldo popular a las opciones progresistas van tornando cada día menos creíbles las predicciones de la derecha (y de varios Jefes de Estado) con relación a la presunta incapacidad de la izquierda para gobernar, para atraer inversión extranjera e impedir la fuga de capitales, y para garantizar los equilibrios y la seguridad. Son ellos quienes han fracasado. No somos nosotros sino ellos los que han desencadenado o facilitado crisis como la actual, los que han despejado el espacio para el vuelo de los captales golondrinas, los que han generado la inestabilidad y la incertidumbre, los que han ocasionado los conflictos sociales y las situaciones de enfrentamientos y guerra.

También es en el marco del modelo neoliberal que se han engendrado la corrupción, otro de los elementos que jaquean a la política y acorralan a la ética.

Con confianza pero con humildad, con firmeza pero con flexibilidad, seguros de nuestros principios y conquistas, pero conscientes de la necesidad de profundizar nuestras búsquedas y luchas, las organizaciones integrantes del Foro de São Paulo llamamos a los pueblos de América Latina y el Caribe, a todas las fuerzas democráticas, a todos los sectores dispuestos al diálogo, a redoblar los esfuerzos para alcanzar un mundo más justo y seguro para todos.



XV Congreso del PC español

Frutos sustituye a Anguita

Ofrece al PSOE "un gran pacto preelectoral"

La despedida de Anguita



Por primera vez, en la no tan reciente historia del PCE, un máximo dirigente se marcha de forma natural, sin que de una u otra manera le echen. Julio Anguita había anunciado en el congreso anterior su intención de dejar la secretaría general. Lo menos que se puede decir es que ha cumplido su palabra.

No dedicó a su despedida personal más de media docena de palabras. Su discurso fue, sin embargo, una especie de testamento político en el que, con la excusa de aclarar su informe ante el Congreso, se dedicó a plantear sus recomendaciones y deseos para el futuro del Partido Comunista. Su gran obsesión: demostrar la absoluta vigencia de las ideas comunistas. Para ello, nada mejor que recurrir al pasado. Así que empezó su intervención leyendo un texto de 1956: la declaración del PCE por la reconciliación nacional: "El Partido Comunista sabe que las ideas y soluciones, por muy justas que sean, no se abren camino de la noche a la mañana, simplemente con formularlas. Hace falta luchar por ellas hasta conseguir que ganen la conciencia de las gentes, hasta que maduren las condi-

ciones para que esas ideas o soluciones sean transformadas en realidad".

Era ya el final del discurso. No había dicho ni una palabra de sí mismo. Julio Anguita hizo una pausa. Miró como si buscara entre los delegados al congreso algún rostro en concreto o quisiera grabar en su corazón el rostro de todos. Permaneció en

silencio escasos segundos. Luego, dijo: "Salud. Buen congreso. Y permitidme una licencia personal e impropia de mi carácter: ha sido un honor ser vuestro secretario general".

La sala, entonces, se vino abajo. Fue un aplauso cerrado y prolongado con todos los asistentes puestos en pie. Anguita no sabía dónde mirar. Aparentemente, desconcertado, empezó él también a aplaudir. Intentó acallar los aplausos que resonaban mucho más porque no se oía ni una sola palabra en la sala. Se llevó las manos a la frente y las bajó a los ojos, en las que comenzaban a brillar las lágrimas. Junto sus manos en oración pidiendo que cesaran los aplausos. Nadie le hacia caso y durante tres larguísimos minutos un Julio Anguita claramente emocionado pasaba su vista, tímida, sobre la gente que, puesta en pie, seguía aplaudiendo.

Frutos: la continuidad del partido

El veterano militante comunista no quiere empezar su andadura con retóricas de cambio con respecto a su antecesor. El PCE seguirá trabajando de manera muy parecida a como lo hace desde hace años, de manera silenciosa, dejando lo mejor de sus esfuerzos y de sus ideas para la IU(Izquierda Unida).

Frutos reafirma la continuidad de su partido y lo justifica por el hecho de que "esta sociedad no está sobrada de un partido democrático". Eso sí, desde el primer día pedirá a los militantes del PCE exquisito respeto a la pluralidad y diversidad de Izquierda Unida, y advirtió: "No voy a permitir que el PCE se salte las normas de IU".

Testigo, y en algunos casos protagonista, de desgarradoras crisis internas, el sucesor de Anguita hizo profesión de fe sobre la camaradería entre miembros de una misma organización. "Me comprometo a hacer todo lo posible para que las diferencias entre nosotros se resuelvan políticamente sin triturar al adversario, porque eso no es dialéctica sino asesinato".

Francisco Frutos nuevo secretario general del Partido Comunista de España (PCE), la fuerza dominante en IU, está dispuesto a llegar a un "gran pacto político con los socialistas" antes de las próximas elecciones. Su propuesta, formulada inmediatamente después de tomar el relevo de Julio Anguita, supone aparentemente un giro en la política de su antecesor.

Elegido por unanimidad, Frutos inicia su etapa al frente de los comunistas españoles bajo promesa de continuidad, pero en su ánimo está lograr un pacto político preelectoral con los socialistas en busca de un "gran marco político de izquierdas". Tampoco descarta acuerdos poselectorales de gobierno.





En la Rusia del colapso

K. S. Karol

Experto francés en temas del este de Europa

El 17 de agosto marcó el final de una época en Rusia. Ese día, la imponente pirámide financiera erigida por los sucesivos gobiernos de Boris Yeltsin para tapar los agujeros del Estado se hundió, sepultando bajo sus escombros a la élite dirigente neoliberal y al sistema bancario del país. De la noche a la mañana, los bancos se encontraron con unas obligaciones del Tesoro, calculadas en cientos de miles de millones de rublos, cuyo reintegro ha sido aplazado hasta el día del juicio final. Además de su insolvencia frente al extranjero, también han declarado su incumplimiento para pagar a sus depositarios rusos. Los fondos de inversión y bancos occidentales, que durante los dos últimos años prosperaron en el mercado ruso, "el más prometedor de los países emergentes", han perdido la apuesta.

De creerles, sus pérdidas se elevan a 100.000 millones de dólares. Así pues, la numerosa comunidad internacional ha empezado a hacer las maletas, despidiendo a unos 200.000 de sus empleados rusos. Yeltsin anuló sus charlas radiofónicas semanales y no consideró útil dirigirse al país por no saber explicar "el colapso". En ruso, hundimiento se dice *covat*, pero todo el mundo prefiere la palabra inglesa *collapse* para subrayar que el origen de la catástrofe del 17 de agosto era anglosajón, fruto de una política dictada por el FMI y dócil-

mente llevada a cabo por sus émulos rusos, los "jóvenes reformadores".

Tras el *colapso*, el centro de Moscú, bellamente restaurado, lleno de tiendas de lujo, escaparate iluminado de la nueva Rusia, parece una ciudad balnearia en fin de temporada. Cada día cierran varios comercios. Por doquier hay rebajas del 30%, 50% e incluso 70%, pero el cliente es un espécimen raro. La gente visita el centro comercial de la plaza del Carrusel -cuatro plantas bajo tierra- para ver la obra faraónica del alcalde de Moscú, Yuri Lujkov, pero las mercancías de las grandes marcas occidentales ya no tienen compradores.

En los hoteles de tres, cuatro y cinco estrellas, los precios bajan junto a los servicios. En el vestíbulo, cada mañana hay una pila de *Financial Times* e *Internacional Herald Tribune* para distribuir gratuitamente que por las noches siguen intactas. A todas luces, los escasos clientes ya no pertenecen al mundo financiero.

El espectáculo es aún más desolador en los 90 casinos de Moscú y en los restaurantes de lujo. Se diría que los ricos moscovitas se esconden en sus casas, que ya no salen. ¿Hay algo más desolador que un gran restaurante en el que seductores cantantes y bailarinas cíngaras se exhiben ante cuatro o cinco clientes? Estos artistas no permanecerán allí por



mucho tiempo. Según un amigo bien informado, hay unos 1.500 despidos diarios. La venta de automóviles ha bajado en un 90%. Corre el rumor de que los proveedores occidentales ya no entregarán sus mercancías y que pronto las tiendas estarán vacías. Por si esto fuera poco, los meteorólogos, anuncian un invierno aún más riguroso que el de 1941, que tan duramente castigó al Ejército alemán.

Desde el 11 de septiembre, Eugenio Primakov, ex jefe del contraespionaje y posteriormente ministro de Asuntos Exteriores, se ha hecho cargo de la abrumadora tarea de sacar al país del abismo. Pragmático, quiere resolver los problemas uno a uno, empezando por poner orden en el sistema bancario, indispensable para la reactivación de la economía.

Se ha reunido varias veces con los principales banqueros, considerados unos "oligarca" por ser los que hacían y deshacían en el Kremlin. Cuatro de ellos quieren ahora que su banco sea nacionalizado; cinco prefieren vender a los extranjeros y sólo dos creen poder volver a salir a flote tras "el colapso". Un prestigioso economista, consejero de Primakov, me explicó con serenidad que el Gobierno no tiene ni las ganas ni los medios de hacer regalos a estos especuladores. Tampoco confía en sus informes de actividad porque mientras se lamentan de su desgracia, esconden sus dólares y siguen exportándolos al extranjero. "¿No se puede impedir?". "Por el momento, no. Todos tienen una contabilidad doble o triple y están estrechamente ligados a los servicios que supuestamente deben controlarlos. Pero al ser peticionarios, terminarán por aceptar la transparencia de sus cuentas".

Según su opinión, el sector bancario ruso está tan desacreditado que en un futuro próximo no podrá administrar los depósitos de la población. En efecto, un nuevo dicho ruso proclama que "más vale un rublo en el bolsillo que tres en un



banco". La solución sería atraer a algunos grandes bancos de depósitos occidentales y autorizarles a abrir agencias a los largo del país. Gracias a la confianza que inspiran, podrían reunir entre 20.000 y 60.000 millones de dólares que los rusos guardan en un calcetín. "Un auténtico filón para invertirlo en nuestra industria", afirmó sonriendo, pero rectificó: "Tras el colapso, la gente desconfía tanto de nosotros que ni los bancos que solicitaron sin éxito instalarse en Rusia querrán hacerlo hasta que pase cierto tiempo". Para no terminar con una nota pesimista, añadió que en gran parte dependerá de la habilidad de Victor Guerechenko, nuevo director del banco nacional, que en la época de la URSS supervisaba los bancos soviéticos en el extranjero y conserva muchos amigos en los medios bancarios internacionales.

Si la situación en la cúspide no es boyante, aún es más triste en la base. Mi amiga Victoria, una música de unos 40 años, vive a 40 minutos del centro en metro, pero su barrio parece pertenecer a otro mundo.

Allí, el alcalde de Moscú no ha invertido nada en alumbrado. Tampoco se ha hecho nada para que la numeración sea inteligible. La casa de Victoria tiene el número dos, pero se encuentra en el centro de la calle. Sin la ayuda de una decena de transeúntes resulta imposible de encontrar.

Victoria es una de las "pequeñas víctimas" del colapso. Su cuenta en dólares en el Inmobank, uno de los más prestigiosos del país, fue congelada el 17 de agosto. La misma suerte tuvieron 7,5 millones de rusos, de los que un tercio se quedó sin dólares, y el resto, sin sus rublos. Para salvar lo que aún puede salvarse, Primakov les aconsejó transferir sus cuentas al Sbierbank (la caja de ahorros), donde, a partir del 29 de noviembre, podrán disponer de su dinero. Victoria, divorciada y con un hijo que estudia a su cargo, siguió la consigna del Go-

bien, pero el 29 de noviembre sólo sabrá en qué agencia del Sbierbank se encuentra su cuenta. Y lo que es peor, sus dólares serán convertidos en rublos de acuerdo con la cotización del 1 de septiembre, es decir 9,33 rublos por dólar, mientras que éste vale ya entre 15 y 16 rublos. "Es un expolio", afirmó mientras ponía la mesa. A continuación echó la culpa a Yeltsin, ese *merzaviets* (cerdo) que le arrancó su voto en las elecciones de 1996. "Su lema preferido era: 'Si no me votás, serás tú el que perderá'; hoy vemos el resultado", casi le daría risa si el conjunto del país no estuviera minado por el colapso y otras desgracias. Hemos vuelto a la época de Lermontov: "Rusia, país de esclavos, país de amos". ¿Y quiénes son nuestros amos? En una entrevista a principios de septiembre, Anatoli Chubáis -aún era vicepresidente- dijo sin rubor que '*my kinuli*' a los occidentales por 20.000 millones de dólares. *Kinuli* no viene en el diccionario; pertenece a la jerga de los ladrones y significa embauchar, atracar, estafar. ¿Es normal que el vicepresidente de Rusia hable como un ladrón y se jacte de desvalijar al prójimo? Vuestros gobiernos y banqueros, ¿no comprendieron de qué estaba hecha la élite yeltsiniana?" Victoria tiene cuentas pendientes con los comunistas porque, en tiempos de la URSS, en sus mejores años como artista, le impidieron viajar a Occidente. Pero defiende a Primakov e incluso a sus ministros que pertenecen al Partido Comunista o al Partido Agrario. Porque se interesan por los que sufren, no cobran los salarios o las jubilaciones. "Estamos hartos de los discursos de los jóvenes reformadores sobre esa Rusia que necesita ricos. Gracias a Primakov, y no oímos esta estúpida cantinela". Su hijo, un mocetón de aspecto tímido, interrumpe de pronto: "Mamá, no hay que permitir que esos ladrones salgan tan bien librados. Hoy he leído que vendieron por 7.000 millones de

dólares unas empresas que, por lo bajo, valían 200.000 millones. Alguien debe responder por ello, ¿no?" Sacha tiene una beca de 80 rublos al mes y gana 100 trabajando dos o tres horas en una radio. Pero una entrada para el partido de fútbol Francia-Rusia cuesta como mínimo 200 rublos. "Sólo por esto, enviaría a los jóvenes reformadores al Kolima (río de Siberia)" dijo riendo.

Eugenio Primakov también es un apasionado del fútbol. Durante dos semanas seguidas, con motivo de partidos internacionales, acudió al estadio Luzniki y al anunciararse su llegada el público lo ovacionó. Ningún otro primer ministro, ni sobre todo Yeltsin -profusamente silbado el año pasado- ha tenido tanto éxito. Más aún: durante la jornada de protesta nacional del 7 de octubre, en la que participaron 35 millones de rusos, prácticamente no hubo consignas contra Primakov. Muchos rusos, quieren que tome el relevo de Yeltsin no por tres meses, en caso de marcha de este último, sino por cuatro años, como su sucesor electo. Sólo son especulaciones poco realistas, porque ha superado la edad prevista por la Constitución para ser candidato. Nadie sabe explicar racionalmente la popularidad de este hombre de 67 años que no tiene en su haber ningún logro político y que incluso ahora avanza a ritmo de caracol.

Pero el país, asqueado de los jóvenes doctrinarios monetaristas y de su moribundo presidente, necesita un pragmático que quiera reparar, pieza a pieza, la máquina semidestruida del Estado y de la economía rusa. Queda por saber si este capital de confianza puede durar. Lo sabremos durante el invierno, primera gran prueba para Eugenio Maximovich, "hombre del pueblo" al que los taxistas llaman familiarmente "Genia".



Una grotesca tragedia rusa

¿Puede ser antisemita un comunista?

Gervasio Paz

El diario Clarín publicó un artículo de la agencia EFE desde Moscú el 25 de noviembre del que citamos los siguientes párrafos. "Dos semanas atrás, con motivo del aniversario de la Revolución Bolchevique de 1917, el general Makashov, diputado de la Duma por el Partido Comunista, hizo un llamamiento para "enterrar a los judíos que dirigen el país". La proclama de Makashov desató duras protestas y un activo movimiento para exigir la ilegalización del Partido Comunista. Pero también suscitó muestras de apoyo de la ultraderecha. Decenas de activistas, miembros y herederos de un grupo monárquico creado a principios de siglo y llamado "La Centena Negra", se congregaron ayer frente a la Duma en apoyo de las declaraciones racistas de Makashov. "General Makashov, aplaste la serpiente o perderemos!" decía una de las pancartas, mientras otra preguntaba: "¿Qué es nacionalismo y racismo... cuando los judíos se apropián de los bancos y la TV de Rusia o cuando los rusos expresan su indignación por ello?".

Hasta aquí la noticia que resulta un indudable aporte al género trágico-grotesco que parece presidir la política en la Rusia actual.

Noticia inquietante para todos los que, desde el progresismo y la izquierda pensamos o inventamos, soluciones para la crisis rusa, con buena voluntad pero también con una dosis considerable de ingenuidad y de desconocimiento de esa realidad.

El panorama es desolador: una sociedad al borde de la desintegración y la miseria que ha sufrido como tal vez ninguna en este siglo: dos guerras mundiales, guerra civil, stalinismo, derrotas militares humillantes, caída del "socialismo real", capitalismo salvaje, corrupción y mafias. Que mejor frente a esto que apostar al surgimiento de una izquierda renovada con un partido comunista moderno democratizado, que asuma autocríticamente su pasado y se apoye en las masas de los pobres y los humillados. Y con un humanismo avanzado coloque a Rusia con felicidad en el siglo XXI. Sin embargo temo que la realidad no va en esa dirección y que mi deseo, seguramente compartido por muchos, se transforme en otra ilusión perdida. No tengo dudas que lo dicho por el general Makashov debió ser repudiado en el seno del propio Partido Comunista de Rusia. Pero creo también que sería una grave ligere-

za tomarlo como un exabrupto cuando deberíamos considerarlo como un síntoma de alarma de un serio malestar. Una dolencia que afecta, por así decir, el alma de la política y la cultura rusas y que como toda enfermedad, tiene su historia.

Mi alarma no tendría demasiado sustento de no mediar la existencia, a falta de otros documentos, del libro titulado "URSS-Rusia. Ayer, hoy, mañana" de Guennadiy Ziuganov del año 1995, que por entonces ya era el Presidente del Partido Comunista.

En el Nº 25 de Tesis 11 Internacional reprodujimos algunas de sus opiniones que es bueno traer hoy a colación.

El libro desarrolla centralmente una ambiciosa propuesta teórica. Este comunista "reciclado" coloca como eje de su interpretación del mundo a la geopolítica y desde allí, a los conflictos entre civilizaciones, desplazando a la lucha de clases de su lugar central en la teoría de los marxistas, sin dejar de atribuirle -por supuesto prudentemente- un cierto papel. Ziuganov cita las tesis de Samuel Huntington que es el director del Instituto de Investigaciones Estratégicas adjunto a Harvard y que ha popularizado las ideas de "la lucha de civilizaciones" como clave para comprender la actualidad mundial. Este enfoque es realmente interesante y ha sido sometido a una intensa polémica en los ámbitos académicos y políticos. En la versión de Ziuganov de la "lucha de civilizaciones", la base espiritual de Occidente es "una rara mezcla de elementos de protestantismo, judaísmo y paganismo". Agrega a esto la ideología liberal y democrática. (Me pregunto malignamente: ¿por qué no incluir también la marxista o acaso sus creadores fueron orientales?). Un párrafo revelador merece ser citado en extenso. Dice



Ziuganov: "Sobre la concepción del mundo, la cultura y la ideología del mundo occidental ejerce cada vez mayor influencia la dispersión de los judíos que crece por horas y no por días.

La diáspora judía que tradicionalmente controló la vida financiera del continente en la medida del desarrollo de "su mercado" se convierte en poseedor sui generis del "paquete de control" de las acciones de todo el sistema de administración económica de la civilización occidental. Los motivos de que son elegidos especiales para gobernar el mundo como seres exclusivos para este "alto destino" - tan característico para los conceptos religiosos de los judíos- comienza a ejercer influencia sustancial sobre la conciencia occidental. Sus pretensiones de ser Mesías están sentando raíces cada vez más profundas y se manifiestan con mayor agudeza". Hasta aquí la cita textual del Presidente del P.C. de Rusia. Hace suya una parte esencial de la ideología nazi que condujo necesariamente al Holocausto y (valga la paradoja para Ziuganov!) a la guerra contra el país del "judeobolchevismo": la URSS.

Por contraste con Occidente definido como decadente, agresivo y genocida, para Ziuganov surge "la civilización ortodoxa, eslava" fundada por monjes, príncipes y emperadores como Ivan el Terrible, que extiende sus dominios al Oriente "casi sin derramamiento de sangre". Bajo el llamativo subtítulo de "Alma celestial" dice que "Durante largos siglos la Iglesia Ortodoxa Rusa guardó con celo los ideales y santidad populares y cuidó con esmero que la amplitud ilimitada de la naturaleza rusa pariese a santos devotos y edificadores estatales..."

Esta no es la historia que escribieron los revolucionarios de dife-

rentes tendencias y los bolcheviques: el Imperio ruso como "cárcel de los pueblos" y "gendarme de Europa"; el absolutismo zarista aliado a la Iglesia Ortodoxa; un país de siervos y obreros explotados, de opresión y censura de los intelectuales, de exilios en Siberia y pogroms. Y por otra parte, el país de la "inteligencia" heredera de la

Revolución Francesa, de los campesinos sublevados contra la aristocracia, de los proletarios que intentaron "tomar el cielo por asalto", del pueblo heroico que derrotó al fascismo".

Más adelante Ziuganov menciona a Stalin a quien "sin adentrarse en su evaluación "rei-

A los comunistas rusos les caen mal los judíos

El Parlamento no condenó el antisemitismo

La Duma (Cámara baja del Parlamento ruso), de mayoría comunista, declinó ayer condenar las declaraciones antisemitas de varios diputados. Las declaraciones del diputado comunista Viktor Iliujin confirmaron la existencia de una corriente hostil a los judíos en el seno del partido comunista ruso, tras las amenazas de muerte contra judíos proferidas antes por otro diputado comunista, el general Albert Makachov. "Hay demasiados judíos en el entorno del presidente (ruso) Boris Yeltsin" y habría que "establecer cuotas de nacionalidades para restringir su número en el seno de las instancias dirigentes", declaró Iliujin durante una reunión de la Duma.

El dirigente comunista amplió luego sus declaraciones. El "genocidio" perpetrado contra el pueblo ruso con la complicidad del presidente nunca hubiera sido posible "si en el entorno de Yeltsin se hubiesen encontrado más rusos de origen y no representantes de sólo una etnia, los judíos", declaró Iliujin, citado por la agencia Interfax. Viktor Iliujin, 49 años, no es sólo diputado, sino uno de los dirigentes del PC, así como presidente del Comité para los Asuntos de seguridad de la Duma, función que le asegura un contacto regular con los servicios de seguridad, el ejército y la policía.

El jefe de los comunistas rusos, Guennadi Ziuganov, desmintió la existencia de una corriente antisemita en el seno del partido.

Ziuganov no pudo, sin embargo, explicar por qué la Duma, controlada por los comunistas y sus aliados, había rechazado condenar las declaraciones de Makachov y por qué otras declaraciones antisemitas fueron proferidas en su presencia, sin ninguna reacción de su parte, durante un congreso de la Unión Popular Patriótica, movimiento procomunista. La comunidad judía en Rusia es estimada actualmente en poco más de 500.000 personas.



vindica porque comprendió "la necesidad de renovación de la concepción de mundo en el marco de una nueva forma geopolítica: la URSS". Y lamenta que "le faltaran cinco o siete años de vida para hacer irrevocable su perestroika ideológica y garantizar la recuperación de la tradición espiritual estatal rusa...".

Me pregunto si Ziuganov no evita "la evaluación" de Stalin porque "adentrarse" implicaría evaluar sus crímenes y si la "la renovación de la concepción de mundo" no alude al marxismo.

A esta altura vemos claramente que lo dicho por el general Makashov no es meramente un exabrupto inoportuno de un subordinado demasiado lucuaz sino que tiene un sólido respaldo en las "teorías" de su jefe. El general, dicho sea de paso, parece ignorar que el Ejército Rojo en el que inició su carrera militar, fue creado por un judío de apellido Bronstein, más conocido por su seudónimo de

Trotsky. El antisemitismo es sólo la punta de un iceberg ideológico: la "geopolítica" de Ziuganov que poco o nada tiene que ver con el marxismo y el comunismo. Además el antisemitismo es incompatible no sólo con la democracia y el socialismo sino también con la religión cristiana tal como reiteradamente lo proclamó el Papado de Roma. Y fundamentalmente es incompatible con los intereses de los pueblos porque es el chivo emisario que oculta a sus verdaderos enemigos.

En síntesis, la concepción de Ziuganov es nacionalista, populista, clerical y antidemocrática. Lo bueno que tiene es que permite comprender lo que de otro modo resulta inexplicable: la tolerancia y muchas veces la alianza con la ultraderecha en sus variantes monárquica y fascista rusas.

Las críticas al capitalismo salvaje, al neoliberalismo, la corrupción y las mafias son hoy

clamorosas en el mundo entero salvo para algunas élites gobernantes, también ellas corruptas y mafiosas. No son por lo tanto patrimonio del partido de Ziuganov. Pero la base político-ideológica y cultural de su programa implica claramente sacar a Rusia de la penosa situación presente en dirección al pasado y no al futuro. Un pasado hegemónizado por los zares, la Iglesia y Stalin.

Las nuevas Centurias Negras no se equivocan al dar su apoyo entusiasta al diputado comunista general Makashov.

Como postdata, agrego la definición de esa organización que puede leerse en las Obras Completas de Lenin: "Bandas monárquicas ultrarracionarias, organizadas por la policía zarista para luchar contra el movimiento revolucionario. Asesinaban a los revolucionarios, agredían a los intelectuales progresistas y organizaban pogroms".

realidad económica 159

Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico Octubre/Noviembre de 1998

✓ Debates

I. POR UN NUEVO PENSAMIENTO EN LA ARGENTINA

Claudio Lozano

II. CONTRA EL "UNICATO GLOBALIZADOR"

Victor De Gennaro

✓ Teoría Política

RUSIA EN EL SISTEMA MUNDIAL:

¿Geografía o historia?

Samir Amin

✓ Tecnología

EL CASO DEL INTI

Julio Sevares

✓ Análisis

LAS ONGS Y SUS RELACIONES CON EL ESTADO

Roberto Benencia - Carlos A. Flood

✓ Investigación

LA RENEGOCIACIÓN DEL CONTRATO DE "AGUAS ARGENTINAS"

Américo García

✓ Propuestas

EL "IMUESTO TOBIN"

Apyme

✓ Estado y sociedad

GLOBALIZACION, FLEXIBILIZACION Y REVOLUCION TECNOLOGICA

Victor Ramiro Fernández

✓ Sector agropecuario

I. PERGAMINO E IOWA: 1888-1988

Eduardo Azcuy Ameghino

II. INTERNACIONALIZACION DEL COMPLEJO SOJA

Maria Elena López Peralta

Suscripción: 8 números / 1 año	\$75,00
--------------------------------	---------

| 4 números / 6 meses | \$37,50 |



En foco

Eugueni Primakov

José María Lano

Lejos estábamos de imaginar que, en nuestro reducido grupo internacional de investigación (1), convocado por Revista Internacional (con sede en Praga), se encontraba el futuro director de los servicios rusos de inteligencia -primero-, canciller -después-, y, finalmente, jefe de gobierno -ahora-. Ocurrió hace más de diez años, a principio de 1985.

Eugueni Primakov, director del Instituto de Orientalismo de la Academia de Ciencias de la URSS, era el único representante soviético. El tema convocante: "las relaciones entre la lucha por la paz y el movimiento de liberación nacional" provocaba, en aquel entonces, enfoques diferentes, en algunos casos agrias disputas, entre los partidarios de "sacrificar" la tarea de prevenir la guerra mundial a la lucha revolucionaria y de liberación nacional; y los que, en cambio, sostienen que debía salvaguardarse la "paz a cualquier precio".

La polémica, luego del derrumbe del "campo socialista", ha perdido vigencia. Queda en pie, no obstante, la actuación de Primakov en aquellos días, lo cual nos permite alguna aproximación al conocimiento del hombre que, en pocos años, ha ascendido, en forma vertiginosa, hasta los más altos mandos de Rusia.

(1) En el grupo participaban cuatro africanos, tres latinoamericanos, un asiático y dos europeos.



Lo reducido del grupo, la posibilidad de intercambiar opiniones sobre la marcha del debate, sin los obstáculos que interponen las grandes reuniones con seguidilla de discursos -previamente elaborados que guardan por lo general las formas diplomáticas, me permitió observar el desenvolvimiento de Primakov ante un tema que encendía la discusión hasta posiciones francamente contrapuestas, difíciles de aproximar.

Primakov rechazó las posiciones extremas y sostuvo "que los destinos de los pueblos forman un todo único y existe una profunda relación entre el movimiento de liberación nacional y la lucha antibélica" (2)

Más adelante condenó el criterio que partía de considerar que, un conflicto mundial, es condición favorable para el avance de la lucha de los pueblos por su emancipación, como así también, criticó la idea de que la coexistencia pacífica sólo es posible si se mantiene el "statuo quo social" y la renuncia a la lucha liberadora.

(2) Revista Internacional. Abril de 1985. Argentina.

El novel primer ministro, en medio de una terrible crisis económica y política, tiene hoy tareas muy diferentes e infinitamente más difíciles que las que supone su papel de académico de hace diez años, en el refugio de su despacho, rodeado de libros, sin los sobresaltos que provoca un país a punto de "estallar a pedazos". Más difícil todavía, para un hombre sin experiencia en asuntos económicos ni en temas de política interna. Pese a todo, su nombramiento ofrece la primera esperanza de encarrilar -al menos- el extenso país euroasiático.

En la reunión mencionada, científica era la principal credencial que exhibía Primakov. Sin embargo, en el curso del debate, demostró que sabía navegar en las encrespadas aguas de la política, a diferencia de otros colegas suyos que naufragaban apenas iniciada su incursión por aquella ciencia que requiere, además de la abstracción, apego por la realidad concreta y una dosis no pequeña de arte.

El despegue del actual jefe del gobierno ruso, comenzó cuando integrando el Politburó que encabezaba Gorbachov, sobrevivió a la caída de éste y fue uno de los pocos funcionarios de su categoría aceptado por Yeltsin. A pesar de su escasa práctica en política interna, Primakov mostró su habilidad para llevarse bien con los sectores enfrentados y consiguió que trabajen juntos. Esa condición también pudimos valorarla en nuestro pequeño grupo de investigación.

Otro rasgo típico en él era el orgullo que le inspiraba la calidad de superpotencia de la Unión Soviética. Consecuentemente, ahora está empeñado en que Rusia reciba la consideración y el respeto que corresponde a una gran potencia, por parte de los Estados Unidos. Tal vez por ello, en occidente se lo califique de antiamericano. Tal afirmación, a groso modo, recibe



sustento si nos atenemos a los que escribió Primakov en 1985: (...) "cierto debilitamiento que se perfiló en la tensión política a nivel global y la tendencia hacia una reducción de la confrontación militar entre el capitalismo y el socialismo, limitaron la posibilidad de que Estados Unidos y sus socios cumplieran las funciones contrarrevolucionarias inmanentes al imperialismo." (3) No obstante, Jerry Hough, que trabajó con Primakov en el Instituto de Estudios Orientales de la Unión Soviética, tiene otra opinión: "Al primer ministro ruso se le ha acusado injustamente de ser antiamericano (antiyanqui JML), en gran parte porque fue a Irak durante la crisis de Kuwait en 1990 e intentó mediar para conseguir un trato que impidiera la invasión del país por parte de la coalición encabezada por Estados Unidos." (4) En rigor, según Hough, Primakov no hizo otra cosa que cumplir las órdenes de Gorbachov "que estaba en contra de la invasión", y concluye: "Primakov es un hombre honrado, un nacionalista en el buen sentido del término."

Para M.A. Bastenier, los norte-

americanos no están muy entusiasmados con el nuevo primer ministro. "La razón de ello es que E. Primakov tiene una idea muy diferente de lo que debe representar Rusia en el mundo, de la que tiene Washington. El nuevo jefe de gobierno opina que Moscú posee cartas de gran potencia que jugar y que una política de seguidismo caótico de EE. UU. no es buena para la salud." (5)

Más cerca de nuestros días, Primakov se ha opuesto al uso de la fuerza contra Irak, ha condenado el incumplimiento por parte de Israel de los acuerdos de Oslo y denunciado que toda manifestación de terrorismo, venga de donde venga, está dirigida contra la paz y contra Yasser Arafat. (6)

Después del último bombardeo de Estados Unidos a Irak, el premier ruso, en una visita a Nueva Delhi, ha defendido la creación de una alianza entre Rusia, la India y China "en beneficio de la paz en la región y el mundo entero".

De conformarse este triángulo estratégico (que comprende a casi 3.000 millones de habitantes -la mitad de la población mundial-) se

reafirmaría, por lo menos en parte, el papel protagónico que Rusia pretende jugar en el concierto internacional.

La visita a la India, la gira por varios países de América Latina, entre ellos el nuestro, revelan la activa participación que tiene Primakov en la elaboración y la puesta en práctica de la actual política exterior de Moscú.

Quizá ello, más que permitirnos cerrar una definición sobre las ideas del nuevo premier, nos esté mostrando a un hombre pragmático que coloca los intereses y la seguridad de su país, por encima de cualquier consideración ideológica.

En el plano interior, Primakov deberá rendir, todavía, todas las asignaturas. No le alcanzará sólo el prestigio obtenido por la dinámica que ha impuesto a las relaciones internacionales para seguir contando con el apoyo del pueblo ruso. Nada es más apremiante que reparar, "pieza a pieza", la maquinaria semidestruida del Estado y de la economía. Sólo así, el crédito que la población le da hoy a Primakov será renovado, mañana.

(3) Idem

(4) *El País*. Madrid. 26/10/98

(5) *El País*. Madrid

(6) *Clarín*. Buenos Aires. 7/2/98

Buenos Aires, diciembre de 1998



EL PORVENIR DEL SOCIALISMO

A 150 años del Manifiesto Comunista

Alberto Kohen

Este libro es parte de una búsqueda inconclusa de la brújula perdida. Es parte de una década de reflexiones a partir de lo que el autor llama la Gran Crisis del Socialismo y del Marxismo.

El porvenir del socialismo - Marx muerto y Marx vivo - Marxismo y socialismo en América Latina

Ser marxista es un enigma - El atraso ideológico de la revolución americana - 150 años del Manifiesto, desde la Argentina - Lenin, su época y hoy - Engels - Gramsci, la herejía - Archivos del Comintern

**Edita y distribuye Tesis 11 Grupo Editor - Avda. de Mayo 1370
Piso 14 Ofis. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 383-4777**





La "izquierda plural" francesa no quiere a Dany el Rojo

Jana Mikoska

París

Daniel Cohn-Bendit, líder ultraizquierdista de "Mayo del 68" que encabeza a los candidatos ecologistas a las elecciones europeas del año próximo, está sometido al fuego cruzado de la izquierda francesa que teme ser desestabilizada por su discurso anti-conformista.

Dividida entre fascinación y rechazo, la "izquierda plural" en el gobierno desde hace un año y medio, denuncia al candidato verde estimando que representa para ella un "peligro real" por sus tomas de posición atronadoras y en todas direcciones.

Los aliados de izquierda condenan la "ideología liberal-libertaria" del agitador de Mayo del 68 que, 30 años después, retorna de Alemania, reclama contra el primer ministro socialista Lionel Jospin la legalización de todos los inmigrantes ilegales, se burla irreverentemente del jefe del Partido Comunista, Robert Hue, y preconiza un europeísmo sin debilidades.

Con excepción de los socialistas, que se muestran más bien serenos, los otros aliados de la "izquierda plural" dejaron estallar este fin de semana su enervamiento contra el ex Dany el Rojo transformado en Dany el Verde.

Este se da como objetivo declarado reequilibrar la coalición de los cinco partidos en el poder, entre los que los ecologistas sólo llegan en tercer lugar después de los socialistas y los comunistas.

Según los sondeos, el candidato faro de los Verdes podría llevar a



éstos a obtener 9% de los votos en las elecciones europeas contra 2,9% en 1994.

Robert Hue estimó que Cohn-Bendit representa un "peligro real" para la izquierda plural.

Aunque le reconoce ideas de izquierda, ve un peligro en su concepción de la Europa federal que es una concepción "profundamente liberal".

Según el Movimiento de Ciudadanos (MDC) partido del ministro del Interior, Jean-Pierre Chevenement, Cohn-Bendit quiere "desequillrar" la coalición de izquierdas e hipnotizar a los ingenuos.

Georges Sarre, dirigente del MDC, lo calificó de "rabanito, rojo por fuera

pero blanco por dentro" mientras que el propio Chevenement salió del silencio en que se encuentra después de un accidente quirúrgico para fustigar su "ideología liberal-libertaria".

La ministra del entorno, Dominique Voynet, único miembro verde del gobierno, admitió abordarlo con "mucha prudencia".

"Yo lo encuentro fascinante, emocionante y por lo mismo mucho más peligroso", dijo.

Cohn-Bendit es el preferido de la prensa, pero lo es menos de los franceses, que lo encuentran "provocador" y tienen una buena opinión de él sólo en un porcentaje equivalente a un tercio.

Daniel Cohn-Bendit, a los 53 años, perturba, a comenzar por el primer ministro, que lo encuentra "más bien simpático" pero le reprocha querer decir siempre la última palabra sobre todo.

La ex primera ministra socialista francesa, Edith Cresson, resume esta ambigüedad: "Nuestros amigos alemanes son dichosos y estupefactos. Dichosos porque Dany los abandonó y estupefactos por nuestra súbita pasión por él". La oposición derechista se congratula de la irrupción del Daniel Cohn-Bendit en la vida política francesa y espera sacar provecho.

La República (Montevideo)

Para saber qué pasa en el país y en el mundo.

punto de ENCUENTRO

Dirección: Horacio Ramos

- Lea un periódico de ideas, "una manera de interpretar la realidad"
- Escuche los sábados de 14 a 16 hs. FM-CARAT 88.3 Avellaneda

*Un espacio más de
Convergencia / Medios y Comunicación*

Telefax: 204-4714



La persona Saramago

Mario Benedetti

La concesión del Nobel a José Saramago, para alegría de sus fieles lectores y rabieta del Vaticano, por supuesto honra al escritor portugués, pero sobre todo prestigia a la Academia Sueca y revela su actual independencia, ya que premiar en este globalizado fin de siglo a un escritor confesamente comunista, no creo que la bienquiste con los turiferarios del poder. Pocos días después de que el Papa beatificara a un personaje croata que coloboró abiertamente con el fascismo, la hipócrita indignación del Vaticano ante el último Nobel, mereció esta respuesta de Saramago: "El Vaticano se escandaliza fácilmente por los demás y no por sus propios escándalos. Me gustaría que el Vaticano me explicara qué es eso de ser un comunista recalcitrante. Quizá quieren decircoherente. Yo sólo le digo al Vaticano que siga con sus oraciones y deje a los demás en paz. Tengo un profundo respeto por los creyentes pero no por la institución de la Iglesia. El cristianismo nos enseñó a amarnos los unos a los otros. Yo no tengo la intención de amar a todo el mundo, pero sí de respetar a todo el mundo".

La verdad es que el comunismo militante de Saramago nunca le ha



asimilado al llamado *realismo socialista*. Sus novelas son de un nivel y un rigor literarios verdaderamente excepcionales. No sólo es un narrador original, sino que además tiene el coraje de lanzarse a escribir sobre temas que no parecen los más aptos para la literatura. Aparte de *El año de la muerte de Ricardo Reis*, esa obra maestra que lo lanzó a la fama, sus dos últimas novelas, *Ensayo sobre la ceguera* y *Todos los nombres*, indagan, no en las apariencias sino en las esencias del ser humano. Estas obras fuera de serie son dos grandes metáforas, dos insólitas ficciones, pero una vez instalado en ellas, el autor las maneja con la misma naturalidad que si fueran

relatos costumbristas. El lector encuentra que lo estrafalario se le vuelve cotidiano, que lo paradójico se le torna corriente, y eso es lo más perturbador, porque, entre otras cosas, ese lector se vuelve ciego con todos los ciegos y recupera la visión junto con ellos.

Sin embargo, el verdadero complemento de esta obra espléndida es José Saramago como persona. Y confieso que a esa persona la admiro tanto como a su obra. Tuve la suerte de conocerlo en 1987. Habíamos asistido a un Encuentro de Escritores en Berlín y estuvimos cinco horas en el aeropuerto de Roma, esperando la conexión con un vuelo que nos trajera a Madrid. Él estaba con su mujer, Pilar del Río, una simpática andaluza, que con los años se convertiría además en su mejor traductora. Cinco horas son suficientes para traer a colación todos los temas del Universo y sus alrededores. No nos habíamos leído mutuamente, así que, a instancias de Pilar, nos empezamos a "contar" nuestros libros. Lo mejor fue que de ese encuentro casual nació una buena y firme amistad, que tuvo una linda culminación cuando, al día siguiente del anuncio del Nobel, me llamó desde el avión que lo conducía de Francfort a Madrid (yo estaba todavía convaleciente de una operación) y pude así transmitirle mi fuerte abrazo aéreo.

Algo que admiro en Saramago es su coherencia y su valor para mantenerla. Recuerdo que en 1992, en plena Exposición de Sevilla, dijo cosas como ésta: "Existe la irresistible tentación de preguntarnos si los gigantescos imperios industriales y financieros de hoy no estarán, como poder supranacional



que son, reduciendo la probabilidad democrática, que se encuentra hoy conservada en sus formas, pero, si no me engaño, demasiado pervertida en su esencia."

Varios años después, cuando se presentó en Madrid la versión española de *Ensayo sobre la ceguera*, Saramago expresó su polémica opinión sobre la democracia, y que era más o menos así (no he guardado la cita textual): Es cierto que, en democracia, los pueblos eligen a sus parlamentarios, a veces a su presidente, pero luego esos gobernantes democráticamente elegidos, son presionados, dirigidos, administrados, manipulados y virtualmente suplantados, por grandes decididores supranacionales, tales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial o la Trilateral. "Y a éstos", preguntó Saramago, "¿quién los elige?".

Y hace pocas horas, en la multitudinaria reunión de prensa que concedió en Madrid tras la obtención del Nobel, recordó que un grupo social francamente minoritario era el dueño de la aplastante

mayoría del capital mundial. Y concluyó: "Por eso este mundo es una mierda". Lo ovacionaron.

Que en la globalización de la hipocresía en que vivimos, cuando la *afelatio* de Mónica Lewinsky ocupa más titulares de prensa que la crisis palestino-israelí, el derrumbe de la bolsa nipona o la extensión del sida; cuando la globalización de la frivolidad no sólo abarca a consumidores y consumidos, sino también a políticos e intelectuales; que justo ahora surja un escritor que no le hace ascos al compromiso y dice con toda claridad y sencillez su decálogo de verdades, me parece un formidable acontecimiento. Para muchos intelectuales que transitan con su pedestal a cuestas, y aportan su silencio culposo para no malquistarse con el Big Brother, la actitud normal y sin tapujos de Saramago es un directo a la conciencia. Nunca lo hemos visto hacer concesiones para obtener premios o privilegios, y cuando en su país se topó con la censura, prefirió exiliarse con Pilar en Lanzarote, donde viven tranquilos con su pe-

rro *Camoens* y donde los nuevos libros han ido eclosionando. Desde esa isla singular, viaja y atiende con oído faulkneriano el sonido y la furia del mundo. Con su mejor solidaridad, se sumerge en Chiapas. Trata (para arrechucado de la Iglesia) de humanizar al mismísimo Jesús. Le recuerda a los jóvenes que si él hubiera muerto a los 60 años, no habría escrito nada, -y a sus 75 años agrega: "Quiero que los jóvenes sepan que los viejos estamos aquí para trabajar". Y él trabaja. Novela tras novela. Compromiso tras compromiso. "Toda mi obra es una meditación sobre el error", dijo en 1990. Quizás por eso atraviesa la historia, la ceguera, la rutina, la fe, como un conato de desfacer entuertos, y también de enmendarse a sí mismo la plana. Con Nobel o sin Nobel, José Saramago es uno de los creadores más notables que ha dado este siglo que nos deja, y no sólo de la desatendida lengua portuguesa, sino de la universal lengua del hombre.

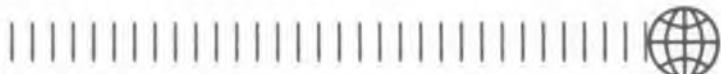
El País - Madrid



Adolfo Sánchez Vázquez FILOSOFIA, PRAXIS Y SOCIALISMO

Las discusiones sobre Marx y su herencia, sobre la revolución -fantasma, topo, espectro- y sobre la emancipación, vuelven a ocupar hoy el centro de la escena filosófica. En este contexto, nada más oportuno entonces que editar a Adolfo Sánchez Vázquez. Su obra representa, el despertar -en palabras de Kant- del sueño dogmático, la quebra de esa "envoltura ontologizante" que había petrificado mundialmente la filosofía del marxismo tras el congelamiento de la revolución bolchevique en los años treinta.

**Edita y distribuye Tesis 11 Grupo Editor - Avda. de Mayo 1370
Piso 14 Ofs. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 383-4777**



Irak: el zorro dejó un desierto

TESIS 11 INTERNACIONAL ofrece los comentarios de algunos medios de prensa sobre el ataque de Estados Unidos y Gran Bretaña a Irak.

Le Monde Una muy mala decisión

"La decisión de Estados Unidos de recurrir a la fuerza contra Irak es mala, desde todo punto de vista. Lo es en la forma: el Consejo de Seguridad no fue informado, pese a que Washington pretende actuar en nombre de la comunidad internacional. Lo es en el fondo: se basa sólo en un informe dudoso del jefe de la misión de desarme de la ONU en Irak (la UNSCOM), el australiano Richard Butler.

(...) En total, en estas cuatro últimas semanas, Irak no habría evitado la realización más que de sólo una media docena de inspecciones de las más de un centenar llevadas a cabo por la UNSCOM. Para justificar un recurso masivo a la fuerza contra un país al borde de la ruina el argumento es débil. Máxime cuando el mismo día en que Butler entregaba su informe, otra organización que opera en Irak, la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA), comunicaba el suyo, que contenía conclusiones diametralmente opuestas. Los agentes de la AIEA dicen haber recibido de Irak 'el nivel necesario de apoyo' para constatar lo que ya nadie niega: que el régimen de Saddam Hussein está lejos de poder recurrir a una guerra nuclear. Como tampoco nadie niega que -gracias a la UNSCOM- Irak dispone de apenas un puñado de misiles de largo alcance.

Ningún jefe de estado mayor en la región -sea árabe, iraní o israelí- se cree hoy amenazado por Irak. Aun si todos saben que Saddam Hussein, que ya aprobó su capacidad de destrucción, pretende sin duda alguna preservar aunque sea parte de sus armas químicas o biológicas. ¿Pero qué puede llevarlo a respetar las resoluciones de desarme de la ONU cuando Estados Unidos dice públicamente que su objetivo es derribarlo?

(...) La decisión de bombardear Irak es también peligrosa. Sin duda significa el fin de la UNSCOM, el mejor garante existente hoy del desarme iraquí. Al día siguiente de haber pronunciado en Gaza un discurso que la había rehabilitado, la imagen de Estados Unidos en Oriente Medio vuelve a ser lo que era: la de una potencia que utiliza dos medidas diferentes para hacer respetar las resoluciones de la ONU según tengan que ver con Irak o con Israel. También refuerza la percepción de que Estados Unidos está fracasando en un combate encarnizado contra Saddam Hussein porque no fue capaz de forzarlo a renunciar por medio de un embargo económico que hunde a la población irakí en la miseria.

Por todas estas razones -y aun sin evocar las llamadas víctimas "colaterales", es decir civiles, de los raids aéreos-

la decisión estadounidense puede llegar a ser catastrófica. Como lo es, desde hace demasiado tiempo, el conjunto de la política estadounidense hacia Irak.

París

il manifesto La guerra sucia

"Una clase política entera, la estadounidense, y los medios de prensa de medio planeta insisten hace meses en que buscan 'la verdad'. Pero esa verdad es artificiosa. La verdad yace en Sudán, en las tumbas de los 46 civiles asesinados en agosto cuando la destrucción de una fábrica de medicamentos bombardeada con misiles Cruise, por puro ejercicio de fuerza ante la debilidad de la presidencia estadounidense: la administración Clinton arguyó, mintiendo, que se trataba de una fábrica de armas químicas. (...) ¿Dónde está también la mentira? En el vergonzoso uso de las llamadas misiones de paz por Clinton. La verdad, de hecho, es que cada una de las paces intentadas por Clinton (Medio Oriente, Kosovo, Irlanda del Norte, etcétera) acabó en el desastre más negro.

Ahora que las bombas caen sobre Bagdad, ¿Qué mentira contará Clinton? (...) Según Naciones Unidas, el embargo que sufre Irak desde hace nueve años ha costado un millón y medio de muertes de civiles como consecuencia del hambre y de enfermedades. (...) Newsweek colocaba en su portada una foto de Hillary y Bill y afirmaba: 'Se están jugando la vida'. En estas horas nosotros pensamos en las vidas de los chiquilines de Bagdad".

Roma

Página/12 "Yira yira" y "Cambalache"

Que Estados Unidos arrojase durante cuatro días 250.000 kilos de explosivos sobre Irak fue un hecho que la economía mundial ni siquiera registró. Los mercados están siempre atentos al riesgo y en la operación Zorro del Desierto no lo había. No se trató de una guerra, sino de la salvaje paliza que un grandote le propinó a un pigmeo.



Bagdad ni siquiera amagó un contragolpe. La alta tecnología bélica norteamericana probó sus inventos contra blancos indefensos, incluyendo seres humanos, hasta que por declarado respeto a la fe musulmana, o porque de cualquier forma no se evitó el *impeachment*, cesó el ataque. La Argentina quedó del lado de los que aplaudían al hegemónico agresor, secundado por la pérvida Alción. Esos mismos aliados anglosajones se unieron contra ella en la guerra colonial del Atlántico Sur. Los terribles bombardeos desnudaron el desequilibrio del orden internacional. Washington ni tomó en cuenta a las Naciones Unidas. Esto marca una perspectiva inquietante porque, tarde o temprano, otros polos de poder surgirán en el mundo, llámese Unión Europea o China, con suficientes intereses estratégicos como para no conformarse con opinar vagamente y no hacer nada. La acción unilateral de Estados Unidos, sobre todo en sitios más o menos neutros, no implica hoy un peligro de desestabilización mundial por su clara supremacía. Estos balances de fuerzas son provisarios. Como si anticipara ese futuro paisaje geopolítico, la economía mundial no es unipolar. Aunque le falte una institución que fije reglas al devastador movimiento de capitales, el juego está repartido entre varios países y bloques. Aún así, la economía internacional también tiene sus "iraquíes". Son los países a los que no les está permitido hacer lo que en cambio sí se permiten los poderosos: proteger sus mercados, subsidiar exportaciones, incurrir en déficit fiscal. Cualquiera de esas actitudes puede valerles represalias o golpes especulativos. Así como a Saddam Hussein no se le tolera que acumule arsenales letales, que las potencias albergan, agrandan y modernizan a su antojo, y hasta Carlos Menem debió desmantelar su único misil, los países ricos y los grandes capitales no miden a todos con la misma vara. Más allá de lo deleznable del régimen de Bagdad, que en eso no parece estar solo, el padecimiento iraquí bajo la cohetería norteamericana deja planteadas cuestiones políticas y éticas. ¿Tiene sentido en este mundo ser un Saddam, ni siquiera en versión benigna? ¿O es preferible sumarse a la corriente, adular al más fuerte, obedecer sus instrucciones y buscar con hipocresía el mayor provecho nacional y personal? ¿Queda algún lugar para el camino propio, para la dignidad, para la defensa de algunos ideales mínimos? Después del reciente espectáculo en el Golfo Pérsico, lo único que queda en pie es el cálculo de intereses.

Julio Nudler - Buenos Aires

Al Arab

La situación de Estados Unidos puede ser fácilmente comprendida desde su papel de policía mundial a la cual le gusta quebrar el cuello de cualquier árabe que enfrente sus planes de apropiarse del petróleo de la región (...) Pero lo que no puede ser digerido es la actitud de Gran Bretaña (...) Parece que su gran motivación histórica es el rencor

histórico hacia la nación árabe, ya que fue el país que trajo la revolución árabe, la que fracturó a la nación árabe en estados píqueos, la que dejó a los palestinos ante las milicias sionistas y la que atacó a Abdul Nasser en Egipto con la colaboración de Israel. Gran Bretaña estuvo todo el siglo XX conspirando contra la nación árabe en base a sus rencores históricos, a los cuales nosotros tenemos el derecho de responder.

Ahmed Mahmoud



Liberation

El dribbling

(...) "Clinton va tal vez a beneficiarse de una postergación de último minuto gracias a Saddam Hussein". Los dirigentes de los partidos Republicano y Demócrata anunciaron, que ya habían decidido, en caso de que se produjera el bombardeo sobre Irak, que postergarían la sesión extraordinaria de la Cámara de Representantes (sobre el *impeachment*). (...) Esta nueva vuelta de tuerca no debería sorprender a nadie en este teatro del absurdo en que se ha convertido Washington. El ruido de una crisis política mayor se mezcla con el ruido de botas en el Golfo y con los villancicos navideños que ya se oyen bajo los arbolitos iluminados de la Casa Blanca.

En el plano interno, ya se preveía que la orden de ataque contra Irak sería inmediatamente criticada por algunos como una odiosa maniobra de un dirigente que no duda en jugar con la vida de sus soldados (y con la de miles de iraquíes, incluidos numerosos civiles) para frenar la ofensiva política lanzada contra él por sus adversarios republicanos -según el escenario hecho célebre por la película *Wag the dog* ("Colores primarios"). Pero también se pensaba que, por el contrario, una enésima postergación del ataque contra Saddam sería interpretada como una prueba de que Clinton está tan debilitado que ya es incapaz de conducir una política exterior coherente y que los llamados a que presente renuncia a su cargo se multiplicarían. A comienzo de esta semana Tom DeLay, el dirigente de la mayoría parlamentaria republicana que ha operado como punta de lanza en la ofensiva anti Clinton, había atacado a este último afirmando que 'no se puede creer más en lo que dice el presidente de Estados Unidos' y que ello tenía 'consecuencias en materia de política exterior'. Incluso había agregado: 'Saddam lo sabe'."

París



El sida reduce 20 años la esperanza de vida en el África más pobre



La epidemia de sida ha comenzado a frenarse en los países desarrollados, pero su progresión en el Tercer Mundo es de tal magnitud que ha forzado a la ONU a revisar drásticamente a la baja sus previsiones de crecimiento demográfico para el próximo siglo. En los países africanos más castigados, el sida reducirá de 61 a 41 años la esperanza de vida para el 2005. La ONU rebajó su estimación de la población mundial para el año 2050 en 500 millones de personas.

La expansión del virus alcanza cotas dramáticas en Botsuana y Zimbaue, donde más del 25% de los adultos están infectados. En nueve países africanos, más del 10% de la población es actualmente portadora del virus y, en su mayoría, desarrollará la enfermedad en los próximos años.

La posibilidad de frenar la epidemia en los países africanos es poco realista con los medicamentos en uso. Los modernos cócteles de fármacos que han logrado revertir la tendencia en el mundo

desarrollado son muy caros y deben administrarse durante períodos muy prolongados.

Revolución

De esta forma, el sida puede acabar provocando una verdadera revolución en el campo de las tendencias demográficas. Algunos países africanos tienden ahora a estabilizar sus curvas poblacionales, pero debido a la más nefasta de las razones: a un incremento disparado de sus tasas de mortalidad y no a la moderación en el ritmo de natalidad.

Según ha declarado a *The Washington Post* el director de la división de Población de la ONU, Joseph Chamie, las estadísticas compiladas por el organismo este verano han mostrado un "impresionante" nivel de infección por sida. La esperanza de vida en los países africanos más castigados ya está reduciéndose y, para el año 2005, caerá de los 61 a los 41 años, según las estimaciones de Chamie.

El informe de la ONU es el primero que incorpora en sus cálculos el ritmo de crecimiento de la epidemia de sida en los países en desarrollo. Pero, pese a la gran mortalidad por la infección prevista en el Tercer Mundo, la población mundial aumentará casi un 50% de aquí al 2050, hasta alcanzar los 8.900 millones de personas.

No toda la revisión a la baja se debe al sida: el informe también tiene en cuenta el descenso en los índices de fertilidad del mundo desarrollado. Aunque este hecho tiene una importancia secundaria, supone también una preocupación para los autores del trabajo, ya que implica que, para el 2050, el número de mayores de 65 años superará al de niños por primera vez en el mundo.

La población mundial es actualmente de 5.901 millones y alcanzará los 6.000 millones en algún momento del año que viene. La ONU estima que la curva de crecimiento irá desacelerándose a partir del 2050, pero continuará creciendo hasta bien entrado el siglo XXII.

Actualmente, la población está creciendo a un ritmo del 1,3% anual (unos 78 millones de personas más cada año). Ello supone una clara reducción respecto a las tasas próximas al 2% típicas de los años setenta.

A principios de siglo, la población europea triplicaba a la africana. La situación se invertirá en el 2050, cuando serán los africanos quienes tripliquen a los europeos. Por el momento, el país más poblado sigue siendo China, con 1.255 millones, seguida de India (982 millones), Estados Unidos (274 millones) e Indonesia (206 millones).



Flexibilidad laboral:

¿De vuelta al siglo XIX?

Eduardo Tamayo G.

Está demostrado que la flexibilización de los derechos laborales no ha resuelto el problema del empleo y que, por el contrario, ha contribuido a elevar la precarización y la informalidad. Sus efectos diferenciados son particularmente perversos para las mujeres trabajadoras."

Este señalamiento de la Cumbre de los Pueblos de las Américas llevada a cabo en Santiago de Chile, el pasado mes de abril, apunta a aspectos claves que la economía globalizada ha agudizado: la creciente desocupación y el deterioro de las condiciones de vida y de trabajo de millones de seres, que ven desmoronarse conquistas laborales y sociales alcanzadas tras duras luchas.

Se calcula que en 1997 había 120 millones de personas desocupadas en el mundo, y 700 millones se encuentran subempleadas, según datos de las Naciones Unidas. En el mundo y América Latina, el crecimiento económico no necesariamente significa aumento del empleo, como tampoco las innovaciones tecnológicas, por la forma como son concebidas y aplicadas por el capitalismo, conducen automáticamente a mejorar las condiciones de vida de la mayoría de la población.

Entre 1975 y 1990, la producción económica del mundo aumentó

en el 56%, mientras que el empleo solo se incrementó en el 28%. En el año 2000, se prevé que la producción del mundo será más del doble que en 1995, pero se piensa que las posibilidades de empleo aumentarán menos de la mitad según datos citados en el documento *"Ha llegado el momento de optar por la solidaridad con las personas desarraigadas"*, del Consejo Mundial de Iglesias.

En el caso de América Latina, la confluencia de factores como las privatizaciones, el achicamiento del Estado, la flexibilización laboral y el desmantelamiento de las industrias nacionales han vuelto cada vez más inestable, frágil y escaso al empleo.

Situaciones inéditas

El mundo del trabajo y los trabajadores/as confrontan situaciones nuevas e inéditas en las últimas décadas de este siglo que están ligadas a tres elementos que se desarrollan simultáneamente: la innovaciones tecnológicas, la economía globalizada y la reorganización empresarial.

La microelectrónica y la información conforman el nuevo paradigma "tecnico-económico", que está produciendo efectos mucho más profundos que las que provoca-

caron las anteriores "revoluciones tecnológicas" ligadas a la energía a vapor, la utilización intensiva de la electricidad y del petróleo, el motor de explosión, la electrónica y los medios masivos. Otras innovaciones igualmente importantes se vienen dando en el campo de las tecnologías de materiales, la biotecnología y las nuevas fuentes de energía.

Hay una discusión todavía no acabada sobre las ventajas o desventajas de las nuevas tecnologías, pero la verdad es que donde se aplican -sea en la industria, la agricultura y en buena parte del sector terciario- se contrae la demanda de trabajadores. Los robots, las computadoras y las comunicaciones vía satélite están eliminando empleos en todo el mundo. Incluso hoy se habla de que el trabajo físico como tal tiende a desaparecer, con consecuencias insospechadas para la humanidad.

Pero además de reducir mano de obra, la revolución tecnológica conduce a sistemas de producción altamente integrados y a una creciente reorganización de las empresas. De la producción en masa se transita a la producción flexible, selectiva, de pequeños lotes, con bajos costos, de respuestas rápidas en función de la demanda. Las empresas fusionan en un solo paquete las áreas que antes se encon-



traban separadas como son el diseño, el proceso productivo y la gestión empresarial. De una organización jerárquica, las empresas transitan a formas horizontales. Todo esto hace que ya no requieran de grandes cantidades de trabajadores especializados sino de pocos empleados multifuncionales y cada vez más capacitados.

A nombre de la eficiencia, competitividad y reducción de costos, las empresas recurren a sistemas de producción descentralizados, donde las partes o los productos mismos se elaboran en pequeñas unidades de producción e incluso en talleres de carácter familiar. Muchas empresas incluso transforman a sus empleados en prestadores de servicios autónomos subcontratados. Con ello, no solo obligan a toda la familia a involucrarse en la producción, evadiendo las prestaciones laborales y sociales, sino que se desembarazan de los sindicatos y de los contratos colectivos de trabajo.

La existencia de un enorme ejército laboral de reserva, desmotiva a los trabajadores de las empresas a reivindicar nuevos derechos, limitándose a conservar la ansiada estabilidad.

El capital manda

Además de ello, los trabajadores enfrentan los efectos de la transnacionalización de la economía. Esta tiene una influencia creciente en el mundo de hoy. En 1992, según las Naciones Unidas, había cerca de 37.000 compañías transnacionales con unas 200.000 filiales en el extranjero que empleaban a 29 millones de personas fuera de su nación base: 17 millones en las sociedades industrializadas desarrolladas y 12 millones en los llamados países en vías de desarrollo. Las menciona-

das 37.000 empresas controlan el 33% de la producción mundial, pero las 200 más importantes facturan el 27% de las ventas mundiales.

Los capitales financieros se asientan en donde obtienen mayores ganancias, y si éstas disminuyen, simplemente se marchan. Coincide, por tanto, que se instalan en los países en los que el costo de la fuerza de trabajo es menor o en los que se ignoran los beneficios sociales consagrados en las convenciones internacionales.

Las fronteras nacionales se van borrando, y el destino de los/as trabajadores/as está cada vez más ligado a los vaivenes de la competencia internacional y a los caprichos de las bolsas de valores. "Los trabajadores de todos los países compiten los unos con los otros, con base a las diferencias en el coste del trabajo, que van de 1 a 10, hasta de 1 a 20 o incluso más", señala Manuel Bonmatí, secretario de relaciones internacionales de la Unión General de Trabajadores de España.

La "revolución tecnológica" tiene una directa repercusión en los países pobres, pues ha permitido a los desarrollados descubrir nuevos materiales y productos para sus industrias, lo que hace que reduzcan la importación de materias primas provenientes del Sur. Los paí-

ses pobres, paradójicamente, siguen dependiendo de la exportación de las materias primas cada vez más desvalorizadas.

La apertura indiscriminada a la importación de alimentos y la práctica del "dumping" está arrojando a la desocupación a millones de campesinos, que se ven obligados a migrar a las ciudades en busca de ocupación.

A medida que se agudiza la crisis económica, también aumentan los flujos migratorios Sur-Norte. Los países desarrollados, reforzarán los controles y endurecen la legislación anti-migrante, tanto que en su interior se expresan tendencias xenofóbicas, violentas e intolerantes. Durante las tres últimas décadas, unas 35 millones de personas emigraron del Sur al Norte por razones económicas, políticas o militares, y otro millón se muda cada año.

Otra expresión de la globalización conducida con criterios neoliberales es la intensificación de la explotación del trabajo de la niñez. La OIT estima que más de 200 millones de niños y niñas trabajan en el mundo y lo hacen generalmente en tareas peligrosas en 100 países del mundo.

Mayor explotación

En América Latina, ningún gobierno quiere quedarse al margen de la economía trasnacionalizada. Todos los regímenes declaran que su objetivo prioritario es volverse atractivos a la inversión extranjera, la cual es presentada como la panacea que "nos sacará del atraso". Los "altos costos de los salarios", generalmente son presentados como los causantes de la falta de competitividad de los países.

Para ponerse a tono con los vientos neoliberales que soplan, lo primero que han hecho la mayoría





de regímenes de la región es desregular y flexibilizar el trabajo, lo que significa que las leyes del mercado (oferta y demanda) y la voluntad autónoma de empleados y empleadores pasan a ser los ejes de las relaciones laborales. Como es previsible, los que llevan la peor parte son los sectores más débiles de esta relación, es decir los/las trabajadores/as. En las maquiladoras, por ejemplo, se ha intensificado al máximo la explotación de la fuerza laboral, especialmente de mujeres y niños. La flexibilización laboral, en estas condiciones, implica:

- El fin a la estabilidad laboral y abrir el campo a los contratos eventuales, al trabajo a tiempo parcial, estacional, etc.
- Extender la jornada de trabajo y suprimir los días de descanso.
- Reducir las cargas laborales y sociales de la patronal como jubilación, aportes a la seguridad social e indemnizaciones por despido.
- Asignar tareas y rotar según las necesidades de los empleadores.
- Ajustar los salarios de acuerdo al "rendimiento" y la productividad.

En los países en que se ha aplicado la flexibilización, los problemas del desempleo y subempleo están lejos de resolverse, pero sí se han incrementado las tasas de ganancias de los inversionistas, los niveles de inequidad social, al tiempo que, según varios analistas, en materia de calidad de vida de los/as trabajadores/as, estamos volviendo a las condiciones que prevalecieron en el siglo XIX.

Para lograr mayores niveles de ganancias, en las maquilas guatemaltecas se ha aumentado la jornada laboral a 12 horas diarias y se ha recurrido al uso de estimulantes para elevar el rendimiento del trabajo. Las drogas han sido incluso administradas a mujeres embarazadas,

lo que ha provocado el nacimiento de niños con deformaciones, según una denuncia de la Unión Sindical de Trabajadores de Guatemala, UNSINTRAGUA.

En Argentina, el gobierno de Carlos Saúl Menem ha expedido varias leyes laborales para favorecer a las empresas, lo que ha determinado, por ejemplo, que ahora mantener un puesto de trabajo cuesta una tercera parte menos que antes. Sin embargo, el gobierno no ha conseguido que las empresas creen nuevos puestos, prefiriendo pagar horas extras. El desempleo continúa afectando a 14 de 100 argentinos en capacidad de laborar.

En el Perú, la flexibilización de las leyes laborales permitió despidos masivos de mineros, se les impidió formar sindicatos y los empresarios se han negado a atender los pliegos de reclamos presentados por los trabajadores.

Muchos sindicatos se están adaptando a los criterios de la flexibilización y en estas condicio-

nes han entrado a negociar con el capital. En Argentina, por ejemplo, en los cuatro primeros meses de este año se firmaron 79 acuerdos laborales por empresa, la mayoría de los cuales son convenios flexibilizados que introducen cláusulas que incorporan la contratación de personal temporario y pasantes, extienden el período de prueba a 180 días, fraccionan las vacaciones y permiten la extensión de la jornada laboral. En base a estos datos, el periodista Guillermo Pérez Crespo comentó: "El objeto del convenio, su destinatario, ya no es el trabajador, sino el principio de competitividad. El sindicato se hace socio del capital en la necesidad de asegurarle la necesidad de competitivo, y el trabajador debe resignar sus derechos como persona para integrarse totalmente a la empresas como una máquina más" (Revista El Espejo, N° 47)

*Agencia Latinoamericana
de Información - Ecuador*

Propuesta sindical

La Cumbre Sindical que se reunió en el marco de la Cumbre de los Pueblos de las Américas, se pronunció por:

- La reducción de las jornadas de trabajo sin afectar los salarios.
- El combate al abuso de horas extras.
- El fin del despido injustificado.
- La orientación de inversiones públicas hacia sectores con capacidad de absorción de grandes contingentes de trabajadores.
- La formación y reconversión profesional.
- La reforma agraria y política agrícola para el financiamiento de pequeños y medianos productores.
- Medidas macroeconómicas que permitan un retorno del crecimiento, incluyendo políticas de bajos intereses, control de la inflación y combate de la evasión de impuestos.
- Un programa de incentivo a la pequeña y mediana empresa para la contratación de mano de obra.



La crisis mundial de la dominación de los mercados financieros

Una expansión monetaria concertada para el crédito y el empleo

En Francia, en Europa y a nivel mundial

Entrevista con Paul Boccardo

Lo que estamos viviendo es una crisis financiera mundial, que podría desembocar sobre un derrumbe generalizado, o un nuevo krach, o quizás una sencilla peripecia monetaria?

- No, no se trata de una peripecia, ni tampoco de un sencillo krach, se trata de una crisis financiera mundial, de una gravedad desconocida hasta hoy que está durando y que viene amplificándose desde mayo de 1997. No va a hundirse nada de repente, de modo brutal. Estamos en presencia a nivel mundial de perturbaciones en serie, de sacudidas, como son el incremento considerable de los factores y de las dificultades del desempleo, la disminución y hasta del retroceso del crecimiento y de los gastos públicos, de la exasperación de los antagonismos entre estados. Se trata muy probablemente del inicio de la crisis del sistema de dominación exacerbada de los mercados financieros, crisis que ha empezado con un proceso que puede durar mucho tiempo, con altos y bajos.

- ¿Por qué eso produce ahora y de una manera distinta de los anteriores krachs financieros y bolseros?

- Hay como una maduración de las nuevas tecnologías que economizan los medios materiales relativamente a los resultados producidos que se venden, así como de las presiones sobre los empleos y los salarios, y también, sobre todo en los países desarrollados, hay una disminución de la demanda de los habitantes (debido a la baja de la natalidad consecutiva a la presión del desempleo). Todo eso exaspera las insuficiencias de la demanda frente a una maduración del hincharimiento de los crecimientos financieros. Eso ya se ha producido al inicio del proceso de fin de las largas fases de dificultades o de crisis sistémicas anteriores, como la del período entre las dos guerras mundiales. Pero la novedad fundamental radica en el inicio de la revolución informacional, de la revolución del desenganche de las monedas del oro, sin olvidar la

revolución demográfica con el fuerte aumento de la longevidad y de la reducción de la fecundidad.

- ¿Usted denuncia la dominación exacerbada de parte de los mercados financieros, puede ser más preciso?

- Las imposiciones y los alzamientos de fondos en títulos de las grandes fortunas, de las empresas, de los fondos de inversión o de pensión, de los bancos y también de los Estados han conocido un crecimiento explosivo.

Eso ha puesto de forma extraordinaria las exigencias de rentabilidad financiera elevada así como las tasas de los intereses en contra de los salarios y del empleo, poniendo también la presión sobre los gastos públicos y sociales.

La revolución tecnológica e informacional -dominada por la rentabilidad financiera capitalista- empuja el desarrollo de las operaciones sobre los mercados financieros para repartir los nuevos gastos de investigación y desarrollo,



pero de modo monopolista, controlando amplios conjuntos mundializados mediante tomas de control en la Bolsa, y para derrotar a los concurrentes en la guerra económica. En relación con los alzamientos de fondos sobre los mercados financieros, las plus-valías financieras hacen subir formidablemente los ingresos sin empleos ni maquinarias adicionales. Pero ello influye también sobre los progresos de la productividad monopolizados, por falta de aumento de la cantidad de empleos y de equipos necesarios para la investigación y la formación. Sin embargo, la ausencia de desarrollo fundamental de los seres humanos y la obsesión de lograr una mayor rentabilidad financiera se han vuelto por fin intolerables. Los bancos y las instituciones financieras o políticas de los Estados, al mismo tiempo que limitan el crédito para el crecimiento efectivo imponiendo intereses elevados favorables a las atracciones de capitales financieros, han desarrollado los créditos para las imposiciones financieras e especulativas (inmobiliarias y otras...). El carácter enorme de esas acreencias dudosas -no solamente en Japón que es el que ha sido el más perjudicado debido a un crecimiento financiero flojo- ejerce una presión nueva sobre los créditos para la economía real.

- *Los responsables políticos e económicos consideran que el euro podría servir de pararrayos. Cuál es su opinión?*

- Dominique Strauss-Kahn lo ha dicho. Pero hemos oido muchas declaraciones tranquilizantes después de mayo de 1997 -en particular por parte del FMI y de la OCDE- y todas han sido desmentidas. Hasta el ministro de hacienda, después de haber negado cualquier impacto de la crisis asiática para nosotros, empieza ahora a admitirlo, aun

cuando trata de minorar su importancia.

El euro, tal como está organizado actualmente tiene tendencia al contrario a agravar las dificultades y a atraer los rayos. Por una parte, favorece el crecimiento financiero contra el empleo. La política de restricción monetaria para lograr una moneda única fuerte, capaz de atraer capitales e imposiciones financieras es responsable de una cifra de desempleo elevada en el UEM, como lo ha indicado el premio Nobel Franco Modigliani. Y eso se pondrá más perverso todavía. Por otra parte, como el euro está organizado para atraer capitales, ello exacerbará los antagonismos con el dólar, sin hablar del juego del yen japonés. Eso traerá presiones sobre los recursos financieros y en particular -después de las primeras medidas en Estados Unidos para sostener el crédito en el mercado financiero de Wall Street- el peligro de ver subir las tasas de los intereses reales. Eso iría en contra del crecimiento y del empleo, reforzando las insuficiencias cruciales del crédito en Europa, los factores de desempleo, las restricciones en los gastos públicos, las oposiciones entre europeos.

Los responsables del Banco central europeo ya han dicho que no se bajarían las tasas del interés, mientras se sabe que la baja del curso del dólar y las atracciones de capitales hacia Europa van a tener sus réplicas en Estados Unidos, más fuertes que la de 1979-1982. Además, mientras en Francia el desempleo estaba aumentando en agosto, y seguro seguirá aumentando en septiembre, las tensiones entre países europeos se hacen más grandes -Alemania está más comprometida en Europa oriental; las dificultades italianas y españolas; el juego con el dólar por parte del Reino Unido donde ya aparecen

síntomas de recesión; etc.

- *¿Qué podemos hacer frente a todo eso, en Francia y en Europa?*

- Francia y Europa pueden y deben hacer mucho. Sobre todo que si las responsabilidades de la Unión europea en la crisis son importantes, ella es, de los tres conjuntos dominantes, la que tiene la mayor cifra de desempleados. En lugar de decir mantengamos nuestro rumbo tendría que ser audaz y cambiar las orientaciones de la construcción monetaria europea y dirigirse hacia lo social y el empleo. ¿Acaso Lionel Jospin no fue elegido primer ministro porque se pronunciaba en contra de la degradación social que impone el tratado de Maastricht? Ese objetivo se le ha olvidado hoy. Lástima porque esa es la vía por la cual debemos avanzar.

No se trata sólo de algunos correctivos, minorando las previsiones optimistas de crecimiento en Francia y en Europa. Se trata de impedir el desarrollo de unos procesos y círculos viciosos.

- *Puede precisar cuáles son sus proposiciones en la Unión europea?*

- Ante todo, hay que aplicar una política europea de expansión monetaria concertada que sea favorable a los créditos, al empleo y la formación. Habsfamos preconizado una moneda común -y no una moneda única- europea, para una creación monetaria, en cooperación, repartida de modo diversificado en relación con los países. Se trataba de permitir el "refinanciamiento" de créditos bancarios con intereses rebajados de manera selectiva destinados al empleo y a la formación con el fin de mejorar su empleo. La creación de una moneda única, el euro, no impide que se escoja esa vía de expansión monetaria, a pesar de que no se



haya construido para eso y que no sea tan conveniente para ello. Es verdad, al Banco central europeo (BCE) se le dio como prioridad la lucha contra la inflación: lo que sus dirigentes están traduciendo por restricción. Pero el empleo padece de la deflación. La prioridad del BCE y del sistema de los Bancos centrales europeos tendría que ser el empleo, partiendo de la exigencia de establecer un control de los parlamentos, pedido por la izquierda y la derecha en Francia. Nos contestan que hay peligro de inflación. Pero por un lado están las condiciones actuales de la deflación que cada vez menos gente se atreve a negar así como las de las nuevas tecnologías para economizar. Y por otro lado esa creación monetaria se haría en el conjunto europeo con importantes capacidades y para favorecer de manera selectiva las compras recíprocas que harían los diferentes partenarios europeos para el empleo.

Un crecimiento nuevo, en cooperación, eficaz, se vería impulsado por el renovamiento de las cooperaciones entre las empresas públicas y los esfuerzos importantes hechos a favor de la formación y de la investigación para el desarrollo. Para que la concurrencia no se haga a costa de los salarios, no se trata sólo de aumentar los salarios, porque seguirá existiendo la posibilidad de ir a buscar salarios bajo en otros países. Se trata de una competición entre nuevas tecnologías en el área de la formación, el empleo calificado y la investigación. Merece la pena insistir en que eso son precisamente los gastos cruciales que permiten reducir los costos. Ese papel lo asumían antes en el capitalismo los capitales y los equipos. Pero ahora intervienen las nuevas tecnologías que favorecen las economías de gastos para los equipos y estimulan el capital financiero. Ese papel lo podrían des-

empeñar cada vez más, lo que podría ser el inicio de un traspase del capitalismo, los gastos para la formación y la investigación en búsqueda de una seguridad del empleo y de la formación, del desarrollo de todos los seres humanos.

- *A parte de eso, habéis pensado en otros cambios complementarios en Francia?*

- Claro que sí. En Francia, tenemos en primer lugar nuestras propuestas de un crédito con intereses rebajados para el empleo, partiendo de las zonas de empleo y de las regiones, con bonificación de las tasas de los intereses, utilizando para ello los fondos públicos regionales y luego el "refinanciamiento" del Banco central. Se trata después de tener un presupuesto que impulse un crecimiento real rico en empleos en especial la educación y la formación y una fiscalidad que sea disuasiva para las imposiciones financieras y favorable al empleo. Se trata además de derechos nuevos para que los empleados puedan intervenir a nivel de los financiamientos en las empresas, de una expansión nueva de las empresas públicas y de sus cooperaciones para una eficacia social, al contrario de las privatizaciones, empezando por los bancos e instituciones financieras.

- *Cuáles son los cambios que proyectáis a nivel mundial?*

- Una idea decisiva empieza a tomar forma a pesar de los tiros dirigidos contra ella que también son cada vez más numerosos. No es posible tener sólo propuestas negativas contra los mercados financieros, como por ejemplo, la famosa tasa Tobin (hemos sido los primeros en proponerla en el debate en Francia, cuando las elecciones presidenciales de 1997) o los controles de los movimientos de capitales y del cambio, idea que

está creciendo ahora. Se trata sobre todo de proponer soluciones positivas, para reemplazar una gran parte del papel de los mercados financieros en vista de una creación monetaria muy renovadora y un crédito nuevo.

Yo ya he propuesto una moneda mundial común que sería una creación monetaria para todos los países a favor de refinaciamientos de créditos con tasas bajas para el empleo y la formación que lleva al empleo. Esta idea no es utópica: existe ya un embrión de moneda común, que se asienta sobre las diferentes monedas nacionales -los Derechos de Giro del FMI que establece derechos en los tocante a las divisas. Pero los Estados Unidos han frenado con toda su fuerza lo que podía ser una amenaza para la función de moneda mundial del dólar. No debemos solamente condenar al FMI, una muy profunda transformación de esa institución sería necesaria.

El desafío es establecer unas nuevas relaciones entre hombres y mujeres, entre jóvenes y viejos, entre diferentes "estilos" y generaciones, por todas partes.

Al mismo tiempo, el desafío consiste en establecer unas nuevas relaciones sociales, culturales, internacionales, entre zonas, una ética de la solidaridad, de repartición incluyendo la repartición de los poderes, del control de los mercados, y un "co-desarrollo". En ese terreno no nos encontraremos solos: esas mismas aspiraciones ya las encontramos en muchos partidos de izquierda, progresistas, nacionalistas, en organizaciones sindicales o culturales, en Occidente y en Oriente.



notas de prensa.



El País

Una paz histórica

En nombre de Perú y Ecuador, Alberto Fujimori y Jamil Mahuad han puesto fin en Brasilia al más duradero de los contenciosos territoriales del continente americano, cuyo último enfrentamiento serio dejó más de 80 muertos en 1995. Pocos conflictos encajan en el absurdo más cabalmente que está pertinaz disputa que hunde sus raíces en la dominación española y cuyas últimas manifestaciones bélicas se han producido a propósito de una franja semidespoblada que divide ambos países andinos.

La reorganización territorial de las colonias españolas dejó al Ecuador independiente sin acceso al río Amazonas y, por ende, al Atlántico. Ése es el origen remoto de la pugna. En 1941, los dos países fueron a la guerra para acabar firmando, en enero de 1942, el Protocolo de Río, con la mediación de Argentina, Brasil, Chile y EE. UU. Ese documento, que atribuyó a Perú la región en disputa, fue primero denunciado y después, en 1960, declarado unilateralmente nulo por Ecuador, que ha mantenido vivo el irredentismo sobre los perdidos territorios. En Río se dejó sin delimitación precisa una franja de 80 kilómetros en torno a la sierra del Cóndor. Por esa faja de tierra, de presuntas riquezas nunca comprobadas, transformada por militares y gobernantes de ambos países en fiebre marcial y cuestión de soberanía, se recurrió a las armas en 1981 y de nuevo en 1995.

Quito y Lima han hecho las paces. El tratado de Brasilia deja la frontera en los términos de 1942, pero Perú pierde simbólicamente un kilómetro cuadrado en Tiwinza, una colina que Ecuador capturó en la guerra de 1995.

(...) El compromiso que acaba con esta *guerra del fin del mundo* permitirá además que Ecuador y Perú se beneficien de ayuda internacional para financiar proyec-

tos energéticos en su vasta e inhóspita frontera. Pero, sobre todo, hará posible que los gobiernos de dos de los países más pobres de Iberoamérica dediquen a necesidades civiles los cuantiosos recursos hasta ahora dedicados a mantener a sus Fuerzas Armadas preparadas para un enfrentamiento fraticida y sin sentido, que no ha llevado sino miseria adicional a sus pueblos respectivos.

Madrid

The Economist

Aznar, caballo negro

No sorprende que José María Aznar esté orgulloso de presidir el único Gobierno puro de derecha que queda en la Unión Europea. (...) La verdad es que lo está haciendo bastante bien, y podría incluso conseguir un segundo mandato en las elecciones que han de celebrarse antes de año y medio. (...) Aznar ha hecho las paces, al menos por ahora, con el problemático y letal separatismo vasco y ha convencido a los catalanes, no tan combustibles pero igualmente egoístas, para que sigan apoyando a su Gobierno en Madrid. Sobre todo, ha creado una impresionante colección de indicadores económicos y ha confundido a los banqueros europeos poniendo a España al frente de la primera oleada del euro. (...) La intelectualidad madrileña ha olisqueado en vano buscando al fantasma de Franco escondido en el vestidor del presidente (...) Aznar disfruta de un sólido control sobre su partido y de una lealtad absoluta por parte de sus cargos. Y no duda en deshacerse de incompetentes o de enfermos imaginarios.

Los socialistas (...) siguen en desbandada. El impacto de su nuevo candidato, José Borrell, ha sido reducido, y sigue coleando un tufillo de corrupción.

(...) Lo curioso en el panorama de color rosa de la España de hoy es que Aznar no gana en popularidad. (...) Su problema es que quizás los españoles todavía tengan su corazón un poco más a la izquierda del centro, aun cuando su cabeza esté escorada hacia la derecha. (...) Aznar ha venido empujando a su partido hacia el centro. Pobre esperanza pues para los acérrimos de una derecha europea renovada.

Londres

The Guardian

Un caso difícil y largo

Se espera que el Congreso del Pueblo de Libia (...) decida si entrega a los dos autores sospechosos en el caso *Lockerbie* para su proceso en Holanda tras el reciente encuentro entre Kofi Annan y el Coronel Gaddafi. (...) Al coronel libio se le ha dejado entender que no habrá ninguna implicación de su Gobierno y que el proceso se centrará exclusivamente en la culpabilidad o inocencia de



los dos hombres acusados de la muerte de 270 personas en el atentado aéreo. Como recompensa por la entrega de los dos sospechosos, Gaddafi se quitará de encima este asunto, (...) e incluso conseguirá la anulación efectiva de las sanciones que, aunque no tienen grandes consecuencias económicas, constituyen un problema político para Gaddafi. (...) Sin embargo, el líder libio deberá sopesar las desventajas políticas de la entrega de los dos sospechosos, cuyo sacrificio será motivo de resentimiento para sus familias y clanes. (...) Gaddafi podría contrarrestar este inconveniente si lograra una supresión completa de las sanciones, y no sólo su suspensión, como lo han prometido, debido a otros asuntos, como un segundo atentado aéreo en el que le Gobierno libio puede estar implicado. El líder libio está resistiendo para conseguir el fin de las sanciones, mientras mantiene su petición de que los dos sospechosos, cumplan su condena fuera de Escocia, si son condenados. Puesto que ni Estados Unidos ni el Reino Unido se lo concederán, esto le da un vía de escape si decide que esta negociación es demasiado peligrosa para él desde el punto de vista político.

Londres

Mundo Obrero

El Salvador. El Farabundo Martí lanzó sus candidatos

Los ex comandantes guerrilleros Facundo Guardado y María Marta Valladares serán los candidatos a la presidencia y vicepresidencia por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional en las elecciones de 1999.

Facundo Guardado y María Marta Valladares resultaron elegidos candidatos tras un reñido debate en el seno del partido entre esta opción, más reformista, y la de Victoria Velásquez, antigua procuradora para la Defensa de los Derechos Humanos, y Salvador Arias, más radical. El FMLN tuvo ya dos intentos de proclamar sus candidatos que resultaron fallidos debido al fuerte enfrentamiento entre estas dos tendencias.

El candidato a la presidencia, Facundo Guardado, es coordinador general de Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional y María Marta Valladares, candidata a la vicepresidencia es diputada de la Asamblea Legislativa.

Madrid

L'Express

París y Bonn se descubren

Potsdam se dispone a acoger la septuagésima primera cumbre francoalemana. (...) Francia ha hablado de una potencia europea, mientras Alemania ha propugnado una Europa más democrática. Chirac y Schröder han plantea-

do los problemas ligados a la ampliación y a la necesidad de reformar las instituciones de la Unión Europea. Ambos han hablado de la gestión de las crisis y de la dificultad que tienen los europeos para definir su propio papel al lado del EE. UU. (...)

París se cuestiona seriamente pagar más o aceptar una disminución de ayudas para sus agricultores. Según una propuesta alemana, evidentemente rechazada por los franceses, la cuarta parte de las ayudas directas al campo podrían quedar a cargo de cada país, y no de Bruselas. (...)

Por otra parte, la decisión alemana de abandonar progresivamente la energía nuclear vuelve a plantear el debate en el seno de la mayoría francesa. (...) La reestructuración de la aeronáutica europea tras la amenaza de acuerdo entre la alemana Dasa y British Aerospace, lo que dejaría en la cuneta a Aerospatiale si no es privatizada, es uno más entre los capítulos espinosos. Otro tanto se puede decir de la decisión de las bolsas de Londres y de Francfort de crear una plataforma común. (...)

Los franceses (...) han visto con satisfacción la prudencia del nuevo equipo a este respecto. (...) El discurso vigente en Bonn sobre la dimensión social de Europa o sobre la necesidad de coordinar las políticas económicas de la zona del euro no puede sino encontrar una favorable acogida en París.

París

Corriere della Sera

El general entre rejas

Estaba en la autopista cerca de Udine cuando escuché la noticia por la radio. Chirriaron los frenos, me insultaron los conductores que venían detrás, pero ¿qué importaba? El dictador detenido, Pinochet. Por algunos minutos, por algunas horas, ojalá años. Privado de una libertad que no merece, pues el lugar de los criminales, de los delincuentes, es la cárcel. Como todos los chilenos que padecimos su soberbia, su patológica personalidad, recibí la noticia con alegría, y al saber de las protestas del Gobierno chileno, la ira empañó un poco la felicidad de imaginar al tirano balbuceando palabras tímidas de cobarde. No importa cuánto tiempo permanecerá detenido Pinochet. Tampoco importa si será extraditado a España, Alemania, Suecia o Argentina. Los países en los que tiene procesos abiertos con acusaciones que lo señalan como el responsable de muchos asesinatos.

Lo que importa es que se termina con una sensación de impunidad, y que la detención de Pinochet debe servir para que el Gobierno chileno termine con una situación avergonzante. Pinochet no puede continuar en la vida política de Chile. Su puesto de senador vitalicio descalifica a todo el Parlamento de Chile y su posesión de un pasaporte diplomático desacredita y ofende a todos los diplomáticos del mundo.

Italia

cartas a



TESIS 11 Internacional

Los textos dedicados a esta sección no deben de exceder de 35 líneas mecanografiadas.

"Mitch": un desastre natural con epílogo social

Con frecuencia Centroamérica se ve afectada por devastadores desastres naturales. Y el resultado no se deja esperar: incontables pérdidas de valiosas vidas de seres humanos e innumerables daños materiales. No puede preverse exactamente qué magnitud puede tener un evento natural.

Es el caso del "Mitch". Lo que correspondió a El Salvador fueron los efectos de una tormenta tropical, y no obstante -comparado con lo sucedido en Honduras o Nicaragua- el impacto ha sido sensible.

"Mitch" no sólo favoreció el desborde de ríos y los deslizamientos de tierra; dejó al descubierto la vulnerabilidad en la que viven la mayoría de nuestros hermanos. Un análisis detallado de la situación social en la que se encuentran los salvadoreños en las zonas afectadas, sin dificultad revelará que el factor de riesgo es altísimo por tratarse de sectores donde las políticas sociales son raquícticas o esporádicas.

Enfrentar un desastre natural no debería entenderse como la respuesta posevento, cuando ya hay decenas de muertos y los daños a la infraestructura son inevitables. Sin duda que la labor de los organismos de servicio y demás entidades es encomiable y desinteresada, solidaria.

"Mitch" o el terremoto de 1986, se presentan sin avisar. Pero esto no quiere decir que sea imposible hacer algo positivo antes. Dada la presente situación científico-técnica, ahora la humanidad se encuentra en mejores condiciones para prevenir los impactos de los desastres naturales. Por ejemplo, la dinámica de expansión urbana de San Salvador, en lo que se refiere al sector construcción, se soslaya la situación sísmica existente, cuando se presente otro terremoto -que es una constante de la historia natural salvadoreña-, será tarde para lamentarse. Es más, cabría preguntarse: las edificaciones afectadas por el terremoto de 1986 que quedaron en pie en el área central de la ciudad de San

Salvador, ¿fueron evaluadas convenientemente, a tal punto que se tomaron las medidas técnicas correspondientes?

Los desastres naturales no flotan en el aire, su impacto está ligado al modo como los seres humanos construyen su entorno social. A mayor vulnerabilidad social, mayor será el impacto.

Los puentes que frente a "Mitch" no pudieron resistir el embate de las aguas crecidas de los ríos ¿habían sido supervisados? ¿existe algún tipo de seguimiento técnico para esta clase de edificaciones o cederán las estructuras misteriosamente?, el puente que hace unos meses, en Tonacatepeque, se desplomó al paso de un vehículo pesado ¿había sido evaluado técnicamente? En realidad hay muchas más preguntas legítimas que pueden hacerse y que apuntan a una cuestión que es básica: debe estimularse el debate para estructurar una política nacional de prevención de desastres.

Un Comité Nacional de Emergencia debería contar con un Centro de Estudios e Investigaciones cuya misión sea profundizar en la contextualización de los posibles escenarios de los desastres naturales. "Mitch" no es un asunto de metereólogos exclusivamente.

Es más, en el ámbito académico, hay ya en América Latina espacios institucionales idóneos, como el *Programa Latinoamericano de Estudios de Postgrado en Desastres y Gestión de Riesgos* patrocinado por FLACSO y LA RED. No se trata de adivinar cuándo y dónde, sino de establecer las coordenadas esenciales que permitan el cómo.

Además, no deben desvincularse los desastres provocados por la acción del soporte físico industrial y la conexión casi inmediata con el medio natural. Los derrames químicos recientes en el puerto de Acajutla, tienen un origen técnico (fallas o negligencia), pero terminan provocando un desastre natural, que a la larga se revertirá sobre la población. ¿O qué pasará si se diese una funesta combinación de desastre natural y negligencia industrial en un área como Soyapango, por ejemplo?

En fin, "Mitch" trajo dolor y luto a las tierras centroamericanas, pero también ha dejado un epílogo social: es necesario construir una estrategia nacional para enfrentar los desastres naturales, que vayan más allá de la mitigación de los daños y que permita que la población de menos recursos materiales pueda salir adelante frente a estos eventos.

*Jaime Barba.
Coordinador revista
EL SALVADOR en construcción.*

00044
770329 362005

I.S.N.-0329-3521

*En este número
además:*

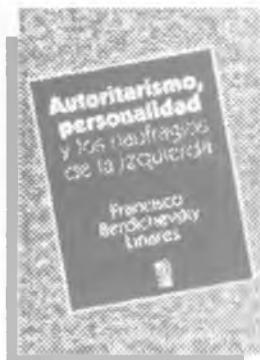
- LA PERSONA DE SARAMAGO
- FLEXIBILIDAD LABORAL
- ¿VUELTA AL SIGLO XIX?
- EL SIDA REDUCE 20 AÑOS
- LA ESPERANZA DE VIDA EN EL AFRICA MAS POBRE
- COLOMBIA: NEGOCIAR LA PAZ EN MEDIO DE LA GUERRA
- MICHIT ARRASA CENTROAMERICA
- VIII ENCUENTRO DEL FORO DE SAO PAULO: TENEMOS PRINCIPIOS PERO NO RECETAS



- ¡PROGRESISTAS DE AMERICA LATINA, UNIOS!
- XV CONGRESO DEL PC ESPAÑOL
- ¿PUEDE SER ANTISEMITA UN COMUNISTA?
- LA CRISS MUNDIAL DE LOS MERCADOS FINANCIEROS
- EN FOCO: EUGENI PRIMAKOV
- DESPUES DE LA DERROTA ELECTORAL.
ENTREVISTA A LULA



EL PROXIMO NUMERO APARECE EL 3 DE MARZO DE 1999



Autoritarismo, personalidad y los naufragios de la izquierda

Francisco Berdichevsky Linares

En este libro se aborda sobre todo el papel jugado por el autoritarismo como fenómeno social y por las personalidades autoritarias, en el naufragio de los ensayos de izquierda. La vertiente autoritaria es enfocada desde el punto de vista preferente de la subjetividad social y personal. Es un tema que no puede enfocarse como el exclusivo agente causal. Pero figura entre las causas fundamentales del naufragio citado. Por lo tanto, el análisis crítico, conceptual y práctico de las tendencias autoritarias en la subjetividad, puede contribuir tanto a indagar sus causas, como a estudiar su gravitación hasta ahora negativa en los ensayos de la izquierda

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR
Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel./Fax: 383-4777