

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

JULIO - AGOSTO 1998

EL PAÍS INTERNACIONAL

41

PRECIO \$5.-



BRASIL

¿CARDOSO? ¿O LULA?

GARZON
LA JUSTICIA
NO TIENE
FRONTERAS

IZQUIERDA
EUROPEA:
SEÑAS DE
IDENTIDAD

GARCIA
LORCA
LA GUITARRA
QUE NO CALLA



150 AÑOS DEL
MANIFIESTO COMUNISTA

subrayados



... para la Iglesia los saqueos que se registran casi a diario en los supermercados del Nordeste de Brasil, se justifican, "porque son una reacción casi cultural. No se trata de ladrones que se quieren enriquecer tomando mercados para hacer otros mercados. Es una acción arriesgada de campesinos que no saben cómo matar el hambre"

Obispo Tomás Balduino. Comisión Pastoral de la Tierra.



"... toda ideología es una jerarquía de valores, y que hay que volver a tener referencias ideológicas."

José Borrell.



"Yo no amenazo, no acostumbro a amenazar. No he amenazado en mi vida. Yo sólo advierto una vez... Nadie me toca a nadie. El día que me toquen a algunos de mis hombres, se acabó el Estado de derecho. Esto lo he dicho una vez y no lo repito más, pero que sepan que va a ser así"

A. Pinochet



"Más del 95% de los fallecimientos por malos tratos ocurridos en España durante 1997 corresponden a mujeres separadas o en proceso de separación que ya habían denunciado agresiones con anterioridad".

Federación de Mujeres Separadas y Divorciadas.



"La paz universal se realizará un día, no porque los hombres se tornarán mejores (no cabe esperarlo), sino porque un nuevo estado de cosas, una ciencia nueva, nuevas necesidades económicas les impondrán el estado pacífico."

Anatole France



"Resulta bárbaro escribir poesía después de Auschwitz"

Theodoro Adorno



El desempleo ha bajado en Francia en diciembre del 97 un 2,8% y lo ha hecho sustancialmente y de forma general y equilibrada, beneficiando fundamentalmente a los jóvenes y los parados de larga duración.

De los diarios



"El colorado vota a un colorado, aunque sea el Pato Donald".

Luis María Argaña. Vicepresidente electo de Paraguay.



Un hombre de 70 años se escapó de su casa abandonando a su compañera (63) de toda la vida. Ahora la mujer demandará a la empresa fabricante de la píldora contra la impotencia que tomó su marido.

"Viagra debería venderse con una advertencia: este medicamento puede dañar su matrimonio. 'Es como entregar una pistola cargada a alguien que ya no recuerda cómo usarla' sentenció la esposa abandonada".

Roberta Bernardo (EE. UU.)



"No es el ángulo recto / lo que me atrae / ni la línea recta, dura, inflexible / creada por el hombre. / Lo que me atrae es la curva libre / y sensual / La curva que encuentro en las montañas de mi país. / En el curso sinuoso de sus ríos... en las ondas / del mar. / En el cuerpo de la mujer amada. / De curvas está hecho todo el universo".

Oscar Niemeyer

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

JULIO - AGOSTO 1998

ESCRITURAS INTERNACIONAL

41



Año 7 - N° 41

Del 7 de Julio

al 2 de setiembre de 1998

✓ Consejo de Dirección:

Oscar Carnota

Bernardo Feder

José María Lanao

Horacio Ramos

Jorge Bergstein

Amado Heller

Francisco Linares

Gervasio Paz

✓ Diseño y Composición:

Ricardo Souza

✓ Editor Responsable:

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ Consejo Editorial

Jorge Bergstein, Alfredo

Caporaletti, Oscar Carnota,

Isidoro Dreizik, Bernardo

Feder, Amado Heller, Benito

Jablonka, José María

Lanao, Francisco Linares,

Raúl Llanos, Carlos

Mendoza, Gervasio Paz,

Rafael Paz, Marcos

Prigoshin, Horacio Ramos.



Avda. de Mayo 1370

Pso. 14 Oficinas 355 / 356

Tel / Fax. 383-4777

(1085) Capital Federal

✓ Impresión:

Editorial TRENQUE LAUQUEN S. A.

- Representante en Bs. As.

Tel / Fax 383-4777

DISTRIBUIDOR EN CAP. FED.

Distribuidora RUBBO

Muril 1668

Cap. Fed.

DISTRIBUYENTE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos

S.A. - Pte. L.S. Peña 1836 - Bs. As.

1.135

Registro de la Propiedad
Intelectual N° 251498

SUMARIO

Retiración de tapa: SUBRAYADOS

- 2 DISCURSO DE FIDEL CASTRO EN LA OMC
- 4 BRASIL
ELECCIONES PRESIDENCIALES. Amado Heller
CARDOSO o LULA. Paulino Montejo
DESAFIOS QUE ENFRENTAMOS HOY EN BRASIL
- 10 CONTRA LA IMPUNIDAD
LA JUSTICIA NO TIENE FRONTERAS. (A.I.)
EL GOBIERNO DE MENEM DICE: GARZON
HUBIERA SIDO DESTRUIDO EN LA ARGENTINA
- 13 LOS LATINOAMERICANOS TEMEN
QUE SU CRISIS SEA ETERNA
- 14 URUGUAY
¿COMO SERIA UN DISCURSO EL 1º DE MAYO
EN UN GOBIERNO DE TABARE VAZQUEZ?
- 16 GUATEMALA: ASESINATO DE MONS. JUAN GERARDI.
GOLPE AL PROCESO DE PAZ
- 18 VENEZUELA: ¿QUIEN LE TEME AL CHAVEZ FEROZ?
Andrés Cañizález
- 20 ELECCIONES LATINOAMERICANAS
COLOMBIA: GANO LA OPOSICION. Alberto R. Morales.
PASTRANA HEREDA UN PAIS EN CRISIS. Henry Orrego.
ECUADOR: UN MULTIMILLONARIO VS. UN
TECNOCRATA. Eduardo Tamayo G.
- 22 OFENSIVA IDEOLOGICA EN CUBA. Gerardo Tena - Carlos Batista
- 23 LA IZQUIERDA EUROPEA: SEÑAS DE IDENTIDAD.
Joaquín Estefanía.
- 25 ESPAÑA: BORRELL, UN REVULSIVO Y UN ESTIMULO
PARA EL PARTIDO SOCIALISTA. José María Lanao.
- 27 ENSAYOS NUCLEARES. QUERIAMOS TANTO LA
BOMBA. Jorge Burns
- 29 CRISIS EN LOS MERCADOS FINANCIEROS
- 30 UN INFARTO ACABA CON LA VIDA DE POL POT
- 31 FUEGO EN LOS BALCANES
- 32 ACUERDO MULTILATERAL DE INVERSIONES (AMI)
TODO EL PODER A LAS TRASNACIONALES.
Osvaldo León.
EL GOBIERNO FRANCES SE OPONE AL "AMI".
Marc Blanchere.
- 34 EL MUNDO DEL TRABAJO
LA ASAMBLEA FRANCESA APRUEBA LA
SEMANA DE 35 HORAS CON LA OPOSICION DE
LA DERECHA.
- 36 CENTENARIO DE UN POETA. GARCIA LORCA:
LA GUITARRA QUE NO CALLA. Horacio Ramos.
- 38 LIBROS: EL PORVENIR DEL SOCIALISMO. Alberto Kohen.
- 40 PRESENTACION DEL LIBRO: UN NUEVO PROGRAMA
ECONOMICO DE CAMBIO SOCIAL. Boccará - Mendoza
- 42 ENCUENTRO INTERNACIONAL "MANIFIESTO DEL PC,
150 AÑOS DESPUES". Francisco Berdichevsky Linares
- 44 NOTAS DE PRENSA
- 46 CARTAS INEDITAS DE FEDERICO ENGELS

Retiración de contraportada: CARTAS DE LOS LECTORES.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la opinión
del Consejo de Dirección de la Revista.



Brasil

Elecciones presidenciales

Amado Heller

En lo que resta de 1998 y durante 1999 se realizarán elecciones presidenciales en varios países de América Latina. En el cono sur habrá comicios presidenciales en Argentina, Brasil y Uruguay.

En los tres países existen fuerzas importantes que se plantean conquistar el gobierno y que en caso de lograrlo producirían modificaciones en las políticas gubernamentales, contrarias al modelo neoliberal, que podrían alterar el panorama latinoamericano.

En esta nota queremos considerar las próximas elecciones brasileñas a realizarse en octubre próximo, en las que los candidatos principales entre los que se dirimirá la presidencia de la república son el actual presidente Fernando Henrique Cardoso, y el candidato de la alianza que encabeza el PT, Luiz Inacio Lula da Silva, conocido popularmente como Lula.

La importancia de las elecciones brasileñas se puede medir considerando algunos pocos datos sobre ese país.

Por su desarrollo económico ocupa hoy el décimo lugar en el mundo; por su superficie está entre los países más grandes, superado en extensión sólo por Rusia, Canadá, China y Estados Unidos.

Su población, según estimaciones de las Naciones Unidas de 1996, asciende a 164.400.000 habitantes distribuidos irregularmente a lo largo de sus 8.511.965 km².

Aunque con diferencias con los

otros países latinoamericanos, y pese a su enorme potencial, padece de los mismos males que el resto: pobreza, hambre, desocupación, analfabetismo, concentración de la tierra en pocas manos y millones de campesinos sin tierra, desnutrición infantil, falta de atención sanitaria, corrupción, aumento de la delincuencia, violencia policial descontrolada contra los sectores más pobres, gran concentración de la riqueza, etc.

Al igual que el resto de los países latinoamericanos Brasil soporta hoy, bajo la presidencia de Cardoso, la puesta en práctica de un plan económico más o menos similar al que se ha aplicado y se aplica en la Argentina.

Aunque Fernando Enrique Cardoso no puede evitar las consecuencias de encabezar con todo su prestigio político la puesta en práctica del proyecto neoliberal, conserva aun un importante apoyo y aparece hasta hoy como el candidato con más posibilidades electorales.

Esto pese a que en mayo se superó el récord de desocupación de los últimos 15 años (18%), al

alto índice de violencia urbana, las hambrunas de los nordestinos que desesperados toman por la fuerza comida para sobrevivir, las luchas de los sin tierra, los casos de corrupción que comprometen directamente al entorno del presidente, la desatención de los incendios en el Amazonas, los aumentos de los impuestos, el abandono desde la política oficial a los sin techo, la brutalidad policial, la venta de empresas públicas para nada deficitarias como la del Valle del Río Dulce, la falta de una política activa contra el dengue, los cambios en la política de previsión social y muchos otros temas que harían interminable la lista.

Para algunos comentaristas periodísticos esa ventaja se origina no tanto o no sólo por el consenso que aun conserva el presidente, sino sobre todo porque hasta ahora no existía fuerza opositora con imagen de un opción posible.

En la veda opuesta, el candidato más fuerte, Lula, ha sido aprobado por la Convención del PT que finalizó el 24 de mayo de 1998 como candidato a presidente "de un amplio frente de





izquierda para las elecciones de octubre próximo."

Según la información que publica el diario argentino Clarín, "Lula hizo valer su tesis en favor de una gran coalición e impuso el criterio de los "moderados" a los que él mismo pertenece, sobre el de los "radicales" del partido.

Sorteadas las divergencias en el PT -el mayor partido de izquierda en Brasil- Lula tiene ahora vía libre para disputarle el cargo al presidente Fernando Cardoso" (Clarín 25 de mayo/98).

La resolución fue aprobada por 310 votos a favor y 201 en contra.

En realidad Lula ya había sido electo por unanimidad candidato a presidente en el 11 Encuentro Nacional del PT realizado en octubre de 1997, en el que se manifestaron con fuerza las distintas corrientes que actúan en el PT.

Estas, si bien expresan posiciones con matices diferentes, a la hora de las grandes definiciones se agrupan como dos tendencias fundamentales: una, que intenta encuadrar la lucha por cambios económicos, sociales, culturales, ecológicos, educacionales, etc., en las nuevas condiciones nacionales e internacionales, y que propone una amplia alianza capaz de derrotar la candidatura oficial y de iniciar un camino que limite y en algunos casos modifique la actual política neoliberal; y otra, que sostiene la vigencia de las postulaciones fundacionales del PT incluyendo la lucha por el socialismo hoy.

La primer corriente -Articulación en Lucha- ha ganado la presidencia y es mayoría en la dirección del PT.

De ella forman parte Lula y José Dirceu, actual presidente del partido.

La segunda está encabezada por Articulación de Izquierda, corriente política mayoritaria del sector más radicalizado, con apoyo en

varios estados (en Río de Janeiro predominan en el partido) y en diferentes niveles del partido.

Lula, desde el primer momento en que por unanimidad fue electo candidato, condicionó su aceptación al desarrollo por el PT de una política de alianzas de gran amplitud expresada en una frase: "Todo el que esté contra Cardoso es mi aliado".

Las dificultades internas para aplicar esta política, que como es lógico exige acuerdos con las fuerzas aliadas que se integran en lo referente a candidaturas, programas y otros temas, retrasó la constitución de la alianza, la designación de los candidatos, y el desarrollo de una gran campaña que apoyando y apoyándose en las luchas populares, dé respuestas posibles a los grandes problemas del Brasil de hoy.

Ese retraso significa ventajas adicionales para el presidente FHC.

Vale la pena plantearse algunos interrogantes:

¿Podrán el PT y las otras fuerzas que constituyen la alianza superar sus retrasos? ¿Se movilizarán los sectores que combatieron la posición mayoritaria? ¿Podrán en el corto tiempo que resta para la elección lograr el aporte y el apoyo de otros partidos o fracciones que no comparten la política oficial, como pueden ser los casos del ex presidente Itamar Franco, dirigente del PMDB, que oficialmente apoya a Cardoso, o el de Ciro Gómez, ex ministro de economía de Cardoso, hoy en la oposición? ¿Podrán el PT, el PSB, el PDT (Brizola es su principal exponente), el PC del Brasil, el PCB, superar sus contradicciones y resistencias internas e incorporar a tiempo las fuerzas que los pueden arrimar al triunfo?

Por lo pronto los acuerdos alcanzados han actuado como un

disparador, y las fuerzas de la alianza se han puesto en movimiento con notable vigor.

Según la periodista Eleonora Gosman "la imagen del presidente Cardoso está en su peor momento. Ayer una nueva encuesta nacional reveló que a 4 meses de las elecciones, sólo cuenta con el 30% de las preferencias del electorado. Hasta hace dos meses, mostraba un cómodo 41%" (Clarín 30/5/98)

Las informaciones que provienen del PDT y del PT muestran ya fuertes cambios en las tendencias a favor de la fórmula Lula-Brizola en los estados de Río Grande del Sur y Río de Janeiro.

Hay que agregar un interrogante más: ¿en la primera vuelta, toda la derecha apoyará a Cardoso o habrá más candidatos que dividirán el voto de ese sector?

Para intentar una aproximación que nos ayude a buscar una respuesta es necesario realizar algunas consideraciones sobre el PT.

Fundado hace 18 años en el marco de grandes luchas obreras, su historia está unida a los sin tierra, a la lucha contra la dictadura militar y por la democracia, a la lucha contra el hambre y la marginación social, a la actividad realizada hombro con hombro con las comunidades eclesiales de base, a la búsqueda de una perspectiva que supere al capitalismo.

El PT se autodefine como un partido democrático, pluralista, socialista.

Un rasgo que llama la atención a quienes observamos desde afuera al PT es su capacidad de contener a las diversas corrientes que actúan en su seno, que sostienen apasionadamente sus posiciones, las publican y difunden. Ante los encuentros nacionales y estaduales periódicos las tesis de las diversas corrientes y las oficiales se publican en un material único que sirve de base para la discusión, cada una



de ellas firmadas por dirigentes caracterizados de cada corriente.

Hay momentos en que para el observador extranjero la tensión de la lucha interna llega casi al punto de ruptura. Pero hasta ahora no es así, y pese a la aspereza de los enfrentamientos cada situación parece resolverse con un nuevo equilibrio dentro del partido.

Es evidente que estas características del PT deberían ser motivo de reflexión de todos los luchadores de América Latina, y comparadas con los fáciles enfrentamientos y fraccionamientos que todavía afectan a una parte considerable de la izquierda.

Las elecciones brasileñas, aun con todas las incógnitas acerca de su resultado, insinúan esperanzas entre los luchadores latinoamericanos.

Como dice Flora Lewis, columnista del diario La Nación "después de todo, la gente puede tomar el destino con sus propias manos, aunque el futuro inexplorado está lleno de incertidumbres. Pero, en cambio, los sonidos que predominan son los ecos de ásperas advertencias de que las cosas podrían malograrse." (La Nación 17 de mayo de 1998)

Brasil

Cardoso o Lula

▲ Fernando Henrique Cardoso (FHC) es conocido por su trayectoria antes de ser presidente. Sociólogo y profesor universitario escribió libros y defendió la teoría de la dependencia de América Latina frente al capitalismo internacional. Después de su exilio voluntario en Chile, se afilió al MDB y fue candidato perdedor a la alcaldía de São Paulo y luego senador electo. Como parte del PSDB, del cual es co-fundador, fue Ministro del Relaciones Exteriores y Ministro de Hacienda del gobierno de Itamar Franco. Electo presidente en 1994, se distanció incluso de sus producciones teóricas. Respaldado en el control de la inflación y aliado a partidos conservadores, lidera las intenciones de voto para las elecciones de octubre.

Luis Ignacio Lula da Silva, obrero metalúrgico y líder sindical, disputa por tercera vez la presidencia. En 1989, en una elección cerrada perdió en el segundo turno ante Fernando Collor de Mello, cuyo gobierno se derrumbó dos años después por presión popular, acusado de corrupción. En 1994 Lula volvió a concurrir y perdió en primera vuelta frente a FHC. Hoy, ocupa el segundo lugar en las intenciones de voto. En algunos estados, como Río de Janeiro aparece en la punta con un respaldo del 55% de los encuestados, contra 45% para FHC, según los últimos sondeos.

Lula, nació en el nordeste brasileño. Aún niño emigró para São Paulo, donde fue vendedor ambulante y luego obrero metalúrgico. Como dirigente del sindicato de su categoría comandó las huelgas laborales en los años 70. Fue preso durante el régimen militar y fundó el PT en 1980, por el cual fue electo diputado en 1986.

La diferencia con las anteriores tentativas es que Lula y su partido está logrando incorporar al frente que lo apoya, además del Partido Socialista Brasileño (PSB), al Partido Democrático Laborista (PDT), del histórico y exgobernador Leonel Brizola, que si en otras ocasiones participó como candidato a presidente ahora admite ir como compañero de fórmula de Lula. Pero aún queda por vencer algunas resistencias en las bases de los dos partidos, relacionadas al apoyo que estas deben dar al candidato escogido por la coalición para disputar la gobernación en algunos estados.

*Fragmento de un artículo de Paulino Montejo
publicado en el boletín de la
Agencia Latinoamericana de Información.*

Brasil

"Un Viagra político para la oposición"

▲ Faltando menos de cinco meses para las elecciones de octubre, la popularidad de Lula, que tenía un modesto 24 por ciento a fines de abril y estuvo a punto de desistir de su tercera candidatura, ascendió en el último mes hasta un 30 por ciento, mientras que el apoyo a Cardoso, que gozaba de un 41 por ciento, cayó rápidamente un 7 por ciento.

Según el sondeo de DataFolha, cuya difusión sacudió a la Bolsa de Valores de San Pablo, resulta aun más significativo que en las grandes ciudades y sus conurbaciones Lula aventaja a Cardoso en 11 puntos (37 contra 26 por ciento). Este resultado, que ha sido calificado como "un Viagra político para la coalición opositora", despertó el entusiasmo en el Partido de los Trabajadores (PT) donde se mostraron sorprendidos por el significativo ascenso de Lula. José Dirceu, presidente del PT, dijo que "se esperaba una caída de Fernando Henrique, pero no apostaba a una subida inmediata de Lula"; Marco Aurelio García, dirigente cercano a Lula, admitió que "este cambio no estaba previsto para ahora; su velocidad nos ha sorprendido".

Fragmento de un Artículo de Germán López para Brecha (Montevideo)



Brasil

36 Asamblea General de la Conferencia Nacional de Obispos

"La sociedad brasileña se torna cada vez más desigual e injusta. Pasando graves privaciones, millones de brasileños son afectados en su vida y lesionados en su ciudadanía. A un salario cronicamente injusto se suma ahora el desempleo en proporciones espantosas y las amenazas a derechos laborales adquiridos a duras penas por los trabajadores". Tal señalamiento hace parte del mensaje emitido por la Conferencia Nacional de Obispos del Brasil (CNBB, por sus siglas en portugués), al concluir su 36 Asamblea General, que se desarrolló del 22 de abril al 1º de mayo en Itaici (S.P.).

Durante el cónclave, el análisis de la coyuntura ocupó un espacio importante para la definición de sus orientaciones pastorales. Del documento elaborado para tal propósito, en las líneas que siguen recogemos el punto referido a

"Desafíos que enfrentamos hoy en Brasil"

En qué dirección, en qué sentido se está transformando la realidad social brasileña? ¿Qué efectos tuvo nuestra actuación, en cuanto a los cambios en los cuales nos empeñamos, en el sentido de contribuir para la construcción de una sociedad justa y fraterna? Todo el esfuerzo hecho por la Iglesia, en esa caminata, que fue recordada ahora por tantos hombres, mujeres e instituciones de buena voluntad, fue en vano?

Una realidad es hecha siempre de luces y sombras. Hay momentos en que vemos solamente lo que es sombrío, con dudas y peligros. Otros, en que identificamos luces apuntando hacia caminos para la superación de los problemas (...)

Dificultades para una visión objetiva

Pero, es difícil tener una visión objetiva de la realidad brasileña. Esta dificultad se debe a dos tipos de factores. De un lado, la propia realidad provoca un error de percepción. De otro, aquellos a quienes dimos el mandato para encontrar salidas para nuestros problemas, esto es,

nuestros gobiernos, hacen todo lo que pueden para mantenernos optimistas.

Un error de percepción, provocado por la propia realidad, se debe a su característica fundamental: la desigualdad social. Una parte de nuestra población vive bien, otra continúa pobre. El sector que vive bien es minoritario; el que vive mal, es mayoritario. Hubo ya quien dijo que somos una Bel-India: una combinación de una Bélgica desarrollada con una India subdesarrollada. Se trata de la característica común a los países del Tercer Mundo, inclusive la India. La verdad, cuando se habla de Brasil y de la India, es preciso primero saber de qué sector del país se está hablando.

Un enorme mercado

Lo que ocurre, y que nos engaña, es que nuestro sector minoritario que vive bien, o por lo menos relativamente bien, es enorme y tapa al otro. Son 50 millones de personas, o sea, la población de un país entero, como por ejemplo Francia, una de las potencias del mundo desarrollado. 50 millones de personas permiten, por tanto,

que una economía fuerte funcione.

Dentro de esos 50 millones hay ya una gran heterogeneidad. La encuestadora *Datafolha* divide a los brasileños en cinco categorías significativas en la actual situación: las tres primeras están dentro de esos 50 millones: la "élite", correspondiente al 8% de la población, que llega a tener título universitario; los "peleadores", que acceden a la condición de la "élite", sin tener títulos, y que corresponden al 2%; y los "ni pobres ni ricos", con escolaridad y rentas medias, que llegan a ser el 14%. Las otras dos categorías de esa clasificación sería la de los "decadentes", con el 13%, y la de los "excluidos", que serían, ahora, el 62%.

Pero, a pesar de la heterogeneidad, los 50 millones de "incluidos" ya conforman un enorme mercado. Hasta para los lujosos carros importados, y para que un número suficiente de aficionados al fútbol puedan pagar paquetes turísticos de 10.000 dólares para darse el placer de asistir a la Copa del Mundo en Francia. Y como Brasil es campeón mundial de concentración de la renta, llegamos a tener la segunda flota en el mundo de yates parti-



culares ejecutivos, a los cuales pueden acceder solo los muy ricos. Solo quedamos atrás de la flota de Estados Unidos.

Una realidad encubierta

Ahora, si ese sector minoritario es enorme, el mayoritario -los "decadentes" que viven mal y los excluidos que sobreviven mal- es todavía mayor. Son 100 millones de personas -el doble- que también hacen parte de la población brasileña. Sólo que nosotros no los vemos. Están desparramados por las grandes ciudades o en las periferias, en las zonas rurales desatendidas, en las llamadas "grutas" del interior.

Los periódicos, las revistas, la televisión, la propaganda, llenan nuestros días, nuestros ojos, nuestra atención, se dirigen a los gustos y necesidades -de mayor o menor refinamiento- de esos 50 millones de bien acomodados y de situación media. En cuanto que los gustos de los otros 100 millones pueden ser manipulados a través de las novelas, los programas televisivos de bajo nivel y el fútbol. Más sus necesidades quedan desatendidas. Es una inmensa cantidad de hombres, mujeres, jóvenes y niños/as, que, reunidos, corresponden a las multitudes "exhaustas o postradas como ovejas sin pastor", que merecieran la compasión de Jesús. Son 100 millones de personas cotidianamente olvidadas. De las cuales los más excluidos se encuadran en la categoría de los "inútiles para el mundo" de la Edad Media, o de los "desechables", como se dice en algunos países latinoamericanos.

Todo pasa como si no existieran, porque se considera que no sería posible "integrarlos", en el corto plazo, al mercado de consumo constituido por los 50 millones. Mientras eso no ocurra, que sobrevivan con las migajas que consigan recoger... Muchos piensan así, mas no tienen el coraje de explicitar ese discurso. Así como hay quienes consideran ese sector de población extremadamente útil y no le olvidan en el momento de las elecciones: son millones de votos que darán el poder político a quien sepa, en ese momento, explotar sus carencias. Es también de allí que sale la demanda de empleo que permite mantener bajos los salarios.

El optimismo oficial

Los gobiernos, a su vez, con el peso del poderoso sistema de comunicación social que pueden accionar, también nos

hacen "olvidar" esa parcela mayoritaria de nuestras sociedades.

En verdad, excluyendo la necesidad barata que tienen aquellos que están en el poder de autopromocionarse, en la medida en que dependen de las elecciones para continuar en el poder, el discurso oficial -en particular del actual gobierno federal- es siempre positivo y optimista, fundado en tres mecanismos: uno resulta de su visión de ética; el segundo ligado a las opciones que toma; y el tercero que proviene de la dinámica del poder en general.

En cuanto a la ética, se está hablando mucho de una exposición magistral recientemente realizada por el Presidente de la República en Brasilia, donde, hablando de manera improvisada, dejó escapar: "en la ética, en la política, la verdad, la mentira, son partes constitutivas". Corrigió inmediatamente, empero no corrió el riesgo de perder su cargo, como ocurrió hace tiempo con un Ministro, en el famoso episodio de las parabólicas. Y dijo: "No, la ambigüedad, talvez, la mentira, no (...) Un hombre de Estado no puede decir todo lo que sabe, so pena de, al hacerlo, perjudicar al Estado, la nación y el pueblo. El está obligado a no decir. El hombre de ciencia está obligado a decir". La frase del presidente no causó todo el revuelo que se podía esperar. Fue interpretado como si estuviese solamente defendiéndose de críticas a su última reforma ministerial. Mas, él estaba, por lo menos, dándonos definitivamente el derecho de desconfiar de todo lo que nos diga.

No habrá gobierno, en el Brasil, capaz de rescatar sólo las deudas sociales crecientes que cargamos. Pero enfrentar la verdad y llamar a la sociedad a una gran movilización para superar la pobreza y la miseria de una multitud de 100 millones de olvidados, exige coraje y firmeza. Churchill, cuando su país llegó a una situación extremadamente peligrosa ante el avance hitleriano, prometió a su pueblo inglés solamente "sangre, sudor y lágrimas". Más no todos los dirigentes políticos tienen talla de estadistas.

Un segundo mecanismo que hace que el gobierno logre ser siempre optimista, y trate siempre de descalificar a los llamados "derrotistas" -estamos ya acostumbrados a las contestaciones oficiales a cada declaración episcopal más contundente-, resulta de una opción política que escoge: la que nos somete, prácticamente sin condiciones, a las exigencias de la economía internacional y mantiene sobrevalorizado el Real, dadas, entre otras

razones, a sus potencialidades electorales. Esta opción nos hace depender de los inversionistas extranjeros, pero sus dólares solo vienen a Brasil si nuestro gobierno, además de cooperativo, se muestra capaz de mantener un clima de estabilidad de las instituciones y tener todo bajo control. Cualquier señal de escasa confiabilidad hace que esos nerviosos capitales salgan fuera del país, tan rápidamente como aquí aterrizaron. Las estadísticas del Banco Central no pueden dejar que aparezcan los 100 millones de excluidos.

Un tercer mecanismo resulta de un mal que padecen los que están en el poder y no dicen toda la verdad, por cinismo o por una lectura simplificada de la "ética de la responsabilidad" de Weber: de tanto tener que engañar, terminan auto-engañándose y comportándose como si estuviesen en el mejor de los mundos. Y muchas veces creen en lo que dicen... ¿Brasilia no suele ser llamada la "isla de la fantasía"?

El Brasil que tenemos que ver

Por lo tanto, al analizar el Brasil en el que nos encontramos ahora, tenemos que escoger una opción: ¿Qué Brasil vamos a "ver", y de qué perspectiva vamos a ver a Brasil? Si la Iglesia quiere ser la voz profética de los que no tienen voz -siguiendo nuestro camino, sin recelo de que nos contrapongamos al discurso del poder -tenemos que ver la realidad a partir de los 100 millones de olvidados, que es la realidad con la cual nuestros obispos, padres, religiosos y legos involucrados en las pastorales sociales, están en contacto permanente. No el de los palacios protegidos, sino al que está en nuestras comunidades rurales e indígenas, en la dureza de la vida en la periferia de las ciudades, en nuestras favelas, en los tugurios, en las calles de nuestras ciudades, en nuestras prisiones, nuestros hospitales públicos desequipados y degradados, en nuestras escuelas deterioradas. En la dura realidad de la droga, de la prostitución adulta e infantil, del trabajo esclavo y de la violencia policial, de los desempleados. Uno de los generales que nos gobernaron dijo, inadvertidamente, en los tiempos de auge del llamado "milagro económico": "la economía va bien, mas el pueblo va mal"... Es ese pueblo que tenemos que ver, es a ese pueblo que tenemos que servir.

En el cuadro general vivido por ese pueblo, esto es, del lado negativo del



Brasil de hoy, hay un problema clave y determinante: el desempleo.

El problema central del desempleo

La gravedad de la cuestión del desempleo del Brasil de hoy ya fue subrayada al escoger ese tema para la *Campaña de la Fraternidad* del próximo año. No es el caso de abundar aquí con datos estadísticos. El gobierno y sus críticos ya se enfrentan frecuentemente en torno de los números. Se comparan muchas veces índices que no pueden ser comparados. Diferencias en los conceptos del empleo, o una delimitación geográfica en la recolección de datos, llevan necesariamente a números distintos.

Las estadísticas pueden, por tanto, ser trabajadas según los intereses de quien las divulga. El Manual de la Campaña, en elaboración, profundizará nuestro conocimiento de todos los aspectos de la cuestión. Lo que interesa, ahora, es señalar el hecho de que ese problema se va tornando cada vez más grave. Y esto es reconocido por la propia estadística oficial: la tasa de desempleo, en conjunto de las regiones metropolitanas, saltó de 3,9% en 1990 para situarse en el 8% en estos días. Y una institución también oficial de São Paulo, indica que el desempleo abierto o disfrazado alcanzó en febrero, en aquella ciudad, "17,2%, un récord en la serie de esa investigación que se remonta a 1985". Y continúa aumentando.

Se está produciendo una pérdida efectiva del poder adquisitivo de la población, como resultado del desempleo creciente. Aumenta el incumplimiento de contratos y los cheques sin fondo, así como las dificultades en pagar arriendos. Incluso ya se creó la categoría social a la que ya nos referiremos: "los decadentes".

El desempleo, por el mecanismo clásico de oferta de trabajo que supera la demanda, conduce aún más a bajar los salarios, ya estancados o congelados. Se diversifican las estrategias de sobrevivencia. El comercio informal crece en todas las ciudades, lo que se combina con el contrabando, al cual se asocian muchos de los encargados de controlarlo. Se abre la puerta a la violencia como modo de obtener lo que se necesita.

El rentable tráfico de drogas amplía su presencia en las áreas urbanas y rurales, en las cuales el poder público desaparece. La ilusión de los mil tipos de lotería se combina con el deseo de ganancia fácil -con ejemplos ven en las llamadas "élites"... y abre el camino para la instalación de casinos, bajo la presión también

de los interesados en el lavado del dinero ilícito.

Un país de desempleados es un país "del salvaje quien pueda". Ni la solidaridad, de la cual los pobres tantas veces dan testimonio, tiene condiciones de asegurar por mucho tiempo las tendencias desagregadoras del tejido social -comenzando por el núcleo familiar- que se tornan más fuertes con el crecimiento del desempleo. Enfrentar ese problema es, por tanto, decisivo, si queremos revertir las tendencias negativas en la evolución de nuestro cuadro social. (...)

Reforma agraria

El bloqueo mayor para encontrar la solución del problema del empleo, es la bajísima prioridad dada por el gobierno a la Reforma Agraria. El Ministerio encargado de esa Reforma trató de demostrar su empeño en realizarla en un documento que llevó el Ministro al Vaticano. Por eso acaba de recibir una carta de estímulo del Santo Padre. Pero es preciso que tal estímulo lleve al gobierno brasileño a reflexionar sobre el nivel de exigencia señalado por el documento de la Comisión Pontificia Justicia y Paz sobre la Reforma Agraria.

Se trata de una exigencia de justicia social, para que se cumpla la función social de la propiedad, atendiendo a la demanda de millones de personas desempleadas y a la necesidad de integrar millones de hectáreas improductivas al sistema de producción agrícola.

Sin embargo el gobierno se dedica a dar respuestas puntuales, casi obstinadamente, a las acciones de ocupación, los así llamados "focos de tensión", llevando así al surgimiento de la "industria de la expropiación", por la cual se sobrevaloran propiedades a ser pagadas por el gobierno, en un momento en que el precio de la tierra se reduce sustancialmente.

La lógica de la política económica vigente no solamente ignora la posibilidad de que se produzca a escala de la pequeña producción rural, sino que le lleva a desaparecer o refugiarse en la economía de subsistencia. Y no sorprenderá si llega a reducir el acceso al sistema de la Previsión Social Rural, conquista de la Constituyente que conforma, en la actualidad, un amplio programa de renta mínima dirigido a los pobres rurales.

No se trata, evidentemente, de una tarea fácil. Entre nosotros se comenzó a hablar de Reforma Agraria en los años 40, con el fin de la dictadura de Vargas. Mas nada de consistente fue hecho desde entonces. La resistencia de la Reforma Agraria

es fuerte y antigua, y al mismo tiempo que se modifica el perfil de algunos opositores, el latifundio resiste con todas sus armas, literalmente hablando.

Sin embargo, hoy nos encontramos con un panorama diferente: investigaciones muestran la aceptación de la Reforma por la mayoría de los brasileños que ya no se dejan asustar con el fantasma del comunismo internacional. Es grande el número de personas que superando la ilusión de la ciudad, se dispone a volver al campo. El MST (Movimiento sin Tierra) y el movimiento sindical rural, que organizan a los trabajadores que quieren trabajar la tierra y son los únicos movimientos sociales que hoy presionan efectivamente al poder, ganan una adhesión creciente de esos trabajadores y van conquistando la legitimidad de la lucha por el regreso a la tierra, inclusive incorporan, ahora, una enorme novedad al proceso: se muestran capaces de, en cuanto movimiento populares, organizar la propia producción de los asentamientos, que antes solo podía contar con un apoyo insuficiente de los organismos oficiales; y llegan a integrar la producción agrícola a la producción industrial.

Por otro lado, es más barato, más saludable, más manejable crear empleos en el medio rural -inclusive con más interconexiones con el espacio microurbano que con la gran ciudad. La producción de los asentamientos pueden ser una respuesta a las necesidades de productos de la canasta básica para todos los brasileños -entre los cuales están los 100 millones de olvidados-, sin que precisemos importarlos, como ocurre ahora. Brasil cuenta con una cantidad enorme de tierras improductivas; el aumento del número de pequeñas propiedades rurales, y de "los sin tierra", que pasan a tener algún rendimiento, llevan a aumentar el mercado consumidor interno del país, con repercusiones en el aumento de la producción y, por tanto del empleo, y con la inserción de los asentamientos en el espacio económico.

Pero, a pesar de todas estas evidencias, nuestro Gobierno no vincula la Reforma Agraria al problema del empleo en el país. Es revelador el hecho de que, entre las doce directrices de la Guerra al Desempleo, declarada en una reunión ministerial del 10 de marzo, no haya una palabra sobre la Reforma Agraria. En lo que se refiere al desempleo en el mundo rural, se refuerza un programa teóricamente dirigido al fortalecimiento de la agricultura familiar, y se decide apoyar la fruticultura -en general practicada por grandes empresas...



CONTRA LA IMPUNIDAD

La justicia no tiene fronteras

Amnistía Internacional

La impunidad persistente en Argentina y Chile en relación a casos de violaciones a los derechos humanos cometidas en el pasado es un hecho intolerable para la comunidad internacional; por lo tanto, las iniciativas de la justicia española para enjuiciar a los responsables merecen un decidido respaldo internacional y la decidida colaboración de las autoridades chilenas y argentinas, señaló recientemente Amnistía Internacio-

"La escala, volumen y gravedad de las violaciones de derechos humanos registradas en Chile y Argentina constituyen, de acuerdo al derecho internacional, un crimen de lesa humanidad sujeto a jurisdicción internacional; por lo tanto, Amnistía Internacional reconoce la importancia y valor de las investigaciones judiciales iniciadas por la Audiencia Nacional Española en los casos de ciudadanos españoles "desaparecidos" en Argentina y sobre los casos de "desaparecidos" en Chile".

Las violaciones registradas en Argentina y Chile durante los gobiernos militares de 1976 a 1983 y 1973 a 1990 respectivamente, ocurrieron a gran escala e hicieron hondamente a las sociedades de esos países. Además de las miles de personas torturadas y ejecutadas extrajudicialmente, otras miles continúan "desaparecidas". Durante sucesivos gobiernos civiles la mayoría de esos casos han permaneci-

do relegados al olvido, mientras que los responsables en su gran mayoría se benefician con la impunidad.

"Todo Estado tiene la obligación internacional de garantizar los derechos humanos y, una vez registrada una violación, está en el deber de investigar los hechos y sancionar a los responsables", señaló Amnistía Internacional. "La impunidad, como en caso de Argentina y Chile, constituye la negación de esa obligación internacional de los Estados convirtiéndola en letra muerta."

Desde el juicio de Nuremberg en que la comunidad internacional juzgó a los responsables nazis, no existe duda alguna con respecto al interés de los Estados que integran la comunidad internacional en juzgar y sancionar a los responsables de crímenes de lesa humanidad y de graves violaciones a los derechos humanos; interés que se ha manifestado en el actual proceso de creación del Tribunal Penal Internacional.

Dados esos antecedentes históricos, y la importancia de romper el círculo de impunidad reinante a nivel mundial, Amnistía Internacional considera el proceso iniciado por la Audiencia Nacional Española como un valiente desafío que, la organización espera, marcará una nueva era para la defensa de los derechos humanos.

En los últimos años, organiza-



mos internacionales como el Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (ONU) y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la Organización de Estados Americanos (OEA) se han pronunciado en contra de la impunidad, señalando que las amnistías y demás medidas destinadas a dejar sin castigo a los responsables de violaciones a los derechos humanos son incompatibles con las obligaciones internacionales de los Estados en esa materia, en particular su obligación de investigar los hechos e imponer sanciones adecuadas a los culpables. Este compromiso de la comunidad internacional de erradicar la impunidad fue reiterado durante la Conferencia Mundial de Derechos Humanos celebrada en 1993 en Viena, cuya declaración final insta a los Estados a derogar todas aquellas medidas que permiten la impunidad y castigar esas violaciones.

En marzo de 1997, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la Organización de Estados Americanos, emitió un informe sobre los casos de tres "desaparecidos" y una víctima de ejecución extrajudicial, cuyos procesos habían sido cerrados en los tribunales chilenos por la aplicación de la Ley de Amnistía de 1978. En su resolución la Comisión Interamericana recomendó al Estado chileno "adecuar su legislación interna a



las disposiciones de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, de modo que las violaciones de derechos humanos del Gobierno de facto puedan ser investigadas a fin de que se individualice a los culpables, se establezcan sus responsabilidades y sean efectivamente sancionados, garantizado a las víctimas y a sus familiares el derecho a

la justicia que les asiste".

En su informe de diciembre de 1996 ante la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, el Grupo de Trabajo sobre Desapariciones Forzadas o Involuntarias observó que el Estado argentino estaba obligado a efectuar investigaciones exhaustivas e imparciales "mientras no se haya aclarado la

suegra de la víctima de una desaparición forzosa", según lo estipulado en la Declaración de las Naciones Unidas sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas. Esa declaración, en su Artículo 18 estipula que los Estados no pueden conceder amnistía a los responsables de "desapariciones" forzadas.

CONTRA LA IMPUNIDAD

El Gobierno de Menem dice que Garzón hubiera sido destruido en la Argentina

Diario El País
(Madrid)

Buenos Aires. El presidente Carlos Menem lo llama "juez vedette". Su ministro del Interior, Carlos Corach, va más lejos: "Si en Argentina hubiese habido un magistrado como Garzón, todos los medios lo habrían destruido". Las críticas son, a juicio de los analistas locales, una prueba de la existencia de presiones militares sobre el Gobierno. Las Fuerzas Armadas se sienten muy descontentas con las investigaciones realizadas en la Audiencia Nacional sobre la desaparición de ciudadanos españoles durante la última dictadura militar.

Menem prometió, en la tarde de viernes (27 de febrero), una "activa solidaridad personal" con el personal de las Fuerzas Armadas. El discurso fue pronunciado en la base naval de Puerto Belgrano ante los miembros de la Marina, una insti-



tución acusada de gravísimas violaciones de los derechos humanos en el pasado. Suya era la Escuela Mecánica Superior de la Armada, la temible ESMA, donde se hizo desaparecer a 4.000 personas. El presidente habló de "acoso judicial" y de "víctimas de maniobras político-judiciales fraguadas por la ultraizquierda".

La virulencia de la crítica a Garzón adquirió tintas de amenaza cuando el presidente argentino anuncio que había dado "instrucciones" a sus miembros de Exteriores y Defensa para que se opongan "con firmeza" a la decisión del juez español. Se trata de un paso más de lo que ha sido hasta ahora la actuación del Gobierno argentino: negar toda colaboración en la investigación de Garzón sobre los crímenes de la dictadura.

Poco después, el ministro del

Interior, Carlos Corach, la mano derecha de Menem, ahondó en las críticas en una cumbre del Partido Justicialista, en La Pampa. Allí dijo, entre otras cosas: "Creo que el juez Garzón es una vedette y no un juez. Si en Argentina hubiese habido un magistrado como Garzón, todo los medios lo habrían destruido".

El ministro insistió en que la legislación argentina "establece con claridad que no se puede juzgar a la misma persona dos veces y que los hechos delictivos se juzgan en el lugar que se cometieron, es decir, en Argentina". Es decir, que España no es competente, una tesis compartida por el fiscal jefe de la Audiencia Nacional española, Eduardo Fungairiño.

¿Punto Final?

El tono utilizado por Menem y su ministro en la defensa de los uniformados es un indicio de malestar en las filas militares ante el cúmulo de iniciativas que se suceden para esclarecer los delitos cometidos durante la dictadura. Las leyes de Punto Final y Obediencia Debida aprobadas por el Gobierno de Raúl Alfonsín y el posterior indulto decretado por Menem intentaron dar carpetazo a lo actuado durante el régimen militar. Casi dos decenios después, la investigación realizada desde el exterior por



el juez Garzón ha alentado a organizaciones políticas y humanitarias para exigir con fuerzas renovadas justicia. En realidad, la herida nunca se cerró, pero las denuncias de los familiares de las víctimas de la represión, que durante años cayeron en saco roto, están saliendo a la luz gracias a la intervención del controvertido juez.

Por ejemplo, la existencia de una cuenta bancaria en Suiza (engordada presuntamente con el expolio a los desaparecidos) a nombre del gobernador de Tucumán, el general retirado Antonio Domingo Bussi, y de otros prominentes militares implicados en la guerra sucia se conoció a través de un informe enviado por la fiscal general helvética, Carla del Ponte, a Garzón, que había solicitado información sobre depósitos de militares argentinos implicados en la represión ilegal durante la última dictadura.

El precedente que ha sentado el magistrado español es saludable para la democracia y para la búsqueda de la verdad, pero es altamente peligroso para todos aquellos que han vivido amparados en la impunidad.

El analista Osvaldo Bayer escribió recientemente en el diario *Página 12* que en Alemania organizaciones políticas, humanitarias y la Iglesia preparan la próxima presentación de un denuncia internacional contra militares argentinos por la desaparición de 75 ciudadanos de origen alemán. El prestigioso Instituto Max Planck es el encargado del asesoramiento jurídico para la presentación de la denuncia.

**HUMOR
INTERNACIONAL
BRECHA
(MONTEVIDEO)**

CONTRA LA IMPUNIDAD

Del Servicio de Paz y Justicia (Europa)

En Argentina el procedimiento español ha abierto la puerta a una discusión social que por primera vez apunta a la remoción de los culpables, pero básicamente ha permitido la deslegitimización del proceso dictatorial y que las nuevas generaciones (las que no vivieron la dictadura en forma directa) tomen partido activo por la nulidad de las leyes. El ejemplo son algunos de los diputados del Frepaso que han tomado este camino y representan a esas generaciones que no quieren ser cómplices de estos crímenes, aunque sea por omisión. Hay otros, como el alcalde la ciudad de Bahía Blanca, que no vivieron el proceso directamente pero que desde la izquierda del partido radical no quieren olvidar a los criminales a pesar del peso político que la marina de guerra ha tenido en dicha ciudad, una de las que más ha sufrido la represión a tal punto que veinte años después todavía no ha sido posible reconstruir la lista definitiva de desaparecidos y asesinados.

Desde el Serpaj Europa hemos continuado con el trabajo que se realizó en el Tribunal de los Pueblos contra la Impunidad (continuación del Tribunal Russell) y donde se condenó este fenómeno en toda América Latina. Esto llevó a la Liga por la Liberación de los Pueblos presidida por el premio Nobel, Adolfo Pérez Esquivel, a comenzar el procedimiento italiano y apoyar todos los procedimientos judiciales que en el mundo existen en contra de la impunidad. Desde esta concepción es que se decidió apoyar activamente a la Secretaría de Derechos Humanos de Izquierda Unida (España) cuyo impulso activo ha sido decisivo tanto en la continuidad del procedimiento italiano como en la extensión política y social de los juicios.





Los latinoamericanos temen que su crisis sea eterna

Una macroencuesta con 17.000 entrevistas advierte a los jefes de Estado de la desesperanza en la región

Los latinoamericanos tienen la sensación de que no salen adelante. Crisis, devaluaciones, efecto tequila: el continente entero continúa sin creer en el milagro del progreso, y sin palpar la abundancia prometida tras la decepción que supuso la década perdida de los ochenta. El mensaje llegó, también, a los jefes de Estado que acudieron a la Segunda Cumbre de las Américas en Santiago: encima de sus mesas encontraron un serio aviso, una gigantesca encuesta de la Corporación Latinobarómetro en 17 países de la región, cuyo resultados dejan meridianamente claro un punto: las cosas, para los ciudadanos, no van bien. Sólo un 23% de los habitantes de Suramérica y México creen que su país está progresando. El resto (77%) piensa que su nación está estancada o en decadencia. En el mapa del optimismo, América Latina es una inmensa mancha negra.

El trabajo de Latinobarómetro, una corporación sin ánimo de lucro con sede en Santiago que arrancó con ayuda de la Unión Europea, permite, por primera vez, disponer de una completa radiografía sociológica del continente americano. Más de 17.500 entrevistas en 17 países (aunque falta, entre otros, Cuba), permiten tomar el pulso a la región con precisión, porque ya es el tercer año que se realiza tamaña esfuerzo.

Los resultados reflejan con nitidez las turbulencias vividas en cada país a lo largo del año pasado (las

entrevistas se celebraron en noviembre y diciembre de 1997). Ecuador, por ejemplo, que sufrió una desgarradora crisis de legitimidad cuando Abdalá Bucaram fue destituido por "incapacidad mental" y el país contó durante varios días con tres presidentes a la vez, es el que más lo acusa. Tan sólo un 8% de sus ciudadanos cree que el país progresa, cuando un año antes pensaba así el 27%. Una caída notable.

De cualquier manera, los latinoamericanos, una mayoría de los cualesbracea contra la pobreza desde hace siglos sin lograr sacudírsela, nunca se ha mostrado especialmente optimistas, ni parece que tengan razones para ello.

En México, por ejemplo, tras dos años de pavorosa recesión después del estallido financiero de 1994, el porcentaje de los que confían en que el país avanza aumentó ligeramente en 1997: es un buen signo. Pero aún así, no pasa de un escuálido 17% (probablemente el 17% al que sí le va bien). El resto, es decir, la inmensa mayoría de la población, piensa que el país trotacuesta abajo o está estancado, en el mejor de los casos.

El panorama es preocupante, según los expertos. ¿Son las instituciones latinoamericanas suficientemente estables para sostener la losa de este desencanto cada vez más acentuado? Los datos no hacen más que alimentar la duda. En este sentido, uno de los indicadores más interesantes para calibrar la

actitud de los ciudadanos para con las instituciones y la democracia es el que mide la denominada confianza interpersonal, que se elabora con la siguiente pregunta: "¿Diría usted que se puede confiar en la mayoría de las personas o que nunca se es lo suficientemente cuidadoso?". Pues bien, un 78% de los latinoamericanos desconfía del prójimo. "No es de extrañar por tanto", concluye el informe de Latinobarómetro, "que (en América Latina) se desconfie de las instituciones".

En primera línea de fuego está la democracia. Faltas de consolidación la mayoría de ellas, especialmente en aquellos países donde las dictaduras militares dejaron más impronta (Argentina, Chile, Paraguay, Brasil), las democracias latinoamericanas todavía cuentan con el apoyo mayoritario de sus ciudadanos, con un respaldo medio del 63% en Suramérica y México, y del 66% en Centroamérica. Una lectura atenta de las encuestas, sin embargo, depara signos ominosos.

Primero y más preocupante, el repunte del autoritarismo. Quizá no tanto en los hechos. Pero sí en las actitudes de los ciudadanos, que a la larga pueden acabar confiriendo alas a los partidarios de la mano dura. Paraguay, que en estos días se debatía entre Lino Oviedo, un ex jefe del Ejército, golpista para más señas, y la cúpula del Partido Colorado, aferrada al poder con el firme respaldo de los militares, es un ejemplo: en un año, el apoyo a la solución autoritaria ha pasado del 26% de la población a un preocupante 42%. Más aún. Los ciudadanos latinoamericanos, que apoyan mayoritariamente la democracia como sistema, avisán de algo grave: no están satisfechos con su funcionamiento.



Uruguay

"¿Cómo sería un discurso del 1º de Mayo en un Gobierno de Tabaré Vázquez"?

Dirigentes sindicales frenteamplistas analizaron cuál sería el escenario y los reclamos ante un triunfo del Frente Amplio- Encuentro Progresista.

Unos 80 dirigentes y militantes sindicales afines al Frente Amplio (FA) debatieron las posibles perspectivas del relacionamiento entre la central obrera y un posible gobierno del Encuentro Progresista (EP), al que descuentan que presidirá Tabaré Vázquez.

La posibilidad de un gobierno del FA-EP genera expectativas y temores en distintos ámbitos de la sociedad uruguaya. Al igual que la izquierda, el movimiento sindical ha cumplido un papel opositor a lo largo de su existencia, enfrentando a las políticas económicas de los gobiernos blancos y colorados luego de la recuperación democrática. ¿Cuál será la relación de ambas fuerzas cuando la izquierda ocupe el Poder Ejecutivo? ¿Será como dijo el economista Luis Stolovich

el año pasado -durante un taller organizado por Asamblea Uruguay- que "el peor enemigo de un gobierno del FA no serán los empresarios, sino los empleados públicos organizados por dirigentes de izquierda?". El debate realizado en el teatro Astral busca evitar este colapso.

"Asamblea de trabajadores frenteamplistas buscando un lugar", fue el nombre del debate que estuvo centrado en tres ejes: ¿cuáles deben ser las diez primeras medidas de un gobierno del Encuentro Progresista?; ¿cómo deben ser las relaciones entre un gobierno progresista y las organizaciones sociales? y ¿qué rol deben jugar los trabajadores organizados en un gobierno popular?

La convocatoria corrió por cuenta de un grupo de dirigentes

que en el verano pasado, cuando el FA debatió su "actualización", aportó a la discusión un texto denominado "el documento de los ocho". Los dirigentes son: el presidente honorario del PIT-CNT (central obrera), José D'Elia; el asesor económico de la central, Daniel Olesker; el ex director de la Intendencia Municipal de Montevideo (IMM) Victor Rossi; el dirigente comunista, Vladimir Turiansky; el profesor Rodrigo Arocena; el dirigente barrial Walter Cortazzo; el dirigente de los trabajadores del comercio Milton Castellano y la docente universitaria Beatriz Abero.

A lo largo del debate surgieron preguntas como ¿cuál debería ser el discurso en un 1º de mayo con un gobierno de Tabaré Vázquez? y ¿cuál es el peso de los trabajadores en el programa del Encuentro Progresista?

"La clave es inventar"

"Va a haber que inventar mucho, pero no hay que confundir principios con herramientas", comenzó diciendo Arocena, quien integra la dirección del Instituto Fernando Otorgués.

En respuesta a otro sindicalista que había hablado antes, Arocena sostuvo que discutir este tipo de temas "es necesario y no significa que estemos vendiendo la piel del oso antes de cazarlo".

Según Arocena, lo que está en juego "es generar esperanzas en la gente y calmar ciertas inquietudes".

El dirigente puso especial énfasis en el plano educativo, donde "habrá que inventar mucho", porque "hasta ahora hemos estado en el plano de la oposición".

Si bien sostuvo que es "imposible pensar en que haya un aumento del 20% para todos los trabajadores el 1º de marzo", observó que "otra cosa es que no se palpe ningún



cambio a los tres meses de gobierno, al menos en el sector más pobre de la población". Arocena propuso que cada sector de la población "se meta en el lugar donde está" y reivindicó "el viejo tema de la cogestión". "El gobierno debe negociar con todos los sectores, incluso el sector privado y los empresarios".

Asimismo, dijo que hay que inventar las relaciones entre el gobierno del EP y la sociedad civil. "Creo que la apatía de la población va a ser de sentarse a ver qué hace Tabaré".

"Un trato diferente a blancos y colorados"

El economista Daniel Olesker sostuvo que si gana el EP, "el gobierno no puede ser tratado por el movimiento sindical igual que un gobierno blanco o colorado".

Olesker dijo que "no podemos eludir contexto y objetivo". Tras señalar que "una de las medidas clave es la convocatoria a discutir entre los trabajadores y empresarios, para democratizar las relaciones laborales", Olesker observó que hoy los cuatro quintos de los trabajadores no tiene dónde discutir sus problemas laborales.

En el terreno económico, Olesker dijo que hay dos elementos que caracterizan la política económica: el presupuesto y las políticas productivas. En relación al presupuesto, Olesker consideró que "de arranque es impensable dar aumento a todos. [...] Eso generaría una inflación que a la larga sería perjudicial". Para el economista hay que negociar el aumento "para los sectores más perjudicados, es una medida justa".

Olesker agregó que "es importante la organización de los trabajadores al interior del EP para que le dé a los objetivos de esa fuerza

política el contenido de la clase trabajadora". Por su parte, el dirigente de Fuecci Milton Castellano dijo que ha visto algunas pintadas "reclamando un salariazo" y preguntó si "se va a reiterar la experiencia de la IMM con Adeom". En tanto, la trabajadora de la salud Graciela Villar consideró que "en los temas de la salud no hay demasiada compatibilidad entre los programas del FA y del PIT-CNT", y criticó el "triste papel" jugado por los parlamentarios de la izquierda en este período. Marcelo Abdala, dirigente del Utmra, sostuvo que las diez primeras medidas "tienen que estar vinculadas a un progra-

ma de desarrollo productivo". Abdala agregó que hay que combatir el corporativismo de la central obrera, porque "si no, al tercer día entramos en crisis", pero también aclaró "hay que combatir las concepciones mesianicas y tecnócratas de los que creen que estamos pintados".

Otro militante -que dijo ser del transporte- preguntó "si los trabajadores van a estar en los entes autónomos", y criticó el rol de los legisladores frente amplistas porque "hace ocho años que en el Parlamento no hay leyes obreras".

La República (Montevideo)



Uruguay

Se elige al compañero de fórmula de T. Vázquez

Los votantes de todos los sectores que integran el Encuentro Progresista prefieren al senador de Asamblea Uruguay Danilo Astori, como el compañero de fórmula de Tabaré Vázquez para las próximas elecciones nacionales de octubre de 1999, según la encuesta de opinión pública realizada por la empresa Equipos Consultores en el mes de mayo.

A pesar de que la mayoría de la dirigencia de la izquierda ha manifestado, en público y en privado, su preferencia a mantener al líder de la Corriente 78, Rodolfo Nin Novoa, como el postulante a la vicepresidencia de la República, se confirmó la tendencia expresada en el anterior estudio de abril. Esta posición de la ciudadanía, sin embargo, puede no verse reflejada en la decisión que adopte finalmente esta fuerza política, ya que será el Congreso del Frente Amplio que se realizará en noviembre de este año el que nomine al compañero del ex intendente.



**Guatemala:
Asesinato de Mons. Juan Gerardi**

Golpe al proceso de paz y reconciliación

El asesinato a golpes del Monseñor Juan Gerardi Conejero, obispo auxiliar de Guatemala, el pasado domingo 26 de abril, ha marcado un grave retroceso para el proceso de restablecimiento de los derechos humanos en ese país, y pone de nuevo en escena el tema de la impunidad.

Dos días antes de su muerte, Monseñor Gerardi había participado en la divulgación del informe del Proyecto de Recuperación de la Memoria Histórica, REMHI, titulado "Guatemala, nunca más", relacionado con la violación de los derechos humanos durante el conflicto armado interno, en el cual la Iglesia responsabiliza al Ejército de Guatemala de la mayoría de los casos.

El asesinato, que provocó una reacción unánime de indignación y repudio dentro y fuera de Guatemala, es considerado por muchos sectores, que lo vinculan con la publicación del informe, como un

atentado al proceso de paz.

Un comunicado firmado por unas 60 organizaciones civiles guatemaltecas expresa su rechazo a "las versiones del gobierno que tipifican el crimen como un caso más de delincuencia común, sin haber realizado las investigaciones pertinentes", y exige el concurso de todos los poderes del Estado para realizar una investigación exhaustiva y expedita "que permita procesar judicialmente a los autores materiales e intelectuales" del crimen. Mientras tanto, desde la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado, ODHA, se promovió la campaña internacional "Nunca Más", para presionar al gobierno a esclarecer el asesinato y consolidar el proceso de paz.

Acorralado por las presiones, el gobierno anunció la creación de

una comisión de alto nivel para investigar el caso, conformada por los ministros de Gobernación y de Relaciones Exteriores, la presidenta de la Comisión Presidencial de Derechos Humanos, COPREDEH, el secretario privado de la Presidencia, el Fiscal General de la Nación, y cuatro representantes que designaría la Iglesia. La Conferencia Episcopal, sin embargo, luego de estudiar la invitación, dio a conocer su negativa, señalando de que no es función de los obispos fungir de garantes de las instituciones civiles.

Entre tanto, el 30 de abril, la Policía Nacional Civil, con la cooperación de investigadores del FBI, capturó a un sospechoso, Carlos Enrique Vielman, de 24 años. Si bien dos testigos lo habrían identificado como el asesino, existen fuertes dudas que sea el autor del crimen, o por lo menos, no el único. Edgar Gutiérrez, coordinador técnico del proyecto REMHI, ha dado a conocer que las evidencias hacen deducir que hubo más de una persona involucrada. Según las declaraciones de Vielman, la policía le habría amenazado de muerte y ofrecido dinero para que se declare culpable. Flotan, entonces, las sospechas de que Vielman haya sido escogido como chivo expiatorio.

Más de 400 masacres

El informe del REMHI, elaborado por la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado, durante un periodo de tres años, investiga las violaciones cometidas contra la población civil no combatiente, a base de testimonios documentados, durante los 36 años que duró el conflicto armado interno. Sus conclusiones dan cuenta de un total de 55.021 casos, de los cuales un 79% son atribuidos al Ejército





de Guatemala.

El documento, dividido en cuatro tomos: Los impactos de la Violencia, Los Mecanismos del horror, El Entorno Histórico, y Las Víctimas del Conflicto, será entregado a la Comisión del Esclarecimiento Histórico, formada en cumplimiento de los Acuerdos de Paz firmados hace 16 meses entre la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca -URNG- y el gobierno.

El estudio da cuenta de un total de 422 masacres, de las cuales 295 -el 70% del total- ocurrieron en el periodo entre 1981 y 1982. 263 fueron perpetradas en el Departamento de El Quiché. Tres de cada cuatro víctimas de masacres fueron indígenas. A nivel urbano, la época represiva cobró auge durante los años '80, cuando el Ejército reprimió a grupos de estudiantes, sindicales y políticos profesionales.

El informe "Guatemala, nunca más" incluye una lista de demandas y recomendaciones dirigidas a las partes señaladas como responsables de los hechos, que además del Ejército, incluyen a los grupos paramilitares, las Patrullas de Autodefensa Civil -PAC- y la URNG. A esta última se atribuye un 9% del total de las violaciones.

Las principales recomendaciones son el resarcimiento económico, social y cultural de parte del Estado para los familiares de las víctimas; la petición al Ejército y a la URNG para que en forma oficial reconozcan su responsabilidad en las violaciones y la inclusión en los programas educativos de la narración de lo ocurrido.

Al Estado se le pide que evite rendir honores militares a los miembros de la institución castrense que tengan responsabilidad en los hechos, incluyendo a los ex-presidentes, así como la inmediata desmovilización de los oficiales y

personal de tropa implicados.

A la URNG se recomienda que proporcione a los familiares de las víctimas toda la información que posea sobre los lugares donde puedan estar enterrados los cadáveres.

El dirigente de la URNG, Arnoldo Noriega, ha respondido que en su organización jamás existió una política de violación a los Derechos Humanos o una política atentatoria contra la población civil, indicando que cada caso en el que se vincule a la ex-guerrilla será aclarado con objetividad y honestidad.

Se estima que el informe del REMHI podrá servir a los familiares de las víctimas para abrir demandas en contra de los responsables. Ellos podrán consultar los expedientes sobre su caso, que se encuentren disponibles en los archivos.

Impunidad

Todo indicaba que Guatemala estaba dando pasos firmes para avanzar hacia una situación de respeto de los derechos humanos, si bien muchos sectores civiles consideraron precipitado la reciente decisión de las Naciones Unidas de

quitar a Guatemala de la lista de países violadores de derechos.

Se considera que la muerte violenta de Monseñor Gerardi podría significar un retroceso de 10 años, no por el solo hecho del asesinato, que siguen siendo demasiado frecuentes en Guatemala, sino por el significado de su trabajo para los derechos humanos y su participación en el informe del REMHI.

Existen temores de que la impunidad seguirá campante, y que, a pesar de los intentos de depuración en el Ejército, sigan teniendo fuerza los sectores de línea dura, dentro y fuera de la institución.

Al respecto resulta muy ilustrativo el proceso judicial contra los militares implicados en la masacre de Xaman, que se ha llevado con una serie de anomalías para favorecer a los procesados. En razón de estas irregularidades, la Premio Nobel de la Paz Rigoberta Menchú, que interviene en el proceso como querellante adhesiva, ha planteado una recusación contra los integrantes del Tribunal de Cobán que lleva el caso, sin que hasta la fecha haya sido considerada su demanda.

ALAI (Quito-Ecuador)

Para saber qué pasa en el país y en el mundo.

punto de ENCUENTRO

Dirección: **Horacio Ramos**

- Lea un periódico de ideas, "una manera de interpretar la realidad"
- Escuche los sábados de 14 a 16 hs. FM-CARAT 88.3 Avellaneda

Un espacio más de
Convergencia / Medios y Comunicación

Telefax: 204-4714



VENEZUELA

¿Quién le teme al Chávez feroz?

Andrés Cañizález

Pareciera que el mismo Fidel Castro estuviera batiendo de la Sierra Maestra para junto a sus barbudos - implementar un cambio total. La escena no tiene lugar en el naciente 1959, sino en pleno fragor electoral de 1998 y no hablamos de Cuba, es Venezuela el escenario de una nueva campaña que busca satanizar al ex militar Hugo Chávez, ante el ascenso de su popularidad pre-electoral.

En este abril, se hizo evidente una posición compartida desde distintos frentes políticos y económicos en Venezuela, y especialmente en Caracas, que apuntan, por un lado, a crear el pánico ante un eventual triunfo del "chavismo", porque se irían las inversiones y se reavivarían los odios sociales. Mientras que, por otra parte, se descalifica la oferta electoral del teniente militar retirado, que tiene como ejes el nacionalismo, la honestidad y la preocupación social, y que hasta ahora es el único candidato que tiene un programa concreto para el gobierno que debe ir de 1999 hasta el 2004.

El gobierno de Estados Unidos dejó sentada su postura -sin cortapisas- al negarle a Chávez una visa para visitar ese país, donde tenía

programadas entrevistas con banqueros y hombres de negocios, con el argumento de que éste atentó contra la democracia venezolana. Aunque ahora se acoge al sistema que precisamente intentó derrocar por las armas, los archivos estadounidenses aún lo tienen reseñado como golpista.

El "vengador"

Chávez, en 1992, tras el intento frustrado de derrocar a Carlos Andrés Pérez de la presidencia, le dijo a sus hombres que no tomarían el poder "por ahora". Seis años después asciende notablemente en las encuestas de opinión y parecería posible un triunfo suyo en las urnas, aunque el "frente anti-Chávez" tendría a la mano varias maniobras para evitar ese triunfo electoral.

Este mes de abril, a ocho meses de las elecciones generales de Venezuela, ha sido tiempo de reuniones, comentarios, tertulias y artículos de prensa. Se intenta incidir en la opinión pública y colocarla en contra de ex-teniente coronel Hugo Chávez quien el 4 de febrero de 1992 encabezó una rebelión mili-

tar, la cual puso en evidencia la crisis del desgastado sistema democrático, según analistas y el propio presidente Rafael Caldera, cuando entonces hacía oposición.

Chávez sostiene un discurso nacionalista a favor de los pobres y de revisión de las políticas neoliberales. Tiene como bandera la convocatoria de una Asamblea Constituyente. Es visto como "el vengador" por la población, según afirma la encuestadora Datanálisis.

Terribles presagios

El respetado historiador y militante socialista Manuel Caballero, lanzó el primer domingo de abril la voz de alarma, al aseverar, en un leída columna de prensa, que un triunfo de Chávez en las elecciones del 6 de diciembre daría paso en Venezuela a una "guerra civil".

Según Caballero, quien basó su argumento en la historia del siglo pasado y actual del país, la opción del ex-militar "no es la promesa del orden a través de una dictadura militar-populista, sino, por el contrario, el desencadenamiento de una dinámica que desemboca irremediablemente en la peor forma de desorden: la guerra civil".

La afirmación de Caballero puso en evidencia, en la mayoría de los sectores políticos tradicionales, "la necesidad política" de evitar un triunfo del ex-militar rebelde para sostener el sistema venezolano, que data de 1958, cuando huyó el último dictador castrense de este siglo, Marcos Pérez Jiménez.

La hora de los "outsiders"

Chávez, según coinciden los sondeos, es el único aspirante presidencial que ha ascendido de forma permanente en los últimos me-



ses. Al tiempo que la otra favorita electoral, la ex-Miss Universo 1981, Irene Sáez, ha descendido marcadamente. Si la votación fuese ahora estaría polarizada entre dos "outsiders", no surgidos de los partidos tradicionales".

El ex-líder de la frustrada rebelión militar se mantiene como independiente, distanciado y crítico de los partidos políticos del "status". Su candidatura la lleva adelante el Movimiento V República (MVR), amén de recibir un variopinto respaldo de pequeñas agrupaciones, algunas de izquierda, incluido Patria Para Todos (PPT), una escisión de La Causa Radical (LCR), la cual ahora respalda a Sáez*

Según el analista Luis García Mora, Chávez es "el auténtico antisistema", entre el abanico de candidatos que lanzados al ruedo pregonan su independencia de los partidos tradicionales.

El enemigo común

A menos de ocho meses de los comicios, los dos partidos que han compartido el poder durante el régimen democrático (desde 1958): el socialdemócrata Acción Democrática (AD) y el socialcristiano COPEI, aún están sin aspirantes definidos, en una situación inédita, doblemente sin precedentes porque las preferencias pre-electorales se inclinan hacia los "independientes".

Para García Mora, sin embargo, el alza en las encuestas de Chávez podría ser una maniobra precisamente del frente contra el ex comandante. "Aunque parezca paradójico, la estrategia fue ayudarlo a subir violentamente en la opinión pública y así no tener que esperar a

* Después de escritas estas líneas, el Partido Comunista de Venezuela sumó su apoyo a Chávez (N. de R.).

que eso ocurriera dos o tres meses antes de las votaciones, cuando casi sería imposible bajarlo", aseveró.

Según este analista, al estar Chávez creciendo en los sondeos y eventualmente colocado por encima de Sáez, "puede ser convertido en eso que tanto en la guerra como en la política permite unificar alianzas y limpiar el blanco: la gran amenaza externa, el enemigo común".

Aunque ahora el ex-militar rebeldé viste de traje y corbata, escucha a asesores de imagen, tiene un lenguaje menos agresivo y protagoniza encuentros con sectores económicos y empresariales (no sólo venezolanos), el temor a una presidencia suya parece traspasar la

frontera de Venezuela.

"Chávez avanza y nos preocupa mucho", sintetizó -porejemplo- Eduardo Cabrera, especialista de la firma estadounidense Merrill Lynch, de visita en Caracas.

Aún a pesar de esos temores y oposición, la "opción Chávez" toma impulso, especialmente capta adeptos entre la masa de votantes que optaron por la abstención en los últimos comicios (alrededor del 50 por ciento, pese a la obligatoriedad del voto) y entre los más pobres.

La fortaleza de Chávez -según el periodista Fanor Díaz- proviene de que afirma lo que otros omiten: "el tema de la política social".

Agencia Latinoamericana de Información - Quito, Ecuador.

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor - Av. de Mayo 1370 - Piso 14
Of. 355/56 (1362) 383-4777

DOXA

Cuadernos de Ciencias Sociales

Año IX Nº 18

Verano 1998

\$8

D O S S I E R

Marxismo y estudios culturales:

intervención crítica y cambio histórico

HALL: El problema de la ideología:marxismo sin garantías

WILLIAMS:Notas sobre el marxismo en Gran Bretaña desde 1945

DELFINO:Desigualdad y diferencia:retóricas de la identidad en la crítica de la cultura



Elecciones latinoamericanas

Colombia: ganó la oposición

El conservador Andrés Pastrana, de 45 años, apoyado por una coalición, fue electo presidente de Colombia con más del 50 por ciento de los votos, y anunció profundos cambios políticos, sociales y económicos en los cuatro años de gestión que iniciará el 7 de agosto.

Pero Pastrana tendrá un congreso que no le será afín y más de cinco millones de sufragios en su contra, en lo que representó la más alta votación para un candidato presidencial liberal.

Poco antes de las elecciones prometió un gobierno radicalmente diferente al actual de Samper, quien hace cuatro años lo derrotó en las dos vueltas electorales.

Los "cambios profundos" los prometió en lo político, económico y social, campos que durante su campaña consideró como los que más se deterioraron en los últimos cuatro años.

Igualmente reiteró que la paz es la columna vertebral de su programa contra la violencia en Colombia. Sus asesores ya hicieron contactos con los guerrilleros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), que indirectamente aceptaron comenzar las negociaciones para la paz, después de una reunión la semana pasada con uno de los dirigentes de la campaña del presidente electo.

En el campo de las relaciones internacionales propuso "fortalecer a la Comunidad Andina" para continuar el proceso de ingreso al MERCOSUR y crear una moderna infraestructura para que la costa occidental colombiana se convierta en una puerta comercial hacia las naciones del Pacífico.

Rechazó versiones sobre una supuesta ruptura de relaciones con Cuba y dijo que ve con buenos ojos un posible reingreso de ese país a la Organización de los Estados Americanos.

*Fragmentos de un artículo
de Alberto Rojas Morales
para La República (Montevideo)*

Elecciones
latinoamericanas

Colombia: Pastrana hereda un país en crisis

Una economía en crisis, un conflicto armado con los peores niveles de violencia de Latinoamérica y una grave polarización política, heredará Andrés Pastrana como sucesor del presidente colombiano Ernesto Samper.

El mandatario liberal entregará el poder el 7 de agosto próximo, tras cumplir uno de los períodos más convulsionados de la historia reciente de Colombia.

Denunciado por haber llegado al poder con el apoyo financiero de los poderosos carteles del narcotráfico, los analistas coinciden en señalar que Samper debió dedicar más tiempo a defenderse de las acusaciones sobre la ilegitimidad de su mandato, que a gobernar. Pese a que el Congreso abortó un proceso en contra del mandatario en 1996, Samper enfrentó en el plano internacional un abierto rechazo de Estados Unidos, que le retiró la visa de ingreso por sus "nexos" con los capos mafiosos. En el campo interno la crisis creó una honda polarización, que dividió a los partidos políticos tradicionales y que fue aprovechada por las guerrillas izquierdistas para justificar un incremento de sus acciones y propinar espectaculares golpes contra el



ejército en las selvas del sur del país.

Paralelo al incremento de las incursiones guerrilleras, los grupos paramilitares de extrema derecha se extendieron a nuevas regiones y aumentaron su guerra a muerte contra los simpatizantes de la izquierda, con las masacres de centenares de campesinos.

El nivel de violencia llegó a su más alto nivel en 1997, cuando -según estadísticas policiales- fueron asesinadas 31 mil personas, de ellas 6 mil directamente en acciones relacionadas con el conflicto interno.

La incertidumbre política y el clima de violencia han deteriorado paulatinamente la solidez de la economía, que hasta hace cuatro años parecía "inmune" a los efectos de la guerra.

Por eso el nuevo mandatario tendrá que colocar en su agenda, junto a la negociación de la paz, la recuperación de la confianza de los inversionistas para que la economía vuelva a crecer por encima del 5%, frente al 3,2% de 1997. En particular los analistas señalan que los esfuerzos deberán dirigirse a resolver un déficit fiscal que supera los 3,8 millardos de dólares y amenaza con desestabilizar los demás indicadores macroeconómicos.

Pero la batalla del nuevo mandatario colombiano también deberá darse en otros frentes primordiales: un desempleo que afecta al 14,5% y una inflación que ha retornado a niveles por encima del 20%, que se creían ya superados.

*Henry Orrego para
La República (Montevideo)*

Elecciones latinoamericanas

Ecuador: un multimillonario vs. un tecnócrata

En Ecuador, los electores se inclinaron por el demócrata-cristiano Jamil Mahuad, y el magnate Alvaro Noboa, quienes, según proyecciones de datos reales, obtuvieron el 34,93% y 26,60% de los votos válidos, respectivamente. Los dos finalistas disputerán la Presidencia en una segunda ronda que se llevará a cabo el próximo 12 de julio.

Mahuad y Noboa concentraron el 61,53 por ciento de los votantes, dejando atrás al ex-presidente socialdemócrata Rodrigo Borja (16,08%); al conductor de televisión Freddy Ehlers (14,70%) que fue apoyado por grupos ciudadanos y movimientos sociales, a la ex-vicepresidenta Rosalía Arteaga y a la izquierdista María Eugenia Lima, que alcanzaron porcentajes menores al 6%.

Las elecciones se desarrollaron en medio de la indiferencia de los ciudadanos hacia la política y los políticos. Estos últimos, para tratar de despertar algún entusiasmo en la población incluyeron en sus listas de candidatos a conocidos animadores de televisión, periodistas, deportistas y empresarios.

Mahuad es un tecnócrata de centro-derecha que desde 1992 ejerce la Alcaldía de Quito. Ha proyectado una imagen de buen administrador y constructor de obras. Apoyado por el gobierno central, ha construido el "trolebús", un sistema de transporte municipal que moviliza diariamente a 300.000 personas. Graduado en Harvard, se presenta como hombre de confianza de los organismos financieros internacionales como el BID y el Banco Mundial.

Dueño de más de un centenar de empresas, Noboa es apoyado por el PRE y otros partidos minúsculos. Sobre su rápido ascenso político se han tejido varias interpretaciones. La primera es la del poder del dinero. En su campaña, Noboa se gastó alrededor de 15 millones de dólares. Se jactó de ser el hombre más rico de Ecuador, pero se presentó como el benefactor de los pobres. Y en esta condición repartió víveres, ropa, electrodomésticos y medicinas. Sus prácticas paternalistas, al parecer, encontraron terreno fértil en regiones olvidadas en donde está ausente el Estado y la población se debate entre la pobreza, el desempleo y la desesperanza.

Es indudable que entre Mahuad y Noboa existen diferencias de estilo político. No obstante, en el plano de las políticas económicas, los dos se enmarcan en el discurso neoliberal en boga y han hablado de atraer la inversión extranjera, privatizar, descentralizar, estabilizar, concesionar carreteras y servicios.

Noboa cuenta con la ventaja de una chequera ilimitada, mientras Mahuad tendrá que recurrir a sus ricos cotizantes, como ya lo hizo en la primera ronda.

*De Eduardo Tamayo G.
para Agencia Latinoamericana de Información
(Texto reducido)*



Ofensiva ideológica en Cuba

**Gerardo Tena
y Carlos Batista**

El Partido Comunista de Cuba, con casi cuatro décadas en el poder, emprendió una ofensiva para ajustar su maquinaria ideológica, que sufre un desgaste por ocho años de una profunda crisis económica y pérdida de valores.

El ajuste de tuercas parte de un nuevo análisis de la pureza ideológica de sus propias filas y se extiende hacia los principales sectores sociales de la isla, a través de las organizaciones sindicales, juveniles, feminista, profesionales y hasta vecinales.

La maquinaria fue impactada por la brutal desaparición del campo socialista europeo a principios de esta década y por el boquete que este hecho abrió a la economía cubana, así como por las reformas para enfrentar el colapso.

La Revolución cubana "sería puesta en peligro" si se generalizan en la sociedad actitudes negativas, como la corrupción o el desvío de recursos de fábricas y almacenes estatales, alertó en días pasados la oficialista Central de Trabajadores de Cuba, que reúne a tres millones de agremiados.

Reconoció que las cautelosas reformas han "tenido un incuestionable impacto social y moral": aumentaron las diferen-

cias sociales y las actitudes egoístas, el "culto a los fetiches del capitalismo", el robo, casos de funcionarios corruptos, la prostitución, la indiferencia y la "mentalidad arribista".

Temas que tienen que ver con la descomposición social, como la prostitución, mendicidad, suicidio, los ancianos abandonados y las madres solteras adolescentes, fueron también objeto de análisis por parte de la Comisión Nacional de Prevención y Atención Social, integrada por 17 organismos estatales y sociales.

En la Comisión participan organizaciones sociales como los Comités de Defensa de la Revolución (CDR), la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP), la Unión de Jóvenes Comunistas (UJC), las federaciones estudiantiles de las enseñanzas media y superior (FEEM y FEU).

La ofensiva ideológica se produce luego de la visita del papa Juan Pablo II a la isla en enero último, tras la cual comenzó un proceso de apertura entre el mundo y la isla, solicitado por el Sumo Pontífice, lo que al parecer requiere una preparación interna.

La semana pasada la Iglesia Católica ofreció su Doctrina So-

cial como plataforma para una apertura interna que debe estar "lejos del neoliberalismo capitalista", pero también de "cualquier colectivismo a ultranza ya desfasado".

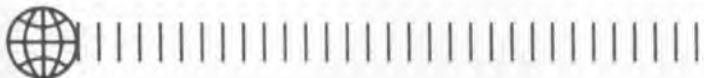
Ciertos cambios de actitud de Washington podría suponer modificaciones de su política hacia Cuba, que eventualmente abarcaría el levantamiento parcial y hasta total del bloqueo impuesto a la isla desde 1962.

En ese sentido, según analistas, el reforzamiento ideológico estaría contemplando un giro en la política de la Casa Blanca, luego de décadas de señalar al bloqueo estadounidense como la principal causa de la crisis económica y las restricciones políticas internas.

En la marcha del reforzamiento se percibe un cierto apremio, si se considera los llamados de alerta y la urgencia de emprender estrategias contra las desviaciones sociales. En el trabajo ideológico "hay que cambiar al que no sirve, al que no tiene condiciones y acabar con la blandenguería", dijo Ramón Machado Ventura, quién encabezó una comisión del Buró Político que examinó la semana pasada el trabajo del PCC en la provincia de Villa Clara (centro de Cuba).

Hay que "fortalecer nuestra ideología" de manera permanente "porque estamos rodeados de capitalismo y vamos a seguir siendo socialistas", agregó Machado Ventura.

Pero para llegar a puerto seguro, la ofensiva ideológica debe luchar contra el tiempo, tratando de vencer en un corto lapso la acción depredadora de ocho años de crisis y con un débil apoyo de la economía, cuya lenta recuperación se revierte aún muy poco en favor de la población.



Señas de identidad

Joaquín Estefanía

Parece haber acabado el largo periodo sabático que la izquierda europea se autoconcedió a partir de 1989. Caído el muro de Berlín, demostrada la ausencia de libertades y eficacia del socialismo real, rematada la utopía comunista, la izquierda democrática entendió que se constitúa como único polo de referencia frente a la *revolución conservadora*, y que sólo tenía que esperar para recoger los restos del naufragio y, siendo mayoría, volver a gobernar e influir.

Ya sabemos que no fue así. Fracasada la *casa común* y potente el neoliberalismo -un especie de amplio paréntesis que de vez en cuando se activa para corregir los abusos del intervencionismo estatal-, la izquierda europea ha vivido al menos un lustro de desconcierto, de falta de identidad en el que, en el caso de estar en el poder, su práctica política semejaba consistir en ir apropiándose de las políticas conservadoras, una tras otra, a medida que lo neoliberales, sin resistencia, viraban más y más hacia la derecha; y en el caso de vivir en la oposición, tender hacia los paradigmas del pasado y, en su inutilidad, dar más armas a los contrarios.

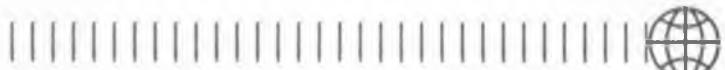
Los síntomas del cambio son abundantes. De los 15 Gobiernos de la Unión Europea, 12 están participados por el centro-izquierda, y uno más, el alemán, tiene posibilidades a corto plazo de iniciar, desde el poder, un nuevo Bad Godesberg. En 1978, Felipe González demostró a los socialistas españoles que el socialismo era antes que el marxismo, y ahora preside la renovación ideológica de la Internacional Socialista. Quince años más tarde, un maltratado (por las urnas) Michel Rocard -una de las cabezas socialistas más sugerentes de la Europa de fin de siglo- decía que la izquierda es anterior al socialismo y debe sobrevivirle; sus correligionarios, con Jospin al frente, lo están demostrando. Y hoy, el Reino Unido tiene la oportunidad de ser, por tercera vez en este siglo (antes lo fué con Keynes y con Thatcher), el espejo de las novedades ideológicas.

Anthony Giddens, uno de los intelectuales más cercanos a Blair -"la persona que piensa como yo", ha dicho el líder del *nuevo laborismo*- lo ha teorizado: "Con Titmuss, Beveridge, Marshall y Atlee, la London School of Economics

(LSE) fue la plataforma de lanzamiento del Estado de bienestar. Más tarde fue el centro de la contrarrevolución del libre mercado, con Friedrich Hayek y Karl Popper, dos teóricos de gran influencia en Thatcher. Ahora quiero que la LSE sea el centro de la tercera fase: reconcebir la política y el Estado en un mundo globalizado y posttradicional. Este es el único lugar donde los políticos y los hombres de negocios se reúnen de modo regular con los intelectuales. Somos un puente entre la City y Westminster".

Blair ha acuñado lo de *la izquierda del centro*. Los socialistas europeos -conscientes de la "tremenda fuerza y vitalidad de la socialdemocracia"- pretenden extender el diálogo hacia las fuerzas políticas de centro-izquierda, incluido el Partido Demócrata de Estados Unidos. A esta estrategia le han denominado *tercera vía*. En mayo está previsto un gran encuentro en el Reino Unido, al que puede asistir Bill Clinton, para desarrollar esta tercera vía. Pero para avanzar tendrán que incluir las señas de identidad de las que parten los socialistas, al margen de los grandes principios mediáticos a los que tan aficionado es Blair: estabilidad y prudencia ante la economía mundial; cambiar el énfasis de la intervención del Estado a fin de que se centre en la educación, la formación y las infraestructuras; reformar el Estado de bienestar para evitar que la derecha lo desmantele; reinvencción del Estado; internacionalismo.

Y lo deberán hacer no para contestar a los neoliberales que, escasos de ideario desde la década de los ochenta, denominan al labrioso Tony Blair y acusan a la izquierda de apoderarse de su pronuario. Esta crítica intencionada, secundaria para los intereses de la izquierda, corresponde siempre a



quienes están a la defensiva. Lo tendrán que hacer para acallar a los que desde sus filas sospechan algo análogo; Stuart Holland, un notable diputado de la izquierda laborista que decidió recientemente abandonar el partido de Blair, ha dicho que, estando los *tories* divididos, agotados y desmoralizados, son, sin embargo, sus argumentos, su filosofía y sus prioridades los que definen la agenda política del *nuevo laborismo*. Según estas tesis, el *nuevo laborismo* -que intenta arrastrar al resto de la izquierda europea tras su programa- no representaría más que un Thatcherismo humanizado al que se despoja de sus aspectos más desestructuradores, desiguales e insolidarios; es decir, de su antipático extremismo ideológico.

Tras la hegemonía conservadora durante dos decenios, la izquierda se ha desperezado y quiere adecuar su ideología al contexto de referencia de hoy: la globalización. Es urgente su actualización, porque la izquierda se ha estructurado siempre en torno a la confianza en el progreso. Pero la esperanza en el progresismo como ha ilustrado el ministro de Economía francés Dominique Strauss-Kahn, se ha erosionado y hay ciudadanos que perciben ahora el progreso técnico como un peligro, el económico como una mentira, el social como un espejismo y, como corolario, el progreso democrático como un señuelo.

Al no existir utopías globales, la izquierda del siglo XXI encontrará sus respuestas no en las superestructuras, como antaño, sino en lo cotidiano. Han surgido varios ejemplos en las elecciones primarias del socialismo español que son objeto de polémica también en los países de nuestro entorno:

- Si se está a favor del principio de universalidad o del criterio de las necesidades para aplicar los

sistemas de protección social.

- Si se defiende un sistema público de pensiones porque representan un contrato que vincula entre sí a las generaciones, o se confía en el ahorro individual, con beneficios fiscales.

- Si el salario mínimo perjudica al equilibrio de los mercados o si es el precio mínimo que una sociedad está dispuesta a pagar para que todos tengan el sentimiento de pertenecer a ella.

- Si hay que desregular y liberalizar todos los servicios de transporte, de energía o de comunicaciones, dejando que la competencia atienda sólo a las partes rentables y abandone a las que no lo son, o hay que mantener servicios públicos financiados por el conjunto de los usuarios para que todos tengan acceso a ellos en todas partes.

- Si los impuestos deben ser proporcionales o progresivos.

- Si el sistema de protección social debe financiarse con cotizaciones basadas en los salarios, que encarecen el factor trabajo y dificultan el empleo, o deben gravar el conjunto de riquezas producidas a cualquiera que sea su origen.

- Si los incrementos de productividad deben orientarse a aumentar la producción de cosas cada vez menos útiles o usarse para reducir el tiempo de trabajo y organizar la sociedad con una mayor igualdad entre los sexos en la vida cotidiana.

Además de dar respuesta a las cuestiones sobre las que hay divergencia en el seno de la izquierda, ésta habrá de profundizar en otros aspectos que, siendo comúnmente admitidos, necesitan de una urdimbre más concreta. Por ejemplo, la vuelta al paradigma del pleno empleo, que es el único en el que pueden anclarse unas sociedades estructuradas, en su esencia, a través del trabajo. El concepto de pleno empleo será muy diferente al de las generaciones anteriores; ya

no habrá empleos de por vida, sino que se cambiará a menudo de empresa e incluso de profesión. No será una sociedad sin paro, sino en la que el paro durará poco.

Otra de las discusiones será la primacía de la política sobre la economía en la toma de decisiones. Lo que pondrá al día el concepto de democracia. La globalización no lleva sólo consigo una intensificación de la competencia económica, sino un cambio en las formas de vida, sometido a sacudidas sísmicas frecuentes, que cuestiona todas las instituciones existentes, incluido el propio Estado. La globalización, al contrario de lo que entienden los neoliberales, no sólo no devalúa la política, sino que la hace más urgente y más esencial para los ciudadanos. La democracia representativa y la economía de mercado son imprescindibles para los ideales de libertad e igualdad, pero no son suficientes, y en muchas ocasiones la libertad económica, abandonada a sí misma, va contra la realización de estos principios; sólo una acción política organizada puede corregir las desigualdades que el mercado global crea.

En definitiva, se trata de actualizar la respuesta del viejo Kolkowski a la duda de si somos unos ilusos por intentar seguir pensando en términos progresistas; "No lo creo así. Lo que se ha hecho en Europa occidental por aportar más justicia, más seguridad, mayores oportunidades educativas, más bienestar y una mayor responsabilidad del Estado respecto a los pobres y los desvalidos no se habría logrado nunca sin la presión de las ideologías y de los movimientos socialistas, pese a sus inseguridades e ilusiones"



España

Borrell: un revulsivo y un estímulo para el Partido Socialista

José María Lanoa

La democracia se lleva bien con las sorpresas. Contradicciendo todos los pronósticos, casi 400.000 militantes del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) han sido protagonistas de un vuelco espectacular en la escena política española. El 24 de abril eligieron a José Borrell como candidato de los socialistas para las elecciones a presidente de España, pese a que el otro precandidato, Joaquín Almunia, contaba con el apoyo de Felipe González y de los pesos pesados del partido.

Sin duda, inesperadamente, las urnas han creado una expectativa generalizada y han conmovido las estructuras del PSOE; a tal punto de promover una revolución interna en el partido.

Manuel Vázquez Montalbán, definiendo el significado del triunfo del líder catalán escribió: "marca un antes y un después de la política española".



El perfil de Borrell

A Borrell nunca le han sido fáciles las cosas. Ni ahora, cuando tuvo que sobreponerse a la oposición de Felipe González y de la Junta Ejecutiva para imponerse en la lucha interna, ni en los años iniciales de su vida, en Pablo de Segur en las faldas del Pirineo de Lleida, donde nació en 1947. De una familia de panaderos, desde niño tuvo que trabajar duro para abrirse el camino que, mucho más tarde, lo llevaría a convertirse, en un sólo acto, en la esperanza de la izquierda española.

Salir del pueblo natal sólo era posible estudiando esforzadamente, obteniendo notas altas y de ese modo conseguir una beca que le permitiera cursar ingeniería aeronáutica. En la lucha por esos objetivos forjó su carácter. Como David enfrentando a Goliat ha demostrado que es un hombre de agallas. Ya lo dijo antes de

abrirse las urnas: "Ustedes ya me conocen, soy tremendamente competitivo y no me presentaría si no fuera para ganar". Muy joven con apenas 35 años, ocupa diversos cargos en los gabinetes de Felipe González. En el último, desde el Ministerio de Obras Públicas y Transporte, se caracterizó en la defensa del gasto público frente a las diferencias que marca el mercado cuando se lo deja sólo.

A Borrell tampoco se le presenta fácil vencer a Aznar en las urnas, en un contexto donde los índices macroeconómicos positivos son reivindicados por el Gobierno como suyos, como fruto de su capacidad administrativa. No obstante tampoco las filas gubernamentales pueden respirar tranquilas, el nuevo líder socialista ha dado vuelta las alicadas perspectivas electorales de los militantes del PSOE y de la izquierda en general.

Hoy -como lo indican las encuestas- Borrell aparece como el político capaz de generar la mayor ilusión de vencer al partido de centroderecha. Como él mismo lo ha sostenido, quería ser un "revulsivo" y un "estímulo" para un partido (el PSOE) que veía instalado en el fatalismo. Ese logro lo ha conseguido sin riñas internas y superando la posibilidad de una división.

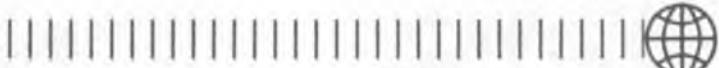
Cada vez que ha tenido que definir su ubicación en el tablero político español, Borrell no ha dudado en afirmar que siempre ha estado "en el centro de la izquierda frente a otros que están en la izquierda del centro, que no es lo mismo". Otras señas que han sido captadas por los electores socialistas son: experiencia de gobierno, rigor intelectual, independencia del aparato y crítico del liberalismo a ultranza.

Se trata de comprobar si estas señas de identidad del hombre que aspira a La Moncloa (sede presidencial) son atractivas para un electorado potencialmente de centro-izquierda.

Expectativas e interrogantes

Las primarias, y sobre todo el triunfo de Borrell, han revertido, en parte, el estado de despolitización y la ausencia de afanes participativos en la mayoría del pueblo, más particularmente en la juventud. La modorra alertagante ha sido sacudida con beneficio para la discusión social y el debate político.

En los sucesivos gobiernos socialistas, hasta su derrota en manos del Partido Popular (PP) de Aznar, se fue acentuando -producto del sistema de partidos y la legislación electoral- la reducción de la participación cívica de los españoles, sustituida por los aparatos que sustraen del debate popular los asuntos de interés público y determinan las representaciones electorales. Hoy, los comicios socialistas, aunque sólo sea por presencia, cuestionan, dentro y fuera del PSOE, los usos internos que en la práctica otorgan a



unas pocas personas -o a una sola- el derecho a designar candidatos a las distintas instancias institucionales. Con este experimento, las direcciones de los demás partidos tendrán dificultades para negar a sus afiliados revitalizarse con estas prácticas democráticas. Los principales beneficiados serán los jóvenes que verán más cerca la posibilidad de derrotar la conspiración de lo rutinario y el tedio histórico.

La irrupción -a un primer plano- del dirigente catalán ha trastocado la jerarquía interna, al convertirse en la segunda figura, que no es lo mismo que ser el número dos del partido.

En torno al principal partido de oposición las expectativas son muchas y los interrogantes también. ¿Cuál será el futuro de una ejecutiva que apostó en forma casi unánime por una opción distinta a la que decidieron los afiliados, aunque el vencedor les haya pedido que permanezcan en sus puestos?

Borrell ahora no puede seguir tan independiente respecto del aparato, es dable pensar que: o él cambia al aparato, o el aparato lo inmoviliza y lo utiliza para sus intereses. Si finalmente se diera esto último, la victoria de los jefes del partido, paradójicamente, podría convertirse en la derrota del PSOE en las elecciones generales.

Uno de los aspectos más inesperados de los recientes comicios internos es que Felipe González, pese a su enorme prestigio en las filas socialistas -y fuera de ellas-, no logró que éstas siguieran su postura a favor del secretario general del partido Joaquín Almunia, rival de Borrell. Lejos de una posición neutra, apostó fuerte por su candidato, acompañado esa actitud con gestos políticos que no se compadecen con las relaciones que deben imperar entre correligionarios, más allá de la rispidez que suelen alcanzar las luchas intestinas.

Sería violentar una percepción correcta de la realidad coincidir con los medios de comunicación que han interpretado el resultado de las pri-

marias como el "fin del felipismo". Más creíble es la apreciación de que su prestigio en las filas del partido sigue intacto, ... "por lo que todavía puede permitirse el lujo de pedir el voto para Joaquín Almunia, y no quedar desautorizado porque la mayoría haya hecho caso omiso de su recomendación" (El País Internacional Nº 780). Sus pergaminos no son poca cosa. Supo mantenerse en el poder durante tres lustros; en ese período se consolidó la democracia pluralista y hubo un crecimiento económico acelerado. Hoy, fuera del gobierno, su proyección actual recoge no tanto la valoración de su pasado como ex presidente de España, sino el presente como líder histórico de la socialdemocracia y estadista de la Comunidad Europea.

Borrell obviará desde ahora el apoyo de González a Almunia. No más confirmada su victoria, ha proclamado: "El mayor tributo al ayer es continuarlo mañana. Es continuar la obra de Felipe González". Cómo contrapartida, éste se ha puesto a disposición de Borrell, y le ha brindado todo su apoyo. El "felipismo" sigue, pero los afiliados han dado una prueba de que su adhesión no es incondicional, que votan por la renovación del partido y por los nuevos hombres que prometen llevarla adelante.

Perspectivas

La victoria del ex Ministro de Obras Públicas, ha cambiado la intención de voto de los españoles para las elecciones generales que tendrán lugar dentro de dos años. En noviembre, el PP aventajaba al PSOE en 4,6 puntos, en el mes de mayo el socialismo superaba al partido de centro de recha en 1,5 puntos. Este vuelco en las encuestas es consecuencia del llamado "efecto Borrell", es decir, el movimiento de arrastre que ha tenido el resultado de las primarias. El "efecto Borrell" -según parece- rearma animicamente su propio campo y atrae a otros sectores progresistas.

En tanto la estrategia de la derecha se fundamenta en dos cuestiones principales: alardear de sus éxitos económicos y explotar el costado izquierdista de Borrell para asustar a la clase media. En el vasto sector de las capas medias se libra la gran batalla, quién logre predominio en ellas tiene las mejores probabilidades de vencer.

El electorado potencial de Borrell es de centro izquierda, pero hace falta cristalizar esa fuerza en apoyo a su candidatura. Los socialistas deberán mostrarse como los más capaces para continuar el desarrollo económico (que no nació con Aznar) al tiempo que buscan la reconstrucción de la sociedad, o lo que es igual, luchar contra la desigualdad y la exclusión; combinar los objetivos económicos con los objetivos sociales, dando prioridad a estos últimos, marcando de ese modo una diferencia esencial con las políticas conservadoras.

Otra consecuencia del "efecto Borrell" es el nuevo clima favorable para la unidad de la izquierda española. El coordinador general de Izquierda Unida, Julio Anguita, ha manifestado su profunda satisfacción por el acuerdo con el partido socialista para privilegiar lo que une a las dos mayores fuerzas de la izquierda, por encima de lo que las separa. Van a trabajar unidas para hacer que en las diputaciones y en los municipios -elecciones medianas este año- gobiernen las izquierdas. De ese modo se reeditarían los pactos municipales y autonómicos de 1979 suscriptos entre los partidos socialista y comunista que poblaron toda España de gobiernos de izquierda.

La unidad de la izquierda, por extensión, favorecerá el desarrollo de la unidad de la izquierda con el centro, siendo esta última la única solución posible tanto para España como para la mayoría de los países europeos y no pocos latinoamericanos.

Aunque resulte complicada, las perspectivas de la unidad de las izquierdas ha cobrado nueva vitalidad. Tal vez, el ejemplo del otro lado de los Pirineos sea contagioso.



Queríamos tanto la bomba

Solamente con un desarme extremo y generalizado se podría detener la expansión de las armas de exterminio masivo. Entre tanto, el club nuclear es cada vez menos exclusivo al sumarse India y Pakistán.

Jorge Burns

Desde Nueva York

No se puede hablar de una rehabilitación de la CIA porque, tres días antes de que Pakistán hiciera sus propios ensayos nucleares, los hubiera anunciado. Eran tan previsibles e inevitables que ya lo sabía y esperaba todo el mundo. Después de los cinco, dos semanas antes, efectuados por la India -su vecina y tradicional enemiga, cuyos preparativos, éssos sí, sorprendieron durmiendo a los servicios de espionaje estadounidenses-, la pregunta era solamente cuándo haría lo mismo (ni una más ni una menos) el gobierno de Islamabad.

Al menos según su propia lógica interna, la realidad política no había dejado otra alternativa al primer ministro Nawaz Sharif: un gobierno nacionalista indio que prefirió echar más leña al fuego del conflicto de medio siglo entre ambos países, la opinión pública india que festejó la exhibición de poder de Nueva Delhi como un gran hecho nacional y una reacción internacional más bien pasiva según demostró la tibia toma de posición

de los países del G-8.

Habrá que ver si la bomba atómica de Pakistán, el primer país islámico que reunió las condiciones para construirla, será considerada más peligrosa. Sujetos a sanciones, las sufrirá más el pequeño y económicamente débil Pakistán que la India; sin embargo, aislado, se podría beneficiar de una relación más estrecha con China y de la incierta tranquilidad moral de haber sido estimulada por su rival a una nueva carrera armamentista.

La pugna entre ambos países, desde que nacieron como estados independientes hace solamente 50 años, los ha llevado a enfrentarse en tres guerras e innumerables conflictos. Dos veces -en 1947 y 1965- han tratado de resolver por las armas el destino de la región de Cachemira -de religión islámica, a caballo en la frontera entre los dos-; y la tercera guerra, en 1971, llevó a la amputación de Pakistán Oriental para crear Bangladesh.

El programa nuclear paquistaní nació en julio de 1976, dos años después del primer ensayo atómico

de la India. El entonces primer ministro Alí Bhutto dijo que si la India construía la bomba, los paquistaníes también la fabricarían, aunque para ello debieran comer hierba y hojas. En 1982 lograron tener capacidad nuclear, y creen que gracias a ella evitaron un nuevo enfrentamiento, en 1989, a raíz de la rebelión separatista en Cachemira. Este conflicto, por el que ambos gobiernos se acusan recíprocamente de sostener grupos armados, ha costado ya más de 20 mil muertos en los últimos diez años. La victoria electoral de Sharif en Pakistán, en 1997, habrá conducido a los comienzos de un diálogo, pero la llegada al poder de los nacionalistas en Nueva Delhi radicalizó las posiciones y reavivó las tensiones.

La excusa para el programa nuclear paquistaní señala hacia Nueva Delhi; la de India, en cambio, se apoya en la política exterior china, que en ese país se vive como una amenaza. Sin embargo, no sólo China, sino tampoco el Reino Unido ni Francia están dispuestos a renunciar a sus arsenales. Y si el armamento nuclear israelí se puede de considerar como un caso especial, porque se ampara en él como seguro de vida, actúa sin embargo como estímulo para la construcción de la bomba atómica "musulmana".

En todo caso, la reacción nuclear en cadena en Asia meridional no fue una casualidad. Por ahora, ninguno de los dos estados se ha dejado disuadir sea por promesas, sea por las amenazas de aliados o vecinos. Ambos consideraron que era importante acceder al club de las potencias nucleares, y lo hicieron. Aunque no se conozcan muchos otros países subdesarrollados que quieran alcanzar tal calidad, muchos comparten su desazón respecto al doble rasero: ¿si las armas atómicas son tan peligrosas, por



qué razón los poderosos y ricos se mantienen tan firmemente apegados a ese privilegio? ¿Por qué las superpotencias no declaran un desarme atómico absoluto, al menos como objetivo a largo plazo, y reducen mientras tanto sus arsenales a un nivel meramente intimidatorio?

Los ensayos nucleares recientes en el subcontinente indio muestran claramente que la política nuclear occidental de los últimos años ha fallado. Es evidente que el régimen actual del Tratado sobre la no Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) y del tratado de prohibición completa de los ensayos nucleares quiere poner en práctica un sistema protectorio contra el peligro de un conflicto nuclear, que solamente podría funcionar si la Guerra Fría hubiera finalizado realmente.

Por el artículo 6 del TNP se crean dos mundos. Uno, el de los estados poseedores de armas nucleares -China, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Rusia, en tanto heredera de la Unión Soviética-; el otro, el del resto de los 186 firmantes, que deben prometer que no las fabricarán. En tiempos de la Guerra Fría, sólo aquellos cinco países construyeron más de cien mil cabezas nucleares, con una potencia explosiva comparable a más de un millón y medio de veces la de la bomba atómica que Estados Unidos arrojó sobre Hiroshima.

Con el final de la Guerra Fría, Estados Unidos y Rusia decidieron una estrategia doble: la destrucción progresiva -lamentablemente lenta- de los arsenales propios, unida a una lucha intensa para la no proliferación de las armas atómicas. Ambos objetivos demostraron ser más difíciles de practicar de lo que teóricamente se esperaba. Y finalmente, como ha declarado Robert Bell, del Consejo de Seguridad Nacional de Estados Unidos,

oficialmente el desarme nuclear se ha posergido por tiempo indeterminado.

Aunque Estados Unidos y Rusia hayan retirado sus armas atómicas de suelo europeo y hayan reducido a la mitad sus arsenales -con unas 12 mil cabezas nucleares cada uno- siguen teniendo en sus manos la posibilidad de destruir al planeta varias veces. El proceso de desarme ha tropezado siempre con obstáculos: si en los países dependientes los militares sostienen doctrinas de seguridad para preservar la paz, los países del club atómico se atrincheran tras la doctrina de la persuasión nuclear; esto es mantener al mundo en ese -para ellos conveniente equilibrio con dos clases de estados.

Así que los frutos para evitar que se reproduzcan las potencias atómicas son sólo parciales. Como comentario tras las sanciones anunciadas por Estados Unidos y Japón, el primer ministro de India, Atal Behari Vaipayé, dijo que a su país no le preocupaba la opinión que tuviera el resto del mundo. Lo que se podría interpretar como una opción clara sobre el lado en que quiere estar la India si el mundo sigue dividido en dos categorías,

aunque oficialmente no haya Guerra Fría.

Con la Guerra del Golfo se detuvo la presunta fabricación de armas nucleares en Irak, después que otros países -Sudáfrica, Argentina y Brasil, por ejemplo- renunciaron a sus ambiciones nucleares y aun que Corea del Norte vendiera sus proyectos nucleares a cambio de ayuda económica. En cambio, Estados Unidos, como (no) es lógico, no ha hecho presión alguna contra su protegido Israel, que se jacta (y aprovecha) de ser el único poseedor de armas atómicas en el Cercano Oriente. El problema es que en los últimos años el acceso, en general, a la tecnología y a los materiales para la construcción de armas de destrucción masiva es mucho más fácil. Es una contribución no sólo de los expertos rusos desocupados, sino también de empresas occidentales que consideran las prohibiciones de exportar dichas tecnologías como un desafío a la búsqueda de prácticas de venta más creativas.

Unicamente un paso muy enérgico para el desarme a nivel mundial podría parar la escalada atómica silenciosa y sigilosa. A quién debe exigírselo más es, en primer término, a Estados Unidos, el que más capital político ha invertido en la no proliferación de armas nucleares (de los demás). Si ese país le propone a Rusia reducir las cabezas nucleares a un décimo, Moscú no podría rechazarlo. Aunque China sigue siendo un factor impredecible, en una atmósfera de desarme a nivel mundial seguramente los generales de países como India y Pakistán estarían dispuestos a renunciar a sus nuevos juguetes, tan extremadamente caros. Especialmente cuando el resto de la población vive una pobreza y miseria atroz.





Crisis de los Mercados financieros

Juan Francisco Martín Seco

Desde 1971 en que Estados Unidos adopta la libre circulación de capitales, poco a poco ésta se va imponiendo en el resto de los países. En la Unión europea se hace obligatoria a partir de enero de 1989 con la entrada en vigor del Acta única. La renuncia por parte de casi la totalidad de los Estados a aplicar cualquier mecanismo de control de cambios, incluso para aquellas operaciones que puedan considerarse especulativas, transforma a los mercados financieros en auténticos casinos, cuyas transacciones en más de un 90% no obedecen a operaciones comerciales sino que son simples apuestas, en la confianza de que lo que hoy compran mañana lo podrán vender a un precio superior.

Esta emancipación de los movimientos y operaciones financieras no solo está dando jaque mate al mismo concepto de democracia, sino que introduce el caos y la irracionalidad en la economía internacional, convirtiéndose en una fuerte amenaza para la estabilidad y equilibrio de las finanzas mundiales. Una vez abierta la caja de Pandora los poderes públicos nacionales se sienten incapaces de

controlar las fuerzas malignas desatadas.

El que a medio plazo los mercados tiendan a posiciones de equilibrio racionales (desde luego no morales o justas) no implica que a corto plazo no puedan seguir comportamientos anárquicos y disparatados. Nada mejor para convencerse de ello que la lectura de un libro bastante curioso y al mismo tiempo documentado de Galbraith "Breve historia de la euforia financiera". Hoy con la lejanía del tiempo nos resultaba incomprensible que en otras épocas pudieran pagarse fuertes sumas de dinero por un bulbo de tulipán o por acciones de sociedades ficticias carentes de todo valor. En todos esos acontecimientos existía un mismo y un único motivo, la creencia en que se vendería a un precio superior. Así se crean las burbujas financieras y tras ellas el pinchazo, las pérdidas, el desastre económico y el retorno a otra

ola especulativa. El afán de beneficios extraordinarios es el único motivo que puede explicar que personas, en teoría concienzudas y aparentemente serias, asuman posturas tan descabelladas.

La actual crisis del sudeste asiático es en buena medida el resultado de la falta de regulación en que hoy se mueve el capital. Préstamos alejadamente contraídos y concedidos en moneda extranjera crean una situación de extrema vulnerabilidad ante futuros movimientos especulativos en contra de la divisa. Se genera un círculo vicioso del que será difícil salir: cada devaluación de la moneda hará más difícil la devolución de los créditos creando una mayor inseguridad en los mercados, que forzarán nuevas devaluciones. Las recetas del Fondo Monetario agravan aún más la situación y los países se hunden en un pozo sin fondo, arrastrando en muchos casos a las entidades acreedoras. Bien es verdad que en la mayoría de las ocasiones, éstas terminan cobrando como ocurrió con la crisis de la deuda latinoamericana, son los trabajadores de los países deudores los que terminan asumiendo el coste.

Mundo Obrero (Madrid)





Un infarto acaba con la vida de Pol Pot, el genocida de dos millones de camboyanos

Los jemeres rojos exhiben el cuerpo para disipar dudas sobre su muerte

El cadáver del ex líder de los jemeres rojos camboyanos Pol Pot se exhibió por vez primera en una choza custodiada por los "irreductibles" del Jemer Rojo, en un remoto lugar de la selva de Camboya distante unos dos kilómetros de la frontera tailandesa, antes de ser incinerado días después. El dirigente de la guerrilla maoista y fundador del régimen de terror que imperó durante la segunda mitad de los setenta en el atribulado país del sureste asiático falleció, a los 73 años, de una crisis cardíaca. Pol Pot se encontraba en arresto domiciliario de por vida tras haber sido juzgado en junio de 1997 por un tribunal popular jemer.

Los jemeres rojos que guardaban el cadáver del responsable del genocidio de casi dos de los siete millones de camboyanos muertos entre 1975 y 1979 acompañaban con sus armas a las dos mujeres en el interior de la choza, una de ellas la esposa de Pol Pot, que fue quien comunicó el fallecimiento.

Poco después, el Ejército tailandés confirmó que el cadáver era el de Pol Pot. Un equipo militar

tailandés, que no incluía ningún médico, entró en la choza custodiada por los jemeres rojos para recoger las piezas dentales, muestras del cabello y las huellas digitales del cadáver. Aparentemente, el cuerpo no presentaba signos de violencia, según explicaron los militares que lo examinaron.

Profesor y clandestino

Pol Pot se sirvió a lo largo de su vida de muchos nombres, pero el suyo verdadero era Saloth Sar. Nacido hace 73 años, su familia tenía estrechas relaciones con el Palacio en Phnom Penh. Estudió en una escuela católica, sufrió la disciplina de un monasterio budista y durante tres años estuvo becado en Francia. Volvió hecho un afable profesor de literatura francesa, pero también convertido en militante comunista, pronto clandestino y sometido al riesgo de muerte que implicaba la represión del rey Sihanuk. La doble vida llevada durante 10 años concluyó en 1963, cuando ya era responsable político

de Phnom Penh. Desapareció en el maquis y su identidad quedó borrad a bajo las designaciones de "Hermano Secretario" y "Hermano Número Uno".

Desde la sombra dirigió la guerrilla de los jemeres rojos y sólo emergió de nuevo como Pol Pot igual a Saloth Sar en 1977. Hasta entonces incluso había ocultado que era el Partido Comunista quien ejercía el poder desde el 17 de abril de 1975 en la nueva Kampuchea. La intervención militar vietnamita le hizo salir del país el 7 de enero de 1979. Pero gracias a la ayuda tailandesa, con el respaldo de Estados Unidos, pudo rehacer sus bases en las zonas rurales del país, al tiempo que su alianza con el rey Sihanuk en 1982. Buena parte de Camboya volvió bajo su dominio en 1996, pero luego las disidencias internas le debilitaron hasta convertirle en prisionero de sus propios hombres.

En la utopía sanguinaria de los jemeres rojos, la voluntad pedagógica de Pol Pot se apoyó en la experiencia maoista del *Gran Salto Adelante* para forjar un nuevo país de campesinos revolucionarios, "los diamantes de la tierra". "No hay más que una clase", proclamó, "la clase campesina".

Resultado: interminables autobiografías al modo de la Tercera Internacional, tortura y muerte hasta para los hijos menores de los detenidos. En total, casi un millón de camboyanos ejecutados y un millón muertos de hambre sobre ocho millones. Fue el balance de su "radiante revolución".



Fuego en los balcanes

Las maniobras de guerra de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en la frontera serbia, con bombardeos y concentración de tropas de invasión tiene, como objetivo declarado, presionar al presidente de la Federación Yugoslava y líder serbio, Slobodan Milosevic, para que cese la acción militar en la provincia de Kosovo, donde los serbios buscarían una limpieza étnica como la que ocurrió en Croacia o en Bosnia Herzegovina. Pero es por demás probable que esta guerra simulada busque en realidad derribar a Milosevic, quien en estos momentos se encuentra en Moscú para consultas con el presidente ruso, Boris Yeltsin, el cual, a su vez, no está de acuerdo con esta política de la alianza militar dirigida por Estados Unidos. La paz en la explosiva península de la Balcanes pende de un hilo, tenue y frágil, como la credibilidad de Moscú y como la economía y la política de la agitada Serbia y de la misma Federación Yugoslava, pues en Montenegro -el otro componente, junto con Serbia de dicha federación- acaba de triunfar un enemigo de Milosevic y sospechoso de tener fuertes lazos con la mafia y el narcotráfico italo-albaneses. Como el ex dictador albanés Sali Berisha ha movilizado sus tropas, lo mismo que el gobierno actual de Albania y Macedonia -donde hay una importante minoría albanesa-, una guerra por Kosovo podría abarcar

a Albania, Macedonia e incluso Grecia, y dar origen a una nueva guerra de los Balcanes.

Yugoslavia es hoy un obstáculo para la OTAN. Milosevic, que cabalga el peligroso corcel del nacionalismo serbio y ha reducido la autonomía de Kosovo, dando alas al independentismo y al movimiento en pro de una Gran Albania, no es ni siquiera el principal culpable de lo que sucede en esa provincia. En realidad da sólo el pretexto para una política de Estados Unidos que busca obstaculizar la unión política europea, no pudiendo impedir la economía y, para eso, golpea en la región donde hay más conflictos de influencia intereuropeos, como los que se oponen a los estadounidenses, de Turquía a Grecia, Rusia e incluso Francia.

A eso se agrega el papel de la mafia de Kosovo, aliada ahora con la Sacra Corona Unita italia-

na, que contrabandeaba armas y heroína turca. Esta corporación delictiva ha movido decenas de miles de millones de dólares, o sea, más que el producto nacional serbio, a través de esa agitada provincia desde que la disgregación de la ex Yugoslavia cerró el tradicional camino Ankara-Belgrado-Zagreb-Zurich. Los fares, grupos de delincuentes de Kosovo y Albania, se han unido de ambos lados de la frontera. Ahora esas sumas, que lo ligan con la mafia italiana -la cual controla Albania y el sur de Macedonia- pasan por las manos de Berisha, que ya contrabandeaba armas y heroína a Bosnia durante la última guerra en esa región.

De esta manera, a la guerra indirecta entre las grandes potencias por el control del viento blando balcánico de Europa se suman los intereses del narcotráfico turco-italiano-albanés, que tiene fuertes conexiones en Estados Unidos y en las grandes finanzas mundiales.

Es absurdo, por lo tanto, promover una nueva disgregación de las entidades nacionales en una región como los Balcanes, llena de minorías y de conflictos de todo tipo, y es además cínico pretender condenar un solo nacionalismo -el serbio- mientras se alientan las reivindicaciones granalbanesas y turcas y el rearme bosnio y se oculta el papel de la delincuencia, que pesca a rió revuelto. El máximo de cautela y de flexibilidad democrática se impone, por el contrario y, se quiere debilitar el chovinismo serbio y proteger a los albaneses de Kosovo de las atrocidades de Belgrado, habría que tomar en cuenta que un ataque de la OTAN contra Serbia alimentaría la popularidad de Milosevic y podría desencadenar en la zona nuevos horrores y nuevos sufrimientos.





Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI)

Todo el poder a las transnacionales

Osvaldo León

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que agrupa a los 29 países más influyentes del mundo, tiene previsto suscribir el polémico Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI). De concretarse este Acuerdo, catalogado por sus mentores como "la Constitución de una economía mundial unificada", ya nada tendrán que hacer los Estados para contrarrestar el poder de las multinacionales.

Aunque el AMI está en camino desde 1995, no es sino recientemente que organizaciones ciudadanas lograron sacarle a la luz pública, rompiendo el secretismo que había rodeado esas negociaciones, desconocidas incluso por los cuerpos legislativos. Por las reacciones en cadena que se han venido registrando, algunos gobiernos de este grupo privilegiado parecen inclinados a extender el plazo de negociaciones hasta inicios del próximo año, sin que esto implique cambios de fondo.

El reinado del capital

Bajo la premisa de que en el actual mundo globalizado la circulación del capital no debe tener traba alguna y que, por lo mismo, las fronteras nacionales están demasiado lejos, el proyecto básicamente propone que hacia adelante las reglas

del juego establezcan derechos para las empresas e inversionistas extranjeros y sólo obligaciones para los Estados.

Según lo previsto en este Acuerdo, las empresas e inversionistas extranjeros tienen derecho a invertir en cualquier área, sector o actividad, sin limitación alguna (lo que implica una desregulación total y universal), en términos tales que pueden reclamar ante cualquier política o decisión gubernamental que consideren como una amenaza potencial a sus ganancias, como podrían ser medidas fiscales, ambientales, laborales, de protección al consumidor, etc.

Para los gobiernos, en cambio, establece la "obligación" de garantizar completamente esas inversiones, incluso si se presentan perturbaciones que puedan disminuir su rentabilidad, tal el caso de protestas sociales, huelgas, estados de emergencia, insurrecciones, revoluciones o eventos similares. Porsi esto llegara a suceder, el proyecto determina que el inversionista se beneficiará de "toda restitución, indemnización u otro arreglo" de acuerdo a un tratamiento que "le sea favorable".

Adiós soberanía del Estado

Para los negociadores del AMI,

que por su cuenta se sienten los artífices de "la Constitución de una economía mundial unificada", en el nuevo orden no cabe potestad alguna del Estado, éste tiene que estar a la par de las empresas e inversionistas privados extranjeros, cuando no en desventaja por el escaso margen de maniobra que le dejan las nuevas reglas del juego.

Es así, por ejemplo, que de darse un diferendo, según el Acuerdo le corresponde al inversionista decidir si lo plantea ante tribunales del Estado concernido o al arbitraje internacional, sin que aquel pueda negarse a éste. La aplicación de este derecho prácticamente es ilimitada, en la medida que se refiere a todo diferendo relativo a "una violación que concierne una obligación" que ocasione una pérdida o un perjuicio al inversionista o a su inversión. Para el Estado o sus ciudadanos, en cambio, el proyecto no contempla ningún recurso para plantear demandas por daños que podrían causar las empresas multinacionales. La inversión externa simplemente está exenta de obligaciones.

Al límite, lo que se establece es un criterio subjetivo favorable al inversionista extranjero, por lo que basta que éste encare una situación adversa para justificar el derecho a una indemnización. Con el añadido que, si se establece un acuerdo, los Estados no pueden revocarlo por 20 años, lo cual se aplicaría incluso a los convenios establecidos antes de la firma del AMI.

Así, a los gobiernos se les tornará imposible considerar siquiera cualquier política de tratamiento preferencial (como podría ser para acudir en auxilio de algún sector económico interno en dificultades) o programas redistributivos (de la tierra, por ejemplo) o de protección cultural... El AMI, cual "Gran Hermano", estará vigilante.

ALAI (Quito-Ecuador)



Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI)

"El Gobierno francés se opone al "AMI"

Marc Blanchere

El diputado Cristian Cuvilliez y el Ministro de Economía Dominique Strauss-Kahn han confirmado ante la Asamblea Nacional de Francia la gravedad de las amenazas que encierra, no sólo para "la excepcionalidad cultural" el Proyecto "AMI".

Se señalan las cuatro exigencias de Francia y se excluye toda posibilidad de aceptar los condicionamientos de la OCDE.

Por iniciativa del Grupo Comunista la cuestión "AMI" fué objeto ayer de un nuevo cuestionamiento al Gobierno, en la Asamblea Nacional.

La respuesta de Dominique Strauss-Kahn tomó la forma de una resolución de oposición del Gobierno Francés y rechazo del "AMI".

La amplitud de los objetivos del Proyecto y las precisiones aportadas han superado las reservas formuladas hasta ahora por diferentes miembros del Gobierno.

Esta toma de posición es un éxito de la movilización que ha logrado iniciar un debate público de gran resonancia y profundidad sobre lo que hasta hace pocos días era objeto de una celosa reserva, de un secreto casi absoluto.

Este secreto fué desenmascarado públicamente por el "Observatorio de la mundialización" en su Coloquio del 4 de diciembre de 1997 realizado en la Asamblea Nacional. El Ministro de Economía y Finanzas ha hecho también una referencia explícita a la

movilización de la opinión pública.

En el curso de la sesión sobre "cuestiones de actualidad", el diputado comunista Christián Cuvilliéz insistió en el contenido del AMI y sus brutales consecuencias si fuera aplicado. Y el Ministro de Economía respondió por escrito a una presentación que en nombre del Grupo Comunista fué hecho en el mes de diciembre por el diputado Jean Claude Lafont.

Cuvilliéz declaró: "...Este proyecto pone en peligro a todos los sectores de la economía francesa, a nuestro sistema de protección social y a nuestras instituciones..." "Todos los derechos les serán otorgados a los inversores. No se trata solo de un ataque a nuestra "excepcionalidad cultural", sino que es la creación de un poder económico y financiero supranacional y supr-europeo, liquidar las soberanías nacionales, y el ejercicio democrático del sufragio universal".

El diputado comunista fué aplaudido ampliamente por la bancada de la izquierda y concluyó exigiendo al Gobierno que renuncie a firmar tal Tratado y no concluir ninguna negociación sin el previo debate parlamentario, proponer a los "asociados de Francia" y en primer lugar a los países europeos miembros de la Unión Europea "buscar soluciones alternativas que integren la dimensión social y la participación ciudadana como fin y medios de la actividad planetaria económica".

El Ministro de Economía, Do-

minique Strauss-Kahn, a dos pasos de Jospin que aprobaba, moviendo la cabeza, sus afirmaciones:

"Sin cumplir cuatro condiciones, que enumeraré, Francia no puede admitir la existencia de este acuerdo". En primer lugar reafirmó la "excepción cultural" que afirma que la creación artística y cultural no es una mercancía como cualquier otra.

En segundo lugar: el rechazo a toda legitimidad de las legislaciones extraterritoriales americanas hacia Cuba, Irán y otros países.

Siguió rechazando todo elemento que alentara a una empresa a "ejercer una suerte de concurrencia social, fiscal o del medio ambiente, y creara una "chantage" a cualquier Estado.

La cuarta condición es la del derecho a la integración europea, es decir, la posibilidad para Europa de diferenciar las empresas europeas de las que son exteriores a Europa, privilegiando a las primeras."

Dominique Strauss prosiguió: "La última reunión que tuvo lugar el 16 y 17 de febrero no deja lugar para que pensemos que podemos avanzar. La próxima reunión a nivel de Ministros, en abril, no pondrá concluir tan grandes son las diferencias como tan grandes son nuestras exigencias y tan firmes".

Y señaló: "El Gobierno no tiene ninguna intención de comprometerse con ningún acuerdo internacional que limite sus poder o el del Parlamento para definir nuestras reglas sociales, nuestras reglas fiscales o de defensa del medio ambiente, o que de una u otra manera permitan a una empresa extranjera basándose en este Acuerdo ataque a nuestra propia legislación".

Calurosamente aplaudido por todos los diputados de la mayoría de izquierda, concluyó al afirmar a Christian Cuvilliéz: "Nosotros estamos de acuerdo con los señalamientos que ustedes han hecho".

Asumió ante el Parlamento que: "Un debate en la Asamblea y en el Parlamento tendrá lugar si la evolución de la situación lo exige".

L'Humanité (París-Francia)



La Asamblea francesa aprueba la semana de 35 horas con la oposición de la derecha

Octavi Martí

París. La Asamblea Nacional francesa aprobó, en primera lectura, la llamada ley de las 35 horas por 316 votos a favor y 254 en contra. Los diputados de izquierda -partido socialista, partido comunista francés, radicales y verdes- respaldaron la ley, mientras que los gaullistas, liberales y democristianos se pronunciaron en contra. La norma ofrece, a cambio de menos horas, flexibilidad de jornada y la posibilidad de calcularla en cómputo anual e impone moderación salarial. Además permite al Estado establecer el objetivo, el calendario y el monto de las subvenciones a los empleos que se generen, pero deja en manos de la patronal y de los sindicatos el negociar las modalidades de la aplicación de la reducción de jornada.

La ley pasará, a partir del 3 de

marzo, a ser examinada por el Senado, donde sin duda la mayoría

conservadora aprobará un buen número de enmiendas que luego, de nuevo en la Asamblea Nacional, serán revisadas para la aprobación definitiva del texto. Entre el Senado y la revisión de los diputados se celebrarán unas elecciones regionales que servirán de testa la popularidad del Gobierno y sus iniciativas legislativas.

La ley de las 35 horas establece que, antes del año 2000, las empresas de más de 20 empleados deberán haber adoptado la semana laboral con la citada duración. Si esta reducción del tiempo de trabajo va acompañada de aumentos de la plantilla, como mínimo de un 6%, la empresa tendrá derecho a recibir distintos tipos de ayudas.

Las subvenciones al empleo pueden llegar hasta los 12.000 francos anuales por trabajador en el caso de que, en vez de la jornada de 35 horas, se opte por la semana de cuatro días, con reducción hasta 32 horas. Las empresas de menos de 20 trabajadores dispondrán de

• Notas sobre Literatura, Arte y Ciencias Sociales.

Precio suscripción por 3 números: U\$ 24.
Exterior agregar U\$ 8

ESPACIOS de crítica y producción

Publicación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

PUAN 470 (1406)
Buenos Aires - Argentina

A P A R E C I O :

Cuadernos del Sur 26

SOCIEDAD - ECONOMIA - POLITICA

Casilla de Correo N° 167- 6 • C.P. 1406 • Bs. As.



Las principales medidas



- ✓ 35 horas semanales
- ✓ Aplicación de las 35 horas en el año 2000 para empresas de más de 20 trabajadores y obligatoria en el 2002 para las de menos de 20.
- ✓ 25% de recargo para las horas extras.
- ✓ Garantía de 11 horas de descanso consecutivas
- ✓ Derecho a negociar, en cada sector, la anualización del cómputo de horas trabajadas, respetando siempre esa media de 35 horas semanales y con derecho también a negociar una mayor flexibilidad en lo que a horarios y días de descanso se refiere.
- ✓ En ningún caso el cómputo de horas puede hacerse más allá del marco anual: no permite ni años sabáticos ni anticipar jubilaciones.

- ✓ Subvención anual por cada trabajador en el caso de nuevas contrataciones por encima del 6% de la plantilla.



El País - Madrid

un plazo mayor para adaptarse, hasta el año 2002. Para Martine Aubry, ministra de Empleo y Solidaridad, "esta ley no va ni en contra de las empresas ni en contra de los asalariados sino en favor de la creación de puestos de trabajo", pero, en ningún caso, es "la única arma para luchar contra el paro".

Cautelas

La aparición de condicionales y cautelas en las declaraciones de Aubry y de varios ministros socialistas hay que relacionarlos con que la ley, para ser eficaz socialmente, precisa de una reorganización interna de las empresas para mejorar la productividad y de moderación salarial, además de un contexto internacional favorable y

un control del gasto público. De reunirse todas esas circunstancias, las estimaciones hablan de creación de empleo, neta, de 750.000 puestos de trabajo en tres años.

La ley permite al Estado establecer el objetivo, el calendario y el montante de las subvenciones, pero deja en manos de la patronal y los sindicatos la negociación sobre su aplicación. El Gobierno y el sindicato CFDT (socialista) defienden la necesidad de aceptar el cómputo anual del tiempo de trabajo, creando así una cuenta de ahorro trabajo-tiempo reconvertible en días de descanso a "gastar" cada año.

La patronal ha arremetido en repetidas ocasiones contra la ley por estimar cotraproducente su carácter "autoritario, su complejidad y el que limite el aumento del poder adquisitivo de los trabajadores y desmotiva a los empresarios.

PROXIMA APARICION

FILOSOFIA, PRAXIS Y SOCIALISMO

Adolfo Sánchez Vázquez

- ❖ Filosofía, praxis y socialismo
- ❖ Racionalidad y emancipación en Marx
- ❖ Actualidad e inactualidad del "Manifiesto Comunista"
- ❖ Para leer a Gramsci en el siglo XXI.
- ❖ Reexamen de la idea de socialismo
- ❖ ¿Vale la pena el socialismo?
- ❖ El marxismo en América Latina
- ❖ El marxismo latinoamericano de Mariátegui
- ❖ Once tesis sobre socialismo y democracia.
- ❖ Sobre la posmodernidad
- ❖ El Ché y el arte.



Edita Tesis 11 Grupo Editor



Centenario de un poeta

García Lorca: la guitarra que no calla

Horacio Ramos

Las calles desnudas, abrumadas, contrastes angustiosos en la ciudad de guirnalda y leyenda. Casonas, donde los claveles trepan por sus rejas, y en las que salpicando baldosas, sonríen aljibes medrosos, como si fueran los guardianes santos de la timidez del agua. Balcones, por donde el aire deambula cargado de rasguesos de guitarras, y de antiguos gritos moriscos, que suben lastimando por el "cante jondo". Aquí y allá, gélidos conventos, ingenuos y blancos, como la piel de sus habitantes, tan solos.

Los pregones, pequeños cantares que despiertan los naranjos, y se cuelan en las ruidosas tabernas, donde la manzanilla, es un sol que flamaea en el fondo de un vaso.

La insolente verdad, creciendo en la tarde, en mitad de la plaza, donde la muerte se pasea arrogante, con capa y de muleta, entre toro y hombre, como buscando un regazo para cobijarse.

El sueño de la Alhambra, el Albayzin de las líricas fuentes y las apasionadas glorietas, el rumor serpenteante del Gualdaquivir, y ese intenso olor de alhucema y manzana. Y siempre el duende, el duende ancestral, jugueteando en el misterio de los hijos del Faraón,



cuando dibujan arabescos en los tiesos tablados, borrachos de luna.

Allí, en Fuente Vaqueros, provincia de Granada, el 5 de junio de 1898, nació el poeta, hijo de Federico García Rodríguez y Vicenta Lorca.

Ya hombre, esa comarca le reveló, con hondura fascinante, el "mundo de los gitanos", en el que Federico edificó, sobre la entraña del legendario romancero español, sus poemas más ardientes. Con ellos, nos introdujo en ese territorio de herida abierta, lacerante, de atmósfera dramática, donde el odio y la copla, se besan como enamorados. En sus *Romances Gitanos*, regresa la anécdota a la poesía, al suceso que desgarra, el mismo que deslumbra

y atormenta, pero que también ayuda a comprender, con espasmos de claridad, el por qué de la copla, en la que aparece, como un redoble oscuro, el rostro, aceitunado y trágico, de la gitanería.

Nueva York, 1929

Aún sentía en su cara la tibieza del aire de España. Parecía que el aroma que exhalan los balcones de Granada, se hubiera apoderado de su cuerpo para siempre. Sus ojos, húmedos de silencios, guardaban en sus retinas el color de la morería, el garbo milenario de la Alhambra, el agreste escenario de la Sierra Morena.

Pero ahora, a su frente, está Nueva York. La ciudad que nunca fue suya, la que jamás pudo atraparlo. En ella vio, como solía decir, "una civilización sin raíces; han levantado casas y casas, pero no han ahondado en la tierra. En América de abajo, nosotros dejamos a Cervantes; en la América de arriba, los ingleses no han dejado a su Shakespeare".

Poreso, los interrogantes: ¿dónde están las sombras de John Payne, dónde la de Lincoln, en qué rincón se acunan los sueños de los "padres fundadores"? Habrá que derrumbar la niebla que flota en el Hudson, y como lo haría Walt Whitman, poder caminar por las calles de Brooklyn, derramando piedad por sus esquinas.

Teatro Universitario
"La Barraca", 1932

El teatro fue para Federico, una síntesis de toda su imaginaria. El sabía que en la vida se actúa y se llora, pero también se ríe, se canta y se baila. Sus personajes hablan descarnadamente. Porque supo atrapar, los fantasmas contradictorios



que cabalgan su tierra, esa España donde aún persistían, mezcladas, dos visiones de la vida: la mora y la cristiana. Es decir, el secreto de lo pagano y lo místico. Y en medio, la fiebre andaluza de Federico para mostrarlo. Supo decirlo: "El teatro es una escuela de llanto y de risa, y una tribuna libre para los hombres".

Si en su poesía late el espíritu de su pueblo, en su teatro encontramos el caudal humano de España. La misma que amó hasta cuando lo escarnecía. Con sus obras, conoció el polvo de sus caminos, se introdujo corazón adentro de su gente.

Agosto de 1936. El poeta padecía el dolor de su patria, preveía el aciago destino que le aguardaba, agotada en rencores sordos, envuelta en el combate legendario entre la luz y las tinieblas. Supo cuál era el sitio que le correspondía y, por eso, se convirtió en una de sus primeras víctimas. En la madrugada del día 19, en las afueras de Granada, en un lugar llamado

"La fuente de las lágrimas", una pequeña jauría de chacales, le hundió colmillos afilados en sus carnes. Pero su duende no murió, porque los poetas no mueren nunca. El mundo camina sobre sus latidos. Por eso, cuando uno echa la mirada hacia atrás, a la muy lejana adolescencia, rescata de ella el descubrimiento asombrado de los primeros textos de García Lorca. Era un tiempo en que la esperanza crecía en nosotros como si fuera la mujer soñada, para que la utopía, dueña de nuestros desvelos, nos abrumara con su aroma de madreselva y coraje. Desde entonces, imperturbable,

Federico y su palabra viven acompañando nuestras penas y alegrías, por el empecinado andarivel por el que transitan algunos triunfos y no pocas derrotas. Para que sigamos manteniendo los ojos abiertos, el alma en vilo y el corazón en sana vigilia, sonarán sus frases como una campana de eterno badajo:

"En estos momentos dramáticos del mundo, un artista debe llorar y reír con su pueblo. Hay que dejar el ramo de azucenas y meterse en el fango hasta la cintura, para ayudar a los que buscan las azucenas".

A PESAR DE TODO

Una mirada crítica
desde la izquierda

JUAN GERVASIO PAZ

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR - Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 383-4777

Un libro estimulante y polemico, pensado para quienes se interrogan sobre el mundo actual y quienes ubicarse en su complejidad, su vértigo y sus desafíos. Pretende ser algo más que un manual de autoayuda para viejos y nuevos militantes. Trata sobre la realidad, convoca al pensamiento crítico y a la imaginación, en una sintaxis personal y apasionada. Encuestas nacidas por la vida del autor en torno a temas claves de nuestro tiempo: política, ciencia, cultura, utopía, dogmatismos, religión, mitos, fundamentalismo y, también, marxismo, socialismo, revolución.

realidad económica 155

Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico Abril/Mayo de 1998

- ✓ Coyuntura
- JUGAR CON FUEGO**
- CEdEI
- ✓ Crisis financiera internacional
- NO DEBERIAN SORPRENDERSE**
- Jacobo Goransky
- ✓ Análisis I
- COMO LEER LA BALANZA DE PAGOS**
- Alfredo T. García
- ✓ Análisis II
- DEUDA: LA VALLA DE LOS 100 MIL MILLONES DOBLEMENTE SUPERADA**
- CEFIM
- ✓ Debates I
- LA ALIANZA ENTRE EL CENTRO Y LA IZQUIERDA: ¿ALTERNATIVA AL NEOLIBERALISMO?**
- José Cademártori
- ✓ Debates II
- CRITICA AL CONSENTO DE BUENOS AIRES O EL DISEÑO DEL SUR**
- Julio C. Gambina

- ✓ Integración
- INTEGRACION, REGIONALIZACION Y GLOBALIZACION**
- Hugo Agudelo
- ✓ Área de Libre Comercio
- MAS TROPIEZOS PARA EL ALCA**
- Daniel Muchnik
- ✓ Cumbre de presidentes americanos
- LOS DUENDES**
- Ariel Dorfman
- ✓ Privatizaciones
- CONFORMACION Y CONSOLIDACION DEL OLIGOPOLIO DE LAS TELECOMUNICACIONES EN LA ARGENTINA**
- Martín Abeles - Karina Forcinito - Martín Schorr
- ✓ Minería
- LA "REGALIA MINERA" EN UN PAÍS DEPENDIENTE CON DEPLORABLE LEGISLACION**
- Vicente H. Padula
- ✓ Opiniones
- LA "GUERRA" EN LA ARGENTINA Y LA NUEVA LEY DE DEFENSA**
- Néstor Lavergne

Suscripción: 8 números / 1 año \$75,00 / 4 números / 6 meses \$37,50

Hipólito Yrigoyen 1116 - piso 4º - 1086 Buenos Aires, Argentina - Tel y Fax: 381-7380 / 9337



Avance del libro de reciente aparición:

El Porvenir del Socialismo

A 150 años del Manifiesto Comunista

de Alberto Kohen
Editó TESIS 11

El volumen que se presenta, reúne los últimos trabajos, en general inéditos, escritos a partir de 1993 hasta hoy. Algunos fueron preparados para la revista "ACTUEL MARX", otros para congresos y coloquios internacionales.

Continúan a reflexiones anteriores a éstas, reunidas en tres libros: "La izquierda y los nuevos tiempos" (1987), "Ser de izquierda en los 90" (1990) y "El socialismo sin estatuas" (1993).

Arrancan con un trabajo que aportamos al Seminario Internacional sobre El Socialismo como Pensamiento y Perspectiva, realizado en Rosario en 1993, y culminan con la ponencia que cursamos al Encuentro Internacional sobre el 150 Aniversario del Manifiesto Comunista de mayo de 1998.

Sintéticamente podríamos decir que el contenido de este volumen expresa la idea del porvenir del socialismo a 150 años del Manifiesto Comunista, con una mirada retrospectiva, latinoamericana y argentina.

Pensar el porvenir del socialismo implica una reflexión crítica de lo que fue el socialismo hasta hoy y de como lo habíamos leído y pensado, y de lo que podría ser concebido hoy, como una alternativa al capitalismo globalizado.

Se trataría del socialismo después de Marx, lo que queda en pie de

todos los socialismos precedentes, después del cataclismo que arrasó con la Unión Soviética y lo que se denominó el sistema socialista mundial o socialismo real.

Está terminando una década de reflexiones a partir de lo que se podría llamar la Gran Crisis del Socialismo y del Marxismo, por ser no sólo la última, aunque no la final, sino la más importante de todas las que periódicamente han sacudido el andamiaje político y teórico de la izquierda.

Se podría decir que culmina el socialismo del siglo XX, inspirado en las ideas del siglo XIX, con una búsqueda inconclusa de la brújula perdida.

Todas las lecturas anteriores del Manifiesto Comunista, de una generación que se sumergió por primera vez en sus páginas en los años 40, difieren de la actual, sustancialmente.

Entonces primaban las emociones, hoy trata de predominar la reflexión racional, pero es imposible separar la inteligencia de las sensaciones y los estados de ánimo, tanto individual como colectivamente.

Al mismo tiempo, la ortodoxia stalinista que imperaba en el partido comunista, fue haciendo carne en nuestra formación política y teórica.

Fuimos maniqueistas, de un lado estaba todo lo bueno, y del otro todo lo malo. Cualquier crítica al comu-

nismo o a la Unión Soviética era considerada una acción del enemigo.

Pero, aquellas lecturas, también nos lanzaban a una militancia apasionada, en medio de un optimismo cuasi-místico, donde campeaban por igual, romanticismo y dogmatismo sectario.

En cambio, las actuales lecturas, a la medida del esfuerzo por superar la estrechez de mira, nos conducen a una búsqueda inquieta, aunque, en medio de la decepción y el descreimiento.

Todavía en los años 40, las experiencias políticas desplegadas en nombre del socialismo y de las ideas de Marx, estaban en pleno auge, y la moral (redentora de la Humanidad) que se desprendía de ellas, motivaba una actitud de entrega total, como norma de conducta para los adolescentes y los jóvenes lectores de entonces. Pero el espíritu a-criticó conducía a una moral justificadora.

En los años 40, la URSS enfrentaba al nazi-fascismo, en medio de las defeciones de los Estados capitalistas que cedían ante sus embates. El pacto ruso alemán entre Stalin y Molotov e Hitler y Ribentrop, generó estupor, indignación y protestas en la izquierda y explicaciones tácticas de la ortodoxia staliniana. La guerra dejó el pacto en el pasado histórico y recién volvió a ser juzgado después del derrocamiento de la Unión Soviética.

Los crímenes que se cometieron en la URSS de los años 30 bajo el stalinismo, eran, en general, desconocidos por los jóvenes, repudiados por la izquierda no stalinista y justificados por la mayoría de la ortodoxia. En el mejor de los casos, eran considerados por algunos intelectuales de valía universal, como Romain Rolland, cuyos textos devorábamos, como un herculea "limpieza de los establos de Augias".

Leímos por primera vez el Manifiesto en los años de la 2a. Guerra Mundial, y después durante los años de la Guerra Fría.

Las circunstancias marcaban el sentido de nuestras lecturas. La Humanidad se debatía entre el ser o no ser, del fascismo primero, y del exterminio nuclear después.

Han pasado más de 50 años de nuestras lecturas juveniles, y nos seguimos preguntando por el destino de



la Humanidad. Tal vez entonces nos parecía más claro y venturoso. Veíamos el porvenir al alcance de nuestra generación. Hoy tenemos la sensación de atravesar un largo y oscuro túnel, cuya salida aún no distinguimos.

Por otra parte, estamos ciertos de que no veremos con nuestros ojos el porvenir socialista de la Humanidad, y dudamos de que nuestros hijos y nietos, para quienes lo soñamos en largas vigencias de lucha, lleguen a vivirlo.

¿Qué pasará en los próximos 50 años? ¿Se seguirá leyendo *El Manifiesto*?

¿Qué Humanidad pasaremos a ser?

No lo sabemos. A diferencia de ayer, hoy predomina la incertidumbre.

Lo que sí sabemos, es que atravesamos una tremenda crisis de civilización, un período regresivo, política y mentalmente, como lo muestra el predominio de las ideas fragmentarias y gregarias.

La alternativa, tal vez no sea una, sino varias.

Tal vez la globalización sirva como un manto engañoso para cubrir la más feroz de las desmembraciones sociales y políticas de la historia con que culmina este siglo XX, que nació preñado de guerras y revoluciones.

Es posible que para despertar las ilusiones y reanimar la esperanza haya que "escribir" el *Manifiesto del siglo XXI*.

Es un desafío que no puede ser abordado exclusivamente por un pensador, por genial que fuese, por un político o un movimiento o partido, por visionarios que fuesen, y tampoco se podrá pensar y realizar haciendo tabla rasa del pasado, y menos de los socialismos del siglo XX.

La crítica no alcanza y la nostalgia es un impedimento para lograr ese objetivo.

Será menester un tremendo esfuerzo creativo, inspirado en las tareas cumplidas por el Iluminismo, y la obra clásica que dejaron Kant, Hegel, Marx, entre otros, indagando sobre el porvenir del género humano y la conducta social del individuo.

Tal vez el nuevo *Manifiesto*, salga en algún momento de la cabeza de un genio todavía desconocido, pero aún en este caso, tendrá que basarse en un mejor y más profundo conocimiento del mundo que hoy vivimos, y enmarcarse en la síntesis de una nueva acción social, que apenas comienza a pergeñarse.

El sentido de lo global y planetario está constituido por un conjunto de acciones y reacciones mutuas de las partes sobre el todo, y viceversa, que corresponde al surgimiento de problemas comunes y específicos de toda la humanidad, en el marco del despliegue del capitalismo y del fracaso y hundimiento de todos los socialismos conocidos durante este siglo.

En realidad la mundialización capitalista no es sino el esfuerzo de los patrones de la economía y la política mundial, que se colocan por encima de las fronteras nacionales, para que todo gire alrededor de su eje.

La mundialización capitalista es también una pantalla que cubre un mundo desgarrado, fragmentado, ensangrentado y envilecido al extremo. Trata de cubrir las manchas cada vez más extendidas de las guerras, el hambre, la miseria, la desocupación, la corrupción, la agresión y la violencia contra los derechos humanos, las nacionalidades y la propia naturaleza.

No basta con la denuncia y la oposición. Es urgente construir la nueva alternativa.

Sobre el campo de los desechos que dejó la descomposición del comunismo soviético y todos los experimentos socialistas de este siglo, y de los que va dejando la descomposición del mito neo-liberal, empieza a moverse un esfuerzo de recomposición insuficiente en el marco de una nueva cultura.

Hace falta una labor refundacional, en todos los planos, político, teórico, económico y social.

Sentimos la necesidad de reanimar al mismo tiempo, el pensamiento crítico y el imaginario político.

Para realizar hoy esta tarea ¿habrá que dejar atrás la izquierda del pasado para ir al centro-izquierda?

Si derecha significa conservar e izquierda innovar, el centro-izquierda, en el sentido positivo del término, implicaría una política innovadora, no conservadora, y equilibrada, no extrema.

El núcleo fuerte del centro-izquierda lo constituye la democracia, política y social.

"Política difícil, pero también la única posible en una edad de reconstrucción moral, cultural y política" ("Centro: tentazione senza fine". Norberto Bobbio y Augusto Del Noce, Ed. Reset, Milán, 1995).

Así lo veía Bobbio, en su polémica a distancia con Del Noce, después de la catástrofe del fascismo, para no caer en viejos errores. Pero no se podrá realizar dejando atrás a la izquierda. En este caso el riesgo sería caer en la derecha.

A su vez la izquierda deberá recomponerse a partir de un presupuesto ético de la democracia basado en la autonomía de la persona humana, que fuera dejado de lado por un activismo sustentado en la fórmula: no pensamiento y si acción; o la acción por la acción, o lo que es igual, acción sin pensamiento.

La izquierda revolucionaria debe superar la ideología de "la violencia purificadora" y la concepción estatista del socialismo, como apropiación o expropiación.

Debe concebir una revolución democrática afirmada en un programa basado en los valores, tanto de la libertad, como de la igualdad. No habrá una democracia avanzada sin democracia social.

El punto de partida es la democratización de la izquierda.

Es una necesidad de nuestro tiempo, que ha comenzado a recorrerse en las postimerías del siglo XX.

Significa la necesidad de repensar las alternativas en un mundo distinto y que cambia aceleradamente.

Este volumen quisiera servir como aliciente para esta tarea y, a la vez, como una contribución a la necesaria refundación política y teórica de la izquierda, a partir del pensamiento crítico.

(Texto Reducido)



*Presentación en la Unión de Trabajadores de Prensa de Buenos Aires (UTPBA)
del libro de Paul Boccará y Carlos Mendoza, publicado por*

Tesis 11 Grupo Editor con el título :

UN NUEVO PROGRAMA ECONOMICO DE CAMBIO SOCIAL

La "Revolución informacional" y la intervención de los trabajadores en la gestión para una regulación económica de nuevo tipo.

En 28 de mayo próximo pasado, organizada por Tesis 11 y por la UTPBA se realizó en el local de esta última la presentación del libro cuyo título se cita más arriba y que contó con la presencia de destacados panelistas como Claudio Lozano (asesor de la CTA), Marcelo Matellanes (asesor de la UTPBA), ambos profesores universitarios; Juan Carlos Amigo (director de Realidad Económica) y de uno de los autores del libro, Carlos Mendoza (miembro del Consejo Editorial de Tesis 11).

Resultó alentador para todos la calificada concurrencia que tuvo esta presentación, demostrando la avidez que la temática tratada tiene. Coordinó el panel Jorge Bergstein.

Las ideas básicas de la obra presentada provienen de la utilización de la metodología marxista de análisis de la relación contradictoria entre el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones socioeconómicas, en este caso del capitalismo y la interrelación de esto con las relaciones políticas y culturales y la institucionalidad correspondiente.

Se plantea así que el advenimiento de la revolución informacional que se caracteriza por el reemplazo por la máquina de crecientes funciones del cerebro humano sustituye en una mixtura creciente a la revolución industrial de los últimos dos siglos, caracterizada por el reemplazo por la máquina de las funciones de la mano humana.

Durante el largo período de la revolución industrial la regulación económica estuvo acorde con las necesidades del proceso de acumulación basado en el reemplazo de la mano artesanal del hombre por máquinas herramientas que debían ser

operadas y complementadas por los hombres. Es por ello que la regulación económica se basa en el criterio de la tasa de ganancia, consistente en rentabilizar el capital invertido mediante la obtención de un masa de ganancia que se reinvierte crecientemente en medios materiales de producción (principalmente máquinas) y en menor medida en mayor masa de fuerza de trabajo.

Pero la incorporación de la revolución informacional, combinada con el criterio de regulación basado en la utilización de la ganancia principalmente para acumular en medios materiales de producción acelera a un nuevo nivel cualitativo la tendencia a la sustitución de hombres por máquinas, generando la moderna tendencia a la desocupación permanente creciente y estructural al sistema capitalista en la actualidad.

A ello se agrega que la revolución informacional requiere de crecientemente cuantiosos recursos para investigación y desarrollo, que han pasado ya a ser el principal costo en la producción de bienes y servicios, lo que impone la necesidad objetiva de la cooperación para aumentar recursos en lugar de la feroz tendencia a la guerra económica entre los grandes grupos económicos que buscan absorberse unos a otros para acumular la fuerza económica suficiente para tales colosales inversiones, lo cual genera una descomunal especulación financiera en los mercados bursátiles, con grandes desplazamientos y parasitismo financiero, cuando estos recursos se necesitarían para generar formación y empleo.

Por otro lado la revolución informacional combinada con la re-

gulación económica capitalista basada en la sola rentabilidad financiera de las empresas, provoca no sólo un elitismo creciente en el empleo, sino también el ahondamiento de las diferencias entre países ricos y países pobres.

El nivel actual de las fuerzas productivas reclama así objetivamente de una nueva regulación económica que permita la formación y calificación masiva de la fuerza de trabajo para poder utilizar la enorme potencialidad de la revolución informacional que requiere de trabajadores con cada vez mayor preparación intelectual para dialogar con las máquinas e integrarse en las formas de gestión colectivas y participativas que se han desarrollado con la revolución informacional, como los denominados "círculos de calidad" y otros similares.

Es por ello que la prestigiosa Escuela de la Regulación Sistémica en Francia, cercana a la CGT francesa y al Partido Comunista Francés, dirigida por Paul Boccará, coautor del libro presentado, han venido desarrollando las bases de un nuevo programa de regulación económica, basado en privilegiar el incremento del valor agregado (ganancia + salarios + cargas sociales + impuestos) y no solo de la ganancia como en la regulación capitalista, al igual que el incremento de la relación entre el valor agregado (VA) y el capital material y financiero invertido, buscando a su vez privilegiar el crecimiento relativo dentro del VA de la parte que queda disponible luego de retirar la ganancia, a fines de ampliar los recursos disponibles para el empleo, la formación de la fuerza de trabajo, la reducción de la jornada de trabajo y los gastos para elevar las condiciones de vida de la población. A su vez esto permitiría establecer un sistema de seguridad de empleo/formación, garantizando a la gente estar ora trabajando, ora en formación, con rotación periódica entre ambas situaciones, lo que tendería a la plena ocupación y a la creciente calificación de la fuerza de trabajo para el integral e intensivo empleo de las posibilidades de las nuevas tecnologías, pero esta vez en un sistema de eficiencia social, contrapuesta así al solo criterio de la rentabilidad del capital.

Otro aspecto importante del nuevo



programa de regulación económica es la propuesta de instituciones que permitan e impulsen la cooperación de las empresas para el reparto de los cuantiosos gastos de investigación y desarrollo impuestos por la revolución informacional, basado esto en el hecho objetivo de que lo que se intercambia o vende cada vez más en el mercado es información; pero a diferencia de las mercancías materiales, la información no se enajena cuando se la vende, pues el conocimiento perdura para quien la transmite, por lo cual no es necesario que el comprador pague por la totalidad del costo de desarrollo de la información sino que podría solo compartir dichos costos con el vendedor.

Este programa de regulación económica basado en los mencionados criterios de eficiencia social, solo se podrían llevar a cabo si se logra la democratización de la gestión económica y social mediante la intervención directa de los trabajadores, usuarios y la población en la gestión, para lo cual también se requiere de una nueva institucionalidad que lo permita e impulse, en tal sentido las células de intervención directa de los trabajadores en la gestión, como "círculos de calidad" y otros, desarrollados crecientemente por el propio capitalismo, dan bases objetivas, a las que se les puede cambiar el contenido y la esencia de su utilización mediante el factor consciente de la lucha política y sindical que cambie la correlación de fuerzas socio-política en favor de los sectores populares.

Destacamos a continuación una síntesis de algunos puntos que nos parecen relevantes de las intervenciones de los panelistas.

Juan Carlos Amigo planteó la contradicción dialéctica que contienen las nuevas formas de gestión participativa generadas por el propio capitalismo como los "círculos de calidad". En efecto si por un lado es una necesidad para los capitalistas la participación de los trabajadores en estas formas de gestión, como forma de utilización de las nuevas tecnologías, por otro lado la sustitución creciente de fuerza de trabajo por dichas tecnologías precariza el empleo y amenaza a los trabajadores con un destino de desempleo estructural, lo que está en flagrante contradicción con la moti-

vación que se requiere de los empleados para que participen positiva y creativamente en la gestión, lo que ya está generando crisis como la del "toyotismo" en Japón.

Se analizó aquí que estas formas de gestión participativa contienen entonces una gran potencialidad para desarrollar en ellas la lucha de clases, por ejemplo planteando en estos ámbitos gestionarios los nuevos criterios de regulación económica de eficacia social, tal como están haciendo crecientemente los trabajadores franceses, entre otros, tanto en empresas públicas como privadas.

Marcelo Matellanes puso de relieve la necesidad de contraponer propuestas programáticas alternativas al neoliberalismo, ante la magnitud de la crisis capitalista y su desborde sobre lo social y lo republicano, y elogiando las propuestas elaboradas por la Escuela de Regulación Sistémica de Francia, sintetizadas en el libro presentado, se preguntó sobre si hay cabida para algún tipo de propuesta que plantee un "capitalismo social". Esto llevó a analizar que se requiere el reemplazo de la regulación y la estructura económica capitalista, por otras de contenido y eficiencia social, pero que deberá reemplazar al capitalismo en un proceso de mixtura conflictiva y de crecimiento hacia una sociedad de nuevo tipo y carácter comunitario. La nuevo debe nacer del seno de lo viejo y desarrollarse gracias a la lucha de clases por una democratización creciente mediante la intervención directa de los trabajadores y la población en la gestión de los asuntos que les conciernen.

Claudio Lozano destacó el papel de la teoría en la lucha socio-política y en tal sentido valoró la propuesta contenida en el libro presentado. Se preguntó si la revolución informacional torna imposible el capitalismo, y esto llevó a analizar que la contradicción creciente de tales fuerzas productivas con las relaciones económico-sociales y el tipo de regulación económica capitalista basada en la rentabilidad financiera, no hará desaparecer por sí sola el capitalismo, pero sí ahondará la crisis a niveles cada vez superiores, generando condiciones objetivas para que las clases sociales explotadas e inclusive crecientemente marginadas del pro-

ceso económico encuentren niveles y bases para que la lucha de clases, en lo social y en lo político cambie la relación de fuerzas e imponga lo nuevo sobre lo viejo en una mixtura creciente.

Se planteó también Lozano si los nuevos criterios de regulación económica expuestos en el libro, pueden ser funcionales al capitalismo como lo fueron los criterios keynesianos de regulación.

Se analizó entonces que la dialéctica planteada por los nuevos criterios no tiende a estabilizar las crisis para garantizar la ganancia, como fue el caso keynesiano, sino que tienden al incremento de aquella parte del valor agregado que queda disponible para el salario, cargas sociales, formación de la fuerza de trabajo, reducción de la jornada de trabajo e impuestos para la población, abriendo el camino para una conflictividad creciente en una mixtura a desarrollar desde el propio capitalismo mediante las luchas de los asalariados, desocupados, trabajadores independientes y demás sectores populares, por imponer formas democráticas de intervención directa en la gestión económica, social y política, para la aplicación de los nuevos criterios de gestión de eficiencia social, para lo cual una parte fundamental de las luchas corresponde a la creación y establecimiento de la nueva institucionalidad que haga posible o impulse lo anterior.

Los panelistas pusieron el acento en la importancia de vincular propuestas teóricas alternativas de carácter social, como la aquí analizada con el sujeto social compuesto por los sectores populares, particularmente asalariados y desocupados y también en el rol socio-político creciente de los movimientos de automovilización y autoorganización y asociaciones independientes políticas, sociales y culturales, en acción conjunta con partidos políticos y sindicatos, destacándose la necesidad de democratizar la acción política mediante la intervención directa, la descentralización y el acuerdo por concertación.

Finalmente las ideas expresadas por Carlos Mendoza como coautor del libro y panelista se encuentran contenidas en las notas iniciales del presente artículo.



Encuentro Internacional "Manifiesto del partido comunista, 150 años después"

Francisco Berdichevsky Linares

1. Una visión panorámica

El Encuentro tuvo lugar en París, del 13 al 16 de mayo de este año. Los subtítulos iniciales, como marco global de la convocatoria, ya anticipaban el carácter y la orientación prospectiva del evento: "¿Cuál alternativa al capitalismo?", "¿Cuál emancipación humana?". La propuesta positiva para el futuro aparece también en la frase "... un mundo a ganar".

Desde mucho tiempo antes, el Comité francés de preparación del Encuentro, invitó a personas de todos los países del mundo -dentro de sus posibilidades, por supuesto- como auspiciantes del Encuentro y participantes del mismo. La gama de los convocados, así como del grupo francés que impulsó la iniciativa, fue de un diversidad caudalosamente plural de continentes, países y corrientes de pensamiento.

Las intervenciones tuvieron lugar a título personal. No hubo, por lo tanto, participaciones en nombre de grupos, instituciones, movimientos, partidos, países o continentes con la sola excepción de América Latina, según veremos más tarde. La intención, según se desprende claramente del temario que luego expondremos, era la de convocar opiniones de quienes, desde múltiples y variadas disciplinas, y de una pluralidad de puntos de vista teóricos, ideológicos y políticos, intentan reelaborar caminos para encontrar alternativas al capitalismo, para "ganar un mundo" donde pueda construirse en la sociedad la emancipación humana de toda opresión, explotación y dominación.

En tal contexto, los 150 años del Manifiesto ofrecían y ofrecen un campo fértil para una reflexión mundial compartida sobre los alcances no sólo históricos sino actuales de este documento, liminar en la perspectiva de una crítica estructural al capitalismo con vistas a su superación. Ella aparecía en el Manifiest-

to como algo fatalmente seguro, inevitable. Hoy, a la luz de experiencias, logros, ideas, ensayos y frustraciones, no aparecieron sin embargo en el Encuentro ni la congelación dogmática -negadora empecinada de la realidad- de aquella aparente certeza, ni el nihilismo o el desaliento que durante un tiempo, luego de los fracasos de diversos intentos alternativos desde la izquierda, parecían sepultar no sólo al Manifiesto, sino a la obra entera de Marx, Engels y sus continuadores; e incluso al sentido de una lucha por la probabilidad de superación del capitalismo.

Por el contrario, como expresión de una nueva puesta en movimiento mundial (con evidentes asimetrías), que no sobredimensione ni subestimo, sino que valoro profundamente, los participantes mostraron de modo no absoluto pero sí predominante, una efervescencia de punto de vista, interpretaciones y propuestas concretas para el presente y el futuro, como rescate crítico y renovador del Manifiesto, de la obra de Marx y de sus colaboradores y continuadores en su conjunto. Las falsas certezas teleológicas y los ulteriores desánimos van siendo reemplazados por los intentos de reinterpretación y de transformación activa de la realidad social del capitalismo y de su perverso modelo actual, ya no como rutas fijas inexorables, sino como hipótesis de trabajo que logren un nivel más calificado de probabilidad.

En ciertos momentos, desde la derecha se creyó equivocadamente en la "muerte" política de Marx, de la izquierda, de las propuestas de marchar hacia una sociedad socialista y comunista, con el consiguiente "fin de la historia" y de "muerte de las ideologías", según F. Fukuyama o Z. Brzezinski. Es decir, el fin de toda tentativa de superar la presunta "eternidad" del capitalismo. Hoy, esta derecha está lejos de haber perdido predominio -el modelo hasta hoy vigente

es el llamado "neoliberal". Pero su profunda crisis, que se acentúa cuanto más triunfa, como dijo E. Hobsbawm en la inauguración el Encuentro, ya no encuentra la seguridad autosuficiente de hace pocos años.

También subsiste, por lo menos hasta ahora, la decepción, en muchos antiguos creyentes en la revolución, como suele ocurrir cuando el dogma transita desde la sacralización a la demonización o hacia el descreimiento vacío. Como auspiciosa contrapartida, un real pluralismo dinámico de la izquierda diseñó la atmósfera del Encuentro, que desterró en general los sustantivos adjetivantes de tono agresivo, como rótulos "judiciales" destinados a quienes buscaron y buscan modos alternativos al capitalismo y a su modelo actual, con modos de pensar y obrar diferentes entre sí y discrepantes con los "fiscales" de la pretendida verdad revolucionaria.

Dentro de esta cultura de diálogo y debate, también cedieron terreno de manera sustancial, las formulaciones basadas en dogmas apriorísticos de autoafirmación sorda y ciega ante realidades de gravitación imposible de desechar. La izquierda va así encontrando, por lo menos en lo que puede apreciar durante el Encuentro y en las intervenciones que ya suman hasta lo que hoy conocemos más de doce "Dossiers", la manera de superar la actitud que clausura modos eficaces de comunicación y debate, sustituyéndolos por contraataques excluyentes y excomulgantes, cosa que caracterizó con graves daño a movimientos, grupos, instituciones y personas de izquierda. El ejemplo más grave, aunque no exclusivo, sucedió en los casos en que de uno u otro modo la izquierda alcanzó posiciones de poder sociopolítico. Desgraciadamente, esta infasta tendencia aún continúa en sectores apreciables dentro de organizaciones y países.

Aunque de modo general, como antes escribí, los relatores participaron en nombre propio, sin invocar la representación de sectores, movimientos, continentes o países, en un buen número de casos pertenecían a diversos agrupamientos sociales, políticos o regionales. Ello se reflejó en los ejemplos y análisis concretos, ya sea de la historia, del presente o de las perspectivas. Pero también fue abundante la presencia de pensadores orgánicamente independientes.

A pesar de haber participado como relator o en debates diversos de numerosos talleres, y de haber leído un cuantioso número de intervenciones completas o resumidas en los "Dossiers", mi opinión no puede dejar de ser un panorama parcial,



dada la imposibilidad física y mental de participar en la totalidad del Encuentro. Sin embargo, no puedo omitir las impresiones generales que acabo de exponer, entre muchas otras que en un libro futuro serán más desarrolladas.

Tal vez haya excepciones a lo dicho, en relación con personas procedentes de América Latina, según dijimos antes. En efecto, se realizó un encuentro donde asistieron participantes latinoamericanos, y se designó a un representante como relator en la sesión de clausura. No hubo ejemplos equivalentes en otros espacios geográficos, de acuerdo con el criterio que antes expuse. La diversidad contradictoria de puntos de vista, métodos y enfoques también apareció en la reunión latinoamericana.

Según la metodología de alta valorización y de profundo rescate crítico a la vez, que predominó francamente en talleres y sesiones, numerosas intervenciones abordaron el tema del partido único y del pluripartidismo, mostrando como en el propio Manifiesto el Partido Comunista no aparece como el único de los partidos obreros, sino como una parte de dichos partidos, pero dotado de mayor claridad en la interpretación de los hechos y de las perspectivas.

Algo similar ocurrió con una cuestión tan fundamental como es la tendencia de los revolucionarios a la creencia en la inminencia y la simultaneidad de las revoluciones, en tiempos de Marx y Engels, por ejemplo en 1848, en la época de la Revolución de Octubre de 1917 en Rusia, y en los primeros tiempos de la Revolución Cubana de 1959-60, en relación con América Latina. De paso, me parece acertado el reclamo de que el español sea considerado idioma acreedor a la traducción general, en encuentros de este tipo, dada la pluralidad de países de habla española, y la vivacidad de su presencia política.

2. Algunas Informaciones:

Participaron en el Encuentro unas 1.500 personas del mundo entero y de diversas disciplinas, universitarios, investigadores, dirigentes de movimientos sociales, sindicatos y partidos políticos, tendencias socialdemócratas u otras corrientes socialistas y comunistas y de izquierda en general, muy plurales, miembros de la Teología de la Liberación, de movimientos ecológicos y por los derechos femeninos y humanos en su vasta extensión. Antes del inicio del Encuen-

tro, llegaron 300 intervenciones, que ya constituyen el contenido de doce volúmenes. Luego del mismo, continuaron llevando aportes. Participaron miembros de 60 países. Me llamó la atención la presencia de sesenta brasileños, cuarenta indios, veinte estadounidenses, y, en general, la importante participación de países de Europa, América Latina y Asia. Los países del Este europeo estuvieron mucho más presentes que en el Encuentro "Marx Internacional" de 1995. Notamos la presencia de participantes cubanos, de Viet-nam y de la República Popular China.

Los talleres funcionaron en los barcos que surcan el Sena. La idea no pudo ser más feliz, porque el encanto del célebre río y su paisaje urbano contribuyeron psicológica y estéticamente al clima de trabajo. Las sesiones generales tuvieron lugar en la Biblioteca Nacional, cuyo criterio de construcción y funcionalidad merecería un Encuentro y un debate por sí mismos... La sesión de clausura se desarrolló en el Gran Anfiteatro de la Sorbona.

La enumeración de temas habla por si sola: Las sesiones generales versaron sobre "El Manifiesto en su historia", "El Manifiesto en su posteridad", "Relaciones de clase, explotación, dominación: desafíos de ayer y de hoy", "Naciones, Europa, Mundialización", "¿Cómo pensar la historia para transformarla?", "¿Cómo proyectar el porvenir para cumplirlo?", "Estado, democracia, propiedad: ¿Cuál revolución de poderes?", "¿Proletariado? ¿Ciudadanos? ¿Movimiento social? ¿Partido? ¿Cuáles actores para cuáles transformaciones sociales?", "¿Cuál universidad construir?", "¿Cuál mundo a ganar? (los dos últimos tuvieron lugar durante la sesión de clausura del Encuentro).

En los talleres, se abordaron temas como "El Manifiesto: contexto mundial, histórico", "Sentido y estatuto del Manifiesto en la obra de Marx", "Lecturas del Manifiesto y el devenir del movimiento obrero", "Los regímenes surgidos de Octubre de 1917: ¿El Manifiesto en actos?", "Burgueses y proletarios: 150 años después", "¿Cuáles relaciones de clase en el mundo actual?", "Superar la desocupación: una seguridad de empleo y de formación por todos y para todos", "¿Cuál mundialización; 'financierismos' y 'guerra económica' capitalistas o un nuevo tipo de cooperaciones humanas?", "¿La nación tiene un porvenir?", "Transformación social y desarrollo durable: ¿cuáles relaciones hombres/naturaleza?", "¿La historia es inteligible?", "El progreso en

cuestión", "De la crítica del presente a la visión del porvenir, proyecto, utopía, modelización", "¿Socialismo y/o comunismo?", "Comunismo e individuo", "La democracia, apuesta revolucionaria", "¿Cuál internacionalismo?", "¿El Estado se debe 'tomar'? Reforma, revolución, procesos...", "La cuestión de la propiedad: apropiación, poderes, gestiones", "La emancipación de las mujeres y el proyecto comunista", "Del 'Partido comunista' del Manifiesto a las elaboraciones de hoy: movimiento obrero, movimiento social, "cuáles formas de organización política". La enumeración es oceánica y elocuente, aunque no exhaustiva, dado su número multiplicado.

En la preparación del Encuentro, jugó un papel destacado "Espaces Marx", lugar de reunión, trabajo y reelaboración crítica, renovadora y muy plural en cuanto a las personas y a su pensamiento, libre de toda imposición excluyente o prejuiciosa, dentro del anhelo común de superación del capitalismo. La nítida presencia del Partido Comunista Francés no conspira sobre aquel carácter, sino que alienta vigorosamente la labor en el sentido expuesto.

Francette Lazard, coordinadora del Encuentro y miembro de la dirección de "Espaces Marx", dijo pocas horas después de su finalización, entre otras cosas: "ha habido un encuentro más allá de lo que nosotros -el colectivo de preparación- ... pudo imaginar". "La idea era que esta manifestación aniversario constituía una buena ocasión para incorporar una reflexión sobre la idea comunista durante un largo período: retrospectivamente, con todo lo que pasó en este siglo y, prospectivamente, alrededor de la cuestión de la superación del capitalismo". "El camino consistía en iniciar a todas las 'familias' de pensamiento -investigadores o responsables sindicales o políticos- que se plantean la cuestión de superar al capitalismo y que han estado divididos durante el siglo, a escucharse, a intercambiar ideas, a tener en cuenta lo que unos y otros piensan hoy. Este es un período tal, en el que en todo el mundo, todas las fuerzas se interrogan, precisamente, sobre cómo ir hacia adelante".

Como corolario del Encuentro, se propuso que la iniciativa parisina fuera el punto de partida de una red de Espacios Marx Internacionales, que permita el compartir de modo planetario, las reflexiones e iniciativas orientadas hacia la exigencia de un porvenir de emancipación".



Fuente Pulsar

notas

de prensa



The Guardian

El deterioro del fútbol

Si sólo fuesen un grupo borrachos sería mucho más fácil. Si, como el ministro para el Deporte dice, fuesen unos "borrachos, sin cerebro", aún podría ser sencillo. A pesar de que el alcohol juega un papel importante, hay además muchos, complicados y poco atractivos elementos. En referencia al vandalismo en Marsella, un funcionario inglés enviado para ayudar a la policía francesa hablaba de "violencia orquestada" (...). El presidente de la FIFA dijo que la gente utiliza el Campeonato del Mundo como escenario, con la seguridad de obtener la atención de los medios. Una vez más, el mundo futbolístico canta a los ingleses -es un problema más inglés que británico- algunas desagradables verdades. La violencia, el racismo y la xenofobia aún no han sido eliminados de la mente de los ingleses. Quizá sólo está infectada una pequeña minoría, pero su daño potencial es grande. Blair estuvo acertado al condenar contundentemente la violencia. No debe haber excusa para la violencia. Los vándalos son sólo una minoría de los 10.000 aficionados ingleses que han viajado a Francia, pero es una minoría considerable de al menos 400 hinchas. (...) No hay nada nuevo en la relación entre grupos de extrema derecha y la violencia. Viene de hace 60 años, de los tiempos del líder fascista Oswald Mosley. (...) El fútbol, que genera sentimientos patrióticos y antagonismo entre los oponentes, es un campo fértil para sus actuales seguidores.

(Londres)

El Movimiento de los Sin Tierra brasileño decide apoyar a Lula

Tras elegir a su nueva directiva nacional, el Movimiento de los Sin Tierra decidió apoyar en las elecciones que se realizarán en octubre próximo a la candidatura presidencial del líder izquierdista del Partido de los Trabajadores, Ignacio da Silva, más conocido como "Lula". La decisión se tomó en el IX Encuentro Nacional de la organización realizado en Vitoria, en el estado de Espíritu Santo.

Asimismo, los campesinos brasileños organizados en el Movimiento de los Sin Tierra buscan ganar, al menos, cuatro escaños en el Congreso. La idea es tener una fuerza propia en el Congreso que les ayude a abrir las puertas de los ministerios y del palacio de gobierno para tramitar con mayor eficacia la aplicación de la reforma agraria. Así lo señaló el único diputado federal y militante del Movimiento de los Sin Tierra, Adao Pretto, quien fue elegido para la actual legislatura por el Partido de los Trabajadores del estado de Río Grande do Sul.

Según los portavoces de esta organización si los del Movimiento de los Sin Tierra logran llegar al Congreso, aumentarían las posibilidades de enfrentar en mejores condiciones las presiones que ejercen los terratenientes a través del grupo parlamentario de los ruralistas.

(Brasil)

De las Agencias

El Salvador: cambios en la dirección del FMLN tras su V Asamblea Nacional

El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, el principal partido político en la oposición salvadoreña renovó su directiva. Dos de cada tres dirigentes fueron cambiados en el Consejo Nacional. La nueva cabeza del Frente es el ex comandante Facundo Guardado, quien ha planteado ser más flexible en la conducción de la organización para lograr acuerdos con otros sectores políticos.

La nueva dirigencia quedó conformada por 15 miembros, entre ellos están algunos ex comandantes de cuando el Frente Farabundo Martí era una fuerza guerrillera. El gran derrotado es el anterior coordinador general, el también ex comandante Shafik Hándal, quien por ser el jefe de la bancada legislativa (grupo parlamentario) también ocuparía un lugar en el consejo nacional, aunque no será miembros de la Comisión Política.

(El Salvador)



ANSA

Tiananmen

Nueve años después de Tiananmen, cuando las autoridades chinas reprimieron violentamente el 4 de junio de 1989 las protestas estudiantiles en favor de la democracia en la principal plaza de Pekín, la tragedia amenaza repetirse si China no afronta una reforma real del sistema.

Así lo declaró ayer en una entrevista a ANSA Bao Tong, uno de los máximos dirigentes del Partido Comunista en 1989, que fue encarcelado después de la represión en Tiananmen.

Según Bao, si China no afronta una reforma real del sistema, se convertirá en "un peligro para todos".

En la noche entre el 3 y 4 de junio, la tropas de Pekín pusieron fin en forma brutal al sueño algo confuso de los estudiantes de las universidades chinas, que incitan a la población a protestar para pedir reformas democráticas.

Bao, de 65 años, señaló que "esa tragedia fue provocada por el virus del poder que aflige a este sistema, un sistema no democrático".

Miembro del Partido Comunista en la década del 40 hasta su expulsión en 1992, Bao era antes de los hechos de Tiananmen el brazo derecho del entonces secretario general comunista Zhao Ziyang.

También Zhao fue destituido porque se opuso a la intervención de las fuerzas armadas para reprimir las manifestaciones estudiantiles.

Bao señaló que "naturalmente fue Deng Xiaoping quien ordenó al ejército que interviera, sólo él tenía el poder para hacerlo, pero el verdadero problema es el sistema y, si no hay una reforma, China está en un callejón sin salida".

(Pekín)

Instituto Interamericano del Niño de la OEA

Trescientos mil niños son explotados sexualmente en EE. UU. según la OEA

Según el Informe del Instituto Interamericano del Niño, organismo dependiente de la Organización de Estados Americanos, 300.000 niños son explotados sexualmente en Estados Unidos, además de otros dos millones en América Latina.

Fernando Toledo, presidente del Instituto afirmó que para enfrentar el problema tiene que hacerse un trabajo conjunto de los gobiernos y organizaciones no

45

gubernamentales, porque en los países latinoamericanos se ha demostrado que la desintegración familiar y la pobreza hacen posible la prostitución infantil. Informó que existen muchos lugares conocidos con el nombre de "Kinder". En esos lugares de prostitución se utiliza a menores de entre 13 y 14 años de edad.

Fernando Toledo entregó las cifras a oficiales de la Policía Internacional, ya que se tienen informes sobre la existencia de una red de tráfico y venta de menores para la prostitución entre Honduras, Guatemala, El Salvador y México.

Los responsables de estos organismos afirmaron que el objetivo de su estudio es lograr que la prostitución de menores desaparezca, aunque para ello afirman que es imprescindible la colaboración de los gobiernos de todos los países.

(Estados Unidos)

Mundo Obrero

"L'Unità" pasa a propiedad privada.

El histórico diario del Partido Comunista Italiano, "L'Unità", el que fundara Gramsci en 1924 como órgano de expresión del entonces recién creado Partido Comunista Italiano (PCI), será próximamente privatizado. Justo en el momento en que el Partido Democrático de la Izquierda (PDS), ha conseguido ser el partido más votado de Italia, sino también el principal motor del actual Gobierno de centroizquierda, paradojas de los tiempos, el 75 por ciento de las acciones de "L'Unità" serán vendidas a la financiera Alfio Marchini, y a la Tosinvest, de la familia Angelucci.

Estos empresarios que simpatizan con la izquierda han suscrito una ampliación de capital por valor de 5.500.000 dólares para sanear el diario, medida que incluye la reducción de horario y sueldo de los 250 periodistas de su redacción y una futura oferta pública de parte de las acciones.

El principal problema del diario es la importante pérdida de lectores que ha sufrido, el diario que Palmiro Togliatti pedía a sus periodistas que fuese el "Corriere della Sera" de los trabajadores, ha pasado de 400.000 ejemplares a 94.000.

¿Carece ya de sentido la prensa movilizadora? ¿Qué nuevo papel debe asumir la prensa crítica para, a la vez que ser útil, mostrarse económicamente viable? Estas parecen ser dos de las preguntas a las que todos debemos de responder: en Italia, en Francia, en España...

(Madrid)



Cartas inéditas de Federico Engels

En el número 39 (marzo-abril/98) dimos comienzo a la publicación de una serie de cartas inéditas de Federico Engels. En la presente entrega continuamos reproduciendo otra parte de su correspondencia que es desconocida para los lectores de habla hispana.

Engels a Marx (1858)

A propósito: mándame la prometida *Filosofía Natural* de Hegel. Me estoy ocupando ahora de asuntos relacionados con la fisiología y me gustaría ponerla en relación con la anatomía comparada. Es verdad que hay ahí asuntos altamente especulativos, pero que han sido descubiertos por primera vez. Tengo una enorme curiosidad por ver si el viejo (Hegel) ha logrado algo en este sentido. Está claro, desde luego, que si hubiera escrito *hoy una Filosofía natural* muchos hechos vendrían a darle la razón. [...]. El tema fundamental que ha revolucionado toda la fisiología y que ha hecho posible por primera vez una fisiología comparada se encuentra en el desarrollo de las células, en las plantas a través de las endrinas y los animales a trés del cisne (aprox., 1836). Todo son células. La célula es el ser en sí de Hegel, y su desarrollo coincide extraordinariamente con el proceso hegeliano hasta llegar por fin a la "idea", en función de la cual se ha desplegado el organismo ya desarrollado.

Otro resultado que habría alegrado al viejo Hegel se encuentra en la Física, y se refiere a la correlación de fuerzas, es decir, a la ley de que, bajo



ciertas condiciones, el movimiento mecánico, o sea, la fuerza mecánica (a través del rozamiento, por ejemplo) se convierte en calor, el calor en luz, la luz en propiedad química, la propiedad química (por ejemplo, en la pila galvánica) en electricidad, ésta en magnetismo, etc. [...].

También es muy cierto que gracias a la fisiología comparada se ha producido un rotundo desprecio contra la elevación idealista del hombre por encima de los demás animales. A cada paso nos tropezamos con una completa coincidencia en la estructura de todos los mamíferos, bajo la cual se halla una coincidencia más profunda entre todos los vertebrados, e incluso -aunque más lejana- con los insectos, crustáceos, gusanos, etc. La tesis hegeliana del salto de la cantidad a la cualidad es aquí también muy hermosa.

Engels a Marx (1861)

Por fin he terminado hoy de leer a Lasalle [Lasalle *El sistema de los derechos adquiridos*, 1861]. En general se trata de una profunda superstición de este hombre, que aún cree en la "idea del Derecho", en el Derecho Absoluto. Sus objeciones a la filosofía hegeliana del Derecho son, en líneas generales, bastante correctas, pero con su nueva filosofía del espíritu aún no ha logrado despegar. Incluso desde un punto de vista filosófico se encuentra muy lejos todavía de captar el proceso como algo absoluto sin fijarse en sus meros resultados momentáneos, pues, de otro modo, no habría obtenido ninguna otra idea del Derecho más que la idea del proceso mismo.

Engels a Lange (1865)

No puedo dejar pasar aquí la ocasión de hacer un comentario sobre el viejo Hegel, a quién usted parece negar una sólida cultura científico-matemática. Hegel sabía tantas matemáticas que ninguno de sus discípulos era capaz de reproducir en su cuaderno sus numerosos manuscritos matemáticos. El único que, en mi opinión, sabía suficientes matemáticas y filosofía como para poder hacerlo era Marx. Desde luego le concedo que, en el detalle, hay errores en la filosofía natural. Sin embargo, su *verdadera filosofía natural* se encuentra en la segunda parte de la *Lógica*, en la teoría de la esencia, verdadero núcleo de toda la teoría. Las modernas teorizaciones científicas sobre la interacción de las fuerzas (*Grove. Correlation of forces*, cuya primera edición creo que es de 1838) no es sino otra formulación, o mejor la prueba positiva de la reflexión hegeliana sobre las causas, los efectos, la interacción, la fuerza, etc. Desde luego yo ya no soy hegeliano, pero aún siento un enorme respeto y admiración por este hombre colosal.



Engels a Marx (1867)

Has cometido el gran error de no haber clarificado la marcha reflexiva de estos desarrollos tan abstractos mediante pequeños párrafos y títulos aparte. Esta parte tenías que haberla tratado tal y como hace Hegel en la *Enciclopedia*, con párrafos breves, títulos ante cada transición dialéctica y, en la medida de lo posible, subrayando todos los excusos e ilustraciones mediante explicaciones concretas. El tono quedaría algo escolar, pero sin duda se facilitaría bastante la compresión para una amplia clase de lectores. El *populus*, incluso el ilustrado, ya no está acostumbrado a esta forma de razonar, y hay que preocurar, en todo lo posible, la claridad.

Engels a Marx (1867)

Leído Hoffmann. La nueva teoría química, con todos sus errores, representa un gran paso adelante con respecto al antiguo atomismo. La molécula como la más pequeña existencia autónoma de la materia es una categoría completamente racional, un núcleo, como dice Hegel, en la infinita serie de partes, núcleo que no agota la serie pero que introduce en ella una diferencia cualitativa. El átomo, representado antiguamente como el límite de la divisibilidad, no es ahora más que una relación.

Engels a Marx (1869)

Ahora bien, la descripción que hace Ricardo del proceso de formación de la renta (Carey, p. 104) es tan ahistorical como todas las fabulaciones pseudohistóricas de los economistas, incluyendo las robinsonadas del propio Carey sobre Adán y Eva (pp. 96 y ss.). Pero entre los economistas clásicos, incluido Ricardo, esto es algo hasta cierto punto disculpable, pues no aspiran en absoluto a un conocimiento histórico de los hechos. Su

planteamiento global resulta tan ahistorical como en el resto de los ilustrados del siglo XVIII (en los que si hay algún excuso pretendidamente histórico es sólo una *façon de parler*) para poder representar así la formación de esto o de aquello en una forma racional, con lo que el hombre originario se dedica a pensar y actuar como un ilustrado del XVIII. Pero cuando Carey, que aspira a desarrollar una teorización propiamente histórica, nos presenta a Adán y Eva como si fuesen algo así como unos provincianos yanquis, no puede pedir que nadie se lo crea. No tiene disculpa ninguna.

Engels a Cafiero (1871)

Tiene usted toda la razón al insistir en el momento de la reflexión (en lo que llego a reconocer, con gran alegría por mi parte, la voz del viejo Hegel, a quien tanto debemos todos) afirmando que la asociación no puede darse por satisfecha en su actividad con la simple pero sincera afirmación del artículo 1 de los estatutos, pues éste es un principio que, si no se desarrolla, se queda en una mera negación, la negación del derecho de las clases aristocrática y burguesa a explotar al proletariado.

Engels a Bernstein (1882)

En Alemania es suficiente desarrollar un punto siguiendo alguna teoría determinada, pero los juristas actuales han olvidado que la teoría de Lasalle ha sido literalmente extraída de las filosofías del derecho y de la historia de Hegel y que su aplicación al derecho de herencia romano es completamente falsa. No se trata de seguir a Hegel y desarrollar el asunto desde "la voluntad", sino desde la historia de la *gens* romana como la verdadera comunidad tribal, algo de lo que los juristas tampoco saben gran cosa.

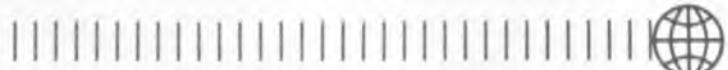
Engels a K. Kautsky (1889)

Aquí ocurre simplemente que, como siempre, los burgueses son demasiado cobardes para garantizar sus propios intereses, y que en la toma de la Bastilla la plebe hubo de cargar con todo el esfuerzo, porque sin su irrupción el 14 de julio, el 5 y 6 de octubre, hasta el 10 de agosto, el 2 de septiembre, etc., la burguesía hubiera sucumbido en cada ocasión, ante el Antiguo Régimen, y la Coalición, aliada con la Corte, hubiera aplastado la Revolución; de manera que sólo los plebeyos la llevaron a cabo; pero tal no ocurrió sin que éstos últimos le dieran a las exigencias revolucionarias de la burguesía un sentido que no tenían, y empujaron la Igualdad y la Fraternidad hasta sus últimas consecuencias, por lo que invirtieron (*auf den Kopf stellten*) totalmente el sentido de aquellas consignas de la burguesía, con lo que ese sentido, llevado a sus extremos, se convirtió en su contrario: esta Igualdad y Fraternidad plebeyas deberían ser un puro ensueño en un tiempo en que se trataba de establecer precisamente su contrario y que, como siempre -ironía de la historia-, esta concepción plebeya de las consignas revolucionarias se convirtió en la más poderosa palanca para instalar su contrario: la igualdad burguesa ante la ley y la fraternidad en la explotación.

Diré unas palabras acerca del nuevo modo de producción. Cada vez está a mayor distancia de los hechos de que tú hablas, y esto de modo tan inmediato que parece una pura abstracción, que no esclarece las cosas, sino que las hace más oscuras.

Engels a Schmidt (1891)

Sin Hegel, desde luego, la cosa no funciona, pero hay que tomarse su tiempo hasta conseguir digerirlo. La breve "Lógica" de la *Enciclopedia* es un buen comienzo. Pero debe usted dirigirse a la edición en seis tomos de las Obras, no a la edición separada de



Rosenkranz (1845), pues en aquélla se encuentran más apéndices aclaratorios, aunque el burro de Henning no logre entenderlos.

En la introducción tiene usted, en las subsecciones 26 y ss., la crítica a la interpretación wolffiana de Leibniz (metafísica en un sentido *histórico*), en las subs. 37 y ss., el empirismo inglés y francés; en las subs. 40 y ss., Kant; y finalmente, en la subsección 61, la crítica al misticismo de Jacobi. En el primer capítulo (el Ser) no debe usted detenerse demasiado en lo del Ser y la Nada. Las subsecciones sobre la calidad, la cantidad y la masa son mucho más hermosas, pero la clave se encuentra en la teoría sobre la Esencia: la disolución de la oposición abstracta en su propia inconsistencia, puesto que en el momento en que uno de los lados aspira a permanecer se transforma, inadvertidamente, en el otro, etc. De todo esto encontrará usted ejemplos concretos que le aclararán el asunto. Por ejemplo, de la inseparabilidad entre identidad y diferencia tiene usted, como prometido, un excelente ejemplo en su prometida. No hay que detenerse demasiado en si el amor conyugal es la alegría de la identidad dentro de la diferencia o al revés. Si suprime usted la diferencia (aquí, diferencia de sexos) o la identidad (la humanidad de ambos), ¿qué le queda? Aún recuerdo cómo al principio me estorbaba esta inseparabilidad entre identidad y diferencia, pero el caso es que no podemos dar un solo paso sin tropezarnos con ella.

Se acomo fuere, no debe usted leer a Hegel como lo ha hecho el señor Barth, intentando descubrir paralogismos y ardides que le sirvan de punto de apoyo. Esto no pasa de ser un ejercicio escolar. Mucho más interesante resulta encontrar, por encima de formulaciones incorrectas y de conexiones artificiosas, lo correcto y genial [que hay en él]. Por ejemplo, las transiciones de una categoría o de una oposición a la siguiente suelen ser casi siempre arbitrarias, aunque, eso sí, hechas con enorme agudeza.

Así, cuando en la subsección 120 lo positivo y lo negativo se funden y desaparecen, Hegel recurre a la categoría de "fundamento". Andar caraqueando por ahí es perder el tiempo.

Puesto que en Hegel cada categoría representa un grado en la historia de la filosofía (algo que él mismo afirma gran número de veces), hará usted muy bien en comparar todo esto con uno de sus trabajos más geniales, las *Lecciones sobre la historia de la filosofía*. Para desengrasar le recomendaría la *Estética*. Cuando penetre en ella quedará usted maravillado.

La inversión hegeliana de la dialéctica consiste en que ésta no es sino el "autodesarrollo del pensamiento", cuyo mero reflejo es la dialéctica de los hechos reales, mientras que, por el contrario, la dialéctica en nuestras cabezas no es más que el reflejo de un desarrollo real, que se registra en el mundo natural e histórico humano y que se plasma en formas dialécticas.

Compare usted, por ejemplo, la teorización de Marx sobre la transformación de la mercancía en capital con la transformación hegeliana del Ser en Esencia. Se da un perfecto paralelismo entre una transformación concreta de los hechos como tales (allí) y (aquí) una construcción abstracta, donde un pensamiento genial y una inversión bastante correcta en ocasiones, tal y como se da entre la calidad y la cantidad y viceversa, nos conduce al aparente autodesarrollo de unos conceptos a otros, algo que podría elaborarse por docenas.

Engels a Schmidt (1895)

Puesto que usted se desvía del camino principal en lo que se refiere a la tasa de ganancia, ello me ofrece la oportunidad, creo, de aclarar algo su carta. Encuentro en ella el mismo tipo de discrepancias que se fijan sólo en el detalle y que se deslizan hacia aquel método ecléctico de los filósofos tan extendido en las universidades alemanas desde 1848 y que con-

siste en perder la visión de conjunto desparramándose en sutiles laberintos infinitos y completamente irrelevantes en torno a simples particularidades. Pero usted mismo se ha ocupado ya de los clásicos, sobre todo de Kant, y sabe que Kant, por su posición en la filosofía alemana de su tiempo y por su oposición al pedante leibnicianismo wolffiano, se vio más o menos obligado a hacer concesiones aparentes a las sutilezas de Wolff. De igual forma me explico yo la tendencia de usted, puesta de manifiesto en sus excursos epistolares sobre la ley del valor, a profundizar en particularidades que, me parece, no permiten prestar la debida atención al conjunto global. Por eso su ley del valor queda degradada, de un modo necesario, a una mera ficción, igual que en Kant la existencia de Dios queda reducida a un simple postulado de la razón práctica.

F. Engels a K. Kautsky (1891)

A Rawé le he escrito acerca de tu "Moro" lo que sigue [en francés en el original]: El Th. Moro de Kautsky contiene un esbozo general certero, y en muchos aspectos original del período del Renacimiento en los países de la Reforma protestante. Es de este esbozo general, acerca de las condiciones históricas del período, de donde se desprende la personalidad de Moro en tanto que hijo de su tiempo. El Renacimiento italiano y el francés, por consiguiente, no aparecen en el libro más que como telón de fondo. Le escribiré a Kautsky un día de estos y le rogaré que le envíe a usted su libro. Creo que usted concluirá que vale la pena traducirlo.



TESIS 11 Internacional

Los textos dedicados a esta sección no deben de exceder de 35 líneas mecanografiadas.

I Fútbol Mundial 98 (1) "Dios los cría..."

La crónica periodística ha dado cuenta de diversos actos de barbarie protagonizados por barrabravas de distintos países en el transcurso de los partidos de fútbol del Mundial 98.

Hasta el momento de escribir estas líneas, la violencia alcanzó su pico más alto, inmediatamente después del match que sostuvieron Alemania vs. Yugoslavia.

Un rasgo característico de la mayoría de estos grupos criminales, es que responden a contenidos políticos sustentados por los partidos xenofóbicos que fomentan el nacionalismo y el odio a los inmigrantes. Son matones neonazis, con un alto grado de organización (los alemanes se comunican entre ellos con celulares), actúan permanentemente -fuera de los encuentros deportivos- provocando incendios, bombardeos y enfrentamientos, dirigidos contra africanos y asiáticos en busca de asilo, y europeos del Este y judíos.

Los "cabezas rapadas", alemanes neonazis; los "hooligans"-violentos ingleses; los fanáticos del París Saint Germain -con aceitados contactos con los "naziskin"- (mezcla de nazi y skinhead); los "ultras" españoles que junto a las banderas de su club favorito exhiben banderolas con símbolos nazis; componen -junto a otros grupos de diverso origen nacional- la galería de la barbarie ultraderechista desatada en Europa.

Argentina en otra escala, con particulares connotaciones políticas, también tiene lo suyo. Las barrabravas criollas, fomentadas o toleradas por los dirigentes de los clubs de fútbol y con goce de impunidad, han sido responsables de hechos de sangre que enlutan al deporte argentino.

No hay que bucear mucho para encontrar su costado político, además de aprovechar las prebendas que brinda esta actividad. Nuestras "barras" sirven como fuerza de choque en las internas de las entidades deportivas, "apretan" a jugadores y técnicos, forman parte del equipo de matones al servicio de cúpulas sindicales y de sectores políticos partidistas.

Pero si algo faltaba, ahora ya no falta más. Entre

sus menesteres han incorporado las relaciones internacionales. "Clarín" ha informado que "barrabravas argentinas se reunieron en Francia con simpatizantes de la extrema derecha francesa, según consignaron medios europeos". Para no sobrepasar el espacio concedido, sólo me cabe agregar "Dios los cría y ellos se juntan".

José Cazenave (Capital)

II Fútbol Mundial 98 (2) Llamado de atención

La noticia de la entrevista de barrabarras argentinas con simpatizantes ultraderechistas franceses es un llamado de atención para todos los que están vinculados al deporte-espectáculo del fútbol.

¿Saben los dirigentes, que han aportado para que sus barras vayan a Francia, de esta relación con sectores racistas del país galo?

¿Conocen los dirigentes que las entradas de favor que otorgan a sus barras son luego revendidas para financiar el viaje?

La condición de directivo implica asumir responsabilidades, prever situaciones como la relatada, resistir presiones de una ultraminoría violenta.

Quique Lopanto (Pcia. Bs. As.)

III Por la abolición del trabajo infantil

Me parece que TESIS 11 INTERNACIONAL no ha reparado en la importancia que ha tenido la Marcha Mundial Contra el Trabajo Infantil que se inició a principio de este año por varios puntos de los cinco continentes y que culminara en Ginebra, Suiza a fin de Mayo.

En América Latina y el Caribe la marcha se inició en Febrero en San Pablo, Brasil. Su recorrido atravesó Argentina y Chile para luego ascender al norte de Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia. Su recorrido por centroamérica comprendió a Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador y Guatemala. En México, a los manifestantes se le unieron otros participantes provenientes de Canadá y EE. UU.

Es indudable que el trabajo infantil en el mundo crece día a día. Se necesita sensibilizar (ese es mi propósito con esta nota) a los medios, a las organizaciones sociales y a los gobiernos para que actúen a favor del reclamo para poner fin al trabajo infantil, comenzando por aquel que adquiere la forma más aberrante: la explotación sexual.

Silvina Campos (Mendoza)



*En este número
además:*

- GUATEMALA: ASESINATO DE MONS. JUAN GERARDI. GOLPE AL PROCESO DE PAZ Y RECONCILIACION
- VENEZUELA ¿QUIEN LE TEME AL CHAVEZ FEROZ?
- LOS LATINOAMERICANOS TEMEN QUE SU CRISIS SEA ETERNA
- OFENSIVA IDEOLOGICA EN CUBA
- DISCURSO DE FIDEL CASTRO EN LA OMC
- ¿COMO SERIA UN DISCURSO DEL 1º DE MAYO EN UN GOBIERNO DE TABARE VAZQUEZ?
- COLOMBIA: GANO LA OPOSICION. PASTRANA HEREDA UN PAIS EN CRISIS
- ECUADOR: UN MULTIMILLONARIO VS. UN TECNOCRATA
- ESPAÑA: BORRELL UN REVULSIVO Y UN ESTIMULO PARA EL PARTIDO SOCIALISTA



- FUEGO EN LOS BALCANES
- LA ASAMBLEA FRANCESA APRUEBA LA SEMANA DE 35 HORAS CON LA OPOSICION DE LA DERECHA
- ENSAYOS NUCLEARES. QUERIAMOS TANTO LA BOMBA
- UN INFARTO ACABA CON LA VIDA DE POL POT
- CRISIS EN LOS MERCADOS FINANCIEROS
- ACUERDO MULTILATERAL DE INVERSIONES. TODO EL PODER A LAS TRANSNACIONALES
- LIBROS: EL PORVENIR DEL SOCIALISMO (avance)
- LIBROS: UN NUEVO PROGRAMA DE CAMBIO SOCIAL (presentación)
- ENCUENTRO INTERNACIONAL "MANIFIESTO DEL PC, 150 AÑOS DESPUES"
- CARTAS INEDITAS DE F. ENGELS



EL PROXIMO NUMERO APARECE EL 2 DE SETIEMBRE DE 1998



EL PORVENIR DEL SOCIALISMO A 150 años del Manifiesto Comunista

Alberto Kohen

Este libro es una búsqueda inconclusa de la brújula perdida. Es parte de una década de reflexiones a partir de lo que el autor llama la Gran Crisis del Socialismo y del Marxismo.

El porvenir del socialismo - Marx muerto y Marx vivo - Marxismo y socialismo en América Latina
Ser marxista es un enigma - El atraso ideológico de la revolución americana - 150 años del Manifiesto, desde la Argentina - Lenin, su época y hoy - Engels - Gramsci, la herejía - Archivos del Comintern

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR • Av. de Mayo 1370 • P. 14 Of. 355/56 • Capital • Tel/Fax: 383-4777