

DEBATE DE  
NUESTRO  
TIEMPO

SEPTIEMBRE - OCTUBRE 1997

# TESIS

INTERNACIONAL

36

PRECIO \$5.-

**FORO DE SAN PABLO**

## AMERICA LATINA EN EL UMBRAL DEL SIGLO XXI

**RELACIONES  
CARNALES**  
Argentina SI  
Brasil NO

**ITALIA**  
las "dos  
izquierdas"

**MEXICO**  
la derrota del PRI  
la victoria  
de Cárdenas

**ESPAÑA**  
¿Por qué se va  
Felipe González?











*El Che*  
**UN HOMBRE  
NECESARIO**



**MUJER**  
Sexualidad  
y Religión



# subrayados

-  "Me consuelo comprobando que en estos años se me ha caído mucho pelo pero ninguna idea, lo que es una alegría si se compara con tanto arrepentido que anda por ahí".  
*Eduardo Galeano*
-  "El hombre ha intentado mil veces volar y tantas veces ha caído. Pero no ha renunciado a volar y, al final, lo ha logrado".  
*Fausto Bertinotti*
-  "La verdad no es sólo el resultado sino el camino y no puede saltárselo".  
*Hegel*
-  Hasta que lo leones tengan sus propios historiadores, las historias de cacería seguirán glorificando al cazador.  
*Proverbio Africano*
-  "Una vez lei que los pueblos luchan por la esperanza y mueren por lo que no existe. Ese día entendi que esperanza y utopia eran lo mismo y, en última instancia, eran la felicidad del hombre".  
*Germán Abdala*
-  "La izquierda es la esperanza, la derecha es la desesperación. Por eso el humor se identifica con la izquierda: porque por naturaleza es idealista".  
*Ziraldó Alvez Pinto (Fundador de "O Pasqim")*
-  "Cuando Menem dice que es el mejor discípulo de Perón, eso, compañeros, me trae a la memoria ese tango que dice que cualquier cacatúa sueña con la pinta de Carlos Gardel".  
*Hugo Moyano (Del gremio de los camioneros)*
-  "No necesitamos caridad, lo que queremos es una justicia que se cumpla y un derecho que nos respete".  
*José Saramago*
-  "... nosotros no deseamos conquistar la igualdad a expensas de la libertad".  
*Carlos Marx*
-  "Personalmente tengo una filosofía de que al amigo todo, al indiferente nada y al enemigo palo".  
*Hugo Banzer*



## TESIS 11 NECESITA TU APOYO Llená el Pedido de Suscripción

TESIS 11 INTERNACIONAL ha cumplido 5 años. En forma ininterrumpida ha aparecido cada dos meses. La tarea no ha sido fácil, sin embargo, consideramos, que no es poco lo alcanzado, y es aún más, lo que tenemos que alcanzar. Creemos que es una labor necesaria. Para darle continuidad necesitamos crecer, mejorar la Revista, hacerla conocer a un sector más amplio de la sociedad, ampliar los lectores; para esto NECESITAMOS TU APOYO. SUSCRIBITE A TESIS 11 INTERNACIONAL Y SUSCRIBI A TUS AMIGOS. Envió tu Pedido de Suscripción a Tesis 11 Grupo Editor, Av. de Mayo 1370, Piso 14, Of. 355/56 (1362) Capital Federal, o comunicate al Tel/Fax: 383-4777.

### VALOR:

6 Números (1 año) \$30.-

3 Números (6 meses) \$15.-

PEDIDO DE SUSCRIPCIÓN: Desde el N°..... Hasta el N°..... Fecha: .....

Nombre .....

Domicilio para recepción de la Revista .....

Ciudad ..... C.P. .... Tel. ....

Remito la cantidad de \$ por la Suscripción de números .....

(Giros o Cheques a nombre de Tesis 11 Grupo Editor)

**Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Oficinas 355/56 - C.P. 1362 - Buenos Aires**





**Año 7 - N° 36**

Del 4 de Setiembre de 1997  
al 4 de Noviembre de 1997

✓ **Consejo de Dirección:**

Oscar Carnota  
Bernardo Feder  
José María Lanao  
Horacio Ramos  
Jorge Bergstein  
Amado Heller  
Francisco Linares  
Gervasio Paz

✓ **Diseño y Composición:**

Ricardo Souza

✓ **Editor Responsable:**

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ **Consejo Editorial**

Jorge Bergstein, Alfredo  
Caporaletti, Oscar Carnota,  
Isidoro Dreizik, Bernardo  
Feder, Amado Heller, Benito  
Jablonka, José María  
Lanao, Francisco Linares,  
Raul Llanos, Carlos  
Mendoza, Gervasio Paz,  
Rafael Paz, Marcos  
Prigoshin, Horacio Ramos.



Avda. de Mayo 1370  
Pso. 14 Oficinas 355 / 356  
Tel / Fax. 383-4777  
(1085) Capital Federal

✓ **Impresión:**

Editorial TRENQUE LAUQUEN S. A.  
- Representante en Bs. As.

Tel / Fax 383-4777

DISTRIBUIDOR EN CAP. FED.

Distribuidora RUBBO

Muñiz 1668

Cap. Fed.

DISTRIBUYE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos  
S.A. - Pte. L.S. Peña 1836 - Bs. As.  
1.135

Registro de la Propiedad  
Intelectual N° 251498

## SUMARIO

*Retracción de tapa:* SUBRAYADOS

2 **FORO DE SAN PABLO**

AMERICA LATINA EN EL UMbral DEL SIGLO XXI  
"REFORMA" VERSUS "REVOLUCION"  
"EL NEOLIBERALISMO ES SINONIMO DE ATRASO,  
DESNUTRICION Y DESEMPLEO". Cuauhtémoc Cárdenas.

8 **MEXICO**

LA DERROTA DEL PRI LIQUIDA EL SISTEMA DEL  
PARTIDO UNICO. Maite Rico.  
SOLO UN GRAN PASO. Jorge G. Castañeda.

11 **EL CHE UN HOMBRE NECESARIO.** Volodia Teitelboim.

12 **LA SITUACION POLITICA EN BRASIL.** Plinio Sampaio.

15 **PROPUESTAS DE EE. UU. EN LA VOZ DE MENEM.**

16 **BANZER EN BOLIVIA. COMO SI LA HISTORIA NO ENSEÑARA.**  
Martin Sivak.

18 **VERTIGINOSA Y MILLONARIA CARRERA ARMAMENTISTA  
REGIONAL.**

20 **LA GUERRILLA COLOMBIANA ENTREGA 70 SOLDADOS  
CAPTURADOS EN 1996.** Pilar Lozano.

21 **RELACIONES CARNALES CON EE. UU. ARGENTINA SI, BRASIL  
NO.**

22 **VI CONFERENCIA DEL SOCIALISMO LATINOAMERICANO.**  
Manuel S. Tamayo.

24 **ESPAÑA**

¿POR QUE SE VA FELIPE GONZALEZ?  
CEDE LA HOSTILIDAD ENTRE SOCIALISTAS Y  
COMUNISTAS. A. Díez / R. Serrano.

26 **EL TERRORISMO DEL ETA**

TERRORISMO VS. INDEPENDENCIA. Guillermo Almeyra.  
REBELION CIUDADANA.

28 **LAS "DOS IZQUIERDAS" ITALIANAS.** Massimo Modonesi.

33 **SI, HACE FALTA CAMBIAR EUROPA.**

34 **LAS BOMBAS CONTRA OSLO**

DRAMATICA ESPIRAL  
LA PALOMA MORIBUNDA. G. A.

36 **ARGELIA SE DESANGRA EN SILENCIO.** Fabiana Fondevilla.

37 **TRIBUNA ABIERTA**

VISION PANORAMICA DE VIETNAM. Carlos Israelson.

39 **CRECE LA FIGURA DE JIANG ZEMIN.** Claudia Gutiérrez.

40 **EL MUNDO DE LA MUJER**

SEXUALIDAD Y RELIGION. Irene León.

42 **OPINION**

POR UNA NUEVA POLITICA SOCIAL. Alain Touraine.

44 **A. GRAMSCI, O LA LUCHA POR UNA NUEVA CULTURA  
PARA UNA SOCIEDAD SUPERIOR.** F. Berdichevsky Linares.

48 **NOTAS DE PRENSA**

*Retracción de contratapa:* CARTAS DE LOS LECTORES.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la opinión  
del Consejo de Dirección de la Revista.





Foro de San Pablo

# América Latina en el umbral del siglo XXI

**Documento base del Foro de Sao Paulo**

*Séptimo Encuentro en Porto Alegre, Brasil,  
realizado del 31 de julio al 3 de Agosto*



**L**a grave crisis cambiaria que se precipitó sobre México en diciembre de 1994 y las consecuencias que tuvo sobre el conjunto de las economías latinoamericanas, sobre todo la de Argentina y del Brasil, marcan un punto de inflexión en nuestra historia reciente.

Casi un año antes, el levantamiento zapatista en Chiapas, el mismo día que entraba en vigencia el Tratado de Libre Comercio, se constituía en un fuerte desafío político a la auto-proclamada estabilidad de gobierno de Salinas de Gortari. La voz de los excluidos denunciaba la barbarie de la modernización neoliberal.

Hasta entonces, las clases dominantes y los círculos financieros internacionales celebraban los ajustes realizados en las más importantes economías del continente y la capacidad que ellas habían tenido para conjurar descontrolados procesos inflacionarios, en algunos casos situaciones de abierta hiper-inflación. Los límites y el carácter perverso del nuevo modelo comenzaron entonces a hacerse evidentes.

La receta de los ajustes fue invariablemente la misma, guardadas las diferencias "técnicas" de

cada una de sus aplicaciones locales: 1) "anclaje cambiario", que implicaba la paridad (con sobrevalorización) de las monedas nacionales frente al dólar; 2) apertura comercial para presionar los precios internos a la baja, lo que era facilitado por las distorsiones de cambio apuntadas; y 3) políticas monetarias estrictas; intereses altos, control de la base monetaria, del gasto fiscal, del crédito y otras medidas de restricción de la demanda.

Para alcanzar esos objetivos, especialmente la disminución del déficit fiscal -señalado como el factor determinante de la inflación- la mayoría de los gobernantes proponía "disminuir el tamaño del Estado".

De ahí resultaron los programas de privatización que liquidaron en poco tiempo un patrimonio nacional construido con enorme sacrificio de la sociedad durante décadas.

Los fraudes que acompañaron en general las privatizaciones be-

neficiaron a grupos empresariales nacionales e internacionales y a camarillas incrustadas en los gobiernos, muchas veces compuestas por familiares de presidentes y ministros. Las empresas estatales fueron vendidas en general a precios muy bajos y frecuentemente a cambio de "monedas pobres".

Los gobiernos justificaron esas privatizaciones con un discurso 1) contra la existencia de monopolios, en el caso estatal, 2) en favor de una mejor atención a los consumidores y usuarios, teniendo en cuenta que los servicios públicos eran en general de pésima calidad, 3) para proponer un nuevo papel del Estado; éste debería ocuparse de cuestiones importantes como salud y educación, siendo que los recursos obtenidos por la venta de empresas serían utilizados, por lo menos en parte, en políticas sociales.

## El resultado fue otro

Los monopolios estatales fueron sustituidos por monopolios privados y, en algunos casos -suprema ironía- por monopolios estatales europeos. La calidad de los servicios privatizados se mantiene



inalterada y frecuentemente se deterioró. Las tarifas que la población paga por ellas, sin embargo, crecieron sustancialmente.

Los programas de privatización no fueron hechos en el marco de una nueva estrategia industrial o de desarrollo nacional, como sería razonable esperar, ni los recursos obtenidos fueron canalizados hacia las áreas sociales. Ellos se destinaron a pagar el servicio de la deuda externa e interna que crecieron exponencialmente, como consecuencia de las políticas de intereses elevados adoptadas para atraer capitales extranjeros de corto plazo y mantener las reservas necesarias al anclaje cambiario.

La apertura contribuyó a la desindustrialización, en la medida en que sólo mantiene funcionando los sectores "competitivos" de la economía. En realidad los productos nacionales son expuestos muchas veces a condiciones artificialmente desfavorables de competencia internacional.

Gran parte de las industrias que sobrevivieron, y que estaban bajo control de capitales nacionales, pasaron a control multinacional. En varias ocasiones los grandes grupos internacionales realizaron operaciones previas de *dumping* para inviabilizar empresas nacionales y después absorberlas.

Esos procesos de absorción implicaron la liquidación de la investigación tecnológica nacional, sustituida por tecnología importada. Repercutieron igualmente en procesos de "racionalización" empresarial que provocaron incremento del desempleo y de la exclusión social, fenómeno grave en una región marcada por seculares desigualdades sociales. En otros casos, las industrias simplemente se transformaron en firmas importadoras.

La apertura salvaje tuvo efectos semejantes en la agricultura,

afectando sobre todo a pequeños y medianos productores. Este hecho estuvo acompañado de políticas de contra-reforma agraria en varios países, como es sobre todo el caso mexicano, y se tradujo en la incapacidad de otros gobiernos, como el brasileño, de enfrentar la cuestión agraria.

La consecuencia de esa tendencia regresiva fue el agravamiento de la crisis en los campos del continente y el (re)surgimiento de movimientos agrarios de expresión, como ilustran los ejemplos del Movimiento de los Trabajadores sin Tierra en Brasil, las marchas campesinas en Colombia y la propia insurgencia zapatista en México.

El abandono de políticas industriales activas -consideradas ahora como "cosas del pasado", la apertura salvaje y la valorización artificial de las monedas nacionales frente al dólar, contribuyeron a la degradación del comercio exterior de la mayoría de los países del continente, que pasaron a producir sucesivos y crecientes déficits. Estos déficits comerciales sobrecargan la balanza de pagos, situación que se agrava teniendo en cuenta los compromisos de la deuda externa en constante expansión.

Para sustentar la existencia de reservas de divisas necesarias a la manutención de la relación moneda nacional/dólar y compensar las pérdidas que la apertura acarrea en la balanza comerciales, los gobiernos nacionales salen en búsqueda desesperada de capitales internacionales.

Un deterioro de las cuentas externas podría repetir los graves acontecimientos de diciembre de 1994 en México, con imprevisibles consecuencias sobre el sistema financiero internacional, más allá de las repercusiones sociales y políticas que tendría en los países afectados.

Tal como ocurrió con el "efecto Tequila", en diciembre de 1994, una nueva crisis, originada en una economía nacional, se puede extender rápidamente a gran parte del continente y hacia otras regiones del mundo.

### Los capitales internacionales

La captación desenfadada de capitales internacionales tiene serias consecuencias. Los capitales de corto plazo -conocidos como *hot money*- sólo aterrizan en América Latina si son generosamente remunerados, pues temen el alto riesgo que las "economías emergentes" de la región presentan. Por tanto es necesario imponer altos intereses. Pero estos intereses elevados inhiben la producción y estimula la especulación financiera, al tiempo que contribuyen al crecimiento del endeudamiento interno.

Para que la conversión cambiaria operada en el momento del ingreso de capitales no aumente el circulante, alimentando nuevas presiones inflacionarias, los gobiernos son obligados a emitir títulos públicos que agravan el déficit interno, sobre todo porque se trata de papeles de corto plazo. Hay países que tienen casi el 50% de sus rubros del presupuesto comprometidos con el pago del servicio de la deuda interna. Eso explica la política depredadora de privatizaciones. Se venden las "joyas de la familia" para pagar las "deudas del juego" como lo haría un heredero disipado e irresponsable.

Para atraer capitales productivos, de largo plazo, gran parte de los gobiernos nacionales, al interior de los países, multiplica favores y ventajas que no ofrecen a los inversionistas nacionales. Son cada vez más frecuentes, en los procesos de empresas multinacionales,



las exenciones de impuestos por 20 ó 30 años, la construcción integral de infraestructura, créditos voluminosos a los intereses subsidiados, aparte de la "flexibilización" laboral. Muchas de esas inversiones - por el nivel de sofisticación tecnológica que poseen- producen un número irrisorio de empleos directos e indirectos.

La crisis social se tornó más grave en la medida en que la política de equilibrio fiscal provocó masivos programas de emisión de funcionarios públicos, disminución de las garantías sociales, cuando no privatización de la seguridad social, cortes drásticos en los gastos como educación y salud.

A pesar de que la economía latinoamericana y del Caribe registró un crecimiento del 3.5% en 1996, el desempleo llegó a 8%, muy superior a los números de 1990 (6%). Esas cifras constan en el informe del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), presentadas en su última reunión anual, en Barcelona. De ahí, igualmente, la observación sobre la necesidad de un crecimiento anual superior al 5% del PIB para que el desempleo se estabilice. Es importante señalar que las estadísticas del desempleo subestiman la amplitud del fenómeno y ocultan situaciones bastante más dramáticas como las de los grandes centros urbanos -Buenos Aires, México, Sao Paulo, Bogotá, Lima, entre otros- donde las cifras pueden llegar al 20% o más. Esta situación se repite también en muchos estados/provincias, lo que alimenta fuertes movimientos de carácter regional, como se puede observar en Argentina.

Para cumplir un programa tan radicalmente anti-popular, los gobiernos fueron obligados a echar mano de una serie de instrumentos tendientes a desestructurar social y políticamente a las clases trabajadoras. Son frecuentes las políticas

de desregulación y "flexibilización" del trabajo, lo que significa eliminar garantías mínimas de los trabajadores conquistadas en décadas de lucha y consagradas en las legislaciones de muchos países. Además del desempleo está la *precarización del trabajo*.

Los gobernantes no muestran ningún pudor en afirmar que la reestructuración productiva en curso no podrá absorber muchos trabajadores. Estos quedaron en la condición de "inempleables", para utilizar la expresión de Fernando Henrique Cardoso.

En el mundo de hoy, el desempleo ya no es más únicamente consecuencia de períodos de recesión. Al contrario, secunda los momentos de expansión del capitalismo, en la medida en que el crecimiento se hace ahora acompañar de una fuerte reestructuración del proceso productivo. Cuando más algunos gobiernos anuncian, y pocas veces cumplen, políticas sociales compensatorias que, en la mayoría de los casos, son ineficientes y se transforman en simple instrumentos de clientelismo político.

En este contexto, los sindicatos y las organizaciones populares pasaron a ser "disfuncionales", un obstáculo a esas políticas de inspiración neoliberal. Ellos son estigmatizados como instituciones "volcadas al pasado", defensoras de "privilegios", que desarrollan una resistencia "puramente corporativa", incompatible con los tiempos de "modernidad" y "globalización". La defensa de valores nacionales y de la solidaridad pasó a ser algo sumamente "arcaico".

Los gobiernos del actual período de ajustes, así como las élites que las sustentan y los poderosos medios de comunicación de que se sirven, desarrollan una ofensiva para afirmar sus nuevos valores y, sobre todo, **descalificar** y **deslegitimar** las oposiciones. En algu-

nos casos, incluso se trata de **criminalizarlas**.

Ese modo de gobernar tiene un fuerte componente anti-democrático. Para vencer las resistencias a su política que surgen en la sociedad o en los parlamentos, los presidentes tienden a reforzar el papel del Ejecutivo, gobernando por decreto o sometiendo a los parlamentarios a todo tipo de presión y chantaje.

En los países de régimen federativo, se manifiesta una tendencia de hipertrofia del poder de la unión, restringiendo la capacidad de decisión de estados/provincias y municipios, en nombre de una nueva "racionalidad" económica. Los gobiernos centrales reproducen internamente en relación a los gobiernos regionales y municipales, los mismos comportamientos que tienen los organismos como el FMI, BM y otros en relación a los Estados nacionales.

La aceptación de esas políticas reduce el margen de maniobra de los gobiernos nacionales. Estos pasan a depender crecientemente de los apoyos externos, sobre todo de las agencias que monitorean los programas de ajuste y de las empresas multinacionales que exigen condiciones cada vez más estrictas para invertir.

Para atraer capitales especulativos o inversiones productivas, los gobiernos desarrollan estrategias de sobrevivencia jamás vistas. La política externa virtualmente desaparece, en tanto proceso a través del cual el Estado nacional afirma su presencia soberana en el mundo, consciente de los límites y de las posibilidades de su intervención. La diplomacia se transforma en una operación de venta de imagen del país en el mundo, operada por presidentes transformados en gerentes de *marketing* de sus gobiernos. La política queda sometida a las conveniencias económicas.



No se trata, sin embargo, de atribuir a "agentes externos" las vicisitudes vividas por los gobiernos naciones en gran parte del continente. En la mayoría de las veces lo que ocurre es un procesos de **servidumbre voluntaria** de las élites locales. Los programas de estabilización son de tal forma contruidos que cualquier crítica se transforma en amenaza a su continuidad y en objeto de chantaje político. O se está a favor del ajuste, tal como se viene aplicando, o se está "contra el país".

Expresión de esa situación han sido en los últimos años los movimientos por la reelección de los presidentes en varios países, como lo demuestran los ejemplos de Fujimori en Perú, Menem en Argentina y, más recientemente, la aprobación de la enmienda constitucional que permite la reelección en Brasil.

La discusión sobre la necesidad de "continuidad administrativa" que el combate a la inflación exigiria, viene acompañada del chantaje ejercido por los medios financieros internacionales. La eventualidad de una victoria electoral de la oposición presentada como preanuncio del "caos", momento en que se producirían fugas masivas de capitales, inviabilizando la continuidad del combate a la inflación. El espantapájaros de la "vuelta al pasado" ha sido utilizado exitosamente.

Todo se pasa como si, en ese "pasado", las izquierdas hubiesen gobernado la mayoría de los países de América Latina y el Caribe. Las élites hoy convertidas al liberalismo, tratan de esconder el hecho que fueron ellas quienes detentaron el poder en el continente y han sido las principales beneficiarias de las políticas económicas que ahora tanto critican.

Foro de San Pablo

# "Reforma Versus Revolución"

*Durante el VII encuentro del Foro de San Pablo hubo espacio para casi todo: desde sugerentes reflexiones sobre nuevas realidades políticas hasta la añosa pulseada entre "reformistas" y "revolucionarios".*

**D**el 31 de julio al 3 de agosto, la ciudad brasileña de Porto Alegre se convirtió en la sede del séptimo encuentro del Foro de San Pablo, un espacio de intercambio político que nuclea a la mayor parte de las fuerzas de izquierda de América Latina en busca de "*una alternativa democrática y popular al neoliberalismo*", intento que no esconde la dificultad que supone sintetizar intereses políticos y orientaciones ideológicas muy divergentes, entre partidos con responsabilidades de gobierno y otros cuya presencia en sus respectivos países no supera lo testimonial. En esta oportunidad, el Foro reunió a 58 fuerzas políticas, procedentes de 20 países de América Latina y el Caribe, y tuvo como marco el ho-

menaje al pensamiento y la figura de Ernesto "Che" Guevara, a 30 años de su asesinato en Bolivia.

El debate central del encuentro giró en torno a un extenso documento

(\*) elaborado por el Grupo de Trabajo (GT) -integrado por las fuerzas que ostentan el mayor peso político del Foro, caso del Frente Amplio de Uruguay, el Partido de los Trabajadores de Brasil, el Partido de la Revolución Democrática de México, y el Partido Comunista de Cuba, entre otros-, en el que se alude, a modo de diagnóstico, a los principales problemas socio-económicos derivados de la aplicación del "modelo neoliberal" en el continente (desde la problemática del desempleo hasta las consecuencias sociales de las políticas de privatización, incluyendo la "*perdida de soberanía*" que se deriva de la "*salvaje*" apertura económica y la reducción del papel de los Estados), a la vez que se intenta esbozar algunas "*alternativas políticas*". En este último aspecto las soluciones no vienen en formato de propuestas más o menos concisas, sino de grandes "*marcos de referencia*", lo suficientemente abarcativos para que cada fuerza política pue-

(\*) Ver en esta Edición "América Latina en el umbral del siglo XXI"





da adaptar su interpretación sin salirse del libreto.

(...) Dirigentes del Frente Amplio de Uruguay que participaron del encuentro dijeron a BRECHA que los debates en las sesiones plenarias "no aportaron demasiado" a la reflexión política que algunas fuerzas de izquierda están demandando, al tiempo que atribuyeron la "riqueza operativa" del Foro a las discusiones procesadas en distintos talleres (sobre los aspectos municipales, parlamentarios, del narcotráfico, de la mujer, etcétera). La dinámica propia de este tipo de encuentros, indicaron las fuentes, se encargó de que los debates en las reuniones plenarias poco o nada tuvieron que ver con los ejes temáticos propuestos por el documento mencionado. Allí las discusiones se centraron invariablemente sobre un dilema que sigue "cortando" a la izquierda casi del mismo modo en que lo hacía durante los años sesenta: "reforma" versus "revolución". Y algo de esto quedó estampado en la declaración final del encuentro, donde se reconoce que *"hay quienes plantean que la reforma es un momento en la lucha revolucionaria, pero que, en este marco, ha resultado un retroceso si tales reformas no se inscriben en proyectos transformadores que apunten (...) a la superación definitiva del modelo de acumulación capitalista en su fase imperialista"*, mientras que otros consideran que *"en esta fase es necesario priorizar la lucha democrática, la electoral, y luchar por reformas que vayan minando la solidez del neoliberalismo"*. Una disyuntiva que la gestión de muchos gobiernos de izquierda ya se han encargado de resolver.

**Brecha** (Montevideo)  
Texto reducido

## Foro de San Pablo

# Aspero Debate

**E**l Foro de San Pablo, que reúne a partidos de izquierda de América Latina, rechazó ayer tras una ardua discusión el ingreso del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA), de Perú y del Movimiento Todos por la Patria (MTP), de Argentina.

Los debates, discursos y declaraciones pusieron en evidencia las diferencias entre un sector "revolucionario", que proponía mencionar expresamente al socialismo como alternativa al neoliberalismo, sin descartar incluso la lucha armada según la realidad de algunos países, y un sector "democrático", de posturas menos enérgicas.

El MRTA es la organización guerrillera peruana comprometida en la lucha armada y que en diciembre copó la residencia del embajador japonés en Lima, desalojada después por la fuerza del Ejército.

Al MTP de Argentina se le conoce una sola acción armada, en enero de 1989, cuando intentó copar un cuartel del Ejército porque había recibido información -según alegó- de que se proyectaba un golpe de Estado.

Al justificar la decisión de no aceptarlos en el Foro, Marco Aurelio García, secretario de Relaciones Internacionales del Partido de los Trabajadores de Brasil, explicó que las reglas de la organización obligaron a consultar a los partidos miembros, de los cuales surgió la determinación.

Como se preveía en las jornadas previas, la discusión sobre la orientación política de este ámbito de debate de la izquierda latinoamericana

incluyó el cuestionamiento de los sectores más radicales por la falta de la palabra "socialismo" en el documento final.

Ese texto denuncia la intención "del imperialismo norteamericano por eternizar el status quo", pero en ningún momento introdujo la propuesta del dirigente del buró político del Partido Comunista Cubano, José Balaguer, quien dijo que "el único camino contra el neoliberalismo es el socialismo", lo que fue apoyado por gran parte de los asistentes.

En cambio, en la declaración final se intentó saldar la discusión entre si la vía democrática de los partidos de izquierda y centroizquierda (como el PRD de México y Panamá, el Frente Amplio de Uruguay o el FMNL de El Salvador, del PT brasileño o el Frepaso de Argentina) está acorde con los postulados del Foro, o si la revolución en todos los ámbitos (incluso la armada), sigue siendo excluyente.

"Los partidos integrantes del Foro de San Pablo vemos conveniente desarrollar, en las condiciones de cada país, las alianzas y relaciones políticas que favorecen la consolidación del proyecto democrático y popular contra el neoliberalismo", generaliza el documento.

Durante tres días, los participantes más comprometidos en asegurar la gobernabilidad en ciudades o en países expusieron las posturas más moderadas, consistentes en "humanizar el capitalismo", para minimizar el impacto de la globali-





zación económica, con desempleo y altos índices de marginalidad.

Hacia ellos se dirigieron los cuestionamientos de los sectores marxistas ortodoxos o trostkistas

que conviven en el Foro, justificando sus críticas con posturas tales como que "llegar al gobierno no significa conquistar el poder". Al final estos últimos, lograron agre-

gar un apartado donde expresaron sus diferencias, para luego unirse todos en un homenaje al "Che" Guevara.

*La República (Montevideo)*

## Foro de San Pablo

# "El Neoliberalismo es sinónimo de atraso, desnutrición y desempleo"

*Cuauthémoc Cárdenas, jefe de gobierno electo del distrito federal mexicano, clausuró el séptimo encuentro del Foro de San Pablo, donde calificó las políticas neoliberales de "excluyentes y entreguistas".*

"E"l neoliberalismo es hoy sinónimo de atraso, desnutrición, desempleo y falta de expectativas hacia el futuro. Las mujeres y los niños conforman los sectores más vulnerables y más marginados de la sociedad", puntualizó. Cárdenas instó a que el Foro, el espacio de debate de todas las organizaciones de izquierda latinoamericanas, "nos debe ofrecer las alternativas y opciones de cambio que nuestros pueblos nos reclaman".

(...) El líder del Partido de la Revolución Democrática (PRD) de México, advirtió que los partidos

representados en el Foro deberán desenvolverse "con una opción de crecimiento económico viable, sustentable y alternativo en el marco de una sólida y creciente democratización de nuestras sociedades".

Con el ánimo de saldar el áspero debate que se dio en los tres días de sesiones del Foro, entre sectores más radicales de la izquierda regional y aquellos más moderados (entre los que se encuentra el PRD mexicano), Cárdenas sostuvo que esa discusión "es propia del espacio plural y diverso donde, a partir del respeto de nuestras respectivas

posiciones, hemos podido definir y desarrollar una acción común".

"Con diferencias en nuestras trayectorias políticas, con raíces históricas e ideológicas surgidas de nuestras particularidades nacionales, caracterizándonos de acuerdo a las condiciones propias de nuestros países como democráticos unos, como revolucionarios o progresistas otros, algunos más como socialistas o de izquierda, sin sectarismos ni imposiciones de unos sobre los otros, hemos tenido capacidad para dar fuerza a nuestras coincidencias", puntualizó.

En ese sentido, acotó que a partir de allí es posible "plantearnos los caminos alternos al neoliberalismo que puedan conducirnos a que nuestros estados nacionales reasuman sus responsabilidades y propongan e impulsen proyectos políticos en los que las necesidades de la gente se conviertan en objetivos prioritarios de la actividad política y la participación popular.

Al término de su alocución, Cárdenas ratificó que la Ciudad de México será la sede del octavo encuentro del Foro que tendrá lugar en junio de 1998.

*La República (Montevideo)*





México

# La derrota del PRI liquida el sistema de partido único

Maite Rico

**M**éxico ha decidido poner un alto a siete décadas de autoritarismo. El Partido Revolucionario Institucional (PRI) vio desmoronarse la hegemonía que ha sustentado desde 1929 al perder, según los resultados de las elecciones la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados. La oposición le ha arrebatado, además, otros dos importantes trofeos: la izquierda, con Cuauhtémoc Cárdenas al frente, ha arrollado en los comicios a la alcaldía de la Ciudad de México, mientras el conservador Partido de Acción Nacional (PAN) ha ganado el Gobierno del Estado de Nuevo León. Unas simples "elecciones de medio término", previstas para renovar parcialmente el Poder Legislativo, se han convertido en un episodio histórico.

De la noche a la mañana, el PRI ha perdido su condición de *apisonadora* en la Cámara baja y ha visto cómo la oposición crecía de forma inusitada. El reparto de los votos, según el escrutinio del Instituto Federal Electoral, es el siguiente: el partido oficial logra un 38,86%, el PAN un 26,20% y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), un 25,59%.

La consecuencia esencial es que la Cámara de Diputados dejará de ser la correa de transmisión de las decisiones del presidente, para con-

vertirse en el campo de juego de la negociación política en temas clave, como el presupuesto del Estado, la fiscalización del gasto o la investigación de casos de corrupción. "A partir de ahora empezará a funcionar en México el sistema previsto en la Constitución: una república representativa y democrática", afirmaba Porfirio Muñoz Ledo, veterano dirigente del PRD.

Felipe Calderón, el joven presidente del PAN, calificó los resultados de "hecho sin precedente". "Con esta nueva configuración de la Cámara terminan 60 años de impunidad en el manejo de la contabilidad nacional, de imposición de presupuestos, de centralismo en la aplicación de las partidas presupuestales y de unilateralidad en las decisiones".

El partido conservador propuso de inmediato un pacto entre el Gobierno y las fuerzas políticas para garantizar la gobernabilidad.

Los negros pronósticos del PRI se han cumplido con exactitud. La población mexicana, golpeada por la crisis económica que estalló en 1994, optó por castigar a un partido minado por los escándalos, las divisiones y el desgaste. Y lo pudo hacer porque por primera vez los comicios se organizaron con limpieza.

Si en algún lugar ha quedado

patente esa reacción ha sido en la Ciudad de México, cuyos habitantes aprovecharon la oportunidad de elegir a su jefe de Gobierno (llamado regente) para darle un sonoro revés al PRI. El triunfo de Cárdenas fue arrollador. El candidato perredista logró el 47%, seguido de lejos por el priista Alfredo del Mazo, con un 26%, y del conservador Carlos Castillo Pereza que con un 16% de los votos descendió a un tercer lugar después de encabezar las preferencias en enero.

La beligerancia mostrada por Cárdenas en estos 10 años frente al PRI, partido en el que militó hasta 1987, le ha rendido buenos frutos ahora que la formación en el poder tiene que apechugar con una crisis económica que ha afectado dramáticamente al nivel de vida de la población. Si bien el líder perredista, que asumirá el cargo el 5 de diciembre, asegura que el triunfo se debe al programa del PRD, varios analistas consideran que el avance del partido se explica, básicamente, por el arrastre de la figura de Cárdenas. "Los votos a Cárdenas son un apoyo condicionado, destinado a poner coto al poder del Gobierno", afirma el historiador Enrique Krauze.

El descalabro sufrido en el Distrito Federal por el PAN, se compensó con un importante avance



fuera de la capital. De los seis Estados que estaban en juego en las elecciones, la formación conservadora ha logrado el triunfo en Nueva León, el industrioso Estado fronterizo con EE.UU. y en Querétaro.

Las reacciones a los primeros resultados fueron inmediatas y todas reflejaron un clima de apertura y moderación desconocido hasta ahora.

*El País (Madrid)*

que ya requería con urgencia de una fuerte dosis de buena suerte.

Este guión "rosa mexicano" se justifica plenamente. Sin embargo, pasa por alto algunas sombras y dudas que pudieran comprometer el ingreso definitivo de México en una era de cabal democracia representativa. El papel de funcionarios, líderes de oposición, hombres de negocios y corresponsales extranjeros consiste en colocar acontecimientos como éstos bajo la mejor óptica posible; la misión de académicos y escritores reside en ir más lejos y en formular las preguntas incómodas. Hay varias.

La primera y probablemente más importante se refiere a las persistentes peculiaridades predemocráticas de los comicios mexicanos. Al igual que en el caso de todos los países que emergen de regímenes autoritarios - sólo que en México llevamos 10 años "emergiendo" -, el énfasis del comentario poselectoral ha recaído en el proceso, no en el resultado. Todo el mundo habla de -y se felicita por- la limpieza y el carácter no cuestionado de la votación, y mucho menos por la identidad de los ganadores y de los perdedores. Esto contrasta marcadamente, por ejemplo, con la última elección importante celebrada en el mundo -la votación francesa en mayo y junio-, donde lo importante fue quien ganó y quién perdió, así como las implicaciones de la victoria y de la derrota para cada cual. En México, el centro de atención lo acaparó el procedimiento: el desempeño del Instituto Federal Electoral, la rapidez de la entrega de los resultados, lo certero de las estimaciones y conteos rápidos, la relativa ausencia de protestas y marchas de impugnación de los comicios. Con la excepción del triunfo de Cárdenas en el Distrito Federal y de las victorias del PAN en los dos Estados mencionados, los resultados precisos

de la elección fueron objeto de una magra mirada. A tal punto que no fue sino una semana después del día de la elección cuando se conocieron los números exactos de la

## México

# Sólo un gran paso

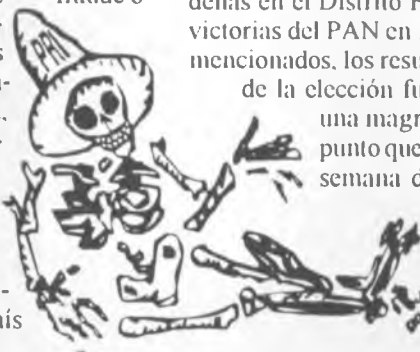
**Jorge G. Castañeda**

*Profesor de Relaciones Internacionales  
de la Universidad Nacional Autónoma de México*

**A**l cabo de tantos años de crítica y lamento a propósito de las idiosincrasias electorales mexicanas, no debiera sorprenderle a nadie que los comicios del 6 de julio hayan sido halagados y aplaudidos por propios y extraños, por izquierda y derecha, por el Gobierno y la oposición, por los mercados y los comentaristas. Todos los han aclamado como un hito en el accidentado camino mexicano hacia la democracia representativa. Estas elecciones fueron más limpias y justas que todas las anteriores; la oposición logró triunfos altamente significativos, como la elección de Cuauhtémoc Cárdenas como jefe de gobierno de la Ciudad de México y las victorias del Partido de Acción Nacional (PAN) en los Estados de Nuevo León y Querétaro: el PRI sufrió un severo debilitamiento electoral, y todo el mundo se congratuló por "la fiesta democrática" mexicana. Con toda la razón: el sistema político mexicano, autoritario y corrupto, debía haber desaparecido hace tiempo, y el grado de impopularidad y descrédito alcanzado por el PRI a lo largo de los años más que justifican su defenestración.

Asimismo, después de largos períodos de una conducta por completo

carente de estadismo o altura por parte de sus liderazgos nacionales -ya sean oficiales o de la oposición- el país recibió un verdadero banquete de civilidad y visión. El candidato del PRI a la alcaldía del Distrito Federal reconoció su derrota en las primeras horas de la noche; el presidente Ernesto Zedillo felicitó a Cárdenas por su triunfo inmediatamente después, y el candidato malhumorado y derrotado de 1988 y 1994 las aceptó con hidalguía y buen humor, comprometiéndose a trabajar de cerca con el gobierno federal para beneficio de los habitantes de la ciudad más grande del mundo. Los resultados de la elección en el país en su conjunto no fueron objeto de impugnaciones o cuestionamientos; no surgieron informes inmediatos de fraude o de trampas generalizadas, incluso en las zonas rurales. Los medios masivos de comunicación, y en especial la televisión, realizaron una cobertura decente y justa, si bien aún de baja calidad profesional. En una palabra, todo parece haberle salido bien a un país







elección para el Congreso, que fue la más trascendente de las que se llevaron a cabo el 6 de julio. Todo ello se entiende -así son las transiciones-, pero se presta a confusiones diversas.

(...)Una nube en los comicios de julio se puede inferir de la distribución regional de los votos. En partes del norte de la república, en el Ciudad de México y en la corona de la capital, los resultados mostraron una votación dividida: Mayorías del PAN o del PRD, con el PRI en un cercano segundo lugar. El reparto de los correspondientes escaños legislativos reflejó esta proporción. Pero en los Estados más periféricos y rurales, dominados por el llamado sindicato de gobernadores vinculados al ex presidente Salinas de Gortari o emanados de fuertes cacicazgos locales, no fue así; 6 de 7 distritos para el PRI en Coahuila, 10 de 12 distritos en Chiapas, 6 de 7 en Hidalgo, 11 de 11 en Oaxaca, 15 de 15 en Puebla, 6 de 6 en Tabasco, 20 de 23 en Veracruz, 5 de 5 en Zacatecas. La oposición se quejó moderadamente y registró una que otra impugnación, pero en el fondo aceptó el *quid pro quo*; el PRI seguiría ganando a la "antiguista" en las zonas alejadas del centro político o económico del país, a condición de que el PAN y el PRD pudiera triunfar limpiamente en las principales ciudades del país.

Por último, la euforia sobre el proceso y las victorias más significativas de la oposición en parte disimuló el consuelo del PRI. Al término de dos años y medio de la peor crisis económica en la historia reciente del país, de una catarata sin fin de escándalos de corrupción, asesinatos, cadáveres y traiciones, los "salientes" conservaron casi el 40% del voto, una mayoría virtual en el Congreso y una perspectiva alentadora para la elección presidencial del año 2000. (...) el tercio duro del PRI, junto con el hecho de que se trata del único partido con una auténtica presencia en todo el país, le brinda posibilidades de éxito muy por encima de lo que su pésimo desempeño gubernamental o su mala prensa sugieren.

Así que en México se dio un gran paso el 6 de julio, pero sólo eso. La

celebración de elecciones limpias y que la oposición ocupe posiciones decisivas en el sistema político, constituyen condiciones necesarias, más no suficientes, para empezar a combatir las plagas ancestrales de la vida mexicana; la desigualdad, la corrupción, la cultura autoritaria y -durante los últimos 15 años- el estancamiento

económico. Sin los comicios del día 6, el país se hallaría mucho más incapacitado para enfrentar estos retos; con dichos comicios podrá iniciar el nuevo milenio con esperanza.

*El País (Madrid)*  
*Texto reducido*

## México

# Cuauhtémoc Cárdenas Jefe de Gobierno de la Ciudad de México

**C**uauhtémoc Cárdenas encabezó la lista a presidente por el Frente Democrático Nacional, coalición de disidentes del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y partidos de izquierda menores en las elecciones de 1988 que ganó Carlos Salinas de Gortari.

El FDN obtuvo entonces el 31 por ciento de los votos en unos comicios en que las denuncias por fraude recorrieron el mundo. Un año después, Cárdenas constituye el Partido de la Revolución Democrática (PRD), que en apenas 8 años logra el gobierno del Distrito Federal de México.

En su ruptura con el PRI, Cárdenas fue acompañado, entre otros, por Porfirio Muñoz Ledo, uno de los ideólogos de una corriente renovadora que cohabitaba dentro del oficialismo. La oposición de este sector al mecanismo de designación del candidato a presidente, en que aparecía como el "tapado" ante la opinión pública, fue el elemento central de la ruptura. El aparato del PRI reaccionó a las críticas prohibiendo que los dirigentes de ese Movimiento de Renovación Democrática Priista presenta-

ran candidatos a las internas y que utilizaran los locales partidarios y el emblema del partido. Ante esta oposición, Cárdenas y Muñoz Ledo acuerdan con un frente de partidos de izquierda para participar unidos en las elecciones del 6 de julio de 1988 y crean el FDN.

Hasta entonces, el principal capital político de Cárdenas había sido el accionar político de su padre, Lázaro Cárdenas, presidente de México entre 1934 y 1940.

Lázaro Cárdenas se destacó en el período insurreccional llegando al grado de general en el ejército. Fue gobernador de Michoacán, Ministro del Interior, y después de Guerra y Marina. En su presidencia se realizaron profundas reformas sociales y se nacionalizó el petróleo y los ferrocarriles. Líder carismático, respaldó a los revolucionarios de otros países y por ese apoyo fue recibido en Cuba por Fidel Castro, apenas derrocado el dictador Fulgencio Batista. Murió en 1970 a los 75 años.

*La República (Montevideo)*



30 años después...

# EL CHE

## un hombre necesario

*Volodia Teitelboim*

**P**asada la medianoche llegamos a su despacho en el Ministerio de Industrias. Saludó a su amigo Salvador Allende y a quienes lo acompañábamos, con esa sonrisa leve del que no está hecho para bulliciosas exclamaciones. Porque era sutil, recatado y con cierto pudor que lo alejaba del gesto grandilocuente.

A un lado, el inhalador para combatir los ataques de asma. La Habana estaba en silencio. El dijo que la noche era la hora mejor. Escribía un artículo y podía concentrarse pasado el alboroto del día.

Ninguna solemnidad. Ninguna frivo-



lidad. Conversaba llanamente. Allende se había situado en un rincón. Quería que escucháramos al Che, que dialogaba sin prisa y a ratos discutía. Dis-

crepó de un joven admirador de la Revolución Cubana que veía el camino expedito. Han transcurrido treinta años de su muerte y algunos más desde esa conversación nocturna. Para muchos jóvenes de nuestra América el Che continúa en la primera línea de fuego. Lo ven siempre de pie, erguido. Buscan su inspiración. Admiran en él la imagen del hombre necesario, del que cree en los valores morales. A tal punto que, habiendo cumplido la primera fase de una gran revolución, no quiere seguir siendo ministro sino salir de nuevo al monte. Y lo hará aunque le cueste la vida.

Su lección de grandeza se hace aún más imprescindible en estos tiempos de intelectuales desencantados, insertos en el sistema y que alertan contra el peligro que personifican los soñadores.

En medio de tanto mito de modernidad, más allá de los "yuppies" de la tecnocracia y la idolatría del dinero como un fin en sí, se alzan seres humanos "profundamente humanos" como el Che. Para ellos la humanidad no está representada por una moneda, aunque toda una cúpula mundial se asiente sobre el principio de que el mundo gira alrededor del dinero. Por el contrario: piensan, comparten la vieja redundancia brechtiana de que el eje del hombre es la humanidad, que no puede ni debe renunciar a su dramática esencia, con todos sus problemas, sus necesidades, sus ansias, sus preguntas, sus sueños de justicia y dignidad, sus ganas de ser feliz.

Los tiempos son distintos y los procedimientos pueden ser diversos. Salvador Allende se enorgullecía de una dedicatoria que le escribió el Che: "Buscamos la misma meta por caminos diferentes". La figura de ambos hoy está atravesando el puente que lleva al siglo XXI.



*El Siglo - Santiago de Chile*

## Mario Estrin

Lamentablemente, debemos referirnos a la reciente desaparición de nuestro querido compañero **Mario Estrin**, quien fuera activo y calificado colaborador de **TESIS 11**.

Periodista, militante marxista desde muy joven, sufrió, como tantos en la última década, las pruebas del colapso del "socialismo real" y los avances globalizantes del "neoliberalismo conservador", pero las enfrentó con espíritu crítico y esperanza histórica, manteniendo una actividad política en busca de la renovación del ideario revolucionario marxista.

Integraba en **TESIS 11** el seminario sobre "*Democratización de la Gestión para una nueva Regulación Económica*", donde llevó sus inquietudes sobre la vigencia del marxismo, la búsqueda de un nuevo programa económico-social y de los caminos políticos para una sociedad superadora. **Mario Estrin** siempre fue joven.

Sus compañeros de **TESIS 11** y en particular del Seminario que él integraba en nuestra Editorial, le rendimos nuestro cálido homenaje.



# La situación política en Brasil

*Plinio Sampaio*

**B**rasil es una tierra de paradojas y contrastes. Un país de enormes riquezas naturales, pero en el cual la mayoría de la población vive en la pobreza. Un país dividido, desde sus orígenes, entre "los de arriba" y "los de abajo". Hasta finales del siglo pasado, los primeros eran los señores; los segundos, eran los esclavos. Actualmente, "los de arriba" son las capas dirigentes económicas y políticas, "los de abajo", la masa popular. Los primeros disfrutaban niveles de ingreso y patrones de consumo similares a los de los segmentos de altos ingresos de los países desarrollados. Los segundos -la inmensa masa formada por los descendientes de los esclavos, por los mestizos, por los campesinos, indígenas y pueblos de la selva- presentan niveles de vida bastante bajos y, en algunos casos, inferior a lo que se requiere para una vida humana.

Las "élites" dirigentes presentan dos características básicas; internamente, son extremadamente fuertes y dominan completamente la población, mediante una mezcla de paternalismo y represión; externamente, son muy débiles, pues no comandan la economía y no tienen medios de oponerse a las exigencias de fuerzas externas.

Estas dos marcas -el dualismo y la dependencia- son estructurales y conforman el contexto que permite interpretar correctamente la coyuntura. Otro importante elemento para

captar la coyuntura es el conocimiento de la dinámica histórica de esa sociedad tan paradójica.

## El proyecto nacional

Desde hace doscientos años se formó en su interior un proyecto de construcción nacional. Poco claro y coherente, al inicio, ese proyecto logró definirse más claramente a principios de este siglo.

Se trataba entonces de buscar la integración nacional y la incorporación económica y política de la población por la vía de la industrialización sustitutiva de importaciones.

Esta definición no fue suficiente para eliminar el dualismo estructural ni la dependencia. Sin embargo, permitió una combinación económica, social y política de modernidad y atraso, necesaria para permitir al mismo tiempo: la acumulación de capital y la mantención de los privilegios de "los de arriba". Ese tipo de acumulación pasó a fundarse en el desarrollo de la industria y no en la exportación de productos primarios, como había sido en los trescientos años anteriores. Por supuesto, las exportaciones siguieron siendo un factor estratégico del crecimiento económico, pues no dejaron de ser la fuente principal de divisas externas en razón de la industrialización. Pero ya no cons-

tituían más el combustible del crecimiento.

La ambigüedad de esa situación no ha impedido un gran crecimiento económico. De 1930 hasta 1980, la economía brasileña se diversificó y se amplió a tasas anuales de crecimiento superiores a las de cualquier otro país en los últimos cien años. Su parque productivo incorporó, año tras año, nuevas ramas productivas hasta completar el espectro de la producción industrial, según la tecnología de la Segunda Revolución Tecnológica (la revolución del fordismo).

A consecuencia de ello, la sociedad se urbanizó y hubo en proceso moderado pero efectivo de incorporación de una parte de la masa popular al consumo y a la participación política, de tal modo que los obreros de los sectores más modernos de la industria lograron aumentar su nivel de ingresos. Simultáneamente, la clase media se amplió, se diversificó y pasó a tener mayor influencia en la esfera política.

Las grandes transformaciones ocurridas en las décadas setenta y ochenta -la pérdida de impulso de la economía norteamericana; la investida de las transnacionales sobre los poderes y prerrogativas de los Estados nacionales; la revolución tecnológica, el fin de la guerra fría y la globalización del mercado capitalista, determinaron el agotamiento del modelo de indus-





trialización sustitutiva de importaciones.

Esto provocó gran perplejidad y vacilación entre las "élites" dirigentes, abriendo espacio para un período de ascenso de masas. De fines del setenta hasta 1989, las masas populares estuvieron muy activas en el campo político-social. De ese período son: las CEBs (Comunidades Eclesiales de Base); la CUT (Central Unica de los Trabajadores); el MST (Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra); el PT (Partido de los Trabajadores). En 1988, esas fuerzas lograron influenciar poderosamente en la Asamblea Nacional Constituyente, de modo que la Constitución, que entonces se aprobó, consagró muchos derechos laborales y muchas normas de defensa del patrimonio y de la economía del Brasil.

En 1989, con el apoyo de esas bases populares, el candidato del PT -Lula- casi logró ser elegido Presidente de la República. Su derrota, por tan solo una diferencia de 2%, ante una coalición de partidos que reunió todas las fuerzas conservadoras del país, dio un susto enorme en las capas dirigentes. Más asustadas aún se quedaron, cuando el vencedor de la elección - Collor de Mello - se mostró absolutamente incapaz de dar un rumbo al país y tuvo que ser alejado del poder.

Pero en 1994, a raíz de los espectaculares acontecimientos políticos de 1989, 1990 y 1991, en la arena mundial, las "élites" dirigentes volvieron a unirse, esta vez en torno a Fernando Henrique Cardoso.

### El modelo neoliberal

Un renombrado sociólogo, castigado por los militares en los años iniciales de su carrera profesional, pero totalmente convertido a la ideo-

logía neoliberal, Cardoso venció a Lula por un largo margen de votos, en 1994, y dio inmediatamente seguimiento -con otro apoyo y otra competencia política- al programa que Collor había comenzado: el desmantelamiento del proyecto nacional, para abrir paso a la implantación del modelo neoliberal.

Se vive en estos momentos, en Brasil, la primera etapa de la implantación de ese modelo. Esta es la esencia de la coyuntura. Se trata de realizar una nueva combinación entre modernidad y atraso, como medio de alcanzar dos objetivos.

- articular la economía brasileña en las esferas más dinámicas de la nueva etapa de desarrollo del capitalismo, a fin de poder disfrutar patrones de consumo de los segmentos de ingresos más altos de los países industrializados.

- asegurar la dominación política.

Este modelo admite que un tercio de la población del país será incorporada a la esfera dinámica del capitalismo internacional, a consecuencia de las políticas económicas del gobierno y de la entrada masiva de capitales extranjeros en el país. Según sus teóricos, esto será suficiente para arrojar mayor dinamismo en la economía brasileña siendo posible asegurar "una canasta familiar" a los que no podrán escapar del atraso.



### Cardoso apuesta todas sus fichas en el proyecto

En su primer año de mandato, logró bajar la inflación, lo que aseguró un significativo apoyo en la opinión pública. Pero la economía está en receso; el desempleo es elevado; el subempleo aumenta; los sueldos están estancados; los servicios públicos -que desde los años treinta han sido un medio de complementar el presupuesto de las familias obreras- están completamente deteriorados.

Como era de esperarse, la violencia urbana y rural aumentó abrumadoramente. Barrios enteros de Río de Janeiro se encuentran prácticamente bajo el mando de bandidos y traficantes. En Sao Paulo, la ciudad más grande del país, aunque esa pérdida de control del Estado no sea tan visible, no por ello deja de ser efectiva. La situación de la salud, el sistema educacional y el aparato de distribución de justicia entraron en un vertiginoso proceso de deterioro.

Los analistas más serios y competentes dudan seriamente de la posibilidad de consolidación del modelo de "apartheid sonriente" que Cardoso quiere implantar en el país. En vez de la prosperidad derivada de un esperado flujo de capitales extranjeros, lo que se ha observado hasta ahora ha sido el avance de la miseria y de la barbarie. Mientras tanto, la Nación se ve despojada de sus instituciones, de sus riquezas naturales y de sus poderosas empresas estatales. Estas están siendo vendidas a capitales privados en un proceso de privatización corrupto e irresponsable.

Celso Furtado, el más respetado economista del país, caracterizó esa situación en el sugestivo título de su último libro: "Brasil, la construcción interrumpida".

Eso del lado de las élites, que



tienen la iniciativa del juego político y consecuentemente comandan la coyuntura. ¿Y del lado de las masas populares?

### Un momento difícil

Noviembre de 1989 marca el cenit del proceso de ascenso de masas. Desde entonces, se instauró una tendencia al descenso. Salvo la movilización en 1990 para el "impeachment" de Collor (que fue estimulada en buena medida por los medios de difusión conservadores), no ha sido posible realizar, en estos seis años, un solo movimiento de masas realmente expresivo en las ciudades. Excepción a esto han sido: la Acción de la Ciudadanía contra el Hambre y por la Vida (en 1993) y las tomas de tierras por el MST.

El primero de estos movimientos se destinaba a despertar la conciencia de los brasileños frente al escándalo que significa la existencia de 32 millones de brasileños con serios problemas de nutrición. Pero los medios de difusión logra-

ron minimizar el aspecto de la protesta y enfatizar su lado meramente filántropo, que no implica contestación al sistema.

En tales condiciones, el segundo movimiento -las tomas del MST- son actualmente los únicos "hechos políticos" que las clases populares pueden crear y que obligan al gobierno a reaccionar. En razón de esto, la reforma agraria ha sido incluida en la agenda política del país y ha logrado obtener la simpatía de la mayoría de la población para la causa de los sin tierra.

El movimiento de masas, en general, pasa por un período bastante difícil. Su principal deficiencia es la falta de un proyecto alternativo coherente al modelo neoliberal. No se trata todavía de una situación desesperada, porque hay signos positivos de que están germinando brotes para retomar la lucha popular y que de esa lucha resultará ciertamente la alternativa que se requiere para congregarse a la masas e iniciar otro período de ascenso político.

Señales de esto son:

El MST se estructura nacionalmente. Es una organización que tiene disciplina, mística y entusiasmo.

A su lado, núcleos de personas conscientes se forman a lo largo de todo el país, para luchar por la Paz, la Democracia y la Protección de la Naturaleza. Sus matrices inspiradoras son la CNBB (Confederación Nacional de los Obispos del Brasil); la OAB (Colegio de los Abogados Brasileños); la CUT (Central Unica de los Trabajadores) y el PT (Partido de los Trabajadores). Por su importancia y combatividad deben mencionarse algunos de estos núcleos: Las Comisiones de Justicia y Paz, que existen y actúan en diversas diócesis; las Comisiones Pastorales de la Tierra y entidades como el Ibase; Inesc; el Desep; además de grupos como Clamor por Timor, Boletín Red y centenares de Organizaciones no Gubernamentales.

Las acciones que este gran número de grupos realiza a lo largo del país son las semillas de un proyecto alternativo que todavía no ha tomado forma, pero que se desarrolla en el interior del movimiento popular.

*Agencia Latinoamericana de Información (Quito - Ecuador)*

### DESDE AVELLANEDA

**FM FEDERAL  
95.5 MHZ**

**En el 7° Año  
PUNTO DE  
ENCUENTRO**

**Semanario  
sin etiquetas**

**Un programa de  
HORACIO RAMOS**

**SABADOS DE  
13 a 16 Hs.**

**NORBERTO VILAR**

## **CHINA EL IDEOGRAMA SOCIALISTA**

**EL TESTIMONIO PERIODISTICO  
DE LA COTIDIANIDAD Y CAMBIOS  
EN EL GIGANTE ROJO DE CHINA**

Vilar ofrece en este trabajo un conjunto de elementos de juicio que permiten aproximarse a la compleja sociedad de la República Popular China, que moldeará buena parte del escenario internacional del siglo XXI.

Adquiéralo en Gandhi, Liber/Arte, Hernández, Prometeo, Distal, Expolibro, La Librería y demás librerías.

**Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR**  
Av. de Mayo 1370 piso 14 of. 355/56 Tel. 383-4777



Cómo nos ven

## Propuestas de EE.UU. en la voz de Menem

**E**l presidente argentino Carlos Saúl Menem, pocos meses antes de la visita de Clinton a su país, propone nada menos que la creación de una fuerza intercontinental, con cárceles y tribunales especiales, para el combate contra el terrorismo, el narcotráfico y el lavado de dinero. Esta propuesta es la traducción al castellano del caudillo de la provincia de La Rioja, de una idea similar sobre la cual viene insistiendo el gobierno de Estados Unidos y que ha sido rechazada, con fuertes razones jurídicas y por obvios motivos de defensa de la soberanía de cada país, por las naciones latinoamericanas.

Si se considera el papel que han tenido las fuerzas especiales de Estado Unidos (junto a las de Israel) en el reciente caso de la residencia del embajador japonés en Lima, los esfuerzos constantes realizados por Washington para involucrar a México en una acción conjunta permanente en esos terrenos, el hincapié del presidente Clinton en su reciente visita a Costa Rica sobre el problema de la lucha común contra esos flagelos y si se recuerda, en particular, que el actual zar antidrogas, Barry McCaffrey, fue Jefe de la Fuerza de Intervención para América del Sur con sede en Panamá y que Estados Unidos ya ha propuesto una Fuerza Aérea Panamericana para el combate a las drogas (que la propuesta de Menem complemen-

taria), se ve que hay una continuidad y una coherencia en la política estadounidense para el "patio trasero" y entre la misma y la propuesta menemista.

En realidad esta propuesta se parece, como una gota de agua a otra, a las que promueve el Departamento de Estado sin perder ocasión, y el carácter panamericano de la fuerza que patrocina Menem confirma que su eje estaría colocado, vaya casualidad, en la país de la Organización de Estados Americanos (Estados Unidos) que, parafraseando a George Orwell, es "el más igual de los iguales" y quiere transformar a la OEA en una superpolicia.

La fuerza propuesta por Menem, puesto que las leyes y tribunales existen a nivel de cada país y no en escala americana, dependería sólo de los gobiernos. Estos, por lo tanto, serían a la vez juez y parte en lo que se refiere a la determinación de qué es terrorismo (y no legítima reacción a la opresión o justa resistencia civil) y quiénes son los narcotraficantes: un claro ejemplo de lo que podría suceder lo da precisamente Perú, donde Vladimir Montesinos, asesor presidencial, ha sido reiteradamente acusado de estas profundamente ligado al narcotráfico.

La represión y el encarcelamiento de los reprimidos (si no su muerte violenta) escaparían igualmente a la jurisdicción de los par-

lamentos, las leyes y los tribunales nacionales y serían decididos en el extranjero y por la mayoría de los gobiernos, muchos de los cuales se apoyan sólo en una pequeña minoría de sus conciudadanos y provocan, con sus políticas, la rebelión o la protesta.

De este modo, el nuevo Medievo resultante daría al Señor y a sus vasallos el poder judicial, el legislativo y el militar.

El presidente argentino, a juicio de sus opositores y detractores pero también de muchos de sus partidarios, no sabe refrenar su locuacidad, sobre todo en las campañas preelectorales. Sus desplantes son múltiples, y, por lo tanto, nunca se sabe bien cómo tomar cada una de sus declaraciones y si las mantendrá o las corregirá de inmediato. Pero, como las palabras tienen peso y son como piedras, una vez lanzadas se transforman en un hecho que no puede ser soslayado y deben ser evaluadas en homenaje a la seriedad de las instituciones en cuyo nombre habla gente que no siempre es igualmente seria.

Por consiguiente, si la de Menem no es una puntada más, es evidente que sus palabras deberían tener una respuesta sensata de las cancillerías latinoamericanas para las cuales la palabra "soberanía" mantiene aún algún sentido.

*La Jornada (México)*







Banzer en Bolivia

# Como si la historia no enseñara

*El exdictador volvió al Palacio Quemado por la vía democrática. Ahora deberá convivir con los fantasmas del pasado y las sombras del presente*

**Marfín Sivak** (La Paz)

**B**olivia ostenta un récord continental: es el único país que tiene a un ex dictador preso -el narcogeneral Luis García Meza- y a otro como presidente legítimo -Hugo Banzer Suárez-. El regreso de Banzer al Palacio Quemado fue definido por una megalianza entre su partido -Acción Democrática Nacionalista (ADN)-, con otras seis fuerzas, donde conviven derechistas, ultranacionalistas, indigenistas, populistas y exizquierdistas. Banzer había obtenido sólo un 22 por ciento de los votos en las elecciones del 1 de junio. Para llegar a la Presidencia debió diseñar la megalianza, que incluyó compra y venta de ministerios, secretarías y embajadas entre los diferentes partidos. En una maratónica sesión parlamentaria, Banzer fue elegido presidente constitucional. De un total de 157 parlamentarios, el exdictador obtuvo 112 votos. Con esa mayoría inédita en la historia de Bolivia y con la decisión de extender el mo-

delo neoliberal, impuesto por decreto en 1985, comienza su primera etapa constitucional.

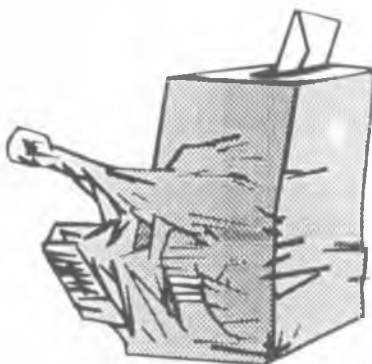
Sin ningún tipo de autocrítica a su dictadura (1971-1978) y con la justificación de que ordenó "el caos, y la anarquía existentes" (en una nítida referencia al gobierno nacionalista de izquierda del asesinato general Juan José Torres), Banzer no ha sido procesado ni condenado por sus violaciones a los derechos humanos. Según organismos especializados, es responsable de cien desapariciones,

39 asesinatos políticos y 429 muertes en enfrentamientos y masacres. También se encontraron 300 kilos de droga en una de sus fincas y ha sido denunciado -en distintas ocasiones, por medio de investigaciones periodísticas y desde organismos internacionales- de vinculaciones con el narcotráfico. En el influyente diario *The Washington Post* se puso en duda su capacidad para enfrentar el narco-tráfico y, por si las moscas, se recordaron sus antecedentes.

**(...) ¿La Democradura que viene?**

"Banzer dirigirá una dictadura en democracia, su supremacía parlamentaria hace peligrar el consenso", disparó con su inconfundible acento estadounidense para hablar, el presidente saliente, Gonzalo "Goni" Sánchez de Lozada. Pese a la caída de su partido -el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), que pasó de un 36 por ciento en las elecciones presidenciales de 1993 a un 18 por ciento en las últimas-, el "Goni" se perfila como el opositor más importante que tendrá la mega-coalición.

(...) El tema clave, quién lo duda, será el narcotráfico. Hace quince días Banzer anunció que el ejército boliviano se hará cargo de la lucha contra la droga, y enfatizó que se deben erradicar todos los cultivos de la hoja de coca, una medida que ha sido literalmente impuesta por Estados Unidos. Con la intención de erradicar los cultivos de la hoja de coca -situados especialmente en la selva del Chapare, en Cochabamba-, más de 40 mil familias de campesinos quedarán en medio de la tormenta de la lucha contra el narcotráfico. El líder de los productores de la hoja de coca, Evo Morales, quien salió diputado y





obtuvo una resonante victoria en Cochabamba, contó a BRECHA que *"la zona del cultivo de la hoja de coca es un Chiapas en potencia. ¿Vamos a eliminar la pobreza con militarización? ¿Piensan seguir masacrándonos?"*

Durante el gobierno de Sánchez de Lozada unos 40 campesinos murieron en supuestos enfrentamientos con la policía militar. En realidad, en esta década los cocaleros (muchos de ellos exmineros) y los maestros se han constituido en la cabeza de la lucha social en Bolivia. ¿Cómo responderá Banzer al descontento y las protestas? En 1972, en medio de las movilizaciones, el entonces dictador había explicado: *"Personalmente tengo una filosofía de que al amigo todo, al indiferente nada y al enemigo palo"*. En estos cinco

años se verá si Banzer la mantiene y, en ese caso, cuál será el costo social y político de aplicarla.

### Volvió una tarde

Entró sereno, jugó con sus manos hasta el momento más esperado. Juró sin emocionarse.

*"Quiero ser el presidente de la concertación; tengo una enorme vocación de servicio y patriotismo"*, dijo. Prometió hacer respetar los derechos humanos, por si aún quedan dudas. Con alusiones permanentes a su compromiso con la democracia, dejó en claro que es el nuevo hombre del consenso neoliberal de Bolivia.

En su discurso inaugural, Banzer agradeció especialmente a Paz Zamora su colaboración en la

megalianza. Otro de los gestos fue ubicarlo muy cerca de él en el balcón del Palacio Quemado, donde observaron el maratónico desfile militar.

Pese a que la Plaza Murillo estaba llena, el flamante presidente prefirió no hablar a la multitud.

En la plaza, los simpatizantes de Banzer, en su mayoría mujeres, vivaron con particular entusiasmo a Carlos Menem y al presidente peruano Alberto Fujimori. Sin salir del repetido *"Banzer, querido, el pueblo está contigo"*, los banzeristas cambiaron repentinamente el estribillo y estallaron al grito de *"¡Asesino, asesino!"*, cuando ingresó al Parlamento el exministro del Interior de Sánchez de Lozada. Cuando BRECHA preguntó a una dirigente de ADN sobre las violaciones a los derechos humanos durante el banzerato, ésta respondió: *"El general lo pagó con la muerte de sus dos hijos"*; ambos murieron en accidentes. En las esquinas un centenar de simpatizantes del MNR gritaban *"dictador, dictador"*. Los adenistas retrucaron *"pasado, pisado"*. No es mucho, en realidad, pero les alcanza para creer en el diminuto exdictador.

*Fragmentos de una nota publicada por Brecha (Montevideo)*



### Los Cuadernos de Tesis 11

## REFERENTES CONFLICTUALES DE LA REFORMA CUBANA

Gilberto Valdés Gutiérrez

Jefe del Grupo "América Latina: Filosofía Social y Axiología" del Instituto de Filosofía de La Habana - Cuba

En kioscos y librerías o en Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Ofic. 355/56 - Capital.

¿HAY ALTERNATIVA AL CAPITALISMO?  
Congreso Marx Internacional



Cien años de marxismo  
Balance crítico y prospectivas



Distribuye: Actual Marx y Editorial Trilce

EDICIÓN MARX INTERNACIONAL  
Adriano Lanza y Roberto Mancuso

## ¿HAY ALTERNATIVA AL CAPITALISMO?

## Congreso Marx Internacional

Cien años de marxismo - Balance crítico y prospectivas

Coloquio Internacional organizado por Actual Marx y el Instituto Italiano para los Estudios Filosóficos en las Universidades de París y París X bajo la dirección de Jacques Bidet y Jacques Texier

Distribuye TESIS 11 - Av. de Mayo 1370 - Piso 14 Of. 355/56 - Capital - Tel/Fax 383-4777



Fin de un embargo

# Vertiginosa y millonaria carrera armamentista regional

Patricio Schneider

*El lobby industrial de la guerra consiguió que la Casa Blanca levantara el embargo sobre la venta de armas a América Latina. Los militares de la región podrán mostrarlas en los desfiles, aunque algunos las usan contra sus vecinos.*

**T**erminó el embargo de armas de alta tecnología que Estados Unidos había impuesto a América Latina, según la enmienda del senador Edward Kennedy, en 1977. La prohibición se originó durante el gobierno del presidente James Carter, cuando la noche de las dictaduras militares se extendía por el continente. Analistas políticos y militares coinciden en sus efectos. Se disparará una vertiginosa y millonaria carrera armamentista regional.

A pesar de que el presidente William Clinton decidió poner en marcha un sistema de "caso por caso" -cada pedido se examinará por separado-, lo cierto es que muchos países se verán obligados a comprar armas sofisticadas que no

necesitan ni pueden pagar. La recurrida "seguridad nacional" desatará una escalada en la que todos competirán por mantener un virtual "equilibrio estratégico".

En Chile, la cúpula militar no ocultó su entusiasmo porque la decisión "coincide" con los planes de la Fuerza Aérea Chilena (FACH) de gastar 400 millones de dólares para comprar 24 aviones de combate F-16, Fighting Falcon. Clinton, en marzo, ya había permitido a las empresas de armamentos que informaran sobre sus productos a Chile, para no quedar en desventaja respecto a competidores europeos. La posición del gobierno chileno fue explicitada por el ministro de Defensa, Edmundo Pérez Yoma, quien consideró que

la experiencia del pasado -la enmienda Kennedy, dirigida a castigar a la dictadura de Pinochet- "es para Chile una cicatriz dura de borrar".

Los aviones que Chile pretende adquirir -F-16C- son de características muy similares a los rusos Mig 29, modelo adquirido recientemente por Perú; Washington, en cambio, le ha ofrecido el F-16A, de menor potencia. Su costo aproximado por unidad es de 32 millones de dólares. Algunos congresistas norteamericanos afirmaron que la Lockheed, empresa vendedora, fue una de las que presionó para que Clinton levantara el embargo. Raúl Sohr, analista militar argentino, advirtió -en declaraciones a *The New York Times*-: "Este es el fin de una política que había preservado durante décadas a la región. Ahora comienza la carrera armamentista. Nadie puede negar eso". Lockheed también tiene en la mira a Brasil, país que en los próximos 15 años adquiriría de 70 a 140 nuevos aviones de guerra. Y desde luego a Argentina.

## Inquietud argentina

Desde fines de 1996 la decisión chilena de renovar parcialmente su flota de aviones de combate se ha convertido en un motivo de preocupación para Argentina. Los militares chilenos, cuyo presupuesto está garantizado por una ley que les asigna participación en la exportación del cobre, son envidiados por los argentinos, que reclaman mayor presupuesto. "Es cuestión de mantenerse al mismo nivel que tu vecino", comentó a la prensa un alto oficial argentino que prefirió no ser identificado. "Si esas armas se vuelven de repente asequibles y ves cómo los países de tu entorno se hacen con ellas, nadie va a dormir tranquilo en su propia casa





hasta alcanzar el mismo nivel de seguridad". Argentina se opuso inicialmente a cualquier marcha atrás de la prohibición estadounidense alegando que los drásticos ajustes aplicados a los presupuestos nacionales habían disminuido mucho su capacidad para adquirir armas sofisticadas. Empero, una fuente militar comentó que el levantamiento del embargo serviría para reforzar el argumento de que, tras años de reducciones, "lo que se impone ahora es la necesidad de invertir en armamentos con vistas a mantener la competitividad". A comienzos de 1997 -según la revista especializada *Aviation Week-*, Estados Unidos proporcionó a Argentina material militar sofisticado para la actualización de los radares de combate y control de fuego de los 36 aparatos Skyhawk que ese país posee.

Aunque los discursos oficiales en ambos lados de la cordillera intentan, hasta ahora, disimular la realidad, parece difícil encontrar en el mundo otros dos países cuya integración económica acelerada conviva con la subsistencia de recelos políticos tan profundos como los de Chile y Argentina. No se trata sólo de la guerra entre ellos -a minutos de estallar en 1978-, o de la larga historia de conflictos territoriales desde el siglo pasado, sino de situaciones mucho más recientes. El ministro chileno Pérez Yoma provocó este año una crisis bilate-

ral al sugerir que una guerra con Argentina "es aún la principal hipótesis de conflicto" de las fuerzas armadas. Y fue la cuestión chilena la que provocó el retiro, también este año, del Jefe del Estado Mayor de la Armada argentina, almirante Enrique Molina Pico, quien apeló a la lectura, en una reunión con políticos, de un documento clasificado -que sugería la cooperación de la Armada de Chile con la flota británica durante la guerra de Malvinas de 1982- para ilustrar el "estado de virtual indefensión de Argentina, originado en el presupuesto insuficiente de las fuerzas armadas".

Los seis mil millones de dólares invertidos por Chile en Argentina (otros cálculos elevan esa cantidad

en otros dos mil millones de dólares) y la trabajosa coincidencia en un proceso de integración regional de contenido político -el Mercosur-, decidieron a los dos países a establecer un mecanismo bilateral de coordinación militar, incluyendo la realización de maniobras conjuntas a partir de 1998. Y los ministros de uno y otro gobierno, reunidos en la V Región chilena, decidieron también que algún organismo internacional -sea el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial- estudien los gastos militares chileno y argentino y hagan públicos los resultados. Para mutua seguridad y control.

*Brecha (Montevideo)*

## Gasto militar en América Latina

Según la Agencia Estadounidense de Control de Armas y Desarme, Uruguay figura en el tercer lugar de una lista de 16 países latinoamericanos que registra el gasto militar por habitante, con 127 dólares anuales per cápita. Sólo lo superan Chile, con 158; y Argentina, con 137. Estos tres países superan ampliamente al cuarto Brasil, cuyo gasto militar por habitante es de 68 dólares por año. Cuba figura en el décimo lugar, con 32 dólares, y Nicaragua en el último, con 8. Los datos corresponden a 1995.

**JORGE BERGSTEIN**

### REPENSANDO EL SOCIALISMO

ENFOQUES A PARTIR DE UN CASO  
PUNTUAL: CHECOSLOVAQUIA

Sin duda la opinión de que este final de siglo está marcado por la caída del muro de Berlín, como símbolo de la derrota de los 'socialismos reales', es prácticamente unánime. Sin embargo, el análisis de las causas, las búsquedas de las respuestas a la pregunta de por qué pasó lo que pasó, es aún motivo de controversias.

En el presente trabajo el autor aborda esta temática a partir de un caso puntual: la ex Checoslovaquia

Adquiéralo en Gandhi, Liber/Arte, Hernández, Prometeo, Distal, La Librería, 1311 Libros y demás librerías.

EDITA Y DISTRIBUYE TESIS 11 GRUPO EDITOR. Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/56 - Tel. 383-4777



# La guerrilla colombiana entrega a los 70 soldados capturados en 1996

**Pilar Lozano** *Cartagena del Chairá*

*Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) liberaron a los 70 militares que mantenían en su poder desde hacía 10 meses. El acto de entrega de los soldados se produjo en Cartagena de Chairá, una provincia de la Amazonia colombiana, en un acto organizado por la guerrilla que quiso resaltar una operación que ha supuesto la mayor derrota del Ejército. El minucioso plan acordado entre las FARC y el Gobierno se cumplió,*

*con la salvedad de unas horas de retraso, tal como estaba programado.*

"Hoy, 15 de junio, ante Colombia y el mundo, las FARC han cumplido", gritó Joaquín, el comandante del Frente Sur de la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia frente a los 70 soldados que seguían siendo sus rehenes. Minutos antes, en rigurosa formación, estos mismos soldados le habían dado un saludo militar. Cuando el comandante ordenó romper filas, el soldado Otoniel Ochoa dejó en libertad a un loro con el que llegó a Cartagena del Chairá. "El me

acompañó durante todo mi cautiverio, y ahora, como yo, quedará en libertad", dijo mientras lo instaba a volar.

A las dos de la tarde, cuatro horas después de lo previsto, los 70 rehenes entraron en la plaza principal de esta población. Antes de que alguien lo pudiera evitar todo se convirtió en una confusión de lágrimas y abrazos. "¡Hijo mío, al fin!", "Es como si volvieras a nacer", "No lo puedo creer", se escuchaba como en un solo sollozo. Cuando alguien logró restablecer el orden volvió el silencio, roto por el himno de Colombia y por el de las FARC.

"Compañeros de las FARC, por la patria, la tierra y el pan", cantaron al unísono los guerrilleros que controlaban el acto. Después, en una breve oración por la paz, Monseñor Luis Augusto Castro, uno de los que más hizo por este final feliz, pidió tolerancia y abogó porque las semillas de paz sembradas hoy den sus frutos. Pero el espectáculo se lo robó sin duda el comandante Joaquín, quien de pie frente a la bandera de la organización guerrillera, habló durante 20 minutos con un discurso que fue retransmitido en directo por radio y televisión a todo el país. Habló de un gobierno débil, entregado a las Fuerzas Armadas

*El País (Madrid)*

## Los gobiernos se unen y los grupos guerrilleros también

**Bogotá**

Mientras los gobiernos de Venezuela y Colombia acordaron el fortalecimiento de la seguridad de su frontera común, las dos grandes agrupaciones guerrilleras colombianas anunciaron el lunes que se unirán para repeler las acciones bélicas de los gobiernos de Caracas y Bogotá.

Las dos grandes agrupaciones subversivas colombianas el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), enviaron un comunicado conjunto a la radio privada Caracol, en que señalan que realizarán una alianza estratégica para "hacer frente a los planes belicistas de los gobiernos de Bogotá y Caracas".

Las FARC y el ELN señalan que el acuerdo es una respuesta a la reunión sostenida por los presidentes de Colombia, Ernesto Samper, y de Venezuela, Rafael Caldera, en la población de Guasualito, 700 kms. al suroeste de Caracas. En dicho encuentro

los dos mandatarios acordaron el fortalecimiento de un dispositivo militar y policial para neutralizar las actividades subversivas en la frontera.

Igualmente indican las dos agrupaciones que "desplegarán toda su capacidad militar en la zona común a los dos países". También hicieron un llamado a las poblaciones fronterizas para que se armen para combatir a los grupos paramilitares de extrema derecha que actúan allí.

Sin responder directamente a la amenaza guerrillera, el presidente Samper señaló en su alocución de los lunes que "Colombia estudiará establecer en su Constitución la figura venezolana de los teatros de operaciones de guerra, que permiten concentrar en un solo mando todas las acciones militares para un área identificada".

Señaló el mandatario que "se realizarán operaciones coordinadas de planeación, inteligencia y estrategia por parte de las autoridades militares de los dos países para garantizar la tranquilidad fronteriza".

Uno de los puntos que el presidente Samper destacó de su reunión con su homólogo Caldera tiene que ver con eventuales negociaciones de paz con la guerrilla colombiana de parte del gobierno

*La República (Montevideo)*



Relaciones carnales con EE.UU.

## Argentina sí, Brasil no

**L**a Secretaria de Estado Madeleine Albright no se caracteriza por su tacto. Pero ninguna de sus afirmaciones -a veces brutales- son inadvertidas: cuando las formula tienen destinatarios claros y responden a objetivos precisos de la diplomacia estadounidense. Algo así ocurrió cuando anunció que Argentina es, para su país, un aliado estratégico, más allá de los vínculos recíprocos establecidos por la alianza atlántica. Era un mensaje para todas las cancillerías latinoamericanas: los países que sigan los criterios estadounidenses -no de seguridad o de política exterior, sino en materia comercial- serán recompensados.

El blanco de la advertencia era especialmente Brasil, que sigue líneas de política exterior y comercial contrapuestas casi siempre a Estados Unidos. Los ejemplos de conductas disímiles de Argentina y Brasil son múltiples: Argentina desmontó su proyecto de construcción del misil Cóndor -por el tema de la no proliferación de armas de destrucción masiva- mientras Brasil mantuvo su programa del vehículo lanzador de misiles. Para combatir el terrorismo Argentina está proponiendo un estatuto de extraterritorialidad que permitirá una rápida extradición de cualquier acusado por actos de terrorismo en terceros países; Brasil se resiste a modificar las convenciones tradicionales en ese delicado tema. Y mientras este país se niega a utili-

zar a las fuerzas armadas en la lucha contra el narcotráfico, Argentina comenzó a preparar el terreno para que los militares puedan hacerlo, a pesar de que las leyes se lo prohíben.

En la cumbre de presidentes del Grupo de Río -en Asunción, se dirimirá, -además, quizás, del propio futuro del MERCOSUR- la disputa que estalló cuando el presidente Carlos Menem anunció que se opondrá a que Brasil ocupe un lugar permanente en el Consejo de Seguridad (CS) de las Naciones Unidas (ONU). La ampliación de ese organismo a diez miembros permanentes -además de los cinco

fundadores, Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Rusia y China- incluye a Alemania y Japón -que Estados Unidos apoya desde hace años- además de uno latinoamericano, otro asiático y uno africano.

Argentina, con algunos otros países de la región, considera que el asiento permanente en el CS debe ser rotativo y que la presencia de Brasil "*quebraría el equilibrio que existe actualmente en la región*". La confrontación es un paso que difícilmente daría Argentina -a pesar de los expresados deseos de Menem de recuperar una posición de liderazgo en la región- sin apoyo estadounidense. Visto así sólo puede interpretarse como un paso hacia el debilitamiento político del MERCOSUR, en tanto competidor del ALCA. Y esta alianza de libre comercio es la que Estados Unidos quiere imponer en Latinoamérica.

G.G.

*Brecha (Montevideo)*

**27/4/1937 - 27/4/1997**

### **60 AÑOS DE LA MUERTE DE ANTONIO GRAMSCI**

• **ESCRITOS PERIODISTICOS DEL L'ORDINE NUOVO** de A. Gramsci. Editó TESIS II GRUPO EDITOR

• **GRAMSCI MIRANDO AL SUR**, L. Ferreyra - E. Logiudice M. T. Rey. Editó KOHEN & ASOCIADOS INTERNACIONAL. Distribuye TESIS II GRUPO EDITOR.

### **1917 - 1997: 80 AÑOS DE LA REVOLUCION RUSA**

• **LA REVOLUCION DE OCTUBRE SIN MITOS**. Actas del Comité Central del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (Octubre 1917 a Febrero 1918). Editó TESIS II GRUPO EDITOR.



# VI Conferencia del Socialismo Latinoamericano

**Manuel Salgado Tamayo**

*Presidente Nacional del Partido*

*Socialista Frente Amplio del Ecuador*

**D**el 22 al 24 de mayo se desarrolló en Quito la Sexta Conferencia Política del Socialismo Latinoamericano con la presencia de delegaciones del Partido Socialista Popular y del Partido Socialista Democrático de Argentina, del Movimiento Bolivia Libre, del Partido de los Trabajadores (PT) y Socialista de Brasil; del Partido Socialista de Chile; del Partido Socialista Frente Amplio de Ecuador; del Partido Socialista del Uruguay y del Movimiento al Socialismo (MAS) de Venezuela.

Durante tres días los delegados cumplieron una amplia agenda para analizar la situación actual de América Latina y las perspectivas de las fuerzas socialistas en la lucha por la democracia, la libertad, la independencia y la justicia social.

Los socialistas argentinos señalaron como un hecho trascendental la consolidación del FREPASO que, en la primera participación electoral obtuvo más de cinco millones de votos, lo que le transformó en una fuerza gravitante en ese país; el Partido de la Revolución Democrática de México tiene firmes po-



sibilidades de acabar con la hegemonía del PRI; el Socialismo Uruguayo, parte integrante del Frente Amplio, ha cumplido las expectativas populares en la Intendencia de Montevideo y su líder Tabaré Vázquez es un serio aspirante a la Primera Magistratura; el Partido Socialista de Chile se mantiene como un puntal del Acuerdo de gobernabilidad que respalda a Eduardo Frei y, de sus filas, debe salir el próximo candidato a la Presidencia de Chile; el Partido de los Trabajadores del Brasil (PT) con su candidato presidencial, el obrero metalúrgico Luis Ignacio Da Silva, Lula, ha pasado dos veces a la Segunda vuelta electoral y su fuerza social en el país se mantiene en ascenso; el Movimien-

to Bolivia Libre ha impulsado varias iniciativas para ampliar y perfeccionar la democracia participativa; los socialistas ecuatorianos destacaron su incidencia en varios gobiernos municipales, así como la reactivación del movimiento sindical y popular que cumplió un papel destacado en las jornadas del 5 y 6 de febrero que pusieron fin al gobierno corrupto de Bucaram.

La nueva directiva de la Coordinadora Socialista Latinoamericana quedó integrada así. Presidente: Marco Aurelio García del PT de Brasil; Secretario General: Hernán Rivadeneira Játiva, del PSFA de Ecuador; Vicepresidentes: Víctor Hugo de Paula del MAS de Venezuela; Hernán del Canto del Partido Socialista de Chile; Guillermo Estevez Boero, del PSP de Argentina.

La Séptima Conferencia se realizará en Mayo de 1999 en Brasilia.

## Declaración del Pichincha

La Conferencia del Socialismo Latinoamericano (CSL) concluyó su Conferencia emitiendo la **Declaración del Pichincha**, que en la parte conclusiva señala:

Constatamos que el proyecto de sociedad que propugnamos se abre paso en diferentes latitudes del continente y el mundo, con un espíritu y propuestas renovadoras que logran integrar la diversidad de soluciones requeridas por los pueblos del continente.

El socialismo latinoamericano ha logrado mantener su identidad manifiesta en la búsqueda y desentrañamiento de la realidad desde una perspectiva creadora, democrática y humanista.

Para nosotros sigue vigente la necesidad del cambio social, hecho





por hombres y mujeres que forjan su propio destino y el de la sociedad en la que viven.

La voluntad de los socialistas es el cambio social con vistas a la configuración de una sociedad profundamente democrática, participativa, pluralista, justa y libertaria que supere el capitalismo, hoy más que nunca enmarañado en las redes de la corrupción, la violencia, el terrorismo de Estado y la indiferencia frente a los dramáticos problemas sociales propios de este sistema.

La Sexta Conferencia ante los últimos acontecimientos e inminentes eventos democráticos internacionales acuerda:

1. Saludar los procesos de paz en El Salvador y Guatemala y expresar nuestra solidaridad con las fuerzas democráticas y progresistas de ambos países.

2. Manifestar nuestra solidaridad con el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil y sus justos reclamos y con la demanda democrática

y progresista de nuestros miembros brasileños: PT, PDT y PSB.

3. Condenar, una vez más, la violencia criminal en Colombia que, en víspera de nuestra Sexta Conferencia cobró injustamente la vida de dos investigadores sociales del CINEP (Centro de Investigación y Educación Popular): los esposos Mario Calderón y Elsa Alvarado y el padre de ésta, reclamando un justo proceso de paz en el hermano país.

4. Sin compartir la ocupación de la Embajada de Japón en Lima, por un comando del MRTA, condenar la masacre genocida dispuesta por el gobierno de Fujimori, violatoria de elementales normas del derecho interno e internacional.

5. Condenar, una vez más, el injusto bloqueo de la administración de los Estados Unidos contra la hermana república de Cuba y reclamar el fin de la Ley Helms-Burton y de toda otra provocación.

6. Ante las próximas elecciones en Bolivia, México, Argentina y

Chile, expresamos nuestro convencimiento de que constituirá avances significativos de la democracia latinoamericana y manifestamos nuestra total solidaridad con el Movimiento Bolivia Libre, el Partido de la Revolución Democrática de México, el FREPASO en Argentina y el Partido Socialista de Chile y demás fuerzas progresistas, a quienes auguramos el mayor de los éxitos.

7. Expresar nuestro cálido homenaje con ocasión del 25º aniversario de la muerte del **Presidente Salvador Allende**, nuestra figura emblemática, y del 30º aniversario de la heroica muerte de **Ernesto Che Guevara**.

Finalmente, desde esta histórica y milenaria ciudad de Quito, reafirmamos nuestra voluntad de seguir fortaleciendo la unidad de las fuerzas socialista y progresistas de América Latina y el Caribe

*ALAI (Quito - Ecuador)*

## realidad económica 149

Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico Julio/Agosto de 1997

### ✓ Mercado laboral

LOS INMIGRANTES LIMITROFES ¿CULPABLES DE LA DESOCUPACION EN LA ARGENTINA?

Roberto Gerardo Fuid

### ✓ Deuda externa I

¿ESCLAVITUD DEL TERCER MILENIO?

Pierangelo Catalano

### ✓ Deuda externa II

DEUDA EXTERNA Y DEPENDENCIA 1976-1996

Alfredo Peña

### ✓ Deuda externa III

LA DEUDA EXTERNA Y EL FIN DEL MILENIO. ENCUENTRO INTERNACIONAL POR UNA ESTRATEGIA COMUN

### ✓ Homenaje

PENSAMIENTO ECONOMICO DEL CHE

Julio Gambina

### ✓ Investigación

EL IMPUESTO INMOBILIARIO RURAL EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES: DEL MODELO AGROEXPORTADOR A LA VALORIZACION FINANCIERA

Enrique Arceo y Eduardo M. Basualdo

### ✓ Estado y sociedad

ENTE BISMARCK Y BEVERIDGE. LOS INICIOS DE POLITICAS DE BIENESTAR EN LA ARGENTINA: EL CASO YPF, 1922-1946

Enrique H. Mases y Gabriel Rafart

### ✓ Aniversarios

INDIA: 50 AÑOS DE INDEPENDENCIA

Victor Sukup

### ✓ Vivienda

EL DEFICIT HABITACIONAL. UNA PERSPECTIVA HISTORICA

Ernesto Bilder y Adriana Giuliani

### ✓ Sector agropecuario

DINAMICA DE LA RELACION CONTRACTUAL ENTRE PRODUCTORES PRIMARIOS Y EMPRESAS AGROINDUSTRIALES

Susana Fermento, Alvaro Francia y Roberto Gavidia

Suscripción: 8 números / 1 año	\$75,00
4 números / 6 meses	\$37,50

Hipólito Yrigoyen 1116 - piso 4º - 1086 Buenos Aires, Argentina - Tel y Fax: 381-7380 / 9337



ESPAÑA

# ¿Por qué se va Felipe González?

## 34 Congreso del Partido Socialista Obrero Español (1)

**F**elipe González convirtió en histórico el 34º Congreso del Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Sorprendiendo a todos, González anunció su decisión de no continuar al frente de la secretaría general de partido. En esta forma, el propio líder del PSOE desde el año 1974 trataba de impulsar una renovación seria del socialismo español que había sido cuestionada tanto por los *barones*(2) del partido, reticentes a perder poder, como por el sector que apoya a Alfonso Guerra, que se resistía a abandonar la vicesecretaría general. En 48 horas, y con no pocas dificultades, los delegados asistentes al congreso se vieron obligados a elegir una nueva comisión ejecutiva, a cuyo frente se sitúa Joaquín Almunia, de 49 años, portavoz socialista en el Congreso de los Diputados.

### El posfelipismo ha comenzado

La renovación del partido socialista se inicia con la sustitución de Felipe González al frente de su dirección ejecutiva. Esa renova-

ción no podía ser el resultado fulgurante de negociaciones apresuradas entre los diferentes focos de poder interno. Ni siquiera el *programa mínimo* de la renovación, consistente en sustituir a los *barones* territoriales por dirigentes emergentes, pudo ser cubierto en las escasas 48 horas que siguieron al anuncio de González. El proceso de renovación no culmina, sino que se inicia, con la salida de quien ha sido secretario general desde 1974. La diferencia es que, contra lo que estaba previsto, ese proceso no será pilotado por el propio González, sino por Joaquín Almunia.

González lideró primero la transformación de un pequeño partido con más historia que efectivos o influencia en una formación capaz de gobernar. Lo hizo rompiendo inercias y prejuicios muy arraigados, producto de la larga permanencia en la clandestinidad. Y lo hizo arriesgando; planteando innovaciones en el terreno ideológico, político y organizativo que encontraron de entrada fuertes resistencias internas. Contó para esa tarea con la colaboración de Alfonso Guerra, su avalista ante los militantes del partido. Sin ese aval, González habría sido un líder efímero o habría tenido que renunciar a convertir al PSOE en un partido

ganador; capaz de obtener la mayoría electoral. Ganó en 1982 y en otras tres elecciones consecutivas, convirtiéndose en el dirigente político español que más tiempo ha permanecido en el poder por medios democráticos. Sustituir a un líder que a los 55 años presenta ese balance no puede ser una tarea fácil. Quien fue su ministro más joven en el primer gobierno socialista, Joaquín Almunia, tiene ante sí un compromiso peliagudo.

Pero no parece el nuevo secretario general del PSOE persona a la que asusten los compromisos. Fue Almunia -que había hecho su tesis doctoral sobre el pensamiento económico de Carlos Marx- el encargado de defender en 1979 la enmienda que proponía suprimir la definición marxista del partido; habiendo sido un miembro destacado del *aparato* socialista desde mediados de los sesenta, fue de los primeros en enfrentarse a Guerra cuando mayor era el poder interno del *número dos*. Desde entonces, ha sido una de las fijaciones del guerrismo, que ya en el anterior congreso intentó vetar su presencia en la dirección. Políticamente puede considerársele un reformista moderado, con buena preparación especializada -es abogado y economista- y experiencia como negociador.

Almunia ha negado que la actual dirección sea provisional o de transición. Su sintonía personal con González no le impedirá seguramente marcar distancias con el estilo de dirección del secretario general saliente. "No demos ventajas a nadie", dijo González cuando le preguntaron si sería de nuevo candidato electoral. Sin duda se refiere no dar a Aznar la ventaja de convocar elecciones antes de que el PSOE disponga de un candidato capaz de enfrentársele. El mensaje es que, si las convoca pronto, el contrincante seguiría siendo González. Pero la

(1) Fragmentos de las notas publicadas por EL PAÍS (Madrid)

(2) Jefes regionales del partido



referencia de éste a su voluntad de "no estorbar" a la nueva dirección parece indicar que no se postula. Almunia también recordó que en el PSOE la presidencia del grupo parlamentario corresponde de oficio al secretario general. Lo que significa que aspira a asumir la responsabilidad de jefe de la oposición.

A la vista de la composición de la nueva Comisión Ejecutiva no puede afirmarse que se haya producido un proceso de sustitución del grupo dirigente. Pero el hecho de que ya no estén en ella ni González ni Guerra es más importante que el número de cambios. El modelo de dirección bicéfala que funcionó mientras el PSOE gover-

naba había dejado de tener sentido una vez en la oposición. El nuevo modelo está por definir.

Entra dentro de las tradiciones de todo partido político que tras el cambio de liderazgo se produzcan movimientos del nuevo líder tendientes a demostrar su autonomía. En el terreno organizativo, pero también en el político. El hecho de que en su primera conferencia de prensa tras la elección Almunia ofreciera diálogo a Izquierda Unida puede indicar una apertura hacia ese mundo. Almunia también tendió su mano hacia Guerra, el derrotado de este congreso, invitándole a seguir participando en "la reflexión del socialismo demo-

crático". El futuro del ya ex vicesecretario general no parece muy claro, pese a que reivindica tener detrás al 30% de los delegados y a un porcentaje mayor de la militancia.

Felipe González ha lanzado varios ordagos en su vida, pero siempre corriendo riesgos. Su sorprendente decisión es ante todo la de un hombre libre. Basta ver el desconcierto de sus enemigos, buscando desesperadamente motivos innobles a su decisión, para confirmar que ha acertado y que al hacerlo se ha consagrado, en la hora decisiva de la salida, como el político de más categoría de las últimas décadas.



aparentemente intrascendente, pero que tiene gran fuerza práctica: "Hemos acordado que en caso de que se registren diferencias las resolvamos con llamadas personales antes de recurrir a las descalificaciones públicas".

La reunión fue breve: hora y cuarto, más o menos. Y Anguita, que iba acompañado por Rosa Aguilar, Mariano Santiso, Víctor Ríos y Alonso Puerta, entró en la sala con muecas de desagrado ante el despliegue informativo. "Esto es un teatro, yo vengo a trabajar". Y trabajar, trabajaron, porque en esos escasos 80 minutos marcaron un riguroso plan de trabajo. Con Almunia, entraron en la sala Cipriá Ciscar, Alfredo Pérez Rubalcaba, Joan Llerma y Jesús Caldera.

Se marcaron las coincidencias. Se acotaron las diferencias. Se estableció el calendario y se fijaron los acuerdos. Las coincidencias, al menos en el diagnóstico de la actuación del Gobierno, les llevará a hablar y hacer seguramente propuestas concretas en Educación, Sanidad y política fiscal. Por encima de todo esto, los Presupuestos Generales del Estado para 1998. La intención es la de elaborar una propuesta común y alternativa a la del Gobierno.

Y parece que no son sólo buenas intenciones. A partir del 1 de septiembre, se pondrá en marcha un mecanismo de coordinación entre los dos grupos parlamentarios.

España

## Cede la hostilidad entre socialistas y comunistas

A. Díez / R. Serrano

Madrid

Izquierda Unida y PSOE decidieron el viernes 18 de julio acabar con años de hostilidad y abrir una nueva etapa en sus relaciones. Por primera vez, están dispuestos a discutir sobre lo que les separa, que todavía -admiten- es mucho. Pero también están dispuestos a buscar las coincidencias que les permitan hacer frente común a las políticas de Gobierno del PP. Lo que Julio Anguita llamó "nueva atmósfera" es el resultado de la primera reunión celebrada entre las dos fuerzas de izquierda, a instancias del nuevo secretario general del PSOE, Joaquín Almunia.

De la reunión del viernes 18 salieron todos más contentos que unas pascuas. Positivo e importante fueron los calificativos con que Julio Anguita, coordinador general de IU, y Joaquín Almunia, nuevo líder del PSOE, apellidaron este primer encuentro que, sobre todo, había servido, en expresión de Anguita, para "sembrar". Estaba el coordinador de IU satisfecho,

contento, pero "cauto". "Pretendemos", dijo, "que se inaugure una nueva etapa; creo que se puede abrir; el resultado de hoy es importantísimo", insistía haciendo derroche de superlativos. Y dicho eso, de nuevo la autocontención. "Hay que atemperar las expectativas a la realidad". Era casi lo mismo que, en otro tono, decía Almunia. "Ha sido una reunión muy sincera en la que nos hemos sentido, creo yo, todos muy cómodos". Para el secretario general de PSOE, el principal acuerdo es que "se va a seguir dialogando sin rupturas a sabiendas de que se encontrarán discrepancias futuras". ¿Es poco? Depende. Sin duda, es un paso de gigante si se tiene en cuenta de dónde se viene.

En cualquier caso, ambos líderes se empeñaron en dejar la sensación de que el pasado reciente ha muerto y surge otro en el que, al menos, se quiere que las discrepancias en algunos asuntos, por muy importantes que sean, no rompan del todo el diálogo. Almunia daba un dato,



El Terrorismo de ETA

# Terrorismo vs. Independentismo

Guillermo Almeyra

**C**on motivo del feroz crimen cometido por ETA, se ha desatado una verdadera jauría contra los derechos democráticos en el país vasco, en España y en América Latina. No ha faltado un intento del gobierno español de imponer con arrogancia y prepotencia la línea que debe seguir la prensa mexicana conminándola, como si aún existiese la Colonia, a utilizar el vocabulario que aquél privilegia, ni tampoco la acusación de Menem a la oposición argentina de proteger a los etarras porque aquélla había pedido aclaraciones sobre la detención de siete diputados vascos, ni la advertencia del ministro del Interior español de que vendrá a México porque aquí hay muchos etarras (lo cual hace pensar en nuevas deportaciones).

Aclaremos: el terrorismo indiscriminado y contra víctimas inocentes debe ser repudiado firmemente. Además, es contraproducente hasta para ETA, pues, como en el caso del concejal Miguel Angel Blanco, une al pueblo con el gobierno contra el cual pretende actuar el grupo terrorista, y aleja los posibles aliados de la causa que éste pretende defender con esos métodos aberrantes. Pero, con el pretexto de condenar ese terrorismo, no se pueden esconder otros problemas.

El primero de ellos es que, a pesar del clamor de la jauría, en España estuvo y está planteada la existencia de torturas y asesinatos en el caso de los presos vascos, de secuestros de vascos en otros países, de pago por el Estado a bandas de asesinos, como en el caso de los GAL y no existen, por lo tanto, "plenos derechos democráticos". En segundo es que, independientemente del juicio moral que pueda motivar el silencio de Herri Batasuna ante este asesinato, es una aberración legal sostener que callar ante un crimen equivale a complicidad con el mismo. Mientras no se pruebe lo contrario. Herri Batasuna no es "el brazo político de ETA", sino un partido legal vasco, que representa el 15 por ciento de los electores vascos, y no puede ser juzgado políticamente sino por éstos. Impedirle actuar, arrestar a sus diputados, echar de la Cámara a diputados legalmente elegidos, defenestrar a sus alcaldes, suspender su derecho a manifestar, a publicar un diario, a tener organizaciones sociales, equivale a borrar del mapa, como si no existieran, a los electores que le dieron un mandato.

El tercer problema es el de la existencia del independentismo, que no tiene por que ser identificado con el terrorismo de ETA (que es

simplemente una de las formas enfermas de lucha por ese objetivo).

El gobierno español y las organizaciones vascas que defienden el centralismo están aprovechando los crímenes de ETA para conseguir el apoyo popular a una política antidemocrática: la supresión del derecho a la independencia del pueblo vasco si la mayoría del mismo así lo decidiera. Una cosa, en efecto, es sostener -tal es mi caso- que la creación de un microEstado no daría ninguna solución a los problemas existentes en el país vasco (desocupación, desindustrialización relativa, crisis social, pisoteo de los derechos, etc), y que no se responde a la mundialización creando miniEstados debilísimos, y otra es impedir que quien quiera independizar su región difunda sus ideas y se organice para defenderlas. A las ideas se responde con ideas, no con torturas o asesinatos, y eso vale tanto para el ETA como para el Estado español. Además, la mundialización pone en riesgo en todas partes la unidad nacional y exacerba los regionalismos, la esperanza de encontrar un trato mejor en las grandes instituciones financieras que en el Estado central opresor y, por lo tanto, el independentismo debe ser encarado políticamente. Madrid debe de buscar una solución política y pacífica al caso vasco. Ni Felipe González ni aún Aznar han intentado seriamente la vía de la negociación, ni cuando la mediación de Argelia ni en estos días cuanto ETA pidió la mediación de Adolfo Pérez Esquivel, que Aznar rechazó.

Suprimir Herri Batasuna y las organizaciones culturales y sociales independentistas cerrará el camino a una diferenciación entre quienes buscan la independencia por vías pacíficas y los que sólo ven la solución en las armas, dándoles a éstos nuevos reclutas. La brutal arrogancia del gobierno derechista español hace





prever, desgraciadamente, que el linchamiento del independentismo legal prepara más terrorismo. Contra eso hay que protestar en nombre de la

democracia para España misma, pues no será libre jamás un pueblo que oprima a otro (o a parte de otro).

*La Jornada (México)*

## El terrorismo de ETA

# Rebelión ciudadana

La formidable reacción de la sociedad española -millones de personas en la calle- ante el asesinato de Miguel Angel Blanco ha renovado la fe de los demócratas en que el problema del terrorismo de ETA puede ser resuelto por procedimientos estrictamente democráticos. Estamos en una "etapa nueva", según la expresión acuñada por el ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja. Es verdad que no hay procedimientos milagrosos para acabar con ETA y aislar a los terroristas y a su entorno político, que es Herri Batasuna (HB). Los ciudadanos españoles han perdido el miedo al terror, se han hartado de la barbarie y exigen que se pongan en práctica, siempre dentro de las garantías del Estado de derecho, todas las medidas necesarias para llevar a los terroristas donde deben estar -en la cárcel- y arrinconar en todos los frentes a sus cómplices, relegándolos al gueto de la marginalidad política y del desprecio social.

Medidas políticas. Las normas profilácticas contra el terrorismo requieren la ausencia de cualquier ambigüedad, un error bastante extendido en el pasado más reciente. Algunas, las más evidentes, ya se han anunciado. Por ejemplo, la exclusión urgente de HB de la ponencia sobre derechos humanos del Parlamento vasco; era un sarcasmo mantener a

los secuaces de los asesinos en una comisión de derechos humanos. La guía para el aislamiento político de HB incluye que sus miembros no gobiernen más en ayuntamientos o en cualquier otra institución con el apoyo o la abstención de un partido democrático; no firmar comunicaciones ni proposiciones conjuntas con HB; no asistir a debates públicos con ellos; en suma, rodear a la coalición de un cordón sanitario de desprecio y silencio. Hay que calificar de modélica la resolución de la Diputación permanente del Parlamento vasco de no adoptar iniciativa conjunta alguna con HB mientras no condene el asesinato de Blanco Garrido. Ese es el camino que ha señalado la sociedad y que no cabe olvidar.

Medidas legales. Las instituciones han de hacer cumplir la ley, ni más ni menos, con todas las garantías de nuestro sistema democrático, pero, con extrema firmeza. En primer lugar, para detener, procesar y juzgar a los asesinos; después, para sancionar la apología del terrorismo que se practica habitualmente desde las filas de HB, con formulaciones tan canallas como la consigna de *ETA, mátalos*, que se corea en las manifestaciones de los sicarios del terror. Si para combatir con más eficacia esta apología es necesario modificar el Código Penal, hágase con el consenso de los partidos

políticos, como se inició en la reunión del Pacto de Madrid. Esta es una oportunidad histórica para reinstaurar en el País Vasco el imperio de la ley, aplicada durante muchos años con complejos y reticencias. El miedo ha degradado la vida pública en el País Vasco hasta tal punto que sus ciudadanos no han podido ejercer durante mucho tiempo las libertades que consagra la Constitución. Los jueces, la policía, la Ertzaintza (que por primera vez se ha podido quitar sus antifaces), saben que ya no están solos y que el pueblo respalda activamente su labor. Ha habido otros sarcasmos cruel estos días: que algunas voces batasunas acusasen a las fuerzas democráticas de apelar al "linchamiento", cuando lo que se ha pedido llanamente ha sido la aplicación de las normas legales vigentes.

Medidas sociales. La sociedad se ha manifestado de forma libre en un plebiscito que no tiene parangón en nuestra historia. Esos millones de ciudadanos han exigido coherencia a sus representantes políticos, pero también se han impuesto una labor. Una pancarta se preguntaba: "¿Qué más podemos hacer?" Mucho. El aislamiento de los violentos debe librarse en el ámbito cotidiano; dar la espalda a quienes con su silencio o sus palabras son cómplices del crimen; limitar sus recursos económicos (no más publicidad en forma de *impuesto revolucionario* en el periódico que les sirve de *agit-prop*); cuarentena total a sus actos, a sus fiestas o a sus locales, como si de apestados se tratara; no dar cabida a su propaganda o a sus **razones** en los medios de comunicación; eliminar el compadreo en las calles o plazas. En definitiva, hacerles el vacío. Solo así se eliminará la debilidad congénita de la democracia ante el terror del tiro en la nuca y los *zulos*.

Este es el plebiscito que se ha producido en nuestro país. Como dijo el Rey: "la conciencia de los españoles ha salido a la calle". Y ahí debe seguir.

*El País (Madrid)*



# Las "dos izquierdas" italianas(\*)

Selección, traducción e introducción de

**Massimo Modonesi**

Investigador del Centro de Ecología y Desarrollo, y profesor de la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Azcapotzalco, México

**D**esde el último congreso del Partido Comunista Italiano en 1991, los dos fragmentos nacidos de aquella experiencia tomaron caminos divergentes. El Partido Democrático de la Izquierda (PDS, por sus siglas en italiano) supo aprovechar la caída del sistema de poder construido por la Democracia Cristiana -sucesivamente consolidado mediante la alianza con el Partido Socialista Italiano-, y conquistar amplios espacios políticos, derrocar al gobierno de Silvio Berlusconi y de los neofascistas y finalmente articular el *Ulivo* (Oli-vo), la alianza de centro-izquierda que ganó las elecciones del 21 de junio pasado, para obtener una posición central en el gobierno de Romano Prodi. Hoy es el primer partido italiano y su secretario, Massimo D'Alema, es el presidente de la comisión parlamentaria encargada de formular un proyecto orgánico de reforma política.

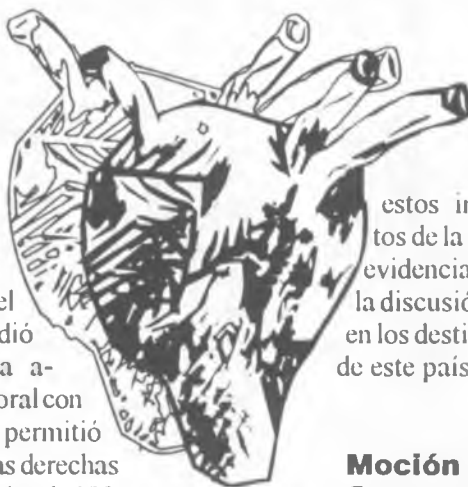
Por su parte, Refundación Comunista (PRC) logró mantener una visibilidad y una influencia decisiva en la política italiana.

Fue determinante en la lucha contra el gobierno de Berlusconi y

a pesar de profundas divergencias con el gobierno Dini, apoyado por el PDS, decidió formar una alianza electoral con el *Ulivo* y permitió derrotar a las derechas en los comicios de 1996, entrando a pleno título en la mayoría legislativa que apoya Prodi, sin participar directamente en su gobierno. A pesar de las polémicas y, entre otras cosas, gracias a la flexibilidad y capacidad de su secretario, Fausto Bertinotti, PRC cuenta con un creciente apoyo popular.

Desde la victoria sobre las derechas el 21 de junio, el debate entre las "dos izquierdas" corre paralelamente a las decisiones políticas del gobierno. Los recientes congresos del PDS y del PRC confirman una divergencia estratégica entre estos dos partidos, los cuales obtuvieron el 21.1 por ciento y el 8.6 por ciento de los votos emitidos en las últimas elecciones legislati-

vas. Algunos extractos de los documentos claves de estos importantes momentos de la vida política italiana evidenciarían la intensidad de la discusión y su trascendencia en los destinos de "la izquierda" de este país.



## Moción para el II Congreso del PDS. Extractos (Febrero de 1997)

*Unir y renovar la izquierda italiana*  
Primer signatario;  
Massimo D'Alema

## Un mundo que cambia

En cada parte del mundo, la izquierda democrática se enfrenta a la exigencia de un repensamiento radical de su cultura. Se ha descompuesto su tradicional bloque social de referencia; ha entrado en crisis el tradicional compromiso socialdemocrático entre la gran empresa, las formas de la intervención pública, el trabajo dependiente y garantizado. El paso desde el viejo sistema industrial, esencialmente productor de mercancías,

(\*) Ver en TESIS 11 INTERNACIONAL N° 34 (Junio) "Reflexiones sobre el Olivo" de Rafael Ribó y "El PDS y la izquierda europea" de Carlos Carnero. En el N° 35 (Agosto) "Cuando la izquierda hace política" de José María Lanao



a un nuevo sistema fundado sobre la producción de servicios está modificando en profundidad las facultades del Estado nación, la relación entre poderes públicos y fuerzas del mercado, la manera en que maduran valores, estilos de vida, modelos culturales. No ha cambiado sólo el marco histórico en el cual la izquierda se ha afirmado a lo largo del siglo; ha mudado el mundo. Se han modificado vínculos y compatibilidades que han regulado el desarrollo capitalista y las perspectivas de gobierno de las sociedades occidentales. El progreso de estas sociedades es percibido siempre más como una posibilidad y no como automático. El solo crecimiento económico no comporta mayor ocupación ni expansión de las funciones del Estado y tampoco garantiza mayor igualdad de oportunidades.

Hay que tener el valor de pensar en menores garantías y protecciones, a cambio de mayor cultura y trabajo y de una valorización de las oportunidades individuales equiparando los puntos de partida. Pasar de un *welfare* de las garantías a un *welfare de las oportunidades*: esta es la condición para articular, alrededor de una nueva hipótesis de crecimiento y desarrollo, el consenso de los sujetos (jóvenes diplomados y licenciados, mujeres, una parte del mundo empresarial) que no se sienten representados por el viejo sistema de garantías. Al mismo tiempo, el objetivo de esta efectiva igualdad de las oportunidades es la respuesta más fuerte a quienes sostienen que la crisis de los recursos públicos coincide necesariamente con el fin del Estado de bienestar.

### La Izquierda del futuro

Crear nuevas oportunidades de trabajo, relaciones humanas y so-

ciales más ricas, tutelar el medio ambiente como recurso no renovable, interpretar la cooperación y la solidaridad en términos originales: hacer todo esto significa que la izquierda represente el papel de fuerza reguladora de la mundialización; significa restituírle, en una perspectiva mundial, una función de moderación de las desigualdades, desequilibrios, injusticias sociales, que se renuevan en el desarrollo moderno.

Si la izquierda no quiere que le impongan la modernización, el desarraigo y los desequilibrios que de ésta derivan, debe reconsiderar su paradigma fundamental y reinterpretar "desde la izquierda" la globalización, los vínculos de la competitividad internacional, las potencialidades ofrecidas por la ciencia, la técnica y la información. Esta parece la única vía para orientar el desarrollo social, económico, civil: interpretar la modernidad siguiendo una escala de principios y estrategias directas para contrastar la expansión de las desigualdades y las discriminaciones.

La innovación de la izquierda está en la combinación de sus raíces ideales -libertad, justicia social, igualdad- y los nuevos instrumentos de iniciativa y asociación capaces de atraer a su campo energías frescas y jóvenes que hasta ahora han sido "de nada y de nadie". El desafío, entonces, es dar cuerpo y alma a la izquierda del futuro colocando esta fuerza en el campo del socialismo y reformismo europeo, no sólo porque no hay otro campo, sino porque es ahí donde se debate el proyecto más alto y significativo de una nueva política.

La verdadera innovación de la izquierda pasa por la Internacional Socialista, por el forum más grande de la política mundial; en esta sede, se discuten las condiciones por las cuales la política no debe

retroceder frente al mercado, se establecen las prioridades del fin de siglo, se elaboran nuevas oportunidades para el individuo, se reflexiona sobre cómo elevar los derechos y la cultura en las sociedades modernas.

### Izquierda y Democracia

El concepto que mejor identifica hoy a esta izquierda es el de la democracia: la reconstrucción de un compromiso virtuoso entre las razones de la economía y de la sustentabilidad ecológica, las del consenso y de la política, entre producción de riqueza, inclusión social y regeneración de un tejido democrático.

Estas son las bases de un reformismo nuevo que busca nuevas vías en Europa. Es la idea de un nuevo pacto social que transforma los factores de crisis del viejo modelo en nuevas potencialidades; una mayor autonomía del trabajador asalariado, una más alta intensidad creativa en las profesiones, mayores espacios para afirmar la propia individualidad; es la izquierda que vuelve a pensar las relaciones entre tiempos de vida, de estudio y de trabajo, que dirige el desarrollo hacia nuevas finalidades a partir de la tutela y valorización del medio ambiente, no sólo como compatibilidad que respetar, sino como palanca de crecimiento de la calidad social y del bienestar de todos.

La izquierda, si no quiere ser noblemente conservadora limitándose a defender una realidad que está desapareciendo, debe proponer una sociedad más abierta, dinámica, flexible, al interior de un cuadro de derechos y de oportunidades: sólo así volverá a hablar de manera creíble de las grandes cuestiones éticas de nuestro tiempo, del futuro como posibilidad de civilización, de mejores relaciones humanas.



## Una nueva fuerza de la izquierda

Estas son las razones profundas y el contexto de una unificación de la izquierda italiana: la razón de fondo que empuja hacia una sola gran fuerza de corte europeo capaz de recoger en sí la herencia de todas las tradiciones de la izquierda. Estas herencias se fundan sobre identidades y culturas distintas; el filón laico y "accionista", la tradición liberal, socialista y reformista; las culturas cristianas y del solidarismo católico; el ecologismo; las raíces peculiares del comunismo italiano, de donde nacieron el PDS y Rifondazione Comunista.

Con nuestra propuesta, nos dirigimos a aquellas experiencias no para anular su especificidad, sino -al contrario- para valorizar su autonomía y fuerza. Por otro lado, es innegable la existencia, hoy en Italia, de *dos izquierdas*: una representada por Rifondazione Comunista de inspiración radical, y la otra, representada en primer lugar por el PDS, que decidió enfrentarse con la perspectiva de gobierno de la sociedad y con un proceso de reubicación internacional de su cultura e identidad. De la misma manera, es evidente que existe un solo horizonte político el cual -desde las alianzas electorales hasta los contenidos de programa- obliga a sus integrantes más radicales a una progresiva evolución de sus planteamientos originarios para no ser excluidos de los procesos políticos y sociales en curso.

La unidad de la izquierda democrática permitirá la conclusión de las dos innovaciones más significativas de la vida política italiana; la democracia de la alternancia y el crecimiento de un partido de gobierno de la izquierda. La mutación del sistema político que se realizará involucra no sólo a los

partidos, sino también a las organizaciones de intereses, la red asociativa de la sociedad civil, todas las organizaciones sociales y culturales mediante las cuales se expresa el aspecto esencial de la ciudadanía representado por la participación democrática.

La propuesta que formulamos se dirige, entonces, a este amplio y diferenciado archipiélago de fuerzas para valorizar su elaboración y la recuperación de sus propuestas sobre los grandes temas de la transición italiana. Este enredo original entre sistema político y tejido social, civil y económico tenderá también a involucrar al movimiento sindical, ofreciéndole la oportunidad, en el pleno respeto de su autonomía, de intervenir sobre el contenido de las reglas e institutos de la democracia de la alternancia. La existencia de un nuevo, grande y unitario partido de gobierno de la izquierda -favoreciendo un reacomodo del sistema político, según una lógica bipolar- tendrá también una influencia sobre las asociaciones económicas, culturales y sociales; tendrá efectos visibles tanto en el terreno de la concertación económica como sobre el ejercicio del papel de tales asociaciones en el paso del *welfare* de las garantías al de las oportunidades.

### **Relatoría del Secretario Fausto Bertinotti al III Congreso del PRC. Extractos.**

Hoy las izquierdas son dos, porque distintas son no sólo las políticas, sino también las culturas políticas y, tendencialmente, hasta las fuerzas sociales de referencia estratégica. Pero hay una razón más para rechazar una perspectiva fusionista, en realidad anexionista. La izquierda antagonica, Refun-

dación Comunista, no tiene la vocación de ser simple representante de sus aspiraciones en un contenedor que va en otra dirección; Refundación tiene la ambición de hacer una política distinta, de transformar la realidad, de contribuir a crear movimientos y acciones de masas. Hemos aprendido de la experiencia de estos años que nuestra autonomía política es una de las condiciones para que viva la autonomía de los movimientos, para que se rompa la propensión a la tregua social, al silencio de las masas, para que éstas puedan recuperar la palabra, con el conflicto social. Existimos porque somos portadores de una política distinta. Esta nace de la condición de trabajo y de vida de las masas, sobre las cuales pesa una nueva y difundida inseguridad. Esta inseguridad, o sea una condición de alienación, es el rasgo distintivo de una sociedad cuyos cambios son dictados por el modo de producción capitalista que está configurando una nueva etapa de su desarrollo. Vuelve a nacer aquí la instancia de la alternativa y con ella la razón de nuestra existencia. La crítica a esta modernización capitalista, la construcción de un nuevo movimiento político de masas, la apertura aquí y en Europa de una nueva época de reforma social y democrática y la lucha por un nuevo modelo social y de desarrollo son los elementos de una política alternativa, lo opuesto a la idea de que hay que adaptarse a este proceso de modernización capitalista para desarrollar sus elementos dinámicos. El desafío está en los procesos reales y en la política. Entre las dos izquierdas, al contrario de la desaparición de una u otra, está abierta una competencia, un desafío por la hegemonía (...). El sentido de este congreso es el tránsito de la lucha por la existencia de una fuerza antagonica a la preparación de un proyecto para





el futuro; es el paso, para nosotros y para los movimientos de la resistencia, al proyecto; es la resistencia, sin la que, hoy como mañana, no existe una política de las clases subalternas al proyecto, y sin el cual no vive la alternativa.

Sin la resistencia no hay nada, ni la política de la alternativa, ni la cultura de la propia autonomía de clase. Sin la lucha de resistencia, existe solamente la práctica adaptativa y la subalternidad política y cultural a las clases dominantes. Pero construida esta barricada, nos toca indagar; desde otro punto de vista, la crisis del Estado social, la distancia entre las necesidades de las personas y las prestaciones que ofrece aquél, las dificultades, el sufrimiento y la humillación que provocan los servicios ineficientes y, por otra parte, su fragilidad estructural provocada por esta gran reorganización y modernización capitalista. Desde este punto de vista, se pone el problema, al contrario de su demolición, de formular una línea de evolución, de desarrollo y de reforma del Estado social.

Pero el punto de partida no es, en este caso, el del saneamiento del presupuesto, sino el del análisis del malestar y de la crisis social. El objetivo de la reforma es mejorar la calidad del trabajo y de la vida. Nacerán, llevados por este planteamiento, difíciles problemas distributivos, de organización social y del trabajo, de poder, pero se solucionarán, como siempre cuando se emprende una reforma. La crisis del *welfare* es un aspecto de este nuevo desarrollo capitalista, un aspecto de la separación entre crecimiento y bienestar social. En el abismo que se abre en esta separación, el Estado social, corre el riesgo de desaparecer: un costo demasiado alto para este tipo de crecimiento volcado a la competitividad, demasiado ligado al tra-

bajo cuando la desocupación es de masas y de largo plazo. Una reforma del Estado social no puede, entonces, construirse más que sobre nuevas bases. La bases son el pleno empleo, la reconstrucción del derecho efectivo de todos al trabajo (...) El trabajo mínimo garantizado para todos como ruptura de una exclusión que de otra manera puede transformarse en definitiva.

La crisis del reformismo es el efecto más directo de esta nueva etapa del desarrollo capitalista. Lo que ha sido llamado el compromiso socialdemócrata estructuralmente es discutible por la separación del crecimiento económico y del crecimiento civil. Esta crisis alimenta la divergencia entre las dos izquierdas, las cuales ofrecen respuestas diferentes a la crisis y a la modernización capitalista que la produce. En Italia, el PDS va a un congreso de redefinición. Lo seguimos con atención, no percibimos al PDS como adversario ni como enemigo, pero sentimos una gran distancia respecto a él. No nos divide sólo el juicio sobre la historia de donde venimos, sobre este siglo. Reconocemos la necesidad de investigar críticamente mediante una operación dolorosa, pero inevitable, los errores y las causas de la derrota histórica de los Estados nacidos de una revolución, sobre la grande y trágica historia, y también sobre las vergonzosas injusticias que generaron, de las sociedades posrevolucionarias de este siglo, pero esta necesidad de ajustar cuentas hasta el fondo con esta historia nos viene del hecho de que las razones de aquella ruptura revolucionaria, las razones de octubre, las razones de aquel nacimiento, las razones de la igualdad y de la liberación de la explotación capitalista nos parecen las únicas razones capaces de dar un sentido a la política, a la vigilia del tercer milenio. Es este el sentido de la metáfora de nuestro

congreso, la maravillosa máquina del tiempo de Leonardo. El hombre ha intentado mil veces volar y tantas veces ha caído. Pero no ha renunciado a volar y, al final, lo ha logrado. Volvemos a intentarlo.

Del PDS nos divide al análisis del presente, o sea el juicio sobre la naturaleza del proceso de modernización capitalista que estamos viviendo, que para nosotros es una modernización sin modernidad, contra la igualdad y la libertad. Nos divide el futuro: si se trata de adherirse a esta modernización para realizar una adaptación mejorativa, como parecen pensar los compañeros del PDS, o si, como pensamos nosotros, hay que oponerle un nuevo modelo social y de desarrollo, una alternativa, también para defender las conquistas hasta aquí obtenidas. Para hacerlo, hay que volver a poner al orden del día de la política la transformación de la sociedad capitalista, sin la cual la humanidad y Europa arriesgan una gran regresión. Por estas razones, está abierto entre nosotros un desafío por la hegemonía que ganará quien sepa dar la respuesta más eficaz a la crisis de la sociedad que estamos atravesando. Pero este desafío pasa también por la búsqueda de convergencias en la acción de cada día, en la búsqueda de unidad para afirmar objetivos parciales comunes. Nos lo piden la peligrosidad de las derechas en Italia y la violencia de los procesos de reestructuración económica y social. La hacen posible los sedimentos de historia social y política de nuestro país, las muchas experiencias comunes, la concreta realidad social en donde viven nuestros partidos. Pueden ser momentos eficaces de lucha, apreciados por las masas, en particular si saben conectarse al crecimiento de los movimientos que constituyen ya ahora el recurso político más grande del país.



Otro lado de nuestra búsqueda unitaria mira hacia la área de las fuerzas antagonistas. La autonomía del PRC ha sido en estos años una palanca importante para el crecimiento de los movimientos, los cuales hay que preservar y fortalecer. Pero las realidades antagónicas, críticas, de alternativa, afortunadamente no se agotan en Refundación Comunista. Nos interesa el crecimiento de estas realidades y un diálogo permanente con ellas. Son realidades de distinta naturaleza; partes del sindicalismo con posiciones diferentes, centros sociales, un periódico como el *Manifiesto*, centros o comités de iniciativa sobre el ambiente, experiencias de mujeres, asociaciones para la defensa de derechos, formas de voluntariado social y civil, experiencias de trabajo social de inspiración cristiana. Configuran una realidad vital, un archipiélago de formas críticas que se califica en el frente tan vital del "saber hacer". Son expresiones de distintos modos de entender y practicar la política. A ellos nos dirigimos para trabajar juntos, más de lo que hemos hecho hasta ahora.

Por el común arraigo de un trabajo político en la sociedad civil, se pueden encontrar en la experiencia los terrenos compartidos de la acción social y de la confrontación cultural y política para hacer crecer una realidad antagónica, pluralista y unitaria, colocada diferenciadamente en la sociedad y capaz de construir en su conjunto un movimiento de resistencia y de cambio, o sea la construcción de la alternativa. De las reivindicaciones de igualdad y libertad que afloran de esta constelación de realidades antagónicas, pero también más humildemente de las demandas de garantías civiles y protección social, necesarias para poder tener alguna posibilidad de elección de una propia trayectoria indi-

vidual, toma cuerpo el mismo orden de cuestiones que estamos madurando con el análisis de esta modernización capitalista y de sus contradicciones, con la individualización de la crisis del reformismo y del significado en la condición actual del capitalismo de los objetivos parciales, con la reflexión sobre la exigencia de proponerse un nuevo modelo social y de desarrollo.

Irrumpe en el orden del día, de la agenda política, el problema de la transformación de la sociedad capitalista. Mejor dicho, este problema, esta instancia, esta contradicción, nos impone la necesidad de actualizar aquí, en esta parte de Europa, la cuestión más alta de la política: la transformación de la sociedad. Desde hace por lo menos quince años, este tema ha sido puesto fuera de la política, cancelado. Hoy nosotros volvemos a proponer su discusión, no con base en la

ideología, sino sobre la base de un análisis de la modernización que incluye producción y sociedad; lo hacemos con la plena y aguda conciencia de una dramática contradicción entre su madurez material -se podría decir necesidad- y su inmadurez subjetiva, del sujeto de la transformación y de la teoría política.

*Memoria (México)*



## Con motivo del N° 100 de "*Memoria*" (México)

"MEMORIA", órgano de expresión del Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista de México -del cual, frecuentemente, reproducimos sus artículos en las páginas de **TESIS 11 INTERNACIONAL**- conmemora el centenario de entregas con su número de Junio de 1997.

Valoramos la satisfacción que sienten su director Arnoldo Martínez Verdugo y el nutrido grupo de colaboradores que hace la revista porque comprendemos por experiencia propia lo que dice Martínez Verdugo en la nota editorial: *"Todos aquellos que en distintos momentos han emprendido el esfuerzo de sostener publicaciones de carácter teórico y político desde distintas trincheras de la izquierda mexicana saben lo difícil que resulta asegurar la presencia y el nivel de los proyectos de este tipo."*

Si a pesar de todo ha sido posible la permanencia y la continuidad de una empresa como la que sostiene "**MEMORIA**", ello se debe, antes que nada, al amplio apoyo colectivo e individual que ha recibido.



# Sí, hace falta cambiar Europa

*Extracto de las conclusiones comunes del "Encuentro de Fuerzas Progresistas y de Izquierdas Europeas" (Madrid, 5 y 6 de julio de 1997)*

**A** invitación de IU (Izquierda Unida, de España), los máximos representantes de diversos partidos progresistas europeos se han reunido el 5 de julio de 1997 en Madrid; Lothar Bisky, del Partido del Socialismo Democrático alemán; Pierre Beauvois, del Partido Comunista belga; Nicos Katsourides, del AKEL chipriota; Kirsten Auken Nielsen, del Partido Socialista Popular danés; Ralf Sund, de la Alianza de Izquierdas de Finlandia; Robert Hue, del Partido Comunista Francés; Didier Motchane, del Movimiento de los Ciudadanos de Francia; John Hendy, del Partido Socialista Laborista británico; Nicos Bistis, de Synaspismos de Grecia; Aleka Paparigha, del Partido Comunista griego; Jan Marijnissen, del PS holandés; Proinsias de Rossa, de la Izquierda Democrática de Irlanda; Famiano Crucianelli, del Movimiento de los Comunistas Unitarios italiano; Armando Cossutta y Fausto Bertinotti, del Partido de la Refundación Comunista de Italia; Inger Lise Hansen, del Partido Socialista de Izquierda de Noruega; Carlos Carvalhas, del Partido Comunista Portugués; Lars Ohly, del Partido de la Izquierda de Suecia; Fermin Belza, del Partido Suizo del Trabajo; Rafael Ribó, de Iniciativa per Catalunya; Alonso Puerta, del Grupo de Izquierda Unitaria Europea-Izquierda Verde Nórdica del Parlamento Europeo; y Julio Anguita, de Izquierda Unida de España.

Inmediatamente después de la "Cumbre" de Amsterdam y de la conclusión de la Conferencia Intergubernamental, el Encuentro de Madrid se sitúa en un doble contexto; de una parte, la nueva situación creada en la Unión Europea con la victoria de los laboristas en Gran Bretaña y, posteriormente, de las fuerzas de izquier-

da en Francia y, en general, por el movimiento de fondo que se siente crecer en cada uno de nuestros países en contra de las ideas neoliberales y a favor de una nueva orientación de la construcción europea en el sentido de una Europa social y de progreso; de otro lado, la importantísima Cumbre de la OTAN que se celebra precisamente en Madrid los días 8 y 9 del presente mes de julio y que debe decidir la ampliación al Este de la organización militar atlántica.

Al mismo tiempo, el debate público sobre las consecuencias que para el empleo, las cuestiones sociales y la soberanía tendrán el Pacto de Estabilidad y la Unión Económica y Monetaria, comenzado gracias a la presión ejercida por lo movimientos políticos y sociales progresistas y los sindicatos, fue puesto de manifiesto por el Gobierno francés en Amsterdam, ampliando la discusión sobre esos temas.

No todos los partidos hoy reunidos en Madrid tienen el mismo enfoque sobre la moneda única pero todos comparten una visión profundamente crítica de ese proyecto del UEM y coinciden en considerar nefasto un Pacto de Estabilidad que conduce en el extremo a una lógica que lleva a la estructuración permanente de las políticas de austeridad y de supresión de puestos de trabajo.

Ahora que el debate se ha abierto con amplitud en todos los países de UE, los participantes en la reunión de Madrid son unánimes al considerar que hay condiciones para franquear una etapa en la intervención política, incluso en el campo de lo económico.

Todos están de acuerdo en que no serán posibles nuevos avances si los ciudadanos no son parte comprometida en el

debate y en las opciones a tomar, e incluso en forma de referéndum allí donde las condiciones objetivas los hagan posibles en respuesta a una expectativa ciudadana. A este respecto, los partidos reunidos en Madrid se felicitan de la campaña común, en curso en varios países con el lema: "Que los pueblos decidan sobre el futuro de Europa" en demanda de esa consulta.

Reorientar la construcción europea, fijar un nuevo rumbo, implica igualmente la elaboración de ideas y proyectos innovadores en el campo de la seguridad. La construcción de un nuevo modelo paneuropeo de seguridad compartida debe fundamentarse en el diálogo y en medidas de confianza, en el fortalecimiento de la cooperación, en la supresión de la amenaza militar con la creación de instituciones capaces de garantizar la seguridad de todos los pueblos del continente. Esta es la razón por la que los partidos hoy reunidos se oponen al reforzamiento de la OTAN y a su ampliación tal y como está prevista su formalización de la Cumbre de Madrid.

Frente a este proyecto, los países europeos deberían pronunciarse en favor del desarme nuclear y convencional; por la disolución de instituciones como la OTAN; en desacuerdo con la creación de fuerzas de despliegue rápido; contra la creación de nuevas tensiones y divisiones especialmente en lo que se refiere a Rusia, a Ucrania y a Bielorrusia, tomando a la vez en consideración la necesidad de seguridad de los PECO (Países de la Europa Central y Oriental).

La OSCE (Organización para la Seguridad y Cooperación Europea), una vez renovada y dotada de medios adecuados efectivos, como marco regional de la ONU, podría contribuir a la prevención de conflictos y crisis para su superación por medios políticos y al mantenimiento de la paz, aplicando principios como los de Helsinki.

Las fuerzas políticas y sociales hoy reunidas en Madrid, partiendo de sus propios análisis y posiciones, del mismo modo que en 1996 lo hicieron en París y en Madrid, o más recientemente en Lisboa, expresan su determinación de trabajar juntos y de ampliar resueltamente el diálogo al conjunto de la izquierda y los verdes, por la construcción de una Europa democrática, social, solidaria, de empleo, de paz y de equilibrio ecológico.

Sí, porque hace falta cambiar Europa.



## Las Bombas contra Oslo

# Dramática espiral

**L**as bombas que estallaron en un mercado de Jerusalén, además de sus terribles efectos, lesionaron profundamente a la Autoridad Nacional Palestina (ANP), dirigida por Yasser Arafat, e hirieron mortalmente al proceso de paz, tan largamente negociado y tan laboriosamente concretado en los acuerdos de Oslo. No está claro en cuál medida el fundamentalismo del grupo Hamas, que se guía por la lógica insana del "cuanto peor, mejor" que ha animado en otros países a diversos grupos terroristas, busca sabotear por su propia cuenta la paz en Palestina o en cual otra lo hace por inspiración de los fundamentalistas y ultraderechistas judíos que también se oponen a la paz al grado de haber asesinado en su momento al promotor de la misma, el ex primer ministro Izhaak Rabin, a pesar de que éste era un "duro" y un militar. Las redadas antipalestinas de las tropas israelíes, en efecto, no han podido establecer lazos entre la ANP y los terroristas cuya nacionalidad y mandantes aún se ignora pero, a pesar de eso, el gobierno israelí ha dictado medidas de guerra contra los palestinos, amenaza con invadir nuevamente el territorio bajo la responsabilidad de la ANP y sigue acusando a Arafat y a aquélla por las acciones salvajes de los terroristas islámicos adversarios y críticos del gobierno palestino. Estados Unidos también advierten a la ANP que le cortará la ayuda económica si no acaba con el terrorismo, cosa que equivale a decirle al gobierno madrileño que España será boicoteada si no acaba con ETA, su acérrimo enemigo.

Muchos prestigiosos medios europeos destacan que las provocaciones continuas del gobierno de Benjamin Netanyahu contra el pueblo palestino estimulan las reacciones terroristas antijudías dándoles una creciente base de masas. Los mismos diarios acusan al terrorismo de Estado israelí de sabotear la paz para mantener el poder frente a la oposición social y política (que representa la mitad del electorado) y para extender la ocupación de las tierras palestinas creando continuamente nuevas colonias judías pobladas por extremistas con el fin de cambiar irreversiblemente la composición demográfica de los territorios ocupados. El terrorismo de Estado provoca el terrorismo indiscriminado, en vez de combatirlo, porque éste es hijo de la impotencia frente a una maquinaria militar poderosa y de la carencia de cualquier vía legal y pacífica para la

solución de los problemas. Este es uno de los motivos por los cuales la política de Netanyahu es fatal para la paz en la región.

Pero hay también otros, igualmente poderosos, porque volver a la ocupación equivale, inevitablemente, al retorno a la matanza cotidiana, y preparar la guerra con todos los árabes y no solamente con los palestinos, a pesar de la voluntad de paz de unos y otros. Al mismo tiempo, los golpes que casi han acabado con la esperanza alienan dramáticamente, con la desilusión, el fundamentalismo y el racismo tanto en Israel mismo como en los territorios que éste ocupa y que sus tropas deberán mantener bajo el terror constante si no se aplican los acuerdos de Oslo, como plantean tanto los árabes como la propia oposición laborista y progresista israelí y todas las iglesias, comenzando por la católica, que siguen considerando a Palestina tierra sagrada de todas las principales religiones, tierra pluricultural, pluritécnica, que no podrá vivir jamás en paz si no existe la tolerancia.

*La Jornada (México)*

## Las Bombas contra Oslo

# La paloma moribunda

G.A.

**E**l gobierno de Israel, desatendiendo con enorme desprecio todas las resoluciones de la Asamblea General de la ONU, está por acabar con el proceso de paz iniciado por las conversaciones de Madrid y los acuerdos de Oslo. Ha creado un clima tal, con la cons-

trucción de un túnel bajo los lugares sacros del Islam, con la judaización de Jerusalén, creando allí nuevas colonias o quitándoles los carnets de identidad a los habitantes árabes de la ciudad, para llegar así a la limpieza étnica, con la protección militar a los colonos





fascistas y racistas que hacen carteles insultantes contra la religión musulmana y los árabes, que ese terrorismo de Estado engendra paralelamente el reforzamiento de la desesperación y, por consiguiente, del fundamentalismo musulmán que se opone al fundamentalismo judío, llegando incluso al terrorismo indiscriminado.

Como se sabe, los servicios de inteligencia israelíes (el Mossad) financiaron y desarrollaron ese fundamentalismo en el caso de Hamash, para combatir a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y ahora a la Autoridad Nacional Palestina, que son laicas y pluralistas, y "demostrar", con atentados provocados, la debilidad de éstas en lo que se refiere al control de los palestinos mismos y la tesis racista de que los árabes serían orgánicamente antidemocráticos. Ya en el caso del asesinato de Itzaak Rabin se pudieron comprobar nuevamente los lazos entre la provocación y los extremistas judíos o árabes y ahora, con el atentado reciente, no se sabe bien si Hamash trabaja inconscientemente para Netanyahu o si el primer ministro israelí telecomanda a grupos palestinos para acabar, simultáneamente, con la autoridad de Yasser Arafat y con el proceso de paz, que alimenta a la oposición israelí contra su aventurerismo.

Así, Benjamín Netanyahu y el Likud están empujando hacia la guerra a los países árabes insultando al Islam, convirtiendo a Palestina en un batustán, en una reserva india, ocupando nuevamente todos los territorios que Israel usurpara hace décadas. El cierre de los accesos internacionales con Egipto y Jordania pretende hacer cómplices a esos países de una provocación inducida por Tel Aviv; el cierre de los contactos entre Cisjordania y Gaza y entre los poblados palestinos, la prohibición total del trán-

sito de trabajadores y mercancías palestinos entre los territorios ocupados e Israel, la interdicción a los pescadores palestinos de ejercer su oficio, la paralización de los envíos financieros internacionales a la Autoridad Nacional Palestina (dinero de los palestinos en el exterior o de impuestos), la interferencia a la radio oficial palestina "La Voz de Palestina", y la orden de captura contra el jefe de la policía palestina, no solamente son una provocación intolerable sino también un acto de guerra que ni los nazis llevaron a cabo en la Europa occidental ocupada, y buscan el hambre colectiva de los palestinos. Estados Unidos, supuesto mediador en los acuerdos de paz pero sostén permanente de los fascistas del Likud, amenaza a Arafat -que es la primera víctima del terrorismo de Hamash- con suspender la ayuda económica con fines pacíficos al pueblo palestino, como si la ANP no combatiese el terrorismo fundamentalista y no buscase desesperadamente mantener en vida el proceso de paz que Israel quiere enterrar después de haberlo asfixiado lentamente.

¿Cuál es la alternativa? O los países árabes van a una guerra que no quieren, para la cual no están preparados y que les provocaría desastres políticos, sociales y económicos sin cuento o, no habiendo una guerra generalizada entre Estados, se instaura en Palestina una

sangrientísima *Intifada* de años, una guerra sucia de asesinatos, por un lado, y terrorismo indiscriminado por el otro, bajo un régimen feroz de ocupación duradera que no sólo hará crecer el fundamentalismo en el mundo árabe e islámico, sino que convertirá a Israel en una nación todavía más agresiva y más racista, más autoencerrada en el *ghetto* más grande y amenazado de la historia. Netanyahu por sí sólo jamás podría encender los barriles de pólvora del Cercano Oriente. La presión debe ejercerse, por lo tanto, sobre Washington, el "árbitro" que juega del lado del equipo agresor.

El mundo saludó con esperanza los acuerdos de Oslo que Clinton y Netanyahu están enterrando. El mundo debe alzar, pues, su voz contra el *apartheid* en Palestina y contra la guerra permanente en las puertas de Europa, que Washington está preparando

*La Jornada (México)*



## ESPACIOS de crítica y producción

Publicación de la Facultad de  
Filosofía y Letras de la Universidad  
de Buenos Aires

## • Notas sobre Literatura, Arte y Ciencias Sociales.

Precio suscripción por 3 números: U\$ 24.  
Exterior agregar U\$ 8

Editores responsables: Carlos Dámaso Martínez y Gladis Palau  
**PUAN 470 (1406) Buenos Aires - Argentina**



# Argelia se desangra en silencio

**S**i algo abunda en toda guerra, son las historias de vida: relatos escalofríos de familias destrozadas, chicos vueltos huérfanos del día a la noche, jóvenes mutilados. En Argelia, en cambio, las matanzas que doblegan a la población a un ritmo de dos o tres por semana, principalmente en manos de los guerrilleros del Grupo Islámico Armado (GIA), se presentan al mundo como una película muda

No hay que ir más allá de las noticias de ayer: "Un grupo armado rodeó Jrauat, una población en el norte de Argelia, y degolló a 24 de sus habitantes". El mismo día, un grupo de camioneros llegó a Argel y denunció "otro ataque en la ciudad de Tlemcen, donde hubo cuatro degollados". El listado de muertos viene a nutrir los 60.000 que ya tiene en su haber esta guerra civil de cinco años. En casi todos los casos, son muertes sin nombre o apellido, sufrimiento sin voz ni testimonio.

## Historia de una hecatombe

La desintegración política de Argelia comenzó cuando una grave crisis económica y social minó el prestigio del gobernante Frente de Liberación Nacional (FLN). Tras una lucha de ocho años, el FLN había logrado la independencia de Francia en 1962, para luego instalarse cómodamente en el poder por las décadas que siguieron.

El sistema socialista unipartidario que montó en la Argelia independiente se volvió progresivamente corrupto e ineficiente. Finalmente, el desbarbarranco económico causado por la caída del precio internacional del petróleo (los hidrocarburos representan el 95 por ciento de los ingresos del país), sumado a la incapacidad del gobierno para manejar graves flagelos como la desocupación, terminó por desencantar a la población.

Las protestas esporádicas contra el

gobierno comenzaron a adquirir un **tono religioso**: el credo del Islam comenzaba a presentarse como alternativa política.

Pero la guerra civil estalló en pleno en 1992, cuando el ejército de este país tomó el poder, echó al presidente Chadli Benjedid y anuló las elecciones parlamentarias programadas para ese año para evitar una victoria del Frente Islámico de Salvación (FIS), una coalición de integristas islámicos cuya legalidad Benjedid había reconocido en 1989.

Tras la proscripción, el ala militar del FIS, el Ejército Islámico de Salvación (EIS), se volvió cada vez más independiente del liderazgo político. En las aldeas y las ciudades del interior, los "emires", o líderes guerrilleros, libraron

sus propias batallas contra el gobierno, mientras grupos independientes aprovechaban la oportunidad **para desencadenar una orgía de violencia criminal**.

También en 1992, militantes islámicos formaron el GIA, una de las organizaciones revolucionarias islámicas más virulentas del mundo. Integrado en parte por argelinos veteranos de la guerra santa contra las fuerzas comunistas soviéticas en Afganistán, el GIA se opone radicalmente a cualquier negociación con el gobierno argelino del general Liamin Zeroual.

Las perspectivas de un fin negociado al baño de sangre **son oscuras**. Si bien Zeroual es partidario de una diálogo conciliatorio con el FIS, no parece haber entre los militantes integristas un mínimo consenso que permita gestar un acercamiento.

Mientras tanto, Argelia se consume entre el miedo y el odio, el hambre y la sangría. Para el mundo, es un infierno que transcurre con el audio apagado. Como corresponde a un infierno de pobres.

*Fabiana Fondevila - Clarín  
(Buenos Aires)*

## Manifiesto

La trágica situación que vive la sociedad argelina desde el golpe de estado militar de enero de 1992 y la espiral de violencia desatada entonces arroja, cinco años después, un saldo de miseria, crispación social y muerte (más de 80.000 muertos, miles de desaparecidos y de presos políticos).

El pueblo argelino -rehén y víctima de la agresión del ejército y el terrorismo del GIA- sufre un estado de emergencia caracterizado por la supresión de derechos y libertades y la exclusión de la vida política de partidos, asociaciones, sindicatos y medios de comunicación. En este sentido, las luchas de la mujer argelina por la justicia y la emancipación reclaman apoyo y solidaridad.

El 30% de la población activa en paro y la extrema pobreza en la que se hunden sectores masivos de la sociedad expresan la quiebra de opciones económicas serviles al modelo de ajuste estructural impuesto por instancias financieras internacionales.

La política autoritaria y neo colonial aplicada durante estos años ha conducido a una situación sin salida y agotada. La institución militar no puede aspirar a seguir controlando el poder. Es necesario que ceda la gestión de la vida política a la sociedad civil en el marco de un sistema pluralista que respete los derechos y libertades.

Porque una sociedad plural necesita una representación política plural, reclamamos la apertura inmediata del diálogo con todas las fuerzas políticas y sociales que propugnan una salida pacífica a la crisis. El pueblo argelino necesita recuperar el derecho a la palabra y resolver sus conflictos mediante la libre y pacífica confrontación de ideas.

*Campaña por la Paz en Argelia  
Mundo Obrero (Madrid)*



Tribuna Abierta

## Visión panorámica de Vietnam \*

**E**n el mes de octubre del año pasado finalicé la visita a Vietnam, gestada y costeadada privadamente, proyectada con total autonomía pero con el útil apoyo oficial. Es así que pude obtener mediante la espontaneidad de hallarme inmerso, en el curso de los 1.800 kms. de la ruta Ho Chi Minh, del trabajo, del movimiento aldeano, sus jóvenes, escolares y hasta las bodas. Por otro lado, las entrevistas con sus dirigentes, profesionales, pequeños comerciantes y artistas. Museos, hospitales, centros populares, recreativos e históricos fueron objeto circunstanciado de estancias.

Iremos, pues, por parte, aunque esquematizando los exámenes por la brevedad del espacio otorgado, y que son motivo de un estudio, en edición, de su necesaria promenorización.

### I - Vivencia de los museos y lugares de celebración

Aunque pareciere arbitrario comenzamos con una visita al Museo Histórico. Allí un enorme mural nos ilustra de las primeras luchas del pueblo contra los mongoles a principios del milenio y ya va marcando las características vietnamitas en la defensa de su independencia.

Un grupo de embarcaciones que pretenden invadir ese territorio, de las más cuidada técnica de la sazón, es rodeado por miles de botes, por miles de personas que a nado fluyen para abordar las naves intrusas, que son derrotadas.

Expresiones de otros intentos frustrados como las bandas feudales chinas y las japonesas, que jamás pudo consolidarse.

Desgarra la exhibición de los elementos de tortura en la dominación francesa, los bandos de la cruzada a muerte contra los patriotas y su respuesta en los movimientos de liberación, su prensa, sus dirigentes modelados, y las muestras de su lucha y organización.

La prosecución lógica de esta visita fue allegarnos al Museo Militar. En su macrocine vimos cómo se organizó, a través de miles de encuentros guerrilleros y aparentemente inconexos, en tierras distantes, la batalla decisiva. En un panel de distinto color para evidenciar al ejército francés, y al nativo mediante luces que explicaban con su tintineo tantos los encuentros bélicos como la suerte de ellos.

Torneo entre el ejército más moderno de su tiempo y el desaharrado pero multitudinario vietnamita. De improviso cesan de parpadear las lamparitas, aparece al noroeste una ancha franja monocolor de los nativos que, primero, circundan las fortalezas francesas, cierran su sitio y las estrangulan; victoria de Bien Dien Phu. Como un castillo de naipes cae en días el poder imperialista.

Pasamos, luego, al microcine de la lucha contra el más llamante invasor, la potencia militar más poderosa del mundo. No había aún concluido Bien Dien Phu cuando las fuerzas yanquis ya en 1954 se aprestaban a reemplazarlas iniciando sus provocaciones para llevar a la división provisional urdida en la Convención de la Paz en Ginebra a la segregación entre el Norte y el Sur de un único país. La provocación del Golfo de Tonkin - ahora históricamente reconocida por EE.UU. - inició la invasión del Sur vietna-

mita en 1964.

No hubo respiro para la reconstrucción de esa nación ni para llevar a cabo, sustancialmente, la transformación plena de la sociedad colonial y diezmada en socialista.

Con esta segunda guerra, sobre sus 60 millones de habitantes, pierde 4 millones. Sus puertos del Norte son minados, los puentes -vitalen en un territorio casi bajo el nivel del mar y atravesados por lenguas de agua- bombardeados, hora por hora por los B-29; sus campos agujereados por explosivos y tóxicos. Ese Norte de Vietnam recibió 9,6 toneladas de bombas por metro cuadrado, y 3,2 toneladas por hombre.

Eran las meditaciones que nos acompañaron a la función. La misma metodología de la anterior facilitó la explicación. El gran mapa de esa guerra total destacando su geografía de ciudades y accidentes fluviales y orográficos, con las lucecitas de distinto color para distinguir a las dos fuerzas. Por un lapso existe indefinición pero en un momento dado, con una precisión cronológica todo el poderío lumínico se vuelca hacia Saigón, y se van apagando una a una los colores yanquis hacia el mar.

Por la ruta Ho Chi Minh, unos 1800 km. fuimos evocando ese recorrido integrado por los vietnamitas desde el norte y los vietkongs del centro hacia el sud. A 30 km. de Saigón torcemos al oeste. Allí en Cuchim, en medio de la selva, a unos 40 m. bajo el suelo, y extendidos por túneles de 200 kms. se hallaba la principal fuerza del vietkong. En ese subterráneo desde el que afloran una vegetación tropical, árboles añosos, cultivos de arroz y la vida, que a la sazón semejava normal, de la población campesina, se encontraba la principal división guerrillera. Salas de reuniones, de enseñanza, de auxilios médicos, y con todo lo indispensable para la vida, aún se destaca en ese horniguero de mil bocas. El invasor había detectado algunas de sus entradas y lanzado sobre ella -incesantemente- sus bombas de media toneladas. Aún se aprecian sus efectos sobre la superficie, pero que sólo inutilizaban, sin pérdidas humanas, pocas bocas de ingreso, sin afectar la estructura interior.

El aire se tomaba por pequeños tubos unidos a plantas, que los hacían invisibles. Tramperas ingeniosas hacían un poco desagradable su paseo por este Cen-

\* Otras notas sobre Vietnam han sido publicadas en el N° 35 de agosto de 1997: "¿Cuánto valen las zapatillas Nike?", y en el N° 24, noviembre del '95: "Vietnam", "Veinte años es mucho" "Los Cambios y los riesgos"



tral Park antiyanqui.

Desde el otro costado de Saigon, a unos 100 km. los laberintos del Delta del Meckong. Transitar por ellos en las canoas típicas, con un único remador y otro tripulante (generalmente mujer) que le imprime su dirección, ha sido una experiencia que deben haber conocido los enemigos, pero que, muy posiblemente, no pudieron relatar. En efecto, la barca se confunde con los riachos deslizándose a velocidad aunque silenciosamente, tal como un tronco de árbol caído.

Entrar a Saigón por la misma avenida por la que irrumpió uno de los regimientos, mientras los hacían por otras calles otros centenares. Enfrentar los hoteles céntricos, en los que esperaban para incorporarse a las masas armadas, los cocineros, mucamas, mozos, ya vestidos como soldados, y arribar al edificio de la Embajada de E.E.U.U., mientras su personal -incluyendo funcionarios y militares huían desesperados abandonando sus uniformes, helicópteros y amantes, ha constituido una tal emoción, un tan gran premio a nuestra vida, que únicamente en el escaso lapso de su transcurso histórico y en el breve trecho de su longitud, nos brinda el pueblo vietnamita.

Las reflexiones que resultan como consecuencia de la experiencia de las luchas históricas vietnamitas por su independencia pueden esquematizarse en estos puntos limnares:

a) consiste en la movilización de todo el pueblo,

b) es guiada por una dirección política con decisiones claras y firmes, que cuenta con la voluntad y confianza popular;

c) el sistema de guerrilla, la lucha dentro del territorio sujeto al dominio enemigo, se identifica con el trabajo de la población y la propia lucha se mimetiza con la naturaleza;

d) el impulso a la solidaridad internacional no sólo permite allegar recursos materiales y adhesiones multitudinarias, sino que va denunciando la propaganda hipócrita de los colonialistas.

## II - Doctrina que surge de la táctica y estrategia económica vietnamita

Con sus 70.000.000 de habitantes en un territorio de 330.000 km.2 (equivalen-

te a la Pcia. de Buenos Aires) montañoso en el norte, lacustre y casi debajo del nivel del mar en el centro, isleño en el sur, las ingentes pérdidas humanas y materiales y el empobrecimiento natural y técnico-científico, al cabo de su guerra victoriosa, la faena de dar subsistencia a sus habitantes y encauzar su destino hacia una civilización humanista, asume características épicas.

En este brevisimo esquema señalamos algunas pautas por las que devienen los tramos de ese camino:

1) creación de las más diversas formas para que en las aldeas, distritos, poblaciones y provincias, los habitantes puedan participar e influir, según los casos, en la disposición, administración, gestión y contralor de los actos gubernativos.

2) Radicar empresas extranjeras o asociadas con vietnamitas, con expresas condiciones:

- instalar la más avanzada tecnología para su producción;
- cumplir un plan de exportaciones;
- acatar la legislación nacional, incluyendo el respeto a la protección del trabajador - laboral, previsional y asistencial - (que puede compensarse mediante una contribución estipulada);
- designar, en el directorio, a un vietnamita propuesto oficialmente con poder de veto, y contratar a un jurista nacional a fin de que dictamine sobre la aplicación de la ley nativa.
- a su vez, las mismas obtendrán: liberación de los derechos aduaneros; disminución de los impuestos en la medida de la eficiencia de sus actos; posibilidad de introducirse en el mercado interno ofreciendo productos más variados y mejores que los del ofrecimiento común.

Dos son los factores que deciden esas inversiones. Uno, la consolidación de las empresas del Estado y sirven de parámetro para el plan de inversiones privadas, y fijación del precio al consumo. Dos, el papel del Estado, que es decisivo para la contratación y el poder para encapsularlo de manera que quede constreñido a su función exclusiva y al respeto a la soberanía nacional. El incumplimiento a sus determinaciones conlleva a la confiscación de los bienes de las empresas infractoras.

La "globalización" capitalista no des-

vanece la lucha por los mercados como toda otra forma de inversión, con afán de lucro. El sistema vietnamita tiende a aprovechar ese objetivo, como la competencia y rivalidad codiciosa, sin mengua de encuadre preciso para que no se extralimiten sus actos en detrimento de la autonomía de la Nación.

El crecimiento económico se patentiza: 1978, 3,4%; 1988, 4,6%; 1990, 2,3%; 1992, 8,6%; 1993, 8,1%; 1994, 8,8%.

A su vez, la inflación del 700% en 1982, disminuye al 394% en 1988; 67% en 1991; 17,5% en 1992; 5,2% en 1993; y 14,4% en 1994.

Vietnam es autosuficiente en materia alimenticia, y ahora exporta arroz (de 1,5 millones de toneladas a 2 millones).

Todo ello se revierte en mejores condiciones de vida. De un nivel de extrema pobreza de hace dos lustros a menos de un veinte por ciento con un plan al 2.000 de reducirlo al 10%.

## III - Las normas de la estrategia

Los artículos 4 y 8 de su Constitución Nacional son paradigmáticos. "El Partido Comunista de Vietnam, es la vanguardia de la clase obrera, de sus intereses, del pueblo esforzado y de toda la nación, actuando con la doctrina del marxismo-leninismo y de Ho Chi Minh, a través de su fuerza dirigente del Estado y de la sociedad. Todas las organizaciones partidarias deben respetar la Constitución y la ley... Todos los órganos del Estado deben respetar al pueblo y servirlo, escuchar sus opiniones... todas las manifestaciones de burocratismo, arrogancia, arbitrariedad y corrupción, serán vigorosamente reprimidas."

En julio de 1996 en el 8º Congreso Nacional del Partido, el informe de su Secretario General puntualiza que la meta es "constituir un Estado Socialista del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, con la unión de la clase trabajadora, los campesinos y los intelectuales." La asistencia de los más altos dirigentes del P.C. Chino termina de disipar confusiones históricas, con el corolario de ambas fronteras abiertas incondicionalmente para el paso de hombres, mercaderías e ideas.

Carlos Israelson  
Buenos Aires - Argentina



# Crece la figura de Jiang Zemin

**Claudia Gutiérrez** Pekín

**U**na conferencia organizada el pasado fin de semana por el departamento de Propaganda del Partido Comunista Chino (PCCh) ha sido el punto de partida de la estrategia informativa previa al XV Congreso del PCCh, que se celebrará el próximo octubre, y un serio revés para la facción más ortodoxa del órgano político, opuesta a las reformas introducidas a finales de los setenta por el fallecido líder Deng Xiaping, seguidas ahora religiosamente por el actual presidente, Jiang Zemin.

Los ideólogos de izquierda, que ven peligrar su influencia y rechazan las reformas de mercado destinadas a impulsar la privatización para acabar con la pesada carga del deficitario sector público, tendrán poco que decir cuando los delegados de todo el país y los máximos dirigentes comunistas se reúnan en otoño para trazar el plan de desarrollo económico y social que lleve a China al siglo XXI.

Recién llegados de su habitual retiro veraniego en el balneario de Beidaihe, en el noroeste del país, los líderes chinos han comenzado con fuerza una etapa que promete importantes cambios y un empujón decisivo a los temas más apremiantes del panorama político; reforma de las empresas estatales, lucha contra la corrupción y reunificación de Taiwán.

La conferencia del pasado fin de semana concluyó con una llamada a los cuadros para que "unifiquen sus ideas" con las proclamadas por Jiang durante un importante discurso pronunciado en la Escuela del Partido Comunista en mayo y que ha quedado como línea teórica a seguir en el congreso.

La agencia oficial de noticias Nueva China ha pedido a todos los cuadros que demuestren su lealtad con "acciones concretas" y, aunque no incluye críticas específicas a los radicales de izquierda, hace hincapié en la superioridad de las teorías basadas en el marxismo de Deng o su carácter pragmático y el "socialismo en etapa primitiva" citado primero por el defenestrado jefe del partido, Zhao Ziyang, en 1987, y por Jiang en mayo. Los conservadores sostienen que dichos

conceptos minan la "base socialista" del país e insisten en que ese socialismo incipiente es en realidad un paso hacia la privatización.

Además de decidir un nuevo primer ministro que sustituya a Li Peng, quien debe retirarse del cargo por ley en 1998, es previsible que el congreso consolide a Jiang Zemin como líder indiscutible. El partido lanzó el primero de una serie de artículos que detallan los éxitos de Jiang. Uno afirma que se ha mejorado la estructura mediante la sustitución de funcionarios por otros mejor formados y con talento.

En el pasado, la élite era escogida según su clase social y credenciales comunistas. Pero los crecientes retos a los que ha dado lugar el desarrollo económico más veloz de mundo como es el de China, han puesto en tela de juicio su criterio y capacidad para contener los desórdenes sociales que se han ido generando.

Jiang es autor de la feroz campaña de limpieza ética que ha sacado a la luz los casos más graves de soborno, malversación de fondos y demás delitos de corrupción de altos cargos, proceso que promete recrudecerse una vez concluido el congreso de otoño.

*El País Digital (Madrid)*

## Estudios de HISTORIA DE LA EDUCACIÓN durante el primer Peronismo 1943-1955

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LUJAN - Departamento de Educación.

Caracterizar al Estado durante el primer peronismo constituye una polémica teórica o ideológica instalada sin cierre en los últimos cincuenta años de la vida política argentina.

Fascismo, bonapartismo, populismo, movimiento nacional popular, movimiento nacional policlasista, socialismo nacional; entre otras categorías, han sido algunos intentos teóricos históricos ensayados con distinta suerte para analizar sus "consecuencias" políticas educativas. Este texto procura aportar al debate desde la Historia Social de la Educación.

**DISTRIBUYE TESIS 11 GRUPO EDITOR- Av de Mayo 1370  
P.14 - Of. 355/56 - Tel/fax: 383-4777**





## El Mundo de la Mujer



# Sexualidad y Religión

Irene León

**A**l ubicar el cruce entre sexualidad y religión como eje de su trabajo, al visualizar su propuesta sobre el derecho de las mujeres a decidir, al contribuir a la formulación de los derechos sexuales y reproductivos, las "Católicas por el Derecho a Decidir" están encarando prejuicios y estereotipos milenarios, arraigados tanto en la cultura como en la Iglesia.

Esta audacia les ha acarreado, en sus diez años de existencia como red regional, vetos institucionales y hasta persecuciones, que se han cristalizado en situaciones tales como el exilio de una de sus principales líderes, la religiosa brasileña Ivonne Guevara, o el veto que el Vaticano presentó sin éxito ante la ONU, para impedir la participación de esta organización en la IV Conferencia Mundial de la Mujer en 1995.

Según la teóloga brasileña Luisa Elsuko Tomita, uno de los problemas centrales que enfrenta su planteamiento, en el marco de la Iglesia Católica, se ubica principalmente en torno al poder, o a la falta de poder de las mujeres, más que en relación al propio análisis de la sexualidad. Pues a su juicio "el secuestro del poder de las mujeres

está basado sobre el control del cuerpo y de la sexualidad, ya que existe una transposición entre ese control y el dominio de padres y patriarcas. Entonces, la opresión de las mujeres y el mismo patriarcado, está fundada sobre el control del cuerpo".

Por eso, su propuesta incluye tanto un trabajo de reformulación teológica y ética como un desarrollo de planteamientos políticos, dirigidos al marco institucional de la Iglesia Católica pero también a la sociedad en general y sus instancias de poder.

En el contexto actual, y frente a los desafíos que plantea el nuevo milenio, señala la uruguaya María Cristina Grela, coordinadora de la Red, las "Católicas por el Derecho a Decidir" ubicamos algunos ejes prioritarios, entre ellos el auge de los fundamentalismos, tanto en la iglesia Católica como en otros sectores religiosos, que están fortaleciendo las tendencias más conservadoras y tradicionales con sus contenidos". Y, por eso mismo, "mientras que el proceso de globalización y el liberalismo económico, han tenido como uno de sus resultados el recrudecimiento de la pobreza, que incide en los

sectores más desprotegidos de América Latina, la Iglesia, a pesar de todo el compromiso que ha tenido con los pobres, no ha demostrado cambios en sus propuestas y lineamientos para mejorar la calidad de vida y crear en la sociedad otros niveles de conciencia".

De ahí que "nuestro trabajo tiene como objetivo luchar contra el fundamentalismo, que en la actualidad está impidiendo el desarrollo de las mujeres, específicamente en el área de los derechos reproductivos y sexuales. En ese sentido, se hace necesario trabajar, bajo una perspectiva de ética actual, en problemáticas tales como la planificación familiar, a la que no tienen acceso las mujeres de los sectores marginados. Esto como un elemento para facilitar a los/as más pobres el acceso a mejores condiciones para su desarrollo", acota Grela.

## Los derechos sexuales y reproductivos

"Lo que se aprende en la doctrina católica en relación a la sexualidad tiene un peso muy grande en la vida de las mujeres, ésta es presentada como un pecado y la sexualidad es inhibida. Entonces, nuestra propuesta consiste en trabajar otras posibilidades teológicas, que no culpen a las mujeres y abran la posibilidad de ser católica y continuar teniendo fe, pero también tener una práctica liberadora de la sexualidad, más autónoma, que reconozca el derecho a decidir. Es decir que las mujeres puedan decidir su vida sexual, su cuerpo, y también tener un espacio de más dignidad dentro de la iglesia", señala Regina Jurkewicz, miembro de la Coordinación de las Católicas en Brasil.

Con esos antecedentes, para las Católicas es imprescindible definir los derechos sexuales y repro-



ductivos, concebidos como un marco de referencia para poder vivirlos, señala María Cristina Grela. Y, agrega, "en ese proceso de definición, en cuanto a la práctica de la sexualidad, hay que evidenciar todas las otras opciones de la pareja, las mismas que deben reconocerse y aceptarse. Eso tiene que ver también con el tener hijos o no, el acceso a métodos anticonceptivos y con escoger la opción sexual".

### El aborto no es un crimen

Contrario al dictado de las actuales cúpulas de la Iglesia Católica que se empeñan en homologar sexualidad y reproducción, admitiendo únicamente los anticonceptivos naturales y la abstinencia, las Católicas enfatizan en que son las mujeres quienes tienen que decidir sobre su reproducción y sexualidad, por eso defienden el libre acceso a los anticonceptivos y la legalización del aborto.

"Nosotras no hacemos campaña ni defendemos el aborto, pero las estadísticas comprueban que, lo queramos o no, hay un elevado número de mujeres que abortan, con secuelas para su salud y hasta con riesgo para la vida. Eso no significa que creamos que el aborto debe ser utilizado como método anticonceptivo o que éste nos guste, pero, si comparamos los países que lo han legalizado como Holanda donde el índice es de 0.005% en 100 mujeres, mientras que en Brasil, donde el aborto sólo es legal en casos excepcionales, la incidencia es de 3,5% en 100 mujeres, constatamos que el índice es mayor cuando no es legalizado. Entonces, lo que sucede es que las mujeres que no tienen condiciones económicas acuden a sustancias abortivas o usan crochets y abortan igual, sólo que con consecuencias para su sa-

lud y mucha culpa" enfatiza Regina Jurkewicz.

Por eso Ivonne Guevara, luego de constatar la crudeza de las situaciones que viven las mujeres en la periferia de Recife (Brasil), expresó públicamente que el aborto no es un crimen. Y, con esos argumentos, además de la demanda de legalización, las católicas interpellan al Estado para que ofrezca buenas condiciones sanitarias y médicas; servicios de orientación sexual y educación sexual desde la niñez.

### La relación con la Iglesia

Al establecer vínculos entre la filosofía, la teología y la ética feministas, las Católicas cuestionan la misma estructura de la iglesia y el patriarcado dentro de ella. "La Iglesia Católica se muestra siempre con un perfil de unanimidad, cuando es diversa, por eso tratamos de dar a conocer las posturas que divergen de la posición oficial del Vaticano en temas relativos a las mujeres y a los derechos reproductivos. Dentro de la iglesia hay material teológico suficiente para sustentar propuestas alternativas, distintas de las posturas cupulares. Hay que visibilizar que la Iglesia Católica no es monolítica y no tiene un pensamiento único", señala Regina Jurkewicz.

Sin embargo, ellas no propician enfrentamientos frontales con las cúpulas. "Nosotras no respondemos a la jerarquía, respondemos sólo cuando es necesario y toca el tema de las mujeres.. No pretendemos oponernos frente a esa estructura tan rígida, tan fuerte, como es la de la Iglesia Católica Romana. Lo que proponemos es que las decisiones de las mujeres deben pasar por un proceso personal, que tiene que ver con su vida particular y su autoestima, mientras la Iglesia las

ha aislado y las coloca en un rol de servidoras de sus hijos y maridos", señala Grela.

Con esos criterios, las "Católicas por el Derecho a Decidir" se identifican con la Iglesia progresista, desde una perspectiva feminista de la teología de la liberación. Pero, precisa Grela "me refiero a una Teología de la Liberación actualizada que, a diferencia de la anterior, coloque a las mujeres como un elemento importante en la vida de la sociedad. Estamos en una línea distinta de la dominante, pero creemos que la historia, que nunca camina hacia atrás, irá diciendo por dónde debemos ir".

Las Católicas han hecho pública igualmente su preocupación por el perfil de la Iglesia Católica que, en palabras de Cristina Grela, "en estos últimos años, dominada por una visión completamente limitada de la realidad, ha tenido un retroceso evidente, y no se ha ocupado de las necesidades de la gente, quien llena de culpas, de miedos y por respeto a su salud mental, tiene que salirse de allí".

Por eso, enfatiza Luisa Etsuko Tomita, "estamos cuestionando esos parámetros anticuados, que hacen que la Iglesia Católica pierda credibilidad en la sociedad, creemos que ella debe abrirse hacia modalidades y prácticas más democráticas. La Iglesia Católica es una institución patriarcal, la más patriarcal que existe, en la cual las mujeres no tenemos ningún poder. Aducir que porque Dios es hombre no se puede respetar e incluir a las mujeres no tiene ningún fundamento consistente, es un enfoque que sólo se basa en la tradición, una tradición que es un bien de machos, pero ésta no es una cosa sagrada y también puede ser cambiada, puede evolucionar hacia una situación de mayor justicia para las mujeres".

*ALAI (Quito - Ecuador)*



## Opinión

# Por una nueva política social

**Alain Touraine**, *Director del Instituto de Estudios Superiores de París*

Una liberalización de la economía sin una contrapartida social es inaceptable; mantener la economía dirigida y el social-estatalismo en un mercado europeo y mundial abierto es imposible. Cogida entre estas dos realidades, Francia está inmovilizada, paralizada, y desmoralizada; se considera la víctima impotente de fuerzas externas. Ningún otro país tiene una conciencia tan desesperante de su crisis y de sus contradicciones. Esto se explica por el constante papel predominante del Estado francés tanto en la industrialización del país como en las reformas sociales, y sobre todo por el desdoblamiento de personalidad en el que Francia se ha hundido desde 1974, que se manifestó en forma aguda en 1981 y en 1995. Para salir de este atolladero, ante todo hay que rechazar las dos posiciones antes mencionadas, que son contradictorias e inaceptables. Hay que rechazar un liberalismo económico desprovisto de una política social de integración nacional y de protección de los más débiles. Y hay que alejarse con la misma claridad del social-estatalismo, porque la intervención estatal ha perdido sus dos justificaciones: la eficacia económica y la búsqueda de la igualdad social.

Observar esto es indispensable

para librarse de las desilusiones de los últimos años, pero sería inútil e incluso peligroso si no va acompañado de la definición de una nueva política social. Esta podría organizarse en torno a cuatro ideas que se convierten fácilmente en objetivos.

1. Nuestro éxito económico depende de nuestra competitividad en los mercados mundiales, pero ésta, a su vez, depende en gran medida de nuestra capacidad para movilizar todos nuestros recursos internos a fin de garantizar nuestro desarrollo económico. Hagamos más caso a los líderes japoneses que a los estadounidenses. Un alto nivel educativo, escasas desigualdades sociales, una fuerte conciencia nacional y la capacidad para prevenir las crisis y las rupturas que amenazan a todos los sistemas complejos son las condiciones internas del

éxito en el exterior. Cuanto más desarrollado es un país, menos se explica su éxito por la simple acumulación del capital y del trabajo, y su crecimiento tiene que ser más autosuficiente y más duradero o sostenible, es decir, que depende cada vez más de factores sociales, políticos y culturales. Quienes sólo hablan de liberalización y de globalización cometen un grave error de apreciación, como demostró Elie Cohen. Queda así planteado el principio central de una nueva política social: en vez de compensar los efectos de la lógica económica, ésta debe concebirse como condición indispensable del desarrollo económico.

2. En consecuencia, el desarrollo depende menos de los planes elaborados al más alto nivel por el Estado y el *big business* (las grandes empresas), que están en crisis abierta por doquier, y mucho más de la creatividad de la sociedad. Las nuevas tecnologías, al igual que el creciente poder de los nuevos países industriales, hacen inevitable la disminución del empleo, sobre todo el no-cualificado o semicualificado, en las grandes empresas industriales, bancarias o administrativas. Es en las *pymes*, en los servicios a las empresas o a los hogares, donde se crean nuevos empleos, en especial los relaciones con las nuevas tecnologías. En EE.UU., la transferencia de em-

## punto de ENCUENTRO

*Una manera de interpretar la realidad*

Desde Avellaneda, un periódico para saber qué pasa en el país y en el mundo.

Dirección: **Horacio Ramos**

**Guemes 52 - Avellaneda Telefax: 204-4714**



pleos hacia las pequeñas empresas es masiva; en Francia tendrá que pasar, lo que implica un cambio profundo del modo de intervención económica del Estado y un abandono del "mecano" que sedujo a tantos Gobiernos, en especial al de Edith Cr sson.

3. Las políticas propiamente sociales deben tener un objetivo central: disminuir las desigualdades. Aquellas que no tienen un efecto de redistribución deben abandonarse o limitarse. Esto requiere una autocrítica valiente de todos los grandes organismos de intervención social, desde la Seguridad Social hasta la educación nacional. Por último, hay que aceptar que una política concreta de equidad es preferible a una política abstracta e inoperante de igualdad y que el espíritu democrático impone medidas de discriminación positiva.

4. De modo más general, hay que sustituir la imagen centralizada que tiende a la uniformización del individuo ciudadano poseedor de unos derechos y sometidos a deberes igualmente abstractos, es decir, desligado de las circunstancias sociales y culturales reales -lo cual reduce la vida social a las relaciones del individuo y del Estado- por la imagen inversa de una relación lo más directa posible entre la identidad personal o colectiva y el universo abierto de la técnica,

de las redes de comunicación y de los mercados. Cuanto más se habla de integración y de espíritu republicano más se destruye la diversidad de las culturas y de las distintas personalidades, que es la única que puede proporcionar eficacia a una sociedad democrática, es decir, en la que la iniciativa y la razón provienen de abajo más que de arriba.

Este análisis de las orientaciones de una nueva política social debe completarse con unas observaciones más políticas, sobre el modo de pasar de la vieja representación de la sociedad, en procesos de descomposición pero que aún surge como un escudo frente a las amenazas del mercado, a la nueva. La estrategia para la transición de lo que podría llamarse la vieja política de izquierdas a la nueva conlleva tres aspectos principales.

1. El primero es la aceptación real de las nuevas condiciones de la vida económica internacional. Reducir de forma duradera los déficit del Estado es indispensable para asegurar el éxito de una economía europea integrada. Si no conseguimos entrar en el euro, veremos cómo nuestros tipos de interés se disipan y las inversiones se ralentizan. Si continuamos aceptando un fuerte déficit público, imponemos a nuestros hijos un descenso brutal de su nivel de vida,

pues les hacemos pagar los intereses de nuestro consumo excesivo o de nuestra falta de previsión. El Gobierno de Lionel Jospin estuvo doblemente acertado en Amsterdam al solicitar una política activa de empleo y al aceptar las implicaciones del Tratado de Maastricht "en sus tendencias", aunque haya que darle una interpretación abierta.

2: También hay que dar prioridad real a la creación de empleo, es decir, pasar de una política del paro a una del empleo, lo cual implica transformaciones en todos los ámbitos en los que interviene el Estado.

3. Pero también es necesario garantizar la continuidad entre la antigua y la nueva cultura política evitando toda ruptura. En este aspecto, el Gobierno de Jospin se presenta como el más apropiado para la situación actual. No es ni totalmente modernizador ni completamente arcaizante. Representa a una izquierda plural, es decir, en la que la conciencia de las necesidades presentes se une a la defensa de los logros e incluso del vocabulario del pasado. Jospin une tanto en su retórica como en sus convicciones el tradicional apego al "pueblo de izquierdas" que aún sueña con 1981 y la voluntad de hacer que sean coherentes entre sí las exigencias de la economía y las demandas sociales.

Confiemos en la astucia de la historia, pero a condición de tener clara conciencia -a lo que los intelectuales deberían contribuir con fuerza- de la necesidad de pasar del viejo modelo de política social a uno nuevo. Si no lo creamos rápidamente, volveremos a sumirnos en unas crisis cada vez más paralizantes socialmente y peligrosas políticamente.

## Cuadernos del Sur 24

- ◆ **Capital fin de siglo.** Michel Husson
- ◆ **Marx el inactual.** Enzo Traverso
- ◆ **El imperialismo y las etapas del capitalismo.** Terrence McDonough
- ◆ ** Qu  es la globalización?** Joachim Hirsch

**Casilla de Correo N  167-6: B-C.P. 1406 - Bs. As.**

*El País (Madrid)*



# A. Gramsci,

## o la lucha por una nueva cultura para una sociedad superior \*

F. Berdichevsky Linares

### Actualidad del pensamiento de Gramsci

Los aportes trascendentales de A. Gramsci al tema del título, rebasan los eventos o escritos en cada aniversario suyo. Porque la riqueza de su obra, en gran parte escrita durante su prolongada prisión bajo el fascismo italiano, orienta e incita a recorrer modos originales de indagación, a quienes proceden fundamentalmente de la gravitación marxista. Y que ante el fracaso hasta ahora de los ensayos socialistas profundos, se preguntan no sólo por sus causas, sino que exploran nuevos caminos de rescate de los valores e ideales correspondientes, porque siguen manteniendo la "voluntad política" -para usar algunas expresiones de Gramsci- de bregar por la superación del capitalismo.

La cultura de Gramsci (en su acepción de conocimientos como saber interiorizado, cultivado y recreado como sagacidad conmovida) es tan universal y polifacética, tanto en el campo político global como en múltiples ramas del saber, que sólo estamos en condiciones de señalar algunos mínimos aspectos.

Gramsci conocía profundamente la historia social y la cultura de Italia, pero llama la atención su dedicación al estudio del sur italiano, por muchos

motivos, en ese entonces, poseedor de rasgos en varios aspectos válidos para la "periferia", es decir, para los países dependientes y trabados en desarrollo del mundo entero. No es de extrañar entonces que, salvando las lógicas diferencias en tiempo y espacio, muchas reflexiones de Gramsci juegan incluso hasta nuestros días un papel apreciable en la visión de tales países, incluido el nuestro por supuesto.

Aunque todos los temas se interrelacionan sin perder su especificidad, cabe mencionar el papel de la intelectualidad y su relación con el partido renovador, las funciones del Estado y de la sociedad civil, la calidad del materialismo histórico, los aportes del psicoanálisis, las diferencias dentro del "sentido común" y del "buen sentido". Un interés actual y muy profundo revisten sus notas sobre los riesgos de la burocratización conservadora en los partidos políticos, ya que esta contaminación afectó de tal modo a los partidos en el poder de los países del llamado "socialismo real" o del Este Asiático y a los del orbe, que constituyó una de las causas fundamentales de su fracaso.

### El lenguaje subtextual de Gramsci

Al comentar algunos aspectos de la obra de Gramsci, no conviene olvidar que en las condiciones de su encierro, debió enmascarar muchas veces elíptica o crípticamente su pen-

samiento. Esto dificulta a menudo la tarea de decodificarlo con claridad, sin que ella resulte imposible. Claro que eso permite un grado mayor de interpretaciones subjetivas. Por ejemplo, cuando en lugar del marxismo expresado de modo manifiesto, acude a la "filosofía de la praxis", como gustaba decir A. Labriola, entre otros (1). De todos modos, el marxismo es, en realidad, una filosofía de la praxis.

Lo mismo ocurre cuando sin dejar de diferenciar al Estado del partido político, a veces muestra su equivalencia para, al hablar de Maquiavelo y del Estado, poder referirse además al partido político. Es un tema básico para comprender el papel que asigna al Estado en la batalla por la hegemonía cultural, pero también al partido político revolucionario, no sólo en el caso de la posesión del Estado, sino cuando se trata de la hegemonía previa, para lograr una "voluntad política" nacional y popular transformadora.

También se observa este método cuando habla de un Estado, de un partido, de una cultura en general, pero incorpora la palabra "nuevo" o "nueva", como pista que nos permite inferir la referencia a los movimientos avanzados y a sus instituciones, sus direcciones, su gestión cultural en el sentido vasto del término.

### A. Gramsci en la Argentina

En nuestro país, el introductor del pensamiento de Gramsci fue Héctor

\* Esta es una selección de fragmentos de un abordaje más amplio de la obra de A. Gramsci por el autor, de un libro suyo de próxima aparición: "El autoritarismo y los naufragios de la izquierda"





P. Agosti. Las "Cartas desde la cárcel" fueron editadas por "Lautaro" en 1950, con prólogo de G. Bermann. Bajo los esfuerzos y la dirección de Agosti, fueron editados desde 1958 en adelante, varios libros de Gramsci, en realidad recopilaciones de partes de sus "Cuadernos de la cárcel" agrupados por temas, tarea realizada por P. Togliatti según lo que conocemos.

Los libros citados también fueron publicados por la Editorial Lautaro, perteneciente al Partido Comunista. Este mérito innegable, muy probablemente concretado gracias a la gravitación de Agosti, no significó que la dirección de dicho partido haya difundido y estudiado la obra de Gramsci, sobre la cual mantuvo en general reservas. Tampoco el conjunto de la obra de Agosti mereció la difusión y el estudio sistemáticos dentro de su organización, salvo excepciones sin embargo importantes.

### Intelectuales y partido

Acerca de "La formación de los intelectuales" (2), Gramsci aporta elementos originales, siempre en conexión con la actividad política. Los condicionamientos citados explican que no siempre aparezca de modo nítido la palabra "clase", aunque la lectura permite fácilmente tal deducción. Por ejemplo cuando habla de "Grupo social esencial". Explica la aparición del intelectual orgánico de tales grupos, así como su relación con los intelectuales "tradicionales" y "especialistas". Y su expresión en el partido político, que cumple una misión en la "sociedad civil" correspondiente al Estado en la "sociedad política".

Escribe Gramsci: "Cada grupo social, naciendo en el terreno originario de una función esencial del mundo de la producción económica, se crea conjunta y orgánicamente uno o más rangos de intelectuales que le dan homogeneidad y conciencia de su

propia función, no sólo en el caso económico sino también en el social y en el político". Cuando se refiere a la empresa capitalista, vemos que el empresario no sólo crea al "técnico industrial", sino al "especialista en economía política, a los organizadores de una nueva cultura, de un nuevo derecho, etc.". Cada clase crea "consigo misma" "intelectuales orgánicos", en general con "especializaciones". Pero según "un tipo social nuevo que la nueva clase ha dado a luz".

Cada "grupo social 'esencial'", ha encontrado "...categorías intelectuales preexistentes". La más típica es la de los eclesiásticos, que no sólo se ocuparon de la ideología religiosa, sino de la "filosofía y la ciencia de la época, la escuela, la instrucción, la moral, la justicia, la beneficencia, la asistencia, etc.". Analiza además la historia de las vinculaciones de clase de los eclesiásticos. Luego de diversas luchas aparecieron intelectuales no eclesiásticos, "la aristocracia de la toga, con sus propios privilegios, un grupo de administradores, etc; científicos, teóricos, filósofos no eclesiásticos, etc." El "espíritu de cuerpo" creó en ellos la ilusión de ser "independientes" y "autónomos". "El tipo tradicional y vulgarizado del intelectual está dado por el literato, el filósofo y el artista", es decir, no ligado a la producción concreta.

Pero en el mundo "moderno", "la educación técnica, ligada estrechamente al trabajo industrial, aún el más primitivo y descalificado, debe formar la base de un nuevo tipo de intelectual". Sobre esta base escribió en el semanario "Ordine Nuovo" (3): "El nuevo intelectual aparece insertado activamente en la vida práctica, como constructor, organizador", "no como simple orador". Pero advierte: "A partir de la técnica-trabajo llega a la técnica-ciencia y a la concepción humanística histórica, sin la cual se es "especialista" y no se llega a ser "dirigente" ("Especialista más político").

Gramsci avanza aún más en la cuestión del contacto íntimo entre el pueblo y sus intelectuales, extendida al "intelectual colectivo" que constituye el partido, el "Moderno Principio" gramsciano (hoy extendemos el concepto a un posible bloque histórico alternativo). "... el hombre activo de masa obra prácticamente, pero no tiene clara conciencia teórica de su obrar", posee una conciencia contradictoria, o dos "conciencias teóricas" una "implícita" en su acción práctica, que lo une a sus compañeros para la "transformación práctica de la realidad", y otra "superficialmente explícita o verbal, que ha heredado del pasado y acogido sin crítica".

Restablecer una relación adecuada entre teoría y práctica, implica una "autoconciencia crítica". Ello "significa, histórica y políticamente, la creación de una élite de intelectuales". Pero tal élite, si quiere representar los intereses populares, debe aspirar a dejar de ser tal, a "socializarse", convirtiendo su saber en conciencia colectiva e integrándose en la íntima entraña de su pueblo. El encargado de concretar esta síntesis es el partido como "intelectual colectivo". En su "Ideología y cultura", Agosti recrea de modo notable estos desarrollos (4).

Agrega Gramsci. "El error del intelectual consiste en creer que se puede **saber** sin comprender y, especialmente, sin sentir ni ser apasionado (no sólo del saber en sí, sino del objeto del saber), esto es, que el intelectual pueda ser tal (y no un mero pedante) si se halla separado del pueblo-nación, o sea, sin sentir las pasiones elementales del pueblo, comprendiéndolas y justificándolas por la situación histórica determinada", pero "vinculándolas dialécticamente a las leyes de la historia, a una superior concepción del mundo, científica y coherentemente elaborada: el "saber". No se hace política-historia sin esta pasión, sin esta vinculación sentimental entre intelectuales y pueblo-nación". (5)



## A. Gramsci y la hegemonía cultural

Gramsci habla de la hegemonía cultural en su vasto sentido, desde el Estado como "sociedad política" sobre la "sociedad civil". El Estado no sólo recurre al poder económico-político y a sus modos de represión, sino que, sobre la base de aquel poder, trata de lograr consenso mediante la hegemonía sobre la sociedad civil. Pero Gramsci no piensa sólo en el Estado capitalista o previos, sino en el estado de un nuevo poder. No olvidemos que ya existía el intento de un Estado de nuevo tipo desde la revolución de Octubre de 1917 en Rusia. En sus trabajos para el semanario "Ordine Nuovo", Gramsci propone consejos de fábrica equiparables en cierto modo a los Soviets de la Revolución Rusa, y aún sostiene la idea del Partido centralizado, de la "dictadura del proletariado", etc.

Pero cuando habla del Estado según Maquiavelo, aparece a la vez el Estado como fuerza hegemónica, o "el Partido" en general. El "Príncipe" de Maquiavelo puede ser leído según Gramsci como el "Jefe" del Estado, el dirigente de un partido, el mismo partido. Por lo tanto, no sólo se trata de las condiciones de posesión por el Partido del poder del Estado, sino según su gravitación cultural en la sociedad civil. Ello resulta fundamental para concebir una batalla por la hegemonía cultural no sólo luego de la posesión del poder estatal, sino como "guerra de posiciones" para lograr el consenso como anticipación del mismo. Aunque Gramsci no deja de emplear términos militares de época -que nos impregnan hasta la actualidad, "guerra de posiciones" "batalla", etc.- en realidad se trata de la lucha por ganar posiciones de consenso dentro de la sociedad civil, que no pasan obligadamente por movimientos militares, sino ideológico-políticos, culturales en su vasta dimensión.

## Gramsci y el sentido común

Gramsci se refiere al sentido común y al buen sentido de manera diversa. A veces, lo hace considerándolos como equivalentes. En otros casos, realiza la crítica del sentido común: hace falta "un análisis crítico de la filosofía del sentido común, que es la filosofía de los 'no filósofos'". Es la concepción del mundo absorbida acríticamente de los varios ambientes culturales en medio de los cuales se desarrolla la individualidad moral del hombre medio. El sentido común no es concepción única, idéntica en el tiempo y en el espacio; es el "folklore" de la filosofía y, como el folklore, se presenta en formas innumerables; su rasgo fundamental y más característico es el de ser una concepción ... disgregada, incoherente, incongruente", "conforme a la posición social y cultural de las multitudes". Es "un agregado caótico de concepciones dispares y en él se puede hallar lo que se quiera."

Gramsci, sin embargo, desarrolla valores múltiples de folklore en los libros citados y a lo largo de sus "Cuadernos de la Cárcel". Además, entendemos que se refiere a determinados elementos espontáneos populares, fruto no sólo del atraso cultural, sino del aliento como factor conservador desde la cultura dominante, junto con los elementos reaccionarios que ella introduce en los pueblos como parte de la alienación ideológica que ejerce gracias a su hegemonía (6).

Gramsci observa además que los intelectuales de los poderes privilegiados también influyen sobre las masas de un modo diferente a la religión, desde su concepción del mundo y de la "alta cultura". Hoy conviene reactualizar este tema. Pero Gramsci observa agudamente que tal intelectualidad del sistema asume un papel como cohesión de las "clases dirigentes", y de hegemonía exterior sobre las masas, porque si "limita el pensa-

miento negativamente original de las masas populares, "no influye sobre él positivamente" como fermento vital de transformación íntima" de lo que aquellas piensan "en forma embrionaria y caótica acerca del mundo y de la vida (7). Y habla también de la permanencia del sentido común incluso en los "estratos más cultos de la sociedad", que debe ser objeto crítico desde la "filosofía de la praxis". Esta sagaz observación de Gramsci nos sirve para realizar una crítica necesaria de la intelectualidad orgánica de un sistema de privilegio, sin atribuirle de manera total una intención consciente, cosa de gran importancia psicológica, ideológica, metodológica y política.

En otras citas, Gramsci diferencia el "buen sentido" como sabiduría popular, de los costados negativos del sentido común; y habla del papel positivo jugado por el sentido común como "acercamiento a la realidad y la causalidad".

## Freud y Gramsci

En 1930, desde la cárcel, Gramsci se interesaba por conocer el psicoanálisis y sus aportes para la interpretación de procesos familiares y sociales en general. Por ejemplo, hablando de autores como Franz Werft o Leonhard Frank, dice Gramsci: "nace así el motivo del parricidio y su patología, la absolución de Orestes, no en nombre de la piedad por culpa trágica, sino en razón de un imperativo categórico, de un monstruoso postulado moral.

La teoría de Freud, el complejo de Edipo, el odio al padre-patrón, modelo, rival, expresión primera del principio de autoridad, puesto en el orden de las cosas naturales. La influencia de Freud en la literatura alemana es incalculable; está en la base de una nueva ética revolucionaria (!). Freud ha dado un aspecto nuevo al eterno conflicto entre padres e hijos. La



emancipación de los hijos de la tutela paterna es la tesis en boga entre los novelistas actuales. Los padres abdicar de su "patriarcado" y hacen propósito de enmienda ante los hijos, cuyo sentido moral ingenuo es el único capaz de destruir el contrato social tiránico y perverso, de abolir las constricciones de un deber engañoso". (8).

### La burocratización autoritaria de los partidos

Entre tantos temas abordados por Gramsci, existe uno poco profundizado a veces. Se refiere al riesgo de burocratización conservadora en los Estados, movimientos y partidos que deberían ser de avanzada, aunque la referencia suele ser más general. Su actualidad es mayor que nunca, dado su papel en el naufragio del ensayo socialista y en la crisis de los partidos comunistas y de otras fuerzas de izquierda con intención revolucionaria, de cambio estructural superador del capitalismo.

Escribe Gramsci: "En cierto punto del desarrollo histórico, las clases se apartan de sus partidos tradicionales, o sea que los partidos tradicionales .... no representan ya a su clase o fracción de clase. Esta es la crisis más delicada y peligrosa, porque abre la puerta a los hombres providenciales y carismáticos". Esta "situación de contraste entre representantes y representados ... no puede dejar de reflejarse en el Estado, fortaleciendo de modo formidable el poder de la burocracia (en sentido lato, militar y civil)".

Gramsci ve la conjuración de tal peligro en un paso "rapidísimo" de uno o varios partidos a un partido que englobe mejor los intereses generales, "representa la fusión de una clase bajo una sola dirección para resolver un problema dominante y existencial". Lamentablemente, la historia del movimiento socialista

desmintió la propuesta de Gramsci: llevó al resultado contrario, a la dictadura de un grupo y de una persona dentro de un partido único, sobre y contra el resto de la sociedad, precisamente bajo el mando de "los hombres providenciales" a los que Gramsci con toda razón temía en el ejercicio del poder.

Gramsci también escribe: "Una de las cuestiones más importantes respecto de los partidos políticos es la de su "oportunidad" o "tempestividad", o sea cómo reaccionan contra el espíritu de "consuetud" y las tendencias a volverse anacrónicos y momificados". "En esta investigación hay que distinguir: el grupo social; la masa del partido; la burocracia o estado mayor del partido. Esta última es la fuerza consuetudinaria más peligrosa, si se organiza como cuerpo en sí misma, solidaria e independiente, el partido acaba por anacronizarse" (9). Desgraciadamente, en este último caso, si fue acertada esta suerte de premonición de Gramsci.

### Gramsci y H.P. Agosti

E. Logiúdice, L. Ferreyra, M. Lebedinsky y otros autores actuales en el país, pero sobre todo H.P. Agosti en su tiempo (sin olvidar los trabajos ulteriores de J. Aricó y J.C. Portantiero, objeto posible de rescate y polémica), alimentaron y alimentan el espíritu de indagación creadora de Gramsci, por su pensamiento y su potencial fecundidad concreta.

Además de sus aportes ya citados, nos resulta necesario destacar cómo logró Agosti conjugar de manera original y creativa las opiniones de Gramsci con las de Lenin sobre la existencia de dos culturas en una cultura nacional (10).

La contribución de Agosti al conocimiento de la cultura nacional, en sus contradicciones, retrasos y adelantos, en sus distorsiones y valores, si entronque con las batallas ideológico-culturales y políticas, es una de las fundamentales producidas desde la izquierda de origen marxista, en los terrenos nacional, cultural y político.

### Bibliografía

- (1) A. Labriola, "Filosofía y socialismo" Ed. Claridad, Bs.As.
- (2) A. Gramsci, "Los intelectuales y la organización de la cultura", Ed. Lautaro, Bs.As., 1960.
- (3) A. Gramsci, Escritos periodísticos de "L'Ordine nuovo", Ed. Grupo Edit. "Tesis 11", Bs.As. 1991. Son anteriores a su prisión (1919-20)
- (4) A. Gramsci, "El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce", Ed. Lautaro, Bs.As., 1958; H. P. Agosti, "Ideología y cultura", Ed. Estudios, Bs.As., 1979)
- (5) A. Gramsci, op. cit.
- (6) A. Gramsci, "Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado Moderno", Ed. Lautaro, Bs.As., 1962)
- (7) A. Gramsci, op. cit., y en numerosos apuntes de sus "Cuadernos de la cárcel" Ed. Era, México, T. 1 a 4, 1984, I. Ed. italiana, 1975.
- (8) Ibid.
- (9) "Cuadernos de la cárcel", Ed. cit.
- (10) Ibid.
- (11) V.I. Lenin, "Obras Completas", Ed. Cartago, Bs.As., T. XX, Bs.As., 1971.



## Brecha

### Camboya Siempre la sangre

Los casi diez millones de camboyanos ya se estaban acostumbrando a una relativa paz desde las elecciones de 1993 patrocinadas por las Naciones Unidas. Duró hasta el 5 de julio, un día después de conocerse un acuerdo, transado en Anlong Veng -ciudad nortea dominada por el Khmer Rojo- entre esa guerrilla y el Frente Nacional Unido por una Camboya Independiente, Neutral, Pacífica y Cooperativa (FUNCINPEC) dominado por el príncipe Norodom Ranariddh, primer ministro. El segundo primer ministro Hun Sen -dirigente, a su vez, del Partido Popular Camboyano- dio un golpe de fuerza y disolvió el único gobierno -elegido por voto popular- que el país tuvo en muchos años, temiendo que la balanza del poder se inclinara a favor de Ranariddh. Desde enero, también él intentaba un acuerdo con el Khmer Rojo.

El país, de 181 mil kilómetros cuadrados, se sumergió una vez más, en una guerra civil. Militares que iban a ser detenidos por orden de Hun Sen han dicho que el nuevo gobernante ha ordenado matanzas de opositores y según observadores internacionales apostados en la capital, Phnom Penh, se han confirmado no menos de 46 ejecuciones, mientras un millar de personas estarían detenidas. Entre tanto, en Anlong Veng, el Khmer Rojo enjuició a su, durante años, principal líder, el legendario Pol Pot, acusado internacionalmente como genocida, responsable por la muerte de no menos de un millón de camboyanos.

El Khmer Rojo permitió que un periodista occidental -Nate Thayer, de la publicación Far Eastern Economic Review- presenciara el juicio y aún que tomara fotografías durante su transcurso. Fue el primer occidental que vio al jefe de la guerrilla en los últimos 18 años. Las fotos que Thayer difundió en la prensa mundial muestran a Pol Pot con aire abatido, aunque -según el testimonio de Thayer- los jefes guerrilleros que le aprehendieron lucían acojados. El aire era de tristeza entre quienes pelearon junto a él aunque justificaron su decisión cuando Pol Pot ordenó matar a quienes estaban negociando el acuerdo con el FUNCINPEC para pacificar el país.

Hun Sen -a quien en la guerrilla Khmer Rojo se considera "un títere en las manos de Vietnam"- sostuvo que el juicio de Pol Pot fue una farsa y dijo -en entrevista al programa Nightline de la cadena ABC-TV- que quería mandarlo ante "un tribunal internacional para que sea juzgado por genocidio". Afirmó, asimismo, que pediría ayuda a Tailandia para capturarlo por más que ese extremo parezca prácticamente imposible ante el inmediato rechazo del gobierno tailandés, que alegó que Pol Pot está

en territorio camboyano.

Ante la amenaza del Khmer Rojo, de combatir y derrotar a Hun Sen -manifestando su apoyo al primer ministro depuesto Norodom Ranariddh-, el golpista revisó su decisión anterior de no permitir interferencias externas. Ante la anunciada intención del Khmer Rojo de enfrentarlo aseguró que recibirá la misión de la Asociación de Países del Sudeste Asiático (ASEAN) que mediará en esta crisis. Hun Sen tiene gran interés en que Camboya ingrese en esa organización económica.

G.G.  
(Montevideo)

## De las Agencias

### Semana Laboral de cuatro días

El gobierno socialista portugués está ultimando un decreto ley que reducirá a cuatro días la semana laboral de los funcionarios con el fin de "crear nuevos puestos de trabajo y rejuvenecer la Administración pública", según ha reconocido el ministro-adjunto al Consejo de Ministros, Jorge Coelho.

(Lisboa)

## La República

### De Izquierda a Derecha

La oposición mexicana formó un frente común en la Cámara de Diputados, con el objetivo de "dignificar" el Congreso, lo que significa la primera derrota del gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el nuevo escenario legislativo. Los partidos, de la Revolución Democrática (PRD, centroizquierda), Acción Nacional (PAN, conservador), Verde Ecologista Mexicano (PVEM) y del Trabajo (PT, izquierda) acordaron el lunes "hacer valer los votos" y arrebatar al PRI el control de la Cámara Baja.

(Montevideo)

## El País

### Sara Netanyahu

Sara Netanyahu, primera dama de Israel, siente un enorme deseo de emigrar. Consciente de que por la boca muere el pez, la esposa del primer ministro Benjamín Netanyahu no sabe dónde esconderse y está avergonzada por lo que ella misma dijo en una entrevista, por lo que quisiera hacer las maletas y desaparecer del reducido mapa del Estado hebreo. En el programa **Historia Personal**, Sara Netanyahu fue preguntada por la relación extramatrimonial que su marido ha reconocido públicamente y en un arranque de sinceridad espetó a su interlocutora: "quieres que te diga que (mi marido) es una basura. Pues sí, es un traidor y una basura". Pero en un intento de defender a su esposo, la mujer de Netanyahu mordió aún más el anzuelo e insinuó que el antiguo líder laborista **Simon Peres** también le pone los cuernos a su mujer, **Sonia**, porque "es un ama de casa inculta que sólo sabe lavar platos y jugar a las cartas".

(Madrid)



*cartas a*



## TESIS 11 Internacional

*Los textos dedicados a esta sección no deben de exceder de 35 líneas mecanografiadas.*

### I

## "...el viejo vientre inmundo es aún fértil."

Una suerte de neonazismo ha despertado, por estos días en Europa, los viejos fantasmas de la intolerancia, el racismo, el chovinismo. Afortunadamente, es saludable la reacción de una parte considerable de la sociedad europea contra ese fenómeno que muchos creen muerto desde hace más de 50 años. Y no está muerto porque el capitalismo, sobretodo en su forma más salvaje, recrea constantemente las condiciones para su existencia.

Para tomar un solo ejemplo: Jean-Marie Le Pen, ex soldado de la legión extranjera, extremista de derecha, facistzoide reconocido, y su organización ultranacionalista tiene su alimento actual en la crisis social que sufre Francia, en la desocupación masiva que da fundamento - aunque erróneo-, al chovinismo y al racismo que convierte en enemigo al inmigrante en suelo francés.

La extrema derecha neofascista no está muerta porque como lo señalara Bertolt Brecht "...el viejo vientre inmundo es aún fértil".

*Juan Rivero  
(Avellaneda)*

### II

## "Nos preocupa la brecha que existe entre la fe que profesamos y la moral que vivimos".

Quiero pedirles un espacio para difundir algunas de las conclusiones del Seminario "Probidad o Corrupción: un Desafío Público y Privado", organizado por el Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM) y el Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo de Latinoamérica (CIEDLA), realizado en Santiago de Chile casi a finales del mes de Mayo. En el documento emanado del citado evento, firmado por Oscar Andrés Rodríguez Madariaga -arzobispo de Tegucigalpa (Honduras), presidente del CELAM-, se dice:

"La corrupción consiste en la obtención de beneficios

mediante la utilización de influencia otorgada por cargos públicos o por la fortuna privada que genera un enriquecimiento ilícito". "Es urgente reaccionar frente a la corrupción que está destruyendo nuestros pueblos, oprimiendo aún más a los pobres y contribuyendo al enriquecimiento de unos pocos".

Los obispos señalan que en los países latinoamericanos, "la cultura está marcada por el progresivo individualismo, el consumismo, la hegemonía de la dinámica del mercado", lo cual se une "al débil compromiso con lo público, una cierta mentalidad política que prescinde del horizonte ético de valores, el afán de poder, la codicia por obtener bienes materiales en forma indebida y a cualquier costo"; y agrega que todo ello es fuente de corrupción.

El documento llama a los cristianos a ser "los primeros en rechazar la corrupción. Es indigno venderse para tener más bienes y comprar conciencias para ganar espacios de poder y riqueza". Nos preocupa la brecha que existe entre la fe que profesamos y la moral que vivimos. En consecuencia, expresamos públicamente nuestra profunda convicción de que el primer paso para superar la corrupción es asumir un estilo de vida sencillo y austero, y ejercer las responsabilidades públicas como un servicio a la comunidad".

De mi parte, sólo quisiera agregar, que el tema de la corrupción, siguiendo el ejemplo de las corrientes progresistas del catolicismo, debería ocupar un lugar más destacado en la agenda de la izquierda marxista, toda vez que este problema adquiere, en nuestros días, una gravedad inusitada y provoca una gran preocupación y rechazo de la mayoría de nuestro pueblo.

*Nélida Marconi  
(Pcia. de Buenos Aires).*

*Nota: La carta de Nélida Marconi ha sido reducida.*

### III

## Nos vamos poniendo viejos....

El envejecimiento de las poblaciones latinoamericanas muestra un crecimiento explosivo. En el subcontinente en 1960 los ancianos eran 12,5 millones; en 1980; 22,7 ; en el 2000 serán 41 y en el 2020 sumarán 81 millones.

Para la Organización Mundial de la Salud, "adulto mayor" es la categoría reservada para las personas mayores de 60 años, y de "anciano" para los de 90 o más. Uruguay es el país que tiene la mayor proporción de su población con más de 60 años, un 17,6%, le siguen Argentina y Cuba con más del 12%. Brasil y México están por debajo de estas cifras pero no por mucho tiempo, ya que en ambos países los "adultos mayores" y los "ancianos" crecen a pasos de gigante.

Como puede verse la actual transición demográfica significa la quiebra de los sistemas previsionales o asistenciales. El futuro se presenta negro para nuestros jubilados si se sigue confiando en la "mano invisible" del mercado para resolver los problemas del país.

*José Regás  
(Pcia. de Buenos Aires)*



*En este número:  
además*

- LA SITUACION POLITICA EN BRASIL
- PROPUESTAS DE EE. UU. EN LA VOZ DE MENEM
- BANZER EN BOLIVIA. COMO SI LA HISTORIA NO ENSEÑARA
- FIN DE UN EMBARGO. CARRERA ARMAMENTISTA EN A. LATINA
- GRAMSCI: LA LUCHA POR UNA NUEVA CULTURA
- LA GUERRILLA COLOMBIANA ENTREGA 70 SOLDADOS CAPTURADOS EN 1996
- CONFERENCIA DEL SOCIALISMO LATINOAMERICANO

- ETA: TERRORISMO VERSUS INDEPENDENCIA
- SI, HACE FALTA CAMBIAR EUROPA
- LAS BOMBAS CONTRA OSLO
- ARGELIA SE DESANGRA EN SILENCIO
- VISION PANORAMICA DE VIETNAM
- CRECE AL FIGURA DE JIANG ZEMIN
- POR UNA NUEVA POLITICA SOCIAL



**EL PROXIMO NUMERO APARECE EL 4 DE NOVIEMBRE DE 1997**

## A PESAR DE TODO

Una mirada crítica  
desde la izquierda

**JUAN GERVASIO PAZ**

Un libro estimulante y polémico, pensado para quienes se interrogan sobre el mundo actual y quieren ubicarse en su complejidad, su vértigo y sus desafíos.

Pretende ser algo más que un manual de autoayuda para viejos y nuevos militantes.

Trata sobre la realidad, convoca al pensamiento crítico y a la imaginación, en una síntesis personal y apasionada. Ensayos unidos por la vida del autor en torno a temas claves de nuestro tiempo: política, ciencia, cultura, utopía, dogmatismos, religión, ateísmo, fundamentalismo y, también, marxismo, socialismo, revolución.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR - Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 383-4777