

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

MARZO - ABRIL 1997

TEC 11

INTERNACIONAL

33

PRECIO \$5.-

YELTSIN ¿Y DESPUES QUE.. ?



HAY VARIOS DENG
XIAOPING ¿CUAL DE ELLOS
HAY QUE ELEGIR?

CUBA: LA ZANAHORIA ENVENENADA



EL COMUNISMO
EUROPEO SE RENUEVA

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

MARZO - ABRIL 1997

TESIS 11

INTERNACIONAL

33



Año 6 - N° 33

Del 5 de Marzo de 1997

al 6 de Mayo de 1997

✓ **Consejo de Dirección:**

Oscar Carnota
Bernardo Feder
José María Lanao
Horacio Ramos
Jorge Bergstein
Amado Heller
Francisco Linares
Gervasio Paz

✓ **Diseño y Composición:**

Ricardo Souza

✓ **Editor Responsable:**

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ **Consejo Editorial**

Jorge Bergstein, Alfredo
Caporaletti, Oscar Carnota,
Isidoro Dreizik, Bernardo
Feder, Amado Heller, Benito
Jablonska, José María
Lanao, Francisco Linares,
Raul Llanos, Carlos
Mendoza, Gervasio Paz,
Rafael Paz, Marcos
Prigoshin, Horacio Ramos.



Avda. de Mayo 1370

Pso. 14 Oficinas 355 / 356

Tel / Fax. 383-4777

(1085) Capital Federal

✓ **Impresión:**

Editorial TRENQUE LAUQUEN S. A.

- Representante en Bs. As.

Tel. 864-0802

DISTRIBUIDOR EN CAP. FED.

Distribuidora RUBBO

Muñiz 1668

Cap. Fed.

DISTRIBUYE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos

S.A. - Pte. L.S. Peña 1836 - Bs. As.

1.135

Registro de la Propiedad

Intelectual N° 251498

SUMARIO

Retiración de tapa: SUBRAYADOS

2 **CUBA NO SE RINDE**

EE. UU. PROMETE UNA LLUVIA DE DOLARES TRAS

LA CAIDA DE CASTRO. Javier Valenzuela

LA BELLA ZANAHORIA ENVENENADA. Guillermo Almeyra.

WASHINGTON VUELVE A LA CARGA.

5 **MEXICO: ¿PROYECTO DE NO-NACTON?** Luis González Souza.

6 **EL CARNAVAL ECUATORIANO.** Patricio Schneider.

8 **PERU**

LA SALIDA PACIFICA ES POSIBLE. Javier Díez Canseco.

LA CANCHA BIEN MARCADA. Julio Cotler.

12 **AMERICA LATINA**

EN LA SENDA DEL CRECIMIENTO.

LA TASA DE POBREZA NO VARIA

13 **EL COMUNISMO EUROPEO SE RENUEVA**

¿OPOSICION O ALTERNATIVA? G. A.

ITALIA: EL CONGRESO DE RIFONDAZIONE. José Luis Nuñez.

FRANCIA: UN CONGRESO AUDAZ Y ABIERTO. Pepe Cabo.

18 **BIELORUSIA. EL PUEBLO HA HECHO SU OPCION.** Valeri Mironov.

20 **RUSIA. VELTSIN ¿Y DESPUES QUE...?** Jorge Larrosa

22 **ITALIA**

EL PDS SE DESPIDE DEL MARXISMO

LOS SIMBOLOS Y LAS BANDERAS

24 **CHINA**

HAY VARIOS DENG XIAOPING. ¿CUAL DE ELLOS HAY QUE ELEGIR?

DENG XIAOPING: 19 AÑOS DE PODER DEDICADOS A LA ECONOMIA. Giles Camplon.

DENG, LA TRANSICION DEL GIGANTE ROJO.

27 **REUNION LATINOAMERICANA. ESTRATEGIA A LARGO PLAZO.** J.M.L.

28 **COREA DEL SUR. PROGRESO Y ESPECULACION.** M. Fernández y Cuesta Puerto

30 **ARGELIA Y EL SILENCIO DE LOS INTELECTUALES.** Thar Ben Jelloun.

32 **MAS TORTURAS EN ISRAEL.** Julio Schverdfinger

LA CORTE SUPREMA LO AUTORIZO. Patrice Claude.

LA POSICION OFICIAL

35 **EE. UU. - COMUNICACION**

CONFESIONES DE UN REFUGIADO MEDIATICO. Danny Schechter.

38 **EL MUNDO DEL TRABAJO.**

SINDICATOS Y GLOBALIZACION. Luis Inacio "Lula" Da Silva.

40 **EL MUNDO DE LA MUJER**

LA DECANA (CHERCHEZ LA FEMME) Luis Joaquín Garriguez.

42 **OFERTA DE FIN DE SIGLO.** Eduardo Galeano.

43 **EL DESAFIO DE LA MUNDIALIZACION.** Samir Amin.

46 **NOTAS DE PRENSA**

Retiración de contratapa: Cartas de Lectores.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la opinión del Consejo de Dirección de la Revista.



"Cuba no se rinde"

EE. UU. promete una lluvia de dólares tras la caída de Castro

Javier Valenzuela (Washington)

Estados Unidos exhibe la zanahoria ante las narices de los cubanos. Según un informe de la Casa Blanca difundido en Washington y que en las próximas semanas va a ser aireado hasta la saciedad por Radio Martí, un diluvio de miles de millones de dólares

caerá sobre la isla caribeña desde el momento en que el régimen de Fidel Castro ceda el paso a un Gobierno de transición a la democracia y el capitalismo. El informe asegura también que EE. UU. está dispuesto a negociar con ese Gobierno de transición la devolución

a Cuba de la base naval de Guantánamo. Poco después el propio Castro respondía a la oferta, para asegurar que "Cuba no se rinde".

"Durante los seis años posteriores al establecimiento de un Gobierno de transición, Cuba recibirá entre 4.000 millones y 8.000 millones de dólares de diversas instituciones financieras internacionales, organizaciones multilaterales y países individuales", predice el documento, prologado por Bill Clinton. EE. UU. aportará la mayor parte de esa suma, a la que cabrá añadir unos 1.000 millones de dólares anuales enviados por los cubanos expatriados en Miami y otros Estados norteamericanos.

El gobierno de Clinton, inteligentemente, ha formulado una política destinada a hundir al gobierno cubano, que sólo podría ser más peligrosa para éste si Estados Unidos levantara el bloqueo a la isla. Por suerte para el gobierno castrista, no todos los enemigos que tienen son inteligentes y, por el contrario, predominan en Estados Unidos los trogloditas, de origen cubano o no, que sólo piensan en garrotes y no en atractivas zanahorias envenenadas. De modo que, muy probablemente, las propuestas anticastristas (y anticubanas) de la Casa Blanca no serán apoyadas por el Congreso y perderán su eficacia.

Pero el hecho es que Cuba está en la peor situación en que jamás estuvo desde 1959, y que la Operación Sonrisas y Promesas es mucho más peligrosa que los intentos de asesinato del líder cubano, que la invasión de la Bahía de los Co-

Guillermo Almeyra

chinos, que los sabotajes y atentados de todo tipo y que la misma ley Helms-Burton, que hace agua por todos los lados.

Obregón decía que ningún general mexicano resistía un cañonazo de 50 mil pesos (de entonces), y en su cinismo tenía bastante razón. Ahora se les ofrece a los militares, muy golpeados por la crisis, por la corrupción y por el mismo caso Ochoa, líder y héroe fusilado como narcotraficante, no sólo amnistía y seguridad sino también dinero y negocios, con la promesa implícita de mantenerlos como eje del nuevo

La bella zanahoria envenenada



establishment postcastrista si dan vuelta su casaca y abandonan a los hermanos Castro y a los de la Seguridad, que no son muy populares entre las fuerzas castrenses pues



gozan de infinitos privilegios. Y también se les dice a los tecnócratas y burócratas que miran hacia Estados Unidos que Washington dará mucho dinero para la transición y ayuda de todo tipo, y que podrán conservar sus propiedades, digan lo que dijeren la Helms-Burton y los gorilas de Miami. Dado que en Cuba siempre ha habido una fuerte tendencia anexionista a Estados Unidos, que entre la burocracia "fidelista" hay muchos descendientes de esa oligarquía proyanqui y muchos oportunistas sin principios (pero con un

fin seguro: cobijarse bajo el pabellón del tío Sam cuando aprieten las cosas, como hicieron sus semejantes en Europa Oriental), tales promesas y cantos de sirena sin duda tendrán efecto.

Por supuesto a las palabras se las lleva el viento y, ahora, esas promesas no son más que eso. El Congreso debe ratificarlas, otros países u organismos deben declarar que participarán en el financiamiento de un eventual transición postcastrista y, sobre todo, los gánsters de Miami deben abandonar sus sueños de revancha (la cual

es imposible sin una guerra civil). Además, el imperialismo, que piensa tomar la plaza sitiada desde adentro, no piensa en cómo reaccionaran, no los privilegiados del régimen burocrático, sino el pueblo cubano, que no tiene otro privilegio que perder que la libertad y la dignidad, que no está dispuesto a vender".

Las notas de Javier Valenzuela (El País, Madrid) y de Guillermo Almeyra (La Jornada, México) han sido reducidas.

Cuba no se rinde

Washington vuelve a la carga

Indignación y rechazo provocó en Cuba el "Plan de Apoyo para una Transición Democrática en Cuba", anunciado el 28 de enero por el presidente estadounidense Bill Clinton, el cual ofrece ayuda financiera internacional para la eventual transición, cuyo costo estima entre 4 mil y 8 mil millones de dólares. Durante un homenaje por el aniversario del nacimiento del héroe nacional, José Martí, el presidente Fidel Castro denunció ante 2000 jóvenes que "es indigno imaginar que la libertad y la dignidad se puedan comprar".

El Plan, elaborado por la Agencia Internacional de Desarrollo (AID) en el marco de la Ley Helms-Burton, da a entender que la mayor parte de la ayuda internacional mencionada podría ser financiada por los EE.UU.; pero mantiene como condición el alejamiento del poder de Fidel Castro y su hermano Raúl (actual Ministro de Defensa), la liberación de los presos políticos, la realización de elecciones libres y el desmantelamiento del Ministerio del Interior. Dadas estas

condiciones, anticipa otras medidas como la suspensión del embargo económico y la devolución y/o renegociación de la base naval de Guantánamo; insinúa además que las fuerzas militares cubanas "podrían jugar un papel positivo en la transición".

Washington sigue aislada internacionalmente en su política hacia Cuba. Sus principales aliados, Canadá, México y la Unión Europea, han rechazado con dureza el carácter extraterritorial de la Ley Helms-Burton, que constituye una ingerencia y viola los acuerdos sobre el comercio internacional. En efecto, la mencionada ley, adoptada por el Congreso Norteamericano y ratificada por Clinton en marzo de 1996, además de endurecer el embargo contra Cuba, preve sanciones contra empresas de terceros países que hayan invertido en bienes confiscados a ciudadanos o empresas estadounidenses después de la revolución de 1959. En un intento de apaciguar a sus aliados, Clinton acaba de suspender, por un segundo semestre, esta última disposición de la

ley; no obstante, estos países están elaborando medidas de represalia en caso de que se llegue a aplicar.

Palos contra Canadá

Hace pocos días se produjo un nuevo roce entre Ottawa y Washington en torno a sus diferencias de política hacia Cuba, ocasionado por la visita del Ministro canadiense de Asuntos Exteriores, Lloyd Axworthy, a La Habana, el 21-22 de enero, donde se firmó un convenio de cooperación entre ambos países. Si bien el gobierno Clinton reaccionó con cautela, el incidente se añade al malestar existente.

El convenio cubano-canadiense cubre áreas de cooperación como la justicia, asuntos parlamentarios, lo económico, la lucha contra el narcotráfico internacional y los derechos humanos. Prevé, entre otros aspectos, intercambios y entrenamiento judicial, el fortalecimiento de una comisión de quejas de ciudadanos en Cuba, conversaciones sobre prevención del terrorismo internacional, la negociación de un acuerdo de protección y promoción de la inversión extranjera, un acuerdo sobre deportes y ayuda alimentaria.

La reacción de Washington no se hizo esperar. Si bien el presidente Clinton se complació de que Canadá demostrara interés por la situación de los derechos humanos en la isla, ex-



presó escepticismo de que las discusiones cubano-canadienses conduzcan a avances; mientras que el Departamento de Estado señaló que el viaje (el primero de un ministro canadiense desde 1959) significa "recompensar a un dictador". El ultraconservador Senador Jesse Helms, Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, se expresó en términos aún más duros, aunque negó que iba a pedir sanciones contra Canadá.

Axworthy replicó que Canadá "tiene una visión de Cuba que otros no tienen", la cual desea compartir. Hizo asimismo eco al argumento cubano de que "es muy difícil ofrecer una seguridad política totalmente abierta cuando se sienten amenazados por EE.UU."

Una política errónea

Al interior de EE.UU., el desacuerdo con la política de su gobierno hacia Cuba se expresa de manera constante. Con motivo del entredicho que generó la visita del ministro canadiense Axworthy a la isla, el *New York Times* en su columna editorial se refiere a la política estadounidense en los siguientes términos: "Al encerrarse a sí mismo en una política equivocada de aislamiento económico rígido, Washington se priva de la influencia que debería ejercer como vecino más importante de Cuba, y patria de la mayor comunidad cubana en el extranjero".

Un informe publicado en la revista *Foering Policy in Focus*, (editada por el Interhemispheric Resource Center y el Institute for Policy Studies), en su edición de enero de 1997, se refiere a la política de Washington como errónea en sus métodos e ilógica en sus objetivos.

El informe recuerda que, desde 1960 hasta después de la crisis de los misiles en 1962, el objetivo de Washington era desplazar a Fidel Castro. Luego, durante el periodo de la guerra fría, planteaba cuatro objetivos centrales: conseguir que Cuba deje de ayudar a las guerras de liberación; que retire sus tropas de África; que reduzca sus vínculos militares

con la Unión Soviética; y que asegure un mayor respeto a los derechos humanos en la isla. Sin embargo, al final de la guerra fría, luego de haber conseguido por lo menos los tres primeros objetivos, EE.UU. ha vuelto ilógicamente a su objetivo de desplazar a Castro, señala el informe. Así, la Ley Helms-Burton, que ahora es la base de la política estadounidense hacia Cuba, no sólo exige elecciones plenamente democráticas en Cuba, sino que estipula que ningún gobierno resultante de tales elecciones, en el cual figure Fidel Castro o su hermano Raúl, sería aceptable para EE.UU. "La guerra fría ha terminado en todas partes; menos hacia Cuba", deduce el informe.

La publicación señala cinco errores centrales en la actual política estadounidense hacia Cuba. **Primero**, que el embargo es obsoleto e ilegal, y de todos modos no conseguirá su objetivo; al contrario, permite fortalecer a Castro internamente.

Segundo, es irracional y nocivo para EE.UU., puesto que busca obligar a otros gobiernos a cooperar, lo cual arriesga a crear fricciones en las

relaciones con los aliados cercanos, y además contrapartes comerciales de EE.UU. que son vitales para ese país.

Tercero, una política cerrada implica que los ciudadanos y compañías estadounidenses que perdieron propiedades en Cuba no pueden beneficiarse de una apertura del comercio entre los dos países, ni negociar una compensación (lo cual Cuba está dispuesta a considerar y ya lo ha hecho con los demás países afectados).

Cuarto, esta política hace caso omiso de uno de los preceptos básicos de la diplomacia: que debe existir una relación de causa-efecto entre las acciones de un adversario y las respuestas propias. O sea, al fin de la guerra fría, se habían cumplido las exigencias previas de la política estadounidense, sin embargo, no se dio la mejoría prometida en las relaciones. "Esa es mala diplomacia", afirma el informe, pues no motiva al adversario a cumplir con lo exigido.

Y quinto, el embargo es punitivo hacia el pueblo cubano, en violación de las leyes internacionales y de los principios fundamentales de los EE.UU.

Recomendaciones del informe

Foering Policy in Focus propone un viraje en la política estadounidense hacia Cuba, el cual, reconoce, resulta más difícil una vez que se aprobó la ley Helms-Burton, puesto que ahora ya no basta con una orden del ejecutivo para modificar o levantar las sanciones contra la isla, sino que se requiere un acto del Congreso.

Sus principales recomendaciones son: primero, rescindir la ley, para luego levantar el embargo y normalizar las relaciones con Cuba; y segundo evitar que la política hacia Cuba afecte o amenace las relaciones con otros países, y sobre todo con los principales contrapartes comerciales, como son Canadá, Europa y México.

Suponiendo que la normalización no se pueda dar de golpe, propone empezar con la eliminación del embargo a la venta de alimentos y medicina (el cual viola las leyes internacionales), el levantamiento de las restricciones a viajes (que violan los derechos de los ciudadanos norteamericanos), y el cierre de TV Martí (que es un desperdicio de fondos públicos). Luego se podrían iniciar un proceso de negociaciones, en busca de unas relaciones más constructivas. A la vez que excluye toda ingerencia en los asuntos internos de Cuba, el informe concluye que EE.UU. podría condicionar el ritmo de la normalización al avance de un programa de reforma interna en Cuba conllevando a una sociedad más abierta.

Agencia Latinoamericana de Información (Quito - Ecuador).



México

¿Proyecto de no-nación?

Luis González Souza

Sería lamentable, pero si es así mejor saberlo. Literalmente, México parece dirigirse al despeñadero, a su desintegración paulatina pero sistemática. Sólo resta despejar una duda: ¿es ése un proyecto de gobierno?

Vayamos primero a los hechos duros. Y podríamos empezar por donde se prefiera. ¿Por la economía? Ya no es un secreto su desintegración en una economía **formal** y una creciente economía **informal**, de suyo desintegradora, caótica. Como tampoco es un secreto su desintegración en una economía real, productiva, y otra economía artificial, especulativa, hoy en auge. Y qué decir de la impresionante expansión de la industria maquiladora, desintegrada por excelencia en tanto industria adicta a lo extranjero (insumos, mercados).

Esto nos lleva a la desintegración territorial. Originalmente la industria maquiladora fue confinada a la franja fronteriza del norte, sumiéndola entonces en una dinámica medio separatista. Hoy esta industria se expande a casi todos los rincones del país. Pero, con maquiladoras o sin ellas, crecen las voces separatistas lo mismo en Nuevo León (por bocas de empresarios) que en Chiapas (por bocas de priistas).

En lo social, las tendencias desintegradoras abarcan todo el espectro imaginable. Desde la desin-

tegración familiar hasta la desintegración macrosocial, signado por el **México de los 25 multimillonarios modernos** frente al México de las masas marginadas, o en vías de serlo. Traducción en lo cultural: el México que ya hasta piensa en inglés frente al México indígena, dejando en medio a una suerte de enorme Torre cultural de Babel.

En fin, y acaso lo decisivo: la desintegración política. Aquí los indicadores van desde la evidente desintegración, por decadente, del régimen post revolucionario, hasta la quiebra de la alabada paz social. Desde la desintegración inclusive física (vía asesinato) de la élite política, hasta la virtual enajenación del país a favor de E.U. En mucho de lo cual tiene que ver la desintegración del Estado y de la soberanía por cuenta de una privatización que, para nuestro caso, es casi sinónimo de norteamericanización.

¿Puede llamarse a todo eso un **proyecto de nación**? Bajo tantas tendencias desintegradoras, ¿es posible asegurar la viabilidad de México?, ¿por cuánto tiempo más? Más bien lo que se perfila es una **no-nación**. Resta aclarar si se trata de un **proyecto**, de algo persistente, deliberado.

En los primeros dos, cinco, ¿diez? años del neoliberalismo en México, iniciado en 1982, podía decirse que toda esa desintegración eran efectos

involuntarios del proyecto "modernizador". Todavía hoy podría argüirse que esa desintegración obedece al ya famoso vacío derivado de un gobierno débil, sin rumbo. Aún así, cabe la pregunta: ¿no será un vacío deliberado para que siga avanzando, o culmine, la desintegración de México?

Dos buenas *piedras de toque* están a la mano: el desenlace en la privatización de la petroquímica, y en la política de (no) paz ante las nuevas insurgencias. Es decir, el EZNL, el EPR y... las que siga prohiendo esta curiosa **modernización**.

Bajo un contexto histórico y global, la privatización de la petroquímica sería la puntilla a la desnacionalización de México y, de paso, la confirmación de que si camina un proyecto de no-nación. El impacto se extendería desde la desintegración de la industria petrolera, hasta la virtual quiebra de la seguridad nacional a favor de E.U. (léase, si no, el excelente libro de José Luis Manzo, *¿Qué hacer con Pemex?*, Grijalbo, 1996). Si ya ni siquiera puede salvaguardarse la industria petrolera, es que el estado y la soberanía de México se acercan al punto del desvanecimiento.

Otro tanto puede decirse de la incapacidad -¿o abulia deliberada?- para solucionar la cuestión de las nuevas insurgencias. Sobra decir que ni la militarización ni la política del diálogo estéril son solución alguna. Si ya ni siquiera puede detenerse la descomposición de lo político y la así inevitables multiplicación de insurgencias -con o sin *pantomimas*-, es que se reafirma el injusto y penoso proyecto de no-nación.

México merece y puede seguir siendo México. Pero no con un proyecto desintegrador. Únicamente con un nuevo proyecto: propio y democrático.

"La Jornada" (México)



El carnaval ecuatoriano

Patricio Schneider

*Durante una semana Ecuador vivió las consecuencias siempre imprevisibles de las políticas populistas. Un alfarista que eligió la legalidad es el nuevo presidente **

Con el nombramiento del abogado y jurista Fabián Alarcón como nuevo presidente del Ecuador -hasta agosto de 1998-, la renuncia de la vicepresidenta Rosalía Artiaga a su pretensión de mandataria y la fuga de Abdalá Bucaram a Panamá "en gira diplomática", la crisis política e institucional de esta nación acabó al mismo tiempo que las carnes-tolendas.

En la última semana Ecuador tuvo al menos tres golpes de estado -incruentos, eso sí-, una de las más graves huelgas generales de su historia, a ratos tres presidentes simultáneos (del jueves 6 al domingo 9) y en otros, ninguno (el martes 11, durante 3 horas y 45 minutos), en una crisis institucional que casualmente coincidió y terminó en la noche del martes 11 con el Carnaval. Y no fue sólo coincidencia temporal, pues las tesis legales esgrimidas, así como los cambiantes escenarios, los decretos emitidos y derogados, los nombramientos, dimisiones y renombramientos, tanto de uno y otro sector, si no lo fueron, parecieron realmente

"carnavalescos".

Nada dice la Constitución ecuatoriana acerca de que el Congreso tiene poder para nombrar presidentes, pero lo hizo varias veces en la semana de la crisis. El jueves 6 nombró a Alarcón, el domingo en la madrugada a Artiaga y en la noche del martes 11 nuevamente a Alarcón, con el apoyo cada vez más explícito de las fuerzas armadas que, al principio, habrían preferido mantenerse al margen de la contienda interpretativa.

Elegido con 57 votos a favor, 2 en contra, 1 en blanco, 5 abstenciones y 17 ausentes, Alarcón que cumplirá 50 años el 14 de abril, asumió la presidencia de Ecuador por segunda vez en cinco días, demostrando nuevamente que es uno de los políticos de este país con más habilidad para negociar. Ya antes Alarcón había logrado la hazaña de ser presidente del Congreso a pesar de tener allí apenas otros dos diputados de su Frente Radical Alfariista (FRA), partido populista de centro que reclama la herencia ideológica de Eloy Alfaro. Este caudillo liberal de principios de siglo dio nombre al movimiento guerrillero "Alfaro vive, carajo" que, en 1991, desistió de la lucha

armada.

Para ser líder del Parlamento, Alarcón se alió con el depuesto presidente Abdalá Bucaram, al principio de los 6 meses de su gobierno, pero pronto se convirtió en uno de sus más encarnizados rivales y, finalmente, en su verdugo político. Sin embargo, no le será fácil mantener tal unidad en su derredor durante el mandato que le espera. De hecho, resulta obvio que Alarcón deberá, de una u otra forma, pagar los votos que lo catapultaron al poder.

Nombrado por primera vez jefe de Estado el jueves 6, tanto Bucaram -mientras lo acusaba de protagonizar un golpe de Estado y trataba de ganar tiempo- así como luego la vicepresidenta Rosalía Arteaga, atrasaron hasta el martes 11 su mudanza al palacio presidencial de Carandolet, sumiendo a Ecuador en la más grave crisis institucional del presente siglo. Del siglo, pero no de toda la historia ecuatoriana, porque durante el pasado ya tuvo en otras oportunidades varios gobiernos simultáneos, hasta con cuatro o más presidentes, como en 1859 y 1883.

Las encuestas y la calle dicen que la mayoría de los ecuatorianos se volvieron contra Bucaram, pero el Congreso, al declararlo "incapaz mental", sin ni siquiera llamar a un par de profesionales para que lo dictaminaran, y al nombrar a Alarcón, tomó un atajo que el presidente panameño Ernesto Pérez Valladares, amigo personal de Bucaram, calificó de "golpe de Estado común y corriente". Posición parecida asumió también el presidente argentino Carlos Menem, quien ordenó al embajador en Quito que no participara en la ceremonia de asunción del mando de Alarcón. Bucaram había invitado a Menem para que registrara un fonograma con él, siempre con el acompañamiento del grupo musi-

* Notas extraídas de "Brecha" (Montevideo)



cal uruguayo Los Iracundos.

Los militares ecuatorianos intervinieron activamente en la crisis, primero para evitar que Bucaram se aferrase al poder, y luego para recomendar a Arteaga que no insistiese en desconocer el interés del Congreso en que Alarcón asumiera el poder. Y aunque tratan de mantener un bajo perfil, los militares tomaron las decisiones finales en la crisis institucional. Por ello recibieron plácemes, aunque no faltaron algunas críticas.

Los políticos que querían desistir a Bucaram y los militares que los apoyaron, por más evidente que fuera el apoyo masivo de la población, violaron tantas normas constitucionales y legales que el futuro institucional de Ecuador ha queda-

do en entredicho.

Los actores de la crisis la enmascararon con argumentos jurídicos contradictorios, pero fue una pugna política en la que un sector de la sociedad ecuatoriana, con mayor o menor razón -pero evidentemente con mayor poder-, se deshizo de un gobierno incómodo. Parece el resultado lógico en un país con escasa tradición partidaria y en el que la política giró siempre alrededor de nombres y no de estructuras político-partidarias, a pesar de las alrededor de 15 que, en definitiva, giran en torno a nombres propios.

Con una pugna no resuelta entre la conservadora capital, Quito, sede natural de los sectores más conservadores, y la dinámica

Guayaquil, la ciudad más industrial, la historia muestra la fascinación que han ejercido los candidatos populistas -como el por cinco veces presidente José María Velasco Ibarra, que a mayor edad se iba haciendo más conservador- así como el papel reformista que han cumplido las fuerzas armadas.

El telón todavía no ha caído. Bucaram, candidato frustrado en elecciones anteriores, todavía no ha oficializado su retirada y, aunque sostenga que se considera aún el presidente, ya anunció que se presentará para los próximos comicios. ¿Los de 1998 o los del 2000?

Texto resumido.

Recuerdos del Bucaramato

Admirador de Hitler, pero autodenominado "centroizquierdista y antioligarca", Abdalá Bucaram ganó la segunda vuelta de las elecciones en mayo de 1996 con un alto índice de popularidad.

Tras asumir en agosto, logró mantener esa popularidad durante tres

meses con algunas medidas de carácter populista y su constante incursión en los medios de comunicación, fuere cantando junto a Los Iracundos o jugando fútbol. Sin embargo, los escándalos de corrupción en los distintos ámbitos del gobierno, el autoritarismo expresado en el ataque continuo a la prensa, el intento de dividir al movimiento indígena mediante la ocupación de su sede por partidarios gubernistas, la disolución de gremios estatales y la persecución a los alcaldes de partidos opositores, provocó un rápido descenso del apoyo popular. Fue el paquete económico de corte neoliberal impulsado a comienzos

de este año, empero, el que causó un estallido social, con manifestaciones de protesta constantes durante todo enero en las distintas ciudades del país.

Las encuestas en los primeros días de enero marcaban que el 92 por ciento de los ecuatorianos rechazaban su gobierno, denominado por la oposición de "bucaramato". Las entidades empresariales, que hasta ese momento no habían mostrado descontento con el programa económico gubernamental, decidieron apoyar el paro del miércoles 5, sobre todo por la corrupción imperante, que les afectaba directamente. Es ya voz popular en Ecuador que "todo funciona a base de coimas". Muchos señalan que el porcentaje de coima en cualquier transacción que involucra a instituciones del Estado con empresas privadas siempre fue del 10%, pero con los personeros de este gobierno se habría incrementado a más del 20. El propio embajador de Estados Unidos denunció que en la privatización de la Telefónica podrían existir más de mil millones de dólares en coima que habrían ido a parar a manos de los integrantes del gobierno de Bucaram.

Kintto Lucas (desde Quito)

Algunos datos

Ecuador es una república presidencialista de 270,654 kilómetros cuadrados y aproximadamente 11,6 millones de habitantes (según estimaciones de 1996); de ellos, 5,9 millones viven por debajo de la línea de pobreza. El producto bruto interno (PBI) creció aceleradamente en cuatro años: pasó de 12,4 mil millones de dólares en 1992 a 18 mil millones de dólares en 1995. La deuda externa se sitúa en 14,9 mil millones de dólares (en 1994) y su servicio implica el 27 por ciento de las exportaciones (3,036 millones de dólares en 1993). Los principales productos de exportación son el petróleo (45 por ciento), frutas y nueces (17 por ciento), mariscos (13 por ciento), café (6 por ciento) y derivados del petróleo (5 por ciento).



Perú: La salida pacífica es posible

Javier Diez Canseco - Entrevista de Irene León

Una salida política a la crisis desencadenada con la toma de la residencia del Embajador del Japón en Perú por parte de un comando del Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA), además de viable es indispensable, sostiene el senador de la izquierda Javier Diez Canseco, quien fue rehén en la embajada y uno de los dos peruanos que integraron la segunda comisión que salió de ese recinto para abrir canales de negociación. En medio de la confusión creada por la acción de fuerza, Diez Canseco se ha constituido en una de las pocas voces que plantea una salida negociada con perspectivas de largo plazo. En estos términos se desarrolló el diálogo que sostuvo con ALAI y que TESIS 11 reproduce en algunos de sus fragmentos

(...) -¿Cómo encontrar una fórmula de salida pacífica al problema de los rehenes y a la vez una forma que dé flexibilidad a las partes para tratar el problema de los presos?

Nosotros creemos que una solución pacífica es necesaria, primero, por la vida de los rehenes, porque el principio de la vida está por encima del principio de autoridad y sólo un Estado que resguarde el principio de la vida tendrá autoridad y legitimidad.

Segundo, una solución pacífica es necesaria porque una solución violenta sólo alejaría la opción de paz en el Perú.

Por último, una solución pacífica es indispensable porque permitiría darle determinadas garantías de seguridad a los peruanos, en el sentido de que terminado este incidente, siendo liberados rehenes y

captorees en estas circunstancias, no tendremos a la vuelta de la esquina otro hecho similar.

El problema de la pacificación es un problema mucho más amplio que lo que el MRTA es y representa. La pacificación tiene que ver con el problema de las condiciones sociales y económicas, que éstas no generen un caldo de cultivo para la violencia; tiene que ver con la vigencia de instituciones políticas legítimas, autónomas, con canales institucionales que funcionen para tratar los conflictos, son alternativas muy contradictorias con un régimen autoritario, centralista y cívico militar como el que vivimos; tiene que ver con la desmilitarización de la sociedad y del Estado; y, tiene que ver con problemas de cultura nacional, de cambiar la cultura de la violencia por la cultura del diálogo, la cultura

de la intolerancia por la cultura de la tolerancia, la cultura del autoritarismo por la cultura de la participación, la cultura de la venganza por la cultura de la reconciliación. Por estas razones, el problema de la pacificación es un tema muy complejo, evidentemente tiene que ser eje de un diálogo nacional que rebase a los actores militares del conflicto y que incluya a los actores sociales.

Al interior de ese proceso de negociaciones, que obviamente no se puede iniciar con rehenes, porque una parte estaría bajo la cohesión absoluta de la otra, sin duda podría tratarse el problema de los presos, y en el entretanto se podría manejar una política en la cual se modifique el régimen carcelario que ha sido reconocido como un régimen inapropiado, excesivamente duro; un régimen que no garantiza



condiciones de rehabilitación y de integración sino más bien de venganza y de endurecimiento absurdo de las condiciones. Además, se podía estudiar las condiciones para abrir fórmulas de participación en esta negociación de algún sector de dirigentes políticos del MRTA que están detenidos.

- *¿Consideras que el MRTA estaría dispuesto, a optar por este camino?*

- Hay que recordar que es una propuesta que ellos mismos hicieron al gobierno de Alan García años atrás, y cuando el gobierno de Fujimori se inició a principios de la década del 90, y ahora nuevamente en sus planteamientos ha estado el tema de negociar condiciones de una paz duradera.

- *¿Hay condiciones para que prospere una propuesta en este sentido?*

- Creo que en el Perú está largamente madura en la sociedad la noción de agotamiento de la vía armada como una vía con legitimidad para resolver los problemas, 16 años de guerra y cerca de 30 mil muertos han provocado un agotamiento, y la sociedad tiene una aproximación al tema en el sentido de búsqueda de paz. Eso ha madurado en el país.

En segundo lugar, me inclino a pensar que tiene que darse una negociación necesaria porque el MRTA tiene también conciencia de su problema, de que es una fuerza limitada social y políticamente y que está muy reducida y golpeada, y esto le permitiría el único mecanismo para lograr condiciones de ingresar a la actividad política sin abandonar a sus presos en la cárcel.

En tercer lugar, creo que el país está comenzado a comprender que la paz es un elemento de un nuevo contrato social, y no solamente un

hecho aislado y disoluble por fórmulas militares como las que ha venido utilizando el gobierno. En esa medida, la violencia no está sólo en el MRTA o en Sendero Luminoso, sino que está en la juventud, en las barras bravas del fútbol, en la creciente delincuencia que vive el país, y por lo tanto la paz tiene la necesidad de modificar condiciones sociales, económicas, políticas y culturales que van más allá de lo militar para permitir una convivencia pacífica entre los seres humanos, lo cual lo plantea el tema de la paz, desde otro ángulo, en la agenda nacional.

Finalmente, creo que esto sería necesario porque abriría también nuevas condiciones para encarar el problema de Sendero Luminoso en el país. No nos olvidemos que el tema de un acuerdo de paz fue planteado también por el propio Guzmán estando preso, y el gobierno lo utilizó para hacer propaganda política en el referéndum del año 93, pero luego lo encarpétó, y este ha sido uno de los argumentos del grupo de Feliciano, de Sendero Luminoso, para continuar con su acción terrorista y demencial en este terreno.

Todos estos factores, en mi opinión, conducen hacia la necesidad de una fórmula pacífica, lo que la detiene es una falta de claridad en el propio MRTA que quiere y no quiere.

En el Perú hay serios problemas con el debido proceso en el manejo de los jueces sin rostros, de los juicios sumarios que se han establecido y de las condenas que se han dado, que muchas veces no tienen proporción ni con el hecho, ni con la ubicación de la persona sentenciada dentro de la organización subversiva en este terreno. Y por eso mismo se ha abierto un proceso en el país, previo a este secuestro, de una comisión de indultos presidida por el Defensor

del Pueblo y por el Ministro de Justicia, para revisar casos de gente indebidamente sentenciada e indultarla. Ciertamente que indulto no es lo mismo que amnistía, cierto que no hay una reparación civil para las personas injustamente detenidas, cierto que sus antecedentes no se eliminan, pero es un paso.

Igualmente esta comisión propuso una revisión del régimen penitenciario y en diciembre debía comenzar ligeras modificaciones. La iglesia ha reconocido abiertamente que hay problemas, organismos de derechos humanos también por eso creo que, sin duda, el tema del régimen carcelario, la revisión de procesos, deberá ser parte de un proceso de negociación en este terreno.

- *¿Y cuál podría ser la salida al problema que hoy se presenta como el más complejo: la liberación de los presos?*

- No veo otra fórmula que no sea la de abrir un proceso político -que no será corto, al interior del cual se trate este tema, porque finalmente quisiera decirte que hay antecedentes en el Perú sobre esto. En el Perú hubo una ley de arrepentimiento y esa ley permitía que una persona acusada o culpable de hechos de terrorismo o de acciones armadas pudiera obtener su libertad a cambio de dos cosas: de información sobre la organización en la que participaba y de entregar las armas. Yo me pregunto: ¿si esto se ha hecho a cambio de información, no sería un mejor precio la libertad de estas personas, la paz, la condición del desarme de un factor de violencia para encontrar un mecanismo de manejo de las contradicciones y de las diferencias basado en la tolerancia, mecanismo institucionales y pacíficos? Yo no tengo ninguna duda

Agencia Latinoamericana de Información (Quito - Ecuador)



Perú: La Salida Pacífica es posible

La Cancha bien marcada

Julio Cotler (sociólogo, politólogo, profesor universitario y miembro del Instituto de Estudios peruanos, voz imprescindible y "vaca sagrada" desde los años setenta por su independencia frente al poder de turno) resume para BRECHA su posición frente a la situación actual.

* "El proceso de violencia guerrillera y terrorista de los años setenta, donde aún permanecía el remanente y la subjetividad de los sesenta, contiene algunas características propias del pensamiento de izquierda en el Perú. Esto es uno de los países que ha tenido movimientos maoístas más fuertes en América del Sur, por una serie de coincidencias, entre ellas la presencia de un campesinado extenso y pobre. Este rasgo habla bastante del país mismo; por eso, cuando se habla de la violencia de los últimos 15 años, recuerdo siempre que esto empezó mucho antes. Siempre quedaron en la izquierda peruana, o en parte de ella, esas nociones de la toma del poder por las armas, que la violencia es la partera de la historia, etc."

* "En la lucha contra el terrorismo por el Estado se capturó a las cúpulas, lo que desarticuló esos movimientos, con la contribución de los ronderos campesinos, los movimientos de base. Pero no se ha logrado la pacificación del país, desde que no se logró desarraigar -

en la cabeza de mucha gente- la idea de que las instituciones y leyes burguesas son sólo para una clase, y que tarde o temprano, de uno u otra manera, esto debe acabarse.

Esto ya no tiene que ver con ideologías, sino con actitudes, la noción de que las formas de comportamiento no armado son inútiles. Se comprueba, en la vida cotidiana, en la forma asesina en que se conduce un coche, en la delincuencia callejera, y si vas a la selva, donde impera el narcotráfico, bien, allí ya es el terror. A mi no me sorprende lo que ya sale en los periódicos, que Sendero Luminoso ha degollado campesinos en Puno; que en Ucayali han matado a no sé cuántos, que hay ómnibus asaltados y no se sabe si son delincuentes comunes o grupos revolucionarios.

En conclusión, aunque el gobierno haya logrado parar las grandes acciones terroristas -y no estoy diciendo que no sea poco; es muchísimo y es condición imprescindible para lo otro- no ha logrado imponer su legitimidad, que sólo se puede lograr si se incorpora social y políticamente a todo el mundo, dentro de marcos legales claramente establecidos".

* "En este momento no es el gobierno el que demuestra la necesidad de esta integración, sino que es la sociedad, a través de muchas manifestaciones, la que le está di-

ciendo al gobierno de la necesidad de esa integración, que hace falta que en esta cancha estén claras las reglas, y que hay que incorporar a los contendientes dentro de ellas. Si se comparten o no las decisiones económicas, esa es otra historia; hoy lo primero es ponernos de acuerdos en jugar en determinada cancha y en cuáles son las reglas. De lo contrario no hay acuerdo.

El tema de la legalidad en el Perú es central. Véase lo que ha pasado con la ley Colán; eso es hacer lo que se te da la gana. Me decía un amigo inglés que hasta en el Chile de Pinochet las reglas planteadas por ese gobierno se cumplían. En cambio acá, hoy te dicen que se puede reelegir a éste dos veces, mañana te van a decir que se lo puede reelegir tres veces; se hace cualquier cosa. Si yo digo que tenemos unas reglas y pateo el tablero cada vez que me conviene, entonces los chicos aprender que si tú tienes un auto y él no, pues ¿por qué no lo va a tomar? No se restringen las normas ni los campos de acción. Si el gobierno demuestra que va a hacer lo que se le dé la gana cuando se le dé la gana, ¿por qué la gente, o parte de ella, no va a pensar lo mismo?"

* "Esta situación de ilegalidad precaria creo que tiene su entorno, el de un país donde la clase política prácticamente ha colapsado. Es que, desde el retorno institucional en 1980, el grado de volatilidad electoral es el más alto de América, si no del mundo. Un presidente ganaba por el 48 por ciento de los votos y su partido en la siguiente elección sacaba el 7 por ciento; el otro partido, que había sacado el 10 por ciento, se levantaba el 60 y tanto por ciento. Eso quiere decir que los partidos políticos habían caído en el descrédito total, y eso está relacionado con la forma en que se dio la transición *(del gobierno militar de Morales Bermúdez*



en 1980). Los políticos siguieron con el mismo juego, el que tenía la mayoría se creía que podía todo. Nunca hubo interés en establecer determinadas pautas legales y pacíficas, y por otro lado cuando se encuentran con la crisis del 82, con el narcotráfico, con Sendero en este contexto de debilidad institucional, fue el caos."

*"Entonces, cuando llega el año 90, y sobre todo el 92, la gente lo único que quería era orden. Pero no orden económico, o político, sino ese que te garantice un mínimo de previsibilidad; que tú salgas a la calle para tu trabajo y puedas llegar. Ustedes no tienen una idea de lo que fue, y no sólo por las matanzas. Nunca se sabía si habría agua o luz, y generalmente no había. Un día de 1992 la gente abrió los grifos (canillas) de sus casas, y salía mierda. Un país colapsado, donde

no había siquiera carreteras. Fijate que hace poco un amigo fue al norte y vino deslumbrado, como si hubiera visto la gran cosa: "¿Tú viste que ahora la Panamericana está toda asfaltada?". Las expectativas entonces eran muy, muy bajas; la gente se iba, se iba. Hay peruanos por todo el mundo."

*"La opinión sobre el gobierno ha cambiado, ya no existe el problema del desorden generalizado y la gente demanda otras cosas: veamos qué se hace con la economía, con el empleo, con los derechos de la población. Pero vienen estos 20 tipos, y pueden hacer pensar que hay que variar de vuelta la política, que nuevamente es necesaria una mano fuerte para tener seguridad. Yo creo que son marginales de la política, porque no ha habido reacciones masivas de ningún tipo, más allá de ciertas expresiones de ren-

cor, explicable, como esos pobladores de pueblo joven que dijeron: "No está mal que estos blanquitos sepan lo que es vivir sin luz y sin agua"; no hubo, de ninguna manera, expresiones de apoyo al MRTA. Y pienso que son marginales de la política, es decir, de la sociedad, porque cuando ésta comenzaba a revitalizarse, cívica y políticamente, en vez de participar en esta renovación, desafiando al gobierno allí donde puede y debe ser legítimamente desafiado, logran imponer el tema de la seguridad como prioritario. Conseguir esto en un país que lo que necesita son elementos de integración, de afianzamiento de la legalidad, es para mí de una irresponsabilidad infinita".

R.O.

HUMOR 11

INTERNACIONAL

(...todavía reimos)



O SEA, QUE EL
SOCIALISMO UTÓPICO
ERA EL ÚNICO CIENTÍFICO.

Tomado de MAXIMO - El País (Madrid)



América Latina

En la senda del crecimiento

Finalizado el año, se van conociendo los balances que las distintas zonas del mundo aportan a la situación de la economía. Una de las regiones que en los últimos ejercicios se ha incorporado a la parte más emergente del mundo es América Latina, para la que 1996 ha resultado en conjunto un año positivo. Durante este período, la economía latinoamericana ha experimentado un crecimiento medio del 3,5%, lo que significa, en primer lugar, que los fantasmas de una recesión derivada del llamado *efecto tequila* se han desvanecido.

En diciembre de 1994, en un momento en que América Latina parecía olvidar definitivamente la llamada *década perdida* (la década de los ochenta, en la que el continente no se desarrolló, acuciado sobre todo por un sobreendeudamiento externo), México entró en una crisis de una profundidad insospechada que arrastró al resto de los países de la zona deteniendo sus posibilidades de crecimiento. Dos años después, parece que las cosas han vuelto a su cauce y que América Latina ha tenido la fortaleza suficiente para recuperar la senda de desarrollo. Además, el crecimiento de las economías latinoamericanas se ha basado en una expansión sostenida de las exportaciones y en un mayor flujo de los capitales externos, según el informe anual de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

El informe de CEPAL añade otro elemento positivo, como es la caída espectacular de la inflación.

El informe destaca también algunos elementos negativos que son similares a los de la mayor parte del

planeta: el crecimiento, aunque sea sostenido, no es suficiente para acabar con algunas de las lacras del continente: la enorme desigualdad, que genera efectos de extrema riqueza y extrema pobreza, y el crecimiento del desempleo, que ha pasado, como media, del 7,3% al 7,7% de la población activa.

Las realidades de América Latina como región no deben ocultar la existencia de muy distintas coyunturas nacionales. Mientras la República Dominicana o Chile registraban tasas de crecimiento superiores al 6,5%, otras naciones como Venezuela decrecían, en parte por la sucesión de crisis bancarias en este país. Todos estos datos deben servir para valorar los efectos positivos que la integración del continente en la economía mundial, cada vez mayor, están teniendo en la región.

El País (Madrid)

América Latina

Tasa de pobreza no varía

A pesar de las declaraciones bien intencionadas de sus gobernantes (en foros y "cumbres" re-

cientes) los países latinoamericanos no ven que los índices de pobreza disminuyan. La información recogida en Hamburgo, sede de la agencia alemana de prensa (DPA), de 17 corresponsales en la región, les permite llegar a la conclusión de que se mantiene la tasa de 44,9 por ciento por lo que hay 190 millones de pobres.

Los porcentajes son extremadamente altos en Centroamérica, especialmente en Nicaragua (80 por ciento), Guatemala (75,5) y Honduras (75). En América del Sur los países con índices altos son Ecuador (69,3 por ciento) y Perú (50 por ciento). El salario mínimo promedio en la región es de casi 135 dólares mensuales, con extremos como Venezuela (donde es de apenas 31 dólares) y Bolivia (44 dólares). En nueve países, el salario es inferior al promedio indicado. El desempleo promedio es de 19,8 por ciento; el índice está fuertemente influido por los escalofriantes porcentajes centroamericanos. En Nicaragua es de 64 por ciento; El Salvador, 55 por ciento; Guatemala, 43,9 por ciento y Honduras, 41 por ciento.

De los 424,3 millones de habitantes de los países considerados (Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela), 13,1 millones son indígenas (México tiene 5,5 millones; le siguen Bolivia, Guatemala y Nicaragua). La tasa promedio de analfabetismo es de 15,5 por ciento; en países centroamericanos oscila en el 40 por ciento.

"Brecha" (Montevideo)





EL COMUNISMO EUROPEO SE RENUEVA

Italia: ¿Oposición o Alternativa?

Guillermo Almeyra

Cuando los meritorios y sufridos lectores de estas líneas las recorran con la mirada, se habrá efectuado en Roma el congreso nacional de Refundación Comunista (RC), cuya importancia política y teórica trasciende en mucho el ámbito de ese partido y de Italia misma.

De RC, en efecto, que tiene el 11-12 por ciento de apoyo electoral a escala nacional, depende el gobierno de centroizquierda dirigido por el ex democristiano Romano Prodi, que sin los comunistas no tendría mayoría en las Cámaras. Además, el principal partido del bloque que apoya a Prodi, el Olivo, es el Partido Democrático de Izquierda (PDS, según las siglas italianas) que teme que RC le quite su apoyo en la izquierda tradicional aprovechando el desgaste que al PDS le provoca el proponer y sostener una política antipopular (RC no forma parte del gobierno ni de la mayoría sino que, la sostiene o no, según cada medida que Prodi proponga). Ese temor a depender de un sector comunista colocado en la oposición lleva al PDS a sabotear a Prodi y a buscar marginar a RC

cambiando el sistema electoral para que aquella no tenga representación parlamentaria o logre unos pocos diputados y, sobre todo, a buscar una alianza con la oposición derechista y hasta fascista, a fin de reemplazar el apoyo externo comunista a la mayoría de centroizquierda por un apoyo externo ultraconservador. Prodi, por lo tanto, espera que RC crezca a costa del PDS para sostenerse y para que la derecha no avance. De ahí que lo que está en juego en este congreso de RC -sostener o no al gobierno de Prodi y, en caso de hacerlo, cómo y hasta dónde- tenga una importancia política nacional.

También tiene, sin embargo, importancia teórica, porque la discusión, en pocas palabras, plantea si hoy es posible una alternativa al sistema actual y, por lo tanto, al gobierno del ala constitucional y moderada y europeísta de la gran industria y de las finanzas o si sólo es posible una oposición dentro del sistema o, peor aún, una integración en el mismo y en el gobierno (tal como hace el PDS) para desempeñar en ellos el papel de freno

a los peores excesos antipopulares.

La mayoría de RC quiere mantener la política de "ni dentro ni fuera" del gobierno, condicionando su apoyo puntual según cada medida. Pero tanto el PDS como la derecha del gobierno quieren acabar con lo que consideran una presión y un chantaje cotidianos. Por lo tanto, pueden muy bien acabar por cambiar de aliados si un ala de los ex democristianos fascizantes o de los ultraconservadores les hace suficientes concesiones como para que osen incorporar a estos sectores a una mayoría gubernamental que, como resultado inmediato de ese cambio, perdería parlamentarios por la izquierda y, sobre todo, margen de maniobra entre los trabajadores, los cuales repudiarían un cambio hecho para agravar su situación económica, política y social. Por consiguiente, si en el congreso de RC no surgiese un ala que, con el pretexto de combatir a la extrema derecha aceptara integrarse al gobierno y, por el contrario, se mantuviese la independencia que le da a RC una importante renta de posición (es el sostén del gobierno, pero también es oposición al mismo), sería posible que el PDS, en su rápida evolución hacia la derecha, buscara imponer un cambio de alianzas que, como resultado inmediato, llevaría a RC a la oposición frontal, quizá reforzada por decenas de miles de ex miembros del PDS, pero aislada de todas las demás fuerzas.

La mayoría de RC trata de establecer un lazo entre la situación y las tareas actuales y la eventualidad antes apuntada sosteniendo que



la alternativa se construye hoy impidiendo las peores medidas del gobierno (al cual sostiene) y construyendo así y con el desarrollo de la autoorganización y de autonomía de los movimientos populares, incluso con la mayoría de los Verdes, una nueva relación de fuerzas en la sociedad. La minoría (que podría obtener entre 10 y 20 por ciento de los votos en el congreso) dice en cambio que hay que salir de

la mayoría antes de ser echados de la misma y que dentro del sistema no son posibles formas de autoorganización, islas económicas potencialmente alternativas y, cualquiera que sea el costo, incluso la desaparición del Parlamento, RC comunista debe lanzarse a la búsqueda de una alternativa política y social, apareciendo como la oposición de izquierda a la ultraderecha (o sea, el Polo Berlusconi-Fini), al

centro conservador (el Olivo Prodi-Dini) y a la izquierda liberal (el PDS). Dentro de unos días sabremos por fin qué línea adopta RC, sentando un precedente para la izquierda española, griega y francesa, que siguen los debates con atención. También sabremos qué hace el gobierno con este incómodo aliado-adversario.

*"La Jornada" - México
15-12-96*

El comunismo europeo se renueva

Italia: El Congreso de Rifondazione

José Luis Nuñez

El debate del III Congreso de Rifondazione Comunista, celebrado en Roma el pasado mes de diciembre, arranca con dos documentos surgidos en la discusión de los órganos de dirección. El primero denominado Bertinotti-Cossuta- y que estaba avalado por el 90% de los componentes del Comité Político Nacional- y el segundo conocido como documento Bacciardi, Ferrando, Grisolia, Maitan. No se trataba de una dicotomía línea oficial-disidentes, era simplemente una discusión congresal en la que se formulaban dos hipótesis políticas, con estrategia diversa, que se sometían a las organizaciones de base con una fórmula innovadora: las asambleas congresales de los "circoli" tenían carácter vinculante. El documento presentado por la Dirección Nacional contenía los textos de dos

documentos y declaraba: "en este Congreso, de manera totalmente innovadora, respecto al pasado, serán las asambleas de los círculos los que decidan sobre la línea del Partido: los votos de los compañeros y compañeras en las asambleas congresales de los círculos serán vinculantes sea para el congreso de las federaciones, sea para el Congreso nacional; por otro lado los votos obtenidos en los círculos entre los dos documentos determinará la proporción de los respectivos representantes en los organismos dirigentes locales, provinciales y nacionales. Y además una oportunidad y un empeño para cada afiliado; esta vez serán individualmente los compañeros los que con su voto en los círculos podrán y deberán decidir bien definiendo la línea del Partido, bien sus organismos dirigentes".

La discusión en el Congreso fue apasionada, brillante y con muestras repetidas de respeto a las posturas contrarias. Un ejercicio muy interesante de debate abierto no sólo en las cuestiones que afectaban al Partido, sino también para recoger la múltiple, complicada y variada realidad política italiana.

El documento Bertinotti-Cossuta fue ampliamente mayoritario. En él se planteaba que la línea política del partido venía determinada por el binomio radicalidad-unidad; en su discurso de apertura Fausto Bertinotti señalaba: "La acción del partido ha estado basado sobre el binomio radicalidad y unidad, un binomio guía tanto en la práctica social como en la política. Un binomio que constituye el código, la señal de identidad el hecho diferencial en la política italiana y un elemento innovador incluso respecto a la tradición de la que procedemos. Saber conjugar radicalidad y unidad ha permitido la construcción de un sujeto político autónomo al que mira con interés mucha gente; lo contrario hubiera supuesto o una pura articulación dependiente del PDS o realidad minoritaria metida en un ghetto y privada de la posibilidad de construir cualquier proyecto político. Esta elección posibilitó la oposición al gobierno Dini y el apoyo autónomo al gobierno Prodi.

El examen de la derrota de la derecha el 21 de abril en Italia, la crítica al Tratado de Maastrich, el reforzamiento de la democracia y la participación, la construcción del sujeto del cambio, el papel de los sindicatos, el nuevo estado social del pleno



empleo y el modelo diverso de desarrollo, la construcción del movimiento para la alternativa ("la realización de este proceso exige la puesta en marcha de una compleja operación social, política, cultural..." "... la opción anticapitalista es la condición indispensable para activar esta operación...") el nuevo partido comunista de masas ("la construcción de una alternativa presupone la modificación de las relaciones de fuerza entre las clases y la recuperación de un movimiento de lucha no episódico..."), son otros de los aspectos desarrollados en el documento de la mayoría.

El documento alternativo se nucleaba en el rechazo al gobierno Prodi y la necesidad de que Rifondazione Comunista pasara a la oposición ("La función del gobierno Prodi está en la capacidad de hacer operativa la combinación entre el pacto neocorporativo Confindustria-sindicatos encargado de garantizar la paz social y la alianza del centroizquierdo entre los nuevos y los viejos inqui-

nos del aparato estatal encargado de garantizar la gobernabilidad..."), el relanzamiento de la lucha y del movimiento de masas ("sin una defensa de las conquistas y de los derechos de los trabajadores, sin modificar, por esta vía, las relaciones de fuerza entre las clases, cualquier proyecto de alternativa está destinado a convertirse en letra muerta...") la relación de los comunistas con el sindicato y la construcción de una alternativa anticapitalista.

El Congreso tuvo una gran repercusión en la vida política italiana y en todos los medios de comunicación. La asistencia de los principales representantes de los partidos políticos en la sesión inaugural era, entre otros, un signo claro del gran peso que Rifondazione Comunista tiene en estos momentos y de la situación privilegiada que le proporcionan unos votos decisivos para cualquier iniciativa del gobierno Prodi.

Al comenzar el Congreso una batalla ya estaba ganada: la existen-

cia de un nuevo partido comunista, tarea que no se había presentado fácil, en Italia. Al final de unos apretados días de trabajo y discusión podría decirse que quedaba nitidamente formulada una política para continuar con los esfuerzos para cambiar la sociedad. Una amplia mayoría había escogido entre dos líneas políticas; había realizado una opción neta, sin ambigüedades. Un proyecto para la transformación y la superación de la sociedad capitalista, un partido que, como sujeto autónomo, se niega a participar o a un pacto común con el gobierno y a una unidad de las dos izquierdas bajo el signo de la moderación; una decisión de construir nuevos cauces y establecer relaciones nuevas en un gran proceso de apertura y diálogo con la sociedad, una voluntad, en palabras de Cossutta, de que "mayoría y minoría tienen desde hoy una tarea común: trabajar en la línea política y estratégica decidida en el Congreso."

El comunismo europeo se renueva

Francia: Un Congreso Audaz y Abierto

Pepe Cabo

"**E**st-ce c'est mal d'avoir le yeux de l'avenir pour regarder la vie?" ("No está mal hechar una mirada hacia el futuro para contemplar la vida") Esta frase del poeta comunista francés Louis Aragon contiene un canto a la re-

beldía, a la esperanza, a la utopía necesaria.

Personalmente me invaden ahora las mismas sensaciones, una vez clausurado, hace pocos días, el XXIX Congreso del PCF.

Resulta realmente estimulante

participar de cerca en un proceso de esa naturaleza; el de un gran partido empeñado en situarse a la altura de las exigencias y de las necesidades de su pueblo y de su tiempo.

Recuerdo, hace ahora tres años, el XXVIII Congreso del PCF (enero 1994). "Con este Congreso algo nuevo está madurando" no dijo entonces Robert Hue. Recuerdo que entonces, ante las reconsideraciones y los cambios promovidos, incluida la sustitución de Georges Marchais por Robert Hue al frente del partido, ciertos comentaristas y algunos amigos escépticos minusvaloraron la envergadura y profundidad del proceso de renovación impulsado en y por el PCF. Todo se reducía, según ellos, a simples retoques de fachada, sin demasiado contenido estratégico, de fondo.

Resulta curioso comprobar aho-



ra, tras este XXIX Congreso, cómo esas mismas voces (en lo fundamental), las que entonces se quedaron cortas, ahora se pasan proclamando y vaticinando un sutil y no menos decidido deslizamiento del PCF hacia posiciones descafeinadas, hacia la estrategia del "posibilismo de la alternancia". Intuyen, y seguramente lo desean, un achatamiento del perfil revolucionario del PCF.

No hay, a mi juicio, nada más lejos de la realidad. La primera consideración que extraigo de ese Congreso, de ese proceso, es su importante aportación a la "Cultura de la Alternativa", el enriquecimiento objetivo y subjetivo de la estrategia de la transformación social en Francia y en Europa.

La grandeza de Francia, de su pueblo, se mide por las tradiciones, epopeyas y luchas revolucionarias que ese país ha brindado y sigue brindando al conjunto de la humanidad: desde la Revolución francesa a la Comuna de París; desde el Frente Popular a la Resistencia, desde el Mayo del 68 al imponente movimiento social y las luchas populares de nuestros días.

Todo ello conforma un bagaje de experiencias y conquistas de las que el PCF se siente heredero, y en muchos casos actor y protagonista.

Actor y protagonista también de vivencias amargas, de opciones que luego fracasaron y que condujeron a momentos de debilitamiento y retrocesos de la izquierda anticapitalista en Francia y en Europa.

El PCF tiene a mi juicio el mérito de haber puesto sobre la mesa, a reflexión y debate, las luces y las sombras de toda esa dialéctica y de promover sobre esa base y desde la Unidad, un profundo proceso de recomposición y de reconstrucción ideológico, cultural político y organizativo. Es la mutación.

En ese orden de cosas yo desta-

cara las siguientes consideraciones, necesariamente muy resumidas en el marco de un artículo como este:

1 - Un proceso y un Congreso audaz y abierto, profundamente democrático, participativo. Plena soberanía de cada militante, de cada delegado.

La propia ordenación y puesta en escena de la macro-sala congresual rompió esquemas y resultó novedosa; una distribución como los "Etats Généraux" de la Revolución Francesa, sin presidencias, ni tribunas algunas. Todo muy igualitario, desjerarquizado, deselitizado. Nada de barones, jefes de delegación. Nada de filtros apriorísticos a la libre circulación y exposición de las ideas. La articulación y conformación, en cada tema, de las mayorías y de las minorías se vio así conformada a partir de la opción y del compromiso consciente de cada delegado.

Siete meses de debate pre-congresual y la multitud de aportaciones que éste generó, hicieron posibles la síntesis, la coerción y la seriedad a lo largo de los cinco días que duró el Congreso.

2 - La apuesta, la reafirmación de la plena validez de la organización comunista, de la forma partido, como forma articuladora de la democracia, de la intervención ciudadana y de la lucha de clases, rechazando con ello ciertas tesis proclives a la superación de la "forma PC" y a la refundación de una "casa común de los comunistas" y por la construcción del "polo de la radicalidad".

La apuesta, la opción congresual no es en pro de un PCF y tampoco de una izquierda gruñona, acomplejada, crispada. Es en pro de un partido moderno, abierto, democrático, de nuevo tipo, en el que la superación de los métodos centralistas y burocráticos, y el impulso de la capacidad de inicia-

tiva y de intervención de cada militante, sin necesidad de tendencias ni corrientes estables, sean la base de la cohesión y de la unidad del partido.

Un PC de nuevo tipo, en coherencia con una concepción renovada de la revolución. Una nueva función comunista.

3 - De la abolición, a la superación del capitalismo. En ello radica esa nueva concepción del proceso de transformación social.

En materia política y social, como en la vida misma, nada se destruye sin que al mismo tiempo se construya. Es a partir de la transformación de las realidades existentes, creando realidades nuevas, que se eliminaría el pasado, lo viejo.

Es necesaria la construcción real de nuevas relaciones sociales; de hacer prevalecer, en un proceso obviamente dialéctico, una lógica diferente, alternativa a la del capitalismo. Son la correlación de fuerzas y el movimiento social y popular quienes deciden del ritmo y de la intensidad de las transformaciones. No es tanto ni esencialmente una cuestión de progresividad gradualista. Es más bien una noción de proceso, esencialmente democrático, de construcción de lo nuevo, de la Alternativa.

4 - La idea, cada vez más elaborada de la democracia política "ressourcée" (recanalizada) en el vivero de la democracia social.

El acento, la primacía se sitúa en la democracia participativa, popular, directa como eje para la profundización y desarrollo de la democracia representativa e institucional.

Esta idea da obviamente cuerpo y contenido a la concepción del socialismo por el que lucha el PCF: un socialismo autogestionado, alejado tanto del "socialismo real", burocrático, teledirigido, como del llamado "socialismo democrático".



tapadera ideológica tras la que esconden y se promueven estrategias social-liberales, integradas en la lógica y en los valores del actual sistema dominante.

Con ello parece un nuevo enfoque de la relación de lo político y lo social; un nuevo enfoque de la relación con el movimiento social, y de la relación tradicional, clásica, partido-sindicato, PCF-CGT en particular.

Desaparece la idea del partido-guía en pro de la intervención autónoma del movimiento social, de la actividad independiente y autónoma del sindicalista y particularmente del sindicalismo que se reclama de la lucha de clases, en el que militan los comunistas.

5 - La cuestión de la unión de la izquierda. Resulta extremadamente difícil superar la contradicción entre el movimiento popular, social y las realidades políticas. Más ello no debe conducir al rechazo de la construcción política, ateniéndose sólo a las luchas sociales. Tampoco debe conducir a la búsqueda precipitada de un acuerdo político.

Desde el XXVIII Congreso, el PCF ha dedicado sus esfuerzos en la construcción de una unión nueva, diferente. La idea misma del Pacto Unitario para el Progreso (PUP) planteada en abril de 1994, tiende a implicar directamente los ciudadanos, y las fuerzas políticas de progreso, que participan del pluralismo de la izquierda, en la articulación de nuevas formas de unidad, huyendo de experiencias y de concepciones fracasadas.

El PCF se pronuncia por la conquista de una unidad de la izquierda sin hegemonismos y rica de su diversidad; una unión asentada en las aspiraciones populares, en el impulso del dinamismo del movimiento social y de la intervención ciudadana, protagonista y consciente.

Existe un verdadero carácter de urgencia al desarrollo de nuevas vías de unidad. Urgencia en articular referencias y perspectivas políticas para las luchas sociales y los cambios necesarios.

Esta cuestión crucial, estratégica se ve hoy mediatizada por la cita electoral de 1998 y la necesidad de vencer y derrotar a la derecha gobernante.

Desde su vocación a gobernar y a participar como uno más en la dirección de los asuntos del país, el PCF se propone seguir impulsando la creación de las condiciones necesarias, para 1998 y más allá de esa fecha, para el cambio real y la Alternativa.

6 - La cuestión europea - Esta es una cuestión central del debate y de las luchas sociales en Francia.

El actual proceso de integración rompe y destruye Europa.

Insertándose, aunque sea de manera crítica, en la actual lógica y agenda dominantes; desde el rechazo y la confrontación radical con esa lógica ultraliberal en lo social, lo económico y lo monetario; desde la denuncia de los nuevos dogmas del dinero ("le tout-argent") y de las leyes implacables de los mercados financieros; desde el convencimiento de que el alma, el eje estructurante del actual Tratado de Unión Europea de Maastricht (TUE) radica en la Unión Económica y Monetaria, la moneda única, los criterios de convergencia y el reciente Pacto de "Estabilidad"; desde la constatación de que el objetivo central consiste en garantizar la competitividad del

euro y estructurar un imperialismo europeo competitivo frente a los EE.UU. de América y a Japón insertándose de lleno en la llamada Mundialización que no es más que una brutal guerra económica y monetaria a escala planetaria; el PCF apuesta por otra Europa, por un proceso diferente y alternativo de construcción europea.

Un proceso favorable a una Europa de cooperación, abierta y solidaria. Una Europa, en el seno de la cual los estados naciones conserven su soberanía; una unión de estados soberanos; una unión realmente europea y constructiva, esencialmente democrática, social, humanista.

Quiero terminar estas notas diciendo que los acuerdos y los contenidos de este XXIX Congreso del PCF, la profunda renovación y mutación que éste promueve y protagoniza junto con las aportaciones del PC de Portugal y de RC de Italia (cuyos congresos acaban igualmente de celebrarse) representan una destacada contribución al conjunto de la izquierda transformadora europea. Brindan nuevas perspectivas y nuevas esperanzas.

Me confirman al fin en la idea de que Europa representa hoy el eslabón débil de la dominación capitalista ultraliberal.

Y que es a partir de Europa, de sus luchas y de sus convergencias alternativas y unitarias, donde se puede y se debe invertir la tendencia, aparentemente inexorable, hacia el pensamiento único.

"Mundo Obrero" (España)

Cuadernos del Sur

Sociedad • Economía • Política

Casilla de Correo Nº 167 - 6. B - C.P. 1406 - Bs. As.

Octubre 1996

SINDICALISMO ¿QUE FUTURO?



Bielorrusia

El pueblo ha hecho su opción

Valeri Mironov

En 1994 entró en vigor la nueva Constitución de Bielorrusia. Era la ley fundamental, típica para la democracia burguesa, que negó a la mayoría del pueblo bielorruso la seguridad y la defensa de sus derechos principales (trabajo, enseñanza gratuita, vivienda) y muchas garantías sociales. Por las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, en Bielorrusia se aceleraron los procesos de privatización en la industria, de entidades comerciales y bancarias; se propuso también legalizar la compraventa especulativa de las tierras.

Pero el mismo año 1994, sucedió lo que no esperaban los recién nacidos "demócratas" y sus patrocinadores occidentales y también de Moscú. Como primer presidente de la República de Bielorrusia, fue electo, en votación directa de toda la población, el joven diputado Alexandr Lukashenko. Superó fácilmente a todos los candidatos, presentados por los "demócratas" y nacionalistas, cuando más del ochenta por ciento de los electores votaron a su favor. En su tiempo Lukashenko fue director de una hacienda colectiva estatal y se destacó luego en el Soviet Supremo, cuando propuso y encabezó la comisión parlamentaria de lucha con-

tra la corrupción, de este modo fue ganando rápidamente las simpatías de la población. Igualmente, toda la gente lo recuerda bien que Lukashenko fue el único diputado en el parlamento bielorruso, que en 1991 votó contra la disolución de la URSS. Más aún, a diferencia de casi todos los actuales presidentes de las demás repúblicas ex soviéticas, nunca perteneció a la élite compradora del antiguo partido comunista.

Hombre muy modesto y sincero, lo primero que hizo, al tomar en sus manos el timón del gobierno estatal, fue declarar públicamente el volumen de sus propios ingresos, que no superaron los de un obrero con alta cualificación. Acto seguido, acometió las urgentes tareas para salvar la economía, en donde algunas ramas estaban al borde de la catástrofe irreversible, mejorar la vida de la población, en



primer lugar de los veteranos y jubilados, y asegurar la estabilidad política en la sociedad. Se efectuaron las elecciones parlamentarias, y el lugar de Shus-

hkevich, en la presidencia del Soviet Supremo, lo ocupó Semion Sharetsky, líder del Partido Agrario. Fue rotunda la derrota de los nacionalistas radicales de Poniak: ningún candidato de su "frente popular" pudo obtener escaño en el nuevo parlamento.

Por la iniciativa de Lukashenko, en mayo de 1995 fue organizado un referéndum, y según la voluntad expresada por el pueblo, en Bielorrusia fueron restablecidos los símbolos de la época soviética. También la lengua rusa que es materna para la mayoría de los habitantes, fue aprobada como otro idioma estatal. Lukashenko adquirió pronto la buena fama y el respeto entre todos los pueblos de la Comunidad de Estados Independientes, y ante todo en Rusia, por sus abnegadas e incesantes actividades en promover los procesos de reintegración de otros extensos territorios de la URSS.

Entre Rusia y Bielorrusia ya no existen aduanas, el tránsito en los dos sentidos está abierto, desde que en abril de 1996 en Moscú fue firmado el tratado bilateral sobre la creación inmediata de la Comunidad de Bielorrusia y Rusia, con Lukashenko como jefe de la nueva institución. Pero un acontecimiento tan importante sirvió de pretexto a todos los adversarios del presidente bielorruso, para aumentar y agudizar la campaña calumniosa que se prolonga hasta la fecha. El cabecilla nacionalista Poniak, quien desde el verano pasado reside en Estados Unidos donde obtuvo el asilo político, amenazó con que Rusia tendría en el territorio bielorruso "otra Chechenia". En el Soviet Supremo, su speaker después de pasar varios días en EE.UU., hizo un viraje a la derecha y atacó activamente el rumbo seguido por el presidente. Por extraño que sea, se le unieron en esta ofensiva no sólo los diputados opo-



sitores a Lukashenko, sino también algunos de la fracción parlamentaria del Partido de los Comunistas de Belarús, encabezado por Serguei Kaliakin, que se había formado después de 1991 y al cual se habían incorporado muchos militantes del disuelto Partido Comunista de Bielorrusia. Menos mal, que hubo también comunistas que comprendieron la situación y decidieron prestar su apoyo completo a la política del presidente Lukashenko. Recientemente en Minsk tuvo lugar una importante reunión de los comunistas, que llegaron de todas las regiones del país. Esta reunión fue proclamada como el primer congreso del reestablecido, desde ahora, Partido Comunista de Bielorrusia. Victor Chikin quien antes había sido expulsado de la dirección del Partido de los Comunistas por las divergencias con Kaliakin, fue electo primer secretario de su Comité Central.

Todo ese alboroto parlamentario fue azuzado más desde Occidente, y sobre todo desde EE.UU., puesto que ellos no están interesados en la integración de Rusia y Bielorrusia, en lo económico, político o militar. Aprovechando la actual debilidad de Moscú, allá se apresuran a realizar su idea fija, de expansión de la OTAN hacia Oriente, a las fronteras más cercanas con Rusia. Por eso Bielorrusia, que por su ubicación política desempeña un papel importante, es un obstáculo para ampliar este plan militarista, debido a que el presidente Lukashenko se opone enérgicamente a tal expansión.

Dadas las condiciones de orden exterior e interior, y con vistas a ampliar sus poderes presidenciales, restringidos por la Constitución de 1994, Lukashenko reafirmó su decisión de efectuar en noviembre el nuevo referéndum de todo el pueblo, presentando su proyecto de suplementos y enmiendas

a la ley fundamental. Para atenuar la situación, aceptó que el parlamento incluyera su propio proyecto en la agenda del referéndum, pero advirtió que los resultados del mismo en esta cuestión constitucional serán de carácter obligatorio.

Los EE.UU. y otros adversarios de afuera, incluyendo algunas organizaciones internacionales, no tardaron en manifestar su descontento y rechazo al plebiscito, propuesto por Lukashenko, olvidando todos, como siempre, que así se inmiscuyen descaradamente en los asuntos internos de un Estado independiente y reconocido por toda la comunidad mundial. Creo que ni siquiera vale mencionar un montón de estas declaraciones calumniosas y falsas. Lo más importante es que el referéndum se efectuó, y el pueblo de Bielorrusia, por tercera vez consecutiva en dos años, expresó el apoyo a su presidente y el rumbo que Lukashenko se propone continuar, pese a los ataques hostiles por todos lados.

Según datos oficiales, en el referéndum tomaron parte el 84,17 por ciento de los electores, de los cuales el 70,45 por ciento apoyó el proyecto presidencial de nueva Constitución. Por la variante parlamentaria se pronunció sólo el 7,93 por ciento de los participantes. El 28 de noviembre pasado Lukashenko firmó el texto de la Nueva Constitución que ya está en vigor. En ella está previsto formar el nuevo parlamento -la Asamblea Nacional- compuesta por dos cámaras. La cámara baja, la de los representantes, ya está constituida por 110 diputados de los 199 que hubo en el disuelto Soviet Supremo. Nuevamente ha salido elegido speaker de esta Cámara Anatoly Melofeyev, economista con propensión pragmática y de 63 años de edad, bielorruso, quien en el final de la época soviética era el primer

secretario del Comité Central del Partido Comunista de Bielorrusia.

Parece que los adversarios de Lukashenko han concentrado sus ataques contra él únicamente en torno a la cuestión constitucional, olvidando que su victoria resultó no menos imponente también en lo referente a otras tres cuestiones, que fueron incluidas por el presidente para el referéndum, pues el 88,5 por ciento de los electores votaron por trasladar la celebración del día de la Independencia del 27 de julio al 3 de julio cuando el pueblo festeja la fecha de liberación de su república, en 1944, de los ocupantes hitlerianos. El 84,7 por ciento de los participantes apoyaron a Lukashenko, diciendo "no" a la libre compraventa de tierras, y el 82,1 por ciento, a la derogación de la pena capital.

En los días del 2 a 3 de diciembre en Lisboa se reunió la Organización sobre la Seguridad y la Colaboración en Europa, donde también trataron el tema bielorruso relacionado con el referéndum. En la víspera de esta cumbre el presidente Lukashenko habló con el secretario general de la OSCE, quien expresó su "profunda preocupación" y llegó a decir que los resultados del referéndum no son legítimos. La respuesta del Presidente bielorruso fue breve, cuando declaró que "la crisis constitucional en Bielorrusia está superada" y por eso no necesitan ninguna "ayuda" por parte de la OSCE. Y tiene razón; ha fracasado otro intento de Occidente de transformar a Bielorrusia, último baluarte pacífico en todo el territorio del gran país que era la URSS, en una nueva caldera de enfrentamiento cruento.



Rusia

Yeltsin ¿Y después qué?...

Jorge Larrosa

(Desde Viena)

Los candidatos a herederos empiezan a disputar la sucesión de un presidente enfermo. El país y sus políticos son una caja de sorpresas inagotables.

El lenguaje de señales se mantiene; se han modificado apenas las formas. En los tiempos de la Unión Soviética el final de una era se anunciaba con automóviles negros con las cortinas corridas, que entraban o salían del Kremlin, vacíos, para simular normalidad. En esta época, el actual presidente Boris Yeltsin parecería vivir solamente en las declaraciones de los funcionarios rusos. Ante cualquier rumor se repite la representación: los portavoces informan que Yeltsin se reunió con el primer ministro Viktor Chernomyrdin y trataron temas de gobierno. Lo que se traduce en que al presidente no le queda más que comunicar sus opiniones, los que ocupan sus funciones son quienes adoptan las decisiones.

El Viejo Yeltsin

En su discurso ante la Duma (la cámara baja del parlamento ruso), al presentar un proyecto para destituir a Boris Yeltsin por motivos de salud, el diputado y exfiscal Viktor Iliujin

ironizaba que el año pasado el presidente no había ido a su trabajo durante ocho meses y en 1995 durante seis. Las enfermedades del presidente en los últimos tiempos han sido diversas, según describe su exsecretario, Pavel Vostchanov, en sus memorias: otitis crónica, cirrosis, insuficiencia renal, inflamaciones en las vías respiratorias y varios infartos. Pero en la reforma constitucional de 1993 (año en el que el parlamento votó su destitución y Yeltsin desalojó a los rebeldes por medio de un bombardeo) se elevaron las condiciones para destituir al presidente de la Federación: ahora se necesitan dos tercios en ambas cámaras y que se apruebe en las dos instancias de la corte suprema.

A pesar de ello la nueva "nomenclatura" -que ha obtenido su acceso al poder apoyando la candidatura de Yeltsin en las elecciones- consideró que era necesario, el día en que la Duma trató el tema, meter al enfermo, que todavía no se recuperó de su neumonía doble, en un Mercedes negro y llevarlo al Kremlin para de-

mostrar que estaba en condiciones de trabajar. Las escenas que tomó la televisión fueron tan lamentables que no se pudieron mostrar en los canales rusos. Solamente los corresponsales extranjeros difundieron en el exterior la imagen del presidente de la Federación de Rusia, bajando de su coche, ayudado, con movimientos lerdos y torpes, con la mirada hacia el vacío.

Un periodista de Izvestia comentó que "los ojos no mienten". Esta nueva enfermedad de Yeltsin, a sólo dos meses de haberle sido practicado un puente cardíaco quintuple, hacen que los comunistas y Alexandr Lébed (el exsecretario del Consejo de Seguridad y candidato más popular según las encuestas) hayan bautizado al Hospital de Clínicas de Moscú como la filial del Kremlin. Estas repetidas enfermedades y largas convalecencias mantienen abierta la polémica de si el presidente está en condiciones, o no, de seguir cumpliendo sus funciones como jefe de Estado.

Aunque la discusión en la Duma se postergó por un mes, la decisión que se pueda adoptar no tendría consecuencias prácticas, ya que no existe ley alguna en la que se establezca el procedimiento para declarar a un presidente incapaz de seguir gobernando por razones de enfermedad, sino que se enmarcaría en la ofensiva lanzada por la oposición comunista. Sin embargo, a ellos es a quienes menos convendría que se convocaran nuevas elecciones porque Lébed es un político mucho más peligroso que el actual presidente.

Dispuesto a ganar

Los rusos desearían ver un nuevo jefe en el Kremlin, ya que, se sabe, las cosas no marchan bien en Rusia. La gran mayoría de la población empieza a mostrarse cansada de un presidente al que, con sólo 66 años (los cumplió el sábado 1), le asoma la decrepitud. Según las encuestas, el 86 por ciento considera que debería renunciar a su cargo. Según esas mismas encuestas los pronósticos entre los posibles candidatos darían al ge-



neral cosaco Alexánder Lébed un 25 por ciento del electorado, contra el 17 para el intendente de Moscú, Yuri Lúshkov, el 16 para el jefe del Partido Comunista, Guenadi Siuganov y 15 por ciento para el liberal Grigori Yavklinski. Muy rezagados quedarían el actual primer ministro Viktor Chernomirdin y el extremista de derecha Vladimir Zhirinovski.

A mediados de enero Lébed comenzó su campaña electoral con una gira por Alemania y Estados Unidos. No fue por casualidad; tras su expulsión como asesor de seguridad y la ruptura con Yeltsin -en octubre último- tiene grandes dificultades para acceder a los medios de comunicación en su propio país. Los canales de televisión, tanto privados como estatales, responden directamente a los intereses del grupo dirigente, la prensa opositora del Partido Comunista ve en Lébed el principal rival y los medios de difusión liberales lo aceptan con grandes reticencias; sus declaraciones no son para nada de su gusto.

Para el exgeneral las elecciones tendrían que celebrarse lo antes posible y espera que se adopte una decisión oficial en los próximos meses, momento en que alcanzará su punto máximo la crisis política y empiecen a escasear los alimentos después de un invierno particularmente inelmente en varios sentidos.

"Rusia está al borde del precipicio", hizo saber a los periodistas que lo entrevistaron en Washington, en los actos de la ceremonia inaugural del segundo mandato de Bill Clinton, a la que fue invitado por el senador republicano Bill Roth, presidente de la Asamblea del Atlántico Norte.

Cuando se le pregunta públicamente cuáles son sus planes si fuera elegido presidente, contesta siempre con un chiste o cambia constantemente de tema. A veces se muestra conservador, otras veces demócrata. O considera que hay que ser un tirano y gobernar con mano fuerte o anuncia que se comportará como el representante humilde de los oprimidos. Es común oírle juegos de palabras; dice, haciendo una mueca terrible, que es partidario de la dictadura, para agregar sonriendo, tras una pequeña pau-

sa: las dictadura de las leyes.

Manchado de sangre

También dice que sabe matar, y, agrega; *"liquidar guerras"*, *"ya terminé dos que desencadenaron los seudodemócratas de nuestro país"*, refiriéndose a los levantamientos secesionistas en Moldavia y Chechenia.

Demagógicamente, asegura que cuando sea presidente no habrá guerras ni represalias. Pero Lébed cumplió con sus tareas de militar comprometido con el régimen cada vez que el ejército soviético lo necesitó. Dirigió un batallón en Afganistán y, cuando en abril de 1989 los soldados masacraron también mujeres y niños en Tiflis, estaba ahí aunque ahora asegure que no. Y también niega haber participado activamente, en enero de 1990, cuando sus hombres intervinieron en los disturbios contra los armenios en Bakú. Tampoco tuvo nada que ver, asegura, con los lituanos que murieron en las acciones de ejército rojo en Vilna (donde conoció al checheno Aslan Maskadov -con quien años después negociaría en Grosni- que, como coronel soviético, era el comandante encargado de la artillería en Lituania).

Ya se reparten la herencia

Ni los comunistas ni los nacionalistas (Zhirinovski ha quedado limitado a su condición de político-payaso), ni siquiera un militar que no se cansa de nombrar a Augusto Pinochet como su modelo, tienen posibilidades de ser sucesores reales de Yeltsin. No parecería que sea decisivo, en los círculos de poder de la Rusia del futuro, pertenecer a un determinado partido sino ser parte de la nueva "nomenklatura", que considera que es más importante regirse por los valores del dinero que la política.

Los sucesores de Yeltsin están, pues, entre quienes manejan los imperios de las finanzas. Algunos son jóvenes que iniciaron su carrera a fines de los años ochenta en el Komsomol, en la juventud comunis-

ta. No solamente invierten sus ganancias en el extranjero, sino en una firma rusa que se llama Boris Yeltsin. Con ello se han asegurado exitosamente su participación en el poder, aún después de que se acabe la era Yeltsin. Sus bancos (Most y Unexim) tienen acciones en las instituciones e industrias gubernamentales y por lo tanto son los que administran los créditos del gobierno.

La banca Most, el mayor imperio financiero de la Federación, cercana a Lúshkov, fundó el 27 de enero la más poderosa concentración de medios de comunicación de Rusia. El expresidente de la banca Most, Vladimir Gusinski, es el director general del grupo, al que pertenecen una emisora privada de televisión, un canal por cable, la estación de radio Echo Moskvi, la editorial Siete días, el periódico *Sevodnia* y la revista política *Itogi*.

Los negocios del Estado los administran el viceprimer ministro Vladimir Potanin (en defensa de los intereses de la "nomenklatura"), que fue director del Banco Unexim, y el gran empresario Boris Beresovski (importador de automóviles, con acciones en la industria petrolera, en Aeroflot y en un canal de televisión), que además es el jefe adjunto del Consejo de Seguridad y uno de los encargados de solucionar la cuestión de Chechenia.

Los inversores extranjeros no tienen casi participación en la industria relacionada con el petróleo, ni en la minería, ni en la construcción, ni siquiera en la privatización de la compañía de teléfonos, uno de los negocios más grandes de la historia de la humanidad. El pluralismo y la economía de mercado, como se entiende en Occidente, se dan por excusados, la política se ha convertido en un vehículo para sacar adelante los intereses económicos. Así que no importa demasiado quién ocupe físicamente el cargo de presidente de la Federación de Rusia.

Publicado en **BRECHA**
(Montevideo)



Italia

El PDS se despide del marxismo

El Partido Democrático de Izquierda (PDS, ex Partido Comunista Italiano), principal formación de la coalición gubernamental, abandonó definitivamente el marxismo durante su congreso que finalizó en Roma.

Los ex comunistas italianos no sólo reafirmaron su compromiso en favor de Europa sino que también defendieron una reforma "liberal" del sistema de protección social, corriendo el riesgo de enfrentarse con su base sindical.

Hombre clave de la coalición gubernamental, aún cuando no ocupe un cargo ministerial, el secretario nacional del PDS, Massimo D'Alema abogó por un "nuevo pacto social", más igualitario y menos corporativista.

D'Alema no vaciló en evocar "la flexibilidad" del trabajo para favorecer el empleo de los jóvenes y pidió a los sindicatos de no reaccionar únicamente en favor de la defensa de los derechos obtenidos únicamente por los asalariados.

"La izquierda debe cambiar", afirmó denunciando el "inmovilismo" de la sociedad italiana.

Para el diario *La Stampa*, vinculado al grupo Fiat, el PDS dijo "adiós a los sueños engañosos" de los porvenires victoriosos. Los dirigentes de la oposición de derecha, que durante cuatro días asistieron a los trabajos del segundo Congreso del PDS, aplaudieron el discurso de D'Alema.



"Piensa como nosotros", afirmó el ex presidente del Consejo Silvio Berlusconi quien propuso incluso a la izquierda trabajar juntos "sobre valores comunes" como Europa o la reforma de las instituciones.

Tras haber optado por la vía socialdemócrata en 1991, el PDS se presenta ahora en forma duradera como una partido reformista de gobierno. Una de las palabras claves del congreso fue "responsabilidad".

En abril de 1996, por primera vez desde la Liberación, los ex comunistas ganaron las elecciones

dentro de una coalición de centro-izquierda bautizada El Olivo y compuesta por demócratas cristianos, centristas y ecologistas. El PDS cuenta nueve ministros sobre veinte, entre ellos el vicepresidente del Consejo Walter Veltroni, y 22 secretarios de Estado.

La ambición de D'Alema es que esta victoria "histórica" no se resuma a un fuego de artificio y quiere asegurar en forma duradera la legitimidad gubernamental de la izquierda. Presidente de la Comisión parlamentaria encargada de modificar las instituciones italianas, D'Alema abogó por un diálogo "sin prejuicios" con la oposición para constituir una "democracia bipolar como en los grandes países europeos".

El federalismo, sin compromiso con los secesionistas que quieren una separación de una parte de Italia, la legalización de las drogas suaves y el fin de la discriminación de los homosexuales forman parte de los proyectos adoptados por los ex comunistas.

La República (Montevideo)

Nota de Redacción: La clausura del II Congreso del PDS coincidió con el cierre de la presente edición de TESIS II INTERNACIONAL. Para el próximo número comprometemos una mayor cobertura del mismo.



Italia

Los símbolos y las banderas

Los ex comunistas dejarán de cantar "La Internacional"

Cambiar de identidad política no es tarea fácil, como lo están descubriendo los dirigentes del Partido Democrático de la Izquierda (PDS, ex Partido Comunista), envueltos en polémicas sobre símbolos, banderas y canciones en vísperas de su segundo congreso nacional.

El PDS aclaró anticipadamente que el problema del efectivo símbolo del partido -al pie de la encina que ahora lo representa aún son visibles la hoz y el martillo- no será debatido en este congreso, pero aún así los motivos de discordia no faltaron.

Primer símbolo (de peso) dejado en el armario de la historia: la reunión del PDS no concluirá con las notas de "La Internacional", sino con un tema escrito especialmente para la ocasión por el mundialmente conocido compositor Ennio Morricone, con letra de Sergio Bardotti, bajo el título minimalista de "Un canto".

Y si para Curzio Maltese, analista del cotidiano *La Repubblica*, el nuevo "himno" tiene un contenido "anodino, reticente, neutro y dirigido hacia las clases medias", el líder del Partido por la Refundación Comunista (PCR) la parte

del viejo Partido Comunista que se opuso al "vuelco" del PDS) fue mucho más duro en sus apreciaciones.

"Hasta los laboristas concluyen sus encuentros con La Internacional, no con los Beatles: la verdad es que me parece exagerado", dijo tajantemente Bertinotti.

Dentro del PDS, a su vez, algunas voces se levantaron para criticar el hecho de que al congreso partidario haya sido invitado también Pino Rauti, líder del Movimiento Social -la franja "dura" del neofascismo que rechazó la creación de la derechista Alianza Nacional- lo que no fue apreciado por las asociaciones de ex-resistentes de la Segunda Guerra Mundial.

La Repubblica (Montevideo)



Críticas de sus aliados

Las propuestas del líder del Partido Democrático de la Izquierda (PDS), Massimo D'Alema, aprobadas ayer por una abrumadora mayoría de los delegados, fueron duramente criticadas por Fausto Bertinotti, el jefe de Refundación Comunista, una escisión del ex Partido Comunista italiano.

"D'Alema es un jefe centrista que se aleja cada vez más de la izquierda", sentenció Bertinotti. Los comunistas ortodoxos no forman parte de la coalición de gobierno en Italia pero sí de la actual mayoría parlamentaria.

Hasta ahora su voto ha sido indispensable en la Cámara de Diputados para el respaldo a la coalición que sostiene al gobierno de Romano Prodi, de la que el PDS es la principal agrupación política, pero la nueva línea de D'Alema y los acuerdos con el ex primer ministro conservador Silvio Berlusconi podrían hacer el milagro de que la oposición de centro derecha sostenga la conducta moderada del gobierno de centroizquierda con el *abiert*o apoyo de los mercados y el mundo de los negocios.

Clarín (Buenos Aires)



China

"HAY VARIOS DENG XIAOPING. ¿CUÁL DE ELLOS HAY QUE ELEGIR?"

!! Hay varios Deng Xiaoping. ¿Cuál de ellos hay que elegir? Aca-so el revolucionario duro, el que casi fundó el PC, el que fue un militante obrero en Francia a principios de los años 20 y al que todos apodaban el doctor Roneo por su activismo. O hay que elegir el guerrillero que tuvo su propia guerrilla al sur de China en 1927. O acaso al Deng íntimo, el allegado de Mao, el que sirvió tan bien al régimen llegando incluso a ser el líder de la purga de los intelectuales y la derecha. También podemos quedarnos con el Deng realista, pragmático, el que osó decirle NO a Mao, basta de utopía, para luego pregonar el retorno a métodos de producción efectivos y verse después purgado durante la revolución cultural. Purgado y sin morir gracias a sus lazos con Mao. Precisamente, allí comienza la otra historia de Deng, la que, en 1976, lo llevará a uno de los primeros planos del escenario político. Es ahí cuando aparece el hombre de Estado, el emperador, el que será capaz de conducir la transición de China de un sistema maoísta bloqueado, totalitario, hacia la reforma económica, hacia la apertura. Ese es el gran Deng, el hombre de las sentencias cuya ironía le permitió romper con la herencia. Deng era un hombre de acero, leal y simple".

En esta estrecha síntesis, **Francois Godemant**, -sinólogo, miembro del Instituto Francés de Relaciones Internacionales, autor

de varios libros sobre China-, caracteriza a Deng Xiaoping en una entrevista concedida a *Página/12* de Buenos Aires.

Más adelante agrega:

(...) Había alcanzado la estatura del símbolo. Creo que el fin del papel político efectivo de Deang, puede fecharse concretamente a principios de 1995. Esto es claro si vemos las dificultades judiciales que tuvieron muchos allegados a Deng. Puede pensarse que en ese momento comenzó la guerra de sucesión. Por último, en el mismo año 95 Deng se quedó mudo; en julio y agosto no se lo escuchó más, sus famosas sentencias, esas que bruscamente orientaban la política china hacia otra dirección, dejaron de oírse en Pekín".

Otro analista francés, **Jean Luc Domenacq**, consultado por el diario argentino señala:

(...) "existen dos escuelas sobre la estabilidad o la inestabilidad de China. Todos los actores de las relaciones con China, empresarios, hombres políticos, apuestan por la estabilidad, es decir, por la continuidad política. Esta es provechosa tanto para Pekín como para Occidente. Sin embargo, los especialistas de China y los observadores presentes en Pekín se muestran más reservados; hay tensiones en el seno de la sociedad y existen muchas rivalidades entre los dirigentes. A esto se le agregan las inmensas dificultades que esperan al país y por eso es muy difícil

pronunciarse por uno u otro de los análisis. Hay que ser prudente. Creo que los dirigentes occidentales no deben comprometerse mucho en el escenario chino porque hay un período de incertidumbres y es conveniente esperar antes de pronunciarse".

Para Domenacq el "error de Deang consistió en separarse de una serie de personalidades partidarias de las reformas. Esto ocurrió en 1989, fecha en la que creo, comienza la secreta decadencia del dirigente. Pero Deng supo ser inteligente porque después de 1989 decidió apoyar lo que llamó una suerte de núcleo central en el seno del partido, a cuya cabeza estaba Jiang Zemin, es decir, un moderado. Así logró crear una sucesión de equilibrio, una sucesión sin riesgos. Pero creo que, pese a todo, el planteo de la sucesión, está abierto". En un plano más político, Domenacq cree que los dos grandes problemas más inmediatos de China son "la recuperación de Hong Kong y la actitud política que tengan los nuevos dirigentes. Es obvio que los disidentes le van a tomar el pulso al régimen. Detrás de estos dos desafíos están los problemas estructurales: cómo organizar mejor el progreso económico, cómo combinar el crecimiento económico con la democratización política, como establecer relaciones más armoniosas y terminar con la montaña rusa de las relaciones entre Pekín y Occidente".



China

Deng Xiaoping: 19 años de poder dedicado a la economía

*Gilles Campion**Pekin*

El miedo de perder nuevamente el poder después de tres caídas en desgracia condujo a Deng Xiaoping, fallecido a los 92 años de edad, a perpetuar durante sus 19 años de reinado un sistema político totalitario, enteramente dedicado al desarrollo económico.

Dos fotografías aparecen a menudo en la prensa oficial china para resumir la obra de Deng: la de su gira por el sur del país en 1992, que desencadenó el formidable despegue económico de China, y otra de junio de 1989 cuando felicitaba a los jefes militares que acababan de ahogar en sangre un movimiento en favor de la democracia.

Estas fotografías ilustran la voluntad de este hombre decidido a imponerse a cualquier precio como el arquitecto de una gran potencia económica y que no titubeará en utilizar todos los medios para llegar a sus fines, hasta dar la orden de disparar contra los estudiantes en la plaza Tiananmen. "Hay que castigar severamente a estos contrarrevolucionarios", declaraba ya en 1979, sólo algunos meses después de su regreso definitivo al poder, al referirse al disidente Wei Jingsheng y a sus amigos del "Muro de la democracia", a quienes mandó al gulag.

Mais Wei, que había osado tra-

tar en público de déspota al número uno chino, lo que le valdrá el apodo de "prisionero de Deng", es sólo la víctima más conocida de una dictadura que no tuvo respiro en la represión de los opositores, la ejecución de los delincuentes y el rechazo de cualquier libertad de opinión.

Sin embargo, en algunos perio-

dos, Deng creó la ilusión de querer democratizar el régimen al mismo tiempo en que reformaba el sistema económico.

En agosto de 1980, ante el buró político del Partido Comunista, considerará incluso la separación del partido y del Estado y pedirá a los dirigentes que estudien los sistemas políticos occidentales para, dirá, "crear en China un sistema democrático superior al de occidente".

En sus "obras escogidas" (1975-1982), escribirá: "El hecho de que un dirigente chino elija el mismo suceso, perpetúa un método feudal".

Pero estas pocas reflexiones no superarán jamás la teoría porque, puestas en práctica, habrían desembocado inevitablemente en la descomposición del régimen y en la caída de Deng.

La República (Montevideo)

China

Deng, la transición del gigante rojo

El informe político del XIII Congreso Nacional del Partido efectuado en noviembre de 1987 hizo una exposición completa sobre la etapa primaria del socialismo. Dicho informe señala: "Nuestro país está atravesando por la etapa primaria del socialismo. Esta afirmación tiene dos sentidos: Primero, que la nuestra ya es una sociedad socialista y que debemos persistir en el socialismo y de ningún modo apartarnos de él. Segundo, que nuestra sociedad socialista

se encuentra todavía en su etapa primaria, realidad de la cual debemos partir y que de ningún modo podemos omitir".

¿Cuál es la actual situación de nuestro país? "Por un lado, se han establecido definitivamente el sistema económico socialista basado en la propiedad social de los medios de producción, el sistema político socialista de dictadura democrática popular y la posición rectora del marxismo en el campo ideológico; han sido eliminados el sis-



tema de explotación y las clases explotadoras; ha crecido enormemente el poderío económico de la nación y se han desarrollado en apreciable medida la educación, la ciencia y la cultura. Por otro lado, tenemos una población numerosa, contamos con una base material pobre y nuestro país todavía está muy a la zaga de otros países del mundo en términos de producto nacional bruto per cápita. Salta a la vista el siguiente panorama: De los más de mil millones de habitantes del país, ochocientos millones viven en las zonas rurales y se dedican, en lo esencial, a producir alimentos utilizando aperos manuales; existen ciertas industrias modernas y, al mismo tiempo, gran cantidad de industrias con decenios y hasta con un siglo de retraso respecto al nivel moderno; coexis-

ten ciertas zonas relativamente desarrolladas desde el punto de vista económico con extensas zonas subdesarrolladas y pobres, y se cuenta, por una parte, con un pequeño número de ramas de la ciencia y la tecnología de elevado nivel mundial y, por la otra, prevalece en general un bajo nivel científico y tecnológico, al mismo tiempo que el analfabetismo y semianalfabetismo afecta a una cuarta parte de la población.

En el XIII Congreso Nacional de Partido también fue aprobada la línea fundamental del partido para la construcción de un socialismo con peculiaridades chinas. Esta es: conduciendo y uniendo al pueblo de las diversas nacionalidades del país, tomar la construcción económica como eslabón central, persistir en los cuatro principios funda-

mentales, perseverar en la reforma y la apertura, apoyarse en los propios esfuerzos, abrirse camino entre las dificultades y luchar duro para hacer de China un país socialista, moderno, próspero, poderoso, altamente democrático y civilizado.

La persistencia en los cuatro principios fundamentales significa la adhesión al camino socialista, a la dictadura democrática popular, a la dirección del Partido Comunista de China y al marxismo-leninismo y el pensamiento de Mao Zedong".

Extraído de "Socialismo con peculiaridades chinas" (Editorial "Nueva Estrella", Beijing, 1993.)

realidad económica 145

**Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico
1 de Enero al 15 de Febrero de 1997**

✓ **Análisis**

EL NUEVO PERFIL DE LA ELITE EMPRESARIA

Daniel Azpiazu

✓ **Informe**

DESEMPLEO Y POBREZA EN LA ARGENTINA

Claudio Lozano

✓ **Entidades empresarias**

LA U.I.A. ANTE EL ASCENSO DE PERON

Daniel Campione

✓ **Opiniones I**

BOSNIA Y LA HEGEMONIA DE EVA

Horacio Ballester

✓ **Opiniones II**

DEMOCRACIA: ADOLESCENTES Y ADULTOS

Raul C. D'Atri

✓ **Homenaje**

ARTURO SAMPAY

Alberto González Arzac

✓ **Modelos**

EVALUACION INTEGRADA Y POLITICA AMBIENTAL

Nuria Castells - Silvio Funtowicz

✓ **Economías regionales**

OCUPACION EL AGRO SALTEÑO

Mabel Manzanal

✓ **Debates**

POLITICA PARA AUMENTAR EL EMPLEO MUNDIAL

Gerard de Bernis

✓ **Propuestas**

CIUDADANIA Y ECONOMIAS PLURALES

LLAMADO EUROPEO

Suscripción: 8 números / 1 año	\$75,00
4 números / 6 meses	\$37,50

Hipólito Yrigoyen 1116 - piso 4º - 1086 Buenos Aires, Argentina - Tel y Fax: 381-7380 / 9337



Estrategia a largo plazo

En los días iniciales de este año se llevó a cabo en México la tercera reunión de un grupo de políticos y académicos latinoamericanos que tratan de encontrar una alternativa al pensamiento regional dominante en materia económica, social y política.

La organización del encuentro estuvo a cargo del pensador brasileño Roberto Mangabeira Unger, de la Facultad de Derecho de la Universidad de Harvard y el conocido politólogo mexicano Jorge G. Castañeda. Los convocados se habían reunido anteriormente en México y en San José de Costa Rica con el objeto de lograr una convergencia entre políticos de América Latina, indistintamente de izquierda o de centro, junto a académicos de diversas posturas ideológicas, que sin reflotar recetas perimidas del pasado, aportaran a diseñar un proyecto que rebatiera el neoliberalismo.

La simple mención de los participantes revela que el evento agrupó políticos de los más diversas posiciones, pero que tienen en común, con escasas excepciones, el rechazo al neoliberalismo, su apoyo al desarrollo de la democracia y el avance de los derechos sociales. Recordemos sólo algunos. De Brasil: Itamar Franco (ex presidente); Luis Inacio da Silva Lula (fundador del Partido de los Trabajadores, ex candidato a la presidencia del país); Ciro Gomez (del Partido Socialdemócrata Brasileño), Jose Dierceu (presidente del Partido de los

Trabajadores); de Argentina: Graciela Fernán-dez Meijide y Carlos Auyero (del FREPASO); Federico Storani (Vicepresidente de la U.C.R.); Pilo Bordón (ex candidato a presidente del país); Vicente Fox (de Acción Nacional en México) y los independientes Manuel Camacho y Adolfo Aguilar Zinser; Cuauhtemoc Cárdenas (del PRD) y David Ibarra (del PRI); de Chile: Calos Ominami, Ricardo Lagos (puntero en todas las encuestas para la próxima elección presidencial), John Biehl (actual embajador demócrata cristiano de Chile en Washington).

La diversidad no fue obstáculo para que de la reunión empezaran a desprenderse, todavía tíbicamente, algunos acuerdos significativos.

Antes que nada, el intento del grupo en cuestión consiste en elaborar una propuesta nueva, que sea "a la vez diferente del neoliberalismo actual, del proyecto populista de antes y de una versión social-demócrata edulcorada."

Algunos de los ejes principales de la propuesta están referidos a:

Refinanciamiento del Estado latinoamericano: "No hay oposición entre una economía democratizada de mercado y un Estado fuerte y enriquecido".

Financiar al Estado mediante impuestos: Descartar las opciones tradicionales; la captación de rentas extraordinarias mediante la nacionalización de ciertos recursos natura-

les, el endeudamiento externo, o el recurso a déficit presupuestales abultados. El grupo ha contemplado la posibilidad de gravar mucho más fuertemente el consumo, sobre todo mediante el IVA. "Se parte de un hecho indiscutible; si bien los impuestos indirectos como el IVA son los más regresivos, también es cierto que los efectos redistributivos más notables de la política fiscal se dan de lado del gasto, no de la recaudación."

Establecer paquetes crecientes de derechos sociales: para todos los ciudadanos, desvinculados del empleo (o sea independientemente de si tiene trabajo o no), financiados con los recursos procedentes de la mayor carga tributaria. Tendría coberturas universales, pero enfatizando a los sectores donde su impacto sería mayor: la niñez, la mujer, las familias dirigidas por mujeres solteras.

No existe lucha eficaz contra la desigualdad que no parte de un combate productivista y "duro" contra el dualismo de las economías latinoamericanas.

"En efecto, desde hace tiempo, pero sobre todo de manera reciente, las economías de la región se han ido escindiendo en dos: un sector moderno, orientado hacia fuera, competitivo y próspero, pero de dimensiones minúsculas en cuanto a empleo y capacidad de absorción del mismo; y otro, abocado hacia el mercado interno, de baja productividad e ingresos, pero donde trabaja o vive la enorme mayoría de la población. Sin un esfuerzo deliberado, descentralizado y productivista, basado en una alianza entre empresa privada, Estado y trabajadores, será imposible lograr la incorporación de la retaguardia a la vanguardia".

Finalmente, lograr un recambio de alianzas a escala continental: "Allí donde el centro del espectro político se ha aliado principalmente con la derecha en los últimos años, habría que lograr que ese centro se desplace hacia la izquierda". La izquierda sola no puede vencer. Y el centro cuando se acerca a la derecha termina haciendo la política de la derecha.

J.M.L. (Buenos Aires)



Corea del Sur, Progreso y Especulación

Manuel Fernández-Cuesta Puerto

Al sur del paralelo 38, la trágica frontera trazada a golpe de compás y guerra que separa en dos la península de Corea, se alza uno de los países centrales del llamado "milagro asiático". Un espectacular crecimiento económico que reposa en la producción de bienes de consumo y en la exportación masiva ha situado a este país junto a los líderes del comercio mundial. Entre el empuje de los Tigres e influencia de los Dragones, la política internacional se parece cada vez más a la selva. Los EE.UU. y Japón vigilan estos nuevos experimentos y dirigen las maniobras. Para ellos, la selva es sólo un zoológico y el "milagro", elemental lógica capitalista.

Una población todavía joven, algo menos de dos hijos por familia, y una esperanza media de vida que se sitúa en 68 años para los varones y en 75 años para las mujeres, impulsa el impresionante desarrollo de este pequeño estado (98.500 km²), uno de los más densos de la tierra. A esta evolución demográfica corresponde un progreso económico sin precedentes en su historia. En menos de veinticinco años, Corea del Sur ha abandonado el mundo agrícola del arroz propio de los países subdesarrolla-



dos y ha entrado en el reino de los nuevos países industrializados (NPI). Menos de una quinta parte de la población trabaja ya en labores agrícolas o en la pesca. Las migraciones campo-ciudad se han realizado a marchas forzadas en beneficio de una industria floreciente y no siempre atenta -faltaría más-, a las condiciones sociales de los trabajadores. Estos desplazamientos hacia los núcleos industriales ha producido inmensos desequilibrios entre los asombrados habitantes; el agricultor y el empleado de una transnacional, hijo

de la cadena de producción, son casi, en la actualidad, habitantes de diferentes países. A un lado la miseria tradicional, hambre y enfermedad, al otro la miseria moderna de la explotación racional. Y además, sin la posibilidad de elegir.

Corea del Sur practica una singular economía de corte liberal capitalista, una economía de mercado y agresivas exportaciones bajo la supervisión del Estado. Las grandes empresas y el Gobierno deciden conjuntamente la política económica en función de los intereses de los grupos inversores. La política de crecimiento ilimitado de los últimos treinta años ha estado orientada esencialmente hacia sectores estratégicos, línea blanca, automoción, electrónica a bajo precio, que requieren la utilización de capital y tecnología extranjera. La exportación, en relación directa con el cambio de las monedas y con las sorpresas del mercado financiero y la especulación, trae como consecuencia una dependencia total del yen japonés. Exportar a toda costa crea un alto déficit -para producir a gran escala se necesita importar tecnología muy cara-, y por tanto, una sumisión directa a su vecino Japón. Este peligroso sistema ha sido bautizado por el economista Hyum-Chin Lin con el nombre de "desarrollo dependiente". Competir en el mercado con las multinacionales niponas, robarles una parte de los grandes beneficios, tiene un inmenso y no siempre bien calculado riesgo: Corea del Sur exporta casi en exclusividad a los EE UU y Japón. Su dependencia es, por tanto, muy elevada.

Europa, donde las multinacionales empiezan a implantarse y ya alcanzan participaciones importantes en el mercado - Daewoo, Samsung, Hyundai, Ssangyong y Lucky-Goldstar son un claro ejemplo-, es una zona económica pri-



mordial para esta arrolladora industria.

En los próximos cinco años, el Gobierno surcoreano ha previsto la ampliación de sus redes con la implantación de fábricas en países como Brasil, Argentina y México, donde los costes de producción son todavía más bajos que los que encuentra en los países de su entorno. La política de expansión pasa necesariamente por encontrar lugares, la famosa deslocalización, donde el coste medio de un trabajador y la facilidad para el despido sean moneda corriente. Casi se podría afirmar que, con escasos recursos propios, la economía surcoreana vive atrapada entre la fiebre del crecimiento salvaje y la garra del yen. Atrapada por la dramática paridad dólar-yen.

Pero como todo el mundo sabe o al menos imagina, no todo el monte es orégano de bienestar y consumo. Detrás del impulso económico de los últimos años, se esconde una realidad donde la explotación de la mano de obra y la alienación total de la población es práctica habitual. Un trabajador surcoreano al servicio de una multinacional puede trabajar, salvo excepciones, seis días por semana, de nueve a diez horas por día a cambio de un salario medio de un poco más de U\$S 1.0000. Siguiendo el modelo japonés -modelo de explotación común en Asia-, el joven trabajador es acogido por la empresa que le forma y le convierte en ciudadano responsable ante sus superiores y ante la sociedad. Igual que en el resto de estos confusos países, tigres o dragones poco importa el color del dinero, las empresas imparten doctrina y venden una ética y una cultura de la producción que hubiera impresionado al mismo Max Weber. La vida laboral del país se rige según un viejo principio de explotación que ninguna industria, pública o privada,

niega: primero crecimiento y luego redistribución. (Todo el mundo es consciente, incluso los surcoreanos que conseguir la redistribución es el verdadero milagro).

Las condiciones de trabajo son especialmente duras; sin apenas protección social, el trabajador surcoreano se enfrenta cada año con una subida excesiva de los precios. Los alquileres y la educación de los hijos supera con mucho las cifras que deberían ser razonables en un sistema económico supuestamente floreciente. Si a esto se añade el deterioro del medio ambiente, alcanzando niveles insostenibles de contaminación (beber agua del grifo es toda una aventura en las grandes ciudades), el cuadro

resulta dramático. Grotesco y patético al tiempo. El aumento del nivel de vida de la población industrial frente a los desfavorecidos del sistema provoca diferencias insalvables. La insolidaridad patrocinada por el poder del capital encuentra, visto el panorama, un caldo de cultivo inmejorable. Sálvese quien pueda.

Corea del Sur, el milagro olímpico de Seúl y la expansión por bandera, esconde bajo sus retocadas cifras y sus multinacionales de espanto un abanico de inseguridad. En algo más de una generación, este pequeño país ha pasado de la nada a la nada informática.

Mundo Obrero (España)

Distribuye **Tesis 11 Grupo Editor** - Av. de Mayo 1370 - Piso 14
Of. 355/56 (1362) 383-4777

DOXA

Cuadernos de Ciencias Sociales

Año VII Nº 16 Primavera-verano 1996-1997 \$8

entrevista a
CHOMSKY

escriben
MATELLANES
Manifiesto contra
el Neoliberalismo
ZARIFIAN
Productividad
y empleo
BORON
Federico Engels y
la teoría marxista
de la política:
las promesas
de un legado

dossier
Estado, Capital y
Globalización:
¿un debate estancado?
BURNHAM
Estado y Mercado en la
Economía Política Internacional:
una crítica marxiana
ROCENCRANCE
El ascenso del Estado virtual: el
territorio se vuelve obsoleto
NEGRI
Las crisis del espacio político
DINERSTEIN
Capital global, trabajo y
sindicatos: acerca de las formas
y los contenidos



Argelia y el silencio de los intelectuales

Tahar Ben Jelloun

(escritor marroquí)

¿Dónde se han metido los intelectuales europeos? Su silencio es ensordecedor

La tragedia argelina se ha convertido en algo tan trivial que no hay ninguna movilización de intelectuales a la vista. Y, sin embargo, bajo el cielo argelino se están cometiendo crímenes incalificables. No se trata sólo de una lucha a muerte entre dos clanes armados que sólo tienen un punto en común; la falta absoluta de respeto por el individuo ni por sus derechos elementales. También se trata de una guerra despiadada que se ensaña preferentemente con los inocentes.

El papel de los intelectuales ha consistido generalmente en ponerse del lado de los más débiles, de aquellos que no tienen voz ni voto, de quienes no están representados,

de los más necesitados de apoyo y protección. Y en Argelia no pasa un solo día sin que mujeres y niños sean degollados. ¿De qué se les acusa? De nada. Son el objeto de un intercambio de métodos odiosos: sembrar el terror para obligar al poder a ceder. Y en esta escalada de violencia asistimos a una puja por quién comete las mayores atrocidades.

Hoy más que nunca deberían alzarse las voces de los intelectuales europeos, árabes y africanos para pedir el final de las matanzas y dar apoyo a los demócratas, a los que piensan que la solución se encuentra en el diálogo y en la negociación. No es éste el caso del presidente Liamín Zerual.

Elegido democráticamente en medio de una tragedia que no aca-

ba nunca, Liamín Zerual es un jefe de Estado poco común. Es un general de un Ejército que prácticamente no ha abandonado el poder desde la independencia del país en 1962. Cuando ese ejército recurrió a un civil, Mohamed Budiaf, figura histórica de la guerra de liberación, para que dirigiera el país, éste sólo pudo gobernar durante un corto periodo de tiempo, pues fue asesinado a los seis meses de acceder al poder. El Ejército ha vuelto a hacerse cargo de la situación. Liamín Zerual puede hacer alarde de una legitimidad obtenida por sufragio universal, pero no deja de ser el portavoz de unas Fuerzas Armadas que no acostumbran a practicar el diálogo en política y que se enfrentan a una situación de guerra civil con la violencia propia de todo ejército cuya situación es cuestionada por una oposición alzada en armas.

En este sentido debe entenderse la referencia realizada por Zerual en su discurso del viernes 24 de enero a las "personalidades argelinas", a las que acusó de "obstaculizar el progreso de Argelia". Estas personalidades son las responsables políticas de varios partidos y movimientos argelinos, entre ellos el Frente Islámico de Salvación, que en noviembre de 1994 se reunieron en Roma, bajo la égida de la comunidad católica de Sant'Egidio, para proponer al Gobierno "una solución política y pacífica a la crisis argelina". Y lo que se ha reprochado a estas personas que piensan que la violencia no resuelve todos los problemas es preconizar el diálogo para salir de la crisis. Zerual alude a Sudán e Irán cuando habla de "la conspiración tramada por fuerzas extranjeras". Con toda probabilidad, los activistas islámicos reciben ayuda financiera e incluso armamento (la policía alemana acaba de dismantelar una red de tráfico de armas con dirección a

punto de ENCUENTRO

Una manera de interpretar la realidad

Desde Avellaneda, un periódico para saber qué pasa en el país y en el mundo.

Dirección: **Horacio Ramos**

Guemes 52 - Avellaneda Telefax: 204-4714



Argelia), y el Gobierno argelino ya ha acusado explícitamente a estos dos países. Pero no basta para explicar la proliferación de matanzas y de atentados.

Acusar a "la mano extranjera", pese a que esta eventualidad no sea totalmente imposible, significa un reconocimiento de impotencia. Minimizar la importancia de las matanzas cometidas por la oposición armada y acusar a la prensa de ser complaciente con ella se inscribe también dentro de esa voluntad de cerrar los ojos. La prensa argelina sufre cotidianamente la censura. Más de 60 periodistas han sido asesinados desde el comienzo de la guerra.

Desde hace varias semanas, el primer ministro, Ahmed Uyahia, no deja de asegurar a los argelinos "que el terrorismo ha sido derrotado", que sólo se trata de un "terrorismo residual". La respuesta a esas afirmaciones ha sido una oleada de atentados en pleno centro de la ciudad y el asesinato con arma blanca de varias decenas de mujeres y niños. Desde el comienzo del

mes del Ramadán, más de 250 personas han sido asesinadas en Argelia.

El discurso de Zerual persiste hoy en esta rigidez política. Promete "exterminar a los terroristas". Pero la política de "erradicación" preconizada desde el principio no ha hecho más que reforzar la voluntad de la oposición armada de combatir el poder actual. Y precisamente de eso se trata: la guerra que tiene lugar en Argelia desde hace cinco años es una guerra por el poder. En ella, el pueblo es tomado como rehén y se convierte en el blanco de unos y de otros. Degollar a mujeres y niños es alcanzar un nivel raras veces logrado en el ejercicio de la barbarie. Es también el síndrome de una irracionalidad que escapa a cualquier análisis. No tiene nada que ver con la religión musulmana ni con la historia del mundo árabe. Atacar a la población inocente es una forma de subrayar la gran inseguridad en la que vive el pueblo argelino y acusar al Gobierno de ser responsable del deterioro de la situación. Esta

es, sin duda, la razón por la que el ministro del Interior ha creado una "policía municipal" (50.000 hombres) y una milicia compuesta de 60.000 hombres. Es una forma de hacer perdurar una guerra civil a la que un periodista denomina "la guerra contra los civiles".

Los demócratas argelinos buscan un mediador, alguien neutral y con poder que intervenga con la esperanza de lograr detener la tragedia. El líder del Frente de Fuerzas Socialistas, Hozin Ait Ahmed, ha lanzado un llamamiento a Estados Unidos. Bill Clinton ha respondido enseguida con una negativa. Francia está en una posición poco adecuada. Queda la Comunidad Europea. Tal vez consiga hacer algo. Mientras tanto, vemos impotentes cómo se degüella a un pueblo y toda la indignación del mundo no sirve para nada. Ha llegado la hora de actuar para salvar a ese pueblo atenazado entre los que degüellan y los que erradican.

El País (Madrid)



DEMOCRACIA
Y REVOLUCION
James Texier

Cartas con
W. Holman
SOBRE EL
STALINISMO
G. Lukacs

Prefacio de
E. Scarponi
Ensayo de
N. Tertulian



**DISTRIBUYE
TESIS 11
GRUPO EDITOR**

**Avda. de Mayo 1370 piso 14
of. 355/56 Tel. 383-4777**



**NUEVOS MODELOS
DE SOCIALISMO**
Coloquio de la
Sorbona
organizado por
ACTUEL MARX

**GRAMSCI
MIRANDO
AL SUR**
Sobre la
hegemonía
de los 90

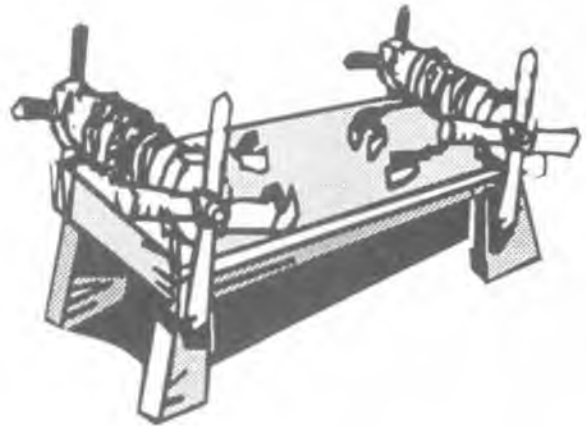




Más torturas en Israel

Opina Julio Schverdfinger

*Miembro del Consejo Ejecutivo del ICUF
Federación de Entidades Culturales
Judías de Argentina*



En la presentación del libro que escribiera con Monseñor Justo Laguna, el escritor Marcos Aguinis, con referencia a lo mejor que encontró en el catolicismo, expresó (Clarín, 16/11): "El misterio de la encarnación, la idea de que Dios en su infinitud ha optado por reducirse al estado de hombre y de esa forma ha sacralizado el cuerpo del hombre. Un católico no puede aceptar las torturas porque Dios se convirtió en cuerpo y, por lo tanto, ese cuerpo es sagrado".

Esto dicho sobre los católicos, aunque sabemos de las excepciones. Pero ¿respecto de los judíos? ¿Podemos admitir como respuesta la decisión de la Corte Suprema de Israel autorizando las torturas al Servicio de la Seguridad General (Shabak)? Se accedía así al pedido de permiso especial para ejercer una "presión física moderada" en el interrogatorio del detenido palestino Adel Aziz Hamdán, acusado de participar en actos terroristas. Se sospechaba que el detenido podía tener una información "caliente" sobre un posible atentado de la Jihad Islámica, sin tener en cuenta que Hamdán se encontraba en prisión desde un mes y medio antes, tiempo más que suficiente para que el atentado se cometiera. Por otra parte, la "presión física moderada", consistente en tomar al interrogado por las solapas y sacudirlo con la intención de crear miedo y presionar psicológicamente,

"ha sido aplicada a decenas de miles de palestinos que siguen viviendo sin problemas", al decir de Iaakov Peri, ex jefe del Shabak. Sin duda, Peri tiene memoria débil, pues ha pasado por alto que en Abril del 95 el detenido palestino Ibrahim Jarizat falleció en medio de una "sacudida". ("titulim", en hebreo).

El pedido de los abogados del Shabak a la corte se fundamentaba en que "el derecho a la vida de los ciudadanos israelíes debe prevalecer sobre los derechos civiles de los sospechosos de terrorismo". Se presiona a uno para salvar a muchos ¿es una simple cuestión numérica?

Conviene recordar que el preámbulo de la Carta de las Naciones Unidas "reafirma la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana...". Consecuentemente, la Declaración Universal de los Derechos Humanos establece en su art. 1: "Todos los hombres nacen libres e iguales en dignidad y en derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros". El art. 3 confirma: "Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona"; y el art. 5 expresa: "Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhu-

manos o degradantes".

Este consentimiento de la Suprema Corte ha provocado la envidia del genocida Gral. Suárez Mason, que lamentaba que "no hubiéramos legitimado las torturas". Lamento seguramente compartido por los torturadores de todo pelaje, salvados por las leyes de Obediencia Debida y Punto Final.

¿Aceptamos como otra respuesta al interrogante sobre cómo reaccionan los judíos ante los malos tratos, a la brutalidad policial de que informan los diarios y televisoras sobre golpes y humillaciones aplicados a detenidos palestinos? David Eran, jefe del Departamento de Investigaciones de policías, reconoció "este no es el primer caso, sino el primero que fue filmado y de esta manera no puede ser negado". Eitan Feller, subdirector de Betselem - organismo israelí por los Derechos Humanos - señaló que él mismo publicó un informe documentado con no menos de cien casos similares y el propio comandante de la policía fronteriza israelí Yisrael Sadan, reconoció ante la Kneseth que el episodio de la golpiza "no es ninguna excepción"...



Tal vez alguien (o algunos) pretendan aminorar la responsabilidad por estas conductas, arguyendo que al menos los gendarmes culpables serán castigados y excluidos de la fuerza. Pero les recordamos que la Corte Militar que juzgaba a cuatro soldados

israelíes que mataron a balazos a un palestino en Cisjordania en 1993 los sancionó terriblemente: se les impuso el pago de una multa de 1 ágora (menos de la tercera parte de un centavo!!!).

Al igual que lo hacemos con los actos terroristas, no encon-

tramos justificativo para estas reiteradas violaciones a los derechos humanos que merecen la más enérgica condena, en lo que acompañamos a gran parte del pueblo israelí.

Del Mensuario Comentarios y Opiniones (Buenos Aires)

Más Torturas en Israel

La Corte Suprema lo autorizó

La Corte Suprema israelí -ante la que había apelado el Shin Bet, el servicio de seguridad interior- autorizó el 15 de noviembre la utilización de la tortura contra dos detenidos palestinos, sentencia que contradice los fallos pronunciados días antes por un magistrado.

Los casos de Jader Muhbarak y Mohamed Abdel Aziz Hamadán, sospechosos de pertenecer, uno, al Movimiento de Resistencia Islámica, Hamás, y el otro al Yihad Islámico (y por esa razón presentados por el Shin Bet como poseedores de informaciones vitales cuyo conocimiento permitiría evitar uno o varios atentados), reactiva en Israel el debate público sobre la oportunidad de recurrir a la tortura.

El Shin Bet practica regularmente "*presiones físicas moderadas*", que incluyen la privación de sueño por períodos indefinidos y el encierro de los sospechosos, ligados en posiciones incómodas, dentro de minúsculos cuatrillos. Dichas prácticas fueron autorizadas por una comisión jurídica especial ya en 1987, año inicial de la revuel-

ta de los palestinos contra la ocupación de sus territorios.

Después de la muerte de varios detenidos, y ante pleitos incoados por abogados de los desaparecidos, los agentes del Shin Bet obtuvieron, en 1994, la autorización legal de aplicar, cuando estiman que un atentado es inminente y que su prisionero posee informaciones susceptibles de evitarlo, "*presiones físicas aumentadas*". Entre ellas "*violentas sacudidas*" que, por ejemplo, provocaron la muerte de un detenido el año pasado. Son esas "*sacudidas*", en especial, lo que el Shin Bet desea ejercer contra Jader Mubarak y Mohamed Hamadán.

Pedido de explicaciones

Este último, instructor coránico y padre de cinco hijos, fue arrestado en la madrugada del 24 de octubre, en su casa cerca de Ramalah. Ha pasado lo esencial de los cuatro últimos años de su vida en detención administrativa, sin que nunca se lo haya condenado. Formaba

parte, anotemos, del grupo de 415 palestinos sospechados de islamismo activo y expulsados por Itsjak Rabin en 1992, durante un año, en una tierra de nadie del Líbano meridional.

André Rosenthal, el abogado israelí que defiende a los dos palestinos, ha insistido en que como se interroga a sus clientes desde hace varias semanas -y probablemente con dureza- el Shi Bet no puede aducir una situación de urgencia para reclamar la autorización de zarandearlos todavía más. La Corte Suprema, a la que por lo general no le agrada mucho pronunciarse sobre asuntos de tipo militar o de seguridad relacionadas con palestinos, no ha compartido su tesis.

El Estado judío, que ratificó en 1991 la Convención Internacional contra la Tortura, rechaza los artículos de ese texto que autorizan a juristas internacionales, designados a tales efectos, a efectuar encuestas específicas en los países signatarios. Israel no ha enviado este año el informe que cada país signatario debe hacer llegar, el 1º de noviembre, al Comité de la Naciones Unidas contra la Tortura. Oficialmente, para las autoridades del Estado judío, las "*presiones físicas*", sean "*moderadas*" o "*aumentadas*", no caen en el dominio de la tortura.

Se reproduce, en sus tramos sustanciales, el artículo de Patrice Claude aparecido en "Le Monde" (París)



Más Torturas en Israel

La posición Oficial

El 28 de noviembre, Janet Cwaigenbaum, encargada de prensa de la embajada israelí en Uruguay difundió a los medios de comunicación el siguiente comunicado:

"1 - Una decisión de la Corte Suprema relacionada con el tema de los derechos humanos en el contexto israelí-palestino ha atraído recientemente considerable atención en la prensa. Esta decisión es un evento independiente e inequívoco que debe ser visto y tratado como tal y de ninguna manera refleja una tendencia de comportamiento. La decisión fue destacada en la prensa debido precisamente a su carácter excepcional.

2 - La decisión de la Corte Suprema no constituye de ninguna manera una legitimación de la tortura; la ley israelí de hecho prohíbe estrictamente todas las formas de tortura o malos tratos. Por el contrario, la decisión de la corte refleja los mecanismos de control y equilibrio que se aplican a la utilización de la fuerza en los interrogatorios. Sólo con permiso de la Corte Suprema se puede usar la fuerza física durante un interrogatorio. Tal consentimiento se otorga sólo en casos muy específicos y sustanciados en los que las fuerzas de seguridad presentan argumentos convincentes de que la persona en cuestión está reteniendo información vital para frustrar ataques terroristas inminentes.

Dada la constante y real amenaza del terrorismo, que causó 63 muertos sólo en los primeros meses de este año, en una serie de ataques

suicidas en Jerusalén y Tel Aviv, Israel reconoce su responsabilidad de proteger las vidas de judíos y árabes de la amenaza del terrorismo. Para impedir efectivamente el terrorismo, al tiempo que se garantiza la protección de los derechos humanos básicos de incluso el más peligroso de los criminales, las autoridades israelíes han adoptado estrictas reglas para los interrogatorios. Estos lineamientos fueron ideados para permitir a los investigadores obtener información crucial sobre actividades terroristas u organizaciones de sospechosos que no ofrecen voluntariamente información al tiempo que se garantiza que los sospechosos no

serán maltratados, de acuerdo con las normas internacionales. Tal vez sólo los residentes de Israel, que enfrentan cotidianamente la amenaza de un ataque, pueden apreciar plenamente la necesidad de tomar todas las medidas posibles dentro del marco de la ley, para impedir tanto dolor y derramamiento de sangre.

3 - Israel, que lucha constantemente contra el terrorismo salvaje, es una democracia que otorga el más alto valor a la vida humana. El gobierno israelí no condona ninguna forma de violencia. Como democracia, los eventos están expuestos a una amplia cobertura de prensa. Los medios de comunicación desempeñan un rol importante en la exposición del comportamiento irregular, conduciendo a pasos operativos a todo nivel -político, social y legal- a fin de desarraigar tales fenómenos. El hecho de que la sociedad israelí no evita el debate público de tales incidentes, seguidos de acciones correctivas apropiadas, es prueba de su fuerza e integridad, y no un síntoma de debilidad moral"

"Brecha" (Montevideo)

NORBERTO VILAR

CHINA EL IDEOGRAMA SOCIALISTA

EL TESTIMONIO PERIODISTICO
DE LA COTIDIANIDAD Y CAMBIOS
EN EL GIGANTE ROJO DE CHINA

Vilar ofrece en este trabajo un conjunto de elementos de juicio que permiten aproximarse a la compleja sociedad de la República Popular China, que moldeará buena parte del escenario internacional del siglo XXI.

Adquiéralo en Gandhi, Liber/Arte, Hernández, Prometeo, Distal, Expolibro, La Librería y demás librerías.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR
Av. de Mayo 1370 piso 14 of. 355/56 Tel. 383-4777



EE.UU. - comunicación:

Confesiones de un refugiado mediático

Danny Schechter

Entrevista de Sally Burch

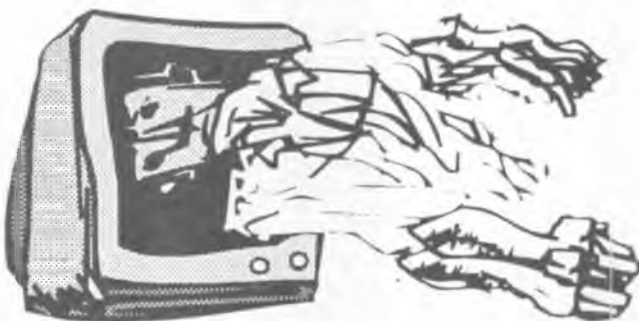
Mientras mayor es el desarrollo tecnológico en comunicación de Estados Unidos, el conocimiento de la población de este país sobre el acontecer en otros países del mundo va declinando. Al hacer esta constatación, el norteamericano Danny Schechter, señala que ello se debe en buena medida a las políticas de información manejadas por los noticieros de televisión.

Schechter se considera un "refugiado" de los grandes noticieros (CNN y ABC), los cuales dejó para dirigir una producción independiente, Global Visión, que produce una serie televisiva sobre los derechos humanos en el mundo titulado "Rights and Wrongs". Pronto publicará un libro sobre los medios de comunicación. ALAI conversó con él sobre estos temas.

- ¿Cuáles son las grandes tendencias en la cobertura de la información internacional en los medios estadounidenses?

Creo que el símbolo de la dirección que está tomando esta cobertura fueron los Juegos Olímpicos 1996, donde tenemos un evento global, supuestamente de atletismo aficionado, una competencia amistosa entre todos los pueblos del mundo, que sin embargo fue presentado en una forma que no sólo es la encarnación del marketing corporativo, simbolizado por el "dream team" (equipo de ensueño) de basquetbolistas profesionales, algunos de los cuales ganan más de 100 millones de dólares por año, sino que esta cobertura excluía al mundo entero.

Lo que vieron los norteamericanos, fueron unas Olimpiadas "hechas para los EE.UU.". Así por ejemplo, en el caso de la rivalidad en baseball entre EE.UU. y Cuba, se omitió por completo presentarlo



como un ejemplo de competencia pacífica en un momento de hostilidad entre estos países.

Entonces, tenemos cada vez más una pantalla de televisión con muchísimos canales, que en los hechos excluye la cobertura de casi todo el mundo. Y cuando sí lo cubre, es siempre a través de un enfoque norteamericano. O sino, cuando hay algún desastre terrible que recibe algunos segundos.

De manera general, los norteamericanos no saben lo que pasa en el mundo. Ello no es fortuito; ocurre porque se toman decisiones sobre lo que vale cubrir o no. Además, va empeorando debido a la monopolización de los medios de

comunicación en EE.-UU., donde cada vez menos gente controla cada vez más compañías mediáticas.- Tenemos conglomerados gigantes como ABC-Disney, Westinghouse, CBS o General Electric-NBC; y claro, Rupert Murdoch es

ahora el dueño del mayor número de canales de televisión en EE. UU.

Ahora bien, todos estos intereses corporativos no tienen ningún interés en informar a la población sobre lo que pasa; y mucho menos en informarla sobre la gente que trata de cambiar el sistema, que cuestionan sus arreglos de poder, sus prioridades, la globalización económica y demás problemas que tenemos en el mundo. Encontramos que la mayoría de la gente en el mundo habla un lenguaje y la gente en Norteamérica habla otro; me refiero a un lenguaje político, de comprensión, de conciencia.

- ¿En qué medida consideras



que las decisiones de programación responden a preocupaciones de réditos económicos inmediatos, y en qué medida tienen que ver con intereses políticos o económicos más amplios?-

- La gente que dirige las salas de noticias dirán que nadie del consejo directivo les está ordenando qué cubrir y qué no. No podemos tener una visión mecanicista o conspirativa del asunto. Pero claramente son instituciones que tienen intereses a defender, y su propósito es ganar dinero. Entonces, para hacerlo, buscarán complacer a su audiencia y justificarán sus decisiones por ser "lo que el público quiere". Ahora bien, ¿es verdad que el pueblo americano quiere cuatro boletines cada hora sobre el juicio a O.J. Simpson, del estilo: "OJ salió al baño", o "OJ acaba de sentarse"? ¿Es noticia eso? Por supuesto que no, pero se hace para crear una clima de sensacionalismo e inflar intereses, respondiendo al mínimo común denominador. En consecuencia, se presta cada vez menos atención a las grandes tendencias, al seguimiento, a contextualizar la noticia, a presentar información sobre el resto del mundo.

En EE.UU. tenemos así una situación con una base tecnológica altamente sofisticada; pero con un pueblo subdesarrollado en términos de su conciencia sobre el resto del mundo. Más grave aún, este modelo de noticias e información televisivas se está exportando al resto del mundo, donde lo están adoptando. La gente en otros países mira CNN o los noticieros norteamericanos y se dice: ese noticiero es realmente profesional; así debemos hacerlo aquí. Pero no se analiza la ideología de la presentación noticiosa, sus valores, la visión del mundo que presenta.

-Si consideramos la influencia

que EE.UU. ejerce en el concierto mundial y que en este país la política gubernamental se maneja sobre la base de encuestas de opinión, ¿significa que la política estadounidense hacia el resto del mundo en buena medida se da bajo la influencia de una opinión pública desinformada?

- ¡Sin lugar a dudas! Sobre lo que la gente no sabe, no puede tener una opinión informada. Cuando no sabe, no puede comunicar con sus autoridades electas. Cuando no sabe, las imágenes sustituyen a la información. El debate sobre el TLC (Tratado de Libre Comercio) fue otro ejemplo elocuente: hubo centenares de miles de trabajadores marchando en las calles en México contra el TLC, y aquí no se informó.

Asimismo, cuando hubo la convención republicana en San Diego, ciudad ubicada en la frontera más transitada entre EE.UU. y México, los reporteros decidieron que "aquí no pasa nada"; como si no hubiese nada más que preguntar. No se les ocurrió cruzar la frontera y a sólo 10 millas visitar las maquiladoras, para ver las consecuencias humanas de las políticas que estaban aprobando los republicanos. Algo similar sucedió con los demócratas.

En otras palabras, la noticia son las celebridades, la gente en el poder, temas previsibles. Rara vez va más a fondo y casi nunca viene de abajo. Ello constituye un peligro real, porque la gente ya casi sólo reacciona ante hechos puntuales que se les presenta, sin tener ninguna comprensión real.

Con la situación en Bosnia, por ejemplo, mientras allá se producía un genocidio, acá el público norteamericano ni siquiera sintonizaba. ¿Por qué? Porque la cobertura nunca trató realmente de explicarlo. Un estudio del *New York Times* y CBS reveló que 59% de la pobla-

ción pensaba que los atacados en Sarajevo fueron los serbios, después de cuatro años de cobertura. Y eso se produce porque tenemos una cobertura de tiros y cadáveres. No nos muestran el trasfondo, ni tratan de que sea comprensible.

Tenemos entonces una brecha grande y creciente entre la realidad que se discute entre la comunidad de ONGs (Organizaciones No Gubernamentales) y los intelectuales en Latinoamérica u otros países del Tercer Mundo, y la realidad con la cual se está relacionando el pueblo norteamericano. Desgraciadamente, entre los primeros, muchas veces no hay conciencia que pasa esto. Todavía parten de un análisis histórico que no toma en cuenta esta situación, ni la necesidad de tratar de comunicar con el pueblo norteamericano, en consideración de que, siendo uno de los países más poderosos del mundo, las decisiones que se toman aquí pueden afectar lo que pasa allá. Así, por ejemplo, la economía peruana es afectada por las decisiones que el FMI o el Banco Mundial toman en EE.UU. La gente acá necesita saberlo, pero no está informada, y de esta forma, la información está totalmente manipulada y la gente también.

- ¿En qué medida estos vacíos informativos se deben también al hecho que la derecha se mueve en los medios con mayor solvencia que los sectores progresistas?

- En nuestro país, si uno mira la lista de prioridades de la derecha, los medios de comunicación están en primero o segundo lugar. Pero si miramos lo que queda de la izquierda, encontramos que los medios ni siquiera están en la lista. Hay un grupo elitista, que muchas veces no está en contacto con la cultura popular de su país, ni con la información masiva que llega al pueblo norteamericano. Decir: "yo



no veo la televisión" implica expresar una especie de desprecio hacia quienes sí lo ven. ¿Cómo pretender, entonces, llegar a esa gente?

Para que los latinoamericanos puedan hacer cambios en las economías de sus países, en muchos casos necesitan hacer que cambien las políticas norteamericanas. Para ello, les hace falta aliados, gente de acá que reconoce tener intereses comunes, quienes ven que lo que pasa allá afecta también a los de acá. Así, por ejemplo, los trabajadores norteamericanos vieron lo que pasaba con los trabajadores mexicanos, e hicieron causa común con ellos. Aunque a la postre la administración Clinton arrastró consigo a los sindicatos, que en su mayoría apoyan ahora sus políticas.

Justamente cuando necesitamos mayor información internacional, y particularmente desde América Latina, encontramos que ésta está siendo recortada. *Los Angeles Times* ha reducido su cobertura mundial; el *Miami Herald*, que durante años ha informado sobre América Latina, ha disminuido el espacio. Los noticieros de televisión, en horarios de mayor sintonía, han reducido su cobertura internacional en casi 50% en la última década. Y ello, evidentemente, influye en lo que la gente considera importante. Si la audiencia está condicionada por las "noticias Madoña", evidentemente ello afecta su reacción. Lo que no ven, no conocen.

- ¿Qué estrategias ve para dar respuesta a esta situación?

En "Global Visión" buscamos crear un modelo para un tratamiento distinto de la información, lo llamamos el periodismo desde adentro hacia afuera; o sea, trabajamos con la gente de otros países para conocer sus perspectivas. Es un tratamiento desde abajo, que busca

abrir una ventana para que se oigan otras voces desde el mundo entero. Así, cuando cubrimos Sarajevo, trabajamos con cineastas de Sarajevo.

Pero sabemos bien que una pequeña compañía no puede cambiar el mundo. Por ello, hemos sido una de las fuerzas detrás del movimiento "medios y democracia" en Estados Unidos. En el pasado mes de marzo, nos reunimos varios centenares de personas en San Francisco, donde se propuso una ley de derechos de información y se habló de una Carta de Medios de Comunicación para América; buscamos cómo colocar el tema "medios y democracia" en la agenda.

Es preocupante que tantas organizaciones que toman posición sobre diversos asuntos no incorporen la problemática de los medios y la democracia, ni siquiera están conscientes del tema. A pesar de que les afecta más que casi cualquier otra cosa, por alguna razón no lo captan. No lo ven como una expresión de la configuración institucional del poder, lo ven casi exclusivamente como una fuente de diversión. Por ello, nosotros buscamos hacer visibles estos asuntos.

Existe también el Movimiento del Ambiente Cultural (CEM en inglés), que busca hacer para el ambiente cultural en EE.UU., lo que el movimiento ambientalista ha hecho para el ambiente natural, concientizar. Ambas fuerzas son dirigidas principalmente por profesionales; reciben orientación de gente de los medios que se siente frustrada e insatisfecha y que se ubica fuera de los medios dominantes. En este sentido, somos voces en el desierto, pero en otro, creo que hemos realizado avances dando a conocer estos asuntos.

De nuestra parte, abogamos por una perspectiva más global, ver cómo los medios globalizados afec-

tan a los medios de otros países. En América Latina, por ejemplo, ¿qué está haciendo MTV, cuál es su impacto político y cultural? Y ¿qué significa el proyecto de Fox-TV que acaba de poner un satélite que va a dejar su "huella" (según sus palabras) en toda América Latina? ¿Qué pasará con la masiva difusión de General Electric/NBC?

Es cierto que en muchos países de América Latina, los medios están ellos mismos controlados por grupos de élite que a menudo tienen más en común con el sistema de medios norteamericano que con sus propios pueblos. Resulta entonces difícil simplemente argumentar a favor del control nacional de los medios.

Necesitamos, entonces, alianzas entre periodistas, entre organizaciones. Necesitamos estar más conscientes en EE.UU. del trabajo de cine, crítica, medios que se realiza en América Latina. Y necesitamos encontrar la manera de respaldarnos mutuamente y de publicar estos trabajos acá, y viceversa. A nosotros, por ejemplo, nos interesa encontrar algún productor en América Latina que quisiera difundir nuestras producciones en español, si bien sabemos que el tema de derechos humanos por lo general no es bienvenido en la televisión.



ALAI - (Quito, Ecuador)



Sindicatos y Globalización

Los sindicalistas deben tener claro que la globalización es "la" transformación actual, que llevará a que se entre en el tercer milenio con una configuración económica determinada por las grandes empresas y no por los estados

Luiz Inacio Lula Da Silva

(Ex líder sindical metalúrgico, fundador del Partido de los Trabajadores y candidato a la presidencia de Brasil en las elecciones de 1989 y 1994.)

Esta nueva realidad exige del movimiento sindical una actitud más agresiva y activa, caracterizada por la capacidad de presentar propuestas alternativas. La Volkswagen, por ejemplo, decidió producir camiones en Resende, una ciudad situada a 160 kilómetros de Río de Janeiro, pero no en una fábrica sino en un "condominio industrial" que fue inaugurado en octubre último. Así se ha dado en llamar un sistema por el cual una ensambladora recibe bloques completos de los proveedores de autopartes que no forman parte de la empresa, aunque en algunos casos trabajan en las instalaciones de la Volkswagen. De este modo casi toda la producción es aportada por

los proveedores, y la Volkswagen hace funcionar al condominio con un mínimo de personal propio. La Volkswagen introdujo esta novedad sustancial sin discutirla con nadie, ni con los sindicatos brasileños ni con los alemanes, como tampoco con el gobierno del país europeo.

Para poder al menos participar en decisiones como ésta, los sindicatos brasileños deben establecer un canal de discusión con los sindicatos alemanes. Sólo mediante presiones políticas efectuadas en Brasil y en Alemania se podrían crear las condiciones para llamar a una empresa como Volkswagen a la mesa de negociaciones y discutir la implantación de una fábrica, con-

siderando no sólo las ganancias, sino también la generación de empleos.

El desafío se plantea a escala internacional. El movimiento sindical tiene que evolucionar en su discurso y en la práctica, para adaptarse a lo que ocurre en el mundo y tomar parte en las decisiones. Para ello, necesita convertirse en un sindicato de ciudadanos, es decir que debe ser menos corporativo y más abierto. Al mismo tiempo, debe darse una política multidimensional, o sea tener pautas de reivindicaciones para presentar a la empresa, al gobierno local y al gobierno nacional.

En junio de este año, cuando participé en un congreso en Gotemburgo al que asistían sindicalistas metalúrgicos de 76 países, me impresionó la similitud de los problemas que encaran los trabajadores en el mundo entero. Esto es algo inédito, ya que hace apenas diez años los sindicalistas europeos, japoneses o estadounidenses veían los problemas laborales de América Latina como muy distintos de los suyos. La era de la globalización está barriendo aquellas diferenciaciones y uniformando la problemática. La verdad es que se ha instalado una nueva dinámica en el sector productivo de la economía mundial y eso facilita la unificación del movimiento sindical.

La Ford, por ejemplo, tiene fábricas en varios países del mundo. Es posible entonces hacer acuerdos colectivos internacionales que fijen reglas comunes para todos los trabajadores de esa empresa, respetando la legislación de cada país. En ese cuadro considero un hecho muy significativo de las nuevas tendencias en el movimiento obrero que, cuando en junio último la Central Unica de Trabajadores (CUT) de Brasil convocó una huelga general, una confederación sin-



dical tan importante como la CIOSL, de Estados Unidos expresara su solidaridad mediante el envío de una delegación. Y es que a la globalización económica se debe contraponer la globalización sindical.

También es necesario darse cuenta del importante papel que juega en el nuevo ordenamiento económico la Organización Mundial del Comercio (OMC), que está empeñada en impulsar la liberalización comercial. El movimiento sindical está a favor de la apertura comercial, pero si uno llega a Nueva York y encuentra zapatos brasileños a 70 dólares y los chinos a 17, es evidente que la competencia resulta insostenible. Por lo tanto, hacen falta reglas para que los países puedan competir en igualdad de condiciones. Hay que crear políticas compensatorias para los sectores que aún no logran competir y darles un plazo para que puedan modernizarse. No sé qué está

equivocado, si los zapatos a 17 dólares o a 70. Pero sé que es necesario tener un patrón mínimo para que haya un intercambio más justo entre los países. La OMC será un instrumento importante si regula correctamente estos problemas. Por ejemplo, no debería permitirse que Estados Unidos imponga gravámenes adicionales a las importaciones de acero de Brasil, mientras este país le abre completamente su mercado.

Los estados nacionales perdieron importancia en la economía mundial porque los gobernantes se han reducido a meros ejecutores de las decisiones de las grandes transnacionales. En el contexto actual, el desempleo, que es la preocupación prioritaria de los sindicatos a escala planetaria, sólo puede ser enfrentado con eficacia cuando se convierte en un problema político, y esto se verifica cuando este problema social implica dificultades para los gobernantes y los

empresarios. La presión política es un arma fundamental que los trabajadores necesitan valorar, tanto en el caso de los que ya disponen de un empleo y aspiran a mejorar sus condiciones de trabajo como en el de los desocupados.

En las condiciones de desempleo generalizado, como las que tienen lugar actualmente, el movimiento sindical necesita inventar otro tipo de presión; no puede tener la huelga como único instrumento de negociación, y el nuevo instrumento es la presión política. En la región metropolitana de San Pablo, que es el corazón industrial de Brasil, la desocupación alcanza hoy al 14,8 por ciento según recientes cálculos sindicales. El presidente Fernando Henrique Cardoso dice que el desempleo en Brasil es estructural, pero ésta es una media verdad. La otra mitad de la verdad es que los pocos recursos existentes son aplicados sin criterio alguno de generación de empleos. En Brasil, donde todo está aún por hacerse, no se cuenta con una verdadera política industrial. El movimiento sindical puede presentar propuestas alternativas, como ya la ha hecho, y participar activamente en una política de desarrollo, pero como es obvio no puede ejecutarla por sí mismo. Lo mismo vale para el resto de América Latina.

*Exclusivo para Brecha
(Montevideo)*

ESPACIOS

de crítica y producción

Publicación de la Facultad de
Filosofía y Letras de la Universidad
de Buenos Aires

• Notas sobre Literatura, Arte y Ciencias Sociales.

Precio suscripción por 3 números: US\$ 24.
Exterior agregar US\$ 8

Editores responsables: Carlos Dámaso Martínez y Gladis Palau
PUAN 470 (1406) Buenos Aires - Argentina

JORGE BERGSTEIN

REPENSANDO EL SOCIALISMO

ENFOQUES A PARTIR DE UN CASO
PUNTUAL: CHECOSLOVAQUIA

Sin duda la opinión de que este final de siglo está marcado por la caída del muro de Berlín, como símbolo de la derrota de los 'socialismos reales', es prácticamente unánime. Sin embargo, el análisis de las causas, las búsquedas de las respuestas a la pregunta de por qué pasó lo que pasó, es aún motivo de controversias.

En el presente trabajo el autor aborda esta temática a partir de un caso puntual: la ex Checoslovaquia

Adquéralo en Gandhi, Liber/Arte, Hernández, Prometeo,
Distal, La Librería, 1311 Libros y demás librerías.

EDITA Y DISTRIBUYE TESIS 11 GRUPO EDITOR. Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/56 - Tel. 383-4777



El mundo de la mujer



La decana (cherchez la femme)

Luis Joaquín Garrigues

Abogado

En el año 1900, en el Parlamento Francés se debatía acaloradamente una moción sobre si la mujer podía ser o no abogado, y uno de los parlamentarios clamaba irónico e indignado: "¡No, si llegará un día en que el bâtonnier de l'Ordre (decano del Colegio de Abogados de París) llevará faldas!" Pues bien, ese día ha llegado. El 29 de octubre pasado, tras reñidísimas elecciones, ha resultado elegida para ocupar tan alto cargo una mujer, Dominique de la Garanderie. La importancia y relevancia social de este cargo en ese país es enorme. Yo diría que superior al de ministro, pues no olvidemos que Francia ha sido -sigue siéndolo en gran medida- una República de abogados.

Antes tuvo que enfrentarse a tres pesos pesados de la profesión, naturalmente todos hombres. Siendo ella una abogada laboralista apenas conocida hace diez años, tuvo que hacer campaña electoral muy agresiva y directa. Por ejemplo, su último acto había consistido

en una especie de mitin que tenía por marco una estación de ferrocarril abandonada a las afueras de París, totalmente abarrotada, especialmente de gente joven. La oradora es muy menuda, pero emana energía por todos sus poros; y su vibrante voz, entre railes oxidados y chatarra, llegaba a todos los rincones. No cabe la menor duda de que tiene garra y carisma. Y pese a lo desigual de la lucha, la gana holgadamente. Este insólito hecho, para mí, que me encontraba en ese momento en París, tenía un especial interés, pues estoy escribiendo un libro sobre la abogacía en el que hablo bastante de la mujer. ¿Y quién me podía ilustrar mejor sobre el tema que esta protagonista tan importante de la historia? Total, que, sin conocerme de nada, me concede una entrevista el mismo día que la llamo, y voy a verla a su despacho. Y es que en Francia no hay mejor carta de presentación que un proyecto cultural.

Es una persona de mediana edad (53 años) que de entrada no te

llama la atención, a no ser por el aire de intelectual revolucionaria rusa que tiene. Pero nada más intercambiar las primeras palabras con ella te das cuenta de que todo su peso lo vale en quilates, por su cultura, su inteligencia, su claridad de ideas, su fuerza y su brillantez, o sea, su personalidad íntegra. En nuestra larga charla hablamos de temas relacionados con la profesión y, por supuesto, de la irresistible ascensión de la mujer en ella.

Se ha perdido la memoria de la tremenda batalla que una mujer tuvo que entablar hace menos de un siglo en Francia para acceder a una profesión que la costumbre, la tradición, los prejuicios y los privilegios (masculinos) habían reservado al hombre. Esta mujer se llamaba Marguerite Jeanne Chauvin y era licenciada, además de en Derecho, en Filosofía y Letras; leía a Píndaro y a Horacio de corrido, y se ganaba la vida, malamente, dando clases de sus múltiples saberes. ¿Por qué no podía ser abogada si no había ley alguna que se lo prohibiese? Pero el Colegio de Abogados -estamos en el año 1897- se niega a recibirla en su seno.

Jeanne no se da por vencida y en los estrados de la Primera Sección de la Audiencia de París -en el sistema legal francés toda persona puede defenderse a sí misma- defiende así su causa: "Hoy las mujeres, como los hombres, están obligadas a trabajar para poder vivir honesta y honorablemente. ¿Cuántas de nosotras, en efecto, solteras, casadas o viudas, no se ven obligadas a asumir la dura carga de jefe de familia, para sostener y educar a sus hijos? ¿Es justo que en estos casos una mujer sólo pueda ser obrera? No, señores, se nos tienen que abrir a las mujeres las profesiones superiores para las que estamos capacitadas. El hecho de haberme empollado la ciencia jurídica tantos años de mi vida me debe-



ría dar derecho a ejercer la profesión que he elegido. El Estado, por una especie de contrato tácito -al hacerme sufrir los mismos exámenes que a los hombres y al concederme los diplomas que acreditan mis estudios-, ha contraído conmigo el compromiso de abrirme sin reservas la carrera a la que dan acceso; la más bella y honorable, la de abogado. Le pido que lo cumpla". El fiscal de la República se opuso a esta pretensión aduciendo los tópicos al uso, y llevó su mordacidad al extremo de decir que "sería un desastre para la institución que cundiese el ejemplo de la papisa Juana, su homónima, que dio a luz en una audiencia". Las tradiciones y los prejuicios pueden más que las razones, y nuestra heroína pierde el pleito con costas. La prensa se hace amplio eco del caso, que cala en la opinión pública, la cual está muy dividida. La polémica está servida.

La Cámara de Diputados era ese día el punto más caliente de la ciudad. El caso de la Chauvin había removido muchas conciencias, unas a su favor y otras en contra. Entre las que están a su favor se encuentra la de un gran jurista y futuro presidente de la República, Raymond Poincaré, que argumenta que, "en derecho, la regla es la capacidad de todo ser humano y la

excepción la incapacidad", y que "la mujer, si es igual al hombre en la instrucción, debe serlo también en el trabajo". En contra se elevan otras voces. Unas se remontan a la antigüedad e invocan a una tal Phyrnea que informaba desnuda ante el aerópago, y advierten del "peligro que supone que una abogada joven y bella se dirija a los jueces, expuestos, como todo mortal, a las debilidades humanas". Menudean los tópicos: que "el sitio natural de la mujer está en el hogar y su principal función es la maternidad y esto es incompatible con las obligaciones del abogado". Este era su sentir: "Cuando digo mujer, quiero decir un sexo tan frágil, tan cambiante, tan inconstante y tan imperfecto que me parece que cuando la naturaleza le hizo perdió el buen sentido con el que había creado las restantes cosas que hay en la tierra".

Finalmente, el 1 de diciembre de ese mismo año se dicta una ley que autoriza a la mujer a ejercer la profesión de abogado. Jeanne Chauvin ha ganado la batalla. El periódico *Le Matin*, con humor y poesía, entona este réquiem: "*L'ordre des avocats est mort. Il a vécu. Il meurt par les femmes. C'est une consolation. Il sera mort en beauté**".

Siete años después, por prime-

ra vez en la historia de Francia, una mujer se pone la toga. Es Jeanne Chauvin. Sin embargo, sus comienzos y los de sus congéneres no fueron nada fáciles. Lo tenían crudo, porque habían de vencer los prejuicios ancestrales que latían en el subconsciente colectivo contra la mujer y, por tanto, en el de sus clientes eventuales. Hoy hay ya en esta profesión casi tantas mujeres como hombres. Y dentro de poco seguro que habrá más, pues en este año están haciendo la pasantía, que en Francia es obligatoria, 1.329 mujeres y 961 hombres.

Mucha suerte en su difícil empeño, *chère madame et confrère***.

"El País" (Madrid)

* La Orden de los abogados está muerta. Ella ha vivido. Murió por las mujeres. Es una consolación. Morirá ella con belleza.

** Querida dama y colega



Los Cuadernos de Tesis 11

REFERENTES CONFLICTUALES DE LA REFORMA CUBANA

Gilberto Valdés Gutiérrez

Jefe del Grupo "América Latina: Filosofía Social y Axiología" del Instituto de Filosofía de La Habana - Cuba

En kioscos y librerías o en Av. de Mayo
1370 - Piso 14 - Ofic. 355/56 - Capital.

DESDE AVELLANEDA

FM FEDERAL
95.5 MHZ

En el 7° Año PUNTO DE ENCUENTRO

Semanario
sin etiquetas
Un programa de
HORACIO RAMOS

SABADOS DE
13 a 16 Hs.



Tourist Guide

Ofertas del fin de siglo

Eduardo Galeano

En Dallas, la excursión dura una hora y cuesta veinticinco dólares. El cliente ocupa su asiento en una limusina abierta, marca Lincoln, modelo 1963, y se lanza por las calles de la ciudad que John Kennedy recorrió en el día de su muerte. A lo largo de la ruta, desde Love Field hasta el centro de Dallas, el cliente va escuchando la grabación original del griterío de la multitud que había ovacionado al presidente desde las aceras, pero la algarabía no le impide escuchar los balazos. El bang-bang estalla cuando el automóvil pasa bajo la ventana del depósito de libros de la escuela. En ese instante, el coche pega una brusca acelerada, se escuchan voces de confusión en la radio y el súbito alarido de las sirenas y la limusina vuela hacia el hospital Parkland. Allí, ante la entrada de emergencia, el espectáculo concluye con la voz del sacerdote que ofreció al difunto la última bendición. Sin costo adicional, el cliente puede luego subir hasta el sexto piso del local escolar y acomodarse en la ventana desde donde, según la muy dudosa versión ofi-

cial, Lee Harvey Oswald disparó la bala que rompió el cráneo del presidente.

Hace doscientos años, don Jorge Guillermo Federico Hegel escribió que en la historia humana, las tragedias se repiten como farasas. No le faltaba razón. En nuestros tiempos, además, las tragedias se repiten como negocios y se venden como atracciones turísticas.

No hay guerra ni crimen público que el *show business* no convierta en lucrativo espectáculo, y eso nada tiene de nuevo. Mucho antes de que existiera Hollywood, ya Bufalo Bill representaba sus propias matanzas de indios y de búfalos en los teatros de Nueva York, Washington, Filadelfia y Baltimore, y así vendía sus infamias como épicas hazañas de la Conquista del Salvaje Oeste.

Pero el turista puede darse el lujo de echar una mirada perdonavidas al espectador que se sienta ante el escenario o la pantalla. La visita personal, el olor de la sangre, permite al turista humillar al prójimo:

-¿Lo viste en la tele? Ah. Yo estuve allí.

Todo a lo largo del primer juicio de OJ Simpson que duró varios meses de 1995, los interesados podían comprar una visita guiada al escenario del crimen. La casa de Nicole Simpson, en Los Angeles, estuvo todo el tiempo acosada por los turistas que acudían armados de filmadoras y cámaras fotográficas. La excursión incluía una detallada descripción del lugar exacto, la posición y el estado en que habían sido encontrados los cadáveres de la exesposa del deportista y su amigo, y toda la información reunida o imaginada sobre la intimidad de los personajes, incluyendo detalles escabrosos a precio razonable.

Y a precios de pichincha, el turismo de fin de siglo puede ofrecer venganzas históricas. Es el caso de Vietnam, donde la invasión estadounidense había dejado más de dos millones de muertos. Los soldados norteamericanos, que habían sido vencidos, tienen la posibilidad de regresar como turistas al país que devastaron, y donde sufrieron el peor papelón de su historia. Allí pueden disparar, con fusiles AK-47, contra los escondrijos que hace un cuarto de siglo guarecían a sus enemigos. Casi siempre dan en el blanco, y así se sienten vencedores al irrisorio precio de un dólar por bala. Por un precio un poco más alto, pueden también comprar pañuelos y gorras del ejército vietnamita. Como los fusiles, los trofeos son de los tiempos de la guerra que perdieron.

De "Página 12" - Buenos Aires



EL DESAFIO DE LA MUNDIALIZACION

Samir AMIN

La mundialización, coartada del capitalismo salvaje

El discurso dominante convier- te la mundialización en una "coer- ción absoluta", en una "ley ineludi- ble", contra la que nada puede ha- cerse. Además, la mundialización tendría una sola modalidad: la que se nos propone en su nombre. To- das las otras serían, forzosamente, utopías.

Sin embargo, la historia nos enseña exactamente lo contrario. La historia no se rige por el desplie- gue infalible de las "leyes de la economía pura" como imaginan los ideólogos del sistema. Es el pro- ducto de las reacciones sociales a las tendencias expresadas por esas leyes, que a su vez definen las relaciones sociales concretas en el marco en el que esas leyes operan. Este rechazo organizado, coheren- te y eficaz de la sumisión unilateral y total a las exigencias de estas pretendidas leyes, modela la histo- ria verdadera tanto como la lógica "pura" de la acumulación capitalis- ta. Estas leyes gobiernan las posi- bilidades y las formas de expansión que se despliegan en los marcos en los que imponen la organización.

Sin duda, los desafíos a los que hoy están confrontados los pueblos son distintos a los de ayer. Hay cosas nuevas. Pero esta novedad resulta del conjunto de las transfor- maciones que han afectado las rela-

ciones sociales y las relaciones in- ternacionales. Estas relaciones se construyeron luego de la segunda guerra mundial sobre la base de la derrota del fascismo. En Occiden- te esta derrota había creado una correlación de fuerzas mucho más favorable a las clases obreras que la que había existido en toda la historia anterior. Esta nueva co- rrelación es la clave que permite comprender el compromiso histó- rico capital /trabajo del Estado socialdemócrata. La victoria de la Unión Soviética y la revolución china habían creado también con- diciones que estimularon el desa- rrollo, y obligaron al capital a ajus- tarse al compromiso histórico so- cialdemócrata. El debate sobre la naturaleza social de ese desarrollo -socialista o no- y sus contradic- ciones internas, que están a la base de su derrumbe, no deben hacer olvidar este efecto estimulante de la competencia política Oeste/Este. simultáneamente, el auge de los movimientos de liberación en el Tercer Mundo -la liquidación del colonialismo- y la capacidad de los regímenes surgidos de sus victo- rias para movilizar en su provecho los conflictos Oeste/ Este, favore- cieron el crecimiento de las econo- mías del Sur, prodigioso en mu- chos de sus aspectos.

La expansión de la postguerra se produjo por el ajuste de las estrategias del capital a las con- diciones sociales que le imponían las fuerzas democráticas y populares.

Exactamente lo contrario de las políticas llamadas de ajuste de nues- tra época. Pero el período de la posguerra (1945-1990) es también el de la progresiva erosión de los equilibrios sobre los cuales des- cansaba el sistema. En efecto, por un lado es la época de la industria- lización de las periferias y, por el otro, del progresivo desman- telamiento de los sistemas produc- tivos nacionales autocentrados y centrales, y de su recomposición en tanto que elementos constitutivos de un sistema productivo mundial. Esta doble erosión es la nueva manifestación de la profundización de la mundialización que carcomió progresivamente la eficacia de las gestiones de modernización del Es- tado nacional. Al mismo tiempo aparecían nuevas dimensiones del problema, ya de entrada mundiales (el desafío del medio ambiente a escala planetaria). El sistema mun- dial entró entonces en una fase de crisis estructural a partir de 1968- 1971, crisis de la que no ha salido un cuarto de siglo más tarde, que se expresa por el retorno masivo y tenaz de la desocupación en Occi- dente, el derrumbe de los regíme- nes del soviétismo, graves invo- luciones en ciertas regiones del Tercer Mundo, generalmente acom- pañadas por un endeudamiento externo insoportable.

Así fueron recreadas las condi- ciones favorables para la aplica- ción de la lógica unilateral del ca- pital. Hoy la mundialización es la



coartada tras la que se esconde esta ofensiva del capital, que quiere aprovechar de las nuevas correlaciones de fuerza que le son más favorables para aniquilar las conquistas históricas de la clase obrera y los pueblos.

Lo que decimos aquí de la mundialización se aplica también al proyecto europeo, ya que se nos presenta este proyecto con una modalidad exclusiva, la de un "mercado común" privado de toda dimensión social progresista. En estas condiciones el proyecto también sirve de coartada para demantelar el orden social producido por las socialdemocracias nacionales, sin sustituirle un compromiso capital/trabajo análogo a la escala europea.

La gestión capitalista de la crisis mundial

La crisis se expresa en el hecho de que las ganancias obtenidas de la producción no encuentran salidas suficientes en inversiones rentables financieramente, susceptibles de desarrollar las capacidades de producción. La gestión de la crisis consiste, entonces, en encontrar "otras salidas" a este excedente de capitales flotantes, para evitar su desvalorización masiva y brusca, como ocurrió en los años 30.

La mundialización exige que la gestión de la crisis actúe a este nivel. La liberalización de las transferencias internacionales de capitales, la adopción de tasas de cambio flotantes, altas tasas de interés, las políticas de déficit sistemáticos de la balanza de pagos americana, la deuda externa del Tercer Mundo, las privatizaciones, constituyen en su conjunto una política perfectamente racional que ofrece a estos capitales flotantes la salida

de una fuga hacia adelante con inversiones financieras especulativas, apartando con esto el mayor peligro: el de una desvalorización masiva del excedente de capitales. Para hacerse una idea de la enorme magnitud de este excedente se podrían comparar dos cifras: la del comercio mundial, que es del orden de los 3000 millones de millones de dólares por año con la de los movimientos internacionales de capitales flotantes que es del orden de los 80 a 100.000 millones de millones, o sea, 30 veces más importante.

En este marco de gestión de la crisis las instituciones internacionales son instrumentalizadas a fin de que sirvan, especialmente, para controlar las relaciones Oeste/Sur y las nuevas relaciones Oeste/Este. Los programas de ajuste estructural impuestos en este marco no son en absoluto lo que su nombre sugiere. No se trata de transformar las estructuras para que permitan un nuevo desarrollo general y la expansión de los mercados. Sólo se trata de adaptaciones coyunturales sometidas a lógicas de gestión de la crisis a corto plazo, en especial a las exigencias de la garantía de rentabilidad financiera de los capitales excedentes.

Las exigencias de la gestión de la crisis están a la base de la "financiarización" del sistema. La protección prioritaria acordada a

la rentabilidad de las i n -



versiones financieras, aunque sea en detrimento de las inversiones productivas, agrava la desigualdad en el reparto de los ingresos a escala nacional y mundial y encierra en una espiral de estancamiento que hace difícil la salida de la crisis. Por el contrario, la salida implicaría la modificación de las reglas sociales que rigen el reparto de los ingresos, el consumo, las decisiones de inversión, la gestión financiera, es decir, un proyecto social distinto del que prevalece hoy en día.

Otras modalidades de la mundialización son necesarias y posibles

El capitalismo es un sistema mundial y la ofensiva del capitalismo salvaje también lo es. Por lo tanto, también debe serlo la respuesta, la solución del problema. Pero como el socialismo mundial - la única respuesta humana al desafío - no es para mañana, es esencial actuar desde hoy en un sentido que ayude a una evolución favorable a más largo plazo. Saber insertarse en los márgenes de acción posibles, por pequeños que sean, para reforzar las posibilidades de elección en el porvenir. Sin duda estas posibilidades son diferentes de un país a otro, pero se inscriben en una misma perspectiva, ya que las políticas del capital son, en definitiva, las mismas en el Norte y en el Sur. En todas partes producen desocupación, pobreza y exclusión, aunque la herencia histórica y la posición que se ocupa en la jerarquía mundial dan dimensiones más o menos dramáticas a la catástrofe social. Existe, entonces, una base objetiva sobre la cual puede y debe ser construido el internacionalismo de los pueblos frente al del capital.

Si el mundo no puede ser admi-



nistrado como un "mercado mundial" no es posible negar ni rechazar el hecho de lo que representa la mundialización. Nunca es posible "remontar hacia atrás" el curso de la historia. Volver a los modelos de expansión de la posguerra implicaría regresiones económicas y de otro tipo insostenibles. Por esto las ideologías pasatistas que niegan el carácter irreversible de la evolución recorrida están necesariamente llamadas a funcionar como fascismos, es decir, de hecho, se someten a las exigencias de las nuevas condiciones impuestas por la mundialización, de las que pretenden liberarse. Estas ideologías se basan en el engaño y la mentira y por esto sólo pueden funcionar negando la democracia. Están obligadas a movilizar a las sociedades por falsos problemas -la emigración, la pureza étnica, la sumisión a leyes pretendidamente religiosas- y a instrumentalizar estos métodos para imponer sus dictaduras por el terror o la manipulación del chauvinismo.

El desafío de hoy es conciliar la interdependencia que implica la mundialización y las desigualdades de poder frente a esta mundialización que caracterizan como se dice ahora, los diferentes "interlocutores sociales" y los distintos "interlocutores nacionales". Es necesario partir de esta evidencia banal: el mundo es a la vez uno y diverso. Pero cuidado, la diversidad no es sólo -o principalmente- cultural. El acento que se pone en esta última relega a un segundo plano la diversidad mayor: la de las posiciones ocupadas en la jerarquía económica del capitalismo mundializado. Esta es la que debe encararse en primer lugar, y se manifiesta no sólo en las desigualdades entre los pueblos sino también en las desigualdades sociales internas. No habrá solución a la crisis mientras no se refuercen las

posiciones de todos los "débiles" del sistema: los pueblos de las periferias, las clases sociales dominadas en todos los países de los centros y de las periferias. Dicho de otra manera: salir del "colonialismo global" y de los mitos liberalistas, rechazar los repliegues neofascistas ilusorios. Estos son los grandes principios a partir de los que se puede desarrollar una reflexión útil para la construcción de un contra-proyecto humanista, universalista y cuidadoso en el respeto a las diversidades (pero no a las desigualdades), un proyecto democrático.

La realización de ese proyecto implica la construcción de un sistema político mundial, no "al servicio" del mercado mundial, sino capaz de definir el marco de operación de éste último, así como el Estado nacional representó históricamente no el campo del despliegue del mercado nacional sino el marco social de este despliegue. Se trata de un sistema político mundial que tendría grandes responsabilidades en cada uno de los cuatro terrenos siguientes:

I) La organización de un *desarme global* en los niveles apropiados, liberando a la humanidad de la amenaza de holocaustos nucleares o de otro tipo.

II) La organización de un *acceso equitativo, cada vez menos desigual, a los recursos del planeta* y la creación de sistemas mundiales de decisión en este terreno, incluida una tarificación de recursos que imponga la reducción del despilfarro y el reparto del valor y de la renta adjudicados a estos recursos, esbozando así los elementos de un sistema fiscal mundializado.

III) *la negociación de relaciones económicas flexibles y abiertas, pero controladas entre las grandes regiones del mundo*, -desigualmente desarrolladas, que reduzcan progresivamente los mo-

nopolios tecnológicos y financieros de los centros.

IV) La organización de negociaciones que permitan una *gestión correcta del conflicto dialéctico mundial/nacional en los campos de la comunicación, la cultura y la política*. Esta gestión implica la creación de instituciones políticas que permitan la representación de los intereses sociales que operan a escala mundial. En cierto modo, el esbozo de un "Parlamento Mundial" que supere el concepto de las instituciones inter-estatales vigentes hasta ahora.

Es muy obvio que los objetivos del proyecto humanista antes mencionado no son lo que está inmediatamente en juego en los conflictos actuales. No nos asombra y nos sorprendería mucho que no fuera así. La erosión del viejo sistema de la mundialización no preparaba su propia superación y sólo podía desembocar en lo inmediato en el caos. La fuerzas dominantes inscriben su acción en este caos, y buscan sólo su beneficio a corto plazo con lo que agravan por eso mismo el caos. Las respuestas inmediatas de los pueblos a la degradación de sus condiciones no son tampoco necesariamente positivas; en la confusión, respuestas ilusorias como los repliegues fundamentalistas o chauvinistas, pueden movilizar fuerzas importantes. Nos toca construir en la teoría y en la práctica las condiciones de la respuesta humanista al desafío. A falta de esto y hasta que podamos lograrlo, involuciones regresivas -y criminales- permanecen en el orden del día de lo posible.

Del coloquio organizado a iniciativa de la revista Actuel Marx del 27 al 30 de septiembre de 1995, en París, Francia.



La Jornada

1935, Buenos Aires: Evita

Parece una flaquita del montón, paliducha, destañada, ni fea ni linda, que usa ropa de segunda mano y repite sin chistar las rutinas de la pobreza. Como todas vive prendida a los novelones de la radio, los domingos va al cine y sueña con ser Norma Shearer, y todas las tardecitas, en la estación del pueblo, mira pasar el tren hacia Buenos Aires. Pero Eva Duarte está harta. Ha cumplido quince años y está harta; trepa al tren y se larga.

Esta chiquilina no tiene nada. No tiene padre ni dinero, no es dueña de ninguna cosa. Ni siquiera tiene una memoria que la ayude. Desde que nació en el pueblo de Los Toldos, hija de madre soltera, fue condenada a la humillación, y ahora es una nadie entre lo miles de nadies que los trenes vuelcan cada día sobre Buenos Aires, multitud de provincianos de pelo chuzo y piel morena, obreros y sirvientas que entran en la boca de la ciudad y son por ella devorados: durante la semana Buenos Aires los mastica y los domingos escupe los pedazos.

A los pies de la gran mole arrogante, altas cumbres de cemento. Evita se paraliza. El pánico no la deja hacer otra cosa que estrujarse las manos, rojas de frío, y llorar. Después se traga las lágrimas, aprieta los dientes, agarra fuerte la valija de cartón y se hunde en la ciudad.

Eduardo Galeano (México)

"La Calle" (periódico solidario de los desempleados)

Lección de Economía

Hace ya unos 40 años un ejecutivo mostraba a un sindicalista llamado Walter Reuther una planta automática de la Ford en EE. UU. que podía producir, en menos de quince minutos, un bloque de motor sin que intervinieran absolutamente en él manos humanas. Walter quedó impresionado. Recordó las largas horas de duro trabajo manual que se necesitaban para hacer uno de aquellos bloques de motor durante sus primeros

tiempos en Detroit. El hombre de la Ford lo advirtió y le dijo con sorna:

- Lo noto preocupado. ¿Es que piensa en cómo podrá cobrarles las cuotas sindicales a esas máquinas?

La respuesta fue tan rápida como un rayo:

- No. Lo que me preocupa es cómo podrá usted vender automóviles Ford a esas máquinas.

(Buenos Aires)

Mundo Obrero

González plantea a IS cómo frenar el neoliberalismo

El secretario general del PSOE, Felipe González, plantea en la propuesta que ha elaborado como presidente de la comisión para la Renovación de la Internacional Socialista (IS) la necesidad de frenar al neoliberalismo y la prioridad de crear empleo, así como redefinir el papel del Estado.

Esta propuesta lleva el título provisional de "Una nueva Internacional para un mundo nuevo".

González cerrará en los próximos días la lista con los doce o quince integrantes de la comisión que se encargará de definir el proyecto del socialismo mundial para el siglo XXI. Entre esos nombres figuran como seguros los dirigentes de la IS que presiden las secciones de la mujer y los jóvenes, mientras que el ex primer ministro de Israel Simón Peres y el Chileno Ricardo Lagos podrían incorporarse también a la comisión.

En su propuesta, el líder del PSOE señala que la tarea de la IS -formada por 143 organizaciones socialdemócratas, socialistas y laboristas- es preparar una nueva plataforma de ideas y políticas ante el siglo próximo con acciones que den respuesta a la demanda de un futuro mejor.

En este guión de trabajo destaca la "necesidad de dar una respuesta al neoliberalismo examinando las causas del fortalecimiento de la derecha y superando sus tesis con propuestas solidarias en defensa del Estado de Bienestar".

(España)



La República

El presidente de América Latina peor conceptuado

Según las encuestas, es el presidente de América Latina peor conceptuado por sus gobernados. Sin embargo, el argentino Carlos Menem podría pelear un tercer mandato seguido si triunfa una estrategia oficialista para reformar la Constitución.

Desde hace un mes, el tema de la llamada "re-reelección" logró cautivar a ministros, gobernadores, legisladores, analistas, medios periodísticos y hasta empresarios, pese a que la constitución fue reformada en 1994, a instancias del oficialismo, para autorizar una primera y única reelección.

Las encuestas realizada a fines de 1996 señalan que el presidente apenas cautiva a 13 por ciento de la población, que le otorga una imagen positiva. El resto lo considera regular a malo.

Menem fue el peor calificado de los presidentes de América Latina en una encuesta realizada por el Consorcio Iberoamericano de Investigaciones de Mercados y Asesoramientos entre los gobernados de la región.

El mandatario argentino fue "aplazado" por sus compatriotas, al obtener apenas 2,8 puntos.

Su par de Brasil, Fernando Henrique Cardoso, aspirante a la reelección, fue uno de los mejor ponderados (5,2 sobre 10).

En de Colombia, Ernesto Samper, al borde de la destitución en 1996, por las presuntas filtraciones del narcotráfico en su campaña, obtuvo 5,4.

El mexicano Ernesto Zedillo emergió de la "crisis del tequila" que sacudió las finanzas de todo el mundo a fines de 1995, con 5,9 puntos.

En Perú, Alberto Fujimori, que también coqueteó con la posibilidad de un tercer mandato, ostenta uno de los mejores puntajes: 6,4 puntos.

En Argentina, el alto y sostenido índice de desempleo -17,4 por ciento- y la regresividad en la distribución del ingreso son factores que alejaron a Menem en los sectores más pobres que alguna vez se identificaron con su imagen.

En cambio, conserva aún con más solidez el apoyo de las grandes empresas.

Poderosos grupos económicos se pronuncian en favor de una re-reelección porque Menem garantiza mejor que otros la continuidad del modelo económico de acumulación, según señala el columnista político del diario *Clarín* Eduardo van der Kooy.

El analista Rosendo Fraga observa que aún con alto desempleo, a comienzos de este año el presidente

logró recuperar la iniciativa, un fenómeno político que incomoda al gobernador de la provincia de Buenos Aires Eduardo Duhalde, principal rival de Menem dentro del oficialismo para sucederlo en 1999.

Cuando Menem tenía apenas 13 por ciento de imagen positiva en las mediciones del Centro de Estudios para la Nueva Mayoría, Duhalde, a cargo de la provincia más populosa del país, cosechaba 36 por ciento de los respaldos.

El proyecto de la re-reelección, que en 1996 era prácticamente un tabú, ya logró entrar en el debate.

Hasta entonces, en actos públicos -en Argentina y durante las giras de Menem al exterior- solían aparecer carteles con la leyenda "Menem 99", sin que nunca se identificara a los responsables de la campaña.

(Montevideo)

De las Agencias

Monumento a Salvador Allende

Durante un alto de su gira por Europa, Joan Manuel Serrat anunció que el mes que viene comenzará a organizar un megaconcierto para recaudar fondos que permitan financiar un monumento al ex presidente chileno Salvador Allende, asesinado el 11 de setiembre de 1973.

La idea de realizar el concierto en Santiago de Chile surgió a partir de una charla telefónica entre Isabel Allende, la hija del ex mandatario y el músico catalán. Ella le comentó entonces que para poder darle forma al busto de su padre faltaban -después de dos años de recibir contribuciones de sus compatriotas- todavía 6.000 dólares. Serrat, entonces, pergeño eso de poner su voz al aire libre para juntar el dinero. Aunque todavía no hay fecha ni lugar determinados, se sabe que la idea de realizarlo en una plaza a cielo abierto, apenas arranque el invierno. En una conferencia de prensa que dió en España, Serrat anticipó que también serán de la partida sus colegas Víctor Manuel San José Sánchez y Ana Belén (Pilar Cuesta).

Por su parte, la diputada Isabel Allende, hija del ex líder socialista, dijo que el mes próximo se reactivará -entre la organización del concierto y donaciones públicas- la campaña en pro del monumento (materializado en cemento y metal), que será levantado en la plaza que está frente al palacio presidencial donde Allende fue asesinado el día del golpe militar, encabezado por el general Augusto Pinochet.

(Santiago de Chile)



EL IADE Y "REALIDAD ECONOMICA" EN RIESGO DE DESAPARECER

El año pasado la DGI realizó una inspección en el **Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE)** que concluyó con una determinación de deuda por aproximadamente \$1.000.000, aduciendo que cuatro personas contratadas estarían en realidad en relación de dependencia. El **IADE** es una institución civil sin fines de lucro fundada en 1963 y que edita desde hace 26 años su revista **REALIDAD ECONOMICA**, de amplia difusión en ámbitos académicos y del movimiento cooperativo. De prosperar este injusto reclamo del ente recaudador -se trata, en todo caso, de una diferencia de criterio y no de dolo o manejo ilegal- estaríamos frente a la desaparición del **IADE** y de **REALIDAD ECONOMICA**, ya que la entidad no se encuentra en absoluto en condiciones de cubrir lo pretendido por esa repartición. Entendemos que este hecho configura un ataque a la libertad de prensa, pretendiendo acallar un medio comprometido con el pensamiento progresista de nuestro país.

Juan Carlos Amigo

Director de "REALIDAD ECONOMICA"

(10/2/97)



TESIS 11 NECESITA TU APOYO

Llená el Pedido de Suscripción

TESIS 11 INTERNACIONAL ha cumplido 5 años. En forma ininterrumpida ha aparecido cada dos meses. La tarea no ha sido fácil, sin embargo, consideramos, que no es poco lo alcanzado, y es aún más, lo que tenemos que alcanzar. Creemos que es una labor necesaria. Para darle continuidad necesitamos crecer, mejorar la Revista, hacerla conocer a un sector más amplio de la sociedad, ampliar los lectores; para esto **NECESITAMOS TU APOYO. SUSCRIBITE A TESIS 11 INTERNACIONAL Y SUSCRIBI A TUS AMIGOS.** Envía tu Pedido de Suscripción a Tesis 11 Grupo Editor, Av. de Mayo 1370, Piso 14, Of. 355/56 (1362) Capital Federal, o comunicate al Tel/Fax: 383-4777.

VALOR:

6 Números (1 año) \$30.-

3 Números (6 meses) \$15.-

PEDIDO DE SUSCRIPCIÓN: Desde el N°:..... Hasta el N°:..... Fecha:

Nombre

Domicilio para recepción de la Revista

Ciudad C.P. Tel.

Remito la cantidad de \$ por la Suscripción de números

(Giros o Cheques a nombre de Tesis 11 Grupo Editor)

Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Oficinas 355/56 - C.P. 1362 - Buenos Aires



cartas a



TESIS 11 Internacional

Los textos dedicados a esta sección no deben de exceder de 35 líneas mecanografiadas.

El trabajo infantil mata dos veces

¿Es posible permanecer indiferentes, o a lo sumo, sentir compasión pero no hacer nada, ante la explotación laboral de 250 millones de niños en el mundo? (Datos de Unicef)

No se puede menos que acordar con la OIT cuando se dice: "El trabajo infantil no sólo mata dos veces, al niño y al hombre que no puede llegar a ser, el trabajo infantil es un infierno que va creando un subpaís dentro de un país, un submundo dentro del mundo".

El sector invisible donde se esconde el abuso sobre millones de niños en los países subdesarrollados, pero también en los desarrollados, son: el servicio doméstico, el trabajo servil o forzado, la explotación sexual, la industria y las plantaciones, las tareas en la calle y el trabajo rural para la propia familia.

En América Latina uno de cada cinco niños es

sobreexplotado. Cuesta creer que aún exista en Brasil la esclavitud infantil. Los niños trabajan en los hornos de carbón vegetal en Minas Gerais o en las plantaciones de azúcar de Espírito Santo. Además de Brasil, en países como Colombia y Guatemala los niños trabajan no menos de 40 horas semanales, a costa de sacrificar dos o más años de estudios, lo que significará en el futuro que sus remuneraciones sean un 20% menores. Además padecen insuficiencias físicas, cognitivas, emocionales, sociales y éticas.

En el informe anual de Unicef se pone el acento en la prostitución infantil que se extiende en el Tercer y Primer Mundo. Entre los países de este último, EE.UU. tiene alrededor de 100.000 niños que sufren este abuso. Siguiendo con el mismo informe, en el se dice que en los países más pobres la prostitución infantil crece hasta extremos inimaginables. En Nepal, la explotación sexual suele iniciarse en las fábricas de alfombras, donde la mitad de los obreros son niños que además realizan su trabajo en condiciones deplorables.

Muchas veces me pregunto, qué se puede hacer para remediar, aunque sea en parte, esta situación. Esta es la cuestión que se debe resolver para que muchos solidariamente hagamos retroceder, empujando por nuestro país, esta horrible lacra, que avergüenza a todos aquellos que no conciben con el "sálvese quien pueda".

Laura Grillo - Matanzas - Pcia. de Bs.As.

Nota de Redacción: las cartas de J. Cabral y J. Navarro han sido derivados al próximo número por falta de espacio.-

José Luis Cabezas

El asesinato del reportero gráfico José Luis Cabezas marca un antes y un después para la sociedad argentina. Mario Bonino fue asesinado en 1963 y su crimen nunca fue esclarecido; López Echagüe fue secuestrado y torturado por sus investigaciones en el Mercado Central; ahora con el crimen de José Luis Cabezas ya no quedan dudas. En Argentina se ha instalado firmemente la inseguridad bajo el manto de la impunidad alimentada por una justicia cuestionada y la desconfianza en los funcionarios del Estado.

En Cabezas no se ha atentado solamente contra la actividad periodística; la muerte del periodista gráfico de "Noticias" también alcanza la voluntad del pueblo argentino de vivir en democracia, sin miedos, con una justicia independiente.

TESIS 11 INTERNACIONAL se encolumna en todas las manifestaciones solidarias con José Luis Cabezas al tiempo que reclama el cese de la impunidad y el castigo de los autores intelectuales y materiales del hecho.

Consecuentemente el Gobierno Nacional y de la Provincia de Buenos Aires deben asumir su responsabilidad política frente al crimen y dismantelar el aparato represivo comprometido directa o indirectamente en hechos mafiosos y criminales.

J.M.L.

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

TESIS 11
INTERNACIONAL

*En este número:
además*

- MEXICO: ¿PROYECTO DE NO NACION?
- EL CARNAVAL ECUATORIANO
- PERU: LA SALIDA PACIFICA ES POSIBLE
- BIELORRUSIA: EL PUEBLO ELIGIO
- ITALIA: EL PDS SE DESPIDE DEL MARXISMO
- AMERICA LATINA: ESTRATEGIA A LARGO PLAZO
- COREA DEL SUR: PROGRESO Y ESPECULACION
- ARGELIA Y EL SILENCIO DE LOS INTELLECTUALES
- MAS TORTURAS EN ISRAEL
- CONFESIONES DE UN REFUGIADO MEDIATICO
- LULA: SINDICATOS Y GLOBALIZACION
- E. GALEANO: OFERTAS DE FIN DE SIGLO
- SAMIR AMIN: EL DESAFIO DE LA MUNDIALIZACION



EL PROXIMO NUMERO APARECE EL 6 DE MAYO DE 1997

¿HAY ALTERNATIVA
AL CAPITALISMO?
Congreso Marx
Internacional



¿HAY ALTERNATIVA AL CAPITALISMO? **Congreso Marx Internacional**

Cien años de marxismo - Balance crítico y prospectivas

Coloquio Internacional organizado por Actuel Marx
y el Instituto Italiano para los Estudios Filosóficos
en las Universidades de Paris y Paris X bajo la
dirección de Jacques Bidet y Jacques Texier

Distribuye TESIS 11 - Av. de Mayo 1370 - Piso 14 Of. 355/56 - Capital - Tel/Fax 383-4777