

DEBATE DE  
NUESTRO  
TIEMPO

NOVIEMBRE - DICIEMBRE 1996

**FOCA** 31  
INTERNACIONAL

31

PRECIO \$5.-

# **EL CAPITALISMO DE FIN DE SIGLO**

**MERCADOLATRIA** TRABAJO PRECARIO  
DESEMPLEO ESTRUCTURAL  
GLOBALIZACION POBREZA  
MARGINACION RECONCENTRACION  
DE LA PROPIEDAD

**CUBA**  
UNA VISION  
ALTERNATIVA

**EL MERCOSUR  
Y EL MUNDO  
DEL TRABAJO**

**EL INTERMINABLE  
CRUJIDO DE  
AFRICA**



Año 6 - Nº 31

Del 6 de Noviembre de 1996  
al 7 de Enero de 1997

✓ Consejo de Dirección:

Oscar Carnota

Bernardo Feder

José María Lanao

Horacio Ramos

Jorge Bergstein

Amado Heller

Francisco Linares

Gervasio Paz

✓ Diseño y Composición:

Ricardo Souza

✓ Editor Responsable:

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ Consejo Editorial

Jorge Bergstein, Alfredo

Caporaletti, Oscar Carnota,

Isidoro Dreizik, Bernardo

Feder, Amado Heller, Benito

Jablonka, José María

Lanao, Francisco Linares,

Raúl Llanos, Carlos

Mendoza, Gervasio Paz,

Rafael Paz, Marcos

Prigoshin, Horacio Ramos.



Avda. de Mayo 1370  
Pso. 14 Oficinas 355 / 356

■ 383-4777

(1085) Capital Federal

✓ Impresión:

Editorial TRENQUE LAUQUEN S. A.  
- Representante en Bs. As.

Tel. 864-0802

DISTRIBUIDOR EN CAP. FED.

Distribuidora RUBBO

Muñiz 1668

Cap. Fed.

DISTRIBUYENTE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos  
S.A. - Pte. L.S. Peña 1836 - Bs. As.  
1.135

Registro de la Propiedad  
Intelectual N° 251498

## SUMARIO

Retiración de tapa: SUBRAYADOS

- 2 **EL CAPITALISMO DE FIN DE SIGLO**  
LA VIOLENCIA SUSTITUTO DE UNA MODERNIDAD PROMETIDA Y FRACASADA. Raquel Sosa Elizaga.
- 3 **MERCADOLATRIA**. Joaquín Estefanía.
- 4 **TRANSNACIONALES: EL PODER SIN ROSTRO**. Carlos Fernández Vega.
- 5 **DESMANTELAMIENTO DEL ESTADO DE BIENESTAR**. J. E. DESEMPELLO Y FLEXIBILIDAD LABORAL. Eduardo Lora.
- 6 **POBREZA, MARGINACION Y RENTA BÁSICA**. Tito Fainstein.
- 7 **GLOBOCOLONIZACIÓN**. Frei Betto.
- 8 **TIEMPO LIBRE ESE BIEN TAN ESQUIVO**. José María Lanao.
- 14 **CUBA**  
DESDE MIAMI UNA VERSIÓN ALTERNATIVA. Andrés Cañizález.
- 15 **MEJORAS ECONOMICAS**. Victorio Copo.
- 17 **ELECCIONES EN NICARAGUA. FUTURO INCERTO**
- 18 **BRASIL**  
UN POLICIA DE IZQUIERDA.  
ELECCIONES MUNICIPALES
- 22 **EL INJUSTICIALISMO**. Bernardo Feder.
- 24 **EL INTERMINABLE CRUJIDO DE ÁFRICA**. Alfonso Armada.
- 26 **ITALIA: LA SECESIÓN DE LA LIGA NORTE**. Fosco Giannini.
- 29 **GRECIA: VICTORIA SOCIALISTA. CATASTROFE DE LA DERECHA**. Luis Prados.
- 30 **ENCUENTRO EN PRAGA**. José María Lasa Prieto
- 32 **CONGRESO DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA**  
LA IS NECESITA CAMBIOS RADICALES PARA EL SIGLO XXI. Anabel Díez.
- 33 **EL PRD MEXICANO GANA AL PRI EN SU DISPUTA POR INGRESAR EN LA IS**. Pascual Beltrán del Río
- 34 **ALEIDA GUEVARA. "SOMOS HEREDEROS DE LAS COSAS MAS HERMOSAS QUE HIZO MI PADRE"**. Osvaldo Giménez.
- 36 **EL MERCOSUR Y EL MUNDO DEL TRABAJO**. Luis Stolovich.
- 37 **EL MERCOSUR Y LA PARTICIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES**. Julio Godío.
- 42 **PAUL BOCCARA EN BUENOS AIRES. LA UTOPIA RENOVADA**. Carlos Mendoza.
- 44 **LA DEMOCRACIA DE LOS DE ABAJO Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES**. Pablo González Casanova.
- 48 **NOTAS DE PRENSA**

Retiración de contratapa: Cartas de Lectores.



# EL CAPITALISMO DE FIN DE SIGLO

## La violencia sustituto de una modernidad prometida y fracasada

Raquel Sosa Elízaga

*La redefinición y reconcentración de la propiedad; el desplazamiento de millones de seres humanos, migrantes internos y externos, refugiados y desplazados, considerados por el capital como fuerza de trabajo excedente; la destrucción de recursos materiales y humanos para rehacerlos después en función de los "intereses del mercado"; la entrega de la soberanía de nuestros países a manos de burocracias corruptas, organismos y grupos financieros internacionales: todo ello indica que vivimos el asentamiento de formas cada vez más conservadoras de dominación, es decir, de la refundación de un nuevo orden dentro del viejo orden.*

**L**a violencia ha resultado ser no sólo partera de la historia, como bien dijo Marx, sino sustituto de una modernidad prometida y fracasada. Expresa de modo dramático el gran engaño que supuso la incorporación al mercado

globalizado en materia de integración y democracia.

A lo largo de nuestra historia, la violencia ha usurpado frecuentemente el lugar de la participación y la representación como mecanismo de intermediación política. Pero mientras la academia conservadora atribuye los principales hechos de violencia a la barbarie popular y concibe a ésta como uno de los principales obstáculos a la modernidad, las evidencias sugieren que el uso de la fuerza es un atributo del poder y está esencialmente asociada al mantenimiento de determinadas formas de dominación. Es posible observar, así, tal como ocurrió con el asunto del desarrollo, que la violencia ha sido utilizada en nuestras sociedades de manera extremadamente desigual, más para evitar la modernidad, que para abrirle cauces.

La reflexión histórica aporta elementos esenciales para una explicación de las causas y agentes de la violencia, que debiéramos incorporar a nuestro análisis actual. Eric Hobsbawm planteó hace más de veinte años que existen "reglas para la violencia" y que, en gene-

ral, ésta procede de los grupos dominantes, los cuales disponen de recursos suficientes y del monopolio legal del uso de la fuerza para imponer sus orientaciones al resto de la sociedad. Por su parte, Barrington Moore se orientó al conocimiento de los códigos de obediencia y autoridad que rigen sobre cada colectividad, códigos cuyos límites están en constante negociación, pero que suelen admitir situaciones de opresión extrema, sin llegar a rupturas del orden.

La comprobación empírica de la justeza de tales afirmaciones puede hacerse mediante una somera revisión de los informes aportados por las agencias internacionales. Es un hecho que la inversión en armamento, los gastos de defensa y la presencia de las fuerzas armadas en la vida política de nuestros países son hoy tanto o más grandes de lo que fueron en los períodos de guerras civiles o dictaduras. Es un hecho también que la mayor parte de los asesinatos y otros hechos políticos de fuerza, así como el mayor número de delitos comunes, es realizado por integrantes o ex integrantes de las "fuerzas del orden". En cambio, los motines, insurrecciones o revoluciones impulsados por organizaciones populares están lejos de ser una constante. Atestiguamos diariamente que aún quienes llegaron a alzarse en armas repiten más en sus discursos la palabra y la voluntad de negociación, que la iniciativa de la guerra.



Todo ello tiene lugar, pese al agudo deterioro en las condiciones de vida de la mayor parte de la población de nuestros países.

Siguiendo estas reflexiones, no resulta aventurado afirmar que la violencia ha constituido histórica y actualmente el principal recurso para la imposición de una modernidad excluyente en nuestra región. La desigual distribución de recursos económicos, de fuerza de trabajo y de influencia en la determinación de los destinos de nuestras sociedades ha sido impuesta mediante sucesivos actos de fuerza, selectivos o masivos, físicos o psíquicos, particularmente cuando se requiere refundar los códigos de obediencia y autoridad ante una crisis en las formas o los regímenes de dominación. Sólo esta perspectiva permite reconocer, por ejemplo, en la actualidad, al neoliberalismo como la mayor fuerza destructora y simultáneamente conservadora de nuestra historia contemporánea.

¿Cómo, si no es a través de medios de extrema violencia, podía haberse logrado la contrarreforma económica y social que han vivido todos nuestros países en los últimos veinte años?

La violencia se ha convertido, así, en recurso esencial de los poderosos, en vía de solución de conflictos sociales para los que no hay otra respuesta posible a partir de la exclusión. No podemos entender de otro modo la combinación que vivimos de la aprobación de leyes de seguridad pública que confunden delincuentes con opositores, que consagran la impunidad de la autoridad, con los ires y venires de reformas electorales y políticas parciales, contradictorias, insuficientes, monólogos del poder, monólogos de los opositores demócratas.

Las nuestras son democracias dictatoriales, dictaduras democrá-

ticas, en que militares y policías resguardan el orden para la desarticulación y la desmovilización colectiva. Es la modernidad de una violencia contraria a la esperada por los revolucionarios del siglo pasado, de sustitución de un régimen de dominación por otro superior. Esta es la violencia orientada a la protección de un régimen de dominación cada vez más retrogrado, más excluyente, más perverso.

### La modernidad, una opción de redefinición del presente y del futuro.

En este panorama, pues, tan poco moderno, aparecen -con todos signos de una opción distinta de modernidad: la que ha sido planteada por los excluidos, los no considerados por las estadísticas de los organismos internacionales, los hasta ahora sometidos a los dictados de bárbaros códigos de obediencia. Y el seguimiento de su historia implica también un replanteamiento del tema de la modernidad.

En primer lugar, podemos hacernos cargo de que las opciones de modernidad en América Latina están asociadas a la rearticulación de la vida agraria, a una reforma profunda de la propiedad, al reordenamiento de la producción, con un cambio de jerarquías entre exportación y alimentación. A este respecto, no conozco propuesta más moderna que la indígena, de considerar no la tierra, sino el territorio como el ámbito fundamental de la vida colectiva: Un conjunto que incluye a los seres humanos, protegiendo la calidad de sus relaciones, así como al uso adecuado de todos los recursos naturales, la tierra, el agua, la energía.

En segundo lugar, podemos aprender de la propuesta de consti-

tución de regímenes de autonomía, de autogobierno democrático, en las regiones cuyos habitantes así lo decidan en función de requerimientos productivos, de relación social y política, de desarrollo cultural y de identidad. La concepción de la autonomía implica una revisión de la historia de las regiones, de la continuidad y los cambios que se han producido no sólo en la economía, sino sobre todo en las fronteras de relación social, política y cultural.

A partir de una gestión democrática, es posible constituir unidades que reconozcan la diversidad, siempre y cuando se establezcan sobre bases igualitarias y en una comunidad de propósitos que valore el desarrollo colectivo por encima de los intereses particulares.

Finalmente, creo que debemos también encaminarnos hacia una revisión profunda de nuestra visión de la política. Podemos, a partir de las propuestas que han hecho también los indígenas, desarrollar el concepto de "mandar obedeciendo", que tiene implicaciones serias en términos de vigilancia de la autoridad, de continua y necesaria relación entre quienes mandan y quienes obedecen, de establecimiento de una función de servicio colectivo.

La política puede dejar de ser el ámbito de la corrupción, el asentamiento de privilegios ilegítimos, la violencia impune. Puede convertirse en espacio de conformación de consensos entre iguales, de recuperación de la soberanía, de nueva moral pública. Esa es la modernidad a la que aspiramos. La que nos convoca a reflexionar de otra manera sobre nuestra historia, para rehacer el presente y el futuro.



El capitalismo de fin de siglo

## Mercadolatría

Joaquín Estefanía

• • • El keynesianismo nació para corregir los excesos de la acción del mercado, la *mercadolatría*. Fue una especie de revolución pasiva del capitalismo, pues su objetivo consistió en mitigar las crueidades y los abusos más evidentes del mismo, para darle eficacia. Y también limitar los efectos de las recesiones, de modo que durante éstas, todos los ciudadanos tuviesen unos mínimos ingresos con los que sobrevivir y consumir. Y, por tanto, hacer más segura su existencia; el keynesianismo limitaba la indignación y la capacidad de rebeldía de los ciudadanos, de modo que evitasen las tentaciones de mirar más allá, hacia los sistemas socialistas, en los que lord Keynes, por supuesto, no creía.

El era un conservador que pretendía, mediante la acción de la política económica, ayudar a sobrevivir al capitalismo; es decir, lo contrario que Marx.

Fue una especie de concesión. Hay quien afirma que el principal éxito del socialismo real fue dotar a los países occidentales de unos sistemas de protección -en cuyo origen está Keynes- que hicieron al capitalismo más humano e, insistió, más eficaz. Cuando desaparece el peligro del comunismo, el keynesianismo, que ya pasaba por momentos muy difíciles, se bate en retirada y hay muchos intereses e ideologías dispuestos a hacerle festejar de una vez para siempre: ya no es necesario como última trinchera.

*Larevolucionkeynesiana* hace

hincapié en la intervención estatal selectiva, junto con la adopción de una actividad fiscal como política económica principal. Para su inspirador, el paro es el resultado de una caída de la demanda efectiva, y por tanto, para recuperar el pleno empleo es imprescindible reactivar el sistema económico con intervención pública. En la *Teoría general*... el autor explica que la economía puede encontrar un punto de equilibrio con desempleo y con una infrautilización de la capacidad de producción de las empresas; es decir, que la depresión no es, por naturaleza, un asunto temporal que se corrige automáticamente cuando cambia el ciclo; para romper con este nuevo equilibrio más bajo de la economía debe suplementarse la demanda existente con la ayuda pública, con el objeto de aumentar la demanda global y, de paso, elevar el empleo. Keynes mantiene también que hay una parte del flujo de ingresos, que proviene de intereses, sueldos, rentas y beneficios, que puede ser no gastada ni invertida, sino ahorrada, guardada como colchón de seguridad para los malos tiempos; el Gobierno debe tomar el equivalente a estos fondos no gastados e invertirlos para estimular la demanda.

Pero Keynes no fue sólo un economista. Como los grandes profesionales de este oficio, sus intereses y sus aficiones eran mucho más amplias. Fue uno de los animadores del Grupo de Bloomsbury (se le ve un momento en la reciente película

*Carrington*) junto a artistas e intelectuales como Virginia Wolf, Lytton Strachey, los hermanos Bell, Forster, Brenan, Duncan Grant, etc. Esa ética y esa estética que practica en Cambridge, en Bloomsbury -junto a su mujer, la bailarina del ballet ruso de Diaghilev Lidia Lopokova- la refleja en alguno de sus escritos que reproduce uno de sus principales biógrafos Robert Skidelski (*Esperanzas frustradas*) "Eramos profundamente inmorales; repudiábamos cualquier obligación que nos forzase a obedecer a reglas generales, cualquier aceptación de la moral establecida, las costumbres, convenciones y la sabiduría tradicional. Reclamábamos el derecho a juzgar cada caso por sus propios méritos y reclamábamos también la sabiduría, la experiencia y el autocontrol necesarios para hacerlo correctamente. Queríamos ser jueces de nuestros propios medios".

Keynes pensó mucho más en los fallos del mercado que en los del Estado. La crisis fiscal del Estado abortó las esperanzas de que la *revolución keynesiana* fuese una pócima universal para cualquier tiempo y país. La elasticidad de que hizo gala en los malos tiempos cambió de signo en los buenos: si para la recesión había remedio, cuando llegara la recuperación se debía aplicar lo opuesto: la reducción del déficit deliberado. Los intereses de los grandes grupos organizados han generado en muchas ocasiones enormes resistencias, a veces imposibles de superar, y la política keynesiana se reveló como una calle de dirección única.

La economía de final de siglo posee unas características muy diferentes a las de la primera parte del siglo: globalizada, sin responder a estímulos nacionales; con una conjunción de paro estructural y empleo cada vez menos estable e indefinido; de dualización social



con un aumento de los excluidos, pero al mismo tiempo también de recuperación de los excedentes empresariales; de desmantelamiento del Estado del bienestar, casi siempre escaso, pero al que aspiran todos los que no están integrados en él; de movimientos rápidos, universales y masivos de capitales y de información, pero no de personas, etc.

Para estos problemas no sirve una buena parte de la filosofía keynesiana. El Estado-nación tiene, progresivamente, más *zonas grises* sobre las que se ve incapaz de actuar: los procedimientos so-

ciales son más y más complejos y se les escapan nuevos estratos sociales: Dice Alain Minc: "La victoria del mercado va acompañada de la ascensión de *zonas grises*", *lo gris* avanza por todas partes, en los territorios, en las sociedades y en las realidades virtuales, por ejemplo, el mundo financiero, estableciendo unas distinciones cada vez más tenues entre lo permitido y lo prohibido, entre lo moral y lo inmoral, entre la autoridad legítima y los poderes ilegales, entre lo oficial y lo oficioso.

La gran lección de Keynes fue considerar a la economía como una

ciencia de medios, de instrumentos, nunca de fines. Los profesionales de la economía deben aplicar el método de la prueba y el error para adecuarse a los tiempos y las circunstancias. Hay que separar el grano de la paja y actualizar lo que de permanente tiene el keynesianismo. En París acaba de ser editado un libro de un colaborador del liberal Balladur, que gráficamente se titula: *Keynes, reviens. Ils sont devenus fous*.

*El País (Madrid)*  
Texto resumido

## El capitalismo de fin de siglo

# Trasnacionales: el poder sin rostro

Carlos Fernández Vega

**E**l proceso de *apertura y modernización* que, con sus matices, se practica con rigor milimétrico en las distintas economías del mundo desde hace cuando menos tres lustros, lejos de *globalizar* al planeta, sólo ha fortalecido al *Frankenstein* que, sin rostro pero con todo rigor, domina el escenario mundial.

Aquellos que a estas alturas sostengan que la economía más grande y poderosa del orbe es la estadounidense, tendrían que replantearse una serie de conceptos.

En este paraíso *globalizado*, quienes verdaderamente controlan y orientan la actividad económica (y por ende, buena parte de la actividad política y la toma de decisiones

nes de los gobiernos), resultan ser 200 empresas *trasnacionales*, las más grandes del planeta.

Para dar una idea de su poderío, en 1995 ese grupo de corporativos *sin rostro y sin nación* conjuntaron ventas por un total de 7 billones 100 mil millones de dólares (7 trillones para efectos estadounidenses).

Más allá de gobiernos *visibles* y líderes políticos y económicos *palpables*, con *rostro*, el potencial de las grandes empresas *trasnacionales* comienza dar cuerpo a una economía íntegramente controlada por ellas.

Lo anterior se deriva de un informe elaborado por el Instituto de Estudios Políticos de Washington, ("Las 200 más grandes: el ascenso

del poder transnacional mundial"). en el que se detalla que las ventas de ese grupo de *transnacionales* equivalieron, el año pasado, al 28.3 por ciento del producto interno bruto mundial.

De hecho, los ingresos conjuntos de esas 200 corporaciones superaron con creces el PIB nacional de las nueve mayores economías del planeta.

Para dar un punto de comparación, cabe mencionar que el volumen de recursos captados en 1995 por esas 200 *trasnacionales* resultó ser 500 mil millones de dólares superior al momento del producto interno bruto de Estados Unidos, y casi dos veces mayor al de Japón, la segunda economía en importancia.

Según el informe, las ventas combinadas de las 200 corporaciones alcanzaron 7 billones 100 mil millones de dólares, alrededor de 7.6 por ciento más que el valor acumulado de la economía más grande del mundo, la de Estados Unidos, cuyo PIB se aproxima a los 6 billones 600 mil millones de dólares y es generado por alrededor de 250 millones de personas, el 5 por ciento de la población mundial.

El informe del Instituto de Es-



tudios Políticos señala que de las 200 mayores entidades empresariales del mundo, sólo 49 son propiedad estatal, hasta ahora, pues una de las líneas de la *modernidad* que se aplica con mayor rigor es el de la privatización de empresas públicas.

Entre la *grandes entre las grandes* citadas por el Instituto de Estudios Políticos de Washington se cuentan las japonesas Mitsubishi y Mitsui and Company, con 182 mil millones de dólares cada una. Sólo para dar una idea, esa suma individual equivale al 65 por ciento del producto interno bruto mexicano.

Otra de las grandes son Itochu, General Motors, Sumitomo, Marubeni, Ford Motor Company, Toyota, Royal Dutch-Shell, Exxon, BPI, Mobil Chevron, Nissho Iwai, Wal-Mart, Hitachi, Nippon Telephone and Telegraph y American Telephone and Telegraph (ATT), muchas de ellas con fuertes intereses en México.

John Cavanagh y Sarah Anderson, autores del estudio, reconocen que comparar el monto de los PIB de los distintos países con las ventas totales de las transnacionales resulta un ejercicio riesgoso, debido a que las ventas de las corporaciones también se reflejan en el PIB de más de un país.

A pesar de ello, las 200 transnacionales que dominan la actividad del mundo se concentran sólo en cinco sectores económicos: comercio minorista, automóviles, banca, comercio mayorista y electrónica, reflejando una muy alta y creciente concentración de poder económico.

Por ejemplo, en la industria automotriz cinco transnacionales conjuntan casi el 60 por ciento de las ventas mundiales (General Motors, Ford Motor Company, Chrysler, Nisan y Toyota). En el sector de la electrónica, igual número de corporativos dominan la

mitad de las ventas totales.

Las transnacionales amplían la brecha entre ricos y pobres, al abastecer primariamente a las clases más ricas del mundo. Las ocho mayores compañías de telecomunicaciones, por ejemplo, incrementaron sus ventas mundiales rápidamente, aunque, según el estudio, más de 90 por ciento de la gente vive en una vivienda no conectada a una línea telefónica.

Con ingresos conjuntos por 800 mil millones de dólares en 1995, los 31 bancos transnacionales que figuran entre las 200 grandes no ofrecen servicios financieros a 5 mil 600 millones de personas de las 5 mil 800 millones que habitan en el planeta y que obtienen salarios inferiores a mil dólares anuales.

*La Jornada (Méjico)*

## El capitalismo de fin de siglo

# Desmantelamiento del Estado de Bienestar

• • • El último ejemplo de desmantelamiento del *welfare* lo contemplamos este mes de agosto en Estados Unidos, como una maniobra preelectoral. Uno de los sucesores de Franklin Delano Roosevelt -el padre del *new deal*-, el presidente demócrata Bill Clinton, ha recogido la esencia del programa republicano y ha cumplido lo que prometió en su último discurso de la Unión: la era del Estado protector ha terminado; en el futuro, el Estado no podrá ser la respuesta para los problemas de los ciudadanos. Entonces, ¿quién protege a esa considerable legión de desheredados -en Estados Unidos hay 40 millones de pobres- a los que ha marginado el fuerte crecimiento económico de las últimas dos décadas? La razón de esta reforma es el intento de evitar la bancarrota del sistema de asistencia pública norteamericano y evitar que se instale, de modo definitivo, una forma de vida de los que parasitan al *welfare* de modo permanente.

Patrick Moynihan, uno de los senadores que votaron en contra de

la ley de Clinton (y uno de los intelectuales liberales, en el sentido norteamericano del término, más prestigiosos), ha dicho que "esto no es la reforma del *welfare*, sino el final del mismo. Es el primer paso para desmantelar un contrato social en vigor desde los años treinta. No tengo ninguna duda de que el próximo paso será el de acabar con la seguridad social, con la asistencia sanitaria y con las pensiones". Al fin y al cabo, es lo que está sucediendo en otras partes.

Corre prisa cortar con estos recelos que genera la globalización económica, si no se quiere volver a tiempos pretéritos en los que pesquen los que defienden otros experimentos que ya han demostrado su nocividad: el proteccionismo, la xenofobia hacia los competidores de otros lugares, la demagogia de las soluciones fáciles, etc. Hace unos días, el profesor de la Universidad de Georgetown Norman Birnbaum reflexionaba que los norteamericanos (y se puede extender esta reflexión al resto de los ciudadanos) influyen muy poco frente al poder del mercado. Educados para



creer que son *individuos que gozan de libertad*, no pueden articular el hecho de que sus derechos como ciudadanos, sus deberes como personas, no cuentan ante la brutal arbitrariedad de la economía. Les han dejado sin voz. No pueden describir ni comprender los determinantes de su situación económica, y están obligados a renunciar a sus derechos como ciudadanos cuando cruzan el umbral de su lugar de trabajo.

Alguien tan poco sospechoso de *políticamente incorrecto* (o de *económicamente incorrecto*) como Ethan B. Kapstein, director de Estudios del Consejo de Relaciones Exteriores, ha escrito que "esta es una época de inseguridad económica, creada por profundos cam-

bios en el comercio, las finanzas y la tecnología. Para que la globalización siga adelante, las autoridades de cada país deben desmentir a quienes afirman que es una maldición para los intereses de los trabajadores. La mejor forma de demostrarlo es restaurar el crecimiento y las oportunidades. Las prácticas económicas restrictivas puede que fueran necesarias cuando se idearon en los años ochenta para estabilizar los mercados financieros, pero han perjudicado a demasiadas personas durante demasiado tiempo". El profesor afirma que muchos de los actuales dirigentes políticos, "como la élite alemana de Weimar", desdenan la creciente insatisfacción de los ciudadanos, los movimientos políticos extre-

mistas o el infortunio de los parados de larga duración y de los trabajadores pobres, frente a la ortodoxia presupuestaria y el rigor económico.

Si esto no se matiza, si se da pábulo a los que quieren desmantelar la protección social sustituyéndola por nada, o si se engaña a los ciudadanos con medidas contradictorias hasta lograr que pierdan la confianza, todos podemos tener problemas que se sustancien no en los lógicos cambios de Administración, sino en un futuro tenebroso de regresión.

*Fragmento de una nota de J. Estefanía para EL PAÍS (Madrid)*

## El capitalismo de fin de siglo

# Desempleo y flexibilidad laboral

Eduardo Loría

Uno de los problemas más graves y aparentemente más difíciles que la gran mayoría de los países enfrenta, por lo menos desde hace 20 años, es el del creciente desempleo. Los gobiernos, en su afán por controlarlo y eventualmente reducirlo, han aplicado diversas medidas de políticas, que van desde la orientación más declarada por las medidas de oferta hasta el regreso a las tradicionales políticas de demanda. La mayoría de las veces, los resultados han sido muy pobres comparados con los esfuerzos de política y más aún con los recursos que se han destinado para lograr tal propósito.

Las consecuencias del alto desempleo son muy amplias, diversas y desvastadoras sobre todo el tejido social. Por ejemplo, no podemos desconocer los altos efectos negativos del desempleo -y recientemente también de la gran dispersión salarial- sobre las siguientes variables: a) económica, como la elevación de la pobreza y el aumento del déficit público, b) sociales, como el gran resentimiento social que se traduce en una elevación exponencial de la criminalidad, y c) políticas, que afectan la estabilidad del régimen de partidos y la permanencia de los sistemas democráticos.

Quizás lo más grave de los diversos efectos del desempleo es que se está creando una amplia y heterogénea *generación del desempleo y del desconsuelo*, no sólo entre la población que por décadas ha sido marginal, sino ahora también en sectores educados de clase media. Por ejemplo, en Estados Unidos se observa que existe una tasa muy elevada de desempleo y subempleo en individuos con grados doctorales, particularmente en las ciencias exactas, que está obligando a reorientar la política educativa de la nación.

La aplicación de medidas de política continúan, así como los debates entre analistas. En ese sentido, aparentemente existen dos posibilidades mutuamente excluyentes: a) flexibilizar los mercados de trabajo, o b) preservar la rigidez que por décadas los ha caracterizado. En el primer caso, se plantea que el beneficio se traduce en disminuir el desempleo, pero a costa



de aumentar la heterogeneidad salarial. En el segundo caso, el beneficio es mantener empleos bien remunerados pero con alto desempleo. Los ejemplos de cada uno se concretizan empíricamente con la experiencia de los últimos años de Estados Unidos y de Europa Occidental, respectivamente.

En la ciencia económica, como en cualquier otra actividad, la elección representa buscar un beneficio que necesariamente no puede evitar cierto costo. En esa medida, diremos que no existe política económica libre de costos indeseables. De lo que se trata, entonces, es de lograr la maximización de la primera variable con la minimización de la segunda.

Aún considerando la validez del planteamiento anterior, parecería que podríamos ampliar el espectro de la discusión al incorporar otros temas en la agenda de la política económica que permitan ver otros aspectos del tema en cuestión.

La flexibilidad laboral, entendida no sólo como la eliminación de regulaciones en los mercados laborales, sino más aún como la necesidad a la que obliga la competitividad del mundo contemporáneo, en términos de agilizar la organización del trabajo así como también hacer elástica la percepción de ingresos, es un hecho real que de un modo o de otro todas las unidades económicas han tenido que aplicar. Sin embargo, la flexibilidad laboral -por sí misma- no tiene la capacidad ni de explicar ampliamente ni mucho menos de resolver un problema tan complejo como el que aquí apenas esbozamos.

Por otro lado, tradicionalmente se ha considerado que el crecimiento económico, *per se*, genera empleos y eleva salarios, la evidencia empírica viene demostrando que ello se cumple cada vez en una forma más débil, en la medida que

el crecimiento no se viene apoyando en mayores requerimientos de trabajo, sino en una mejoría de su calidad.

Anteriormente ocurría que para duplicar el volumen de la producción se requería, por así decirlo, duplicar el número de trabajadores o por lo menos las horas de trabajo. Ahora se requieren los mismos trabajadores, o incluso menos. Ello en parte se explica porque en un mundo en el que la demanda es fluctuante y la incertidumbre creciente, las empresas requieren cada vez menos trabajadores pero con mayores calificaciones. Por tanto, el vínculo positivo que durante mucho tiempo existió entre crecimiento y generación de empleos se ha debilitado en extremo e incluso, en no pocas ocasiones, se ha vuelto negativo.

Por tanto, para atacar el problema que nos ocupa a nivel de cualquier unidad económica (país, sector, industria o empresa), no basta con la aplicación de medidas aisladas y de alcances restringidos a sus fronteras propias. Se requiere de una combinación de muchas variables, y, sobre todo, que los gobiernos y esas unidades económicas -en una especie de acuerdos amplios en torno del pleno empleo- formulen planteamientos novedosos, con el fin de que la reorga-

nización de la producción no se base en la eliminación de empleos. En tal sentido, por ejemplo, la flexibilidad se debe fundamentar en la continua calificación de los trabajadores.

Por otro lado, parece existir una relación muy clara entre internacionalización de los mercados de capitales y agravamiento de los problemas sociales y en especial del desempleo. Los planteamientos de James Tobin, gran defensor de los principios de la teoría de Keynes, se refieren a que es necesario poner un freno a la gran movilidad internacional de capitales, debido a que con ello se permitirá estabilizar otras variables monetarias y reales, con lo cual será posible regresar a las prioridades de pleno empleo que durante varias décadas fueron centrales en la definición de las políticas económicas de la gran mayoría de los países.

En fin, lo que queda claro es que la dimensión del problema del desempleo, del subempleo y la ampliación de las brechas de ingresos exige la incorporación de planteamiento y políticas que durante mucho tiempo se consideraron antagónicas. Necesitamos flexibilidad intelectual.

*La Jornada (Méjico)*

## El capitalismo de fin de siglo

# Globocolonización

*Frei Betto*

**E**n otros tiempos, el futuro tardaba. De la ventana de casa, veíamos la arquitectura externa modificarse con el cambio de la abacería por el supermercado, la calle llenarse de asfalto. Hoy, por

la ventana electrónica, el mundo se transforma a cada segundo a nuestros ojos. Japoneses fanáticos pueden tirar gas letal por el video de nuestra TV, la quiebra de un banco inglés en Singapur afecta nuestra



Bolsa de Valores, el bombero de Oklahoma, dentro de nuestra casa, abraza al niño herido por los terroristas.

Ingresamos en la era de la globalización. Gracias a las redes de computadores, un chico de São Paulo puede enamorar a una chica de Beijing sin que ninguno de los dos salga de su casa. Billones de dólares son electrónicamente trasladados de un país a otro en el juego de la especulación, derivativo de ricos. Caen las fronteras culturales y económicas, se aflojan las políticas y morales. Prevalece el patrón del más fuerte. *Globocolonización*. El Brasil, que ya tuvo una poderosa industria bélica, hoy mera chatarra, se dobla ante la imposición del gobierno de los Estados Unidos, que insiste en ser la única

policía planetaria. En la misma fecha en que, aquí, conmemorábamos Tiradentes, el héroe que se negó a entregar nuestras riquezas a la metrópoli extranjera, en Washington el gobierno brasileño prometía favorecer los intereses americanos en nuestra Ley de Patentes. Desde allá, el FMI y el Banco Mundial controla las economías de Brasil, de Polonia, de Senegal y de Malasia. En el casino global, sólo los ricos ganan. A los demás, ilusiones y pobreza.

La globalización tiene sus sombras y luces. Destruye las culturas autóctonas, corroe los valores étnicos y éticos y privilegia la especulación en detrimento de la producción. Por otro lado, hace más vulnerable al capitalismo, sistema que da mayor valor al capital que a

la vida humana. Hoy, el *crack* de la bolsa de Nueva York, que afectó drásticamente la economía de los EE.UU en 1929, tendría repercusiones en todo el mundo. Con los medios de difusión vigilantes, los jefes de Estado ya no pueden fingir que ignoran ciertas cuestiones. En Río fueron obligados a debatir ecología; en Viena, los derechos humanos; en Egipto, el crecimiento poblacional; en Copenhague, la pobreza; en Beijing, los derechos de la mujer. Se agudiza, pues, la contradicción entre el expansionismo económico, por encima de toda ética y soberanía nacional, y los valores humanos.

*Agencia Latinoamericana de Información  
(Quito - Ecuador)*

## EL CAMINANTE

Junio 1996

CUADERNO

**Violencia  
Institucional** **LOS**

**MUERTOS  
QUE VOS  
MATAIS**

**Represión policial / Exclusión  
y criminalidad / Sistema penal**  
**Seguridad urbana / Carceles**  
Abregú / Lozano / Pegoraro  
Tiscornia / Villarreal /  
Zaffaroni  
**Director: Eduardo Jozami**

# DOXA

Cuadernos de Ciencias Sociales

Año VII Nº 15

Invierno 1996

\$8

CORRUPCIÓN ¿LA NUEVA EPIDEMIA CONTEMPORÁNEA?

Corrupción y ética política. Apuntes para un debate contemporáneo

*Mabel Thwaites Rey*

Los intrincados lazos entre la ética y la política

*Diálogo: Giuseppe Prestipino y Enrique Muri*

El debate anglosajón sobre Marx, la ética y la justicia

*Stefano Petrucciani*

Ecología y marxismo.

La lucha ecológica a fines de siglo.

*Alain Lipietz*

Convocatoria:

El pasado, hoy: más que memoria. 1976-1996



El capitalismo de fin de siglo

# Pobreza, marginación y renta básica

*Tito Fainstein*

**N**os interesa proponer una de las estrategias destinadas a combatir el creciente proceso de desocupación estructural que se ha constituido en un formidable camino hacia la exclusión social, la marginalización y la pobreza para millones de seres humanos a lo largo y a lo ancho del planeta. Durante una etapa más o menos larga el Estado de bienestar -en los países desarrollados-, sirvió para gestionar el gasto social destinado a cubrir las necesidades mínimas de salud, educación, vivienda y subsidios para los desocupados. Sin embargo el avance de la competitividad y la necesidad de controlar espacios económicos cada vez mayores llevaron a darle prioridad a los problemas fiscales y al control de la inflación. Los recursos necesarios a tales fines se obtuvieron de la privatización de las empresas públicas y el desmantelamiento del Estado de bienestar

## La lucha contra la pobreza y la solución a través de la renta básica común

Uno de los temas que más preocupa a políticos y académicos es

el de las mutaciones que las nuevas técnicas han generado en el aparato productivo y sus consecuencias en el llamado mercado laboral especialmente en el nivel de ocupación. Por tratarse de un tema muy publicitado no nos referiremos a la globalización ni a la consecuente guerra por la competitividad que llevan adelante los grandes grupos concentrados y multinacionalizados, pero sí corresponde decir que, como consecuencia de estos cambios, dichos grupos ejercen a nivel mundial un poder omnímodo sobre las políticas de integración en grandes espacios económicos como la Comunidad Europea, el sudeste asiático, el NAFTA y el MERCOSUR en el continente americano. Estas integraciones van acompañadas de la desestructuración de los mercados internos de las naciones integrantes. Las grandes inversiones se aplican a generar las innovaciones tecnológicas necesarias para producir en forma competitiva para el mercado mundial. El proyecto liberal conservador de ajuste macroeconómico contempla también políticas fiscales que permitan niveles de inflación y de paridad monetaria homogéneos así como bajar el precio de la fuerza de trabajo y reducir la

ocupación asalariada en todo el mundo.

Frente a esta ofensiva importantes sectores sociales y políticos que se oponen a la misma han comenzado a valorizar en forma creciente la cuestión de la renta básica común -también llamada renta mínima- que podría servir tanto como generadora de consenso en torno a un nuevo mecanismo factible para la redistribución de la renta como para reducir de manera efectiva las desigualdades sociales. La profundización del tema abarca temas subjetivos como el consenso, las luchas de los sectores interesados y su articulación a nivel internacional o regional, el abordaje de la fase concreta que señale los recursos necesarios cuantificando y proponiendo los mecanismos de obtención de estos fondos. Antes de abordar algunos de estos problemas digamos dos palabras respecto a los fundamentos que le darían viabilidad a este proyecto y que se encuentran implícitos en los mismos procesos mutativos que se dieron en el recorrido del desarrollo capitalista.

El fabuloso incremento de la productividad generado por el cambio en la composición orgánica del capital se traduce en una potencial disponibilidad de bienes y servicios que podrían satisfacer las necesidades básicas de todas las personas como nunca antes en la historia. Los ciudadanos de una democracia están en condiciones de disponer de una renta mínima que les permitiría prescindir de la asistencia y de la beneficencia. Esta nueva situación produciría cambios subjetivos enormes puesto que todas las personas estarían recibiendo la parte de la renta que les corresponde por ser miembros plenos de una democracia y no mediante concesiones arbitrarias de los poderosos.



## La estrategia contra la pobreza

La cuestión de la renta básica común está incluida en realidad en una estrategia de mayor alcance. Hasta el momento las políticas sociales del Estado de bienestar se basaban en un sistema de tipo contributivo para los sectores obreros y profesionales en actividad que podían recurrir a los sistemas privados o estatales de cobertura mientras los sectores menos favorecidos obtenían parte de la cobertura a través de la beneficencia que se solventaba con fondos provenientes de las rentas nacionales, provinciales o locales. Esto sucedió así hasta comienzos de la década de 1980 cuando los triunfos electorales de Thatcher en Gran Bretaña y de Reagan en Estados Unidos confirmaron la tendencia mundial hacia la destrucción del Estado de bienestar. Las drásticas rebajas de los fondos destinados a gastos sociales se complementaron con el incremento de las inversiones necesarias para la reconversión de la economía. Estas políticas que algunos llaman thatcheristas o reaganómicas, se fueron extendiendo a todos los países con excepción de Escandinavia y algunas naciones europeas gobernadas por la socialdemocracia.

De todas maneras, el Estado de bienestar estaba proyectado para sociedades con pleno empleo o muy escasa desocupación, donde el aporte de los trabajadores activos fuera suficiente para solventar tanto sus necesidades sociales como las de quienes por diversas razones -edad, estado de salud, entre otras- estuvieran inactivos. Los grandes cambios ocurridos en la economía mundial hacen imposible el retorno al Estado de bienestar -al que por otra parte accedieron un grupo reducido de naciones del planeta- y ponen, en cambio, a la orden del día

la lucha por la renta mínima vital para todos los habitantes de la Tierra. Algunos sostienen, como en el caso de los debates franceses, que dicha renta debería percibirse a cambio de un "workfare" o contraprestación activa que se puede materializar en múltiples tareas sociales que no son entendidas por el Estado tales como el cuidado de niños, ancianos y discapacitados, protección y embellecimiento de los espacios verdes y de las grandes ciudades, conservación del patrimonio cultural, intensificación de las tareas de educación y de espaciamiento. Para apreciar la importancia del tema que consideramos basta tomar en cuenta que aún en los países más desarrollados de la Unión Europea, de continuar las actuales formas de asistencialismo, las perspectivas son altamente pesimistas no obstante el crecimiento de la producción y el progreso tecnológico. En la década de los setenta había 38 millones de pobres, para 1985 la cifra había crecido a 45 millones y actualmente representan el 14 por ciento de la población total.

El incremento de los índices de pobreza es directamente proporcional a la cantidad de desocupación

dos que ya alcanza a los 16 millones de personas.

El proyecto de la renta básica común no presupone un retorno al Estado de bienestar es más bien la superación del mismo. Para llegar a implantarla deben darse una amplia y completa serie de acciones que involucren al Estado, a los empresarios, a los sindicatos; en una palabra, requiere el compromiso de toda la sociedad. En este sentido, existen ya en Europa proyectos para la auto-organización de las comunidades locales con el fin de convertirlas en actores populares de programas de autogestión y autoayuda.

La renta básica común no es un salario de subsistencia puesto que representa el comienzo del fin de la desigualdad social mediante la redistribución de la renta que permita la integración global de la sociedad. Se pretende lograr una participación efectiva en la formulación de los presupuestos y en su contralor a todo nivel para que toda la población asuma las obligaciones comunitarias que les permitan ejercer sus derechos en una sociedad democrática.

(Buenos Aires)

NORBERTO VILAR

## CHINA EL IDEOGRAMA SOCIALISTA

EL TESTIMONIO PERIODÍSTICO  
DE LA COTIDIANIDAD Y CAMBIOS  
EN EL GIGANTE ROJO DE CHINA

Vilar ofrece en este trabajo un conjunto de elementos de juicio que permiten aproximarse a la compleja sociedad de la República Popular China, que moldeará buena parte del escenario internacional del siglo XXI.

Adquíralo en Gandhi, Liber/Arte, Hernández, Prometeo, Distal, Expolibro, La Librería y demás librerías.

**Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR**

Av. de Mayo 1370 piso 14 of. 355/56 Tel. 383-4777



El capitalismo de fin de siglo

# TIEMPO LIBRE

## Ese bien tan esquivo

José María Lanao

*Las previsiones de Keynes como también las nuestras quedaron inmensamente lejos de la realidad actual. Hoy, el sentido común se rebela ante tanta gente desempleada que no tiene nada que hacer y tantos otros que luego de cumplir su jornada laboral no tienen*

Cuando teníamos la edad de las ilusiones desmedidas, ante la unidad contradictoria Fuerzas Productivas - Relaciones de Producción, tomábamos partido incondicionalmente por las primeras. Considerábamos que el desenvolvimiento de las fuerzas productivas terminaría -no lejos, en el tiempo- por revolucionar las relaciones de producción. Estas que actúan en el capitalismo como un "corset" para el desarrollo de los medios de producción y de los hombres que los ponen en acción para producir bienes materiales, estallarían en mil pedazos, dando nacimiento a una nueva formación económica-social en sintonía con nuestros sueños de libertad y justicia.

De arrastre, con la nueva sociedad, se reduciría el tiempo de trabajo; ya no existirían jornadas agobiantes que recortaran el tiempo libre a la simple reproducción de la fuerza de trabajo. El "hombre nuevo" multifacéticamente desarrollado sería posible gracias al nuevo ordenamiento social.

### Keynes y la Historia de nuestro lado

John Maynard Keynes no contaba con nuestro apoyo, más bien juzgábamos su teoría económica como un intento de salvar al capitalismo en su "última fase, agonizante". No obstante estábamos cien por cien con él cuando anticipó - a corto plazo- una extensión considerable del tiempo libre. En 1930 en su artículo de *The Times* "La economía política de nuestros metos" (es decir, de nosotros) escribió que antes de fin de siglo bastaría trabajar tres días por semana o tres horas por día para cubrir las necesidades de la humanidad.

Los antecedentes históricos también estaban de nuestro lado. La primera revolución industrial, acortó la semana laboral de 80 a 60 horas a mediados del siglo pasado. La segunda, en los años '20 de esta centuria, la disminuyó de 60 a 40. Lógica mediante, la tercera revolución -a favor de portentosos logros tecnológicos- debería reducirla a 30 o incluso a 20

horas semanales (*Sobre la reducción de la jornada de trabajo consultar Tesis II Internacional, números 11, 15 y 17.*)

Las previsiones de Keynes como también las nuestras quedaron inmensamente lejos de la realidad actual. Hoy, el sentido común se rebela ante tanta gente desempleada que no tiene nada que hacer y tantos otros que luego de cumplir su jornada laboral no tienen tiempo para hacer nada.

### Las víctimas de la sinrazón

Este escenario sin sentido no sólo forma parte del paisaje del Tercer Mundo. El paradigma del sistema capitalista, los Estados Unidos, ha extendido el horario de trabajo. En los últimos 30 años las tareas productivas se han incrementado en 163 horas anuales, o lo que es igual a un mes de esfuerzo más por año. Según una investigación de *Roediger y Foner* las víctimas más afectadas por esta sinrazón son las mujeres que dedican entre trabajos domésticos y extra domésticos una media de 80 horas semanales.

El costo no es desdenable, aumenta en los estadounidenses la ansiedad, la agresividad y el stress. En otro país ejemplar del sistema, Japón, gran parte de sus habitantes -producto de los ritmos de trabajo- sufren de fatiga crónica, aumento de la presión sanguínea, mayores riesgos de ataques al corazón.

Una realidad donde cada vez hay menos espacio para el tiempo libre de los trabajadores ofrece datos estremecedores. Según un estudio de Juliet Schor (*The Oveworked American*) el tiempo que disponen los padres estadounidenses para estar con sus hijos se ha reducido a sólo siete minutos los días laborales. Pero no sólo eso -en muchos casos, en ese breve lapso de tiempo- los hijos no tienen frente a sí a un parente distendido, despreocupado, dispuesto a atender sus requerimientos. En su lugar, no pocas veces, el malhumor, la ansiedad, la agresividad, es lo que pueden ofrecerles sus



progenitores. El mayor desapego familiar, la depresión infantil y juvenil, el aumento de la criminalidad adolescente -como ocurre en nuestro país- (*Hace 5 años, la edad promedio del primer delito era de 17 años, mientras que en la actualidad los chicos cometan su primer robo a los 15*) y los problemas de incomunicación, son las consecuencias más visibles.

En la Argentina, gran cantidad de trabajadores en busca de un alojamiento al alcance de sus posibilidades económicas deben localizar su vivienda en zonas alejadas de sus lugares de trabajo, lo cual presupone que deben adicionar a la jornada de labor 8-10 horas o más, las que consumen para trasladarse. El tiempo que los trabajadores insumen viajando a sus ocupaciones, más las horas de sus jornadas laborales, convierte a no pocos asalariados en ocasionales huéspedes de sus propios hogares. Cuando parten hacia el trabajo, muy temprano por la mañana, sus hijos duermen. Cuando regresan de sus labores, muy tarde por la noche, sus hijos duermen...

### Pronósticos fallidos

¿Por qué los pronósticos que anticipaban para el fin del segundo milenio una notable ampliación del tiempo libre han sido rebatidos tan contundentemente por la vida? Una respuesta puede ser que se sobreestimó la capacidad de organización social para repartir el trabajo en correspondencia con el progreso que significaba el prodigioso avance de la ciencia y de la técnica aplicada a la producción.

Para el capital sólo el omnipotente mercado dará solución a este problema. En rigor, el capital se encuentra muy complacido en absorver los incrementos de productividad de estos años, sin preocuparse en distribuir sus grandes beneficios, creando empleos, mejorando salarios o recortando jornadas. La creatividad de los grandes capitalistas no descansa. Tras los himnos de la innovaciones tecnológicas han reinventado la explotación de la fuerza de trabajo. Pero, en cambio, han sido incapaces de resol-

ver el desempleo, la miseria, la exclusión, de un segmento mayoritario de la población del planeta.

El desempleo y la disminución del tiempo libre es presentado por los portavoces de las grandes concentraciones económicas como una "necesidad fatal". En oposición, cada vez son más los pronunciamientos que cuestionan esa "verdad absoluta" y proponen un "menú" de propuestas capaces de remediar -según sus autores- esta calamidad de fin de siglo.

### Las respuestas

Michael Rocard -ex primer ministro de Francia-, en un calculado proyecto, sostiene que "la única solución es cambiar el reparto del volumen total de horas de trabajo anuales ofrecidas entre un mayor número de cabezas. Reducir masivamente la jornada". El líder de Izquierda Unida de España, Julio Anguita y también Felipe González han reivindicado como solución el reparto del trabajo.

En nuestro país, en oposición a la iniciativa gubernamental de flexibilización laboral, desde la UCR, el FREPASO, el PC y la Corriente Grande, fue elevado un proyecto de ley que auspicia la reducción de la jornada laboral a 6 horas sin que esto implique una disminución en los sueldos.

La consigna "Trabajar menos, trabajar todos" se abre paso, no sin grandes dificultades. Por nuevos puestos de trabajo y la extensión del tiempo libre una parte de los asalariados de los países industrializados están dispuestos a sacrificar una porción de su salario a cambio de reducir horas de su empleo. Cuando a los estadounidenses se les pregunta por esa alternativa, el 76 por ciento contesta afirmativamente. En Alemania, y en menor medida en Francia, se han celebrado algunos convenios entre empresarios y trabajadores en esa dirección. Claro está, que para los que venden su fuerza de trabajo en el Tercer Mundo, ese remedio puede ser peor que la enfermedad. Es difícil restar en retribuciones que sólo alcanzan para sobrevivir.

Sin desmerecer las soluciones téc-

nicas, estas serán efectivas sólo en el marco de una transformación de las actuales relaciones sociales que neutralice las formas regresivas o represivas que acompañan a la tercera revolución industrial.

Ello requiere de una oposición sindical y popular suficiente, que coordine en planos universales la protesta que tiene lugar en Europa (*En Francia, Alemania, España y otros países europeos han tenido lugar movilizaciones y pronunciamientos masivos de las fuerzas sindicales y populares.*), América Latina (*Con grandes desmostraciones-huelgas generales de agosto y setiembre, apagón del 12 de setiembre- Argentina se ha colocado, en 1996, a la cabeza en Latinoamérica, de la protesta contra las políticas antiobreras.*) y en otras regiones. Protesta, que puede alimentarse del pronunciamiento de los sectores pequeños y medios de la industria y el comercio que ven cómo el desempleo y la pérdida de capacidad de compra amenaza sus ventas.

La multiplicación de los puestos de trabajo y la reducción de la jornada laboral conlleva la extensión cuantitativa de la fuerzas de los asalariados y crea mejores condiciones para la educación y la actividad sindical y políticas de éstos. El trabajo es un derecho de la ciudadanía. En verdad, el ciudadano forma parte del cuerpo social porque trabaja. Este concepto castiga la pretensión de los grandes capitalistas que quieren que los trabajadores sean poco numerosos y amenazados por la precarización y flexibilización laboral que imponen los nuevos contratos de trabajo.

(Buenos Aires, Argentina)





Desde Miami

# Una visión alternativa al tema de Cuba

Andrés Cañizález

**A**l acercarse ALAI a Nicolás Ríos, en Miami, de entrada le planteó como punto de inicio para esta entrevista el que nos presentara desde esa ciudad estadounidense una visión alternativa al tema de Cuba, y al de las relaciones entre la comunidad de cubanos en Estados Unidos y la isla, que en definitiva también han impregnado significativamente los encuentros y desencuentros entre Washington y La Habana desde 1959. La revista *Contrapunto* de Miami, y Ríos -su director- de manera especial, se ha destacado por tender puentes de comunicación con las autoridades cubanas.

*- Un punto de vista que a uno le llama la atención al llegar a Miami, es el de los constantes señalamientos que se le hacen a Cuba sobre la falta de libertades, mientras que *Contrapunto*, por su parte, insiste en que en Miami existe una falta de libertad de expresión ¿Cómo se evidencia?*

- La falta de libertad de expresión se manifiesta en primer lugar, como habrá visto, que aquí no hay publicaciones que tengan un criterio alternativo al que es el oficial de los sectores que controlan la opinión pública, la prensa en Miami. Hoy en día se puede hablar de algunos programas radiales, de la revista *Contrapunto* o de un quincenario, pero todo es producto de dos cosas: o del esfuerzo personal o de programas pagados por organiza-

nes específicas y por empresas que hacen negocios con Cuba, como es el caso de varios programas de la emisora Unión Radio. Con excepción de eso, no hay ningún programa de radio o televisión, ni ningún periódico, con opiniones alternativas, la opinión es siempre la misma. En el caso de la Flotilla (de La Democracia, del 13 de julio) hay muchos criterios en esta comunidad, pero sólo aparece un criterio.

Además la falta de libertad de expresión se manifiesta en lo que pasa con la revista *Contrapunto*, la cual ha sido incapaz de convertirse en un negocio cuando es una revista necesaria. No ha podido competir porque no podemos emitir anuncios publicitarios, y no es porque nosotros no los queramos, no vienen porque tienen miedo, porque anuncios que hemos conseguido se han ido por miedo. Por ejemplo, un cliente firma un contrato de un año y a los dos meses está aterrorizado porque lo han llamado por teléfono, no nos colocan en los estanquillos por presiones contra la compañía distribuidora.

*- Usted ha manifestado todo el miedo que está presente. ¿Qué grupos específicos lo utilizan o eso queda muy difuso?*

- Nunca yo puedo decir quiénes son, porque nadie se atreve a decir quiénes son. Yo por ejemplo tuve el anuncio de una cadena de hoteles,

firmaron un contrato por un año, de pronto me dicen que retiremos el anuncio, que ellos igual pagaban el período completo con tal de que su nombre no saliera más en la revista. Yo pregunté quién lo había llamado, pero no lo dicen, nadie lo dice. Yo, por ejemplo, quise trabajar el periodismo aquí, pero después que me botaron de nueve lugares, incluyendo The Miami Herald, nadie me dio las razones o de quién había llevado la petición de que me botaran. Todos me decían es una pena, eres muy competente, pero, eres muy conflictivo. Evidentemente había fuerzas ocultas. Todo el mundo se lo supone quién está detrás.

El miedo también se manifiesta con los ataques por radio, cuando empiezan a decir por radio que eres comunista, eso si se sabe quién lo hace, pues son locutores por emisoras específicas que dicen al aire fulano de tal, comunista, que está pagado por Cuba. Ahora, ¿qué haces tú frente a eso? Tendrías que dedicar miles y miles de dólares para defenderte, por ejemplo, demandando a la empresa de distribución por no distribuir *Contrapunto*, pero cómo te enfrentas a esas maquinarias millonarias.

*- Hace poco hubo en Miami un encuentro de catedráticos que trabajan sobre el tema cubano, y uno de ellos decía que el exilio cubano era intolerante no por su condición de exilio, sino por ser cubano.*

- No me atrevería ni a negarlo ni a afirmarlo. Por la sola condición de cubano no me acaba de convencer, yo creo que el cubano no se caracterizó por esta intolerancia en el pasado, a pesar de todo nuestro pasado frustrante, de una pasado de fracasos, fracasamos en la guerra de independencia contra España, caímos fácil como semicolonial de los Estados Unidos, y la Revolución, que fue la última gran esperanza, tuvo que pasar precisamente por el enfrentamiento con Estados Unidos, en un proceso de sometimiento y de dependencia a la Unión Soviética. A pesar de eso, yo no creo que el cubano haya sido intolerante. Creo que la intolerancia viene de este proceso que estamos viviendo.



del proceso revolucionario, en donde además creo que hay culpas por ambas partes.

Los encargados, los responsables, los que hicieron la Revolución (que muchas veces no fueron necesariamente sus dirigentes principales) y los elementos contrarrevolucionarios frustrados, confiscados, que perdieron todas sus propiedades, toda su estabilidad, y que además muchas veces fueron maltratados, y entonces adoptaron la misma técnica de coerción y represalia.

*-Contrapunto ha estado insistiendo en que la prioridad principal debería ser la democracia, pero no necesariamente la democracia en Cuba, sino la democracia en Miami, ¿por qué eso?*

- Yo planteo lo siguiente: Cuba es un país en estado de guerra desde hace mucho tiempo y eso no es una etiqueta, ni es un slogan, es una realidad, pues hay un peligro, una amenaza, una posibilidad de que Estados Unidos busque una confrontación militar con Cuba. Cuba vive permanentemente en la tensión de esa posibilidad, por eso es su empeño en mantener un aparato armado, que es superior a las que fueran necesidades lógicas de ese país. Eso afecta la economía, la política, su modo de pensar, en todo. Yo no le hubiera pedido a Estados Unidos, ni a Inglaterra, ni a Francia, ni a la propia Unión Soviética, en tiempos de la segunda guerra mundial, en un estado de guerra, que no limitara la libertad de expresión. Cuba está en ese caso desde hace 38 años. Incluso cuando comenzó esta situación, estaba el 95 por ciento de la población a favor de eso (entre los cuales no estaba yo), estaba todo el mundo pidiendo perdón, pidiendo romper con los Estados Unidos y la confiscación de propiedades. Yo no puedo por ética, por razonamiento lógico, pedirle a Cuba sé la primera en ceder.

Ahora, el otro punto es que Estados Unidos no tiene ningún derecho a intervenir en los asuntos internos de Cuba. Interviene porque es la gran potencia mundial y puede hacerlo porque le da la gana. Estados Unidos

no tiene ningún derecho sobre Cuba, lo mismo si es comunista, si no lo es, eso en definitiva es un problema de nosotros, los cubanos. Si nos hubieran dejado a nosotros eso ya estuviera resuelto. Además, si Estados Unidos deja de convertirse en un peligro para Cuba y Cuba sigue en un estado de guerra, entonces tampoco habrá justificación alguna. Deberíamos dejar de hablar de una Revolución, ya el caso es distinto.

Yo planteo, si cambia Miami, cambia Washington y cambia La Habana, pues en este momento Washington es rehén de Miami, la política y la importancia relativa del voto cubano en La Florida, donde se gana por tan pocos votos y es un estado grande, es lo que hace que los cubanos tengan un poder que está muy por encima de su real valor absoluto. La Fundación Nacional Cubano-Americana (FNCA) indudablemente ha creado un aparato de lobby, un aparato de apoyo económico y una organización que tiene muy bien controlada toda la vida política de Florida. El poder económico ha dado la posibilidad de que una organización política muy poderosa como es la FNCA, muy organizada, con un genio que es indudablemente Jorge Más Canosa, porque la fundación se hizo fomentada por el gobierno de Reagan, pero la inteligencia de ese dirigente fue que supo utilizar ese poder no para que ellos fueran controlados por el gobierno norteamericano, sino para ellos controlar la política hacia Cuba de Washington.

*- Tradicionalmente se habla de la comunidad cubana en Miami, pero una primera impresión para alguien que viene de otro lugar, es que existen muchas rivalidades, rencillas, enfrentamientos. ¿Podríamos seguir hablando de "la comunidad"?*

- Se nos llama comunidad cubana, porque somos cubanos. Un 40 por ciento del condado de Dade somos cubanos. Ahora si hay divisiones dentro de la comunidad cubana, tanto en la derecha, como en este centro-moderado como nos llaman a los que estamos del lado de acá. Yo creo que en una época se luchó por intereses co-

munes, por ejemplo la defensa de la educación bilingüe a fines de los 70, pero indudablemente la posición frente a Fidel Castro y frente a la Revolución nos ha dividido mucho.

En la medida en que se ha ido perdiendo el miedo, en que un mayor número de personas se puede expresar a favor de una tesis del diálogo pacífico y de que los Estados Unidos deben ser los primeros en ceder, yo creo que las divisiones entre nosotros se han acentuado, y se han acentuado no sólo entre esas dos partes (derecha y moderados), sino dentro del seno de la extrema derecha las divisiones son cada vez más violentas, allí ha fracasado todo, y sobretodo hay una organización muy específica, la FNCA, que no le interesa reunirse con nadie y por tanto boicotea cualquier tipo de unidad o acercamiento.

Desde el punto de vista de nosotros, los llamados del centro-moderados, los que estamos a favor del diálogo con Cuba tampoco hay unidad, cada día somos más grupúsculos, cada día nos distanciamos. Hay un afán, yo decía que Cuba es un territorio cubierto por fidelitos por todas partes, menos por uno donde está Fidel, nosotros somos una gente que por tradición hemos sido muy caudillistas, hay más de 500 grupos en la extrema derecha y entre nosotros no se la cifra exacta pero será entre 50 y 100, además que en ambos bandos se siguen reproduciendo. En un artículo reciente comentaba que los cubanos tenemos el afán de ser jefes de una organización aunque la misma quepa en un sofá.

*- La revista Contrapunto o grupos como el de Giutiérrez Menoyo, que han participado de diálogos con las autoridades cubanas, ¿qué representan, qué peso tienen dentro de esta comunidad de cubanos en Miami?*

- La posibilidad de medir el apoyo a nuestro trabajo de diálogo no la podemos calcular porque hay el temor. Si, tenemos la revista con miles de suscriptores, pero hay gente que dice que prefiere no aparecer en la lista de suscripciones, que prefiere buscar personalmente la revista antes



de que le llegue por correo y hasta el cartero le diga que lee publicaciones comunistas, o un cliente que te dice que le da miedo poner un anuncio, con esta situación es difícil medir el apoyo a nuestro trabajo.

Hay una cosa cierta, poder de convocatoria no tenemos, pero qué poder de convocatoria se puede tener si viene un pianista cubano, Gonzalo Rubalcaba, y se arma una turba para atacar a los asistentes, o se ataca con cadenas y hierros a cualquier manifestación que vaya contra el criterio oficial, como se ataca a los integrantes de la Brigada Antonio Maceo por protestar públicamente contra la Ley Helms-Burton, y la policía no hace nada. En medio de eso cómo se puede medir el respaldo. Te pongo otro ejemplo reciente, una joven enfermera, la botaron de una clínica médica cuando descubireron que ella recolectaba medicinas para enviar a Cuba.

- *¿Ahora, qué perspectivas se dibujan para ustedes, para organizaciones y grupos que propician el diálogo con Cuba, dentro de Miami. Seguir dentro de espacios limitados?*

- Si nosotros hubiésemos logrado una unión de todos, los que estamos implicados en esta cosa y los recursos de todos los hubiéramos puesto para defender lo poco que tenemos, para aumentarlo, para potenciar los programas radiales, las dos publicaciones que existen. Uno sigue luchando y creyendo en eso, pero honestamente no se ve un panorama, un paisaje cercano que sea la posibilidad de esa asociación. Nosotros aquí dependemos más de los acontecimientos y de lo que hace Cuba, Cuba tampoco auspicia la unidad de estos grupos. Decía alguien que ni Washington, ni La Habana quieren la unión de ninguno de los exiliados, y eso es verdad, ambos prefieren mantener la cosa a nivel de gobiernos, el posible arreglo o negociación entre ellos.

*De ALAI (Quito-Ecuador)*

CUBA

## Mejoras económicas

Funcionarios gubernamentales manifiestan un moderado optimismo sobre la recuperación económica de la isla, que obtuvo un crecimiento de 9,6% en el primer semestre de 1996; algunos creen percibir una luz al final del túnel de las penurias económicas de los cubanos. No obstante, el principal ejecutor de la política económica cubana, el vicepresidente Carlos Lage, advirtió -con su acostumbrada sobriedad- que para todo el año sólo debe esperarse un 5% de aumento en el Producto Bruto Interno (PBI). Admitió que ello ocurría porque se partía de una "situación muy baja": en 1993 el PBI acumuló un descenso del 34,8%; en 1994 logró un crecimiento mínimo de 0,7% y en 1995, de un 2,5%.

Lage explicó también que estos resultados del primer semestre del año han marcado una nítida tendencia a la recuperación, debido fundamentalmente a que en este periodo se concentran las principales actividades productivas, como la cosecha de azúcar. Esta es la primera vez -desde que comenzó, en 1990, el "periodo especial", como oficialmente se denomina la peor crisis económica que padece la isla desde el triunfo revolucionario de 1959- que se ofrecen datos económicos optimistas sobre el futuro de Cuba. Según las más recientes cifras oficiales, la producción de azúcar en la última zafra alcanzó 4,45 millones de toneladas, 1,1 millón de toneladas más que en 1995. Faltaron 50 mil toneladas para llegar al plan fijado originalmente: el objetivo eran 4,5 millones de toneladas.

Lage dijo -respondiendo a una pregunta de DPA- que se espera una próxima zafra azucarera (1996-97) mayor a 5 millones de toneladas y confirmó que ya existe asistencia financiera externa superior a un 20% este año. Sin mencionar cifras, informó que el crédito obtenido para la cosecha recién finalizada está pagado en un 95% con los ingresos obtenidos por las ventas de azúcar. Se espera abonar el resto en los próximos días.

El turismo, actualmente la principal fuente de divisas del país, tuvo un comportamiento sostenido en el primer semestre de 1996: alcanzó a 494 mil visitantes, un aumento del 46 por ciento respecto a igual periodo del año anterior. Para todo 1996 se tiene prevista un alza del 35%, meta que será superada según se cree ahora.

La producción de níquel -hasta junio último- alcanzó a 27,4 mil toneladas, un 31% más que en 1995 en igual periodo; de mantener este ritmo sobrepasará las 46 mil toneladas a fin de año. Se anunciaron también otros crecimientos: en el cemento (un 23%), acero (19%), petróleo (3%), refinación del crudo (46%), productos alimenticios y hortalizas (25%), cítricos (10%) y tabaco (30%).

"*Las condiciones en que se han producido estos resultados positivos no son nada favorables, pues ocurren en situación de bloqueo*", dijo Lage. La economía del país no ha dejado atrás todavía la severa recesión desatada por el colapso de los nexos comerciales con los países socialistas del este europeo y la ex Unión Soviética. Y tanto él como Fidel Castro admiten que continúan las dificultades para los cubanos, principalmente en alimentos, energía eléctrica (a pesar de que el suministro mejoró en relación a los dos años anteriores), transporte y medicamentos.

Las dificultades esenciales que afronta el país están dadas por la falta de divisas, pues los créditos que recibe son a corto plazo y a altos intereses. El desequilibrio financiero interno y una importante dependencia de las importaciones de combustible (a las que se dedica un 10% de los ingresos), también se incluyen en las "dificultades" nacionales a que se refieren los funcionarios cubanos.

En la información oficial se indicó que el tipo de cambio del peso cubano se ha mantenido prácticamente estable este año en las casas de cambio estatales -22 pesos por un dólar-, después de la fuerte depresión que sufrió, sobre todo a partir de su liberalización, en 1993, cuando llegó a cambiarse a 150 pesos.

*Desde La Habana, Víctorio M. Cope (DPA)*



## LAS ELECCIONES EN NICARAGUA

# Futuro Incierto

**A**l cierre de esta edición, Arnaldo Alemán es el virtual nuevo presidente de Nicaragua. Es-  
crutadas el 73% de las mesas elec-  
torales, los votos lo favorecen con el 48%, en cambio Daniel Ortega suma el 38%.

De este modo el empresario cafetero representante del sector

más derechista del liberalismo, no necesita cotejar fuerzas en una se-  
gunda vuelta, ya que ésta sólo ten-  
dría lugar si ninguno de los candidatos alcanza el 45% de los sufragios.

Queda pendiente el reclamo (hasta hoy 24/10/96) del Frente Sandinista y de nueve partidos más

que ponen en duda la victoria libe-  
ral. El FSLN considera que mu-  
chos telegramas con los resultados de las mesas fueron falsificados, y solicitó un recuento a partir de las actas levantadas en cada comicio.

Todo parece indicar que el dic-  
tamen final del Consejo Supremo Electoral dará por válido el triunfo del Alemán. Aún así la complejidad de la situación permite prever un futuro incierto para el pueblo que al precio de muchas vidas y bienes derrocó a la cruel dictadura vitalicia de Somoza.

(N. de R.)

## Las "municiones" de Alemán

(...) Un hombre corpulento que se hizo popular durante su gestión como alcalde de Managua los últimos cinco años, Alemán, "bombardeó" la nueva imagen pacifista que usó Ortega durante la campaña electoral.

Su éxito para neutralizar a Ortega se afincó en los refranes populares.

"La mona, aunque se vista de seda, mona queda". "Lobo con piel de oveja". "Sacrístán que vende cera y no tiene colmenar, o la saca de la oreja o la toma del altar". Esos y muchos otros fueron las "municiones" que usó Alemán en contra de Ortega. Y aparentemente le sirvieron para calar hondo en el pueblo y vencer a su rival en los comicios. El hecho de representar todo lo contrario de Ortega sirvió a Alemán para conseguir el apoyo mayoritario de quienes fueron duramente afectados por el régimen sandinista. Como muchos nicaragüenses, además de sufrir la cárcel, Alemán perdió sus bienes a manos de los sandinistas, por lo que su rivalidad con Ortega va más allá de lo político. Ortega confiscó y aún habita la residencia del padrino de Alemán, Jaime Morales Carazo, quien fue su habilidoso jefe de campaña electoral.

Alemán prometió a los electores, y a miles de personas cuyos bienes fueron confiscados por los sandinistas, que resolverá el problema de la propiedad y exigirá que "devuelvan lo mal habido".

Al triunfo de la presidenta Violeta Barrios de Chamorro ante Ortega en 1990, Alemán fue electo alcalde de Managua y desde este bastión político acrecentó su popularidad al convertirse en un "hacedor" de obras básicas en la ciudad.

En lo que sus adversarios llaman su "visceral antisandinismo", Alemán ha ofrecido promover "comisiones de la verdad para que (los sandinistas) respondan por sus crímenes".

Alemán, monaguillo en su niñez y luego frustrado seminarista, es un católico confeso y de reconocidas buenas relaciones con el influyente cardenal Miguel Obando. De ser confirmado como presidente electo, la presidenta Barrios de Chamorro deberá entregar el poder a Alemán el 10 de enero de 1997. También deberá cumplir con sus ofertas de campaña, entre las que figura crear 100.000 empleos sólo en el primer año de gobierno.

Pero su compromiso con el pueblo es mucho más profundo porque también ofreció la erradicación de la miseria, en éste uno de los países más pobres de América Latina. Además, Alemán ofreció un sostenido crecimiento económico, respeto a la propiedad privada, educación primaria para todos, un eficiente sistema de salud y de seguridad social.

De "La República" (Montevideo)

## El poder político del FSLN

(...) Aunque Violeta Chamorro redujo el ejército de casi 100.000 a unos 12.000 hombres y logró no solo el retiro del mando del general sandinista Humberto Ortega sino también el descabezamiento de la cúpula de la Policía Nacional, el nuevo mandatario sabe que no solo los sindicatos sino que el ejército y la policía responden al sandinismo.

Alemán debe tener presente que en sus primeros tres años de gobierno Chamorro enfrentó violentas huelgas dirigidas por los sindicatos afines al Frente Sandinista de Liberación Nacional, en protesta por los efectos sociales del plan de ajuste económico que aplicó por exigencia de los organismos financieros internacionales.

Si bien la derrota de Daniel Ortega es un duro golpe para él como figura apolítica nacional, el FSLN no ha perdido convocatoria ni poder político.

De "Clarín" (Buenos Aires)



Brasil

# Un policía de izquierda

**P**olicia e Izquierda casi siempre siguieron caminos opuestos, en Brasil. Por lo menos hasta que el comisario Helio Luz, de 49 años, defensor de posiciones de izquierda, llegó al comando de la policía de Río de Janeiro, con el plan de moralizar una institución marcada por décadas de denuncias de corrupción y violencia. Y si la derecha no sabe muy bien lo que hacer con ese personaje impredecible -que quitó a los conservadores la bandera de la seguridad pública-, la izquierda tampoco consigue verlo con un "compañero" típico. Al fin de cuentas, Luz es el hombre de confianza del secretario estatal de Seguridad Pública, el general Nilton Cerqueira, un "línea-dura" en los tiempos del régimen militar, que organizó la caza del líder guerrillero Carlos Lamarca. Fue Cerqueira quien lo sacó del exilio, un comando policial en el pequeño municipio fluminense de Sumidouro. Helio Luz ya pasó por varios aprietos en el comando de la policía. Enfrentó olas de secuestros sin la resolución inmediata que la opinión pública exigía, además de la ira de los policías incomodados con sus planes de moralización. También se enfrentó con la Secretaría de Planeamiento del Estado, pilotada por Marco Aurelio Alencar, hijo del gobernador Marcelo Alencar (Partido Social Demócrata Brasileiro).

## El héroe de la luz roja

El pivot de la pelea, coméntase

en los bastidores del gobierno estatal, fue la decisión de Luz de interrumpir el contrato con una empresa que abastecía de alimentación a los investigadores. El comisario denunció un fuerte esquema de corrupción, una especie de escándalo de las "comidas", que no agrado al hijo del gobernador, Marco Aurelio. La revancha vino por la Secretaría de Planeamiento que cortó la distribución a los policías de los tickets canasta, que Helio Luz adoptara. La única solución para evitar policías hambrientos fue recurrir a un contrato de emergencia, sin licitación. El peso-pluma Luz (1.6 metros de altura, y poco más de 50 kilos) reaccionó a esos golpes con una derecha fulminante; en febrero, anuncia la prisión del traficante más buscado de Río de Janeiro, Ermaldo Pinto de Medeiros, alias "UE", sin intercambiar tiros ni golpes. A través de la investigación a la manera que al Jefe de policía le gusta.

Hablando con "Atención!", Helio Luz describió en detalles cómo funciona el crimen organizado y la corrupción policial en Río.

- *¿Qué papel tienen en la jerarquía del crimen traficantes como "UE", que están en los titulares de los diarios?*

- Son personas que consiguieron ejercer algún liderazgo local. Pero, es solamente local y de alta rotatividad. El patrimonio de esos tipos es muy pequeño. Gastan mucho. Por eso es que hacen un secuestro una u otra vez. Si el

movimiento de las drogas disminuye, ellos quedan en dificultades a la hora de pagar treinta o cuarenta guardias. Ahí, secuestran. Ninguno de ellos tiene capacidad, por ejemplo, para negociar grandes partidas de drogas.

- *¿Y quiénes son los cabecillas del crimen organizado?*

- En primer lugar, el crimen no es tan organizado. La policía es la que es desorganizada. Es obvio que hay gente invirtiendo mucho dinero. Pero llegar a eso es difícil, por causa del sigilo bancario. La policía fue hecha para rastrear, a lo sumo, 500 o mil dólares. Pasar de ahí, se hace difícil. Entonces, escuchas: "Haga un planteamiento al Ministerio Público". Es mentira. Es igual que hacer la investigación con una orden. Embotella todo. Ellos parten del presupuesto, correcto, de que la policía es corrupta y va a extorsionar. Pero no mejoran la policía, al contrario, desarrancan los mecanismos de investigación.

- *¿Dónde choca usted?*

- Antes, el comisario podía firmar la orden y comandar el procedimiento. Eso generó muchos abusos. Generalmente, el comisario ni siquiera estaba, firmaba mandatos en blanco. Esta atribución les fue quitada a los comisarios. Hoy o ingresan en el lugar y después piden la orden, con el juez dando respaldo, o paran el procedimiento y van a tipar un pedido lleno de "data venia". Cuando vuelven al local, no hay más nada. Por eso es que la "mineira", la acción no-oficial de la policía, funciona. El investigador piensa: "ya que no consigo hacer nada oficialmente, voy a ganar dinero". Entonces, invade y aprieta al traficante.

- *¿Nadie controla eso?*



- Vamos a dejar la hipocresía de lado. El crimen está bajo control. O de la policía oficial, o de la "mineira", la del aprieto. El bandido en Brasil, es burro, trabaja para dar dinero a la policía. El lucha como un desgraciado, planea todo, corre los riesgos y después cuando va para la casa a descansar, llega la policía: "toc-toc, todo es mío".

*- ¿La situación tiene arreglo?*

- Es muy simple. El problema es que, en el momento en que empiezas a apuntar a la policía, se balancea todo el iceberg. ¿Cómo es que la sociedad brasileña iría a convivir con una policía seria?

La sociedad se muere de miedo de eso. Mientras nosotros estamos en la favela, prendiendo a "UE", es muy fácil. ¿Y el Banco Nacional? Una policía seria se acerca a esos tipos. Hicieron toda una legislación hipócrita para defender el capital. ¿Aquellos no es estafa? Es crimen común. El Banco Nacional comete un crimen y el directorio del Banco Central viene atrás. No es solamente cuestión de guita. Gran parte de esa alta sociedad que está ahí toma más cocaína que lo que nosotros comemos. El otro día yo leí un reportaje, sobre las mansiones de Angra dos Reis. ¿Cómo va a ser el baile de fin de año en aquellas mansiones? ¿Solamente scotch? Una policía seria va a chocarse con eso. Sin embargo, si la policía es corrupta y atenta contra quienes ganan hasta 300 reais, la sociedad la considera excelente. El gran problema es cuando se comienza a actuar de esa manera con los de "arriba". Ahi, molesta.

*- ¿De quién es la falla?*

- Todo es una falla: la policía, el Ministerio Público, la Justicia... fueron hechos para no funcionar. La policía fue hecha para ser corrupta, violenta y selecta. Porque en el momento en que ella es

corrupta, ya elige quién tiene dinero para pagar. Cuando alguien que tiene coche atropella a otra persona, es mucho más sencillo para él llegar a la comisaría y entregar 300 o mil reais, (300 ó mil dólares) que enfrentarse con un juicio. ¿Será que esta sociedad quiere realmente una policía honesta y eficaz?

*- ¿Entonces, la sociedad no quiere perder el control sobre el crimen, pero tampoco quiere una moralización general?*

- La policía fue organizada para garantizar que esa linea no se rompa, ni para un lado, ni para el otro. Ella va hasta quien roba unos 500 reais, porque esa gente es muy agresiva, tiene que ser controlada, para que los que ganan más que eso puedan usufructuar de su dinero.

*- ¿Alguien ya intentó sobornarlo?*

- Ya. Cuando yo fui para la Bajada Fluminense, la gente del "bicho" (\*) hizo un relevamiento para saber a través de quién conseguiría acercarse a mi. Percibió que podría ser por medio del Sr. Oscar, un inspector que hoy está jubilado. Le llevó 40 minutos conseguir hablar eso conmigo. Fue tomando coraje: "La gente quiere saber cómo es que quedaria..."

El comisario que estaba en su lugar recibía 10 mil dólares, pero ellos llegan hasta 15 mil con usted."

*- ¿Una vez?*

- Por mes. Entonces yo le dije: "No hay arreglo. Y dígales que si hay muchos homicidios en la Bajada, voy a parar todo el juego".

El volvió unos tres o cuatro días después, emocionado: "Yo les avisé a los "bicheiros" que no habría arreglo. Doctor, viví mi vida esperando este momento".

*(\*) El juego del bicho es similar a la quiniela clandestina*

*- ¿El número de homicidios cayó?*

- Aquel año, 1991, registró un número menor de homicidios. Ellos pasaron a tener más cuidado. Yo había tenido la experiencia de comandar La Comisión de Combate a los Grupos de Exterminio, en 1989/90.

*- ¿Quién formaba esos grupos?*

- Muchos X-9s y ex-soldados de la Policía Militar. Echas a uno de la PM, entonces él genera un problema tras otro. Hasta hoy.

*- ¿Qué es un X-9?*

- Un tipo que no es funcionario, pero está cercano a la policía. Es el alcahuete, un otario cualquiera, enamorado de la policía. Le apasiona andar en patrullero. Cobra, pero no está inscripto en el cuadro de funcionarios.

*- ¿Cómo cobra?*

- En base al "arreglo". El X-9 va, se infiltra, consigue informaciones, y las trae. Si él ayuda a descubrir un punto de venta de drogas, y allá hay plata, lleva unos 20% o 30%. Si es viciado, gana un poco de cocaína. Muchos policías prefieren trabajar con los X-9. Es más seguro.

*- ¿Por qué?*

- Si él vacila, termina muerto ya que no está registrado oficialmente. Todas las policías del mundo trabajan con informantes. La diferencia es que, en Europa el servicio es pagado con dinero oficial.

*- ¿Quiénes eran las víctimas de los grupos de exterminio en la Bajada fluminense?*

- Había de todo. Bandidos menores, gente involucrada en problemas personales o entre políticos... Un tipo fuma marihuana,



molesta al comerciante del lugar, entonces él contrata el grupo para limpiar el área. En la mayoría de los casos que investigamos, los comerciantes estaban por detrás de los crímenes.

- *¿Cómo es que ud. dejó la Bajada Fluminense, para volver al centro de los acontecimientos?*

- En 1991, yo comandaba el Departamento General de la Policía en la Bajada Fluminense. Pero, no podía conducir un departamento tan importante en cierta línea de conducta, con los otros tres departamentos caminando en otra dirección. La policía de Río llegó al fondo del pozo por culpa del ex-secretario de Seguridad y ex-gobernador Nilo Batista. Poner un abogado criminalista para comandar la policía es un problema. Muchos de ellos trabajan dando dinero para la propia policía. Entonces, se hace muy difícil que ellos tengan autoridad. Después de la asunción del nuevo secretario, Nilton Cerqueira, en 1994, recibí un llamado para presentarme al general, y fui.

- *¿Y sobre los primeros contactos?*

- Nuestra charla inicial fue muy tranquila. Pero cuando llegué allá, encontré un policía que era un problema serio, Elson Campello (comisario acusado de corrupción). El lavaba dinero... Entonces, yo dije: "General, ¿cómo es que usted me está explicando toda esta cuestión de mejorar la policía, si hay un tipo muy cerca nuestro que es la pieza clave de la corrupción"? Y yo le di su nombre. Al momento, él tomó el teléfono rojo y mandó destituir al tipo. Era un sujeto de peso, que circulaba no sólo en la Policía Civil. Pensé: "El general está queriendo hacer alguna cosa". Fui entonces a la Delegación Anti-Secuestro, donde me quedé un mes, y

eso me permitió percibir que él era una persona realmente seria. No me quedé conversando sobre ideologías con él. Pero, noto que en el momento en que el general entra en una favela, percibe la miseria, percibe una sociedad injusta, y se indigna con esto.

Cuando llega a un cuartel, conversa con los soldados. Entra en las casillas, se vuelve amigo de los favelados, y no es demagogia. El tiene sensibilidad. Hoy soy amigo del general.

- *¿Usted piensa que él puede haber revisado algunas posiciones de extrema derecha que asumió en cierto momento?*

- El tiempo cambia la cabeza de todo el mundo. Nunca sentí ningún tipo de preconcepto por parte de él, porque yo fuera identificado con el Partido de los Trabajadores (PT). Los hijos de él son del PT, todos con pelo largo. Hay uno que es disc-jockey.

- *¿Hoy la policía de Río utiliza la tortura?*

- Decir que no sería una temeridad. Pero, si todavía existe, fue reducida. Si alguien hace eso, sabe que no voy a tener condescendencia, ni complicidad.

- *¿Y las noticias de que usted está trabajando con la parte po-*



*drida, los corruptos de la policía civil carioca?*

- Esas son estupideces de la prensa. Esa misma prensa hizo la tarea sucia. En el momento en que Helio Vigio (ex-jefe de la Comisaría anti-secuestro acusado de corrupción) estaba ahí, cuando el personal del Elson Campello estaba ahí, toda la prensa fue promiscua con ellos.

El grupo que hoy denuncia la parte podrida, ya tomó mucha cocaína con ellos.

- *¿Cuál es "el mayor dolor de cabeza" para la policía de Río, actualmente?*

- Los 6.3 mil presos que tenemos en las comisarías, de los cuales 3 mil están ya condenados. Las condiciones son pésimas. Habría espacio para un máximo de 2.5 mil presos. Ellos se turnan para dormir, por falta de espacio. Hay gente que duerme parada, atada a la reja. La policía Civil existe para investigar, pero gran parte de nuestra capacidad de trabajo queda trabada en funciones de guardias.

- *¿Usted qué cree que va a quedarse de este periodo en que comandó la policía?*

- Por lo menos la idea de que es posible tener una policía que no se lleve la plata de los bandidos... Basta con tener voluntad. Otra cosa: La idea de que es posible tener una policía que sea eficiente sin torturar.

- *¿Usted no tiene la sensación de que el trabajo va para adelante en un cierto momento, y después vuelve atrás?*

- Tengo. La policía actúa sobre los efectos. No opera en las causas.



Brasil

## Elecciones municipales

Se preveía que alrededor de 100 millones de electores debían participar, el jueves 3 de octubre, de las elecciones de *prefeitos* (alcaldes) y *vereadores* (ediles o concejales) de 5.500 municipios. Sólo la mitad de las 26 capitales estatales elegían sus alcaldes en primera vuelta. La segunda vuelta -en ciudades con más de 200 mil habitantes- donde se definirían las otras se hará el viernes 15 de noviembre. A pesar de que estas elecciones, según analistas, tienen usualmente escaso reflejo en la política nacional, en esta oportunidad son una prueba para el apoyo del proyecto del presidente Fernando Henrique Cardoso de disputar la reelección en los comicios de 1998.

Tampoco pueden dejar de verse como un reflejo de las tendencias de los electores, pero los resultados de las encuestas del organismo especializado

(Ibope) indican una tendencia a evitar cambios en las ciudades que consideran bien administradas. Un relevamiento sobre intención de voto en 22 de las 26 capitales permitió la interpretación de que en seis de ellas - Cuiabá, Curitiba, Fortaleza, Porto Alegre, Recife y Salvador- la disputa ya estaba liquidada porque los candidatos tenían votos suficientes para superar largamente a sus adversarios.

Las previsiones eran que ninguno de los partidos políticos saldría de las urnas con una franca hegemonía en las capitales. Sólo el Partido dos Trabalhadores (PT) se revelaba como "la más competitiva de las leyendas" (según la interpretación de *O Estado de São Paulo*, el 29-9-96). A pesar de su segundo triunfo en Porto Alegre y Río Branco, pudiendo llegar a ganar en ocho ciudades en total, no era cómoda la ubicación en las encuestas de la candidata Luiza Erundina en San Pablo.-

Luiza Erundina, que fue alcaldesa de esa ciudad por el PT entre 1988 y 1992, estaba segunda en las encuestas, detrás de Celsio Pitta, del derechista Partido Progresista Brasileño (PPB) pero bastante por encima de José Serra, el candidato del Partido de la Socialdemocracia Brasileña (PSDB), el partido del presidente Cardoso. Otros partidos -el conservador Frente Liberal (PFL), el Socialista Brasileño (PSB), Democrático Laborista (PDT)- disputaban las elecciones en ciudades como Belo Horizonte, Curitiba, Río de Janeiro y Salvador.

### DE PROXIMA APARICION

¿Hay alternativas al capitalismo?  
Congreso Marx Internacional



Cien años de marxismo  
Balance crítico y perspectivas

punto de  
**ENCUENTRO**

*Una manera de interpretar la realidad*

Desde Avellaneda, un periódico para saber qué pasa  
en el país y en el mundo.

Dirección: Horacio Ramos

Guemes 52 - Avellaneda  
Telefax: 204-4714



# El injusticialismo

Bernardo Feder

**A** Jack London lo acusaron de ser un horrible pesimista. Sin embargo, en su "Talón de hierro", el llamado discípulo de Marx en América, señalaba alrededor de 1907, "que estamos en las vísperas de las luchas entre la plutocracia y el pueblo".

Diez años después, campesinos, artesanos, obreros y soldados desarraigados, desesperados por la guerra, el hambre y la injusticia, conmovieron al mundo, con su heroica gesta, en "la cárcel de los pueblos" como se conocía a la Rusia de los zares.

En el prefacio de ese libro, Anatole France recuerda la salvaje e inhumana represión sangrienta, a la que fueron sometidos los comuneros parisenses de 1871, quienes se insurrecionaron para "tomar el cielo por asalto", señalando, que "todo está permitido contra los pobres", y "que la lucha comenzará de nuevo... el porvenir es nuestro... ya se advierten los signos de la ruina de la plutocracia".

En la otra orilla, la Reina Victoria, seguramente inspirada por la lectura del libro de Federico Engels "La situación de la clase obrera en Inglaterra" aparecida en 1845, le hacia exclamar condolido el día de su coronación, que "he visto con profunda pena la continuación de la miseria en los distritos fabriles del reino". Engels expresaba en su libro que "sentí la necesidad de verlos en vuestras mismas casas, de observarlos en vuestra vida cotidiana, de charlar respecto a vuestras condiciones de vida y sufrimiento, de asistir a vuestras luchas contra el poder político y social de vuestros opresores". En nuestro país, José Ingenieros, por los años 20, describiendo la característica del hombre mediocre, apuntaba que "el hombre vulgar envidia las fortunas y las posiciones burocráticas, cree que ser adinerado y funcionario es el supre-



mo ideal". El siglo finaliza y el comienzo de otro nos llena de conjeturas e interrogantes. Pareciera que nada nuevo llegará a suceder "No hay nada nuevo bajo el sol" mascullan algunos y otros repiten la letanía complaciente "siempre hubo y habrá pobres".

Los índices descarnados, planteando cifras crecientes y escabrofiantes de marginación, pobreza, exclusión y hambre estructural, como se dice ahora, nos golpea conmoviendo nuestro entendimiento y nuestra paz interior. La impunidad cobijada en un Justicia chirila con los poderosos, la seguridad cuestionada por actitudes de neto corte racista y fascista, la corrupción oficial y privada sirviéndose de los restos del aparato estatal, desintegran el declarado Estado de Derecho, incorporando al ámbito social un creciente estado de desamparo y desasosiego, animados de pensamientos escépticos hacia las formas democráticas y representativas.

Nos preguntamos: estaremos mañana cómo ayer hoy? El comentario bíblico relata que por el pecado original el hombre fue condenado a "ganar el pan con el sudor de su frente"; pero algunos hombres avisados nos informan "que hay gente que no necesita sudar para comer". Hará falta desenvolver el mapa de la pobreza de nuestro país? El flagelo está ante nuestra vista, nos codeamos con él ya familiarmente, para qué recurrir a la geografía. La hipocresía gobernante dice suelta de cuerpo "que vamos bien", la

realidad ¿no es suficiente que además debamos soportar a los falsarios y sus balbuceantes explicaciones?

Un talón de hierro económico y financiero nos está sometiendo con toda su fuerza. El pueblo y el país, están condicionados a una deuda pública externa e interna que paraliza su tranquilidad y su desarrollo. Estamos expuestos a una parálisis terminal.

La deuda externa y las relaciones carnales confesada, sin ningún rubor por el canciller, nos están convirtiendo en la práctica, en protagonistas de un hecho aberrante como es la sodomía internacional. Sin embargo las últimas solicitadas oficiales expresan en un lenguaje exitista, que la deuda se achicó. Los mandrakes de los números rebajaron lo que en verdad creció casi un 60%.

Hablando de deudas, Marx nos dice que "la única parte de la riqueza nacional que entra real y verdaderamente en posesión colectiva de los pueblos modernos es la deuda pública" y sigue "por eso es perfectamente consecuente esa teoría moderna, según la cual un pueblo es tanto más rico cuanto más se carga de deudas. El crédito público se convierte en credo del capitalista". Esta manifestación puntual nos sirve, transcurrido más de un siglo de haberlo expresado, que la deuda como decía más arriba London, sólo sirve para uso de los modernos plutócratas. Los pobres sólo ponen la cabeza en la guillotina.

En este "collage" rístico colgando ante nuestros ojos, nos preguntamos: qué hacer con la deuda? ¿Quién debe decidirlo, los que la pagan o las que lo usufructan? La situación se expresa de manera escabrosa. Hasta se huele un olor a cementerio, sentimos que un manto oscuro y pesado nos envuelve y nos eyecta mágicamente a un nuevo medioevo. Los pobres siguen perseguidos por los cancerberos de los señores feudales, sin que algún Robin Hood evite que sean excluidos de la sociedad y la vida. Los nuevos señores feudales, con Internet y todo, temerosos de su seguridad personal, están imaginando refugios, fortalezas e islas privadas, donde no falten en sus escondites palaciegos el puente levadizo que los ampare de los propósitos levantiscos del populacho y puedan no ser estor-



bados en su vida privilegiada.

Con la globalización general, de la riqueza y la pobreza, nos preguntamos si no estaremos asistiendo a una segunda acumulación originaria del capital. Los signos indican que esta es también parida entre los estertores de la opresión, la explotación, el destierro de la función productiva, el derramamiento de sangre, el reencuentro con plagas extinguidas, la ingestión de ratas y gatos y por que no algún desecho humano.

La primera acumulación describe a los montañeses escoceses sustituidos, por las ovejas, arrojándoles de sus casas. Cuenta la historia que "una masa de ellos fueron convirtiéndose en mendigos, salteadores y vagabundos". Nuestra propia historia parece que no difiere en absoluto de los ocurridos. Ayer creándose el sistema capitalista, hoy creado y desarrollado al máximo, en general, sigue excluyendo a la inmensa mayoría de los trabajadores y también a la clase media. Un comentarista internacional nos agrega que "la sociedad segregacionista actual, significa que una vez que usted fue excluido está "out" "quedó fuera", en nuestra lengua.

¿La equidad social y económica, la redistribución de los bienes materiales generados por los hombres que sudan, siguen instalados en el plano utópico?

En nuestro país, asistimos al fenómeno de la expropiación y recorte salarial en nombre del "salariazo" y la "revolución productiva" para cooperar "solidariamente" a pagar los compromisos internacionales, porque de otro modo, explican, habría que aumentar la cantidad de desocupados. Está cada vez más claro que el injusticialismo está en el orden del día.

El gobierno se vanagloria de mantener la llamada estabilidad económica utilizando la pregonada convertibilidad para no devaluar. Nos preguntamos: qué nombre le corresponde entonces al podar los salarios, decretar la anulación de los beneficios familiares, aumentar los precios y los impuestos, provocar la recesión sin término, rebajar la calidad de vida de la inmensa mayoría de la población? El último recorte al salario familiar y otros ítems, revelan que la "estabili-

dad" sólo rige para las grandes patronales, a quienes con criterio generoso disminuyeron su aporte previsional, para que lo dediquen a reducir la desocupación, materia en la que no se destacan por cierto, aunque hayan logrado flexibilizar lo que se les antojara. Es evidente que el gobierno le preocupa sólo su gente, y es lógico: tiene que emplear todas sus energías en rescatarlo, de los procesos e inculpaciones, debido a sus hábitos a los que están sometidos por moda y costumbre. Volvemos a preguntarnos: podremos lograr una alternativa para desalojar tanta injusticia social? ¿Evitaremos caer en el pesimismo histórico después de haber paladeado el néctar del optimismo histórico? ¿Llegará la hora de la expropiación de los expropiadores para beneficio de los actuales expropiados? Alguien deberá ocuparse de ello para superar el descrédito político. Todos los perdidos o víctimas de este proceso tan apreciado por el Banco Mundial y el FMI, tendrán que participar unidos con sus diferencias expuestas y debatidas, alguna certidumbre nos indica que la reacción popular no tardará en ocurrir y estará dirigida por sus naturales representantes. El elitismo vanguardista nos trae malos recuerdos. Ahora que ya se advierten los signos de una crisis en ascenso, la izquierda debería definir con claridad un programa. Debe comprender que ser de izquierda no es estar sentado en el lado opuesto a los girondinos. Tendrá que valorar y comprender las exigencias que en cada momento la mayoría de los damnificados reclaman, sean trabajadores o no.

Algunos sectores minúsculos, cuyo juicio crítico y autocritico está fosilizado no pueden llamarse izquierda.

Este sector no puede en esta hora, contribuir a nada positivo, pero si pueden entorpecer lo nuevo que crece y se desarrolla. ¿es una utopía pensar en la unidad de la izquierda?

Desde el desplome del llamado socialismo real, la confusión que originó no fue pequeña cosa. De allí que existen izquierdistas de todo pelaje. Algunos consideran a quien no piensa como ellos, que se pasó a la burguesía y es un traidor a los principios. No es fácil discernir si se refieren a los

principios marxistas todavía vigentes o a los principios fundamentalistas del stalinismo.

La derecha, que también tiene algo así como... principios, es diferente, es más inteligente, sabe relacionarse y darle el apoyo sin ascos, a quien no importa el color político, defienda los valores de su sistema.

El pensamiento crítico nos obliga a buscar y respetar la verdad. Ese propósito está por encima de cualquier comprometida lealtad, ideológica o partidaria. Lo de "Platón es mi amigo pero soy más amigo de la verdad" no es una actitud obsoleta. Pero a algunos amigos, la nostalgia del aroma dogmático los sigue subyugando de tal manera, que acaban obnubilados o ciegos. Existen también los que inclinados ante el altar del revolucionarismo vacuo, no profundizan el uso de los instrumentos que proporcionan las ciencias sociales, y caen fuera del espacio histórico, en posiciones que van desde el voluntarismo al determinismo.

La izquierda deberá reflexionar sobre el permanente crecimiento del nivel de conciencia del pueblo y no adjudicarse el rol de vanguardia.

El Subcomandante Marcos desde Chiapas, viene desgranando su experiencia, haciendo docencia, cuando expresa que "no podemos repetir el error de despreciar a la sociedad" "En realidad se trata del fracaso de una forma de hacer política" "Si logramos abrir ese espacio de lucha, vamos a pelearnos pero en un terreno donde todos nos vean, con ciertas reglas en las que estemos de acuerdo todos y en igualdad de condiciones, y ahí se verá quién gana, quien puede convencer o ganar a la mayoría de la población para una opción política o para otra. Esto es la democracia, lo que teóricamente debería ser la democracia y por eso estamos luchando".



# El interminable crujido de África

Alfonso Armada

*Guerras civiles y étnicas, miseria y corrupción desgarran un continente marcado a fuego por la colonización.*

**L**a espina dorsal de África, un interrogante entre dos inmensos mares, cruje como un barco a la deriva. Ausente de los paneles económicos y monitores del mundo, sólo reaparece cuando estalla el escándalo de la sangre. Pero pronto vuelve a sumergirse en el río seco del olvido. Es una de las muchas maldiciones de África. Como si los africanos no jugaran al fútbol, no durmieran, no amaran, no cultivaran, no construyeran. El panorama que llega es el de un desgarro sin fin. "A partir de este momento, el peligro en buena parte del continente es la pura destrucción o el caos generalizado. La desestabilización es palmaria en Somalia, Liberia y Angola. La pura destrucción triunfó el 6 de abril de 1994 en Ruanda, desvirtuando cualquier patrón de referencia en la historia contemporánea de África. El genocidio se consumó de forma tan inimaginable como ilimitada". El escritor congoleño Ange Séverin Malanda

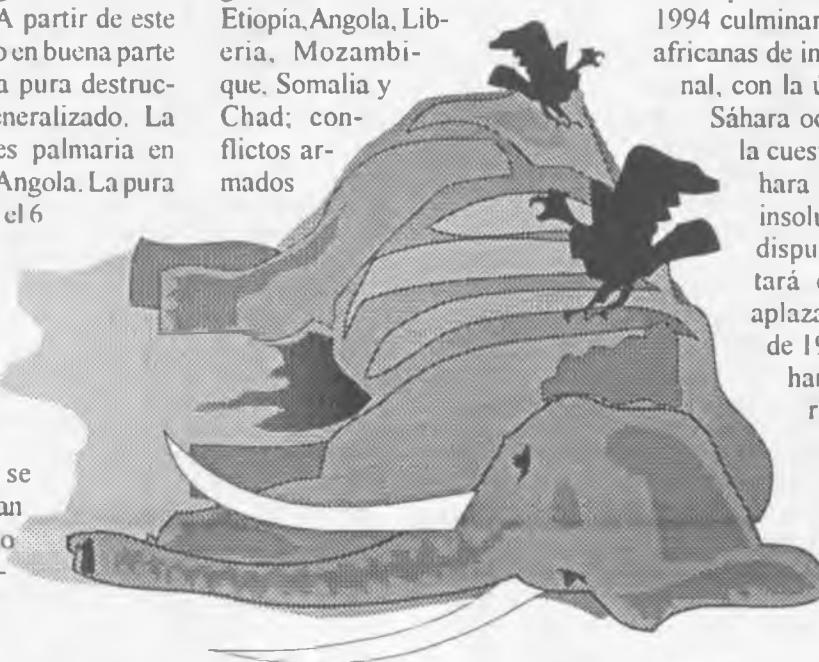
ofrece este diagnóstico desalentador de su propio paisaje. En el espacio de cuarenta años, el África subsahariana ha padecido 35 grandes conflictos, que han causado 10 millones de muertos y lanzado a los caminos a 20 millones de refugiados y desplazados. La mayor parte de los enfrentamientos han sido de carácter interno. A vista de pájaro, el estado de las cosas ha mejorado algo. En 1990 se podían contabilizar 13 conflictos abiertos: grandes guerras civiles en Etiopía, Angola, Liberia, Mozambique, Somalia y Chad; conflictos armados

de minorías (religiosas, y étnicas) en Uganda, Mali, Mauritania, Senegal, Sáhara occidental, Sudán, Burundi y Ruanda, a los que se añadía la guerra civil larvada en Suráfrica.

La liberación de Nelson Mandela en 1990 y la legalización del Congreso Nacional Africano abrió la puerta para negociar el fin de la primacía blanca. La independencia de Eritrea del tronco etíope en 1993 y la elección de Mandela como presidente de Suráfrica en 1994 culminaron las aspiraciones africanas de independencia nacional, con la única excepción del

Sáhara occidental. En 1996, la cuestión del antiguo Sáhara español permanece insoluble a causa de las disputas sobre quién votará en un referéndum aplazado por la ONU desde 1991. Pero las armas han callado. Al contrario que en Argelia, ya fuera del África negra, donde no dejan de sonar.

La guerra que durante 14 años devastó Mozambique se encauzó,





gracias a uno de los contados éxitos de la ONU, en unas elecciones ejemplares en 1994. En la otra gran antigua colonia portuguesa, Angola, el horror no acaba de encontrar un final digno.

En Chad -sometido, como Sudán y Mauritania a tensiones entre un norte árabe y un sur negro-africano-, un reparto más o menos ajustado del poder ha permitido un apaciguamiento, al tiempo que la renuncia de Libia a la banda de Auzu apagó otro foco bélico. Jerry Rawlings en Ghana y Yoweri Museveni en Uganda han sido buenos alumnos del Banco Mundial y conseguido cierta estabilidad, pero se muestran reticentes al multipartidismo.

Los conflictos de Sudán, Liberia y Somalia han pasado por diversas fases, pero están en plena efusión de sangre. La dictadura islámico-militar sudanesa, dirigida en la sombra por Hasan al Turabi, ha declarado la guerra a muerte a las guerrillas cristianas y animistas negras del sur, un conflicto que se ha cobrado ya un millón de vidas. Ante la voladura del Estado somalí, cuyos despojos se disputan varios señores de la guerra, y tras el fracaso de la misión pacificadoras de la ONU y EE. UU., la antigua Somalia británica, al este del Cuerno de África, reclama la independencia bajo el antiguo nombre de República de Somaliland. Liberia, que arrastra una guerra civil que en seis años ha sembrado 150.000 cadáveres y centenares de miles de refugiados y desplazados, ha vuelto a zambullirse en el pillaje y la destrucción, ahora con más exacerbados ribetes étnicos, después de un nublado acuerdo de paz entre las seis principales facciones en agosto pasado. Sierra Leona, donde la guerra civil alcanzó grados de残酷idad difíciles de imaginar, celebró unas concurridas elecciones en las que la población mostró su

hastío de la muerte. En Mali y Niger se mantiene con alfileres el acuerdo con los tuareg, aunque el golpe militar de enero en Niger ha encendido la inquietud. Como los recientes motines militares en Guinea Conakry y la República Centroafricana.

El asesinato en 1993 del primer presidente hutu de Burundi, Melchor Ndadaye, reabrió el ciclo de matanzas. Hasta mil muertos mensuales ha llegado a contabilizar Amnistía Internacional en esta antigua colonia belga, una senda que se parece demasiado a la locura genocida de 1994 en Ruanda, uno de los países más pobres y más densamente poblados del mundo.

En Kenia, antiguo modelo de estabilidad, los conflictos étnicos con nativos de Somalia y Sudán, huidos de sus países, la corrupción rampante y el poder casi absoluto de Daniel Arap Moi resquebrajan el sistema. En Zaire, que encara su séptimo año de transición hacia

ninguna parte con Mobutu, "una cuenta corriente ambulante con gorro de leopardo", como lo definió un ministro francés, la vida empeora cada día.

Para el analista estadounidense William Pfaff los principales culpables del actual desastre son las potencias europeas que destruyeron los sistemas sociales y políticos del continente. Para Pfaff son las antiguas metrópolis, que reciben un constante flujo de desesperados en busca de un vida mejor, las que deben implicarse a fondo. Frente a iniciativas neocoloniales y humanitarias, otros analistas, mucho más radicales, como el egipcio Samir Amin, propugnan la desconexión del mercado mundial, romper con un sistema capitalista que ha designado a África como cajón de materias primas. El crujido no cesa.

*El País (Madrid)*

# Cuadernos del Sur

**Sociedad • Economía • Política**

Casilla de Correo N° 167 - 6. B - C.P. 1406 - Bs. As.

Octubre 1996

## SINDICALISMO ¿QUE FUTURO?

Dan Gallin

Nuevo orden mundial y estrategia sindical.

Ricardo Antunes

Dimensiones de la crisis del sindicalismo. Impases y desafíos.

James Petras

Latinoamérica: Crisis del pactismo.

Eduardo Lucía

Crisis Sindical: Un debate impostergable.

"Barba" Gutiérrez - Alicia Castro - Perro Santillán - E. Quiroga - Victor De Gennaro - O. Martínez: ¿Qué futuro para el sindicalismo? (entrevistas).

M. Gómez - N. Zeller - L. Palacios: Conflictividad laboral durante el Plan de Convertibilidad (1991-1995)

Washington Estellano

Bolivia: La COB afrontando los nuevos tiempos.

Jane Slaughter

EE. UU.: Sobre viviendo al toyotismo.

Juan Carlos Romero

Arte y represión.

Revista de Revistas

Artista plástico invitado: Teresa Volco



Italia

# La secesión de la Liga Norte

Fosco Giannini

**L**a Liga Norte de Umberto Bossi, con sus posiciones decididamente secessionistas en la actualidad, con su diseño estratégico tendente a separar la Italia del norte de la del sur, es, en estos momentos uno de los problemas más serios y dramáticos al que ha de hacer frente Italia y el nuevo gobierno del Olivo.

Antes de iniciar un análisis político e histórico de la Liga Norte es necesario clarificar algunas cuestiones de fondo de la historia italiana, delinear el nuevo marco capitalista en nuestro país e inscribir el problema de la Liga Norte en el contexto de la mundialización de la economía capitalista.

Una primera cuestión: la unidad de Italia no es antigua, como lo es, por ejemplo, la francesa.

Nuestro país sólo en 1860 alcanzó la unidad nacional, hace poco más de un siglo. Toda la historia precedente a la unidad nacional es una historia de profundas divisiones: el territorio italiano estuvo siempre dividido en numerosos feudos y repúblicas, y numerosos también han sido los ejércitos extranjeros invasores que durante largos siglos han dominado las distintas regiones italianas.

Por mucho tiempo el imperio austro-húngaro dominó el norte de

Italia, y también por mucho tiempo los Borbones dominaron el sur italiano. El dominio austro-húngaro sobre el norte de Italia tuvo el mérito de promover un desarrollo cultural e industrial que el sur italiano, dominado por los Borbones, jamás conoció.

La unidad nacional alcanzada en 1860 no unió verdaderamente el país, no transformó realmente a Italia en una nación única. La unidad nacional, alcanzada tras las grandes luchas del *Risorgimento*, fue querida principalmente por la Italia del norte, por el Piamonte, por Camillo Benso, por Cavour, por la monarquía y la burguesía del norte italiano, que conquistó con sus ejércitos el sur de Italia. Dijo Antonio Gramsci que la unidad de 1860 no fue una auténtica unidad nacional, sino la ocupación militar del sur por parte de las fuerzas militares y económicas del norte: una anexión. Gramsci, aún interpretando la unidad nacional alcanzada en 1860 como una anexión del sur italiano empobrecido por parte del norte rico, estudió en profundidad "La cuestión meridional", afirmando que ella era el punto central del conjunto de los problemas de Italia.

El dominio del norte italiano sobre el sur caracterizó siempre la

historia de la Italia unificada. Y a partir de 1945, la Democracia Cristiana, subordinada a las grandes fuerzas capitalistas del norte, favoreció el desarrollo industrial de Lombardía, el Piamonte y Liguria, dejando el sur en manos de la mafia y de un amplísimo y corrompido asistencialismo estatal, a través del cual la propia Democracia Cristiana organizó un gran consenso de masas.

Con la política de la Democracia Cristiana el sur siguió siendo campesino y rural en gran medida, dejado en manos de los terratenientes y viviendo siempre, hasta nuestros días, una historia de retraso y miseria. En el sur no despegó nunca un proceso de industrialización y desarrollo, y los italianos del sur han estado siempre obligados, para buscar trabajo, a emigrar en masa al norte de Italia o al extranjero. Pero aún así, en el sur el paro es del 21% (mientras que en el norte es del 6,8% y en el centro, el 10,3%). En el sur gran parte de la juventud no encuentra trabajo mientras prosperan la delincuencia y la mafia, afianzándose en las bases materiales de la miseria y de la carencia de desarrollo industrial.

Cuando el dirigente de la Liga Norte, Bossi, plantea el problema de la división del norte del sur de Italia, razona como lo hacían los dirigentes de Eslovenia y Croacia, que querían separar las regiones "ricas" de Yugoslavia de las regiones yugoslavas más pobres: Macedonia, Bosnia y Kosovo. Una línea política, por lo tanto, totalmente egoista, reaccionaria, ligada a los intereses de la gran y pequeña burguesía, que no quieren dividir su riqueza con el resto del país.

Una segunda cuestión: en los últimos diez años el capitalismo del norte de Italia ha cambiado profundamente. Ya apenas existen las grandes fábricas del tipo "fordista", con miles de trabajado-



res. En el lugar de estos grandes centros productivos capitalistas han surgido miles de pequeñas empresas con muy pocos trabajadores, a veces con dos o tres trabajadores únicamente. Estas microempresas, que determinan un desarrollo capitalista históricamente nuevo, de tipo "posfordista", han construido su fortuna exportando bienes a Alemania, a Rusia y a los países del este europeo, ayudadas en cuanto a la exportación de bienes por el bajo valor de la lira. Ahora, estas microempresas, para garantizarse su desarrollo y vencer la competencia del capital internacional, necesita de un Estado nuevo hiperliberal, que no obligue a pagar demasiados impuestos, que permita profundizar en la explotación de la fuerza de trabajo y que no divida la riqueza producida por el capitalismo del norte entre todo el país.

Este Estado nuevo que sirve los intereses de la nueva y amplia pequeña burguesía "posfordista" del norte de Italia, no es ya el Estado de Roma, el Estado italiano. Por este motivo la pequeña burguesía empresarial del norte de Italia rechaza ahora el Estado nacional italiano y tiende a la constitución de un nuevo Estado: el Estado del norte de Italia.



La Liga de Umberto Bossi, que apunta hacia la ruptura con Roma y con el sur de Italia, y quiere el nuevo Estado de la "Padania" (nombre dado por la Liga al norte de Italia) representa en lo más profun-

do los intereses egoístas y reaccionarios de la pequeña burguesía capitalista del norte de Italia. De esta nueva clase toma Bossi los votos y el apoyo económico.

Pero Bossi recoge también un

## Breve historia de la Liga Norte

**L**a idea de la Liga nace a finales de los años setenta, cuando Bossi se reúne con el dirigente autonomista del Valle de Aosta (región italiana próxima a Francia), Bruno Salvadori, e inicia la construcción de su movimiento de "liberación del norte". Los primeros resultados del movimiento (que todavía no se llama Liga) son desilusionantes: los votos recogidos se encuentran por debajo del 1,1%. Pero cuando Bossi comienza a levantar sus líneas políticas populista y reaccionaria ("los meridionales roban el trabajo a la población del norte, los negros deben regresar a África, el Estado de Roma roba al norte para regalárselo al sur") comienza a crecer el movimiento de Bossi.

La Liga se constituyó oficialmente el 10 de marzo de 1982. El programa político es simple, de tipo populista, y se organiza esencialmente en torno a tres puntos: los puestos de trabajo en Lombardía (la región del norte donde nace la Liga) deben ser ocupados en primer lugar por los lombardos; el 90% de los impuestos deben permanecer en Lombardía y no transferirse al Estado italiano; los jóvenes lombardos no deben prestar el servicio militar en el ejército italiano sino en el ejército de Lombardía.

En 1983 la Liga alcanza sus primeros éxitos electorales: en el Véneto, la "Liga Véneta" obtiene 125.000 votos al Congreso y 95.000 al Senado. Pero en las elecciones europeas de 1984 sufren un retroceso. Los "leguistas" sólo obtienen 161.000 votos.

En 1994, la Liga obtiene el 18,4% de los votos, entrando en el gobierno Berlusconi (del que sale poco después).

En las últimas elecciones del 21 de abril de 1996, la Liga de Bossi obtuvo el 10,8% de los votos a escala nacional, pero hay que tener presente que la Liga recoge poquissimos votos en el sur de Italia.

En los últimos meses Umberto Bossi está clarificando cada vez más su línea de separación de Italia. La Liga ha constituido en la ciudad de Mantua el "Parlamento del norte", el único parlamento que los "leguistas" reconocen como legítimo.

En las últimas reuniones del "Parlamento del norte", Bossi ha planteado de un modo decidido la cuestión de los "dos estados".

El Partido de la Refundación Comunista ha tomado una posición decidida en defensa de la unidad nacional y contra el secesionismo de la Liga.



gran consenso entre los habitantes y en la propia clase obrera del norte de Italia. ¿Con qué argumentos? En estos años, Bossi ha "contado" al pueblo del norte que toda la riqueza producida por el norte rico era "robada" por el Estado de Roma y "regalada" al sur de Italia. Y ha convencido a los ciudadanos, con estos argumentos populistas y reaccionarios, que la riqueza del norte no debía ser más robada y regalada al sur.

Es sobre esta línea política como la Liga quiere actualmente plantear el problema de la división de Italia. Como en Yugoslavia.

Hay que decir también que el fin de las grandes fábricas del tipo fordista, aquellas fábricas que agrupaban a miles de trabajadores y producían unidad, solidaridad y conciencia de clase entre los trabajadores, ya no existen, y el trabajo fragmentado en la miriada de microempresas "posfordistas" ha dispersado a los trabajadores dificultando sus conciencias de clase. Este es uno de los motivos por los

cuales Bossi obtiene un consenso de masas, entre la propia clase obrera.

Una tercera cuestión: el fenómeno de la Liga se inscribe con toda seguridad en el nuevo contexto internacional caracterizado por la mundialización de la economía capitalista y la formación del capital "transnacional". Actualmente está claro para todos que los centros capitalistas más fuertes y más determinados a vencer la competencia capitalista internacional tienden a "liberarse" de un Estado central que "frena" su actividad a través de la presión fiscal y a través de la imposición de los contratos de trabajo y de los derechos sindicales. A los nuevos centros capitalistas que han entrado en la competencia internacional sólo sirven la "libertad" fiscal y la completa explotación de la fuerza de trabajo. Son estos los motivos por los que los centros capitalistas insertos en la competencia internacional tratan con todas sus fuerzas de sacar las regiones por ellos dominadas

del Estado nacional.

La Liga de Umberto Bossi es actualmente la fuerza política que representa los intereses de aquella fracción del capital del norte de Italia que trata de conquistar los mercados internacionales a través de la evasión fiscal y de una feroz explotación de la clase trabajadora.

Una última cuestión: seguramente, la política de la Liga toma fuerza por la línea francoalemana llamada de la "Europa de dos velocidades". Si, de hecho, se constituyese en Europa un núcleo de países ricos con una política propia autónoma, el norte industrializado de Italia intentaría con seguridad entrar a formar parte del núcleo rico europeo, uniéndose a Francia y Alemania, y separándose de la Europa pobre y del sur pobre de Italia.

*Ambas notas han sido publicadas en "Mundo Obrero" (España)*

## realidad económica 143

Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico  
1º de octubre al 15 de noviembre de 1996

- ✓ *Flexibilización laboral*
- UNA DISCUSIÓN NECESARIA
- Javier Lindenboim
- ✓ *Debates*
- ¿ADIOS AL TRABAJO?
- Cesar Altamira
- ✓ *Análisis*
- RENTA AGRARIA Y AGROINDUSTRIA
- Maria Adela Plasencia
- ✓ *Supermercados y autoservicios*
- EL CANAL DE AUTOSELECCIÓN
- Provincia de Buenos Aires
- ✓ *Parlamentario joven*
- PROTESTAS CON PROPUESTAS
- ✓ *Mercado inmobiliario*
- DISCUSIONES EN TEORÍA ECONOMICA
- Ernesto A. Bilder y Adriana Giuliani

- ✓ *Economías regionales*
- LA VITIVINICULTURA ARGENTINA
- Amelia María Siso
- ✓ *Pequeños productores agropecuarios*
- PROGRAMAS DE DESARROLLO RURAL
- Roberto Benencia
- ✓ *Para la historia del país*
- ACERCA DEL DÍA DE LA INDUSTRIA
- Manuel Fernández López
- ✓ *Propuestas*
- LEY DE DEFENSA Y DESARROLLO DE LAS PYMES
- APYME
- ✓ *30 aniversario de la revista Acción*
- LA INFORMACIÓN ES PODER
- Roberto Gómez

Suscripción: 8 números / 1 año	\$75,00
4 números / 6 meses	\$37,50



Grecia

# Victoria Socialista Catástrofe para la Derecha

*Grecia entró en una nueva etapa política. La renovación del partido socialista (PASOK), con un mensaje centrista y proeuropeo, llevada a cabo por Costas Simitis desde que fuera elegido primer ministro el pasado mes de enero en sustitución de Andreas Papandreu, ha recibido un amplio respaldo popular. Los resultados definitivos de las elecciones del domingo otorgan al PASOK el 41,5% de los votos y 162 diputados de los 300 que integran el Parlamento de Atenas.*

**L**os comicios supusieron una catástrofe para el principal partido conservador, Nueva Democracia, que quedó por debajo de sus resultados de hace tres años, con el 38% de los sufragios y sólo 108 escaños. Su líder, Miltiades Evert, dimitió nada más conocerse la derrota e inmediatamente comenzó la carrera por su sucesión. Ya han anunciado sus candidaturas para dirigir a la derecha Dora Bakoyani, hija del ex primer ministro conservador Constantino Mitsotakis, y el empresario y ex ministro de Economía Stephanos Manos.

Costas Simitis recibió ayer el mando de formar nuevo Gobierno tras entrevistarse con el presidente de la República, Constantinos Stephanopoulos. A la salida de la reunión, Simitis dijo que el nuevo Ejecutivo será anunciado en los próximos días.

En la noche electoral, Simitis declaró que la victoria del PASOK era la de "las ideas, los valores y los principios" de quienes creen "tanto en la paz como en la defensa de la soberanía de Grecia", de los que quieren que su país "influya en las decisiones in-



ternacionales" y "de todas las fuerzas dinámicas que creen en la competitividad de la economía griega". Una forma de decir sin citarla, que los destinos de Grecia quedan unidos a la ortodoxia económica que dicta Bruselas y que recuperar la credibilidad en el exterior es la mejor fórmula para que la voz de Grecia se vuelva a oír en la crisis de los Balcanes o en el conflictivo con Turquía.

## Prioridades

Las prioridades económicas serán la reducción de la inflación -8,5%

ahora, y 7,2% prevista para final de año- y cerrar unos presupuestos restrictivos que adelgacen el sector público. El empleo público aumentó un 2% el pasado año. En cuanto a la integración europea, Simitis deberán andarse con pies de plomo, ya que su victoria sólo ha sido de tres puntos y porque los griegos son reticentes a imposiciones del exterior. Además, su historia le hace bascular hacia Oriente.

Estas dificultades no pueden compararse, en cualquier caso, con la crisis de identidad que ha supuesto para Nueva Democracia su fracaso electoral. El partido conservador está muy dividido y tardará tiempo en encontrar un nuevo líder.

Peor suerte electoral aún que Nueva Democracia corrió el partido de la derecha nacionalista, Primavera Política, de Antonis Samaras, que de contar con 10 diputados ha pasado a quedar fuera del Parlamento con tan sólo el 2,9% de los votos. Comentaristas políticos griegos y fuentes diplomáticas temen que el nacionalismo de Samaras, que eliminó de sus listas a los candidatos musulmanes, derive en una suerte de racismo a lo Le Pen en Francia.

Esta tentación está latente también en el Movimiento Social Democrático (DIKKI) fundado por el ex ministro del PASOK, Dimitris Tsavolas, que entró en el Parlamento con nueve diputados al lograr el 4,4% de los sufragios.

La otra cara de la moneda la ofrece la Coalición de Izquierda (Synaspismos) del muy respetado Nikos Constantopoulos, que ha vuelto al Parlamento con 10 diputados y el 5% de los votos. La Coalición de Izquierdas, que hunde sus raíces en el eurocomunismo de finales de los setenta y está a favor de Maastricht, tendría su equivalencia en España en la Nueva Izquierda de Diego López Garrido. El Partido Comunista (KKE), por su parte, mejoró sus resultados, con 11 diputados y el 5,5% de apoyo popular.

*Luis Prados  
para EL PAÍS, (Madrid)*



# Encuentro en Praga

*José María Laso Prieto*

**S**e ha celebrado en Praga un Encuentro Internacional de Partidos Comunistas y afines organizado por el Partido Comunista de Bohemia y Moravia con la colaboración del Partido Comunista de Eslovaquia. La idea de realizar tan necesario como interesante encuentro comunista, surgió con motivo de conmemorarse el 75 aniversario de la fundación del Partido Comunista de Checoslovaquia. En vez de celebrar la esférica con discursos rituales, se decidió proporcionar al evento una perspectiva de futuro. Por ello se eligió como lema temático general el título de "hacia el futuro". Concretando más el tema, los anfitriones lo subdividieron en tres puntos en torno a los cuales debía de girar el debate: 1) La Europa contemporánea y el Mundo (los esfuerzos imperialistas por crear el así llamado Nuevo Orden Mundial y como hacerle frente; problemas de la paz, seguridad, democracia y derechos humanos. 2) Las perspectivas de desarrollo y el futuro del socialismo. 3) La cooperación mutua, la solidaridad internacional.

En el encuentro han participado 16 partidos comunistas e Izquierda Unida de España. Exceptuando a los partidos comunistas de Japón, Corea y Vietnam, el resto han sido europeos, tanto de la Europa occidental, como de la central, oriental y septentrional. Izquierda Unida estuvo representada por los compañeros Joaquín Dolera y Miguel Moran y el Partido Comunista de España por el autor de esta reseña. El tema de las ponencias, al poder optarse por uno u otro de los

tres puntos indicados, fue muy variado. Un rasgo común de todas ellas, además de una buena base documental sobre el tema elegido, fue la ausencia de posiciones dogmáticas y la sincera asunción del carácter democrático que deberá imbuir a la sociedad socialista que constituye la aspiración común de los partidos participantes. También se observó un gran respeto a la diversidad de opiniones -sobre todo en los rasgos peculiares que la especificidad nacional impone a cada partido- como a la "praxis" política de cada organización comunista.

Una de las ponencias de mayor calidad fue la del Dr. Miloslav Ransdorf, profesor de filosofía y vicepresidente del Partido Comunista de Bohemia y Moravia. Por su utilidad para España, vamos a transcribir un párrafo: "Con la TV y las computadoras el tiempo de las imágenes ha llegado. Ernest Bloch ha hablado de que los sueños transgreden la realidad. Pero este siglo ha descubierto que manipulando los sueños se puede manipular a la gente. No es suficiente ofrecer una perspectiva socialista, es necesario proyectarla a la sociedad, a través de los medios de comunicación. En esta necesaria tarea, la estrategia del cambio tiene que ser presentada a la sociedad en forma que difiere mucho de la época de los anteriores partidos, cuando las movilizaciones de masas eran el reflejo directo de los conflictos sociales. Para los marxistas actuales, es muy necesaria la recepción de las ideas de Gramsci. Gramsci vivió -al igual que nosotros-

en tiempos de duras derrotas y trató de analizarlas. Especialmente útil resulta ahora su noción de hegemonía cultural. Para el marxismo no sólo es importante la organización, el vital



contacto con las masas y la capacidad de organización, sino la lucha de ideas y valores en la sociedad así como los contenidos de la comunicación".

Por parte de ambas delegaciones alemanas -la del Partido del Socialismo Democrático (PDS) y la del Partido Comunista de Alemania (DKP)- se realizaron advertencias sobre los peligros que para la paz y la seguridad de Europa supone la gran Alemania reunificada. Según el Dr. Herald Neubert (PDS), "Alemania que durante este siglo perturbó varias veces el orden internacional, mediante crisis y guerras criminales, es de nuevo el más poderoso país en Europa y se ha convertido en el factor más serio para el establecimiento de un nuevo orden en Europa. Vuelve a actuar con las ambiciones de una gran potencia y a amplia escala, fortaleciendo el componente militar de su política exterior. Rasgos preocupantes de la nueva Alemania son: 1) Una horrible hostilidad hacia los extranjeros. 2) Una tendencia, manifestada en la ciencia histórica y en la política, a revisar los crímenes del nazismo y su responsabilidad en el comienzo de la II Guerra Mundial. 3) El crecimiento del revanchismo geopolítico, que exige el retorno de los territorios y de las propiedades perdidas en el Este. Por su parte Heiz Sieb comenzó su inter-



vención así: "Fuerza militar y guerra se han convertido de nuevo en medios de la política exterior alemana. El Gobierno alemán conduce lenta pero seguramente al país hacia la guerra. Por la vía de los soldados-médicos en Camboya, de los soldados perforadores en Somalia, de los vuelos de reconocimientos AWACS sobre el mar Adriático y Bosnia. Esta vía ha conducido al despliegue de los "Tornados" en Bosnia. Y entonces se rompió "el último tabú": grandes fuerzas en los Balcanes y participación de tropas alemanas en la ocupación de Bosnia. La guerra de Yugoslavia ha sido utilizada para aparecer como una fuerza que ha traído el orden al Este de Europa y para reforzar la reclamación de un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU. Ahora las "tropas de intervención rápida" están siendo preparadas para un despliegue mundial que "salvaguarde los vitales intereses alemanes". Etapa por etapa está siendo preparado el despliegue mundial de la Bundeswehr en orden "a mantener el libre comercio y el acceso a las materias primas estratégicas". Aunque, ningún país amenaza ahora a Alemania, la clase dominante ha iniciado el mayor proyecto armamentista de su reciente historia. Este proyecto está absorbiendo las necesidades financieras de las reformas sociales, pone en peligro la democracia y supone un peligro para la paz mundial".

Las intervenciones de los partidos de Europa meridional, se centraron sobre todo en precisar una estrategia de izquierda tanto para la defensa de los intereses inmediatos de los trabajadores como de la futura transformación social. Así Paolo Ferrero, de Refundación Comunista de Italia, finalizó su intervención precisando: "Nuestra tarea es construir un nuevo bloque social antagónico, dicho en términos de Gramsci, debe ser multiétnico y multicultural. Otras vías no existen. Nuestra Europa no puede basarse en el egoísmo. Debe basarse en la solidaridad reciproca con los pueblos del Este y del Sur, marginados por la globalización económica.

Sólo la lucha y la solidaridad pueden hacernos libres". Por su parte Claude Gindin, del Partido Comunista Francés, también finalizó precisando: "Nuestro partido no se considera ya una vanguardia que trata de que las masas se sumen a sus posiciones. Hay que contribuir a las decisiones concretas de gran número de personas con intereses conjuntos superadores del capitalismo. Los comunistas franceses trabajamos para la consecución de un Pacto Unitario o de un Pacto para el Progreso. Su fin es que los franceses inicien un proceso de transformación de la sociedad superador del capitalismo". Antonio Lopes, del Partido Comunista Portugués, finalizó su intervención destacando la importancia de la convergencia internacional en las luchas sociales: "También concedemos gran importancia al desarrollo de acciones convergentes contra las políticas explotadoras del gran capital, en particular en Europa, aunque sólo sea en torno a objetivos específicos y limitados. Ello es necesario para la efectividad de la confrontación con la brutal ofensiva contra los derechos de los trabajadores. En este sentido, concedemos una gran importancia al Encuentro "Contra el desempleo, por la Europa de los pueblos y el progreso social", organizado por los comunistas y otras fuerzas progresistas que cooperan en el Parlamento Europeo, el Grupo Confederal de Izquierda Unida Europea y la Izquierda Unida Verde". Por nuestra parte, en representación del PCE, desarrollamos una ponencia titulada "Nuevas perspectivas de avance hacia el socialismo" en la que expusimos la estrategia de Izquierda Unida para la transformación social en España. Por su parte, Joaquín Dolera, en representación de Izquierda Unida, expuso la ponencia: "En el nuevo orden democrático, un reto de la izquierda".

Serguei V. Nikitin, en representación del Partido Comunista de la Federación Rusa, resumió en tres etapas la estrategia de su partido: 1) Formación de un gobierno de salvación nacional, para estabilizar la economía

preservando los diferentes sectores de la economía nacional. 2) después, asegurar la estabilidad política y económica de la gobernación del Estado, Soviets, órganos de autogobierno municipal de los trabajadores, restablecimiento de la economía nacional destruida. 3) Completar la formación de las relaciones socialistas correspondientes a la demanda y a los requerimientos del desarrollo socialista óptimo, con la dominación de las formas sociales de propiedad de los medios de producción, y al mismo tiempo preservando otras formas de propiedad. Las ponencias de los partidos de los países escandinavos - Suecia y Dinamarca- y de Centro-Europa (Austria y Hungría) fueron muy ricas en el análisis concreto de sus respectivas situaciones económicas.

Finalizando el debate general, los partidos anfitriones dieron a conocer un comunicado de prensa en el que se aportaban algunas conclusiones que se pueden sintetizar así: "Actualmente, los esfuerzos para establecer sobre todo el mundo la dominación del gran capital, producen creciente riqueza en beneficio de minorías, mientras que empobrecen más y más a la gran mayoría de la Humanidad. Los partidos participantes rechazan categóricamente la política del militarismo y la expansión de la OTAN hacia el Este. Rechazan también la restricción de las garantías sociales y derechos de los trabajadores, opresión de los pueblos que actúan para salvaguardar sus libertades y su independencia (...). Los participantes en el Encuentro Internacional -como adheridos a los ideales del socialismo- están decididos a cooperar con todos los que despidan las mismas aspiraciones en interés del futuro de la civilización humana". Este es, sin duda, un buen broche para cerrar tan memorable Encuentro Internacional de los comunistas de diversos países.



## Congreso de la Internacional Socialista

# La IS necesita cambios radicales para el Siglo XXI

### Nueva York

No hubo necesidad de votación, ya que el presidente de la Internacional Socialista (IS), Pierre Mauroy, constató que ante la unanimidad de los aplausos el secretario general del PSOE (Partido Socialista Obrero Español), Felipe González, recibía por aclamación la tarea de renovar y remozar esta organización. La IS clausuró su XX Congreso con la aprobación de un catálogo de buenas intenciones consciente de que vive un momento de transición y que para el siglo XXI si quiere tener voz propia necesita cambios radicales en su funcionamiento y en las propuestas que dirija al mundo.

Felipe González instó a los socialistas y socialdemócratas del mundo allí reunidos a que dejen de hacerse preguntas y pasen a dar respuestas.

### Sin sorpresas

No ha habido sorpresas en este congreso, que volvió a elegir a Pierre Mauroy como presidente y al chileno Luis Ayala para que continúe al frente de la secretaría general de la organización.

A pesar de las presiones que recibió Felipe González para que de este congreso de Nueva York saliera investido como presidente, el político español miró siempre hacia otro lado y pospuso la posibilidad de aceptar este cargo para un futuro que se abstuvo de determinar.

La mayoría de las delegaciones, no obstante, consideran ya a

González como hombre fuerte de la IS y ponen sus esperanzas en que con su contribución esta organización, pensada en sus comienzos en 1951 como una plataforma de muy pocos partidos y que ha pasado a tener 140 organizaciones de pleno derecho, tenga a medio plazo voz propia y que sus planteamientos sean escuchados.

El líder socialista de España tiene ahora por delante la tarea de presentar antes de 3 meses un plan de trabajo sobre el que debatir y presentar sus conclusiones dentro de un año y medio al plenario de la IS.

Felipe González aceptó la responsabilidad "y la provocación" de dirigir esta comisión de reforma para la IS, para la que quiere contar con otras 12 personas.

Los debates más vivos de este congreso no se produjeron por las ideas o las propuestas, sino por los apoyos y vetos que recibían los partidos que aspiraban a formar parte como miembros de pleno derecho de la IS.

Los dos partidos mexicanos que querían serlo, el PRI y el PRD, estuvieron en vilo hasta la clausura. Finalmente el PDR logró pasar a este club con todos los derechos, en tanto que el PRI sólo subió un peldaño; de observador a consultivo, es decir, tiene voz, paga cuotas, pero no vota.

Si por los británicos, holandeses, italianos y franceses hubiera sido, ni siquiera habría alcanzado este carácter.

El PRI no es un partido que les despierte simpatía alguna desde el punto de vista democrático.

La intervención de los socialistas españoles Guerra y Obiols y de casi todos los latinoamericanos hizo cambiar de opinión al resto.

Anabel Díez  
para *EL PAÍS* (Madrid)

## Congreso de la Internacional Socialista

# El PRD Mexicano gana al PRI en su disputa por ingresar en la IS

En víspera de la inauguración formal, el Consejo de la Internacional Socialista (IS) formado por los partidos miembros, abordó en su agenda el tema de los partidos mexicanos. Distintas delegaciones europeas y norteamericanas expresaron profundas reservas sobre la incorporación del Partido Revolucionario Institucional, (PRI),

oficialista, sobre el tratamiento igual que el Comité de Finanzas y Administración de la IS (SIFAC) proponía para ambas organizaciones. (La otra organización es el Partido de la Revolución Democrática, PRD, opositor).

Entre los más críticos estuvieron los suecos, franceses, británicos y alemanes, así como los repre-



sentantes de los partidos Nueva Democracia, de Canadá, y Socialistas Democráticos, de Estados Unidos. De acuerdo con algunos delegados, que pidieron el anónimo, las principales críticas al PRI fueron su "historial de fraudes electorales", su "falta de respeto a los derechos humanos" y la política económica del gobierno mexicano. Un delegado aseveró. "Permitir la entrada del PRI en la Internacional Socialista equivale a admitir a Reagan".

En la votación, realizada a puerta cerrada, el PRI no alcanzó el apoyo de una mayoría calificada de las delegaciones pertenecientes al Consejo. De acuerdo con indagaciones del corresponsal, hubo al menos dos delegaciones latinoamericanas que no votaron en favor de la incorporación del PRI como partido consultivo: El Partido Socialista Popular, de Argentina, votó en contra, y el Partido Revolucionario Febrero, de Paraguay, se abstuvo. En total, había 11 partidos latinoamericanos en el Consejo.

El PRI lanzó una contraofensiva con el apoyo de los partidos Socialista Obrero Español (PSOE), Revolucionario Dominicano, Acción Democrática (de Venezuela) y Radical Socialdemócrata (de Chile). Fue necesario entonces que surgiera una solución de consenso, una enmienda propuesta por Socialistas Democráticos: *El Congreso votaría a favor de la incorporación del PRD como miembro con plenos derechos y del PRI como partido Consultivo, (categoría superior a la de observador, pero inferior a la de miembro. N. de R. T. 11 I.). La fórmula fue aprobada por unanimidad.*

Un delegado escandinavo explicó: "Fue un dilema para los partidos que tienen un contacto aéreo con México. Por un lado, el gobierno mexicano ha defendido las lu-

chas populares centroamericanas, pero, al mismo tiempo, no han gustado algunos de los acontecimientos locales. Así que estábamos enfrentados con una situación esquizofrénica y mejor dejamos a los latinoamericanos que resolvieran las cosas entre ellos. Pero déjeme decirle: Tampoco había consenso entre los latinoamericanos".

Steve Lee, de la delegación del Partido Nueva Democracia, de Canadá, lo puso en estos términos: "Nosotros tenemos una relación muy fructífera con el PRD, no así con el partido del gobierno. Sin embargo, estamos esperanzados en que la solicitud del PRI de incrementar el nivel de sus participación en la Internacional Socialista sea una señal de la fuerza que están adquiriendo los sectores progresistas de ese partido. Y queremos alentar la adopción de políticas progresistas por parte del PRI".

El perredista Ricardo Pascoe considera que la IS "supo distinguir la diferencia entre el PRD y el PRI. Al PRD, dice, se reconoció su trabajo político en favor de la "transición democrática". En cambio, el PRI "supo aprovechar aquí los muchos favores de tipo institucional y personal que le deben".

- ¿Y en qué beneficia al PRD entrar en la IS?

- Yo creo que lo que estamos construyendo, en política internacional, es una serie de reservas estratégicas que son fundamentales para llevar a cabo la transición

política democrática en México

Pascoe pondera la presencia de personalidades internacionales en foros como el de la semana pasada. Al Congreso de la IS asistieron, entre otros, los jefes de gobierno de Noruega, Portugal, Austria, Suecia, Finlandia, Hungría y Mauricio, así como exjefes de gobierno de España, Ecuador, Argentina, Israel y Cabo Verde.

Vaticina: "Para nosotros, el futuro es promisorio dentro de la Internacional Socialista, en términos de una coincidencia importante y de un espacio para plantear los problemas. En caso de que haya un nuevo fraude electoral en México, la IS se va a ver obligada a discutir el tema".

Muñoz Leo (PRD) secunda: "La posición en que ha quedado el PRI nos permite tenerlo bajo vigilancia. Ya estando nosotros como miembros, tenemos algo parecido a la capacidad de veto. No es un veto formal, pero se nos necesita consultar para el ingreso de otro partido del mismo país. Entonces, aquí el PRI está a prueba. Si cambia su actitud, si contribuye a la democratización del país, si cambia su línea ideológica, posiblemente algún día será miembro. Si no, se va a ir a las calendas griegas".

Pascual Beltrán del Río para  
PROCESO (Méjico)  
(Texto reducido)

**crítica** De Nuestro Tiempo

Revista Internacional de teoría y política

HIPÓLITO IRIGOYEN 1650 - PB. 12 - Tel. 371-3947 - Capital Federal



Aleida Guevara

# "Somos herederos de las cosas más hermosas que hizo mi padre"

Osvaldo Giménez

*Por primera vez de visita en el país donde nació su padre, esta pediatra cubana de 35 años reivindicó plenamente la historia, el pasado y el legado de Ernesto Che Guevara. En esta entrevista con "Propuesta", Aleida recuerda la última vez que vio a su padre, la forma en que Fidel Castro le comentó el asesinato del Che y la proyección del pensamiento de Guevara en la Cuba de hoy.*



Fatigada por el intenso trajin que desplegó en apenas una semana en la Argentina, Aleida Guevara mira con ojos profundos, escucha las preguntas y responde rápidamente. Pero aclara cada tanto: "Mira que no soy una escritora, que puede cambiar las respuestas con facilidad o con técnicas literarias. Soy médica pediatra, tengo una vida simple y de eso puedo hablar", dice con sinceridad y calidez. Pero ser la hija del comandante Che Guevara y venir a la tierra en donde nació su padre no es algo que pueda pasar inadvertido, por eso el tanto ajetreo, entrevis-

tas, saludos y abrazos.

"La última vez que vi a mi padre, yo no sabía que era mi padre. Por eso siempre digo que él sí nos vio a nosotros, pero nosotros no lo vimos a él. El último recuerdo -que después se convirtió en uno de los más hermosos de mi vida- es de cuando tenía cuatro años y medio, aproximadamente. El salía para el Congo. A su regreso de África volvió disfrazado para lo que ya tenía decidido iba a ser su viaje a Bolivia. Entonces, mi madre dijo un día que íbamos a ver a un amigo muy importante de mi padre, el Viejo Ramón. Este hombre tenía una prótesis puesta, seseaba, y decía que era español. Yo soy el señor Ramón, un gran amigo de tu papá, decía. Yo le dije pero usted no parece español, parece argentino, y todo el mundo se quedó frío, porque imagínate, todo el trabajo que habían hecho, si una niña identificaba esto, quería decir que el trabajo era inútil. La gente que estaba a su alrededor se puso nerviosa, pero mi papá mantuvo la calma y me preguntó por qué yo decía esto. Se me ocurrió, le contesté. Después nos invitó a cenar y a sentarnos a la mesa. Yo fui a ocupar la cabecera, un lugar que desde entonces siempre ocupé y ocupo. Pero mi papá me dijo que no, que él debía ocupar la cabecera pues era el anfitrión. Entonces me tuvo que explicar qué cosa era un anfitrión, y yo me senté en la otra cabecera. El se sirvió vino tinto puro, que nunca lo tomaba así, siempre lo tomaba con agua con gas. Pero tú no eres entonces amigo de mi papá, porque él toma el vino con agua, le dije. Después mi mamá me dijo que él se sentía orgulloso de que una niña tan chiquita conociera todos sus gustos. Mis hermanos y yo después nos pusimos a jugar, saltábamos, gritábamos Viva Cuba Libre y esas cosas. Yo me caí, me golpeé la cabeza, él buscó hielo,



me curó, sin decir una palabra me acurrucó con él. Yo le dije a mi madre que tenía un secreto para decirle. Tú sabes, los secretos de un niño son a plena voz. Pues entonces dije que ese señor estaba enamorado de mí. El se conmovió. Según mi madre, mi papá le dijo que hubiera dado cualquier cosa para poderme abrazar y decir que estaba enamorado de mí por que era mi padre. Pero no podía hablar. Después nos regaló un paquete de caramelos para mí y otro para mi hermana Celia; y otro para los hermanos varones, Camilo y Ernesto. Hubo un problema, Ernesto lloraba porque no repartían bien los caramelos. Yo ofrecí los míos, y todo solucionado. Mi madre comentó esa anécdota diciendo que mi papá alardeaba sobre las hermanas mayores, que esto y lo otro, que la mejor niña del mundo. Mamá, le dije yo muchos años después, "no le aclarastes que a mí no me gustaban esos caramelos?" (risas).

Bolivia. El asesinato a manos de militares de ese país supervisados por oficiales de los Estados Unidos, la noticia fatal. "Mi tío Fidel le pidió a mi madre darnos esa terrible noticia. Mi madre le dijo que prefería hablar ella con nosotros. Fidel nos mandó a buscar y nos dijo a mí y a mi hermana mayor, Hildita, que había recibido una carta de mi papá adonde decía que si un día él caía en combate no quería que nosotros lloráramos por él, porque en ese caso habría muerto como él quería y cuando un hombre muere así no se debe llorar por él. Denme su palabra de pioneras que no van a llorar por él. Es que yo no soy pionera todavía, tío, le dije. Entonces hazlo como revolucionaria. Eso sí, le contesté. Al día siguiente mi mamá me leyó la carta de despedida, en donde mi padre se despide con un beso revolucionario. Me empezaron a salir las lágrimas, porque me di cuenta

de que ya no iba a tener papá. Pero enseguida recordé lo que le había prometido al tío Fidel y me quedé en la cama mirando a mi mamá. Mucha gente me dice si eso no es mucho esfuerzo para un niño. Pues no, porque eso depende de cómo y para qué te eduquen. En la revolución, en mi país, en mi sociedad socialista, dar la vida por terceros es bien fácil de entender para todos. En el capitalismo, en esta globalización enferma, el individualismo no concibe este tipo de pensamientos. Esto es de los primeros cristianos, y no exclusivo del Che. Estas ideas son las que después alumbran la solidaridad y el internacionalismo, y que haya seguidores del Che. Por esa solidaridad, un hombre que no era de mi país, llegó y dio lo mejor de su vida, yo nací por esa solidaridad. En ese sentido, tengo una deuda inmensa con la humanidad. Para los cubanos esto no es raro".

El legado del Che. La Cuba de hoy. La herencia. "Hay mucha gente, lo escucho siempre, que dice qué falta nos haría el Che. Porque en este periodo especial todos sufrimos las consecuencias del brutal bloqueo. Pero su legado está bien presente. Ni siquiera contesto esas tonterías de sus peleas con Fidel. Dos revolucionarios, dos compañeros, siempre pueden discutir y cambiar ideas y no ponerse de

acuerdo, y también ponerse de acuerdo. Me han contado testigos presenciales que cuando fue lo de Playa Girón mi padre le reclamó a Fidel haberse montado en una tanqueta y pelear en persona, porque debía preservarse. ¿Y tú no hubieses hecho lo mismo de haber estado en el lugar?, le contestó Fidel, abrazándolo. Mi papá le dijo que si, que hubiese hecho lo mismo. La herencia que lleva el pueblo cubano no es comercial, aunque quisieramos que todo lo que genera sus imágenes sirviera para causas revolucionarias y solidarias. Porque nosotros somos genuinos herederos de las cosas más hermosas del Che, de sus luchas y su amor revolucionario, de esa felicidad que le significó poder hacer las cosas que quería hacer, de esa vida bien bonita que tuvo. Pero esto es de conjunto, claro, porque yo no ando por la vida sólo como hija del Che. Soy Aleida Guevara March, doctora, pediatra, alergista, trabajo en Cuba en el hospital Julián Soler, suficiente. Y protagonista junto con mi pueblo de una gesta importante. Y soy madre de dos niñas y feliz cocinera por las noches cuando preparo la comida para ellas. Y también soy, claro, la orgullosa hija del Che."

Publicado en "Propuesta"  
(Buenos Aires)

## ESPACIOS

de crítica y producción

Nº 19

Publicación de la Facultad de  
Filosofía y Letras de la Universidad  
de Buenos Aires

• Notas sobre Literatura,  
Arte y Ciencias Sociales.

• Notas sobre el centenario  
de la Facultad de Filosofía y  
Letras (1896-1996)

Precio suscripción por 3 números US\$ 24.  
Exterior agregar US\$ 8

Editores responsables: Carlos Dámaso Martínez y Gladis Palau

PUAN 470 (1406) Buenos Aires - Argentina



# El Mercosur y el mundo del trabajo

Luis Stolovich



*Autor de una obra de próxima aparición: "El impacto de la integración económica regional sobre el mundo del trabajo. El caso del Mercosur", Ciedur*

*¿Quién duda de que la integración regional en el Mercosur afectará el empleo, los salarios, las condiciones laborales y otros aspectos del mundo del trabajo? El autor de esta nota reflexiona sobre estas cuestiones y aporta elementos como para pensar el futuro*

**E**l Mercosur, más allá de sus contradicciones, está en marcha; eso ya no está en discusión. Será, en el corto y mediano plazo, una unión aduanera incompleta -o con restricciones que se irán levantando progresivamente-, según un enfoque convencional. Desde otra perspectiva, será una integración de carácter comercial con intervención subsidiaria del Estado.

Esta integración regional se produce en el marco de políticas económicas internas que -con distintos énfasis en cada país- tienden a reestructurar los capitalismos locales sobre la base de la búsqueda de la estabilización macroeconómica (detener la inflación), la apertura comercial (a la competencia externa), la desregulación de los mercados (antes normados por el Estado), la privatización de empresas públicas y un cambio cualitativo en el papel económico del Estado. La reestructura capitalista y la regionalización son enfocadas, en la perspectiva de los gobiernos actuales, como las condiciones para un nuevo modo de insertar a estos países en la economía mun-

dial -en las tendencias contemporáneas a la globalización- en un nuevo esquema de división internacional del trabajo.

Los países que se integran en el Mercosur se caracterizan por profundas asimetrías, que los diferencian en tamaño (geográfico, demográfico y económico), en la importancia relativa para cada país del comercio exterior y del intercambio regional, en los niveles de desarrollo productivo y tecnológico, en el desarrollo social, etc. Estas asimetrías condicionan las características de la unidad económica que está gestándose. El Mercosur real, en cuanto mercado, sólo incluirá a una parte de la población de la región -la que dispone de un mínimo de poder adquisitivo- y a una franja territorial más desarrollada económicamente, excluyendo de hecho a otras.

¿Cómo afectará el Mercosur al mundo del trabajo?

## La nueva división regional del trabajo

La integración regional, en cuanto proceso unificador de espa-

cios económico-sociales previamente diferenciados, impacta los mercados de trabajo y las relaciones laborales por la vía de: primero, la nueva división regional del trabajo que comienza a gestarse, y segundo, la introducción de nuevas condiciones competitivas para las empresas, factores ambos estrechamente interrelacionados.

Al tener la integración un carácter comercial, con una intervención subsidiaria de los Estados, fundamentada en el mero libre comercio por encima de fronteras, el proceso conducirá a un tipo de división del trabajo gestada espontáneamente en el libre juego de las fuerzas del mercado, incentivando una especialización en base a las ventajas comparativas preexistentes en los sectores productivos y en sus empresas. Se consolidarán las ventajas previas, aportando un potencial de expansión a ciertas actividades -y empresas- con determinada localización, pero también se pondrán en juego las desventajas acumuladas que ya no gozarán de protección, determinando amenazas para la supervivencia de otras actividades /empresas/lo-



calizaciones.

A existir previamente, entre los países asociados, importantes diferenciales competitivos en producciones clave como las industriales y agropecuarias, es probable que se desenvuelva un esquema del tipo centro-periferia en el proceso de gestación de la nueva división regional del trabajo, en el que Brasil -y en algunos sectores también Argentina- ocupen el papel de centros desarrollados. Las especializaciones serán intersectoriales o interindustriales, antes que intraindustriales. Algunos países, o regiones dentro de un país, tenderán a concentrar las actividades industriales, o las industrias y servicios tecnológicamente intensivos, mientras que en otros países o regiones tenderán a concentrarse las actividades primarias (agro, minería, pesca) o las industrias con menores exigencias tecnológicas.

Pero otros factores, además de las ventajas comparativas, pueden ser el origen de las nuevas especializaciones. Los mercados grandes tienen ventajas en el aprovechamiento de una mayores economías de escala y por lo tanto alcanzan una mayor eficiencia productiva. Las firmas tienden a localizarse en el gran mercado, donde minimizan costos de transporte o maximizan la demanda. Existe una tendencia a concentrar la producción industrial en los centros industriales preexistentes. Las industrias con mayores economías de escala se ven afectadas por un impacto de aglomeración mayor que las industrias que operan en estructuras de mercado más competitivas. "Las regiones densamente pobladas y con mayor desarrollo de su aparato productivo tenderían a concentrar la producción industrial con economías de escala mientras que las regiones pequeñas se desindustrializarían. En cuanto a las regiones de tamaño intermedio, los

*efectos del proceso de integración dependen crucialmente de la relación entre el nivel de costos de transporte, tarifas y economías de escala. Estas regiones operan como centros de aglomeración frente a las regiones pequeñas y cercanas pero sufren la competencia y las fuerzas de aglomeración ejercidas por las regiones mayores. Pero esto ocurriría siempre dentro de una nueva configuración del espacio en el mercado integrado, donde regiones que eran periféricas en el espacio nacional pueden pasar a ser centro en el espacio integrado".(1)*

El tipo de división del trabajo en gestación tendrá impactos sobre las migraciones laborales y del capital, sobre la estructura de la oferta y la demanda de trabajo.

### **Desplazamiento geográfico de la oferta y de la demanda de trabajo.**

Este proceso, por medio de la competencia, puede tener impactos sobre las ocupaciones y sobre su localización geográfica. Al desplazarse la localización de las actividades económicas, la demanda de trabajo se movilizará, por sobre fronteras y dentro de cada país. La demanda de un cierto tipo de calificación vinculada al trabajo de una industria X podrá desaparecer o reducirse en ciertas localizaciones y mantenerse o crecer en otras -pudiendo los demandantes ser otros agentes o ser los mismos que antes del comienzo del proceso.

Como parte de las reestructuras de la demanda y la oferta laboral, pueden generarse importantes desajustes. Los mismos, con mayor probabilidad, afectarán a las economías más débiles y/o a ciertas regiones dentro de un país, donde se localizaban las actividades menos competitivas en un contexto

de libre comercio internacional y/o a las regiones más pequeñas. Los impactos más importantes pueden ser el crecimiento del desempleo y la generación de corrientes emigratorias que debiliten el tejido social y productivos de los países / regiones afectadas, provocando a su vez efectos de retroalimentación de las tendencias negativas.

En las zonas que, por el contrario, tienden a aglomerarse, "al aumentar la población, aumenta la oferta de mano de obra y la demanda potencial para las firmas, por lo tanto, nuevas firmas optarán por localizarse cerca del mercado mayor y este proceso opera en formas acumulativa" (2).

### **La otra cara del proceso: la expansión del mercado**

Por otro lado, la integración puede significar una ampliación de los actuales mercados internos nacionales. La integración económica regional no es simplemente la estricta sumatoria de las demandas solventes preexistentes en los países que se integran. No se trata de un juego de suma cero, donde lo que ganan algunos -empresas, ramas, países- lo pierden otros. Existen ventajas de carácter sistémico. La nueva división del trabajo con crecientes especializaciones, sustitución de actividades y empresas menos eficientes por otras más eficientes, el mejor aprovechamiento de las potencialidades hoy existentes, incluyendo el de las economías de escala, en su conjunto podrán determinar un aumento global de la productividad- así como aumentos sectoriales de la misma- que, por la vía del abaratamiento de los medios de producción y de los medios de consumo, amplie efectivamente el mercado interno regional, aún cuando no se modifiquen los niveles de demanda solventes preexis-



tentes.

Por otra parte, las nuevas condiciones de producción y productividad, podrían -global y sectorialmente- incrementar la competitividad internacional de la región, permitiéndole una mejor inserción en los mercados lo que se podría traducir en mayores niveles de ventas externas y consiguientemente de ingresos. Esto, de concretarse, también ampliaría la demanda solvente existente.

La ampliación del mercado y la dinamización de la actividad económica -seguramente de ritmo desigual según el tipo de actividad y de localización geográfica-, en ciertas condiciones puede tener un impacto favorable sobre la demanda de trabajo, estimulando a su vez las migraciones laborales hacia las localizaciones más dinámicas.

### Dimensión temporal de los impactos

Pero los impactos tienen dimensiones temporales, siendo diferentes los problemas generados en el corto plazo y en el largo plazo. En el corto plazo, y más en general en las fases de transición, los efectos tienen un carácter más traumático, por los virajes rápidos y profundos que se generan en la situación social, sin que se vislumbren perspectivas claras respecto al futuro. En plazos cortos se manifiestan los impactos negativos de las reconversiones, cierres de empresas, etc., a que da lugar la transición hacia una nueva división regional del trabajo, sin que aún se reciban los eventuales beneficios de la dinamización económica -y quizás laboral-, que operan en plazos largos o medianos.

Es precisamente en estas fases en las que sería fundamental la participación del Estado con políticas de seguridad social, de reciclaje de los trabajadores y de

estímulo a la reconversión empresarial -lo que no ocurre normalmente en ese tipo de integración comercialista con mera intervención subsidiaria del Estado-. En el largo plazo, los procesos de ajuste pueden llevar a una cierta recuperación del empleo, aunque no necesariamente es lo que ha de ocurrir para cada una de las localizaciones afectadas por la integración.

### El dumping social

Otra de las vías por medio de las cuales se despliegan los impactos laborales de la integración regional son las nuevas condiciones de la competencia. Estas pueden conducir al uso, más o menos generalizado, del **dumping social**. El **dumping social** es el intento de basar la competitividad internacional en un bajo costo laboral, que implica un empeoramiento de las condiciones de trabajo. La competencia intercapitalista en nuevas circunstancias puede intentar resolverse por la vía de un ajuste en la relación capital/trabajo, procurando descargar sobre el trabajo algunas de sus consecuencias más negativas.

La competencia opera en diversos planos y utilizando diferentes medios, pero existe un factor ineludible: el costo de producción. Quienes tengan costos menores siempre tendrán una ventaja frente a quienes produzcan a costos más altos, más allá de otros factores que inciden en la lucha competitiva, como la calidad o la diferenciación de productos, por ejemplo.

Cuando se generan nuevas condiciones competitivas como resultado del levantamiento de las barreras proteccionistas, las industrias y empresas más frágiles o menos competitivas, aun cuando pueden ensayar una variedad de estrategias con la finalidad de mejorar su posición competitiva, no

pueden desantender la reducción de costos. Aún antes de encarar cualquier transformación estructural, la presión competitiva y la necesidad de sobrevivir la empujan a esfuerzos de racionalización de su ecuación económica. Y en tal sentido, la masa salarial se torna, normalmente, una variable de ajuste. La reducción de esa masa puede concretarse por diversas vías: eliminación de empleos, tercerización de ciertas actividades, rebaja salarial y de otros beneficios sociales que perciben los trabajadores. Para facilitar el logro de estos medios se procura la flexibilización de la relación laboral de modo de poder ajustar la plantilla laboral y la masa salarial a los vaivenes de la marcha de la empresa.

Pero esto, que intenta ser una salida para cada empresa frente al nuevo contexto económico, requiere presionar por modificaciones en el marco regulatorio de las relaciones laborales, y se torna un argumento general de los empresarios -no sólo de los que están en posiciones competitivas débiles- para que el Estado modifique las normas de la relación capital/trabajo de un modo que sea funcional al nuevo contexto competitivo. Por cierto que el **dumping social** puede producirse simplemente por la existencia de normas que carecen de efectividad y que, por ende, son sistemáticamente incumplidas.

Cuanto mayores sean las diferencias entre los países en los niveles salariales, condiciones de trabajo, rigideces en las relaciones laborales, etc, mayor será la presión empresarial -de los países con mayores salarios y seguridad social- en favor de tales modificaciones.

La integración regional del tipo Mercosur, con las novedades que introduce, estimula la formulación de un proyecto empresarial de ajuste de la relación capital/trabajo de



tipo primitivo -aunque se encubra frecuentemente con un barniz de modernidad-, basado en el dumping social, procurando hacer retroceder diversas conquistas obreras y ganar flexibilidad para manejar dicha relación, adaptándola a las necesidades competitivas de las empresas. La reducción del peso económico del Estado -vía reducción de impuestos sobre todo- y el abaratamiento de la seguridad social -en lo correspondiente a los aportes empresariales- son aspectos complementarios de ese proyecto; ambos implican otras facetas del ajuste de la relación capital/trabajo.

Frente a esas presiones, y dependiendo de la fuerza y las características de las organizaciones sindicales, podría plantearse un proyecto alternativo de los trabajadores. Dicho proyecto procuraría frenar las intenciones desreguladoras y flexibilizadoras de las relaciones laborales, así como presionar por una "igualación hacia arriba" y no "hacia abajo" en las condiciones de trabajo y en los niveles de salario y seguridad social.

### ¿Y los sindicatos?

Cualquiera sea el tipo de integración regional que se desarrolle, la misma impacta en el terreno sindical. Los desplazamientos geográficos de la fuerza de trabajo afectan la estructura tradicional de la base social de los sindicatos. Las nuevas modalidades de competencia, planteadas en una escala supranacional, generan problemas de identidad a los trabajadores y a sus gremios. Las amenazas a los propios empleos pueden provenir de los trabajadores de otros países de la región -indirectamente vía competencia de mercancías o directamente vía migración- y, según cuál sea la postura ideológica y la percepción del fenómeno, los sín-

dicatos enfrentarán dichas amenazas con concepciones muy distintas, pero que implican nuevos problemas para ellos. Por otra parte, la integración regional abre oportunidades que los sindicatos pueden aprovechar o no. Toda su acción se debe desarrollar en un nuevo y más complejo entramado de relaciones sociales, con mayores exigencias que en el pasado. Son diversos, pues, los problemas y desafíos que la integración regional plantea a los sindicatos. Existen al menos tres grupos de cuestiones cuyo abordaje puede generar diferentes respuestas sindicales:

1 - Si encaran las iniciativas de integración regional a la defensiva, en una postura de resistencia o en una de mera preservación de los intereses actuales de sus representados; o si, lo cual no sería contradictorio con lo anterior, se ubican además a la ofensiva, intentando influir sobre la modelación del proceso integrador, con posiciones propositivas e integrando -o incluso proponiendo la creación de- los correspondientes mecanismos institucionales.

2 - Si, con una óptica nacionalista, se alinean en la competencia intercapitalista determinada por las fronteras, encarando una relación de competencia con los trabajadores de los otros países integrados; o si, con una perspectiva internacionalista, priorizan la solidaridad de clase por sobre fronteras; o si combinan en diferentes grados una u otra posición.

3 - Si los sindicatos se dotan de nuestras estrategias y de nuevas formas organizacionales con capacidad para enfrentar esos emergentes desafíos o si los abordan simplemente con los instrumentos tradicionales del sindicalismo "nacional".

En el caso de los trabajadores, la actitud más general de los movi-

mientos sindicales de la región, que no analizaremos aquí en detalle, ha sido la de un "apoyo crítico" al Mercosur. Apoyar la integración regional como una necesidad, pero poner en cuestión el tipo de integración que se está desarrollando, debido a las orientaciones de política económica de corte neoliberal.

Frente al desafío que la integración representa para los trabajadores, los sindicatos de la región -y más específicamente las centrales sindicales- adoptaron dos decisiones cardinales: avanzar en procesos de coordinación de sus esfuerzos, creando los correspondientes mecanismos (Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur; coordinaciones a nivel de sindicatos de ramas) y participar en las instancias institucionales del Mercosur por medio de las cuales pudieran influir en el proceso integrador.

Frente al proyecto empresarial en marcha se va configurando un proyecto sindical que intenta superar la perspectiva nacionalista -de competencia entre los trabajadores de los distintos países- y alcanzar objetivos y acciones comunes, pese a la heterogeneidad (organizacional, ideológica, de comportamientos, etc.) de los movimientos sindicales del Cono Sur. El establecimiento de una Carta Social de los Derechos Fundamentales que apunte a "igualar hacia arriba" se transformó en uno de los objetivos estructuradores del "proyecto sindical" para el Mercosur.

*Publicado en "Brecha"*

*(Montevideo*

*Texto Resumido*

(1) *Terra, María Inés-Vaillant.*

*Marcel.*

(2) *Ibidem.*



# El Mercosur y la participación de los trabajadores

**Julio Godio**

Sociólogo. Asesor de la OIT

*Mercosur: Participación de los trabajadores en la construcción de una política social, laboral y sindical, como parte del proceso de integración*

1 - Los orígenes del Mercosur son de naturaleza económica tiene como objetivo promover el desarrollo de sus cuatro países miembros, a través de una eliminación de barreras arancelarias y una coordinación de sus políticas económicas.

Por su propia naturaleza, sin embargo, un proceso de integración regional está obligado a tomar progresivamente en cuenta también los factores sociales y laborales. Si dominan las metas económica, la integración regional puede poner a prueba la protección social.

Si el marco institucional no es adecuado, un aumento de la competencia puede llevar a una nivelación hacia abajo y no hacia arriba, o al menos poner trabas al progreso social.

En cambio puede hacerse que el progreso económico y el social se estimulen mutuamente si se cuenta con las instituciones adecuadas y una política internacional atenta a las necesidades.

En este contexto, es fundamental la participación de los trabajadores

en el diseño y la marcha de estas instituciones, si se quiere que estas respondan a la realidad económica social, hagan posible un auténtico diálogo sobre la consecución de los objetivos del desarrollo y permitan mejorar las condiciones de trabajo de los asalariados de los países involucrados.

Es instructiva en este sentido la experiencia de la Unión Europea. Muchos temas sociales bajo discusión en el MERCOSUR han sido ya debatidos en el proceso de creación de la Unión, proponiéndose, analizándose y poniendo en práctica diversas opciones y soluciones institucionales y técnicas. El acuerdo de política social incluido en el Tratado de Maastricht, que estableció la Unión Europea, fue un fruto importante de este proceso. Por añadidura, la Comisión Europea ha tenido un papel primordial en el análisis de las opciones de política social y laboral a nivel europeo. En la construcción de la dimensión social de la Unión Europea han jugado un rol fundamental las organizaciones sindicales nacionales agrupadas en la Confederación Europea de Sindicatos (CUS)

2 - La importancia de la dimensión social está reconocida por el Tratado de Asunción (1991), el

instrumento fundacional del MERCOSUR, que hace referencia al objetivo de "acelerar sus procesos de desarrollo económico con justicia social" y de "mejorar las condiciones de vida de sus habitantes". La posterior construcción de las instituciones del MERCOSUR suscitó amplio interés en temas no sólo económicos sino sociales, y una serie de innovaciones en el campo social. En diciembre de 1991 se creó el *Subgrupo 11* del Grupo Mercado Común, con el mandato de tratar los asuntos laborales, de empleo y de seguridad social. Era el único subgrupo tripartito y contenía ocho comisiones que trataban de distintos campos técnicos. Los Ministerios de Trabajo han tenido en este subgrupo un mecanismo privilegiado para su representación en el MERCOSUR, dominado por las Cancillerías y los Ministerios de Economía. La Comisión 8 del Subgrupo estableció una lista consensuada de 34 convenios de la OIT con miras a promover su ratificación por los cuatro gobiernos en los casos en que dicha ratificación no se haya producido aún. En cada uno de los cuatro países se creó una comisión nacional tripartita sobre el MERCOSUR. El movimiento obrero, a través de la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur -CCSCS- (cuya existencia es anterior a la creación del MERCOSUR), aboga por la adopción de una *Carta de Derechos Fundamentales* que proteja al trabajador y a sus representantes. Las organizaciones empresariales han participado activamente en los debates sobre temas sociolaborales, aceptando la incorporación de objetivos sociales, pero no la idea de una "Carta Social".

Esa temprana acogida a los objetivos sociales en la construcción del MERCOSUR contrasta con el proceso de la Unión Europea, en que los temas sociales ad-



quirieron importancia cuando la integración económica ya había avanzado significativamente. Pero más recientemente la Unión Europea ha mostrado un interés considerable en incorporar los temas sociales dentro del proceso de la integración económica y de esta experiencia se pueden extraer lecciones importantes para el esfuerzo paralelo en el MERCOSUR. La CCSCS plantea la necesidad de reforzar el intercambio al respecto, lo cual sería una contribución de gran importancia a la construcción de la integración.

3 - En la actualidad continúan registrándose progresos en el MERCOSUR en los frentes económico e institucional. Aunque no faltan dificultades en el corto plazo, el proceso de integración avanza. En lo institucional, la reunión presidencial celebrada por los cuatro países en agosto de 1995 en Asunción ratificó la nueva estructura del MERCOSUR. Esta estructura incluye un *Foro Consultivo Económico y Social* (FCES) concebido como instrumento para una representación de la sociedad civil (empleadores, trabajadores y otros grupos no gubernamentales). En marzo de 1996, después de la creación de los Foros nacionales correspondientes, se empezó el trabajo del Foro. Al mismo tiempo se mantuvo en la organización del MERCOSUR un Subgrupo en el que trata temas sociales y laborales, ahora con el número 10. Así como las reuniones periódicas de los Ministros de Trabajo, destacándose así la continuidad de su preocupación por los objetivos sociales. Desde 1991, la CCSCS y sus organizaciones sindicales nacionales miembros han participado con propuestas y políticas en las instituciones socio-laborales del MERCOSUR, contando con experiencias y equipos técnicos

#### ANEXO: Información sobre Centrales Sindicales

## EL SUJETO DEL PROYECTO: LAS ORGANIZACIONES DE TRABAJADORES



La mayoría de las organizaciones sindicales del MERCOSUR forman parte de la CCSCS. La CCSCS es presidida cada dos años por una de sus organizaciones miembros. Actualmente, y hasta 1997, la presidencia corresponde a la CUT de Brasil, y entre 1998-99 la presidencia la ocupará Forca Sindical, también de Brasil. A su vez, dentro de la CCSCS funciona la Secretaría del MERCOSUR, que ha recaído en el PIT-CNT de Uruguay.

Las confederaciones/centrales miembros de la CCSCS agrupan al 95% de los trabajadores sindicalizados. Estas organizaciones son:

Argentina		
CGT		4.500.000 miembros
Brasil		
CUT		8.000.000 miembros
Forca Sindical		3.000.000 miembros
CGT		2.000.000 miembros
Chile		
CUT		435.000 miembros
Paraguay		
CUT		40.000 miembros
Uruguay		
PIT-CNT		380.000 miembros

También es miembro de la CCSCS la COB de Bolivia, pero no es activa. Fuera de la CCSCS existen varias centrales sindicales regionales. Estas son:

Argentina		
CTA		600.000 miembros
Brasil		
CAT		sin datos
Chile		
CAT		sin datos
Paraguay		
CNT		40.000 miembros
CPT		50.000 miembros
CESIP (emp. públicos)		30.000 miembros

En los países del MERCOSUR son también muy activos, y por lo tanto sujetos de este proyecto, los Secretariados Profesionales Internacionales (SPI), que actúan dentro del sistema del MERCOSUR en diversas comisiones del Subgrupo 10 y realizan variadas actividades de formación sindical por rama de actividad que involucran sindicatos de ramas/sector en cada uno de los países -



Paul Boccará en Buenos Aires

# La Utopía renovada

Carlos Mendoza

Entre el 15 y el 27 de setiembre, estuvo Paul Boccará en Argentina, auspiciado por el IADE, dictando seminarios, conferencias, otorgando entrevistas y participando en reuniones de trabajo sobre temas de economía política.

Profesor Universitario de Economía Política (Picardie - París), miembro del Comité Central del Partido Comunista Francés, ideólogo y conductor de la prestigiosa "Escuela de la Regulación Económica" en Francia (de orientación marxista), escritor de varios libros ya clásicos de la economía política ("El Capitalismo monopolista de Estado" e "Intervenir en la Gestión con Nuevos Criterios", entre otros). Paul Boccará es considerado por muchos como un talentoso creador y un destacado continuador de la obra de Carlos Marx en economía política.

En su conferencia en Ciencias Económicas auspiciada por TESIS 11 y en el Seminario dictado en el IADE desarrolló sus ideas sobre cómo salir de la crisis, desde el propio capitalismo, para construir gradualmente una sociedad nueva y de carácter comunitario, en base a los intereses de clase de los asalariados y demás sectores populares.

Este revolucionario innovador utiliza claramente la metodología

marxista de análisis científico de la realidad, materialista y dialéctica, para encontrar en el propio capitalismo las formas de la nueva sociedad, claro que al decir de Marx, "con la cabeza para abajo y las piernas para arriba", darlas vuelta y ponerlas al servicio de las clases explotadas, contruyendo, desde el capitalismo, una sociedad que lo supere y supere la sociedad de clases. Para ello, él mismo dice que es necesario ver "más allá de lo que pudo ver Marx en su tiempo", para lo cual "hay que subirse a los hombros del gigante" y desarrollar así su obra en aspectos en los que él no alcanzó a incursionar, por la época y porque se le acabó el tiempo, como ser el mercado y su regulación, la intervención directa de los trabajadores en la gestión, la planificación económica y su democratización y por supuesto, el análisis del actual desarrollo de las fuerzas productivas y su contradicción con las relaciones de producción, destacando Boccará la denominada "Revolución Informacional".

Paul Boccará contrapone una regulación de la economía, de carácter social, a la denominada autorregulación del mercado capitalista, que en condiciones de monopolismo generalizado, globalización de la economía y utiliza-

ción de nuevas tecnologías y técnicas organizativas (como la informática y la reingeniería de empresas mediante la utilización de formas de gestión participativas) están provocando desocupación estructural creciente, el aumento de la descalificación de masas, de fuerza de trabajo y crisis ecológica y humana.

Para una regulación económica de carácter social, Boccará investiga los propios criterios de eficiencia capitalista, basados en la rentabilidad financiera (o relación entre masa de ganancia y capital material y financiero), que ante la crisis de rentabilidad industrial impulsa la búsqueda de ganancias mediante la especulación financiera, agravando así los problemas estructurales. En lugar de ello propone criterios de "eficacia social", basados en un incremento del valor agregado para un mismo capital constante invertido (inversión en medios de producción) y en un crecimiento de la parte del valor agregado que queda disponible para salarios, prestaciones sociales y calificación de la fuerza de trabajo, luego de que se retiran las ganancias y la parte que se reinvierte en más medios de producción (más capital constante). Como se ve, Boccará desarrolla sus conceptos de "eficiencia social" a partir de categorías económicas de la propia realidad capitalista, al más puro método marxista (partir de la realidad del sistema, para transformarla).

Para aplicar estos criterios de eficacia social, en la búsqueda del pleno empleo y el correspondiente crecimiento de la demanda, Boccará propone superar el "mercado de fuerza de trabajo" y la actual "flexibilización laboral" en contra de los trabajadores, por un sistema regulado de "flexibilización labo-



ral de nuevo tipo" basado en un desarrollo de los derechos sociales que aseguren a todo ciudadano en edad de trabajar, o bien un puesto de trabajo, o bien una estadía en formación de su capacidad de trabajo, combinando esto con una rotación periódica entre asalariados que están trabajando y asalariados que están en recapacitación. Esto eliminaría la desocupación, aumentaría exponencialmente la capacidad de los trabajadores para utilizar las nuevas tecnologías (informática, robótica, métodos de gestión participativa, nuevos criterios de eficacia social, etc.) y al mismo tiempo aumentaría la producción y el rendimiento social, para satisfacer una demanda social aceleradamente ampliada por la plena ocupación y los requerimientos para la calificación de la fuerza de trabajo. Para financiar la calificación de la fuerza de trabajo y la masa de salarios a pagar a quienes la están recibiendo, Boccará cuenta con desarrollar un sistema impositivo que recaiga sobre las colosales ganancias obtenidas en la especulación financiera.

Claro que para imponer estas ideas en la realidad, Boccará cuenta con un formidable desarrollo de la lucha de clases, basado en la "intervención directa de los trabajadores" en la gestión económica y administrativa y de los ciudadanos en la gestión política, para lo que hay que utilizar las propias formas capitalistas de gestión participativa ("círculos de calidad" y otros) para que los trabajadores lleven a ellos los criterios de "eficacia social", "flexibilización laboral de nuevo tipo" y de "planificación concertada democráticamente", en lugar de los criterios capitalistas de rentabilidad financiera, flexibilidad laboral y planificación centralizada, autoritaria y promonopolista.

Para la aplicación de ideas tales como la participación autogestionaria de asalariados y usuarios en la gestión económica y administrativa, la planificación democrática, la formación cíclica obligatoria de la fuerza de trabajo, la intervinculación de comités de empresa autogestionarios, Boccará cuenta con la utilización con contenido social de la denominada "revolución informacional", que él considera como la segunda revolución en las fuerzas productivas, luego de la "revolución industrial". El desarrollo exponencial de la información en esta época, como posibilidad y necesidad, aparecen para Boccará como una flagrante contradicción entre el carácter social de esta evolución de las fuerzas productivas y el carácter cada vez más privado de la propiedad de los medios de producción en el capitalismo.

Asimismo se requiere, en el plano político, basarse en la actual crisis de representatividad de partidos políticos y sindicatos tradicionales, para impulsar el participationismo y las formas de democracia directa, desarrollando nuevas instituciones de democracia directa que coexistirían con las instituciones republicanas tradicionales, en una nueva "unicidad" que evolucionaría hacia una sociedad de organización política autogestionaria y de democracia directa, de lo cual hay ya desarrollos y experiencias concretas en Europa, particularmente.

Paul Boccará cree que estas ideas combinadas con el nuevo curso que han tomado las luchas sociales desde fines de 1995 en adelante en Europa, pero también en Argentina por ejemplo, potenciarán las posibilidades de la lucha de clases en favor de los sectores populares, por una solución de la

crisis capitalista mediante el desarrollo, desde el mismo capitalismo, de una sociedad evolutiva hacia la autogestión y la superación del mercado capitalista.

El aire fresco y vivificador en los desarrollos ideológicos de Paul Boccará muestran la renovada vitalidad del marxismo y la consecuente renovación de la utopía revolucionaria, en tanto que proyecto de sociedad de nuevo tipo, superadora del capitalismo, desde sus propias entrañas.

Buenos Aires, Argentina

#### Los Libros de Tesis 11

- ✓ DESARROLLO DESIGUAL EN LOS ORIGENES DEL CAPITALISMO  
Carlos Asturta
- ✓ NIKITA JRUSCHOV REVELACIONES  
Selección de testimonios
- ✓ ACCION PSICOLOGICA, PRAXIS POLITICA Y MENEMISMO  
Francisco Linares
- ✓ GRAMSCI. Escritos periodísticos del O'DRINE NUOVO
- ✓ LA REVOLUCION DE OCTUBRE SIN MITOS (Actas del Comité Central del Partido Obrero Social Demócrata Ruso 1917-1918)  
Atilio Borón - Gervasio Paz - Isidoro Gilbert - León Rotzchiner
- ✓ ¿QUE HA MUERTO Y QUE SIGUE VIVO EN EL MARXISMO?  
Adam Schaff
- ✓ CHINA, EL IDEOGRAMA SOCIALISTA  
Norberto Vilar



#### Los Cuadernos de Tesis 11

- ✓ LOS NUEVOS METODOS DE GESTION PARTICIPATIVA EN EL CAPITALISMO  
Mauncio Balestra
- ✓ LOS LIMITES TEORICOS DEL CAPITALISMO  
Carlos Mendoza



# La democracia de los de abajo y los movimientos sociales

Pablo González Casanova

*"De la articulación de los movimientos sociales con los movimientos políticos va a depender uno de los fenómenos centrales del nuevo proyecto de democracia que abarque a la sociedad civil, a los gobiernos y a los Estados. De esa alianza dependerá también el impedir los movimientos fascistas, fundamentalistas o golpistas, incluso aquellos que se den con el pretexto de luchar por la democracia".*

Voy a formular algunas preguntas en relación a los movimientos sociales en América Latina. El primer problema que quiero plantear se refiere al objetivo central, teórico político, de los movimientos sociales en América Latina, y me refiero a los viejos y a los nuevos movimientos sociales. Yo creo que el problema central es la organización de la sociedad civil y de las democracias, no sólo "desde abajo", como diría Jorge G. Castañeda, sino "de las democracias de los de abajo", como me parece que es urgente formularlo para replantear el problema profundo de la alternativa.

Las dos expresiones son relativamente coincidentes, pero fijarnos en la democracia de los de abajo, en la democracia al interior de los movimientos alternativos parece el reto principal que nos plantea toda esta historia de fracasos de movimientos populares que se volvieron populistas, y de movimientos socialistas que se volvieron estalinistas.



Este es el reto central para mí: la organización de la sociedad civil y de la democracia de los de

abajo, en las organizaciones de los de abajo para que, desde su interior, desde el demos, o "sociedad civil", o "pueblo" se plante la democracia como forma de dominación del sistema social y el sistema político, del Estado y el gobierno. A ese objetivo central, esencial, se añade otro, y es la articulación democrática de la sociedad civil tanto en contra de la atomización particularista como de la articulación autoritaria.

Los dos peligros que enfrentan los grandes movimientos sociales son el que se atomicen, como lo estamos viendo en tantas regiones del mundo, por ejemplo, con demandas étnicas o de sectas religiosas -en que la gente se tribaliza y se fanatiza en pequeñas comunidades- o el de que se unan, pero en formas autoritarias, con proyectos bonapartistas, populistas-clientelistas y hasta fascistoides.



Junto con estos objetivos, también tenemos que plantearnos cuáles son los grandes problemas polémicos que los movimientos sociales han despertado a nivel de la investigación social y de los proyectos políticos. Yo creo que en primer lugar debemos luchar contra la transformación de los problemas sociales y de los proyectos sociales, en meros problemas y proyectos individuales, que es un fenómeno al que estamos asistiendo en todas partes con las políticas de incentivos excluyentes o de solidaridad focalizada, de cooptación social limitada, incluso más limitada que la de los regímenes populistas. En el neoliberalismo reinante, ya casi todos estamos ocupados de nuestros problemas individuales que sustituyen los problemas sociales. Para enfrentar la neoatomización que vivimos se hace necesario realizar un nuevo esfuerzo teórico, político y de conciencia que nos permita darnos cuenta de que los problemas individuales, los que tienen cada uno, son problemas sociales, son problemas de muchos.

A partir de este tipo de planteamiento y de una polémica, digamos externa, frente al individualismo hegemónico, me parece que se plantean otras polémicas no menos importantes que no debemos dejar de lado. La primera, es aquella que coloca a los movimientos sociales frente a las clases sociales, como si hubiera una oposición necesaria, y una opción obligatoria entre clases y movimientos, o entre lucha de clases y lucha de movimientos, ésta superior a aquélla, supuestamente más real y más moderna.

En éste y en muchos otros casos no debemos ver la oposición u opción que se da, sino también ver la combinación que se da o puede darse. Hoy existen problemas dis-

tintos de agrupamiento y separación de movimientos y clases, pero no cabe optar en forma excluyente por unos para abandonar a las otras. Es necesario combinar el análisis de lucha de clases, o lucha contra la explotación, con las luchas de los movimientos, sobre todo si se quiere explicar más a fondo los fenómenos de marginación, exclusión, pobreza y pobreza extrema, y su vinculación a la lucha por los derechos civiles, sociales y culturales, unos más directamente característicos de las clases y otros de los movimientos.

La otra opción polémica es entre movimientos o partidos, planteados como excluyentes y opuestos, en que hay quienes optan por los partidos "a la antigua", y quienes optan por los movimientos "a la moderna". Aquí también existen oposiciones muy fuertes y combinaciones muy deseables.

En partidos y movimientos, aparecen virtudes que no se pueden negar y que son fundamentales desde el punto de vista de la acción y la teoría: la disciplina política y la disciplina intelectual de los partidos son una virtud innegable; el pluralismo ideológico de los movimientos es la fuerza que está en la base de coaliciones y bloques. Los partidos potencian la virtud o fuerza con su tendencia a lo homogéneo, y los movimientos con su tendencia a unir lo plural. ¿Acaso no son los dos muy importantes en la democracia de los de abajo, y en el gran proyecto democrático alternativo? El problema no sólo es político ni sólo ideológico sino cultural. Desde el punto de vista del conocimiento y al acción, corresponde a dos objetivos intelectuales del hombre, ambos importantísimos: uno es la sistematización de los conocimientos, otro es el diálogo de intereses, experiencias,

creencias, ideologías, proyectos y formas de alcanzarlos.

El "espíritu del sistema" y la "cultura dialogal" son dos victorias del hombre. Aquél llevó en el siglo XVIII a los filósofos a elaborar los grandes sistemas, y culminó, en el siglo XIX con los sistemas de Hegel y Marx. Hoy, corresponde también, a una gran corriente de análisis de sistemas complejos que vincula los elementos conceptuales y empíricos, cualitativos y cuantitativos.

El análisis de sistemas es un objetivo muy importante para organizar el pensamiento y la acción de una manera coherente, consistente, entre variedades y diferencias; pero hay otro, no menos importante, y que ha cobrado gran relieve en los nuevos movimientos sociales, y que tiene un significado enorme para el futuro; es el que corresponde a la cultura dialogal, al pluralismo ideológico que exige el respeto a la gente que piensa de distinta manera que uno.

La solución dialogal del discurso enriquece a los sistemas con las contradicciones respetadas y aumenta la cohesión de universos sistémicos abiertos.

Corresponde al gran proyecto civilizatorio de la unidad en la diversidad.

Estos dos objetivos, el de sistematizar en un cuerpo a un conjunto de proposiciones que presenten una gran coherencia, y el otro, no menos importante, que ha cobrado tanto relieve después de las grandes experiencias del siglo XX, de hacer de la tolerancia uno de los fenómenos político esenciales para la cohesión de los nuevos movimientos sociales, a nivel local, nacional o mundial, plantean problemas teórico-políticos y de organización programática que no se pueden negar con el argumento



de que el pluralismo se enfrenta al sistema, y el sistema al pluralismo, en opciones excluyentes.

El siguiente problema, con un polémica implícita, que las más de las veces no es abierta, es el que se da entre los movimientos que luchan nada más que por el poder político y los que luchan también por el poder del Estado. Aquí hay una tendencia muy frecuente, y natural en la polis contemporánea, a dedicarle el máximo de tiempo a la lucha por el poder político y a relegar o a olvidarse de los problemas de democratización que están tras el poder del Estado y en sus fundamentos o bases: no sólo tras el poder de los aparatos del Estado sino en las bases mercantiles, financieras, tecnológicas, informáticas, asistenciales o "solidarias", religiosas y militares del Estado que, si se miran bien, nos plantean el problema de la democratización, tanto del régimen político, como del poder del Estado.

**¿Qué participación democrática o autoritaria tiene, debe tener o puede tener en la toma de decisiones del Estado la sociedad civil, el pueblo, el demos?**

El problema es importantísimo no sólo en lo que comporta a la diferencia entre ganar el poder del gobierno y ganar el poder del Estado - que como vimos en la experiencia de la Unidad Popular en Chile es fundamental, ya que en Chile se ganó el gobierno sin el poder del Estado y ese fue el origen de la gran tragedia del 73- sino a la diferencia que existe entre proponerse democratizar el régimen político -lo que es muy significativo, lo que es muy importante- y el proponerse complementar esa lucha con otra más que busque la democratización del poder del Estado; y todo, recuérdese, a partir

del proyecto esencial de luchar por la democracia de los de abajo de organizar la democracia como política, sociedad y cultura en la sociedad civil y desde ella, lo que plantea no sólo el problema de la dominación como democracia, sino del uso por el poder democrático dominante de los especialistas; el empleo y respeto por el poder democrático dominante de los expertos, sin caer ni en un democratismo en que se voten hasta las verdades científicas o técnicas y de ingeniería o clínica, ni quedarse en un tecnocratismo en que los teóricos pretendan dominar los proyectos democráticos.

Durante un futuro imprevisible, hasta el que se dieron en la historia inmediata anterior. Se trata de negociaciones acumulativas, de negociaciones sociales con proyectos de acumulación de fuerzas en un proceso, en parte parecido al que Gramsci previó para Europa, y en parte distinto con conflictos y negociaciones sociales entre fuerzas armadas gubernamentales y de guerrilleros, como en Nicaragua, El Salvador, Colombia, cuyo futuro es particularmente de prever; pero que en todo caso dejará a las nuevas izquierdas políticas en situaciones de asedio y acaso parecidas a las de antes de la guerra y a las de otros países de la región.

Tales son algunos de los grandes problemas y de los grandes debates teórico-prácticos de un pensar y un actuar que se expresa de las más distintas maneras en los movimientos sociales de nuestro tiempo. Hay otros más, no cabe duda, pero me detengo aquí para poder llegar a una conclusión. Y la conclusión es ésta: nos hemos pasado estudiando los movimientos sociales en los últimos veinte años con una ilusión excesiva puesta en ellos, y no hemos previsto que al

agudizarse los problemas sociales de América Latina, y el mundo, iban a surgir por el Este y el Oeste, el Norte y el Sur movimientos fundamentalistas y fascistas, que hoy en Europa y en Rusia, y en los antiguos países del Este, y en nuestros propios países, empezamos a ver con sorpresa, con horror de esas gentes que hablan un lenguaje fascistoide, fanático, autoritario, represivo, iracundo, y que saben combinar la rabia de las antiguas oligarquías y clientelas con nuevas formas del insulto y hasta con ataques bárbaros -en que emplean hasta obuses-.

Si nosotros consideramos que objetivamente va a continuar la disminución de los servicios públicos en educación, en salud, en vivienda, que va a incrementarse el desempleo y el subempleo y que va a venir una saturación de la "sociedad informal" (de esa que hasta hoy ha sido un especie de paliativo al empobrecimiento); que va a aumentar la saturación de los vendedores ambulantes, que va a haber demasiados vendedores de chicles en las calles, demasiados payasos en las esquinas, entonces tenemos que pensar que el crecimientos de los movimientos sociales, no sólo de los democráticos, sino de los fascistas o fundamentalistas, constituye un escenario probable que no cabe ignorar para el planteamiento de la democracia de los de abajo y desde abajo. A la violencia formal que se da en la violación del voto y en la falta de respeto al sufragio, se añaden, en muchos de nuestros países, formas de violencia física con que se silencia y aterroriza a líderes y periodistas, o incluso a los niños de la calle. Que esa múltiple violencia, con el empobrecimiento creciente de la población, resulte insuficiente para contener a las masas y que los



gobiernos busquen fuerzas de apoyo fundamentalistas, es un peligro para la democracia incierta de los sistemas políticos globales, y para la democracia emergente de la sociedad civil. Esta debe enfrentarlos desde ahora aumentando su organización democrática, y planteándose, con ella, problemas de seguridad que no cabe ignorar para sobrevivir.

Lo más probable es que continúe la disminución de los servicios e inversiones sociales del Estado, en lo que queda de éstos, y que incluso disminuyan los programas llamados de "solidaridad" de los distintos gobiernos neoliberales. ¿Por qué es previsible esa disminución? Porque ya no habrá empresas públicas que vender, porque ya no existirán los ingresos del gobierno que venían de las empresas que antes eran públicas, (muchas de ellas eficientes, por cierto, y que daban grandes ingresos) y que han sido privatizadas. Porque va a crecer la proporción del gasto público destinado al pago de la deuda y va a disminuir el gasto público para fines sociales, culturales e incluso de solidaridad focalizada; porque van a disminuir los ingresos fiscales del gobierno, dadas las nuevas presiones de los grupos de altos ingresos para que bajen los impuestos; porque va a aumentar la importación de alimentos y artículos industriales con un desempleo creciente, difícil de controlar en un periodo muy largo; porque los gobiernos van a tener que equilibrar sus presupuestos con nuevas políticas inflacionarias, y los países van a regresar al círculo infernal del aumento de precios con control de salarios y baja masa de asalariados y salarios.

Estas presiones van a crecer muy probablemente en los próximos dos o tres años. En ellos van a

venir tendencias y campañas para que, una vez que ya disminuyó la propiedad pública del Estado, disminuyan también los ingresos del Estado en lo único que queda, que son los impuestos, y se pierdan aún más las riquezas de la Nación mediante las únicas formas de pago disponibles, que consistirán en deshacerse aún más del patrimonio nacional: del suelo y el subsuelo, de los mares y los cielos.

En medio de ese proceso probable, la aparición y desarrollo de los dos tipos de movimientos sociales democráticos y autoritarios parece también probable. Con esos dos tipos de movimientos se planteará, en forma prioritaria, la alternativa, o bien de un régimen represivo, inconstitucional, al nuevo estilo de los Fujimori latinoamericanos, o el de una democracia ampliada, con una nueva política de inversiones sociales y de infraestructura al estilo de la que Clinton intenta en Estados Unidos. Más tarde pueden venir otras alternativas. Por lo pronto es necesario tener presente ésta y pensar en ella desde la democracia de los de abajo y con organizaciones democráticas en la propia sociedad civil. Para lograrlo es indispensable mantener los movimientos en el orden de las luchas políticas y de las luchas legales, con presiones de masas y argumentaciones para una nueva negociación creadora que enfrente las grandes desigualdades con una política internacional e interna de inversión en infraestructura y gasto social productivo y con una democratización genuina.

Los movimientos sociales viejos y nuevos, de indígenas, de campesinos, de obreros, de ecologistas, etc., han cobrado nuevas características, entre otras razones por su impulso a esta democracia desde abajo, o de los de abajo, que vemos

por toda la América Latina y en muchas otras partes del mundo.

*En cualquier caso, de la articulación de los movimientos sociales con los movimientos políticos va a depender uno de los fenómenos centrales del nuevo proyecto de democracia que abarque a la sociedad civil, a los gobiernos y a los Estados. De esa alianza dependerá también el impedir los movimientos fascistas, fundamentalistas o golpistas, incluso aquellos que se den con el pretexto de luchar por la democracia.*

*De la Revista  
"Nueva Sociedad"  
Caracas . Venezuela*



## DESDE AVELLANEDA

FM FEDERAL  
95.5 MHZ

En el 6º Año  
**PUNTO DE  
ENCUENTRO**

Semanario  
sin etiquetas  
Un programa de  
HORACIO RAMOS

SABADOS DE  
13 a 16 Hs.



Ansa

### Cuba acusó a Régis Debray

El oficial diario cubano Granma atacó ayer duramente al intelectual izquierdista francés Régis Debray, al tildarlo de "tullido moral" que "se abraza con los enemigos que una vez juró que combatiría" junto al Che Guevara.

Debray "arremete contra el Che y contra Cuba con la saña propia de los que han vendido su alma", escribió el órgano del Partido Comunista de Cuba (PCC).

Debray, apodado "Danton" durante la guerrilla de Guevara en Bolivia, fue acusado recientemente por una de las hijas del Che, Aleida, de haber "hablado de más" al ser capturado por el Ejército boliviano.

"A partir de esas "locuaces" sesiones con sus captores, la guerrilla del Che tiene que moverse continuamente con la tropa enemiga pisándole los talones", escribió Granma.

Debray apoyó la revolución cubana en los años 60, pero en 1974, en su libro "La guerrilla del Che", tomó distancia de Cuba hasta romper definitivamente con el gobierno.

En un artículo titulado "Tullidos morales al desnudo", Granma atacó también al desertor Daniel Alarcón Ramírez, alias "Benigno", quien fue uno de los guerrilleros cubanos que luchó junto a Guevara en Bolivia y se asiló en Francia.

"Régis Debray y el cibil franco-gusano de París (alusión a Benigno, NDR) no cambiará el derrotero de la lucha popular y de la cada vez más agigantada imagen del Che", a 29 años de su muerte, dijo Gramma.

El periódico calificó también de "miserables" los ataques de Debray contra Fidel Castro y la revolución cubana, en su último libro "Alabados sean nuestros señores".

En el mismo tono atacó el libro de "Benigno" que denuncia a la revolución cubana y dijo que al ex guerrillero y hombre de confianza del Che "no le va ni le viene" esta "operación de descrédito", ya que "él cobró sus treinta dólares".

"Debray sonsaca y estimula la deserción de Alarcón con un puñado de dólares", concluyó.

(La Habana)

The Economist

### ¿Es pobre China?

En los últimos años se ha considerado que China era una superpotencia económica. Algunos economistas han afirmado que en el 2001 la economía china sería la más potente del mundo. (...) El Banco Mundial ha aplaudido los logros de China respecto a la reducción de la pobreza. (...) Pero muchas de las cifras en las que estaban basadas estas consideraciones son erróneas. Un reciente informe del Banco Mundial ha revisado las estadísticas ofrecidas en otras publicaciones del mismo banco. Las nuevas cifras reducen los logros de la economía china en un 25% (...) Esta revisión no significa que el milagro de la economía china sea un espejismo. La tasa de crecimiento de la economía china sigue estando entre las más altas del mundo. Pero las nuevas cifras sugieren que China está mucho más por detrás de los países desarrollados de lo que se suponía. (...) ¿Perjudicará internacionalmente a China si desaparece el fulgor del milagro chino? En realidad, y por ciertos aspectos, a China le conviene más ser un país *pobre que rico*. (...) Que una tercera parte de la población de China siga viviendo en la pobreza pone más de un humanitario problema al Gobierno chino. (...) Las estadísticas demuestran que los logros mayores se alcanzaron a principios de los años ochenta. En la década pasada, la reducción del índice de pobreza ha disminuido. (...) Este desajuste se puede convertir en el mayor desafío económico y político para el Gobierno chino.

(Londres)

The Washington Post

### Ayuda para Guatemala

Restaurar la paz en Guatemala después de 35 años de guerra civil es una tarea lenta, pero que está avanzando. La última contribución, y la pieza que puede hacer el proceso irreversible, es el acuerdo entre el Gobierno y las guerrillas que reduce las fuerzas militares. Los generales no sólo se comprometen a congelar las fuerzas y gastos (...), sino que también están de acuerdo en renunciar a las misiones de seguridad interna y las unidades especiales que la oligarquía ha utilizado durante tanto tiempo para controlar a la población. Tras el alto el fuego de finales de marzo, el Gobierno de Alvaro Arzú Irigoyen y el consejo de las guerrillas están en vías de lograr un acuerdo final. (...) Lo de ahora es una vuelta al proceso de reforma interna que Estados Unidos interrumpió en 1954. Los guatemaltecos habían elegido democráticamente un presidente, Jacobo Arbenz. En parte por iniciativa de la United Fruit, que se oponía a su propuesta de reforma agraria, la CIA apoyó un golpe de Estado que triunfó. En pocos años se materializó una fuerza guerrillera y comenzó una guerra fría que se ha cobrado decenas de miles de vidas. (...) Washington apoya el establecimiento de la paz en Guatemala. Necesita eliminar cualquier resto de la perniciosa conexión que la CIA mantuvo con el Ejército corrupto. Pero está siendo muy tacaño. La reconstrucción de un país que los americanos contribuyeron a destruir merece una ayuda más generosa.

(Washington)



# TESIS 11 Internacional

*Los textos dedicados a esta sección no deben de exceder de 35 líneas mecanografiadas*

## I La izquierda se debe un gran debate

Rescato del número 28 de TESIS 11 INTERNACIONAL un artículo que me pareció muy bueno, titulado "Entre el caudillismo y las divergencias", referido a la situación interna del Frente Amplio de Uruguay. El análisis, -aún considerando lo que tiene de singular, de específico sobre la realidad del país oriental- nos deja reflexiones que son útiles para comprender lo que pasa en nuestra propia "casa" y, seguramente, en otras "casas" vecinas o distantes.

Estamos propensos a reducir las luchas de tendencias que se dan en el campo de la izquierda, como meras peleas por espacios de poder, por puestos o candidaturas. Sin desconocer que esto existe y, no pocas veces, como componente principal de las divergencias, sería ver con un ojo sólo, la diversidad de causas y la aguda complejidad que las acompaña, que fomentan la confrontación.

Como escribe el autor de la nota, Carlos Abin, compartimos hasta hace poco una visión llena de certezas, pero ese mundo subjetivo se desfondó, y comprendimos que las verdades definitivas, cualquiera sea su inspiración o su filosofía, son ajenas a la condición humana.

En un mundo que cambia vertiginosamente, sorprendiendo-

nos cada día porque no cambia como pensamos, exige respuestas, elaboraciones, adaptaciones. Están los que se aferran a sus concepciones de toda la vida, con pequeños ajustes; están los que defraudados por la catástrofe del mundo socialista, viran hacia la indiferencia o la búsqueda del progreso personal; y están los que sin renunciar a sus utopías superadoras de la sociedad actual buscan reformularlas, atentos a los nuevos datos, a los errores cometidos y a las decepciones sufridas.

Convengamos, entonces, que las "diferencias estratégicas" se explican también por las distintas formas de enfocar las nuevas realidades.

¿Quién tiene razón? No veo otra respuesta que la discusión profunda. La Izquierda se debe a sí misma un gran debate, amplio y democrático.

*Daniel Solarí  
(Capital Federal)*

## II

## Hay mucho que decir...

Me da gusto encontrar en casi todos los números de la revista de su dirección notas dedicadas a la mujer. En general, todas o casi todas me parecen interesantes. Pero quiero destacar la aparecida en la edición de julio-agosto de 1996 sobre la mujer sudafricana. Hay mucho que decir de la misma, pero destaco:

- el patriarcado debe ser desmantelado;
- no va a desaparecer sólo por la remoción de la explotación femenina tal como creyeron algunos marxistas que enfocaron la cuestión desde una perspectiva economicista;
- el socialismo no es puramente un nuevo sistema económico, precisa generar nuevas relaciones políticas, culturales, morales y de género.

*Susana García  
(Vicente López)*

## Informaciones de TESIS 11 INTERNACIONAL

■ El 22 de agosto se realizó una mesa redonda bajo el título "¿Existe una respuesta al neoliberalismo?"  
Fueron sus panelistas Pasquini Durán, Claudio Lozano, Rubén Dri y Julio Godío.  
El debate se desarrolló en el Foro Ghandi con una concurrencia de 120 personas.

■ El 25 de setiembre se realizó con el auspicio de TESIS 11 INTERNACIONAL y de la Facultad de Ciencias Económicas, una exposición del economista marxista francés Paul Boccará, acerca de "La crisis sistémica del capitalismo"  
El debate se desarrolló en el microcine de la Facultad con una concurrencia de 140 personas.

■ El viernes 29 de noviembre haremos nuestra fiesta de fin de año.  
Son 31 números de la revista TESIS 11 INTERNACIONAL, 5 años de aparición bimestral ininterrumpida, son libros, debates, tertulias y todos los proyectos futuros.  
Con números artísticos, casi ningún discurso, con comida y calidez.  
Por las entradas, consultar con el distribuidor o con nuestra Editorial  
Los esperamos

■ El próximo 14 de noviembre se realizará la presentación del libro de Jorge Bergstein "Repensar el socialismo. Un caso puntual: Checoslovaquia"  
Participarán del panel: D. Caputo, E. Jozami, J.C. Portantiero y G. Paz.  
El debate se hará en el Foro Ghandi, Corrientes 1551, a las 19 hs.

En éste número:  
además



● ELECCIONES EN NICARAGUA

● BRASIL: UN POLICIA DE  
IZQUIERDA

● LA IS NECESA CAMBIOS  
RADICALES PARA EL SIGLO XXI

● EL PRD GANA AL PRI SU DISPUTA  
POR INGRESAR EN LA IS

● ENCUENTRO EN PRAGA

● PAUL BOCCARÁ: LA UTOPIA  
RENOVADA

● GRECIA: VICTORIA SOCIALISTA,  
CATASTROFE DE LA DERECHA

● ITALIA: LA SECESSION DE LA  
LIGA NORTE

● EL INJUSTICIALISMO

● ALEIDA GUEVARA: SOMOS  
HEREDEROS DE LAS COSAS  
MAS HERMOSAS QUE HIZO  
MI PADRE

● LA DEMOCRACIA DE LOS DE ABAJO  
Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.  
Pablo González Casanova



EL PROXIMO NUMERO APARECE EL 7 DE ENERO DE 1997

JORGE BERGSTEIN

**REPENSANDO  
EL SOCIALISMO**

ENFOQUES A PARTIR DE UN CASO  
PUNTUAL: CHECOSLOVAQUIA

Sin duda la opinión de que este final de siglo está marcado por la caída del muro de Berlín, como símbolo de la derrota de los 'socialismos reales', es prácticamente unánime. Sin embargo, el análisis de las causas, las búsquedas de las respuestas a la pregunta de por qué pasó lo que pasó, es aún motivo de controversias.

En el presente trabajo el autor aborda esta temática a partir de un caso puntual: la ex Checoslovaquia

Adquiéralo en Gandhi, Liber/Arte, Hernández, Prometeo, Distal, La Librería, 1311 Libros y demás librerías.

EDITA Y DISTRIBUYE TESIS 11 GRUPO EDITOR. Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/56 - Tel. 383-4777