

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

ENERO - FEBRERO 1996

TESES

INTERNACIONAL

26

PRECIO \$ 5.-

UN ESPECTRO VAGA POR EL ESTE EUROPEO

LITUANIA
RUMANIA
ESLOVAQUIA
BULGARIA
HUNGRIA
POLONIA
RUSIA



✓ FRANCIA:
La Revuelta Existencial

✓ CUBA:
Gobierno y oposición

subrayados



- "Sin los franceses, Francia sería insoportable estos días"

10-12-95 - Enric González



- "Yo pertenezco al grupo de los que creen que la naturaleza moral humana se basa en un instinto de libertad y necesidad de control sobre sus vidas y lucho por eso. Otros creen exactamente lo contrario. Yo hago mi trabajo, ellos el suyo".

Noam Chomsky



- "La investigación (social) para fines burocráticos sirve para hacer la autoridad más efectiva y más eficaz, proporcionando información útil para los planificadores autoritarios."

Charles Wright Mills



- "¿Cómo es posible pensar el presente, y un presente determinado concretamente, con un pensamiento elaborado para problemas de un pasado a menudo muy remoto y sobrepasado?"

Antonio Gramsci



- "Ganar queremos todos, pero sólo los mediocres no aspiran a la belleza."

Jorge Valdano



- "¿Qué es lo que aún tanto se teme de Marx como para que tanto se necesite proclamar su muerte? *Se teme la actitud existencial del pensamiento crítico.*(...) Un pensamiento crítico, en suma, que se atreva, todavía, al impudor de reivindicar el sentido profundo y posible de las bellas palabras: *libertad, solidaridad, justicia, igualdad, sustantividad de la vida.*"

José Pablo Feinmann

Los amigos de TESIS 11 INTERNACIONAL de fiesta...

El 1º de Diciembre "TESIS 11 INTERNACIONAL" festejó con numerosos amigos sus cuatro años de vida. Alrededor de mesas tendidas, se reunieron todos los que de una manera u otra hicieron posible que el proyecto que parecía irrealizable, se consolidara finalmente, dando lugar a una publicación ubicada del mismo lado del corazón y que trata modestamente de servir a los que niegan el fin de la historia y rechazan la resignación como virtud.

Tal vez -aunque el camino no haya sido fácil, ni lo es en el presente- los obstáculos pudieron ser superados porque como señalara en la fiesta, Amado Heller, a nombre del Grupo Editor:

(...) "Para nosotros lo realizado ha sido y es un verdadero entrenamiento en la búsqueda de nuevos enfoques de trabajo; sentimos el debate, el intercambio, como un estímulo para poner en movimiento y desarrollar el pensamiento propio; y evitar las unanimidades forzadas que sólo traen estancamiento.

Tuvimos que aprender, estamos aprendiendo, a actuar en el marco de coincidencias básicas, pero que no descartan la necesidad de espacios para enfoques diferentes, a veces sobre temas tan concretos como puede ser la actitud personal a tomar en una elección, la evaluación no siempre coincidente sobre el pasado, o la apreciación de hechos de la vida nacional o internacional.

Y la verdad es que no somos un grupo monolítico, ni aspiramos a serlo, pero tampoco un semillero de divisiones ante una diferencia."

En los albores del año que recién nace los participantes se despidieron deseándose los mejores augurios para el futuro. Ese espíritu queremos trasladar a nuestros lectores, expresándoles nuestro fraternal saludo.



Año 4 - N° 26

Del 2 de Enero de 1996

al 4 de Marzo

✓ **Consejo de Dirección:**

Oscar Carnota
Bernardo Feder
José María Lanao
Horacio Ramos
Jorge Bergstein
Amado Heller
Francisco Linares
Gervasio Paz

✓ **Diseño y Composición:**

Ricardo Souza

✓ **Editor Responsable:**

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ **Consejo Editorial**

Jorge Bergstein, Alfredo Caporaletti, Oscar Carnota, Isidoro Dreizik, Bernardo Feder, Amado Heller, Benito Jablonka, José María Lanao, Francisco Linares, Raul Uanos, Carlos Mendoza, Gervasio Paz, Rafael Paz, Marcos Prigoshin, Horacio Ramos.



Avda. de Mayo 1370

Pso. 14 Oficinas 355 / 356

☎ 383-4777

(1085) Capital Federal

✓ **Impresión:**

Editorial TRENQUE LAUQUEN S. A.

- Representante en Bs. As.

Tel. 864-0802

DISTRIBUIDOR EN CAP. FED.

Distribuidora RUBBO

Muñiz 1668

Cap. Fed.

DISTRIBUYE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos

S.A. - Pte. L.S. Peña 1836 - Bs. As.

1.135

Registro de la Propiedad

Intelectual N° 251498

SUMARIO

Retiración de tapa: SUBRAYADOS

- 2 **BRASIL: LA PRESENCIA DE EMPRESARIOS EN EL PT. APOYOS Y RECHAZOS.** Wladimir Pomar.
- 8 **CUBA: MAS PUENTES CON LA EMIGRACION. GOBIERNO Y OPOSICION.** Orlando Pérez
- 10 **NICARAGUA: DANIEL ORTEGA PRECANDIDATO DEL FSLN.**
- 11 **ARGELIA: EL NUEVO DESAFIO DEL GENERAL ZERUAL.** Fernán Sales
- 12 **CHINA ANUNCIA UN GRAN PLAN ECONOMICO DE APERTURA.** R. Mantecón
- 13 **FRANCIA: LA REVUELTA EXISTENCIAL**
LA CHISPA FRANCESA. Ignacio Ramonet
"NO QUEREMOS QUE NOS MIENTAN". Emmanuel Todd.
- 17 **UN ESPECTRO VAGA POR EL ESTE**
EL VIRAJE DE EUROPA DEL ESTE.
LAS ELECCIONES RUSAS.
LAS ELECCIONES POLACAS.
- 26 **APUNTES SOBRE LOS MEDIOS DE INCOMUNICACION.** Eduardo Galeano
- 30 **LA REVUELTA DE LAS COMUNIDADES.** Alain Touraine.
- 32 **EL MUNDO DE LA MUJER**
LA VIOLACION DE LA MUJER. Luis Rojas Marcos.
- 34 **EL MUNDO DEL TRABAJO**
EL TRABAJO RIESGOSO. Jussara Teixeira.
- 37 **FILOSOFIA, PRAXIS Y SOCIALISMO.** Adolfo Sánchez Vázquez
- 44 **EN LA MUERTE DE ERNEST MANDEL.** Miguel Manzanera.
- 46 **NOTAS DE PRENSA**
- 48 **EL MAGNICIDIO ISRAELI.** José A. Itzigsohn

Retiración de contratapa: Cartas de Lectores.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la opinión del Consejo de Dirección de la Revista.



Brasil

La presencia de empresarios en el PT

Apoyos y rechazos

Wladimir Pomar

El Diario Du Grande ABC, publicó una nota titulada "P.T. S.A." (Partido de los Trabajadores Sociedad Anónima), afirmando que será creada una nueva administración para el PT controlada por empresarios.

¿Una estrategia de intriga? Si fuera así el intrigante tomó como base la creación de la Asociación de los Empresarios por la Ciudadanía (CIVES) con sede en San Pablo.

Fundada en el inicio de 1995 por el mismo grupo de empresarios que dio vida al Comité Empresarial Lula Presidente durante la campaña de 1994, tiene como propósito dar continuidad al trabajo iniciado en aquella ocasión.

Se proclama entidad independiente que tiene como objetivo profundizar el diálogo de la clase empresarial con el P.T., ya que ese objetivo, como acentúa Oded Grajew, coordinador de la asociación, no es puramente electoral.

Las informaciones sobre la CIVES se encuentran sin embargo, restringidas a aquellos dirigentes y militantes partidarios que acompañan más de cerca las actividades del empresariado que se acercó al P.T. Cuando la gran militancia toma conocimiento frag-



mentado de la existencia de una entidad de ese tipo, y de la participación de empresarios en instancia del partido, surgen tanto apoyos entusiastas como rechazos vehementes. Unos quedan "encantados" con la suposición de que los empresarios están descubriendo las ventajas de unirse a los trabajadores. Otros reafirman la certeza de que todos los patrones merecen el fuego del infierno.

La intriga del Diario Du Grande ABC se aprovecha probablemente de esa cizaña para intentar aumentarla.

De cualquier modo tal vez esa intriga nos convenza de que estamos atrasados en la discusión del problema.

¿Al final todos podrán venir

para aliarse al P.T., como piensan los "encantados", o todos serán nuestros eternos adversarios como suponen los pesimistas?

¿Cuál es verdaderamente el papel de los empresarios en el proceso de transformaciones que la sociedad brasileña debe sufrir? ¿Por qué un número creciente de empresarios se acercan al P.T. y varios inclusive se tornan afiliados?

¿Cuáles son las ventajas y problemas de esa relación y de esa participación?

¿Qué puede significar esto para la perspectiva socialista del P.T.?

Historia poco conocida

Hubo un tiempo en que el ingreso de empresarios al P.T. parecía una herejía.

El P.T. emergió en la lucha contra la dictadura con una posición clasista muy definida. Veía sólo dos clases en la sociedad brasileña -patrones y trabajadores-, no dudaba: era de los trabajadores y contra los patrones.

Es verdad que a pesar de eso, empresarios como Percival Maricato, Caio Graco Prado, Ademar Gianini y otros fueron petistas de primera hora. Pero eran vistos como ovejas descarriadas y no empresa-



rios actuando como tales en el partido.

Las cartas se mezclaban, por lo menos en San Pablo, durante la campaña de Eduardo Suplicy para la Intendencia, en 1985.

Otros empresarios, además de los ya afiliados, se presentaron para cooperar en la campaña sin esconder su condición empresarial.

Como reacción Mauricio Soares, entonces abogado del Sindicato de los Metalúrgicos de San Bernardo, declaró en la Folha de San Pablo que el P.T. no debía tener empresarios.

Aunque sin mayores consecuencias esta actitud reforzó en la militancia una cierta aversión a la involucración de empresarios en el P.T.

Aún así, el Directorio Regional de San Pablo aprobó la formación de un Consejo Consultivo de Finanzas, integrado por empresarios, afiliados y no afiliados, como órgano autónomo fuera de la estructura partidaria. Tenía la misión de ayudar en la captación de recursos financieros sin ninguna interferencia política en la vida del P.T.

De ese modo se eludían las resistencias naturales, pero al mismo tiempo se postergaba la discusión de fondo. Hasta los que se opusieron a la iniciativa evitaban discutirla.

Por todo eso era inevitable que no prosperase la idea de Percival Maricato de reunir los empresarios petistas para enviar propuestas al Encuentro Estatal del partido en 1987.

Luego aumentó el número de administraciones municipales gobernadas por el PT y se intensificó el duro aprendizaje de tratar directamente con los empresarios, siendo gobierno.

La mayoría de los intendentes de entonces reconoció, como afirma Luis Sergio Nóbrega, actual intendente petista de Angra dos

Reis, que esa relación en los cuatro primeros años, salvo excepciones, fue muy difícil. El preconceito y el distanciamiento eran recíprocos.

Se producían conflictos en la revisión de los valores del Impuesto Predial o Territorial Urbano (IPTU), en la adopción de métodos transparentes y democráticos para la realización de las licitaciones, en la cobranza impostergable de los impuestos y deudas con el municipio, en la definición de las tarifas del transporte urbano y en otras áreas diversas de acción de las administraciones municipales. Por otro lado por lo menos en San Pablo, diversos empresarios asumieron puestos destacados en la administración municipal petista.

Un fenómeno interesante de esos primeros años de aprendizaje gubernamental del P.T. fue que aún manteniendo su oposición a los administradores petistas, muchos empresarios se dieron cuenta de algunas ventajas del modo petista de gobernar.

El combate a la corrupción y al sistema de "coimas" permitía precios menores y ganancias, y la democratización de las licitaciones abría oportunidades para empresarios de menor porte. Pero era prematuro afirmar que ese era el motivo por el cual los empresarios se acercaban al P.T.

Por eso mismo entre dirigentes de la época, había el sentimiento de que tal acercamiento ocurría principalmente porque buena parte del empresariado buscaba nuevos espacios para escapar de los lide-razgos de clase desgastados.

Los movimientos que llevaron a la formación del Pensamiento Nacional de las Bases Empresariales (PNBE) del que participaban prácticamente todos los empresarios con algún lazo con el P.T., reforzaban aquel sentimiento.

Eso sin embargo no condujo a un debate partidario más serio so-

bre la relación PT -empresarios, a pesar de iniciativas idénticas a la de San Pablo en otros estados como Río Grande do Sul, Río de Janeiro y Espírito Santo. Ni impidió naturalmente, que en la campaña presidencial de 1989 la participación y la acción de empresarios, así como los contactos con personalidades del sector ganasen una amplitud hasta entonces desconocida. Oded Grajew que coordinó el Comité Empresarial Lula Presidente en 1994, reconoce que la idea de un trabajo de relaciones más consistente con el empresariado germinó en 1989.

Y agrega, en 1989 las condiciones para el diálogo no estaban maduras. La campaña Lula tuvo un suceso que nadie esperaba y, cuando se concretó la perspectiva de victoria en el segundo turno concluye, el resultado fue un diálogo precipitado.

A pesar de eso las críticas crecieron y no son pocos los militantes que hasta hoy dan crédito a que la derrota de Lula fue debida al exagerado noviazgo con los empresarios, en detrimento de los trabajadores.

Fue en las elecciones de 1994 que la actividad de los empresarios en la campaña del PT tomó un rumbo organizativo y una proyección política más consistente.

Oded Grajew cree que se había creado una situación nueva, ya que el P.T. y Lula se presentaban como la alternativa más seria de poder. En esas condiciones el Comité Empresarial Lula Presidente pudo desarrollar una actuación más pública. Envío la propuesta de Gobierno Lula a una lista inmensa de entidades empresariales y hombres de negocios, organizó reuniones entre empresarios y economistas con dirigentes del P.T., realizó eventos para captar recursos financieros, publicó y distribuyó un texto titulado "hechos y versiones



-Lo que ud. precisa saber sobre el programa de gobierno Lula" y algo, aparentemente impensable, realizó volantes frente a la FIESP (Federación de las Industrias del Estado de San Pablo) y de la Bolsa de Valores del mismo estado.

Oded Grajew participó de la Coordinación General de la Campaña Presidencial y junto con otros miembros del comité realizó una acción nacional de conquista de apoyo entre empresarios. Oded era figura permanente en los diarios, con artículos defendiendo el apoyo a Lula y la participación de los empresarios en la campaña. Pero no solamente él; otros empresarios se incorporaron a las comisiones y grupos de trabajo de la campaña y colaboraron en la elaboración de los programas de gobierno, en especial en el programa para las micro, pequeña y mediana empresa.

En las cartas y boletines que editaron los empresarios reunidos en el comité, enfatizaron los compromisos de Lula con la estabilidad y el crecimiento económico y su propuesta de un "shock de producción", por medio de la generación de empleos, el aumento de la productividad y del consumo. Y preveían una relación sana y democrática entre empresarios y trabajadores, sin interferencias del gobierno, a ejemplo de las Cámaras Sectoriales, aunque ésta sea una previsión polémica dentro del partido.

Como es sabido, a pesar de todo el empeño, la mayoría del empresariado mantuvo sus preconcepciones y prefirió apostar sus fichas en Fernando Henrique Cardozo.

Pero quien piensa que ese resultado llevó a los empresarios petistas al desánimo se engaña rotundamente.

Ellos evaluaron la participación del Comité en la campaña como el inicio de una larga caminata para

modificar la visión empresarial sobre el P.T.

En consecuencia en un primer impulso de continuidad del trabajo, encararon la hipótesis de transformarlo en núcleo del P.T. Después pensando mejor, evolucionaron hacia la formación de la CIVES como opción para las personas que no pretendían afiliarse.

Empresarios adversarios o aliados

Gilberto Carvalho, Secretario General Nacional del P.T., considera que el partido suplanta los preconcepciones de la relación con el empresariado en la medida que se explicita un sector de este con el cual hay condiciones de realizar alianzas tácticas y otro con lo cual es posible hasta establecer alianzas estratégicas. Él enfatiza que las contradicciones, en particular en la economía nacional muestran una sub-sectorización acentuada del empresariado y hacen surgir una parcela grande e importante que se acerca y asume una postura afín al P.T. Con eso, va siendo superada la visión de que el empresariado, el mayorista, es una masa homogénea y está totalmente del otro lado.

Lauro Marcondes, secretario nacional de finanzas del P.T. también considera que hay un sector significativo del empresariado nacional que amenazado de destrucción por la internacionalización del capital, tiende a perder su identidad y procura aliarse al P.T. para resistir ese proceso. En este sentido, ese sector es bienvenido. Fabio Cascino, uno de los empresarios de las CIVES, argumenta en el mismo sentido, para él, el acercamiento con el P.T. y la formación de esa entidad se sucedió ahora porque hay una crisis general que fuerza a los empresarios a repensar su función social y hasta colocarse en la

hipótesis del suicidio de clase. Tarso Genro, Intendente petista de Porto Alegre, recuerda que la entrada de empresarios en un partido socialista no es un hecho histórico nuevo, para él, ese fenómeno ocurre tanto porque hay empresarios que tienen ganancias con una visión de mundo contradictoria con su clase, como porque hay empresarios que entienden que el programa a ser aplicado por el partido favorece el desarrollo de su actividad económica.

En otras palabras, por lo menos algunas direcciones del P.T. parecen darse cuenta de que los empresarios, como los propios trabajadores, no pueden ser vistos como bloques homogéneos. Hay trabajadores que pertenecen a las clases medias y hay una gran masa de excluidos que precisa ser tratada con identidad propia.

Del mismo modo como dice Luis Sergio Nobrega, es preciso diferenciar los pequeños empresarios de los monopolios, o ir más allá, diferenciando todavía a los empresarios medianos de los grandes y muy grandes, que pueden tener intereses contradictorios y hasta antagónicos entre sí. La crisis actual engendrada por la internacionalización o globalización del capital, tal vez solamente replantee sobre nuevas bases las tendencias que siempre llevaron sectores del empresariado a los brazos de los trabajadores y socialistas, como activistas o como aliados políticos. No nos olvidemos que uno de los autores de la famosa frase "trabajadores de todo el mundo, uníos" en el siglo pasado, fue un empresario llamado Friederich Engels.

"Es preciso distinguir los pequeños empresarios de los monopolios y los empresarios medianos de los grandes y muy grandes".

Oded Grajew reconoce que un empresario puede venir al P.T. sea



por preocuparse con las cuestiones sociales, el Brasil y la ética en la política, o por una cuestión pragmática, por ver en el suceso político del partido una chance para la expansión del mercado y para el desarrollo económico y por lo tanto, una chance para su propio suceso empresarial. En ese sentido, para Lauro Marcondes los empresarios no son muy diferentes de las personas de otros estratos sociales que ingresan en el PT.

Ellas también siguen ese camino por diferentes intereses y motivos, desde la ubicación clasista hasta el carrerismo oportunista en un proceso extremadamente complejo. Lo importante, según él, es que aún incorporando empresarios y otros sectores que buscan satisfacer sus propios intereses, el proyecto del PT continúe coherente con la perspectiva de transformaciones socialistas y no sea descaracterizado.

En cualquiera de los casos, Tarso Genro considera importante el debate de la clase de los empresarios con el partido, ya que posibilita a este chequear como es vista la alianza de clases por los sectores que serán objeto de su política, una política con larga capacidad de cambios. Aunque de acuerdo con eso y con el trabajo llevado a cabo por la CIVES, Gilberto Carvalho alerta, sin embargo sobre la necesidad de dar el debido valor a las resistencias y al acercamiento e ingreso de empresarios en el PT. Lo preocupa la visión que considera "encantada" en parte "capituladora" en parte ingenua, de considerar que todo el mundo es igual y compañero y que como el socialismo habría fracasado y el PT perdido su perfil clasista, los empresarios pasarían entonces a desempeñar un papel imprescindible en el proceso de transformaciones sociales.

Gilberto Cavalho considera que

algunos depositan en la participación de esos empresarios una esperanza que ellos no están en condiciones de atender. Para él esa actitud que busca apagar todas las contradicciones entre las clases es falsa y artificial porque en esas condiciones quien acaba adhiriendo y haciendo concesiones es el P.T. y no lo contrario. Defiende que el partido no debe abrir mano de su perfil clasista, ni de su perspectiva socialista, como salvaguardia de equilibrio indispensable para que los empresarios que se acercan y adhieren al P.T. contribuyan efectivamente a la lucha por las mudanzas sociales.

Socialismo con empresarios

Si dependiera de los empresarios que militan en la CIVES, según Oded Grajew, el P.T. no tendría por qué preocuparse con su perspectiva socialista.

Ellos tienen discutido el asunto con la colaboración de intelectuales y dirigentes de diferentes corrientes del P.T. y con la perspectiva de una sociedad solidaria democrática, más justa, en que predominen los valores más colectivos. La valorización del colectivo de la responsabilidad común en oposición a la sociedad competitiva, individualista y fragmentada, no es incompatible con la parcela del empresariado que organiza la CIVES.

Luis Sergio Nobrega también considera posible un Estado socialista con empresarios, aunque considere que eso encierra contradicciones que deben generar muchos debates.

Tarso Genro no ve contradicción antagónica del programa del PT "en su parte real y aplicable" con una parte sustancial de la iniciativa privada. Para él, el socialismo posible de ser pensado no supo-

ne la eliminación de la propiedad privada de los medios de producción, más si hay control público estatal y no estatal sobre los sectores fundamentales de la actividad económica.

La contradicción siempre existirá y jamás será superada en su totalidad, pero es una "buena contradicción" para impedirnos cometer los mismos errores que fueron cometidos en el este europeo.

Evidentemente, esas opiniones no gozan de unanimidad dentro de P.T.

Hay corrientes que siguen asociando socialismo a la completa eliminación de la propiedad privada de los medios de producción. Otros, a su turno, aunque admitiendo la imposibilidad de socializar la propiedad de todos los medios de producción, asocian el control público estatal y no estatal sobre los sectores fundamentales de la actividad económica a la eliminación de la propiedad privada sobre tales sectores. Eso para no hablar de aquello que Gilberto Carvalho llama de "socialismo religioso", que se contenta en hacer declaraciones de fe en un socialismo perfecto, pre-moldeado y a lo cual todos deben encuadrar igualmente y sin diferencias.

Así, lo más probable dentro de las previsiones de Luis Sergio Nobrega, es que los empresarios petistas se vean obligados a salir de su adhesión genérica, pero sincera a una sociedad solidaria, democrática y justa de crecientes valores colectivos, para la discusión concreta y a veces exasperante sobre cómo construir tal sociedad en el difícil terreno de la economía de las relaciones sociales y de la política. Porque, como alerta Lauro Marcondes, será indispensable definir claramente los contornos del proyecto socialista petista, incluyendo ahí el mercado y diversos otros mecanismos de funcionamiento



capitalista que podrán subsistir, sobre nuevas bases, en una sociedad socialista. Solamente en ese proceso de definiciones será posible medir el grado de adhesión al P.T. y la amplitud de las alianzas con otros sectores del empresariado. Nada tan asustador pero siempre en alerta de que el camino más allá de los pétalos de rosa, esté lleno de espinas incómodas.

P.T. S/A.

Seguramente la discusión en torno a los problemas confrontados por el PT y por las administraciones petistas en sus relaciones con los empresarios ya debe estar sirviendo como un entrenamiento imprescindible para el abordaje de asuntos más espinosos. En térmi-

nos más objetivos, hay sectores del P.T. desconfiados de que los empresarios se están acercando al partido para garantizar las administraciones como reservas de mercado para sus negocios. Parte considerable de los empresarios que constituyen la CIVES tienen conciencia de que ese problema debe ser tratado adecuadamente y para lo cual no bastan declaraciones de honestidad y buenas intenciones. Del mismo modo que Agripina, la mujer del emperador romano César, a los empresarios petistas no les basta con ser honestos: es preciso también parecer honestos.

Partiendo de ese presupuesto las opiniones presentan pocos matices. Oded Grajew considera que no hay posibilidad de que los empresarios petistas quieran sacar par-

tido (aprovecharse) de su condición política para conseguir privilegios, porque están radicalmente contra eso. Concuerda con Jorge Abrahao que las licitaciones en las administraciones petistas deben caracterizarse por la transparencia e igualdad de condiciones y que esas condiciones son de responsabilidad de la administración pública.

Sergio Millete aprecia como normal el acceso a las intendencias por los empresarios, mismo por aquellos que son petistas. Los empresarios en general, consideran buen negocio proveer para las administraciones gobernadas por el P.T.: en ellas las licitaciones son limpias sin cajas de corrupción, con pagos al día y procesos de licitación en que ganan los que presentan mejores precios y condi-

realidad económica 136

Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico
16 de noviembre al 31 de diciembre de 1995

✓ Coyuntura

¿COMO SE SALE DE LA RECESION?
CEdEI

✓ Desempleo

EL TRABAJO: ¿DIGNIDAD O MALDICION?
Juan Gervasio Paz

✓ Testimonios

I. "LOS POBRES AVANZAN, AVANZAN, AVANZAN"
Luis Farinello

II. ENEMIGO DEL JUEZ

Entrevista a León Zimerman

III. LA CARTA QUE NOVAK ENTREGÓ AL PAPA

✓ Opiniones

LA REPRESION QUE SE VIENE
Horacio P. Ballester

✓ Historia Política

A 25 AÑOS DE LA UNIDAD POPULAR EN CHILE
José Cademátori

✓ Sector Agropecuario

PROGRAMA SOCIAL AGROPECUARIO Y "CAMBIO RURAL"
Carlos Carballo González

✓ Experiencias

A SALTAR LA PARED

Juan Besse-Cora Escolar-Claudia Prince

✓ Investigación

PYMES Y LA NUEVA LEY DE EDUCACION

Rubén N. Bozzo

✓ Comunicación

CONCENTRACION EN EL SECTOR SERVICIOS

Rodolfo Bledel

✓ Economías Regionales

LA FRUTICULTURA DEL ALTO VALLE

Gerardo M. de Jong

✓ Análisis

ESTRUCTURA Y DINAMICA DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA (II)

David Laibman

Suscripción: 8 números / 1 año \$75,00
4 números / 6 meses \$37,50



ciones técnicas superiores. Así empresarios petistas pueden participar en las mismas condiciones de los demás.

Jorge Abrahao completa con la idea de que la CIVES debería actuar con conciencia crítica en esas relaciones, partiendo del punto de vista de la sociedad de que ellas deben pautarse por la prolijidad.

Lauro Marcondes reitera que el PT puede ser instrumento para la implementación de proyectos personales, pero no cree que la CIVES tenga visión de reserva de mercado. Gilberto Carvalho también concuerda con la posibilidad de aparición de oportunistas pero considera que la propia CIVES tiene demostrado un cuidado especial para mantener desvinculada su acción de cualquier negociación empresarial con las administraciones petistas, aunque no haya nada de ilegal en la participación de empresarios petistas en las licitaciones públicas. Tarso Genro y Luis Sergio Nobrega son cortos y explícitos:

Reserva de mercado solamente puede ser conseguida por la corrupción: quien llega a procurar las administraciones municipales petistas con esas intenciones no merece atención política; no hay ni debe haber relación especial alguna entre las administraciones gobernadas por el PT y los petistas; estas son marcas que distinguen el modo petista de gobernar de los otros.

De ese modo, hay una convergencia acentuada entre empresarios, dirigentes y administradores públicos petistas o no.

Lo mismo no se puede decir de la idea de profesionalizar el P.T.. Para varios empresarios, así como las administraciones petistas dan mayor transparencia a las licitaciones, también el P.T. debería promover concursos para decidir el proceso de elección de profesionales para servicios como publicidad

y marketing por ejemplo, profesionalizando todo el proceso.

Gilberto Carvalho y Lauro Marcondes no esconden su preocupación y divergencia en cuanto a esa visión de profesionalismo que tiende a tratar el P.T. como una empresa o una administración pública. Gilberto la considera un corte simplista y pragmático, fruto de la experiencia y vivencia en una organización política como el P.T.. Para él, el P.T. posee procesos políticos internos completamente distintos de los procesos de una organización empresarial, o de una administración pública lo que impide el aprovechamiento de propuestas que partan de aquella visión.

Lauro acentúa que los partidos poseen lógica de funcionamiento diferente de la lógica empresarial. En el caso del P.T. eso es todavía más intenso en virtud de su carácter de partido de masas con una base social amplia y con una estructura que debe estar volcada completamente para fuera, para la sociedad. En esas condiciones es impracticable amoldar el P.T. a la estructura organizacional de una empresa o de un órgano público.

Por otro lado, ambos consideran que hay un aspecto positivo en esa preocupación con el profesionalismo. Las críticas a las estructuras de funcionamiento amateur del P.T. una organización de importancia histórica siendo gerenciada como si fuera una empresa familiar mal administrada, son pertinentes y deben ser tenidas muy en cuenta. En ese sentido, piensa Gilberto, es preciso abrir más espacio a las contribuciones para superar esa situación.

Lauro considera que, si las sugerencias de mayor profesionalismo fueren en el sentido de organizar y hacer funcionar mejor las estructuras partidarias, inclusive con el aprovechamiento de ins-

trumentos creados para el capitalismo, pero útiles para la implementación y funcionamiento del proyecto del P.T. a ejemplo de la tarjeta de crédito PT. Bradesco, tales sugerencias son justas y no hay divergencias.

Aunque, la verdad sea dicha, también sufren restricciones de diferentes sectores dentro del partido.

De cualquier modo, parece haber un sentimiento consensual de que el PT precisa actuar con mayor profesionalismo, sea en la toma de decisiones, en las definiciones adoptadas, como por ejemplo hace cualquier empresa que se precie.

La diferencia parece residir en gran medida en el hecho de que en el partido los mecanismos democráticos de consulta y la participación para la adopción de las decisiones y para el convencimiento de su aplicación, son de naturaleza diferente de los mecanismos empresariales. En ese sentido, parece tener razón Luis Sergio Nobrega cuando afirma que las relaciones de los empresarios de la CIVES con el P.T. se debe dar dentro de un proceso pedagógico, en que todos tendrán mucho que aprender unos con los otros.

"Las críticas a las estructuras de funcionamiento amateurístico del PT, una organización de importancia histórica siendo mal administrada como si fuera una empresa de familia, son pertinentes".

*"Teoría y Debate" N° 29 -
Revista del Partido de los
Trabajadores (PT) Sao Paulo,
Brasil.*

*Traducción de Suset Lima de
Oliveira para TESIS II
INTERNACIONAL
Colaboró: Horacio Ortiz*



Cuba

Más puentes con la emigración

GOBIERNO Y OPOSICION

Orlando Pérez

Calificado de irreversible por ambas partes, el proceso de acercamiento entre el gobierno cubano y los exiliados tuvo otro momento: la II Conferencia La Nación y la Emigración, efectuada del 3 al 6 de noviembre.

De lado y lado hay la confianza en que este tipo de encuentros fortalecen el diálogo y la unidad de acción para poner fin al bloqueo norteamericano, calificado por todos como "un atentado contra la nación cubana". Además, no queda ausente el debate político sobre las reformas implantadas hasta ahora por Fidel Castro en el campo económico y la falta de otras en el terreno de los derechos humanos, las libertades individuales y los derechos políticos.

De entrada, los límites quedaron establecidos y todos se acogieron a ellos. El ministro de Relaciones Exteriores, Roberto Robaina, dijo en la apertura: "Muchos de ustedes (los emigrados) pueden discrepar con lo que el gobierno hace; el gobierno también discrepa con lo que muchos de ustedes pueden hacer, sin decir que discrepamos en todo".

Otra vez, quedaron fuera los elementos del exilio que apoyan la política norteamericana de acosar y ahogar a Cuba con más bloqueo. Al decir del canciller Roberto Robaina, "por mucho tiempo el criterio de unos pocos nos llevó a enfoques y actitudes con respecto a la mayoría (del exilio). Hoy, el criterio, la opinión y la acción de la mayoría nos lleva a limitar la acción de esos pocos".

Dividida en comisiones y en dos plenarias, a la Conferencia llegaron 357 delegados de 36 países, un 70% de ellos procedentes de los Estados Unidos. La mayoría participó en la primera Conferencia (abril de 1994) y es evidente que mantiene una actitud de respeto al gobierno cubano. La novedad fue la presencia de 40 militantes de Movimiento Cambio Cubano, encabezados por su líder Eloy Gutiérrez Menoyo y su hija Patricia.

El resultado más relevante de este encuentro fue la eliminación del requisito de visado para los cubanos residentes en el exterior que desean visitar la isla. Ahora, todos los emigrantes "que no manifiesten hostilidad contra Cuba y

sean solidarios con su pueblo" pueden acogerse al documento de "Vigencia de Viaje", el mismo que permite la entrada y salida del país durante dos años, con carácter renovable.

Esta medida fue acogida con entusiasmo por los 357 emigrados presentes en el evento, quienes ya la habían solicitado en la conferencia anterior. Incluso, al término del anuncio hecho por el canciller Robaina, emocionados, los asistentes entonaron el himno nacional cubano.

Por supuesto, para muchos esta decisión fue un claro mensaje para el gobierno de Bill Clinton que mantiene las restricciones de viajes a Cuba tanto a los ciudadanos estadounidenses como a los llamados cubanoamericanos. La respuesta de la Casa Blanca no se hizo esperar "Creemos que cualquier cambio político que sea significativo y constructivo debe permitir viajar a Cuba tanto a los críticos del gobierno como a los que simpatizan con el mismo", dijo el portavoz del Departamento de Estado, Nicholas Burns, el 7 de noviembre.

Otra medida que resultó de la

dialéctica

Revista de Filosofía y Teoría Social

AÑO IV - Nº 7 - Bs. As. - SEPTIEMBRE 1995

Figuras de la dominación de clases en la Argentina - Morgan y Drake sobre Guerra, "Suberción" y Derechos Humanos. - L. Althusser (inédito), etc.

Alfaguara

POLÍTICA • SOCIEDAD • CULTURA

AÑO 4 - Nº 12 - OCT./NOV. 1995

ECONOMÍA MUNDIAL Y TRABAJO - PERSPECTIVAS DE LIBERACIÓN EN AMÉRICA LATINA - LA DEMOCRACIA LIGHT - ENGELS 100 AÑOS



conferencia fue la posibilidad de que los hijos de emigrado realicen "cursos compensados (pagados) de postgrado y/o entrenamiento académico" en Cuba.

Sin embargo, quedaron pendientes otros temas que fueron abordados por un sector del exilio moderado que participó en la Conferencia. Por ejemplo, la reforma al Código Penal, concretamente al capítulo que refiere la figura delictiva denominada "Propaganda Enemiga", la eliminación de los llamados delitos de "rebelión", "desacato", "clandestinidad de impresos", entre otros. Tampoco faltó el tema del reconocimiento de la doble ciudadanía, pero no se abordó a plenitud dadas las características de las relaciones con Estados Unidos.

El tema más controvertido fue la solicitud para abrir oficinas en La Habana del Movimiento Cambio Cubano, organización moderada del exilio que propugna transformaciones pacíficas, sin desconocer el liderazgo de Fidel Castro.

Esta solicitud está pendiente y algunos analistas consideran que no es lejano el día en que esto suceda. Por el momento, el líder de Cambio Cubano, Eloy Gutiérrez Menoyo (comandante guerrillero durante la lucha contra Batista y luego contrarrevolucionario condenado a 30 años de cárcel, de los cuales pasó 22 en prisión), tiene confianza en su labor. Es más, durante el presente año, en cuatro ocasiones mantuvo contacto personal con el presidente cubano, hecho insólito en otros tiempos.

Las palabras de José Ramón Balaguer, secretario ideológico del Partido Comunista, en la clausura del evento apoyan este criterio: "Es precisamente lo que tenemos en común lo que nos compromete a seguir avanzando. Muchas de las cosas que hoy tenemos eran ayer inimaginables. Lo que hoy pare-

ciera imposible, podría ser mañana realidad cotidiana. Sólo debemos marchar por este camino sin saltar peldaños para no dañar lo alcanzado hasta el momento".

Por ahora, según las autoridades cubanas, la prioridad estratégica de la revolución es salir de la crisis económica y al mismo tiempo levantar el bloqueo norteamericano. Los demás temas de debate se supeditan a esa prioridad. Es decir, la conjunción de esfuerzos, tanto de los cubanos de adentro como los de afuera, no puede obviar "el peligro que representa para la nación el acoso y recrudecimiento de la hostilidad contra Cuba" ahora que se avecina el debate final para aprobar la Ley Helms-Burton.

Durante su única intervención en la Conferencia, el dirigente de Cambio Cubano, Eloy Gutiérrez Menoyo, fue tajante en algunos aspectos.

Aludió que no se trata sólo de un encuentro con la emigración, sino del "Gobierno y la Oposición", con lo cual "se está reconociendo que hay divisiones que podrán ser salvables si tenemos la comprensión para salvarlas". Señaló que "si nuestra idea de gobierno no es sinónimo de divinidad y si entendemos que todo proceso es perfectible, avancemos hacia cambios democráticos aún más profundos". Entonces, pidió "despenalizar los actos de opinión". Es decir, eliminar artículos del Código Penal que señalan como delitos la libre asociación, la oposición política y la libertad de expresión, que bien podrían ser analizados en "una nueva Asamblea Constituyente".

Planteó decretar una amnistía: "Se impone una excarcelación de presos -que se afirma son pocos- porque su liberación puede significar mucho para encauzar al país en una ruta de reconciliación, bienestar, productividad y entendimien-

to".

Y finalmente destacó que "es hora de reinventar el país". "Es hora de aceptar riesgos. No temer la posibilidad inmediata de otro partido ni la posibilidad de un escenario pluripartidista en un futuro más distante".

Las palabras de Eloy Gutiérrez Menoyo fueron escuchadas con atención pero no recibieron una respuesta positiva. El presidente del parlamento, Ricardo Alarcón, señaló que no compartía los criterios de Gutiérrez pero que era una opinión más de una parte de la emigración. Durante la cena de clausura, Gutiérrez Menoyo fue felicitado por Fidel Castro quien, cuando estrecharon las manos, le manifestó: "Te vi batirte en la Conferencia". A lo cual su contraparte le respondió: "A eso vinimos, comandante".

De todos modos, los puentes entre la emigración y el gobierno de Fidel Castro son cada día más estrechos: la comunicación es regular, los intercambios de eventos y personalidades ya no sorprenden a nadie y hasta la posibilidad de eliminar encuentros "cumbres" porque "ya no harán falta" está previsto en el diálogo bilateral. Incluso, algunos llegaron a decir que las autoridades de la Isla han ido quitando de a poco los argumentos de los emigrados.

Sin embargo, para otros este hecho a lo único que conduce es a enfrentar las posiciones políticas de los emigrados pues los asuntos migratorios ya se quedaron en el puro trámite burocrático. Por tanto, la opción de regresar al país, invertir su dinero ahí y además participar en la vida política son asuntos que deben, en el futuro, afrontar las autoridades con sus emigrados/exiliados.

Agencia Latinoamericana de Información (Quito - Ecuador)



Nicaragua:

Daniel Ortega, precandidato del FSLN

El ex-presidente Daniel Ortega Saavedra aseguró que su principal carta como precandidato a la Presidencia es el apoyo explícito de un 25 por ciento de la población nicaragüense. Tal apoyo podría incrementarse en el marco de una política de alianzas con sectores nacionales, la cual permitiría formular una política de Unidad Nacional.

Ortega dejó entrever la posibilidad de que la fórmula de candidatos presidenciales del FSLN incluya a una personalidad no sandinista como candidato a la Vicepresidencia.

- ¿Cómo decidió su precandidatura electoral la Dirección del Frente Sandinista?

- Sentimos la necesidad de que el Frente Sandinista diera a conocer lo que sería el precandidato para Presidente de la República. En la Dirección Nacional, lógicamente, hemos estado trabajando, buscando opiniones e ideas con compañeros de otros sectores y con los secretarios políticos del FSLN. Esto tiene que ver con la estrategia del Frente Sandinista que fue aprobada por la Asamblea Sandinista, la cual facilitaría la iniciativa que el Frente Sandinista viene desarrollando para promover una política de alianzas que se puede expresar en una política de Unidad Nacional. Esas serían las premisas de este planteamiento.

En las reuniones que hemos sostenido hemos tomado en cuenta el estado de opinión y el liderazgo natural entre la población en este caso, alrededor de mi persona. Hemos llegado a la conclusión de que era conveniente respaldar mi precandidatura.

Claro que es una precandidatura que tiene que ser sometida al proceso de consulta popular que tiene abierto el FSLN, que es el único partido que tiene abierto un proceso de consulta amplio. Igualmente, tiene que ser sometido a lo que son los mecanismos internos del Frente Sandinista, es decir, tiene que regirse dentro del marco institucional sandinista, lo que significa que el Congreso tendrá la última palabra al respecto, pero pasando por la consulta popular.

Creo que en este proceso de consulta popular es donde estamos siendo consecuentes con la estrategia electoral de abrirnos a la

población nicaragüense, de tal manera, que los que seleccionen a los candidatos del Frente no sean las estructuras del Frente, sino la población nicaragüense que tendrá la oportunidad de elegir candidatos.

- ¿Consulta popular o elección primaria?

- La consulta popular tiene un carácter abierto y amplio, tiene varias expresiones. Una de ellas es la que está referida al ámbito de las autoridades locales; alcaldes, diputados departamentales, concejales. Ese ámbito tiene la forma de una elección primaria. Lo que tiene que ver con diputados nacionales, PARLACEN y candidatos presidenciales se realizarán mediante una amplia consulta popular cuyos resultados serán sometidos al Congreso del Frente Sandinista.

- ¿Usted cree que su candidatura facilitaría abrir un proceso de alianzas con otras fuerzas políticas?

- Yo diría que facilitaría una alianza con otras fuerzas políticas y sectores económicos y sociales. No nos fijaríamos solamente en el espectro político, sino que iríamos más allá del ámbito político en la búsqueda de los sectores sociales y productivos, de tal manera que se pueda derivar de este esfuerzo una fórmula de Presidente y Vicepresidente y políticas de gobierno que reflejen una política de alianzas y ese criterio de Unidad Nacional.

- Las encuestas arrojan que el FSLN tiene un universo de intención de votos de un 25 por ciento, usted cree que Daniel

Ortega, en tanto candidato, contribuiría a ampliar ese universo en aras de esa política de Unidad Nacional?

- Pienso que lo más importante es tomar en cuenta la propuesta que estamos haciendo y la credibilidad que tenemos alrededor de una propuesta como esa. Creo que tenemos una gran fuerza en cuanto a credibilidad, precisamente porque estamos sustentados sobre una base muy sólida, que se ha mantenido estable.

Nuestros antecedentes de propuestas amplias, aún con todas las contradicciones que se generaron, fueron iniciativas que tuvieron un gran impacto en la sociedad nicaragüense y que tuvieron un gran impacto a nivel internacional. Tenemos credenciales fuertes. Fuimos los primeros en tomar una iniciativa de un gobierno de Unidad Nacional que se logró expresar, luego del derrocamiento de la dictadura militar somocista, en la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional.

Luego fuimos nosotros los que promovimos un proceso democrático en este país, no sólo en el orden económico y social, sino en el orden político. Nos pusimos a prueba. Demostramos que no estábamos apegados al poder y que somos respetuosos de la voluntad popular. Hemos sido la única fuerza que habiendo tomado el poder por la vía revolucionaria, lo entregó a la hora de las votaciones, en estricto respeto a la voluntad popular. Eso nos da una gran credibilidad y autoridad moral.

Nuestra conducta política es una garantía de credibilidad no sólo en el orden interno, sino en el plano internacional. Quienes nos adversaron ayer, nos respetan ahora, por nuestra consecuencia con la democracia y la legalidad. Incluyendo a Estados Unidos quienes han dicho que respaldarán el proceso electoral de 1996.

Estados Unidos ha sido explícito en su apoyo. Ha asegurado que respaldará el proceso electoral sin inclinarse por ningún partido político y que será respetuoso de los resultados electorales, lo que significa que si gana el Frente Sandinista van a respetar la voluntad popular. Eso abre una nueva era de relaciones con Estados Unidos.

La guerra no existe, el servicio militar no existe. Lo que existe es el desempleo, el hambre, el problema del desarrollo del país, el problema de la propiedad. Creo que el Frente Sandinista tiene una gran credibilidad como para trabajar con todos los nicaragüenses, con todas las fuerzas sociales, con todos los sectores en la búsqueda de soluciones a esos problemas.



Argelia:

El nuevo desafío del general Zerual

Los argelinos se preguntan cómo pacificará el país el nuevo presidente tras lograr el 61,34% de los votos.

"Disparad", "disparad", gritaban millares de ciudadanos a las fuerzas de seguridad -policía y gendarmería- que, rompiendo toda disciplina, habían empezado a tirar con sus armas reglamentarias al aire, en la calle, celebrando el triunfo electoral del presidente Liamin Zerual.

La respuesta a este vocerío no se hizo esperar. Al instante se escucharon ráfagas de metralletas, acompañadas de los impactos secos de pistola, mientras una legión de niños se abalanzaba a los pies de los funcionarios, pugnando por apoderarse de los casquillos vacíos de las balas. Todo ello sucedía en medio de un mar de banderas y carteles del candidato triunfador, entre los aplausos, alaridos de victoria, el ruido ensordecedor de las sirenas y los bocinazos de los coches, paralizados en un atasco histórico en el centro de Argel. Minutos antes de que sonase el primer pistoletazo, con el que se abrió una algarada que duró todo el día, el ministro del Interior, Ben Mansur, había anunciado a los periodistas, reunidos en el Centro Internacional de Prensa, los resultados oficiales de los primeros comicios presidenciales pluripartidistas de la historia de Argelia. El lacónico comunicado del portavoz gubernamental confirmó el alto índice de participación - 74,92% de los votos, es decir, casi doce millones de electores- y el triunfo de Liamin Zerual con el 62,34% de las papeletas, más de siete millones de votos.

"Zerual ¿qué harás mañana con tu victoria?" se preguntaban los argelinos, cuando, una vez pasada la resaca del

triunfo electoral del presidente con el 61,34% de los votos, volvieron a sus trabajos y se enfrentaron a los problemas cotidianos, pero sobre todo a la violencia, desencadenada desde hace más de tres años como consecuencia de los enfrentamientos entre los grupos integristas radicales y las fuerzas de seguridad. Se lo preguntaban en silencio, con la íntima convicción de que lo primero que tratará de hacer el nuevo presidente es pacificar y democratizar Argelia. Así lo ha prometido. Las promesas de Zerual empezaron a cumplirse el pasado 16 de noviembre con la celebración de las elecciones, ya que ellas cierran por sí solas un período de interinidad y de ilegitimidad presidencial iniciado el 11 de enero de 1992, cuando el Ejército obligó a dimitir al anterior jefe del Estado, Chadli Benyedd, en una operación que tenía como principal objetivo paralizar la celebración de la segunda vuelta de unas elecciones legislativas en las que el Frente Islámico de Salvación (FIS), la principal formación integrista, había arrasado y amenazaba con lograr una mayoría absoluta en el Parlamento. Desde el golpe de Estado de 1992 se han sucedido en Argelia tres presidentes -Mohamed Boudiaf, Ali Kafi y el propio Zerual-, pero sólo el último ha venido demostrando la intención de legitimar la presidencia de la República, devolviendo el país a la senda constitucional.

"La celebración de las elecciones presidenciales constituye por sí misma, a pesar de todas las imperfecciones, el prin-

cipio de la democratización de Argelia. Es sobre todo un salto cualitativo importante con respecto a las anteriores elecciones presidenciales celebradas con un candidato único, previamente cooptado o designado por los centros de poder", afirman observadores diplomáticos.

Pero el presidente Zerual se ha comprometido a dar otros pasos hacia la democratización total de Argelia. El nuevo jefe del Estado podría convocar, en una fecha indeterminada pero no muy lejana, elecciones legislativas, locales y regionales. Con la primera convocatoria se eliminaría el Consejo Nacional de la Transición, un miniparlamento formado por diputados elegidos a dedo. Con la segunda se eliminaría el vacío creado en los ayuntamientos, dirigidos por funcionarios del Estado.

Inevitablemente, todo ese proceso deberá pasar por la pacificación de Argelia, es decir, la reanudación del diálogo nacional con las fuerzas políticas de la oposición, especialmente del movimiento integrista radical Frente Islámico de Salvación, en torno al cual giran las dos organizaciones armadas más importantes del país, el Ejército Islámico Armado (AIS) y el Grupo Islámico Armado (GIA). ¿Volverá Zerual a dialogar con los dirigentes fundamentalistas Abasi Madani y Ali Beljay, encarcelados desde hace más de tres años en la prisión militar de Blida?

De momento, el FIS ha reconocido implícitamente la victoria de Zerual, al enviarle una carta abierta en la que el invita a dialogar. El tono conciliador de la misiva contrasta con la dureza del FIS la semana anterior, cuando dijo que la votación presidencial fue organizada por una "junta terrorista".

"Estimamos que el apoyo popular de que usted goza puede constituir para el poder y la oposición una gran oportunidad para superar los obstáculos que hasta ahora han impedido al diálogo nacional alcanzar el objetivo de la vuelta a la paz, la libertad y el entendimiento", dice la misiva dirigida al "señor presidente" desde Bonn y firmada por Rabah Kebir, presidente del FIS en el exilio.

Como por azar, la sede central de la campaña electoral de Zerual, situada en el centro de Argel, linda por el norte con la residencia que sirvió de albergue a los dirigentes del FIS cuando hace meses fueron excarcelados y se sentaron frente a los emisarios del presidente. En este marco, el general Zerual pronunció las primeras palabras tras su triunfo: "Seré el presidente de todos los argelinos".

En el exterior, policías y gendarmes continuaban disparando al aire. Eran tiros para la paz.

Ferran Sales (Argel)



China anuncia un gran plan económico de apertura

El presidente chino, Jiang Zemin, anunció en Osaka el mayor paquete de apertura desde que empezaron las reformas económicas en el país asiático, hace 16 años. Pekín se ha comprometido a reducir en un 30% todos los aranceles (recargos en la aduana) de unos 4.000 productos de importación, eliminará las cuotas que aplica a 170 productos y hará convertible su moneda. Todo ello a partir de 1996. Con la aplicación de estas medidas, China espera acelerar su entrada en la Organización Mundial del Comercio. La propuesta china se sumó a las del resto de los 18 socios de la cuenca del Pacífico agrupados en la APEC, cuyos jefes de Estado ratificaron su compromiso de liberalizar el comercio transpacífico antes del 2020.

Los dirigentes chinos han aprovechado el estrado de la cumbre de la APEC, en Osaka, para desvelar un amplio paquete de medidas liberizadoras que abre al exterior un mercado de 1.200 millones de consumidores. El anuncio está considerado por los observadores como un inequívoco guiño a la Administración estadounidense para conseguir de una vez su integración en la Organización Mundial de Comercio (OMC).

El presidente chino, Jiang Zemin, presentó los detalles del

paquete de apertura, que se pondrá en marcha en 1996:

- Pekín recortará un 30% los aranceles que aplica a 4.000 de los 6.000 productos que importa China. Esta medida supondrá que este recargo bajará de una media del 35,9% actual a un 22%.

- Eliminará las cuotas que aplica a 170 productos importados.

- Reducirá el número de productos sujetos a las inspecciones de aduana.

- Reforzará la protección de los derechos de propiedad intelectual.

- Permitirá un mayor acceso a su mercado de las empresas mixtas y a los bancos de capital extranjero.

- Reformará el régimen cambiario dando total convertibilidad al renminbi -la moneda china- para facilitar las transacciones comerciales.

Todas estas medidas, que representan la mayor liberalización del comercio chino desde que el gigante asiático empezara su reforma hacia la economía de mercado en 1979, "tendrán un impacto muy positivo en la cooperación regional y en la liberalización del comercio y la inversión", aseguró Jiang durante su discurso ante sus socios de la APEC.

El paquete se dio a conocer un

día después de que los representantes de Comercio de China y de Estados Unidos mantuvieran una larga reunión en la que consensuaron el camino que debe seguir Pekín para integrarse en el comercio mundial como miembro de la OMC. Un acuerdo muy significativo si se tiene en cuenta que Washington ha bloqueado hasta ahora la entrada de China en esta organización mundial.

La apertura propuesta por China a sus socios de la APEC es la más ambiciosa de las presentadas en Osaka. Los 18 miembros de esta región, cuyo comercio representa el 50% del total mundial y su producto interior bruto (PIB) también casi la mitad del mundial, ratificaron la llamada Agenda para la Acción, cuyo objetivo es la liberalización del comercio para el año 2010, en el caso de las economías más industrializadas, y para el 2020, en el caso de las menos desarrolladas. No obstante, algunos analistas consideran que el acuerdo deja un margen de flexibilidad que refleja las grandes diferencias económicas y sociales que existen entre los socios. Además, los países miembros sólo asumirán "voluntariamente" los compromisos firmados.

La APEC, fundada en 1989, agrupa a Australia, Brunei, Canadá, Chile, China, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Filipinas, Singapur, Corea del Sur, Taiwan, Tailandia y Estados Unidos.

Entre los objetivos barajados a medio plazo: la posibilidad de integrar a parte de las naciones en un tratado de libre comercio similar al Tratado de Libre Comercio (TLC) de Norteamérica (México, Canadá y Estados Unidos).

R. Mantecón - Tokio



Francia: La Revuelta Existencial

La crisis que sacude a Francia es un grito de angustia ante un futuro que inspira miedo, y la huelga, además de laboral, es existencial.

La clase obrera, en el centro del escenario, es acompañada por vastos sectores sociales hartos ya ante el desempleo y la marcha general del país.

Al cierre de esta edición de *TESIS 11 INTERNACIONAL*, la situación se encamina hacia una solución negociada, que las direcciones sindicales consideran debe pasar por pactar un acuerdo global, un marco general, antes de abordar las cuestiones sectoriales. El sindicato ferroviario, motor del conflicto, decidió suspender la huelga de 22 días, en medio de "aires de triunfo", luego que el ministro de Transportes confirmó que no será tocado el sistema de retiros especiales en el sector público y que el gobierno acepta discutir "desde cero" el plan de reestructuración de los ferrocarriles.

"Hemos ganado", afirmó Bernard Thibault "el carismático líder de 36 años de los ferroviarios de la CGT, la central obrera dirigida por los comunistas".

A continuación ofrecemos a nuestros lectores una nota de Ignacio Ramonet, Director de *Le Monde Diplomatique*, y una entrevista al sociólogo Emmanuel Todd, ambas publicadas en *El País de Madrid*. (N. de R.)

La Chispa francesa

Ignacio Ramonet

Director de *Le Monde Diplomatique* y profesor en la Universidad Denis Diderot (París VII)

"La sociedad no existe", solía decir Margaret Thatcher, aplaudida por los ultraliberales (de derecha y de izquierda) europeos. Lanzados en la mayor ofensiva social desde mayo de 1968, los ciudadanos de Francia están demostrando la falacia de tal aforismo. Seis años después de la caída del Muro de Berlín, este movimiento popular, por su amplitud y su fuerza, desmiente también las afirmaciones



de aquellos que anunciaron a bombo y platillo el fin de la historia.

¿Qué significado tiene esta insólita revuelta? Es la primera protesta colectiva, a escala de todo un país, contra el neoliberalismo. Y esto es histórico. Comenzada a mediados de noviembre como una respuesta casi corporativa de los fun-

cionarios contra un plan de reforma de la protección social esta protesta ha encontrado inmediatamente el apoyo de la mayoría de los ciudadanos. Esto es nuevo y espectacular.

Confusamente, los ciudadanos han sentido que la reforma de Alain Juppé se inscribe en una lógica neoliberal que el país viene conociendo desde 1983 (cuando los socialistas se convirtieron de sopetón a ella), y de la cual parecen estar sencillamente hartos.

El presidente Chirac, como se sabe, después de cinco meses de una política indescifrable (en la que lo único visible fueron los nefastos ensayos nucleares) reconoció, el 26 de octubre pasado, que se había equivocado en su diagnóstico sobre la situación de Francia. Esta era tan grave, según él, que se debía regresar de inmediato a una política de rigor y de drásticas reducciones de gastos.



Chirac-Balladur

Fue el fin de la ilusión Chirac. En un ambiente de hastío general y de desesperanza social todo estaba listo para una protesta de gran amplitud. Pues el mensaje que recibieron masivamente los ciudadanos fue que Chirac se disponía a hacer lo mismo que Balladur sin Balladur. Después de haber criticado el neoliberalismo admitía que sólo había una vía; la del ultraliberalismo. Que él también se sumaba a la nueva internacional, la del "pensamiento único".

¿Qué es el pensamiento único? La traducción en términos ideológicos, con pretensiones universales, de los intereses del capital internacional. Quedó definido en 1944 con ocasión de los acuerdos de Bretton Woods. Sus fuentes principales, son las grandes instituciones económicas -Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, OCDE, GATT, OMC, Comisión europea, Bundesbank, etc-que, a través de su financiamiento, ponen al servicio de sus ideas a numerosos centros de investigación, universidades y otras instituciones que a su vez, difunden la buena nueva.

Este discurso anónimo es reproducido por los principales órganos de información económica, y en particular por las *biblias* de los agentes de Bolsa -*The Wall Street Journal*, *Financial Times*, *The Economist*, agencia Reuters, etc.. En las facultades de ciencias económicas, entre los periodistas, los ensayistas y los políticos, se asimilan también los principales mandamientos de estas nuevas tablas de la ley y se repiten hasta la saciedad a través de los grandes medios de comunicación de masas. A sabiendas de que en nuestras sociedades mediáticas, repetir equivale a demostrar.

El primer principio del pensamiento único es contundente: lo

económico prevalece sobre lo político. Los demás conceptos clave son: el mercado, ídolo cuya "mano invisible corrige las asperezas y disfunciones del capitalismo", y muy particularmente los mercados financieros, cuyas "señales orientan y determinan el movimiento general de la economía"; la competencia y la competitividad, que "estimulan y dinamizan las empresas empujándolas a una modernización permanente y benéfica"; el libre comercio sin límites, "factor de desarrollo ininterrumpido del comercio y, por ende, de las sociedades"; la mundialización tanto de la producción fabril como de los flujos financieros, la división internacional del trabajo, que "modera las reivindicaciones sindicales y reduce los costos salariales"; la moneda fuerte, "factor de estabilización"; la desreglamentación; la privatización; la liberalización, etc. Cada vez "menos Estado", con un constante arbitraje de éste en favor de los ingresos del capital y en detrimento de los ingresos del trabajo.

¿Qué progreso?

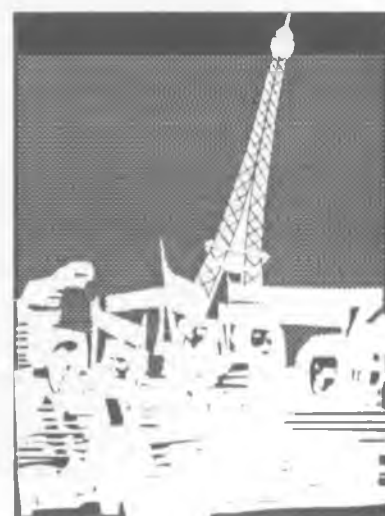
La constante repetición, en los grandes medios de comunicación, de este catecismo por casi todos los políticos, de derecha y de izquierda, le confiere tal fuerza intimidatoria que ha ahogado cualquier intento de reflexión libre y ha hecho muy difícil la resistencia frente a este nuevo oscurantismo.

Aunque masivamente favorables a la economía de mercado, los ciudadanos franceses rechazan que en nombre de criterios abstractos cuya eficacia no está en absoluto demostrada se les impongan la reforma por la ruina. Reclaman una política intervencionista del Estado para corregir los excesos del ultraliberalismo; paro masivo, precarización general del empleo, pobreza, desmantelamiento de sec-

tores económicos enteros como el textil, los astilleros, la siderurgia, la pesca, la agricultura, etc. Se niegan a aceptar la construcción de la Unión Europea sobre los escombros del Estado del bienestar. Pues no ven donde está, en esto, el progreso.

También constatan que el internacionalismo ha cambiado de campo, antaño arma obrera, hoy lo aplican, armados intelectualmente con "el pensamiento único" y en nombre de la mundialización, los mercados financieros, las empresas globales, la tecnocracia europea... Frente a esta ofensiva conjunta, las respuestas siguen siendo lamentablemente locales.

Si la chispa francesa incendia la inmensa pradera de las desesperanzas actuales y se contagiase a España, Italia, Alemania, Reino Unido, Bélgica, etc., la tecnocracia de Bruselas recibiría por primera vez una respuesta común. Primera piedra, por fin, del edificio de la Europa social. ¿A qué esperan los ciudadanos europeos para sumarse a la protesta?





Francia: la Revuelta Existencial

"No queremos que nos mientan"

El sociólogo Emmanuel Todd dice que los huelguistas "encarnan una legitimidad republicana perdida por Chirac"

Enric González

Emmanuel Todd, investigador en el Instituto Nacional de Estudios Demográficos de París y hombre de izquierda, tiene por trabajo el conocer profundamente la sociedad francesa. Aunque su libro de 1976 *La caída final* predijo, con cierta exactitud de fechas y detalles, el hundimiento de la Unión Soviética, sus dotes de análisis sociológico fueron definitivamente reconocidos hace menos de un año gracias a Jacques Chirac. El entonces candidato utilizó, para articular su campaña electoral, una obra de Todd sobre la fractura social que amenazaba a Francia.

La "fractura social" se convirtió en el latiguillo más conocido de Chirac, y con esas palabras en la boca ganó la primera vuelta de las elecciones. Luego, ya descartado Edouard Balladur y ante un candidato de la izquierda como Lionel Jospin, Chirac se replegó hacia posiciones más conservadoras y crecientemente contradictorias. El presidente gaullista consumó el giro hacia el *balladurismo* el pasado 26 de octubre, con su discurso sobre la necesidad de recortar gastos y hacer sacrificios. Semanas después,

la *fractura social* se abrió bajo sus pies, y Francia se hundió en una inesperada convulsión.

Pregunta: *El candidato Chirac habló de la necesidad de sellar la fractura que dividía a los franceses. Pero el presidente Chirac la ha abierto aún más. ¿Qué ha ocurrido?*

Respuesta: El 26 de octubre se produjo un viraje completo sin que Chirac midiera las implicaciones. De hecho, con su retorno a la orto-

doxia conservadora dio un portazo en las narices a sus propios electores. Prometió una cosa y hace otra absolutamente distinta, con lo que ha generado una crisis de legitimidad. El presidente de la V República tiene enormes poderes y, sobre todo, *representa* a Francia. El giro de Chirac supone en cierta forma una violación de la democracia. La simpatía general hacia los huelguistas se basa en el sentimiento de que, al mentir en la campaña, se ha cometido algo inconcebible, y eso ha provocado un desplazamiento de la legitimidad. En estos momentos, y por cauces anormales, los huelguistas ostentan una cierta representación y encarnan una cierta legitimidad republicana, perdida por Chirac. El ciudadano tiende a considerar que, al defender los servicios públicos, amenazados por la reglamentación de Maastricht, el huelguista se hace con la legitimidad histórica.

Fraude y hartazgo

P. *Pero no es sólo Jacques Chirac. Casi toda la clase política está en realidad a favor de la austeridad, de las reformas y de Maastricht.*

Ediciones LETRA BUENA

QUE HACER CON LA RADIO?

Ricardo
Horvath

Roseti 1534 (1427)
Capital Federal
Tel. 555-4770/4771
Fax 555-4770/4771

Próxima aparición ARGENTINA HOY: CRISIS DEL MODELO

Naun Minsburg - Héctor W. Valle
(Coordinadores)
Daniel Azpiazu - Alberto Barbeito
A. Eric Calcagno - Adolfo Dorfman
Alfredo García - Marcelo Mastellanes
Mercedes Marcó de Pont
Carlos Scavo - Marcela Tabbaz



R. Lo que vemos es un golpe de acelerador a un proceso de deslegitimación de las élites -políticos, empresarios, economistas, periodistas- iniciado hace unos diez años. Existe en este problema un trasfondo europeo, en el que el referéndum sobre el Tratado de Maastricht constituye el punto crítico. Aquel referéndum dividió a la sociedad francesa, y el sí venció porque sus partidarios se erigieron en únicos defensores de Europa y prometieron una especie de *Eldorado económico*. No hablaron de los inconvenientes. Ahora hay una sensación general de fraude y de hartazgo. Los franceses sabemos que hacen falta reformas y que hace falta reducir el endeudamiento. Lo que decimos es: no queremos que nos mientan, no queremos que nos impongan, no queremos que las cosas se hagan así.

P.: Si los conservadores y los socialistas han de aplicar en realidad la misma política, se produce una quiebra de la democracia representativa.

R. Es que Maastricht es el pensamiento único. Vea que la derecha y los socialistas franceses sólo discrepan, ahora, sobre el método de aplicación de las reformas. Las élites políticas creen saber lo que es conveniente para el pueblo y, en ese sentido, las elecciones se convierten en un acto más formal que significativo. Ninguna fuerza política, salvo el partido comunista, apoya a los huelguistas. Y sin embargo, éstos gozan de las simpatías de la mayoría de la población. Cuando escribí el trabajo para la Fundación Saint-Simon del que se apropió Chirac, advertí del problema que afectaba a la representación política en Francia. En resumen, consiste en un déficit de la representación popular. Hemos cometido el error de creer en una inmensa y apacible clase media,

cuando en realidad el 50% de los franceses pertenecen a una clase popular abandonada por los partidos, especialmente por los socialistas, y muy castigada por la política económica de las élites. Vea que, en las elecciones presidenciales, el Frente Nacional (extrema derecha - neonazi) captó un 30% del voto obrero -fue el *partido obrero*- y creció sobre todo en las zonas industriales. Allí donde quedó marginado, en las ciudades más mesocráticas y prósperas, con muchos funcionarios y estudiantes, como Toulouse, es donde la actual revuelta es más fuerte.

P. Existe un común acuerdo en que la política del franco fuerte, pegado al marco, ha destruido empleo e incrementado el endeudamiento. Pero Maastricht no obligaba a tanto. El franco podía haberse devaluado, como han hecho otras monedas.

R. El franco fuerte es un auténtico misterio que ahora mismo estoy investigando. Ha sido realmente absurdo negarse a devaluar, porque ha obligado a mantener tipos de interés disparatados y sólo se ha conseguido la asfixia económica. Creo que el franco fuerte ha respondido a una lógica política, no económica. Y yo buscaría el origen de esa lógica en la ya muy antigua fascinación de las élites francesas por Alemania. El modelo alemán fascina a las clases dirigentes. Y eso está produciendo un efecto secundario muy peligroso, que afecta a los españoles y a los demás países europeos. Las élites, progresivamente, han dejado de interesarse por Europa y se obsesiona por el eje franco-alemán, el *llamado núcleo duro*. La moneda única ha cambiado de sentido al irse del Sistema Monetario Europeo países tan importantes como el Reino Unido e Italia, y al devaluar España.

Difícil predicción

P. Y esa fascinación por el modelo alemán, ¿corresponde a un deseo de emulación económica?

R. El asunto es complejo, como lo es Francia país latino y nórdico a la vez. Los países latinos tienen voluntad de igualdad social, mientras el modelo nórdico se inclina por la jerarquía y la disciplina. Un obrero británico cree absolutamente en las jerarquías, aunque a él le toque estar abajo. En esa mezcla francesa, digamos que ahora el pueblo prefiere la igualdad y las élites optan por un sistema que reconozca su superioridad jerárquica.

P. ¿Tienen usted idea de cuál será el final de este conflicto?

R. Sé lo que todos sabemos; que tanto el Gobierno como los huelguistas están decididos a vencer. Es imposible predecir cuál será el desenlace. En la hipótesis de una victoria del Gobierno de Alain Juppé, es de esperar una brusca reducción de los gastos, un agravamiento de la recesión que ya comienza, un aumento del paro y una agudización del sentimiento de decepción popular. La consecuencia lógica será un reforzamiento del Frente Nacional. Si una parte de la élite comprendiera la realidad y los riesgos de la misma, observaría que en Alemania apuntan también algunas señales de recesión y tomara las distancias, políticas y monetarias, que ya han tomados otros países europeos, se regresaría a una Europa de las naciones y a una mayor prosperidad. Porque, como la comisión económica de la ONU ha constatado recientemente, los criterios de Maastricht nos ahogan económicamente. Sueño con una Francia que libere a Europa de la cárcel de Maastricht, pero poco tal vez de optimismo.



Confirmando la tendencia que revelaron los últimos comicios de los países del este europeo, las elecciones rusas han dado -al cierre de esta edición- el virtual triunfo de los comunistas en la Duma.

Al retorno al poder de los ex comunistas en Lituania, Rumania, Eslovaquia, Bulgaria, Hungría y Polonia, habrá que sumar ahora la vigorosa presencia del Partido Comunista de Ziuganov en los destinos de la inmensa Rusia.

Las elecciones presidenciales del 16 de Junio de 1996, pondrán en marcha -sin duda- nuevos agrupamientos de fuerzas, ya que dada la fragmentación del espectro político ruso ningún partido por sí solo puede aspirar a la victoria.

Quedan en pie muchos interrogantes: ¿Se presentará Boris Yeltsin a la reelección? ¿Las fuerzas reformistas cerrarán filas -de no presentarse Yeltsin- en torno al primer ministro Viktor Chernomirdin o al economista Grigori Yavlinski (de Yablunklo, agrupación centrista, reformista)? ¿Se pondrán de acuerdo los diversos grupos de la izquierda y los nacionalistas para presentar un candidato único? En ese caso Guennadi Ziuganov es el candidato mejor posicionado de la izquierda, en tanto que Vladimir Zhirinovski lo es por los ultranacionalistas.

La victoria de la oposición en las urnas aleja la posibilidad de que las elecciones presidenciales sean aplazadas o -mucho menos- anuladas, ya que el nuevo Parlamento estará interesado en realizarlas. Tampoco Yeltsin podrá disolver la Duma porque la Constitución no lo permite a solo seis meses para la elección del presidente.

Si triunfan en Junio los grupos reformistas se puede esperar que Rusia -de cara al mundo- no cambie demasiado. Pero con un resultado inverso -la victoria de la oposición- es difícil prever sus consecuencias en el contexto de las relaciones internacionales.

A continuación reproducimos los comentarios de distintos medios de prensa sobre las elecciones rusas y polacas seleccionados por TESIS 11 INTERNACIONAL.

(J.M.L.) Buenos Aires, Argentina.

Un espectro espectro vaga por el Este



UN ESPECTRO
VAGA POR
EL ESTE

El retorno al poder

La victoria de Kwasniewski en Polonia y la óptima salud política de la que goza en Rusia el líder comunista Ziugánov vuelven a plantear interrogantes que en 1990 parecían solucionados para siempre. Los poscomunistas están en el poder en Hungría, Polonia, Bulgaria, Eslovaquia, Rumania y Lituania. (...) En muchos casos, la primera elección del poscomunismo eligió a intelectuales de la disidencia. Eran expertos en cuestiones de ética, pero estaban completamente desarmados respecto a la gestión económica del país. (...) Por lo que en unas segundas elecciones el poder ha pasado a manos de poscomunistas. En los países donde no existía ni siquiera el concepto de mercado es difícil introducirlo. (...) Permanece la nostalgia de un Estado fuerte capaz de garantizar un mínimo vitalicio, una seguridad social y una escuela que funciona. (...) Los dirigentes poscomunistas han logrado liberarse de las etiquetas y crearse una identidad virgen. (...) Si el próximo 17 de diciembre Ziugánov consigue conquistar un cuarto de los votos y constituir la fuerza política más poderosa del Parlamento ruso, podrá ejercer una gran influencia en la vida nacional. Una victoria incluso relativa de los comunistas en Rusia comportaría

una ralentización de las privatizaciones. Con un Ziugánov fuerte, Rusia se convertirá en un factor imprevisible en las relaciones internacionales. (...)

*Demetrio Volcic
Panorama (Milan - Italia, 9 de diciembre)*

El viraje de Europa del Este

La victoria electoral del Partido Comunista de la Federación Rusa que conduce Guennadi Ziugánov confirmó una tendencia de los comicios en los países de Europa del Este que marca el retorno al poder de hombres y agrupaciones que se creyeron acabados con la caída del Muro de Berlín, en octubre de 1989.

-Lituania. La primera señal del regreso al poder de los neocomunistas fue el 25 de octubre de 1992, en Lituania, donde el Partido Demócrata del Trabajo (PDL, ex comunista) conquistó la mayoría absoluta, con 73 bancas contra 27 del Sajudis, el partido del presidente de la república, Vytautas Landsbergis, que guió al país en su proceso de independencia de Moscú. El cambio en la dirección política del país se hizo más evidente el 14 de febrero de 1993, cuando fue electo como presidente de la república el líder del PDL Algirdas Brazauskas.

-Polonia. Otro país católico, Polonia siguió el ejemplo de Lituania. El 20 de diciembre de 1993 la Alianza de Izquierda Democrática (SLD, ex comunista) y

el Partido Campesino (PSL), cuyo antepasado ZSL era aliado de los comunistas durante el viejo régimen, lograron la mayoría absoluta. El gobierno es conducido desde el 1 de marzo de este año por Jozef Olesky, del SLD. El presidente Lech Walesa perdió el 19 de noviembre pasado las elecciones presidenciales, derrotado por Aleksandr Kwasniewski (SLD), quien obtuvo 51,7 por ciento de los votos, contra 48,3 de Walesa.

- Checoslovaquia. El 1º de enero de 1993 nació el fin de Checoslovaquia. La república Checa y Eslovaquia pusieron la palabra fin a la "revolución de terciopelo" del presidente Vaclav Havel, que en diciembre de 1989 había derrotado al régimen comunista. En la recién nacida Eslovaquia se eligió el 15 de marzo de 1993 a Michal Kovac como jefe de la república. Kovac es un ex comunista expulsado del partido como consecuencia de la "normalización" posterior a la Primavera de Praga. Las elecciones del 30 de setiembre de 1994 marcaron la derrota del Partido de Izquierda Democrática (ex comunistas), pero la inestabilidad caracterizó desde entonces la vida política de este país. Vladimir Meciar, líder del Movimiento por una Eslovaquia Democrática y actual jefe del gobierno, es un ex dirigente comunista expulsado del partido. El 13 de diciembre de 1994 formó un gobierno de coalición del que forman parte la extrema derecha y los comunistas ortodoxos.

- Hungría. En las elecciones del 29 de mayo de 1994 los ex comunistas, reunidos en el Partido Socialista conducido por Gyula Horn, regresaron al poder. Horn tiene una mayoría absoluta de 54 por ciento de consenso electoral, pero dio vida a un gobierno de coalición con los liberales.



- Bulgaria. El Partido Socialista (ex comunista), en las elecciones del 18 de diciembre de 1994, aunque no obtuvo la clásica mayoría "búlgara", logró 125 bancas sobre 240. Jan Videnov, líder del PS, está al frente desde enero de 1995 de un nuevo gobierno de "izquierda moderada".

- Rumania. Después del fusilamiento de los esposos Ceaucescu, en la Navidad de 1989, los neocomunistas reunidos en el Frente

Democrático de Salvación Nacional (FDSN) ganaron las elecciones políticas de setiembre de 1992, logrando mayoría relativa en la Cámara y el Senado. En junio de 1990, el líder del FDSN, Ion Iliescu, un ex comunista marginado por Ceaucescu, fue electo presidente de la república. Las elecciones presidenciales de octubre de 1992 lo reconfirmaron en el cargo con más del 60 por ciento de los votos.

- Estonia. También aquí regresaron los ex comunistas. El 6 de

marzo pasado los partidos de la oposición poscomunista, el partido de coalición de Tiit Vahi y el Partido Rural de Arnold Ruutell, obtuvieron 41 bancas sobre 101. Vahi, que desde abril pasado conduce un gobierno de coalición, el 26 de octubre pasado subió también a su barco de gobierno al liberal Partido de la Reforma.

Página 12

(Buenos Aires, Argentina)

UN ESPECTRO
VAGA POR
EL ESTE

LAS ELECCIONES RUSAS

Moscú

**El
descontento
con las
políticas de
Yeltsin fue
plebiscitado
en elecciones
rusas**

Rusia demostró su descontento con la política de reformas económicas implementadas por el gobierno de Boris Yeltsin y optó por el neo-comunismo, según los resultados parciales de las elecciones parlamentarias, que ya dieron vencedor al Partido Comunista de la Federación Rusa, de Guennadi Ziuganov.

La primera incógnita que plantearon estos resultados fue el futuro de las reformas económicas impuestas por el gabinete del premier Viktor Chernomyrdin -y que cuentan con el apoyo del presidente Boris Yeltsin-, en una Duma (Cámara Baja) en la que habrá una mayoría neo-comunista.

En una de sus declaraciones, al saberse los resultados parciales de la votación, Ziugánov invitó al premier Chernomyrdin a presentar la dimisión, "para responder a la clara señal de la voluntad popular" expresada en el voto.

Desde el Kremlin llegó una primera señal sobre el resultado parcial de las elecciones, en las palabras del secretario general de la Presidencia, Seguei Filatov, quien dijo que "se deben sacar las conclusiones del voto, y si es necesario



corregir el curso de las reformas."

La dirección por tomar será sin duda de las preocupaciones sociales, "no se puede aumentar la pobreza de los pobres... debemos prestar mayor atención a este argumento, cercano a los democráticos", dijo Filatov.

Ziugánov y su Partido Comunista de la Federación Rusa (KPRF) se preparan para formar en la nueva Cámara el grupo parlamentario más fuerte -si bien los analistas excluyen una mayoría absoluta-, que sobrepasará sin duda al LDPR del ultranacionalista Vladimir Zhirinovski y al "Rusia Nuestra Casa" del premier Chernomyrdin, que están luchando por el segundo lugar.

Neo-comunistas o simplemente comunistas, los seguidores de Ziugánov pueden poner en aprietos a Chernomyrdin y al mismo Yeltsin, que, de presentarse a las presidenciales de junio próximo, deberá enfrentarse con un Ziugánov muy fortalecido respecto de los anteriores comicios

La República (Montevideo - Uruguay)

El Primer Ministro dice que seguirá su política de reformas

P.B. Moscú

El primer ministro ruso, Viktor Chernomyrdin, dijo ayer que ni dimitaría ni cambiará la política de reformas, aunque está dispuesto a cambios en el Gobierno para tener

en cuenta los resultados de las elecciones.

"Estamos actuando correctamente. La economía se está recuperando", afirmó.

Uno de los líderes de NCR (Nuestra Casa es Rusia), el diputado y ex ministro Alexandr Shojin, hizo una oferta de cooperación constructiva en la Duma Estatal al grupo Yábloko, que dirige el economista Grigori Yavlinski: "No quisiéramos que las ambiciones presidenciales del líder de Yábloko impidieran a su fracción cooperar con el NCR", dijo.

Yavlinski aseguró que estas elecciones son preparación de las presidenciales de 1996 y que está dispuesto a crear una nueva coalición, aunque indicó que aún era temprano para decir quién formará parte de ella. La Política de Chernomyrdin, según Yavlinski, favorece a los comunistas.

Yegor Gaidar, arquitecto de la reforma económica poscomunista, dijo que la correlación de fuerzas en la próxima Duma no se diferenciará mucho de la actual, a saber, los 220 diputados, que, según Gaidar, tienen posición de izquierda, y los 180 reformistas.

Una señal para Yeltsin

P.B. Moscú

Las elecciones legislativas permitirán vislumbrar las inclinaciones de los rusos para los primeros comicios presidenciales de Rusia tras la caída del comunismo, que se celebrarán el 16 de junio de 1995. También servirán para valorar cuál es la actitud de la población ante la política llevada a cabo por el actual presidente, que han producido enor-

mes desigualdades sociales y grandes penurias entre los grupos más indefensos.

En el colegio instalado en el sanatorio de Barvija especialmente para que votara Boris Yeltsin, el presidente, que fue hospitalizado el 26 de octubre pasado, confirmó que en febrero próximo "durante algún acontecimiento importante" revelará si piensa competir por la reelección o no. Así lo había adelantado ya el jefe de su Servicio de Escolta, el general Alexandr Korzhakov, en una rara entrevista televisiva el viernes con este personaje que tiene una gran influencia sobre el máximo líder. Yeltsin aseguró que reflexionaba "larga y detenidamente" sobre este tema, en el que influirán "algunos factores" que no especificó.

Reproducido de El País (Madrid - España)

"Willy Brandt es un ejemplo"

Una entrevista concedida al semanario alemán *Stern* -y aún no publicada- sirvió para conocer algunas posiciones del vencedor de las elecciones del domingo, Guennadi Ziugánov. Allí afirma que "Willy Brandt es un ejemplo a seguir" y que se apunta a "muchas de las ideas socialdemócratas". Otra definición importante del líder del Partido Comunista estuvo dada por su oposición a un procesamiento de Yeltsin y Gorbachov, por "haber destruido la URSS", como pretenden algunos dirigentes de su partido. "Periodistas e historiado-



res deben juzgarlos -sostuvo Ziugánov-. Nosotros rechazamos una venganza histórica". También afirmó que su partido rechaza cualquier clase de "monopolio estatal", exceptuando sectores claves como el petróleo, el gas, los ferrocarriles y el área científica.

De hecho, los rusos conocen bastante poco a Ziugánov: algunos lo pintan como un comunista rígido, y otros -los más nostálgicos de la URSS- como un socialdemócrata blando. Hijo de profesores, Ziuganov nació en 1944 en el pueblo de Mymrino, cerca de Oriol, en el "cinturón rojo" que da al PC sus mejores resultados electorales, unos 500 kilómetros al sudoeste de Moscú.

Adhirió al PC durante su servicio militar. Profesor de filosofía y matemáticas, hizo una rápida carrera en el partido ocupándose a menudo del sector de la ideología. De este período extrajo una de sus máximas favoritas: "No se es nunca un buen propagandista si no se adapta el mensaje al público".

En 1990, Ziuganov se unió a los conservadores comunistas que fundaron el Partido Comunista de Rusia para oponerse al presidente soviético Mijail Gorbachov y a la perestroika. Tras el fracaso del golpe contra Gorbachov en agosto de 1991 Yeltsin prohibió el PCUS. Los bienes del partido fueron confiscados y sus dirigentes se retiraron. Ziuganov, en cambio, mantuvo una oposición radical al gobierno, asumiendo la co-presidencia del Frente de Salvación Nacional, que reunió a nacionalistas y comunistas. En febrero de 1993, los delegados reunidos en Moscú para refundar el PC, nuevamente autorizado, eligieron a Ziuganov al frente del mismo.

Algunos recuerdan hoy que Ziuganov mostró un notorio sentido de la oportunidad en instancias claves; estuvo de vacaciones en el

mar Negro durante el golpe de 1991 y en 1993 abandonó discretamente el Parlamento ocupado en la víspera del asalto del ejército.

Viktor Linnik, ex jefe de redacción de *Pravda*, recalca de Ziuganov votó por el presupuesto del gobierno y por que se archive la investigación sobre el asalto al Parlamento. "Los dirigentes comunistas aspiran a ocupar un lugar en el establishment político mundial", agrega, recordando los viajes a Occidente de Ziuganov y sus reuniones con empresarios occidentales.

Página 12 (Buenos Aires - Argentina)

El Ultranacionalista Zhirinovski, un rival para Yeltsin

Moscú, por Mariela Eudes

El ultranacionalista Vladimir Zhirinovski creó una vez más la sorpresa al colocarse en el pelotón de cabeza de las elecciones legislativas rusas y puede convertirse en el máximo adversario de Boris Yeltsin a seis meses de la elección presidencial.

Con un 11% de los votos, según los resultados todavía parciales, el Partido Liberal Demócrata de Rusia (PLDR), cuya campaña fue muy discreta, perdió electores en dos años, pero probó que dispone de una base electoral sólida. Y Vladimir Zhirinovski consolidó, a sus 49 años, su posición de peso pesado de la política rusa.

Candidato declarado a la elec-

ción de junio próximo, podría ser el rival número uno del presidente Boris Yeltsin, cuya presentación a la elección parece cada vez más probable. El único adversario hasta ahora anunciado, el general Alexandr Lebed, se muestra novato en política, duerme a las multitudes durante sus mítines, y el partido que dirigía se hundió.

Para el presidente ruso, la caída de Alexandr Lebed -populista moderado y correcto- y el retorno de Vladimir Zhirinovski -extremista- puede ser bueno. Zhirinovski es temido por una gran parte de la población que podría movilizarse contra él. Sus declaraciones, mezclando anti-comunismo, anti-americanismo, anti-semitismo, anti-islamismo, anti-todo lo que no es Gran Rusia, le perjudican. Puede predecir una día "la invasión de Rusia por las hordas belgas", pedir la reconquista de Finlandia y Polonia, golpear a una diputada en plena reunión de la Duma (Cámara Baja del Parlamento), o proponer a la Cicciolina, la estrella italiana de la pornografía, tener un hijo con ella.

Pero el candidato de extrema derecha defiende también ideas muy en boga en Rusia: su programa, particularmente impreciso, pregona un poder presidencial fuerte, una política económica populista y social, la restauración de la URSS como entidad y gran potencia, y la lucha contra la criminalidad y la corrupción. Su programa económico, muy pragmático, oscila entre la derecha y la izquierda. Y Zhirinovski podría retomar en junio próximo las orientaciones defendidas por el PLDR estas últimas semanas, muy próximas a las del Partido Comunista (vencedor de las legislativas del domingo), y muy apreciadas por ciertos grupos del parlamento: revisión de las privatizaciones, restablecimiento del control del Estado sobre las



grandes empresas, crítica del rigor financiero.

La República (Montevideo-Uruguay)

"Ya no son los bolcheviques totalitarios de antaño", afirma el gobierno de EE.UU.

WASHINGTON

Las elecciones legislativas de la víspera en Rusia significan "la consolidación de la democracia", afirmó ayer la Casa Blanca, que minimizó el alcance del éxito comunista.

"Ya no son los bolcheviques totalitarios de antaño", afirmó el vocero de la Casa Blanca, Michael McCurry, en respuesta a la pregunta de si el triunfo comunista causaba alguna inquietud en Washington.

McCurry subrayó en todo caso que el partido de Guennadi Ziuganov (PCFR, Partido Comunista de la Federación de Rusia) presentó "un programa que (...) refleja numerosas complejidades y ansiedades" que actualmente prevalecen en Rusia.

Poco antes, una vocero del Departamento de Estado, Anne Johnson, interrogada telefónicamente por la AFP, relativizó la victoria de los comunistas asegu-

rando que "no pensamos que eso signifique algo. El gobierno (ruso) mantendrá su política". "Rusia continúa definiendo su futuro. En esto no vemos un signo negativo", añadió Johnson, para quien Ziuganov no es un "comunista de tipo soviético".

McCurry dijo que la nueva Duma (Cámara Baja del Parlamento ruso) "no será notablemente diferente de la precedente" pues "si bien habrá rostros nuevos, el equilibrio de fuerzas (...) será casi como antes".

"Parece (...) que la consolidación de la democracia en Rusia lleva la delantera", dijo, indicando que según las primeras indicaciones, el escrutinio "respondió a los criterios internacionales" de honestidad y justicia.

La República (Montevideo - Uruguay)

30 millones de personas votan en referendos y eligen gobernadores

R.F. Moscú

Los comicios parlamentarios son una cosa secundaria para casi 30 millones de personas que votaron ayer en diferentes regiones de Rusia. Lo principal, para ellos, era elegir a sus gobernadores o decidir en referendos sobre problemas vitales para su región.

Trece provincias elegían ayer a sus jefes de Administración, y en

seis regiones se celebraban diversos plebiscitos. Así los habitantes de Bashkortostán se pronunciaban ayer sobre la compra-venta de la tierra y la soberanía de la república, mientras que los de Mordovia decidían si prolongaban el mandato de los actuales Parlamentos y municipios locales. En 13 regiones también se celebran elecciones parciales a sus respectivas diputaciones.

Allí donde ayer se elegía gobernador, muchas personas ni siquiera sabían el día anterior que al mismo tiempo deberían votar para la Duma Estatal, según testimonio de Leonid Smirniaguin, miembro del Consejo Presidencial.

Smirniaguin cuenta que, cuando telefoneó a un homólogo de Novosibirsk para preguntarle por los ánimos locales, éste comenzó hablándole de que las cosas iban mal para el actual gobernador; y cuando el asesor de Boris Yeltsin le dijo que su pregunta se refería a las elecciones a la Duma, su interlocutor exclamó: "¿Qué elecciones son esas?".

La mayoría de los gobernadores fueron nombrados por Yeltsin, pero, según la ley sobre el Consejo de la Federación recientemente aprobada -que los hace automáticamente miembros de esta Cámara Alta del Parlamento, al igual que a los jefes de las diputaciones locales-, deben confirmar su puesto en elecciones a celebrar antes de diciembre del año próximo.

Los nuevos jefes provinciales seguramente seguirán el ejemplo del gobernador de Yekaterinburgo, Eduard Rossel, y exigirán firmar con el poder central de Moscú tratados especiales -como los de las repúblicas de la Federación Rusa- que les garanticen mayor autonomía.

El País (Madrid-España)



Elecciones Polacas

¿El fin de una etapa?

Seis años después, que Lech Walesa arrasara con todos los vestigios del sistema de partido único, un excomunista alcanza la presidencia del país concluyendo así con el movimiento pendular que le ha otorgado a la izquierda la suma del poder constitucional.

En los comicios con más alta participación desde la democratización del país, un 70 por ciento de los electores polacos votaron en las segundas elecciones presidenciales directas de su historia y le confiaron al socialdemócrata Aleksander Kwasniewski la máxima responsabilidad institucional.

Walesa, líder del sindicato -y organización política- Solidaridad, premio Nobel de la Paz en 1983 y primer presidente en ser elegido democráticamente en 1990, obtuvo el 33,1 por ciento de las voluntades en la primera rueda, dos puntos por debajo de su oponente, y 48,2 en la segunda. Kwasniewski, un economista de 41 años, fue líder de la juventud del Partido Obrero Unificado de Polonia (POUP, comunista). Desde las páginas de la revista de la juventud partidaria apoyó en 1981 la proscripción de Solidaridad decidida por sus camaradas de Varsovia. Algunos años después fue nombrado ministro de Deportes (1988) y presidente del Comité Olímpico de su país. El domingo logró culminar con éxito una suerte de reconquista del poder para la izquierda.

En 1993 la Alianza de Izquierda Democrática ganó las elecciones parlamentarias y, en coalición con el Partido Agrario, pasó a controlar una buena parte del gabinete del gobierno dirigido por el también excomunista Josef Olewsky. Walesa, forzando los preceptos constitucionales, logró imponer tres ministros "políticos" de su confianza que no contaban con el respaldo de la mayoría parlamentaria y mantener así una elevada capacidad de negociación. La izquierda, que controla además el poderoso Tribunal de Cuentas, tendrá ahora todos los resortes del poder.

Este último fue uno de los argumentos utilizados por los partidarios del exdirigente metalúrgico para asustar a los eventuales votantes de la izquierda. Pero la línea política del presidente electo no asusta a sus vecinos europeos: Kwasniewski privilegia el ingreso de Polonia a la Unión Europea y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) -dirigida por Estados Unidos- y ratifica el camino de apertura hacia la economía de mercado iniciado en 1989.

De todas maneras sus conviccio-

nes liberales en términos económicos tienen un límite: es seguro que enlentecerá el ritmo de las privatizaciones, que prestará más atención y recursos a los jubilados, los desocupados (un 14 por ciento de la población activa) y a quienes se han visto más desprotegidos por la nueva organización económica.

Mal perdedor, Walesa ha hecho una serie de polémicas declaraciones. Primero aseguró que se había constatado un fraude en varias circunscripciones electorales y que pediría la impugnación de los comicios. Seguramente aconsejado por sus asesores, anunció después que reconocía la victoria de Kwasniewski y que no estaba dispuesto a reunirse con él antes del 23 de diciembre, día de la transmisión de mando porque "no tengo nada que decirle y además él ha sido deshonesto: dijo un montón de mentiras, acusándonos de la desocupación y la pobreza, dos males que heredamos del comunismo". Descontento con el resultado de las urnas, el presidente anticipó que congregaría a un grupo de asesores para recorrer el país, conversar con la gente y convencerlos del error que había cometido el pueblo polaco al votar a un excomunista.

Pero la otra gran derrota del domingo es la Iglesia Católica polaca. Walesa, un profundo creyente que propugnó un Estado confesional, con la implantación del estudio y supervisión religiosa en la educación y el ejército, que se opuso con energía al aborto, el divorcio, los anticonceptivos y a la manifestación de la sensualidad en lugares públicos, contó con el pleno respaldo de la Iglesia, el Vaticano y del propio papa para su programa de gobierno. Comentando los resultados electorales, el vicedirector de la Radio Vaticana, el padre polaco Lech Rynkiewicz, realizó declaraciones sinceras: "Estamos todos amargados y preocupados. No se creía que terminara de este modo un capítulo de la historia de Polonia. Nos esperan tiempos muy difíciles. Preveo que las



relaciones entre la Iglesia y el nuevo presidente serán muy tensas". Los párrocos se habían comprometido en sus homilias en la lucha contra "el nuevo paganismo" y "los ateos" representados por el futuro presidente y su partido.

En declaraciones al diario El País de Madrid, Kwasniewski se manifestó a favor de unas relaciones entre Estado e Iglesia que sigan el modelo de Europa occidental: *"Debemos garantizar la libertad religiosa de todo el mundo, hacer iguales ante las leyes a las diferentes iglesias, la católica y las demás. Tenemos que tener además un Estado neutral, lo que significa que la ley en Polonia tiene que ser la misma para todo el mundo, creyentes o no creyentes, católicos o protestantes. Por esa razón es que estoy en contra de los privilegios para la Iglesia Católica garantizados en la Constitución"*.

Todo parece indicar que se llega al fin de una era. Walesa deberá entregarle el mando a quien considera su enemigo, pero amenaza comenzar la lucha por el poder desde el primer momento. Kwasniewski, mientras tanto, seguirá promoviendo medidas económicas que le permitieron a la coalición de gobierno bajar los índices de desocupación en los últimos dos años, aumentar la productividad y el Producto Bruto Interno, elevar el salario real y las jubilaciones y llevar la inflación a niveles ínfimos.

Roberto Elissalde
"Brecha" (Montevideo)

Elecciones Polacas

Adiós a Walesa

Aleksander Kwasniewski, el candidato del Partido Socialdemócrata, emanado del desaparecido partido comunista, es el nuevo jefe de Estado de Polonia, tras vencer nada menos que al legendario héroe de la revolución anticomunista polaca, Lech Walesa. Pese a los recelos de muchos conciudadanos hacia el partido de Kwasniewski, al masivo apoyo de la Iglesia a Walesa y a la estrategia de éste de presentar a su adversario como poco menos que un Stalin redivivo, una mayoría ha elegido la moderación de Kwasniewski frente al mensaje divisorio y anacrónicamente anticomunista de Walesa.

(...) Los sondeos daban a Walesa como vencedor. Es aún difícil para los encuestados polacos reconocer que votaron a un ex comunista y contra Walesa. Pero al votar, una mayoría a demostrado estar agotada del autoritarismo y la egolatría de Walesa. Y el fracaso del apoyo inequívoco de la Iglesia revela que ésta ha perdido considerable influencia en la sociedad. Los polacos se identificaron con la Iglesia como institución nacional contra el régimen comunista, como hicieron para defender su identidad bajo otros invasores. Pero, según madura la democracia, Polonia se desarrolla hacia una sociedad compleja y laica como las occidentales.

De hecho, muchos polacos han visto en Walesa un peligro más cierto para la democracia que en Kwasniewski. Los continuos forcejeos de Walesa con las instituciones que no le complacían, sus amenazas de disolver el Parlamento en cuanto este aprobaba una ley que le disgustaba y sus notorias tentaciones de acumular competencias le hicieron sospechoso de aspirar a un régimen personal, en el que las instituciones volvieran a jugar un papel marginal.

Ahora, el nuevo presidente, Kwasniewski, deberá despejar, por su parte y con rapidez, las dudas que la mitad de la sociedad polaca tiene respecto a él. Defender la pluralidad y el Estado laico frente a las seguras presiones de la Iglesia, pero también hacerse aliados para reafirmar la vía económica que está transformando Polonia y reforzar las relaciones con la Unión Europea.

(...) Y posiblemente tenga que hacer frente a ofensivas extraelectorales de su antecesor. Por que si algo no sabe hacer Walesa -lo reconoce él mismo- es perder.

De un Editorial del diario
El País (España)

Elecciones polacas

Notas sobre los comicios polacos

Cuando sube Reagan, en 1980, la década fue signada por un ataque feroz al bloque soviético, amenazando con el látigo de la guerra de las galaxias, y por el otro lado diciendo que había eslabones flojos en el sistema comunista, piezas de dominó que, al caer, harían tambalear y derri-



bar al resto del sistema. Polonia parecía ser el país clave, abiertamente proclamado por ellos, para comenzar el gran operativo. Para ello se contaba con muchos elementos. Polonia era un país profundamente católico. El Papa Juan Pablo II era polaco y fue elegido por el Opus Dei entre otros, por su posibilidad de influir en el este europeo en una transición hacia occidente. Polonia sufrió mucho durante la Segunda Guerra. Ahí tuvo lugar con el pacto Ribentrop-Molotov, la entrada conjunta de las tropas alemanas y soviéticas, que se repartieron el territorio. Luego se constató el problema con los oficiales polacos que fueron llevados a Bielorrusia y que fueron muertos y enterrados en Jatim, cerca de Minsk. Además, el clero que ayudó en la tarea de combatir al comunismo no era un clero cualquiera sino que había luchado por la independencia de Polonia, sometida al triple yugo de los rusos, austro-Húngaros y alemanes. Por esta y muchas razones, se puede decir que la instauración de la Polonia socialista, o más bien de democracia popular, fue vista como parte del reparto de zonas después de la Segunda Guerra Mundial. Como teatro de operaciones directo, la destrucción de Polonia fue grande. Polonia fue reconstruida pero lo que no pudo realizarse a fondo fueron las transformaciones en el agro, por la resistencia del campesinado a las cooperativas. El surgimiento de un movimiento obrero independiente, Solidaridad, en los astilleros del norte, fue un golpe muy grande para el régimen socialista. Estaba apuntalada la protesta, por la Iglesia y por las potencias occidentales. Se le plegaron intelectuales. Se convirtió en símbolo para la liberación de Europa del Este.

Desde la caída del muro, Polonia se libera también del yugo soviético, es el país más libre porque ha conseguido desarrollar en su seno un movimiento de resistencia. Pero los procesos son rápidos en nuestro tiempo. El régimen socialista o como se lo denomine, dio mucho a Polonia. Lo ayudó a reconstruir, le dio defensa contra la cercana alemana. Desarrolló la economía, la salud, la educación. Tenía

una cierta igualdad en el nivel de vida de la población. Bastaron los años de apertura al mercado, de capitalismo salvaje, para que se desarrollara una oposición. Al mismo tiempo los ex comunistas meditaban sobre sus culpas, sus errores y se transformaron en partidarios de una combinación del Estado y del mercado que no contemplaba la planificación rígida y el CAME (el mercado común socialista). Como en casi todo el sector ex socialista, comenzaron a ganar posiciones los antiguos partidos comunistas, convertidos en socialistas de mercado, o partidarios de la economía mixta y de la democracia, corrigiendo dos de los errores más importantes del régimen anterior, aprendiendo de las lecciones de la historia. Por ello la lucha entre Alexander Kwasniewsky y Leach Walesa, ha sido tan encarnizada. Pero el pasado no jugó como Walesa y la Iglesia pensaban. El aporte para el candidato del ex Partido Comunista viene de los jóvenes que vivieron su infancia y adolescencia en el régimen socialista y que ahora, en la edad de trabajar, han visto capitalismo salvaje. Además, han votado por alguien afín a ellos que es un deportista, un ex ministro de deportes, que conoce la modernidad, que tiene experiencia de gobierno y un criterio pragmático. La Iglesia ha llorado estos resultados. Apoyando un régimen de capitalismo salvaje, se ha desprestigiado. Forma parte del pasado. Se ve que se acepta a la gente que se renueva y sigue, y no a los nostálgicos de los tiempos idos. La experiencia es muy generalizada porque un proceso parecido está sucediendo en todo el área que fue socialista hasta la caída del muro. No sucede esto entre los Checos, pero ahí se ha prohibido presentarse a elecciones a funcionarios que pertenecieron al antiguo sistema.

En la confesión de algunos intelectuales de Solidaridad, como Mishkin, que estuvo preso por ataques al gobierno comunista, la Iglesia ha ido perdiendo el prestigio que acumuló en Polonia durante mucho tiempo. Cuando triunfó Solidaridad la Iglesia reclamó todos sus bienes raíces que eran cuantiosos, incluyendo

sitios donde funcionaban escuelas de discapacitados, jardines que le pertenecían y que el régimen socialista abrió al público. Reclamó leyes contra el aborto, que no fueron respetados, enseñanza de la Iglesia etc. Aprovechó de su poder para la revancha y apoyó un régimen de capitalismo salvaje entre otros pecados. Por eso perdió en dos años, lo que había ganado en 40 años. Esto debilitó a Solidaridad. Además, Walesa, que contó con el apoyo norteamericano y la derecha Europea, obtuvo su nombramiento con una Constitución muy presidencialista, que le daba poderes casi absolutos. Cambió, por ello, a muchos primeros ministros y cometió verdaderas arbitrariedades. Lógicamente que su caída -que pone de luto a sus partidarios en el orden interno e internacional- es un golpe contra la Polonia que lo apoyaba. Es cierto que su poder se iba desgastando y Solidaridad no era ni la sombra de lo que fue.

Muchos se preguntan qué va a pasar ahora. Hay que decir, antes de esbozar alguna hipótesis, que tendrá que ser aprobada o descartada por la marcha de las cosas, que el candidato de la izquierda se denomina a él mismo socialdemócrata. Pero hay que tener en cuenta que la socialdemocracia europea, sobre todo la que participa en la Unión Europea (UE), se ha hecho socioliberal. Es decir que se ha adaptado a los cambios, debilitando el Estado de Bienestar General. Pero en un país arrasado por la ola de un capitalismo salvaje, de casino, de mafias, declararse socialdemócrata, insistiendo en el papel del Estado y mejorando lo social, es un problema diferente. Por ahora Polonia crece bien. Tienen ya un primer ministro que es del mismo partido del presidente electo. Este año su crecimiento ha sido importante: de un 7% del P.B.I. Su aspiración es ser miembro de U.E. y estaba a un paso de entrar en la NATO. Ahora todos se preguntan qué pasará. Todavía es temprano para decirlo.

Buenos Aires, Argentina, C.A.M.



Apuntes sobre los medios de incomunicación

Eduardo Galeano

La igualdad obligatoria

Nunca el mundo ha sido tan desigual en las oportunidades que brinda, pero tampoco ha sido nunca tan igualador en las ideas y costumbres que impone. La igualación obligatoria, que actúa contra la diversidad cultural del mundo, impone un totalitarismo simétrico al totalitarismo de la desigualdad de la economía, impuesto por el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y otros fundamentalistas de la libertad del dinero. En el mundo sin alma que se nos obliga a aceptar como único mundo posible, no hay pueblos, sino mercados; no hay ciudadanos, sino consumidores; no hay naciones, sino empresas; no hay ciudades, sino aglomeraciones; no hay relaciones humanas, sino competencias mercantiles.

Se duplicó la desigualdad

Nunca ha sido menos democrática la economía mundial, nunca ha sido el mundo más escandalosamente injusto. La desigualdad se ha duplicado en treinta años, según datos de las Naciones Unidas y del Banco Mundial. En 1960, el veinte por ciento de la humanidad, el que más tenía era treinta veces más rico que el veinte por ciento que más necesitaba. En 1990, la diferencia ente la prosperidad y el desamparo había crecido al doble, y era de sesenta veces. Y en los extremos de



los extremos, entre los ricos riquísimos y los pobres probísimos, el abismo resulta mucho más hondo. Sumando las fortunas privadas que año tras año exhiben, con obscena fruición, las páginas porno-financieras de las revistas *Forbes* y *Fortune*, se llega a la conclusión de que cien multimillonarios disponen actualmente de la misma riqueza que mil quinientos millones de personas.

El derecho de elegir entre lo mismo y lo mismo

La desigualación económica tiene quien la mida. El Banco Mundial, que tanto hace por multiplicarla la confiesa, por ejemplo, en su *World Development Report* de 1993. Y la confirman las Naciones Unidas (*United Nations Development Programme, Human Development Report*, 1994). La igualación cultural, en cambio, no se puede medir. Sus demolidores progresos, sin embargo, rompen los ojos. Los medios de comunicación de la era electrónica, mayoritariamente puestos al servicio de la

incomunicación humana, están imponiendo la adoración unánime de los valores de la sociedad de consumo, y nos están otorgando el derecho de elegir entre lo mismo y lo mismo, en un tiempo que se vacía de historia y en un espacio universal que tiende a negar el derecho a la identidad de sus partes.

El reino de los mudos

Nunca se había desarrollado tanto la tecnología de la comunicación; pero este mundo comunicadísimo se parece cada vez más a un reino de mudos. La propiedad de los medios de comunicación se concentra cada vez en menos manos; los medios dominantes están monopolizados por los pocos que pueden llegar a todos. Nunca tantos han sido tan incomunicados por tan pocos. Cada vez son más los que tienen el derecho de escuchar y de mirar, pero cada vez son menos los que tienen el privilegio de informar, opinar y crear. La dictadura de la palabra única y la imagen única, mucho más devastadora que la del partido único, está imponiendo un modo de vida que tiene por ciudadano ejemplar al consumidor dócil y al espectador pasivo, que se fabrican en serie, en escala planetaria, según el modelo norteamericano de la televisión comercial.

No se ha internacionalizado el modelo de la televisión pública europea, sino que los cuatro puntos cardinales del globo, y la propia



Europa, han sido conquistados por ese mortal cóctel de sangre, valium y publicidad que dicta las pautas de la televisión privada en los Estados Unidos.

Las explosivas paradojas

¿Cómo funciona la cultura de la igualación obligatoria en un mundo cada vez más desigual?

El mundo de fin de siglo, que funciona para pocos y contra muchos, está marcado a fuego por una doble paradoja. Primera paradoja: la economía mundial necesita un mercado de consumo en perpetua expansión, para que no se derrumben sus tasas de ganancia, pero a la vez necesita, **por la misma razón**, brazos que trabajen a precio de ganga en los países del sur y del este del planeta. Segunda paradoja, hija de la primera: el norte del mundo dicta órdenes cada vez más imperiosas de consumo, dirigidas al sur y al este, para multiplicar a los consumidores, pero en mucho mayor medida multiplica a los delincuentes. La sociedad de consumo emite mensajes de muerte.

La varita mágica de los empréstitos, la deuda externa que engorda hasta el estallido, permite atiborrar de nuevas cosas inútiles a la minoría consumidora, y la televisión se encarga de convertir en necesidades reales a la demandas artificiales que el norte inventa sin descanso y exitosamente proyecta sobre el mundo. Ahora estamos todos obligados a comprar pasaje en el crucero de la modernización: pero ocurre que en las aguas del mercado abundan más los naufragos que los navegantes. Para quien sabe cuántos millones de jóvenes latinoamericanos condenados a la desocupación o a los salarios de hambre, la publicidad no estimula la demanda, sino la violencia. Los avisos proclaman que quien no tie-

ne, no es; quien no tiene auto, o zapatos de marca, es un nadie, una basura; y así la cultura del consumo dicta clases para el multitudinario alumnado de la Escuela del Crimen. Crecen las ciudades y en ellas, y más que ellas, crece el delito.

Al apoderarse de las cosas que brindan existencia a las personas cada asaltante quiere ser como su víctima. La tele ofrece el servicio completo: no sólo enseña a confundir la calidad de vida con la cantidad de cosas, sino que además brinda cotidianos cursos audiovisuales de violencia, que los videojuegos complementan. El crimen es el espectáculo más exitoso de la pantalla chica, **golpea antes de que te golpeen**, aconsejan los juguetes electrónicos. **Estás solo, sólo cuentas contigo**. Coches que vuelan, gente que estalla: **tú también puedes matar**.

Bendita sea la desigualdad

Nunca el mundo ha sido tan injusto en el reparto de los panes y los peces, pero el sistema que en el mundo rige, y que ahora se llama, pudorosamente, economía de mercado, se sumerge cada día en un baño de impunidad. Los medios dominantes de comunicación, que muestran la actualidad como un espectáculo fugaz, ajeno a la realidad y vacío de memoria, bendicen y ayudan a perpetuar la organización de la desigualdad creciente. La pobreza puede merecer lástima, pero ya no provoca indignación; hay pobres por ley de juego o fatalidad del destino. Hasta hace veinte o treinta años, la pobreza era fruto de la injusticia. Lo denunciaba la izquierda, lo admitía el centro, rara vez lo negaba la derecha. Mucho han cambiado los tiempos, en poco tiempo; ahora la pobreza es el justo castigo que la ineficiencia merece,

o un modo de expresión del orden natural de las cosas. La pobreza se ha desvinculado de la injusticia, y la propia noción de injusticia, que antes era una certeza universal, se ha desdibujado hasta desaparecer.

La injusticia está fuera de la cuestión

El código moral de este fin de siglo no condena la injusticia, sino el fracaso.

Recientemente, Robert McNamara, que fue uno de los responsables de la guerra de Vietnam, escribió un largo arrepentimiento público. Su libro, *In retrospect* (Times Book, 1995) reconoce que esa guerra fue un error. Pero esa guerra que mató a tres millones de vietnamitas y a 58.000 norteamericanos, fue un error "**porque no se podía ganar**", y no porque fuera injusta. El pecado está en la derrota, no en la injusticia. Según McNamara, ya en 1965 el gobierno de los Estados Unidos disponía de abrumadoras evidencias que demostraban la imposibilidad de la victoria de sus fuerzas invasoras, pero siguió actuando como si la victoria fuera posible. El hecho de que esas fuerzas invasoras estuvieran aniquilando a un pueblo, y arrasando su tierra, para imponer a Vietnam un gobierno militar que Vietnam no quería, está fuera de la cuestión.

En un sistema de recompensas y castigos, que concibe la vida

ESPACIOS

de crítica y producción

Publicación de la Facultad
de Filosofía y Letras
de la Universidad de
Buenos Aires

Nº 16 Julio - Agosto de 1995
Precio: \$ 8.-



como una despiadada carrera entre pocos ganadores y muchos perdedores, los winners y los losers, la derrota es el único pecado que no tiene redención.

El orden biológico, quizás zoológico

Con la violencia ocurre lo mismo que con la pobreza. Al sur del planeta, donde habitan los perdedores, la violencia rara vez aparece como un resultado de la injusticia. La violencia casi siempre se exhibe como el fruto de la mala conducta de los seres de tercera clase que habitan el llamado Tercer Mundo, condenados a la violencia porque ella está en su naturaleza: la violencia corresponde, como la pobreza, al orden natural, al orden biológico o quizás zoológico de un sub-mundo que así es porque así ha sido y así seguirá siendo.

Un baño de sangre que nunca ha llamado la atención

Al mismo tiempo que McNamara publicaba su libro, estalló un escándalo que tuvo repercusión sobre la opinión pública norteamericana y mundial. Un coronel del ejército de Guatemala, que era además funcionario de la CIA, fue acusado del asesinato de un ciudadano de los Estados Unidos y de la tortura y muerte del marido de una ciudadana de los Estados Unidos.

Los medios de comunicación, que difundieron abundante información sobre el asunto, prestaron poca o ninguna importancia al hecho de que la CIA vienen financiando asesinatos y poniendo y sacando gobiernos en Guatemala desde que en 1954 organizó, con el visto bueno del general Eisenhower, el golpe de Estado que volteó al gobierno democrático de Jacobo Arbenz. El presidente Clinton ordenó una investigación oficial sobre la responsabilidad de la CIA en los dos casos denunciados, pero no ordenó ninguna investigación sobre la responsabilidad de la CIA y de otros órganos del gobierno norteamericano, en la larga y sistemática carnicería que ha costado la vida de por lo menos cien mil guatemaltecos, en su mayoría indígenas, en estos últimos años.

El baño de sangre de Guatemala, que siempre ha sido considerado natural, y que casi nunca ha llamado la atención de los medios de comunicación que fabrican la opinión pública, adquirió así una súbita relevancia. Eso sirvió a la causa de los derechos humanos en Guatemala, que por una vez no resonó en campana de palo, pero también confirmó la discriminación racista que impera en la desinformación mundial.

En el mismo sentido, no resulta casual que el crimen de Osvaldo Letelier, una excepción a la norma de impunidad en Chile, haya desembocado en la condena a prisión de dos altas figuras de la dictadura del general Pinochet. Letelier fue asesinado, con su secretaria norteamericana, en la ciudad de Washington, que es como decir en el centro del centro del mundo. Su caso conmovió a los medios políticos y periodísticos de los Estados Unidos, lo que le dio trascendencia internacional y contribuyó a la eficacia del trabajo de los militantes de la causa de la justicia, que al

menos por una vez no fueron defraudados. Cabe preguntarnos qué hubiera ocurrido si Letelier hubiera caído en alguna ciudad latinoamericana, como ocurrió con el general chileno Carlos Prats, impunemente asesinado, con su esposa también chilena, en Buenos Aires en 1974.

Cosas de negros

Automóviles imbatibles, jabones prodigiosos, perfumes eximios, analgésicos mágicos; a través de la pantalla chica, el mercado hipnotiza al público consumidor. Pero a veces, entre aviso y aviso, la televisión cuele imágenes de hambre y guerra. Esos horrores esas fatalidades vienen del otro mundo, donde el infierno acontece, y no hacen más que destacar el carácter paradisiaco de las ofertas de la sociedad de consumo.

Con frecuencia esas imágenes vienen del África. El hambre africana se exhibe como una catástrofe natural y las guerras africanas no enfrentan etnias, pueblos o regiones, sino tribus, y no son más que cosas de negros. Las imágenes del hambre jamás aluden, ni siquiera de paso, al saqueo colonial. Jamás se menciona la responsabilidad de las potencias occidentales, que ayer desangraron al África a través de la trata de esclavos y el monocultivo obligatorio, y hoy perpetúan la hemorragia pagando salarios enanos y precios de ruina. Lo mismo ocurre con las imágenes de las guerras: siempre el mismo silencio sobre la herencia colonial, siempre la misma impunidad para los inventores de las fronteras falsas, que han desgarrado al África en más de cincuenta pedazos, y para los traficantes de la muerte, que desde el norte venden armas para que el sur haga las guerras.

La guerra de Ruanda, pongamos por caso, ha brindado las más

Cuadernos del Sur

Sociedad • Economía
Política



atroces imágenes de carnicería humana durante el año pasado y en el año que corre. Ni por casualidad se ha escuchado la menor referencia a la responsabilidad de Alemania, Bélgica y Francia, que sucesivamente han contribuido a hacer añicos la tradición de tolerancia entre los tutsis y los hutus, dos pueblos que habían convivido pacíficamente durante varios siglos, antes de ser entrenados para el exterminio mutuo.

Un tramposo espejo

Los dueños de la información en el tiempo de la informática llaman comunicación al monólogo del poder. La universal libertad de expresión consiste en que los suburbios del mundo tienen el derecho de

obedecer las órdenes que el centro emite, y el derecho de hacer suyos los valores que el centro impone. No tiene fronteras la clientela de la industria cultural, en este supermercado de dimensión mundial, donde se ejerce el control social en escala planetaria.

Este es el tramposo espejo que enseña a los niños latinoamericanos a mirarse a sí mismos con los ojos que los desprecian, y los amaestra para aceptar como destino la realidad que los humilla. Según los datos de la Unesco, las horas de televisión duplican las horas del aula en la vida de los niños latinoamericanos. Eso dice el promedio. Pero, ¿en cuántos casos las horas de televisión son las horas del aula? La educación pública ha sido la más castigada por la desintegración

del Estado en América Latina. Como la salud pública, la educación ha sido desmantelada por el huracán del neo-liberalismo. Ahora, la educación es más que nunca el privilegio de quien puede pagarla; de los demás, se ocupa la tele.

La embestida avasallante de esta incomunicación que nos deseduca, no hace más que destacar la dimensión del desafío que estamos enfrentando, en lucha desigual pero más que nunca necesaria, ahora que la moda del fin del siglo nos manda apearnos de la esperanza como si ella fuera un caballo cansado.

Ponencia presentada en el II Congreso de la Asociación Mundial para la Comunicación Cristiana (WACC)

EL CAMINANTE

1
CUADERNO

EL LUGAR DE LA POLITICA

\$ 4.-

Los artículos de este volumen corresponden al Seminario El Lugar de la Política que, organizado por la revista El Caminante se efectuó en la Fundación Banco Patricios, de la Capital Federal, el 21 de noviembre de 1995. Se reproducen los trabajos presentados y/o la desgrabación de las intervenciones de:

Ricardo Aroskind, Pablo Bergel, Arnaldo Bocco, Olga Hammar, Eduardo Jozami, Claudio Lozano, Beatriz Sarlo y Raul E. Zaffaroni (ponencias).

Jorge Bernetti, María Elena Naddeo, Alicia Oliveira, Alejandro Roffman y Marcelo Zlotogwiazda (comentarios).

Buenos Aires, diciembre de 1995

EN KIOSKOS Y LIBRERIAS

DOXA

Cuadernos de Ciencias Sociales

Año VI N° 13/14

Primavera 1995

\$ 8

EDITORIAL: "ESTAMOS MAL PERO VAMOS BIEN"

Atilio Borón

PRACTICA FINANCIERA Y PERVERSION:

ENTRE AUTONOMIA Y ESTRUCTURA

Werner Bonefeld

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, PERDONADNOS

Tomas Vármagy

ESCASEZ Y GENERACION DE TECNOLOGIA:

¿UNA RACIONALIDAD PRODUCTIVA DIFERENCIADA?

(II Parte) Hernán Thomas

LA POBREZA: ¿ES UN PELIGRO PARA LA DEMOCRACIA?

Edgardo Logiudice

LOS ZAPATISTAS Y EL CAPITALISMO MUNIAL

Johon Holloway



La revuelta de las comunidades

La idea de nación está siendo reemplazada por formas de asociación que tienen como base la religión y la etnia

Alain Touraine

Director de estudios en la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París. Especialista en América Latina

Una palabra invadió el vocabulario político: comunidad. A lo largo de todo el siglo XIX la idea de nación triunfó tanto en Europa como en América del Sur, bajo la influencia de los modelos francés y estadounidense.

Los movimientos de liberación nacional y la derrota de los imperios coloniales posibilitaron la difusión del ideario nacional en África, en el mundo musulmán y en toda Asia. En este final de siglo, en el que el mercado globalizado es testimonio de la formación de entidades supranacionales como la Comunidad Europea, el TLC o el Mercosur, la idea nacional pierde su fuerza.

Actualmente la resistencia a la apertura internacional de los mercados es impuesta por la noción de comunidad, es decir por la identidad cultural de una población definida por su naturaleza social común: lengua, sexo, etnia o edad.

Un cambio sorprendente. Estábamos convencidos de que la modernidad definía a los individuos por lo que hacen y no por lo que son, pero ahora vemos la desaparición

de las identidades de clase y la importancia renovada conferida a la religión o a la etnia. La propia idea nacional cambió de sentido. Para los herederos de Rousseau, designaba la creación de una colectividad de ciudadanos libres; hoy designa el vínculo representado por una comunidad cultural o histórica.

Es posible que este cambio asuma formas positivas. La apertura internacional de las economías tiende a agravar la dualidad denunciada hace mucho por los economistas y los sociólogos latinoamericanos. Los indígenas de América del Sur y Central, por ejemplo, son pura y simplemente aplastados por la modernización económica; además de perder sus tierras, son forzados al exilio o son víctimas de verdaderos genocidios, como sucedió en Guatemala al comienzo de los ochenta. Una consecuencia de ello es la formación de los movi-

mientos indígenas que bien se alineaban con las guerrillas patrocinadas por la clase media urbana o bien resistían al levantamiento revolucionario, como fue el caso de los misquitos en Nicaragua. Esos



DESDE AVELLANEDA

**FM FEDERAL
95.5 MHZ**

**En el 5° Año
PUNTO DE
ENCUENTRO**

**Semanario
sin etiquetas
Un programa de
HORACIO RAMOS**

**SABADOS DE
13 a 16 Hs.**



movimientos, sustentados por una resistencia desesperada, muchas veces conducen a bloqueos y rápidamente se fragmentan. Otras, sin embargo, son absorbidas por la vida política nacional, asociando la defensa de una identidad cultural a las reivindicaciones económicas y políticas basadas en instituciones democráticas. Esto es lo que ocurre en Chiapas, donde el movimiento zapatista promueve la reconstrucción de un sistema político en ruinas y desempeña el papel de una fuerza activamente democrática.

En otros casos esa alianza de la conciencia comunitaria con la reivindicación social se volvió imposible, esencialmente porque la conciencia comunitaria cambió de sentido. En algunas ciudades de países ricos, los inmigrantes o refugiados se impregnan del consumo característico de la cultura de masas. Ello ocurre sobre todo en los países que permiten la naturalización, como Francia y Alemania.

Los miembros de esas "minorías" no se integran por medio del trabajo y, cuando chocan con el rechazo de una población que no tiene certezas sobre su futuro, ad-

quieran una conciencia comunitaria negativa, desvinculada de sus raíces culturales, respondiendo con la violencia a la exclusión, la xenofobia y el racismo. Esta conciencia no apunta a defender un grupo étnico o religioso; en realidad es un medio de retracción y de defensa contra una sociedad considerada hostil y también un medio para escapar a la descomposición. El ejemplo más conocido de comunitarismo de este tipo es el del movimiento dirigido actualmente por Louis Farrakham, Nación del Islam, que se opuso directamente a Malcolm X luego de que el líder negro abandonara la prédica de la violencia y eligiera el camino de la acción política institucional.

En Inglaterra y en Francia la retracción del islamismo significa tanto la preservación de las tradiciones como una postura agresiva. El espíritu comunitario se transforma en un simple expediente político, utilizado por dirigentes totalmente desvinculados de la tradición. Generalmente se emplea la palabra "fundamentalismo" para designar a este tipo de movimientos que se da en el mundo árabe o indio.

En el mundo protestante, en cambio, ese término indica el retorno a las fuentes originales de la Reforma de Lutero y Calvino; las facciones que se pueden llamar integristas se ubican en el lado opuesto al de los fundamentalistas. Su concepción es más política que religiosa, más modernizadora que tradicionalista, y su fundamento no se basa en la idea de comunidad sino en la conciencia de privación, de crisis y de exclusión. Su impor-

tancia se debe a la actitud hostil del liberalismo triunfante, que se sirve de una minoría como chivo expiatorio para su inquietud ante el creciente desempleo.

En ese contexto, la represión policial acelera la formación de una conciencia indignada, frustrada y cercana a la delincuencia, como se da en los casos de Nación del Islam en Estados Unidos y la ola de violencia terrorista que afecta actualmente a Francia.

La única manera eficaz de terminar con las hostilidades es reforzar el contenido positivo de la comunidad cultural. Para los países occidentales, reconocer al islamismo es un medio indispensable para detener el crecimiento de una actividad más política que religiosa y más violenta que reivindicativa. En suma, se trata de abandonar el segundo comunitarismo, basado en la privación, y retomar el primero, fundado en la afirmación y en la defensa de una identidad inseparable de los intereses económicos y de las reivindicaciones políticas.

Es poco probable que ahora resurja el individualismo universalista del siglo XVIII y de la Ilustración. El reconocimiento de las identidades y de las diferencias culturales es la única manera de evitar la acción violenta de aquellos que se sienten despojados de su identidad cultural al ingresar en la sociedad de masas, una sociedad que los atrae por la vía del consumo pero les niega el trabajo, imprescindible para una verdadera inserción comunitaria.

*Publicado en
Folha de Sao Paulo*

Revista Argentina de
**FILOSOFIA
Y POLITICA**

Entrevista a Sergio Bagú
en México:

**"Raíces y perspectivas
del Socialismo"**

Escriben:

Raúl Sciarretta - R. Yañez Cortes

G. Maci - Juan Samaja -

L. Mesa Delmonte (Cuba)

H. Kumitzky - H. Chitarroni Maceyra

Pablo Anzaldi - Andrés Anzaldi

**"Pensamiento abierto,
crítico y riguroso"**

Solo \$ 6

crítica De Nuestro Tiempo

Revista Internacional de teoría y política

HIPÓLITO IRIGOYEN 1650 - PR. 12 - Tel. 371-3947 - Capital Federal



La violación de la mujer

Luis Rojas Marcos

*Psiquiatra y presidente del
Sistema de Hospitales Públicos
de Nueva York*



La agresión sexual contra la mujer ha recibido en estos días una atención inusitada. En Italia, después de un verano marcado por una erupción de violaciones salvajes, el Parlamento contempla endurecer su legislación, que data de 1936 y define ambiguamente esta ofensa como una falta contra la moralidad pública. En Estados Unidos, asociaciones de mujeres se quejan con amargura de que los ataques sexuales no hayan disminuido pese a que el crimen violento se ha reducido un 20% en lo que llevamos del año. Estos sucesos han coincidido con la publicación por la ONU de un informe -con motivo de la Conferencia Mundial sobre la Mujer, en Pekín-, que confirma que la invasión a la fuerza del cuerpo femenino por el hombre continúa impregnando la historia de la humanidad.

Me imagino que el descubrimiento de que los genitales masculinos podían servir de arma contra la integridad física y psicológica de la mujer debió figurar entre los hallazgos prehistóricos más importantes, junto con el fuego o el hacha de piedra. Desde los comienzos del orden social basado en el principio justiciero del Talión -"vida por vida, ojo por ojo, diente por diente..."- la

mujer se ha encontrado en una situación de obvia desigualdad: debido a imperativos anatómicos, el hombre es el violador natural y ella la presa segura, sin posibilidad de vengarse de la misma forma.

Sin tener en absoluto en cuenta a la víctima, durante siglos el abuso sexual fue considerado un agravio de un hombre contra otro hombre, un delito contra la propiedad privada del varón, ya fuese éste el padre, el esposo o el amo. La antropóloga Margaret Mead estudió pueblos primitivos donde la violación como método para controlar a las mujeres más independientes y audaces se practicaba con asiduidad. Sin ir más lejos, los 200 años de esclavitud legal en Estados Unidos fueron algo más que una cuestión de racismo de los blancos hacia los negros. La mujer negra no sólo fue explotada como fuente de trabajo, sino también como máquina suministradora de niños esclavos y como prueba de virilidad para su dueño. Este, a modo de incentivo, siempre podía echar mano del látigo, el cuchillo o la pistola.

Tampoco hay que olvidar que el contrato nupcial ha exigido tradicionalmente la subyugación de la esposa a los caprichos sexuales del

cónyuge, por dolorosos o denigrantes que fueran. Hoy se empieza a dar su debida importancia a la violación de cita, en la que el asaltante es un amigo o conocido de la agredida. Un estudio reciente en 30 universidades estadounidenses indica que el 12 % de las estudiantes han sido forzadas sexualmente por algún colega, mientras que el 48% de los varones encuestados opinan que "a las mujeres les gusta que las coaccionen a practicar el sexo".

Existen formas de violación más despiadadas todavía. Cuando los hombres violan en pandilla, su absoluta ventaja física se une al anonimato y al total descontrol del grupo, y se producen orgías en las que el destrozo de la mujer -si sobrevive- llega a alcanzar niveles inconcebibles de crueldad. Precisamente, las guerras generan un poder colectivo masculino inaudito, incluyendo la licencia tácita para ultrajar con saña ritualista el cuerpo femenino; después de ser viola-



das, a muchas mujeres les cortan los pechos, les rajan el vientre o les introducen objetos punzantes por la vagina. De hecho, la vejación de la mujer del bando contrario constituye un acto emblemático del folklore castrense. Pero una vez que se han escrito las historias militares y las batallas se convierten en leyendas, las violaciones se suelen pasar por alto o descartar como exageraciones. Sin embargo, para bastantes mujeres la injuria sexual es algo más que un síntoma de la guerra y de sus brutales excesos. El verdadero problema, señalan, son los hombres, su carácter psicopático y sus tendencias violentas y misóginas.

La violación es un asalto aterrador, un ataque degradante que daña gravemente a la víctima, sin contar el posible embarazo indeseado o incluso la muerte. Destruye su estado básico de seguridad, quebranta su confianza en el orden natural o su fe en la providencia divina. Sumerge a la mujer en un estado de crisis existencial y rompe los principios elementales que guiaban sus relaciones humanas y el sentido de sí misma. Con frecuencia, el trauma deja a la violada demasiado vulnerable para denunciar el crimen. Y es que el estigma y las convenciones sociales la culpan sutilmente de haber sido la causante de su propia derrota. Se la juzga más como "pecadora" que como ultrajada. El consenso popular suele ser: "Una mujer no puede ser violada si no se deja". Como consecuencia, la superviviente descubre una asombrosa disparidad entre su devastadora experiencia real y la suspicaz interpretación de esa realidad por los demás.

Sospecho que en el inconsciente colectivo todavía perdura la gloria de santa Inés, santa Lucía y otras mártires inocentes, consagradas por la Iglesia católica por ignorar su instinto de conservación y

dar su vida violentamente defendiendo su virginidad. ¿Quién no recuerda a María Goretti, la joven campesina italiana apuñalada de muerte en 1902 y santificada apresuradamente en 1950 por su heroica resistencia al violador? En la homilía de su canonización, el papa Pío XII describió el ataque que le mereció el cielo como "un atractivo placer".

Varias investigaciones sobre la personalidad y motivación de los violadores identifican, por un lado, al sádico sexual que se excita con el dolor de su víctima y, por otro, al explotador que vive obsesionado con fantasías eróticas de dominio. La mayoría de estos verdugos se caracterizan por su baja auto-estima, torpeza social, duda sobre su capacidad sexual y por un profundo -aunque solapado- resentimiento hacia las mujeres, que a menudo se remonta a una infancia saturada de rechazos maternos. En mi opinión, todas las violaciones son ataques impulsados por fantasías de revancha, de dominio y de poder. Un tercio de estos agresores no completan el acto sexual.

Nuestra cultura moderna promueve calladamente la violación a través de las fuerzas sexistas, más o menos explícitas, que celebran la figura del "héroe violador", confunden peligrosamente sexo y violencia y reducen a la mujer a una posesión deshumanizada del hombre. Desde Zeus, Apolo y otros dioses del Olimpo, pasando por personajes como Gengis Kan o los caballeros feudales, hasta los *rambos* de nuestro tiempo, las hazañas masculinas de valor más admiradas han ido casi siempre de la mano de la agresión sexual contra la mujer. Estos ideales varoniles hegemónicos y violentos infiltran el mundo de los niños, sus lecturas, sus programas televisivos y sus juegos de video. Absorben su imaginación y, con el tiempo, con-

figuran sus actitudes y comportamientos.

No creo que estemos tan lejos del día en que podremos negarle el futuro a la violación. Los continuos y esperanzadores avances en la posición social, jurídica y económica del sexo femenino alimentan esta convicción. Pero ese día no llegará mientras nuestro modo de vivir incluya expectativas que ignoran el derecho natural de la mujer a la integridad de su cuerpo, a la autonomía personal y, en definitiva, a existir libremente y sin miedo de su compañero de cama y de vida.

De "El País" (España)

Los Libros de Tesis 11

- ✓ DESARROLLO DESIGUAL EN LOS ORIGENES DEL CAPITALISMO
Carlos Astarita
- ✓ NIKITA J. RUSCHOV
REVELACIONES
Selección de testimonios
- ✓ ACCION PSICOLOGICA, PRAXIS POLITICA Y MENEMISMO.
Francisco Linares
- ✓ GRAMSCI. Escritos periodísticos del ORDINE NUOVO
- ✓ LA REVOLUCION DE OCTUBRE SIN MITOS (Actas del Comité Central del Partido Obrero Social Demócrata Ruso 1917-1918.
- ✓ URSS/CEI ¿HACIA DONDE?
Atilio Borón - Gervasio Paz - Isidoro Gilbert - León Rotzichtner



Los Cuadernos de Tesis 11

- ✓ LOS NUEVOS METODOS DE GESTION PARTICIPATIVA EN EL CAPITALISMO.
Mauricio Balestra
- ✓ LOS LIMITES TEORICOS DEL CAPITALISMO
Carlos Mendoza

Av. de Mayo 1370 - Piso 14 Of. 355/56
Tel. 383-4777



Lo salvó un cartel. Cayó desde el sexto piso y sólo se fracturó la clavícula. Estaba pintando un edificio de Mar del Plata. El andamio desde el que cayó estaba a 18 metros de altura. No perdió el conocimiento. Dice que volverá al mismo trabajo.

(CLARIN. 14/12/1995)

El Trabajo Riesgoso

Jussara Teixeira

Manuel tiene como costumbre, al término de la jornada de trabajo, tomar las "chelas" (*cervezas*) tan añoradas a lo largo del día, y seguir la borrachera con los cuates. Luego, muy noche tal vez, llegar a casa. Llegar pero sin poder ver las insinuaciones que su mujer, ansiosa de hacer el amor, le hace, y mucho menos responder a ellas. Sólo se acuesta y duerme de inmediato, y es asaltado por los sueños, cortos y agitados sueños, dormir pronto y despertarse luego. Da muchas vueltas en la cama toda la noche y se levanta finalmente más cansado, insatisfecho, ansioso e irritado, sentimientos que lo acompañan y los tiene que vencer, aparte de tener que envalentonarse para emprender, de nuevo, el trabajo de cada día.

Desde luego, crec Manuel que esto sólo le pasa a él, porque en casa se valoriza poco su trabajo, trabajo que -por el contrario- los cuates saben que es muy de machos. Más todavía, en la fábrica es por todos conocido y reconocido el peligro a que se enfrenta día con día, el grado de que los capataces le recuerdan de manera constante los riesgos que corre: ¡Hasta anuncian y exponen el peligro en carteles y avisos por todos lados! Pero él todo lo que quiere es olvidarlo.

¿Es un cuento, una anécdota, o parte de una historia que se repite a

diario, y viven cientos de miles, y tal vez millones de personas? ¿Es la historia de un caso puramente hipotético, o relato de hechos cotidianos, de sufrimiento subjetivo, de sintomatología difusa, pero que es característica de los trabajadores expuestos a labores de altos riesgos? Son trabajadores que arriesgan la vida en cada jornada, trabajadores con historias tan parecidas y, sin embargo, tan singulares.

Las opciones laborales y sus significados

Se trata de historias de vida que hablan de una "opción laboral riesgosa, que se hace muchas veces por condiciones económicas y sociales desfavorables; otras se hacen por tradición familiar y algunas más por razones más netamente individuales. Pero al fin y al cabo, son opciones que conllevan un desafío cotidiano ante el peligro de sufrir dolor, mutilación y hasta la muerte. Matrajt plantea que, cuando hay una opción por las labores riesgosas, éstas se dan en sujetos con determinados rasgos de estructura de personalidad. Por ejemplo, se observa en estructuras con gran tendencia al castigo, como las masoquistas, u otras con tendencias a la expiación de la culpa,

como en el caso de las depresivas.

Asimismo, Matrajt encuentra que, en los trabajadores mexicanos, el riesgo puede ser concebido psicológicamente como un equivalente de la creatividad; explica que esto es así porque permite al sujeto armar su narcisismo e identidad alrededor de algo que es socialmente reconocido y valorado.

Esto mismo, explica, también puede ser sentido como una prueba de virilidad, sobre todo en culturas donde el culto al machismo es tan evidente como en la mexicana. Por lo mismo, el trabajo riesgoso puede aparecer como una tarjeta de presentación del sujeto que proclama su virilidad. Esa tarjeta puede esconder miedos infantiles y actuales que perduran en el inconsciente





y actúan como una actitud contrafóbica, lo cual permite al sujeto el negarse para sí una autoimagen de cobarde (Matrajt, 1994)

Los mecanismos de defensa

Estos mismos trabajos riesgosos crean, a la vez, mecanismos de defensa individuales y colectivos frente al peligro. Estos mecanismos algunas veces son equivocados, pero siempre buscan salidas a la tensión y a la ansiedad producida por la amenaza frente a la muerte que vive el trabajador. Tales mecanismos de defensa, aún si erróneos o ineficientes a largo plazo, aparecen al mismo tiempo como útiles, tanto para el trabajador como para el empleador. Esto, porque, de una u otra forma permiten a aquel desempeñar su función.

En efecto, podría suceder que, si el trabajador fuera plenamente capaz de hacer una justa evaluación del riesgo que corre, sería posible que optara por evadir el peligro inminente e impidiera u obstaculizara, con ello, la realización del proceso de trabajo. De esta manera, podría terminar sumiéndose en una corriente de miedo constante y, tal vez, inaguantable.

Los mecanismos defensivos, por lo tanto, tienen un valor funcional, tanto frente a la productividad como para el proceso productivo y para el trabajador mismo. Visto de esta manera, lo que aparece como indisciplina o inconciencia obrera frente al peligro adquiere nueva dimensión y significado.

En su gran mayoría esos mecanismos de defensa -en la medida en que son usados como instrumentos de lucha contra la ansiedad, el miedo y el dolor- hacen que el síntoma y el sujeto del síntoma se callen. Pero esos síntomas siguen trabajando en silencio, acumulando vi-

gor y fuerza, como en una olla de presión; imponen un silencio que rodea los problemas de salud-enfermedad y de la vida sexual. Es un silencio que agrava aún más la situación y que también hace callar y tratar de olvidar todo aquello que recuerda el riesgo y el sufrimiento. Tal es el caso de las medidas de protección, higiene y seguridad.

Estos mecanismos se arman individual o colectivamente. Los mecanismos individuales más frecuentemente utilizados son las significaciones singulares, particulares o colectivas anteriormente planeadas. Entre estos mecanismos individuales, destacan la consideración del riesgo como prueba de creatividad o de virilidad, actitudes de negación y desprecio ante el peligro, etc.

Dentro de los mecanismos colectivos, encontramos con mayor frecuencia la creación de una ideología defensiva compartida por el conjunto. La ideología defensiva, como plantea Dejours, tiene como objetivo principal enmascarar, contener, ocultar, una ansiedad particularmente grave (Dejours, 1990). Esta última puede desplazar los mecanismos de defensa individual.

Se puede hablar de varios mecanismos de defensa, que dependen de las profesiones, las tareas y la historia particular del sujeto trabajador. Ejemplos de ello son, desde el trabajador manual dedicado a la reparación de líneas vivas en las compañías de electricidad, hasta los médicos cirujanos que se enfrentan con la muerte en su labor cotidiana.

Lo esencial del significado del trabajo y de los mecanismos de defensa individual y colectivos es de carácter subjetivo. En todo ello, se puede afirmar que, si una parte es consciente, otra es inconsciente, y sólo se puede captar este significado por los efectos indirectos y concretos. Esto mismo indica que

la tarea y el trabajo nunca tienen un carácter neutro, sino que están cargados de significados y que éstos se ponen en evidencia y se pueden observar al escuchar la vivencia obrera.

Cualquiera que sean los mecanismos de defensa como, por ejemplo, los disfraces de la valoración o la negación, cuando éstos se agotan o comienzan a fallar, en ellos se instala el sufrimiento e irrumpe la enfermedad.

Las fallas de los mecanismos

Los mecanismos, si fallan, pueden llevar al sujeto trabajador a todas las formas de descompensación, incluyendo desde brotes psicóticos hasta la muerte.

Las respuestas individuales más frecuentes frente a los mecanismos de defensa son el alcoholismo, la violencia familiar y antisocial y la locura.

La ansiedad es el síntoma psi-

REVISTA TESIS 11 INTERNACIONAL

Adquiera las publicaciones de Tesis 11 en:

- LIBRERIA GANDHI
Av. Corrientes 1551
- LIBRERIA LIBER/ARTE
Av. Corrientes 1555
- LIBRERIA HERNANDEZ
Av. Corrientes 1436
- LA LIBRERIA
Montevideo 645
- PROMETEO
Av. Corrientes 1916
- LIBRERIA BIBLOS
Puan 378

... y demás librerías y quioscos de la Capital Federal, Gran Buenos Aires e Interior del país.

Av. de Mayo 1370 - Piso 14 Of. 355/56
Tel. 383-4777



quico más frecuente alrededor del cual se estructura todo lo relativo al sufrimiento mental de los trabajadores expuestos al riesgo. Así, la ansiedad aparece como una respuesta psicológica al riesgo que no está controlado por la prevención individual y colectiva. Las pruebas más evidentes de la ansiedad son trastornos del sueño, gastrointestinales, circulatorios y de la personalidad, así como el uso frecuente e inmoderado de medicamentos y de alcohol. Breilh encontró como síntomas más comunes en médicos internos rotativos de un hospital en Quito (Ecuador): fatiga crónica, acidez, insomnio, cólicos, mareos, pérdida de memoria, sudores fríos y disfagia, tanto en hombres, como en mujeres.

Sin embargo, la actitud de los trabajadores frente al riesgo sigue caminos diversos. Es frecuente que los trabajadores se comporten como si no existiera el riesgo, como si no tuviera conciencia alguna de su amenaza. Llegan incluso a ostentar un gusto por el peligro, un cierto orgullo por estar expuestos a ello. Por lo mismo, presentan una cierta ausencia de disciplina, en cuanto observar las medidas de protección, higiene y seguridad.

El trabajo en torno a los riesgos

Habitualmente esta actitud de desprecio ante el peligro, y aún de ostentación de valentía, parece ser más bien una pantalla. Cuando se escucha a los trabajadores, se obtiene la evidencia de que ellos conocen el peligro tanto o tal vez más que los técnicos encargados de diseñar las normas de protección, higiene y seguridad. Ellos viven el peligro a flor de la piel, cotidianamente.

Viven y conviven también con los mecanismos de defensa y las

pequeñas medidas que ellos mismos diseñan para su protección. De esta manera, la resistencia de los trabajadores hacia las medidas de protección, higiene y seguridad en el trabajo, que tantas consecuencias negativas tiene, se significa como una defensa necesaria. Asimismo, la insistencia de las autoridades en que se cumplan las normas aparece como una manera de barrer esas defensas. El yo defensivo se resiste a la autoestructuración que desencadenaría el cumplir puntualmente esas normas.

Resulta claro que el problema es grave para el trabajador, la empresa, y las autoridades, y que se debe de atender. Esta constatación abre el espacio para varias preguntas: ¿quién se espera que cambie, el trabajador, el personal de salud o las normas? ¿desea el trabajador cambiar?, ¿en qué aspecto desea cambiar? Lo cierto es que hay fuerzas muy poderosas que luchan en contra del cambio.

Tratar de responder a estas preguntas implica hacer un enorme esfuerzo de repensar la evaluación diagnóstica para la prevención, repensar las especificidades de los trabajos que se realizan en cada etapa del proceso de cada rama industrial y sector de actividad, por labores y por tareas.

Es necesario repensar el lugar del silencio y de la palabra de los trabajadores de la salud y del obrero en torno a los conocimientos por ellos manejados; repensar las normas de protección de higiene y seguridad; y repensar la creatividad compartida entre dos discursos que parecen ser incompatibles: por un lado el discurso médico y, por otro, el discurso obrero acerca de su vivencia.

Sin embargo, ya el hecho de repensar estos problemas nos enfrenta a varias opciones. La primera es la necesidad de hacer un diag-

nóstico compartido por todos los implicados en el problema, empezando naturalmente por los trabajadores, mediante una valoración psicodinámica. Esta valoración psicodinámica, con sus aspectos multidimensionales, debe incluir, por lo menos, una idea profesional de la eficacia de mecanismos de defensa alternativos a la idea vigente, que ha demostrado su ineficacia a largo plazo. Para la realización de la valoración diagnóstica psicodinámica, es de gran utilidad el uso de técnicas de grupo. Entre ellas, una que ha demostrado ser de gran utilidad es la del psicodrama.

Se trata de reunir un grupo de trabajadores con la finalidad de analizar los riesgos a los cuales se supone que están expuestos y, con base en estos riesgos, formular las peticiones precisas y detalladas de protección, control ambiental, visitas médicas, etc. Esta es una manera que ha sido efectiva, bajo condiciones favorables, para que los trabajadores puedan rescatar la palabra y el saber sobre sí mismos, sobre los peligros y sobre las formas de evitarlos.

Tal vez, en ese caso, disminuirían los sacrificios inútiles. Quizás de esa manera, serán menos los trabajadores que sufran -por estas causas- tormentos y problemas como los de nuestro amigo Manuel, el obrero ansioso, lleno de miedo que no quiere admitir, y que hemos evocado al principio de estas notas.



Entrevista con Adolfo Sánchez Vázquez

Filosofía, praxis y socialismo

Gabriel Vargas Lozano

Por medio de diversos ensayos como su *Postscriptum político filosófico*, conocemos algunos de los principales rasgos de su evolución teórica. Sabemos que una práctica poética y otra política llevan a usted a adoptar una posición crítica y comprometida frente a los dilemas que le planteaba la historia en el decenio de 1930. Esta posición fue primero contra el fascismo y a favor de la República en tiempos de la guerra civil española; luego, desde el exilio en México por el mantenimiento de la lucha contra la dictadura franquista desde el exterior de España, pero también en la lucha política e ideológica en el interior del Partido Comunista de España. En la década de los años 40 decide continuar su vocación literaria en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), pero en los 50 se decide, finalmente, por la filosofía. A partir de ese momento, observando en forma retrospectiva la propia evolución de su pensamiento, ¿cuáles serían, a su juicio, las etapas principales o los rasgos más notables por los que ha atravesado?

- Si nos atenemos a la trayectoria de mi pensamiento filosófico, a

sus manifestaciones en la cátedra o en publicaciones diversas, puedo decirle, para comenzar, que tanto unas como otras son tardías, en contraste con mis expresiones juveniles tanto en la poesía como en colaboraciones periódicas antes y durante la guerra civil y los primeros años del exilio. La totalidad de mi obra filosófica -tanto en la docencia como en la investigación- se da más tarde en México, ya bien entrado el exilio hasta nuestros días.

Mis primeros ensayos filosóficos (*"Marxismo y existencialismo, Contribución a la dialéctica de la finalidad y la casualidad e Ideas estéticas en los "Manuscritos Económico-filosóficos, de Marx"*) datan de los primeros años del decenio de 1960. Esto quiere decir que incursiono, por primera vez, en el campo de la filosofía, frizando los 40 años de edad. Esta tardía incorporación a la investigación filosófica puede explicarse por las difíciles circunstancias en que tuvo que desenvolverse mi vida personal durante la guerra civil y el exilio en el que la necesidad de atender a trabajos inmediatos para subsistir no dejaba tiempo para una seria labor de lectura, investigación y redacción. Pero había otro factor negativo para ello que, a la postre, resultó positivo para esa labor. Mi

actividad política militante, comunista, se daba en aquellos años en un marco ideológico y organizativo tan estrecho que, por su rigidez, se convertía en un obstáculo insuperable para un impulso vivo, creador dentro del marxismo. Hubo que esperar al XX Congreso del PCUS, que conmocionó a todos dentro y fuera del movimiento comunista mundial, para que se abrieran algunas ventanas por las que pronto entró el viento fresco de algunos marxistas occidentales que yo pude aspirar y aprovechar, así como el que aportaban los críticos del marxismo desde fuera.

Mi obra filosófica está vinculada al proceso de crítica y renovación del marxismo que se abre desde mediados de la década de los años cincuenta. Y tratando de insertarme en él, mi pensamiento ha pasado por tres fases que puedo caracterizar así, tomando como punto de referencia -para tratar de superarlo- el marxismo oficial que dominaba entonces. En una primera fase, mi atención se concentra en los problemas estéticos para someter a crítica la doctrina estética del "realismo socialista" y trazar los lineamientos de una concepción del arte como trabajo creador o forma específica de praxis (podemos ejemplificar esta fase con el libro



Las ideas estéticas de Marx, de 1965); en una segunda fase me pronuncio contra el materialismo ontológico del Dia-Mat soviético y propugno la concepción del marxismo como filosofía de la praxis (*Filosofía de la praxis*, 1967); y una tercera, constituye el centro de la reflexión la experiencia histórica de la sociedad que, en nombre del marxismo y el socialismo, se ha construido como "el socialismo realmente existente" (el primer texto de este género es "Ideal socialista y socialismo real", de 1981, y, el último, "Después del derrumbe", de 1992). Los campos temáticos de estas fases se entrecruzan cronológicamente. Mi último libro *Invitación a la Estética* se inscribe en la primera.

En 1995, se cumplen 30 años de la publicación de Las ideas estéticas de Marx. En esa obra, nos reveló usted un Marx muy diferente del que presentaba el "realismo socialista" al considerar la producción artística como una de las actividades esenciales del hombre. Desde entonces, la estética ha sido una de la principales preocupaciones que le han llevado a publicar varias antologías y obras que han culminado en su reciente libro Invitación a la estética. En esta última obra, usted busca explicar en qué consiste la experiencia estética en un sentido muy amplio: la estética como disciplina y, finalmente, las categorías clásicas como lo bello, lo feo, lo sublime, lo trágico, lo cómico y lo grotesco. Podría usted decirnos ¿cuál sería su aportación a lo que se podría llamar una concepción marxista de la estética, que por cierto tiene en su haber figuras de la talla de un Lukacs, un Garaudy o un Brecht? ¿Cuáles serían las características de su proyecto futuro?

- Nuestra aportación -pues in-

cluyo en ella la de un grupo de marxistas críticos de los años 60 como Ernest Fischer, Henri Lefebvre, Galvano della Volpe y otros- consistía en la crítica de la doctrina estética oficial del "realismo socialista" y el intento de ampliar el enfoque marxista más allá de las barreras dogmáticas de dicha doctrina. En ese horizonte, hay que situar mi primer libro, *Las ideas estéticas de Marx*, que había sido precedido del ensayo "Las ideas estéticas de Marx en los Manuscritos económico-filosóficos". Esa doctrina, o ideología estética del llamado "campo socialista", aunque ya estaba un tanto quebrantada en el Occidente europeo, gozaba en aquellos años de gran predicamento entre los intelectuales y artistas de izquierda en América Latina.

Aunque dicha doctrina no era, en definitiva, sino la ideología del Estado y el partido soviético en el campo estético y artístico, pretendía fundamentarse en una serie de principios teóricos como los siguientes: el arte como reflejo verídico de la realidad; el realismo como la forma más auténtica del arte; la vanguardia como decadencia del arte burgués; el papel determinante del contenido sobre la forma, y otros que entrañaban un reduccionismo ideológico y social del arte. En mi libro *Las ideas estéticas de Marx* someto a crítica esta concepción del arte y su manifestación práctica como "realismo socialista", por dejar fuera -al no cumplir las condiciones del realismo- importantes corrientes del arte del pasado y de nuestro tiempo. La concepción del arte como trabajo creador o forma específica de la praxis, que se sostiene en el libro, permite superar el reduccionismo estético de la doctrina que se critica y admitir, desde un punto de vista marxista, como válido, todo el arte que quedaba ex-

cluido dogmáticamente en la óptica de esa ideología estética que se había convertido en doctrina oficial de un partido de Estado.

Mis trabajos posteriores en ese campo trataban de afirmar esas tesis fundamentales y, a la vez, con la antología *Estética y marxismo*, mostrar que, desde el punto de vista marxista, era posible una diversidad de concepciones estéticas y artísticas que, en modo alguno, podían limitarse a la que pasaba unilateralmente como marxista. Pero, al mismo tiempo, se trata de ampliar la concepción propia, extendiendo lo estético más allá del arte, hasta abarcar el ancho campo de la artesanía, la industria, la técnica y la vida cotidiana. Es lo que aparece ya claramente perfilado en mi último libro, *Invitación a la estética*, al ocuparme en él de la experiencia estética, cualquiera que sea su manifestación en el terreno artístico o en otro.

A medida que he ido penetrando en el campo de la estética, cada vez he sido más cauteloso en calificar esta disciplina como marxista, y he preferido caracterizarla como una estética de inspiración marxista, en cuanto se vale de principios básicos del marxismo, acerca del hombre, la sociedad, la historia y el método de conocimiento, a la vez que se abre a todo lo que, para enriquecer la explicación de la experiencia estética y del arte en particular, provenga de otras corrientes de pensamiento y de otras disciplinas. Y en cuanto a mi proyecto en este campo, me propongo continuar el examen de la problemática abordada ya, a un nivel más general, en sus manifestaciones concretas: el arte, la industria, la técnica, la vida cotidiana.

En 1966, en su tesis doctoral Sobre la praxis, que después se convertiría en su libro Filosofía de la praxis, llega usted a la conclusión de que "el marxismo es



una filosofía de la praxis". Esta tesis se contraponen al "Dia-Mat", concepción oficial de los países socialistas, que consideraban el marxismo como "ciencia de las ciencias", pero también se contraponen, aunque en otro sentido, a otras concepciones, como las de Lukacs, Korsch y Gramsci.

- Ciertamente, la filosofía de la praxis se opone a la doctrina filosófica del Dia-Mat soviético que dominaba en los países del "socialismo real" y el eje de esta contraposición estaba en el rechazo de su materialismo ontológico o una nueva metafísica materialista que elevaba al primer plano el problema de las relaciones entre el espíritu y la materia, y no de la transformación práctica, efectiva del mundo, como declaraba Marx en su *Tesis XI sobre Feuerbach*. En este sentido y de acuerdo con esa tesis, esa doctrina se convertía en una más de las filosofías que se limitan a interpretar el mundo. En oposición a ella, la filosofía de la praxis no sólo hace de ésta su objeto de reflexión, sino que a la vez -como teoría- aspira a insertarse en el proceso práctico de transformación. En este aspecto, arranca del joven Marx, explora un terreno ya roturado por Lukacs (en *Historia y conciencia de clase*), Korsch y Gramsci. Sin dejar de expresar sus diferencias con ellos, la línea que esbozan es la que se sigue en el libro. Por lo que toca, más especialmente a Gramsci, su aportación es importantísima y merecía, reconozco, una mayor atención que la que se le presta en mi libro, tanto por lo que se refiere a mis diferencias con él como a sus coincidencias, mayores éstas que aquellas. Tal desatención puede explicarse por la tardía recepción de su obra en América Latina; sin embargo, en mi *Filosofía de la praxis* se hace presente tanto en la primera como en su segunda edición. No obstante la brevedad e

insuficiencia de la referencia a Gramsci, valoro en alto grado el significado teórico y práctico que para él tienen la praxis como categoría filosófica fundamental frente a la restauración del viejo materialismo que lleva a cabo Bujarin. Pero, la aportación gramsciana va mucho más allá de esto, al introducir conceptos nuevos y fundamentales en el terreno de la filosofía política, que están ausentes en mi libro.

Una de sus tesis centrales consiste en que el marxismo es, en esencia, crítica, proyecto de emancipación, conocimiento y vinculación con la práctica. Al considerar Marx a la praxis como categoría central, estaría operando, a su juicio, una revolución en la filosofía: esta disciplina ya no sólo haría de la praxis una reflexión externa, sino que ubicaría a la teoría en el proceso mismo de transformación. Me gustaría, en este sentido, que ampliara usted más las características y las consecuencias de esta revolución que parecería romper con la concepción clásica de la filosofía, al menos en dos sentidos; al no limitarse exclusivamente a lo filosófico (desplazándose también a lo económico, sociológico, histórico político) y, otro al acercarse a lo que podríamos llamar con Dilthey "una concepción del mundo".

- Antes de contestar a su pregunta, quisiera señalar que sus observaciones previas sintetizan muy bien el significado de la introducción por Marx de la categoría de praxis; no como un objeto más de reflexión -lo que no rebasaría el plano de la filosofía como interpretación del mundo-, sino como un aspecto indispensable del proceso de su transformación (unidad de teoría y práctica). En esto radica, justamente, la ruptura de la filosofía de la

praxis con la concepción clásica de la filosofía. A partir del cambio de la función fundamental de la filosofía, al insertarse necesariamente -como la teoría- en la praxis, se darían las restantes funciones de ellas, como nueva práctica de la filosofía, a saber: como crítica, gnoseología, conciencia de la praxis y autocrítica, indispensables para la transformación efectiva de la realidad.

Así pues, la tesis de no limitarse a interpretar el mundo no debe entenderse en el sentido de que la filosofía de por sí se hace mundo, de que la teoría por sí sola es práctica, pero tampoco en el sentido de que lo filosófico se rebasa al desplazarse a lo económico, sociológico, histórico y político, desvaneciéndose su identidad como intento de explicación o interpretación -que también lo es esencialmente, sin limitarse a ello- de las relaciones del hombre con el mundo y de los hombres entre sí. Por ello, a diferencia de la filosofía especulativa, clásica, tiene que apoyarse en la economía, la sociología, la historia y la política, es decir, en el conocimiento respectivo, sin pretender convertirse en un supersaber, "ciencia de las ciencias", o "concepción del mundo" por encima de las ciencias, o en un sistema totalizante en el que todo encontraría su lugar, y al que las ciencias -como exige la filosofía especulativa- tendrían que rendirle pleitesía.





En la actualidad, debido al cambio de clima teórico-político, y desde luego también a su propia potencia teórica, otras filosofías como las de Habermas y Apel han venido a ocupar la atención. Ellos mismos han considerado que hay un cambio global en la filosofía que transitaría del paradigma de la producción al paradigma de la comunicación. Marx entonces quedaría remitido al primero, ¿cuál es su opinión al respecto?, ¿son correctas las críticas de Habermas al marxismo?

-De acuerdo con los paradigmas a que usted se refiere, Marx y el marxismo en general estarían dentro del paradigma de la producción, en tanto que otros filósofos actuales -como Habermas y Apel- quedarían en el de la comunicación. Habermas lleva a cabo las críticas desde este paradigma, como es sabido, en su libro *Conocimiento e interés* y culminan, sobre todo, en su *Discurso de la modernidad*. Veamos, aunque sea brevemente, la naturaleza y el alcance de estas críticas, que apuntan directamente a Marx. Para fundarla, Habermas establece una dicotomía entre los dos niveles de que habla Marx: el de las fuerzas productivas y el de las relaciones de producción o, traducido en términos habermasianos, entre la lógica de la acción instrumental y la lógica de la acción comunicativa, o también entre la acción sobre el mundo de las cosas y la acción sobre los agentes de ella.

Para Habermas, Marx sería ante todo el teórico del trabajo, de la producción, del culto a las fuerzas productivas, entendido el trabajo como actividad instrumental y la producción -separada del sistema simbólico de normas- como producción por la producción. Ciertamente, Marx no puede ignorar - *El Capital* es la prueba de lo que descubre en este terreno- que el

proceso de trabajo bajo el capitalismo se rige por un principio de valorización que significa la producción por la producción. Pero Marx, aunque las distingue, no separa tajantemente las fuerzas productivas de las relaciones de producción, ya que es justamente un sistema de normas, sujeto al principio de valorización, el que regula el imperio de la productividad. Y justamente es Marx quien, ante las consecuencias que tiene para los trabajadores y la sociedad, considera necesario sustituir el principio de la valorización (creación de valores de cambio) por el de la satisfacción de las necesidades humanas (creación de valores de uso). Con esto la producción pierde su carácter puramente instrumental (o producción por la producción) y se convierte en producción de la producción capitalista y por tanto, de su carácter instrumental, productivista; no puede ser reducido a un teórico de la actividad instrumental y, menos aún, a un adorador del productivismo. Marx es el crítico de la producción que, en unas relaciones sociales dadas -capitalistas- se pone al servicio de sí misma y no de las necesidades propiamente humanas. Así se ve claramente, por otra parte, que en Marx no puede darse la dicotomía entre fuerzas productivas y relaciones de producción que le atribuye Habermas. Por todas estas razones, no puede admitirse la tesis habermasiana de que el concepto de trabajo en Marx es el de *tecné*, o actividad instrumental, sino el de forma específica y fundamental de praxis con el significado antropológico que le da en los *Manuscritos de 1844* y reafirma en su definición de *El Capital*. No se trata, pues, de una relación puramente instrumental utilitaria, del hombre con la naturaleza, ya que supone necesariamente cierta relación entre los hombres (la que

Habermas considera propia de la acción comunicativa, con sus esferas simbólicas de intersubjetividad y lenguaje). Así, pues, respecto a la crítica de Habermas a Marx por el productivismo que le atribuye, hay que subrayar que el productivismo está en la naturaleza misma de la producción capitalista, pero hay que subrayar que también que se ha dado en las sociedades del "socialismo real", ateniéndose a las exigencias del sistema en unas condiciones dadas, justificadas por cierta interpretación -objetivista y productivista- del pensamiento de Marx. Ahora bien, la naturaleza productivista que Marx critica en el capitalismo y que, con otras características y por otras razones, se ha dado también en las sociedades seudosocialistas mencionadas, en modo alguno puede atribuirse - como hace Habermas- al crítico más agudo de la producción por la producción: Marx.

De acuerdo con sus últimos textos, en especial "La filosofía de la praxis", elaborado para la Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía, en el pensamiento de Marx habría tesis vigentes y tesis caducas. La vigencia radicaría en la crítica del capitalismo; de la ideología como conciencia falsa; del reformismo; como búsqueda de un proyecto de emancipación del hombre y como conocimiento. Ahora bien, los intentos de realización práctica, los de la socialdemocracia clásica, el llamado "socialismo real" y la lucha armada latinoamericana de los setenta, ¿qué faltó para que estos proyectos fueran exitosos? ¿cuáles son las lecciones que debemos extraer?

- No es fácil responder, y sobre todo con brevedad, a cuestiones tan pertinentes. Antes de intentar hacerlo, permítame distinguir entre el socialismo como meta, ideal



o utopía, y el movimiento histórico que representan las luchas sociales de la clase obrera y sus partidos, dirigidas hacia esa meta, sin alcanzarlas hasta ahora, incluso después de haber conquistado -en algunos casos- el poder. Pero, el reconocimiento de que el socialismo no se ha realizado todavía no debe hacernos olvidar lo que los trabajadores han alcanzado como resultado de sus luchas y enormes sacrificios y no como graciosa donación de las clases dominantes.

En definitiva, al movimiento obrero de orientación socialista se debe lo alcanzado, en el marco del capitalismo, en el mejoramiento de sus condiciones de vida. Dicho esto, pasemos a su pregunta crucial: ¿por qué han fracasado los intentos de alcanzar o realizar el socialismo? Usted se refiere acertadamente a tres que se han dado históricamente: el de la socialdemocracia, el del llamado "socialismo real" y el de la lucha armada latinoamericana. Detengámonos, aunque sea esquemáticamente, en cada uno de ellos.

Una condición necesaria aunque no suficiente, para construir la nueva sociedad es la de superar la barrera capitalista, mediante un cambio radical de las relaciones de propiedad sobre los medios de producción. La socialdemocracia, aunque ha ocupado el poder en varios países europeos y en distintos períodos, ha mantenido siempre esas relaciones, con el objetivo de integrar gradualmente el capitalismo en el socialismo. Semejante integración jamás se cumplió, aunque se lograron grandes conquistas sociales, fruto en gran parte de las luchas de los trabajadores. El reformismo socialdemócrata o el de los partidos socialistas -cuando no han sido simples gestores de los intereses del capitalismo- ha hecho del socialismo una utopía, en el sentido negativo de un objetivo o meta imposible de realizar, al man-

tener el pilar del sistema: sus relaciones de propiedad. La conclusión que saca de esto la socialdemocracia actual, siguiendo los pasos de la clásica, consiste en que lo importante es el movimiento, pues el fin no es nada. En suma, lo que cuenta es lo que pueda alcanzarse dentro del sistema; la meta -el socialismo- queda desechada. La socialdemocracia, pues, no ha realizado el socialismo porque, en definitiva, nunca se planteó verdaderamente realizarlo.

La segunda experiencia histórica que conocemos, respecto al proyecto socialista, es la de las sociedades del llamado "socialismo real". A diferencia de la anterior, en esta experiencia histórica, no sólo se ocupó el poder, sino que se abolieron las relaciones capitalistas de producción, pero no se logró en una fase posterior construir el socialismo. Más exactamente, el intento de realizar el proyecto socialista, terminó en un fracaso. ¿Qué faltó para el éxito, es decir,

¿QUE HA MUERTO Y QUE SIGUE VIVO EN EL MARXISMO? Adam Schaff

En la presente publicación, Adam Schaff, prestigioso filósofo marxista polaco, hace un balance mostrando que lo que fracasó no fué el socialismo o el marxismo, sino una particular formación que intentó construir el socialismo en países donde no existían condiciones objetivas para ello, y, además, dejando de lado la participación del pueblo en la superestructura jurídico-política e ideológica.

En el capítulo "El capitalismo, el socialismo, el postcapitalismo" Adam Schaff echa una mirada hacia el futuro, dejando abiertos elementos para la polémica, pero todo fundamentado en lo que sigue vivo en el marxismo.



DISTRIBUYE TESIS 11 GRUPO EDITOR

**Avda. de Mayo 1370 piso 14
of. 355/56 Tel. 383-4777**



para construir una nueva sociedad, verdaderamente socialista? No puedo extenderme ahora en la respuesta. He procurado darla en mi ensayo "Después del derrumbe", y a él me remitiré muy brevemente, pues hasta ahora sigo suscribiéndolo.

A mi modo de ver, las causas no hay que buscarlas simplemente en errores, traiciones o deformaciones de los dirigentes, sino en un conjunto de circunstancias y condiciones que hacían imposible, desde su origen, la construcción del socialismo. Las condiciones que para ello tenía presente Marx -madurez económica, política y cultural, internacionalización del acceso al poder, participación constante de la sociedad en esa construcción -no se daban en la atrasada Rusia zarista, aunque sí se dio, por una conjunción de circunstancias históricas, la posibilidad -que los bolcheviques realizaron- de conquistar el poder y destruir las relaciones sociales capitalistas. La falta de las condiciones necesarias, agravada por la ofensiva del capitalismo internacional-intervención militar y cerco económico-, determinaron que, desde el poder se intentara crear las condiciones que en realidad no se daban. La base económica se construyó imponiendo a los obreros y campesinos sacrificios inauditos y sin que la sociedad se incorporara consiente y voluntariamente a esa construcción. El régimen, que no podía contar con el consenso generalizado de la sociedad para llevar a cabo sus proyectos, tuvo que recurrir al terror que se fue generalizando más, al convertirse en una necesidad para asegurar el dominio de una nueva clase: la burocracia del Estado y del partido.

El resultado del intento originario de realizar el proyecto socialista no fue el socialismo, sino una sociedad atípica -ni capitalista ni

socialista-, o típica en las condiciones en que se daba, caracterizada por la propiedad estatal sobre los medios de producción, planificación absoluta de la economía y omnipotencia del Estado y del partido único en todos los aspectos de la vida económica, política y cultural, con exclusión de toda democracia y libertad; en suma, un nuevo sistema de dominación y explotación. Así, pues, lo que se derrumbó o fracasó como "socialismo real" no fue propiamente el socialismo, sino un sistema que usurpó su nombre y acabó por ser su negación. Lamento -parafraseando a Lunacharsky- no haber tenido tiempo para elaborar una respuesta más breve.

Pero queda todavía lo relativo a la lucha armada en América Latina por el socialismo

- Es cierto. Me referiré en términos generales a la lucha de los años setenta. Respecto a ella, hay que registrar la falta no sólo de las condiciones necesarias -que el más extremo voluntarismo no podía crear- y la falta también de las mediaciones indispensables entre el objetivo y su realización. No se trata, por tanto, de excluir por principio la lucha armada. Los pueblos han recurrido una y otra vez a ella -desde la Revolución Francesa hasta las revoluciones Mexicana y Cubana- cuando ha estado cerrada por completo la vía alternativa, pacífica.

La lucha armada se justifica cuando permite esa vía crear el espacio democrático en el que, desde las condiciones necesarias, se pueda transitar al socialismo, con el apoyo de los más amplios sectores de la sociedad. La lucha armada se da en América Latina contra feroces dictaduras militares y, con el enfrentamiento a ellas, debía abrir como objetivo inmediato un espacio democrático real. La sustitu-

ción de ese objetivo por el del socialismo, falto además de las condiciones necesarias para su realización, limitaba el amplio consenso que la lucha por la democracia exigía.

Por otra parte, al concentrarse la acción en un sector (la guerrilla) y la dirección en una vanguardia política -y de hecho militar-, que supuestamente encarnaba la conciencia y la voluntad de las masas, se provocaba el aislamiento respecto de ellas y se recortaba el amplio consenso que requiere la lucha por el socialismo. Así, el intento de alcanzar el socialismo en varios países latinoamericanos, sin las condiciones políticas y sociales necesarias y bajo la dirección "foquista" o vanguardista de una minoría, aislada de la sociedad, sólo podía conducir -como condujo efectivamente- a un doloroso fracaso. No podemos dejar de reconocer que los intentos prácticos de realizar el socialismo (a los que se refería en su pregunta) se han frustrado. Hay que reconocer también que las condiciones de vida que lo hicieron necesario y deseable no han desaparecido y que hoy subsisten como condiciones de miseria y explotación para dos tercios de la humanidad, condiciones que el capitalismo, lejos de superar, agrava más cada día. Si la voluntad de superarlas ha fracasado en los intentos históricos que hemos tenido presentes, de ello no cabe deducir -sin caer en un determinismo o fatalismo- que las condiciones de su realización no se darán nunca. Los ideólogos más reaccionarios del capitalismo están interesados en difundir semejante profecía, y con ella diseminar el escepticismo, el desencanto y el cinismo para desmovilizar las conciencias de la lucha por un verdadero socialismo. La lección que podemos extraer de las experiencias pasadas para salir al paso de



este "eclipse", promovido o espontáneo, del proyecto socialista, es, en primer lugar, la de comprender cómo y cuándo no se debe intentar construir el socialismo. Diremos a este respecto que, en nuestros días, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), mayoritariamente indígena, después de levantarse en armas en Chiapas, ha sacado hasta ahora las debidas lecciones del fracaso de los movimientos guerrilleros latinoamericanos a los que antes nos hemos referido. Las ha sacado: 1) al poner en primer plano como objetivo -dadas las condiciones reales del país y del estado de Chiapas- la libertad, la justicia social y la democracia, junto a otras reivindicaciones no menos necesarias e inmediatas; 2) al privilegiar la lucha política sobre la militar, y 3) desechando las estrategias vanguardistas y "foquista", al recabar el consenso y el apoyo de la sociedad civil, a la que no sólo pide su participación activa y solidaria, sino también que se pronuncie sobre el propio futuro de EZLN. Pero, la necesidad de comprender cómo y cuándo no intentar construir el socialismo está también la necesidad de reivindicarlo en tiempos difíciles para él, como proyecto necesario, deseable y posible.

Se ha criticado también al marxismo por tener deficiencias en cuatro aspectos: la falta de una consideración adecuada de la democracia; el sostener que la religión es el "opio del pueblo" cuando existen hoy intentos de que la religión no sea dicho opio como la Teología de la Liberación; el sostener una concepción optimista y, por tanto, "moderna" del desarrollo histórico cuando las crisis ecológicas que padecemos nos demuestran sus límites; el no considerar lo nacional y, finalmente, creer que la liberación femenina

llegaría "después de la transformación económica social". ¿Hasta qué punto son válidas esas críticas? y, si lo son, ¿cómo afectarían al marxismo en su concepción emancipatoria?

- Las cuatro críticas que apunta son válidas, aunque habría que matizar en ellas lo que puede atribuirse no sólo a cierto marxismo, sino también a Marx. Es cierto que no ha habido la necesaria consideración de la democracia en el "marxismo leninismo" que dominó en los países "socialistas" y en el movimiento comunista mundial, al convertir las críticas de Marx a las limitaciones de la democracia burguesa en negación teórica y práctica de toda forma de democracia. Ciertamente es también que la tesis marxiana de la religión como el "opio del pueblo" resulta hoy unilateral si se toma en cuenta que hay movimientos religiosos -como hubo el de Münzer en el pasado- que, lejos de adormecer las conciencias, se integran en las luchas terrenas contra la explotación, la miseria y la opresión. Esto no anula la validez histórica y actual de la famosa y polémica tesis de Marx cuando se trata de ciertas iglesias y en determinadas circunstancias. Pero, en verdad, la función emancipadora, terrena, de la Teología de la Liberación, en América Latina, no permite generalizar la función opiómana que Marx atribuía a la religión. Por lo que se refiere a la concepción "optimista", "moderna", del desarrollo histórico, de raigambre ilustrada, en verdad hoy no puede compartirse la confianza de Marx en un desarrollo lineal, progresivo y teológico de la historia, aunque hay que reconocer que él mismo puso freno a esa confianza con su dilema de "socialismo o barbarie", o al rectificar, en los últimos años de su vida, su propia concepción, al oponerse a una filosofía universal y transhistórica de

la historia. Y, finalmente, la liberación nacional y femenina no pueden ser alcanzadas, como Marx y el marxismo han sostenido, al resolverse las contradicciones de clase. Por su carácter específico, los conflictos nacionales y de género requieren que se abandone semejante reduccionismo de clase. Todas estas críticas y otras más que pudieran hacerse, no pueden dejar de afectar al proyecto originario -de Marx y de cierto marxismo- de emancipación. Y puede afectarle incluso profundamente, al exigir que la realización de dicho proyecto se ponga sobre nuevas bases; no, por ejemplo, la base del desarrollo ilimitado de las fuerzas productivas -o contexto de la abundancia de bienes- como condición necesaria de una sociedad superior que distribuya los bienes conforme a las necesidades de cada individuo, ya que ese desarrollo entra en abierta contradicción -como hoy se advierte claramente- con el imperativo ecológico de no destruir la base natural de nuestra existencia. El proyecto marxiano de emancipación tiene que tener presente una nueva relación entre el hombre y la naturaleza, en la que ésta sea respetada y deje de ser, por ello, objeto ilimitado de dominación y explotación. Y, sin embargo, éstas u otras críticas, lejos de anular el proyecto, lo enriquecen, lo hacen más viable y deseable, al ponerlo en relación con los problemas que plantea la realidad misma a los intentos de realizarlo, intentos que -no obstante, el eclipse que pueda sufrir durante un tiempo imprevisible- no pueden dejar de darse mientras la realización de ese proyecto sea necesaria y posible -aunque no inevitable- y se le considere valioso y deseable.



En la muerte de Ernest Mandel

Miguel Manzanera

El pasado mes de agosto murió el teórico marxista, miembro de la IV Internacional, Ernest Mandel. La mejor forma de rendir homenaje a su memoria será seguramente, no tanto hacer el panegírico, como recordar en estas páginas algunas de las ideas que más importancia pueden tener para la comprensión del desarrollo histórico, desde el punto de vista comunista. Y así, independientemente del grado de acuerdo que se tenga con las tesis por él defendidas, reconocer que su labor teórica es imprescindible para la interpretación marxista de los acontecimientos más recientes del desarrollo histórico. Sus escritos nos aportan elementos indispensables para la comprensión de la historia de la segunda mitad del siglo XX.

Entre esos escritos, especialmente su obra *El capitalismo tardío* es una de las investigaciones más reveladoras desde la perspectiva abierta por Marx en *El Capital*. La tesis principal afirma la existencia de mutaciones en la organización de las fuerzas productivas por el modo de producción capitalista. Tras la creación de una clase obrera a partir de la desposesión de los campesinos de sus tierras y su concentración en las fábricas para aumentar el rendimiento del trabajo por la división del trabajo, se produce una mutación a mediados de siglo pasado que consistió en la sustitución de la fuerza de trabajo humana por el trabajo mecánico de las máquinas. Es la revolución maquinista estudiada por Marx, que sólo se pudo producir en la medida en que permitía un incremento en la explotación absoluta de los trabajadores. La segunda

mutación, según Mandel, se produjo a mediados de este siglo, cuando la "revolución científico-técnica" hizo posible un enorme salto en la productividad del trabajo.

En este sentido merece la pena señalar que Mandel ha estudiado en *Las ondas largas del desarrollo capitalista*, esos ciclos que los economistas denominan "ciclos de Kondrátiev", en honor a su descubridor. Existe una alternancia de etapas recesivas y expansivas en el desarrollo capitalista que duran 25 años aproximadamente, de modo que el ciclo completo viene a ser de 50 años. La tesis específicamente marxista sobre las ondas largas afirma que una fase depresiva no puede generar endógenamente una fase expansiva, haciéndose necesario un fenómeno político para el cambio de signo en el desarrollo. En cambio, una fase expansiva acaba generando necesariamente, por la forma misma del modo de producción, una fase depresiva. Según ese esquema estaríamos en trance de superar el ciclo abierto con el final de la Segunda Guerra Mundial.

El capitalista tiene al menos dos instrumentos para rentabilizar sus inversiones; la plusvalía absoluta y la relativa o productividad. Esa flexibilidad del capitalismo sería lo que explicaría su persistencia a través de sus crisis de sobreproducción y su capacidad para desarrollar las fuerzas productivas aplicando la ciencia a la producción; lo que resulta no de una ponderación reflexiva de la bondad de la ciencia -al capitalista no le interesa la verdad sino su renta-

bilización-, sino porque los mecanismos de producción de plusvalía relativa están en función de innovaciones tecnológicas que dependen del conocimiento científico. Pero la falta de reflexión consciente -ese automatismo de los mecanismos de la producción competitiva que compelen al capitalista a la búsqueda insaciable del beneficio- es el factor que explica la falta de viabilidad a largo plazo de ese sistema. Y ésta se manifiesta hoy en la crisis ecológica y en la necesidad de la producción de armamento, tanto como en la explotación incrementada del proletariado y la ciencia.

Por eso, toda la política comunista consiste en constituir la subjetividad humana consciente capaz de definir un desarrollo racional del género humano transformando revolucionariamente el sistema social. Y esa subjetividad deriva de la institucionalización del movimiento obrero en organizaciones colectivas, que elaboran científicamente -con una ciencia social práctica- la experiencia histórica de la humanidad trabajadora. Mandel ha estudiado los problemas de la elaboración de la consciencia y la organización de la clase obrera en *Construir el partido*, en *Sobre la historia del movimiento obrero* y en *Alienación y emancipación política*. Pero es en los plazos y modos de la revolución y en la vía para construir esa subjetividad revolucionaria donde divergen las diversas corrientes del movimiento obrero.

Mandel ha afirmado en alguna ocasión que no creía posible la salida del ciclo depresivo en el período que va del 70 en adelante, por cuanto que esa salida tenía la precondición de una derrota sin paliativos de la clase obrera organizada. Sin embargo, hoy parece que se ha producido una recuperación de la tasa de ganancias en la economía capitalista. La hipótesis explicativa que me parece correcta es que la victoria, por el momento, de la contrarrevolución en la antigua URSS -posibilidad contemplada también por Mandel en *La Naturaleza de la URSS* -y el debilitamiento de la izquierda y de la clase obrera en todo el mundo es el factor que ha posibilitado la recuperación capitalista. Es quizás pronto



para hacer esta afirmación, pero hay muchos indicios de que está empezando a ser así: comienza una nueva etapa de expansión capitalista. El optimismo de Mandel, en cambio, derivaba de una tesis que debe ser reconsiderada en el marco actual; según él, "la contradicción fundamental de nuestra época es la que se da entre el empuje profunda y abiertamente contrarrevolucionario de su dirección tradicional" ("El verdadero testamento de Trotsky" en *Sobre la Historia del movimiento obrero*). De ahí la obsesión típicamente trotkista por construir la vanguardia de la clase y su politicismo. Pero más bien, a raíz de lo sucedido en la URSS, tanto como en otras cuestiones, -el avance del fascismo en todo el mundo, por ejemplo-, a otros nos parece más honda y acertada la reflexión gramsciana sobre la cultura capitalista como capaz de integrar al proletariado creando consenso social alrededor de la dominación burguesa.

La divergencia que manifestamos es la que se dio ya en la Italia de los años 20 entre Gramsci y Bordiga, cuando Gramsci previó el ascenso del fascismo y propuso su estrategia de hegemonía fundada en la capacidad ética definiendo el tipo de lucha política que exige el capitalismo desarrollado -cuando la base económica se corresponde con la sobreestructura política e ideológica- como "guerra de posiciones", frente a la "guerra de movimientos" que se produjo en países atrasados, caso de la Revolución Rusa. Lo que no quita para que el asalto revolucionario y destrucción del poder burgués se produzca en algún momento del proceso histórico. Aquí estaremos de acuerdo de nuevo con Mandel, por ejemplo, en su análisis de los sucesos de mayo del 68 en Francia ("Lecciones de mayo del 68", en *ibid*). Pues existirán, como han existido en el pasado, periodos de crisis efectiva del sistema social capitalista en los que será posible una transformación revolucionaria del modo de producción.

Mandel tiene seguramente razón cuando afirma que el partido capaz de organizar el tránsito al socialismo, no

se creará auténticamente más que en el proceso de ruptura revolucionaria con el sistema capitalista, durante la crisis social que se producirá inevitablemente en un momento definido del desarrollo histórico. Mientras tanto la tarea es la elaboración de una consciencia crítica sobre el modo de producción capitalista.

Pero la cuestión es qué tipo de práctica realiza esa consciencia crítica en los periodos de normalidad. El politicismo exacerbado que se practica a veces en las secciones de la IV Internacional abstrae que las luchas de las grandes masas se realiza en una vida cotidiana dominada por el poder político y la ideología del gran capital; y que en la vida cotidiana la coherencia a largo plazo es lo fundamental; no vale predicar que llegará el gran día de la revolución y cuando llega ese día no tener instrumentos para dar contenido político revolucionario a los estallidos del proletariado. ¿Cómo se explica, en efecto, la tendencia del movimiento obrero a supeditarse a sus direcciones reformistas tradicionales? ¿Cómo desarrollar una conciencia de clase revolucionaria cuando una parte de la clase obrera en los países desarrollados participa de la riqueza generada por la explotación de los países dependientes? Por eso insistimos en la necesidad de mantener una mayor atención a los aspectos culturales del desarrollo social y al estado de consciencia de las capas populares, teniendo en cuenta incluso que éstas puedan virar hacia la extrema derecha. Y esto especialmente a causa de que el sistema capitalista está tocando los límites ecológicos del desarrollo de las fuerzas productivas.

Por eso, no estamos completamente de acuerdo en su análisis sobre *El fascismo*, donde advierte el peligro del desarrollo de esa ideología en los EE.UU. Hay que distinguir, como señala Mandel, entre el estado autoritario y el fascismo; saber que aquél es más probable y actual que éste y debe ser combatido consecuentemente. Pero el fascismo aparece hoy en día como movimientos sociales que presionan sobre las decisiones políticas y

su base estructural está en la lucha por el reparto de los bienes escasos del planeta Tierra en un sistema de creación de la riqueza no es generalizable. El fraccionamiento de la clase obrera tiene una raíz clave no sólo en el incremento de la plusvalía absoluta, que es el factor funcional al modo de producción capitalista y explica el reforzamiento del estado autoritario, sino también en la estructura del consumo de bienes, en la imposibilidad de universalizar el tipo de consumo de los países desarrollados a toda la población mundial por los límites objetivos del crecimiento. Los obreros franceses o italianos que hoy votan fascista o los norteamericanos que optan por integrarse en las milicias fascistas, por ejemplo, intentan asegurar ese nivel de consumo a costa de mantener en la pobreza al resto del mundo. Por eso decía Wolfgang Harich que "comunista" era el bien que podía ser consumido por toda persona humana sin restringir a otra. Hoy sabemos que sería ecológicamente inadmisibile, por ejemplo, que hubiera el mismo nivel de coches per cápita en China como el que hay ahora en Europa. Hoy tenemos enfrente al estado autoritario, necesario para disciplinar a la clase obrera; pero cuando estalle la próxima crisis social, ¿quién detendrá a los revolucionarios?

Esas divergencias en la percepción de los problemas y en la estrategia de la revolución, que para nosotros pasa por construir éticamente la vida cotidiana de las personas en un marco cultural diferenciado, no debe ocultar la valiosa aportación de Mandel al marxismo contemporáneo, que se manifiesta en el buen número de títulos publicados en castellano y que es imprescindible para una buena comprensión de la historia más reciente. La muerte se ha llevado a un excelente teórico marxista y valioso camarada en la lucha contra la injusticia y por la emancipación del género humano. Que su memoria permanezca entre nosotros.

*Mundo Obrero N° 51 - Organo de
prensa del Partido Comunista
de España*



El País

Lafontaine desbanca por sorpresa a Scharping del liderazgo del SPD alemán

La bomba estalló poco antes de las once de la mañana del jueves 16 en el congreso del Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD) en Mannheim; por primera vez en la historia del partido en la posguerra un presidente en ejercicio perdía el cargo. El SPD eligió, de forma completamente inesperada, a un nuevo presidente, el jefe de Gobierno de Sarre, Oskar Lafontaine, de 52 años. Lafontaine derrotó a Rudolf Scharping, de 47 años, que se presentaba a la reelección. El aspirante consiguió el apoyo de 321 de los 511 de los delegados, un 62,8% del total, frente a un Scharping que sólo logró 190 sufragios, un 37,2%.

La caída de Scharping comenzó a gestarse, cuando Lafontaine defendió una moción central sobre el programa del partido. El jefe de Gobierno de Sarre puso toda la carne en el asador, sacó a relucir todos sus recursos retóricos y consiguió prender la emoción de los delegados, que recibieron con una cerrada ovación las palabras del entonces vicepresidente del SPD.

Entre los delegados empezó a correr la voz de si no sería Lafontaine la persona adecuada para sacar al SPD del marasmo en que está sumido. En la llamada **noche del partido**, en torno a abundante comida y bebida, empezó a cobrar forma la posibilidad de una candidatura de última hora de Lafontaine.

Al abrir la sesión del jueves 16, Scharping subió al podio para anunciar: "Estamos ante una situación en la que algo tiene que aclararse. El SPD no puede seguir en una continua inseguridad y un continuo desgaste". Acto seguido desafió a Lafontaine a presentar su candidatura a la presidencia. Lafontaine recogió el guante y se procedió a la votación.

José Comas - Mannheim

The Economist

La Constitución británica

Qué cosa tan peculiar la Constitución británica. Sus defensores la contemplan con más reverencia que aprobación. Sus detractores ven en ella no tanto un sistema necesitado de enmiendas, como una monstruosidad en descomposición que pide a gritos su inmediata demolición. El rasgo más característico de la Constitución, el hecho de que nadie se preocupó nunca de escribirla, hace que nadie esté muy seguro de lo que dice y ello amplía las divisiones. (...)

Los tradicionalistas deben entender que las normas por las que se rigen los británicos pueden ser objeto legítimo de examen y revisión. (...) Los reformistas, por su parte, deben entender que ni es factible ni deseable emprender una reforma escrita a gran escala. (...)

Desde estas páginas se ha planteado ya la abolición de la Monarquía. (...) Pero con o sin la Monarquía, el Reino Unido debe reclamar su Constitución. (...)

Los tradicionalistas gustan de recordar que la Constitución británica ha sido el producto de mayor éxito en la exportación. (...) Desgraciadamente, las ideas en las que Gran Bretaña fue pionera y que otros adoptaron - la separación de poderes, la protección de las libertades fundamentales frente al poder del Estado - son precisamente aquellas que la Constitución británica, en su evolución, no fue capaz de encarnar. Mientras otros copiaban lo mejor, Gran Bretaña permitió que se extinguieran. (...)

Londres

De las agencias

Resultados de las elecciones catalanas

CiU (Convergencia i Unió) que lidera Jordi Pujol ganó las elecciones catalanas, pero perdió la mayoría absoluta. Con el 41% de los votos logró 60 escaños (En las elecciones de 1992 había obtenido del 46,2% y 70 escaños). Los socialistas (PSOE) consiguen el 24,8% de los votos y 34 diputados. (En 1992: 27,5% y 40 escaños). El Partido Popular de José María Aznar, se ubica como tercera fuerza con 13,1% y 17 diputados (En 1992: 6,0% y 7 escaños). Iniciativa por Cataluña y los Verdes (Izquierda Unida) logra el 9,7% y 11 diputados (En 1992: 6,5% y 7 escaños). Esquerra Republicana consigna el 9,5% de los votos y 13 diputados. (En 1992: 8,0% y 11 escaños).

En resumen, CiU perdió 10 escaños, el PSOE 6. Ampliaron su representación el PP (de 7 a 17) Esquerra Republicana (de 11 a 13) e Izquierda Unida (de 7 a 11)

Barcelona.



Brecha

¿Pelé a la presidencia?

Establecer cuotas obligatorias de participación por razas en parlamentos, órganos de gobierno, universidades y otras instancias públicas, podría ser uno de los mecanismos para reducir la discriminación de que son víctimas los negros. La idea, que va a ser transmitida a la ONU y la OEA, fue propuesta durante el I Congreso Continental de los Pueblos Negros de las Américas, que tuvo lugar en San Pablo. *"Las comunidades afroamericanas deben asegurarse mecanismos de representación que obliguen a la sociedad a reconocerlas"*, dijo un dirigente brasileño participante en el Congreso. Otros rechazaron la propuesta, estimando que una política de cuotas no solucionaría la desigualdad e incluso puede estimularla, exacerbando las diferencias raciales y fomentando el "comunitarismo". De esa opinión fue Jorge Ramírez, del Movimiento Pro Derechos del Negro de Perú, para quien *"lo fundamental es que todos -blancos, indígenas, negros o descendientes de asiáticos- cambien su forma de pensar, sin mirar tanto el color de la piel"*.

En Brasil, la tendencia "comunitarista" tuvo un fuerte empujón la semana pasada, luego de que Pelé, ministro de Deportes en el gobierno de Fernando Henrique Cardoso, llamó a los negros de su país a *"votar sólo por otros negros"*, considerando que esa comunidad, que representan más del 50 por ciento de la población pero que brilla por su ausencia en las esferas del poder, ha permanecido al margen de la corrupción reinante. Pelé fue promovido como candidato a la presidencia de la República por organizaciones afrobrasileñas, que estuvieron entre los organizadores de la marcha por los derechos del negro que copó las calles de Brasilia. El exfutbolista encontró respaldo incluso en dirigentes del PT, como la senadora Benedita da Silva. *"Larazanegra nunca estuvo en el poder en Brasil y en consecuencia nunca tuvo la posibilidad de administrar, ni qué hablar de corromperse. La corrupción no forma parte de su cultura, que tiene una gran transparencia. El negro no vota a los negros, la mujer no vota a las mujeres. El poder es blanco, rico y masculino y eso hay que romperlo"*, declaró la legisladora, ella también negra. Otros responsables del PT, como el líder de la central de Trabajadores CUT Vicente Paulo da Silva, calificaron de "discriminatoria" la propuesta de Pelé. *"No es creando un partido negro que se van a resolver las diferencias raciales, sino integrando a los negros a una propuesta de cambio global"*, opinó Vicentinho.

(Montevideo)

Negocios

Lecciones alemanas

En el momento en que los franceses se plantean la reducción de la jornada laboral por vía contractual o, más probablemente, por vía legislativa, el sector de la metalur-

gia alemana acaba de franquear una etapa simbólica. Todos encontrarán en ello materia de reflexión.

Frente a las esperanzas que cifran los sindicalistas y una parte de la mayoría parlamentaria en la reducción de la jornada laboral en Francia, son pocos los que, en Alemania, consideran que esta evolución pueda generar empleo. Como los trabajadores alemanes no trabajaban antes más que 36 horas semanales, las 35 horas crearán muy pocos empleos. Los empresarios alemanes intentarán recuperar con una mejor organización del trabajo la productividad que corren el riesgo de perder por la reducción de la jornada laboral. Otra lección: este debate está ahora ligado al debate sobre la flexibilidad. Expresándolo en términos de caricatura, podría decirse que los alemanes han reducido la jornada laboral sin aumentar la flexibilidad, mientras que los franceses han aumentado la flexibilidad sin reducir la jornada. Para crear empleo, ambas cosas no pueden ir separadas, lo que implica dejar un gran margen de maniobra a los actores en cada caso específico.

Por último, se plantea la cuestión de la compensación salarial. Cualesquiera que sean las medidas adoptadas, la patronal y los sindicatos deberán estar en condiciones de lograr que sus respectivas bases las acepten. Esto es algo que, en Francia, parece muy lejos de ser el caso.

F. Lemaitre - (España)

Brasil Agora

Entrevista a José Dirceu, nuevo presidente del PT

(...) Periodista: - ¿Cómo será la relación con Lula, inclusive en las cuestiones en que eventualmente hubiera divergencias entre las posiciones personales suyas y las del PT?

- J. Dirceu: Voy a asumir plenamente la presidencia del PT y no voy a asumir aquello que nadie puede asumir, que es el liderazgo de Lula. El es un referente para nosotros y lo va a ser siempre. También ya dije lo que quiero hacer: mover el partido de abajo hacia arriba, para incentivar una revolución política y cultural dentro del PT.

El partido tiene que ser despertado ante sus problemas y deformaciones. Además, Lula será un agente social importante. Va a recorrer el Brasil creando ciudadanía, creando conciencia. Va a continuar produciendo políticas para el partido. El papel de Lula está muy claro y el partido tiene que mantener esa relación con él.

Lula va a tener, muchas veces, opiniones divergentes de la dirección del partido. Nosotros vamos a convivir con eso, porque el P.T. es así. Trataremos con naturalidad. La opinión de él pesa, y nosotros la traeremos para adentro del partido, para dialogar y resolver los problemas del PT, que no pueden ser los internos sino que deben ser los públicos, porque nosotros somos una parte importante de la sociedad. Nuestro error es transformar los problemas internos en disputas políticas fuera del partido.

(Sao Paulo)



Itzjak Rabin
(1922-1995)

El Magnicidio Israelí

Por José A. Itzigsohn

Es psiquiatra y fue profesor en la Universidad Nacional de Buenos Aires, Argentina, y en la Universidad Pontificia de Salamanca, España

El asesinato del primer ministro de Israel, Itzjak Rabin, ha conmovido profundamente a Israel y al mundo. En Israel hay una gran reacción popular, uno de cuyos rasgos es la participación masiva de jóvenes que lo lloran como a un padre, por lo cual, este asesinato adquiere también el aspecto de un parricidio

Rabin es hijo de la generación fundadora de Israel, pero su participación en la Guerra de la Independencia y todo su pasado militar, además de muchos otros aspectos de su actividad pública, hacen que la nueva generación lo perciba como uno de los padres fundadores. Su imagen era para la mayoría una fuente de gran seguridad y desde el momento en que se volcó hacia la paz, muchos jóvenes lo vieron como una imagen protectora que alejaba de ellos el riesgo de nuevas guerras.

Ahora bien, este mismo vuelco hacia la paz hizo que un sector de la población se sintiera abandonado y traicionado. La victoria israelí de 1967 significó la conquista por Israel del **Israel histórico**, la "Tierra Prometida" de la concepción religiosa judía tradicional, y abrió la posibilidad de colonizar la totalidad de esa tierra. A partir de allí, se fueron creando asentamientos judíos, parte de los cuales respondían al mandato religioso de poblar la Tierra de Israel con judíos, como parte del proceso que habría de llevar al advenimiento

del Mesías y a la redención del pueblo. Esta es una mezcla explosiva de extremismo religioso y político. Esta mezcla es la maldición de muchos países, desde la India, donde llevó al asesinato de Gandhi, a Egipto, donde llevó al asesinato de Sadat, e Israel, donde condujo al asesinato de Rabin. Esta mezcla hizo que Rabin se tomara especialmente odioso para muchos de los partidarios de la "Gran Israel". De allí que se le aplicara el calificativo de "traidor" y "asesino". Se dio así una situación en la cual la mayoría del pueblo seguía viendo en Rabin a un "padre de la patria" y celebraba su política con alegría, mientras que otro sector se sentía viviendo un proceso de duelo y abandono. En los márgenes extremistas de ese grupo, comenzó a desarrollarse la idea de que era necesario eliminar físicamente a Rabin, para detener el proceso de paz y permitir que asumiera el gobierno la derecha. Pero para que el asesinato de un "padre de la patria" sea posible, es preciso descalificarlo y con ese objetivo comenzó una campaña de deslegitimación de

la persona y del gobierno de Rabin que fue adquiriendo tonos cada vez mayores, hasta transformarse en lo que podríamos llamar, parafraseando a García Márquez, "la crónica de una muerte anunciada". Se fue configurando una orquestación siniestra, en la cual se dieron tres etapas: el intento de destruir la imagen política, seguido de la muerte simbólica y finalmente del asesinato real. La muerte simbólica fue llevada a cabo por un grupo de rabinos extremistas de Israel y de los Estados Unidos, quienes decretaron que de acuerdo a su manera de interpretar la ley religiosa judía, los crímenes de Rabin eran tales que lo excluían del pueblo judío y de todo deber de solidaridad interjudía, y eran pasibles de pena de muerte. Algunos cabalistas de Jerusalén acudieron a la parte mágica de la Cábala y profirieron una maldición que se llama en arameo: "Pulsa di Nura" (flagelo del fuego) cuyo propósito es provocar la destrucción física del objeto de la misma.

Con ese trasfondo, no es raro que un grupo de jóvenes y fanáticos hubieran decidido ejecutar la sentencia avalada de esa manera y uno de ellos asesinara a Rabin. La mayoría política no reaccionó a tiempo frente a este clima, en gran parte, por la idea de que un hecho de esta naturaleza no puede ocurrir entre judíos. Ahora sabemos que basta con desjudaizar simbólicamente a una persona, para que todo sea posible.

La reacción de la mayoría de la juventud, así como el extraordinario apoyo internacional que recibieron Rabin y su política, durante su entierro, permiten pensar que Rabin, como el Cid Campeador, ha sido capaz de ganar una batalla después de muerto. Pero la ausencia de Rabin será sentida cada vez más a lo largo del tiempo, por amigos y adversarios.

El análisis psicológico nos ayuda a comprender la conducta de quienes planearon y ejecutaron el crimen, pero sería peligroso reducir el examen de esta situación traumática a sus componentes psicológicos y olvidar el contexto sociopolítico en que tuvo lugar.

El riesgo sería no percibir elementos de conducta socio-política que constituyen una amenaza para la convivencia democrática de nuestro medio

Publicado en
LINEA DIRECTA
Diciembre 1995 - (Jerusalén)



cartas a



TESIS 11

Internacional

Los textos dedicados a esta sección no deben de exceder de 35 líneas mecanografiadas.

Nos critican...

(...) Me ha llamado poderosamente la atención la forma obscena y pornográfica con que actualmente buena parte de los militantes, dirigentes y órganos de prensa izquierdistas (marxistas ortodoxos, trotskistas, socialistas, etc.) hacen recurrencia a autores que invocan el nombre de dios. En los 11 *Subrayados* que figuran en el N° 25 de **Tesis 11 Internacional**, tres de ellos toman notas de referencias divinas, es decir, más de la cuarta parte se ocupa de repetir invocaciones o advocaciones de tal naturaleza extra material y que han sido tradicionalmente rechazadas por el materialismo dialéctico e histórico. Este no es un reproche sólo dirigido a la Redacción de Tesis 11, también está dirigido a todos aquellos "simpatizantes" de la zurdería que, en estos momentos, no tienen la mejor ocurrencia

que adherir a las palabras con que el dictador del Estado Vaticano ha condenado la actual política económica del menemismo. Pareciera que nuestros argumentos que condenan al capitalismo -en cualquiera de sus formas, ya sea salvaje o domesticado- solamente pueden ser legitimados por los dichos papales. ¡Entonces sí tenemos razón en nuestra lucha! Antes de la legitimación de quien goza del verbo -como verdad revelada- y se declara infalible en sus dichos, nuestros argumentos y razones demostrados científicamente carecían de validez.

(...) Ya Marx decía que cualquier tendero de su época sabía reconocer a una persona por lo que decía y por lo que no decía. Hoy estamos viviendo un dulce contubernio con el enemigo del ateísmo y del materialismo. Los documentos de la Iglesia al respecto son por demás elocuentes y no se cansa de sacar nuevas agresiones contra nuestra posición materialista y atea. Podrán haber curas más o menos progresistas, pero aquéllos, nunca dejarán de ser curas y de creer en el más allá como solución última a los problemas terrenales de aquí y ahora.

Dr. Angel Rodríguez Kauth

Coordinador responsable del Comité Editorial de la Revista Idea de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis (N de R) La carta del Dr. A.R. Kauth ha sido resumida.

Información del Consejo Editorial

Con motivo de la invitación a celebrar la asunción de Floreal Gorini como Diputado Nacional, que hiciera a Tesis 11 Grupo Editor, un grupo de amigos cooperativistas, el Consejo de nuestra editorial elevó a los organizadores la siguiente nota:

Buenos Aires, noviembre 24 de 1995

Edgardo Form
Julio Gambina
Carlos Heller

Estimados compañeros:

Acusamos recibo de vuestras invitaciones para concurrir a la celebración cooperativista por la designación de Floreal Gorini como Diputado Nacional por las que expresamos nuestro agradecimiento.

En razón de lo dispuesto por nuestro documento fundacional no nos es posible adherir al acto o concurrir con carácter institucional.

Sin perjuicio de ello varios de nuestros consejeros tendrán el gusto de asistir al evento organizado por ustedes a título personal.

Augurándoles el mejor de los éxitos tenemos el agrado de hacerles llegar nuestros cordiales saludos

Consejo de Tesis 11 Grupo Editor.

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

TESIS

INTERNACIONAL

- 🌐 LA REVUELTA DE LAS COMUNIDADES
 - 🌐 LA VIOLACION DE LA MUJER.
 - 🌐 EL TRABAJO RIESGOSO.
 - 🌐 FILOSOFIA, PRAXIS Y SOCIALISMO.
- Adolfo Sánchez Vázquez.
- 🌐 EN LA MUERTE DE ERNEST MANDEL.
 - 🌐 EL MAGNICIDIO ISRAELI.



民族藝術團走出中國多個著名文藝團體組成，匯集、器樂、雜技等諸種藝術門類的綜合藝術團。

團的民族舞
型民族歌
晚會，深
次在全國
國民族藝
的著名歌
族青年女
名。國家
飲弓京胡

團創作並
和數十台
演員中擁
演員。
中國觀眾
有無數的
民族聲樂
演的播琴
演的魔術

國民族藝術團是由中國多個著名文藝團體組成，匯集、器樂、雜技等諸種藝術門類的綜合藝術團。

團的民族舞、器樂、雜技等諸種藝術門類的綜合藝術團。該團創作並型民族歌舞《雙足踏歌》、《阿娜》和數十台晚會，深受觀眾歡迎。該團自1960年成立的演員中擁有一級演員。

藝術團的成立、演出、教學是中國觀眾。他們演唱歌曲、演奏樂器，擁有無數的歌唱、舞蹈、器樂演奏家。該團民族聲樂一級演員、民族樂演奏家王開春表演的播琴、京胡和國家一級演員、魔術家劉忠表演的魔術。

Avda. de Mayo 1370 piso 14
of. 355 / 56 Tel. 383-4777