

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

NOVIEMBRE - DICIEMBRE 1995

ESB 11

INTERNACIONAL

25

PRECIO \$ 5.-

LAS ELECCIONES RUSAS CLAVES PARA EL FUTURO



Debate internacional: SOBRE LAS CAUSAS DEL FRACASO DEL "SOCIALISMO REAL"
50 años de la ONU: LOGROS Y FRUSTRACIONES
DEBATE DE LA IZQUIERDA DE AMERICA LATINA
FIDEL AQUÍ. Mario Benedetti

subrayados



"Cambiaré de opinión tantas veces como adquiriera nuevos conocimientos. El día que mi cerebro haya dejado de ser apto para estos cambios, dejaré de pensar".

Florentino Ameghino



"... los viejos no somos los que tenemos muchos años, sino los que no se subieron a tiempo en el tren de sus hijos".

Gabriel García Márquez



"Yo he conocido cantores
que era un gusto de escuchar;
más no quieren opinar
y se divierten cantando;
pero yo canto opinando
que es mi modo de cantar.

Martín Fierro



"En el vientre de María Dios se hizo hombre. Y en el taller de José Dios se hizo también clase".

Pedro Casaldálica (Obispo brasileño)



"Yo creo que el capitalismo es una porquería. Se basa en el engaño, el dinero, el lucro, y muchas veces conduce hacia la guerra y el racismo. Sigo creyendo en el socialismo y la humanidad marchará con el tiempo hacia él en un camino nuevo, hacia una sociedad menos injusta, menos mala y discriminantoria".

Jorge Amado



"En la historia universal no hay puntos finales, sólo hay puntos suspensivos...".

Leopoldo Marechal



"Los que no se acuerdan del pasado están condenados a repetirlo".

Santayana



"El Dios de la liberación es el Dios de los pobres y marginados".

Leonardo Boff



"No basta con tener razón. Se la desvirtúa cuando queremos sostenerla con actitudes soberbias y despreciativas".

Fenelón



"¡Pobre México, tan lejos de Dios y tan cerca de los Estados Unidos".

Simón Bolívar



"Debemos entre nuestras manos / que son las más numerosas, / aplastar la muerte idiota,
/ abolir los misterios. / Construir la razón de nacer y vivir felices".

Paul Eluard

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

NOVIEMBRE - DICIEMBRE 1995

TESIS

INTERNACIONAL

25



Año 4 - N° 25

Del 7 de Noviembre

al 2 de Enero de 1996

✓ **Consejo de Dirección:**

Oscar Carnota
Bernardo Feder
José María Lanao
Horacio Ramos
Jorge Bergstein
Amado Heller
Francisco Linares
Gervasio Paz

✓ **Diseño y Composición:**

Ricardo Souza

✓ **Editor Responsable:**

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ **Consejo Editorial**

Jorge Bergstein, Alfredo
Caporaletti, Oscar Carnota,
Isidoro Dreizik, Bernardo Feder,
Amado Heller, Benito
Jablonka, José María Lanao,
Francisco Linares, Raul Ulanos,
Carlos Mendoza, Gervasio
Paz, Rafael Paz, Marcos
Prigoshin, Horacio Ramos.



Avda. de Mayo 1370
Pso. 14 Oficinas 355 / 356
☎ 383-4777

(1085) Capital Federal

✓ **Impresión:**

Editorial TRENQUE LAUQUEN S. A.
- Representante en Bs. As.
Tel. 864-0802

DISTRIBUIDOR EN CAP. FED.

Distribuidora RUBBO

Muñiz 1668

Cap. Fed

DISTRIBUYE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos
S.A. - Pte. L.S. Peña 1836 - Bs. As.
1.135

Registro de la Propiedad
Intelectual N° 251498

SUMARIO

Retiración de tapa: SUBRAYADOS

- 2 LA DISCUSIÓN DE LA IZQUIERDA EN AMÉRICA LATINA.
Nayar López Castellanos.
- 6 BRASIL: III CONGRESO DEL MOVIMIENTO SIN TIERRA.
Osvaldo León.
- 9 CUBA: DISCRETAS MEJORAS EN EL NIVEL DE VIDA.
- 10 FIDEL AQUÍ, Mario Benedetti.
- 12 *50 AÑOS DE LA ONU*
MUCHOS LOGROS Y SONOROS FRACASOS.
Roberto Mesa.
ES HORA DE LA DEMOCRATIZACIÓN. (O. L.)
COINCIDENCIAS Y CONTROVERSIAS EN LA
ASAMBLEA GENERAL.
- 18 *BALCANES*
LA MESA DE LOS DERROTADOS. Jorge Larrosa.
- 20 ALEMANIA HOY: 5 VELITAS. (D. G.)
- 21 4a CONFERENCIA MUNDIAL SOBRE LA MUJER, ESPERANZAS Y
FRUSTRACIONES.
- 22 *EL MUNDO DEL TRABAJO*
POR EL EMPLEO Y LA SOLIDARIDAD. Manuel
Bonmati.
- 24 *LAS ELECCIONES RUSAS*
CANIBALISMO POLITICO. Pilar Bonet.
EL PARTIDO COMUNISTA Y LA IZQUIERDA. Boris
Kagarlitsky.
ALGUNAS IDEAS DE GUENNADI ZIUGANOV.
EL PRIMER MINISTRO CHERNOMIRDIN GANA FUERZA (P. B.)
LA GRAN INCOGNITA. (P. B.)
- 35 CENTENARIO DE FEDERICO ENGELS. Gervasio Paz.
- 38 EL LIDER DE LA VIEJA CHINA. Georgina Higuera.
- 40 LECTURAS RECOBRADAS: CHARLES CHAPLIN. Vsevolod Pudovkin.
- 42 *DEBATE INTERNACIONAL*
SOBRE LAS CAUSAS DEL FRACASO DEL "SOCIALISMO
REAL". José María Laso Prieto.
- 44 UNA LECTURA NUEVA Y CREADORA DE MARX. Jorge
Bergstein y Francisco Linares.
- 46 NOTAS DE PRENSA
- 48 II SEMINARIO INTERNACIONAL (ROSARIO)

Retiración de contratapa: Cartas de Lectores.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la opinión
del Consejo de Dirección de la Revista.



La discusión de la izquierda en América Latina

Mayar López Castellanos

*Licenciado en ciencias políticas,
asesor parlamentario*

Tras la resaca del derumbe del socialismo real, y en medio del colapso regional del neoliberalismo, la izquierda latinoamericana se encuentra en un periodo de profunda reflexión y análisis que busca definir su papel en los complejos acontecimientos políticos de este fin de milenio.

Los actuales, son tiempos de una profunda reordenación política, ideológica y programática que se da no sólo en el campo de las fuerzas progresistas, democráticas y revolucionarias, sino también en los sectores conservadores, en la derecha y en los grupos anclados en el poder, como en el caso del PRI mexicano o el de los partidos tradicionales de buena parte de las naciones del área.

En este contexto, no cabe duda que los últimos años se han caracterizado por un desplazamiento generalizado de las diversas fuerzas hacia el centro del espectro político, sobre todo como resultado de las consecuencias de la supremacía de los extremos vividas durante el periodo de la guerra fría.

Durante más de 45 años, el mundo giró bajo dos órbitas opuestas, comunismo-capitalismo, y la

confrontación ideológica no sólo se daba a partir de conflictos armados y ofensivas económicas, sino también dentro de los cimientos de la sociedad, trastocando en ella aspectos históricos, culturales y hasta religiosos.

En efecto, tras décadas de polarización mundial y de una abrupta ofensiva política y militar contra el pensamiento de izquierda en América Latina, orquestada fundamentalmente por Estados Unidos y sus aliados locales a través de un intervencionismo permanente, las organizaciones democráticas se han visto obligadas a replantear sus alianzas políticas, la estrategia de su lucha y la definición programática.

En este contexto, la izquierda atraviesa actualmente por momentos de discusión y de polémica, de escisiones y de reacomodos políticos, pero también de reafirmación y de rescate de la esencia fundamental que le dio vida y significado a su lucha en el pasado, es decir, el objetivo de construir una sociedad igualitaria, justa, humana y democrática.

La derrota electoral del sandinismo en 1990 y su reciente rup-

tura, la paz engañosa alcanzada por el FMLN (El Salvador) y también su división, los tropiezos electorales del PT en Brasil y del PRD en México, y las grandes dificultades políticas y económicas por las que atraviesa Cuba, entre otros casos, representaba el marco central de la revalorización política de la izquierda en América Latina, y constituyen el punto de partida para la definición de su identidad.

Aunado a ello, también destacan los avances político-electorales del PRD panameño, quien conquistó la presidencia, Causa Radical en Venezuela, el Frente Amplio en Uruguay y el Frente Solidario en Argentina, los tres ocupando el segundo lugar de la votación nacional.

En este escenario, las condiciones políticas, económicas y sociales que vive la región han jugado un papel determinante y de profunda incidencia en estos procesos políticos, que por supuesto no pueden ser ignoradas. En éstas, la esencia antipopular del neoliberalismo ha dejado en la miseria a millones de hombres y mujeres bajo el futuro realmente incierto.

La lógica de la especulación financiera, la apertura indiscriminada de las economías al capital extranjero y la subordinación de la esfera social a las exigencias del Fondo Monetario Internacional, han cercenado cualquier posibilidad de dignificar las condiciones de vida de las grandes capas de la población latinoamericana.

En este sentido, la política también se ha visto menguada por esta situación, la cual ha provocado fuertes dosis de apatía y desconfianza en la mayoría de la gente. Además, el fracaso social de las reformas económicas, la corrupción de las instituciones, incluyendo a los propios partidos políticos (El PRI mexicano es el mejor ejemplo), han profundizado este clima



de acelerada incertidumbre.

Por ello, y a pesar de que la mayoría de las organizaciones de izquierda han dado ejemplo aceptable de honestidad y rectitud, la idea generalizada entre la sociedad es que los partidos políticos no pueden resolver las diversas problemáticas que la agobian. Basta con revisar los altos índices de abstencionismo de los últimos procesos electorales llevados al cabo en algunos países de América Latina.

Además, las prácticas partidarias han agotado en gran medida su eficacia, y han decepcionado a importantes sectores políticos, sociales y culturales. En el caso de los partidos de izquierda, ello se ha reflejado en ciertos grados de burocratismo dentro de sus instancias de dirección, y en ocasiones en la prolongación excesiva de sus conflictos internos.

En gran medida, esta realidad se ha plasmado en el auge de la llamada sociedad civil, representada sobre todo por organizaciones de defensa de los derechos humanos, ecológicas, culturales, de carácter urbano-popular y campesinos, entre otras.

En la izquierda, este proceso ha llevado las cosas a los extremos. De los círculos de educación política se ha pasado a la "frivolidad" del análisis coyuntural, de la estructura de los comités de base, con trabajo permanente y cotidiano, el espacio se ha reducido a las reuniones en tiempos electorales.

Es un hecho que se han perdido algunas de las tradiciones más rescatables de la izquierda ante los fracasos del socialismo real y la necesidad de cambiar y actuar bajo nuevos parámetros. El problema es que el proceso se ha detenido sobre todo ante las coyunturas electorales, quedando la revaloración interna en las buenas intenciones.

Ante este panorama, se trata no

sólo de resolver cuál es la estrategia que debe seguir esta corriente política, lo que tiene que ver con las propuestas programáticas y las rutas del juego institucional, parlamentario y la estrategia de la movilización, sino en cómo recuperar la confianza popular en los partidos y cómo lograr convencer a los sectores que están más preocupados por sobrevivir (actitud totalmente legítima y entendible), que la participación política constituye un mecanismo efectivo de transformación social, siempre y cuando se realice de manera transparente, limpia y honesta.

El objetivo esencial radica en cómo desarrollar procesos de concientización que impulsen una nueva cultura política dentro de la sociedad, sin duda una cultura política que abandone esquemas viciosos de corrupción, autoritarismo, corporativismo y pretensiones hegemónicas.

Sin embargo, parte de la discusión en torno a la estrategia de la izquierda, reflejada sobre todo en la coyuntura mexicana, se ha encaillado en la disyuntiva del diálogo o la movilización, el maquillaje programático o la renovación política, la participación individual de una organización o un amplio abanico de alianzas.

Tal concepción podría estancar cualquier avance político para la izquierda en nuestras naciones porque constituye una visión esquemática de las cosas y carente de elementos globales del proceso. Aún así, existen quienes la practican, tal vez impedidos por una fijación mental de estadios del pasado que no dejan ver con claridad la realidad actual.

Para el caso centroamericano, baluarte de transformaciones sociales durante la década de los ochenta, Carlos Figueroa señala acertadamente:

"Efectivamente, el problema del

poder sigue siendo decisivo en esta nueva etapa de la izquierda centroamericana. Se puede ser marxista o socialdemócrata, pragmático reformista o utópico revolucionario. No serán estas las disyuntivas esenciales en el proceso de definición política para la izquierda centroamericana a fines del siglo XX, puesto que su programa está severamente acotado por la realidad que se impuso en la posguerra fría. La encrucijada fundamental radica en si se opta por construir un poder alternativo o si se escoge simplemente compartir (en condiciones de minoría) aquel poder que, modernizándose, logró sobrevivir a la tormenta revolucionaria de los ochenta. Cualquiera de estas dos opciones que se escoja, le dará un contenido esencialmente distinto a las reformas grandes o pequeñas que se logren en el futuro"

En los últimos meses, el consenso que se ha ido formando a partir de los debates y el análisis con carácter propositivo, parece inclinarse hacia la práctica e interlocución de los conceptos señalados según la situación específica, es decir, se dialoga cuando existen las condiciones necesarias y se marcha cuando no hay respuestas.

Pero tampoco puede predominar el simplismo político y las salidas fáciles. Y, además, cada organización, cada país y cada contexto son diferentes por naturaleza. Se trata de la definición de una política clara, coherente con las necesidades del proceso, acorde a la propia realidad nacional y lo suficientemente fuerte para enfrentar las respuestas que sin duda también son difíciles y aún no totalmente claras.

Además, si bien el adversario más importante se encuentra en el neoliberalismo y sus múltiples expresiones, como en el caso del crecimiento electoral de la derecha (el



PAN en México), la definición política de la izquierda en sus particularidades puede llegar a ciertos contrastes.

Por ejemplo, tenemos en México a un Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) que ha optado por el camino de las armas pero ejerciendo diversas tácticas políticas como el diálogo con el régimen priista, aún dentro de un cerco militar, y a un PRD institucional, secuestrado por ese marco, que también lucha por la justicia, la libertad, la dignidad y la democracia. En Nicaragua, existe un Movimiento Renovador Sandinista que, bajo nuevos parámetros y estrategias, reivindica la esencia de la revolución triunfante de 1979 en la que participó y de los preceptos fundamentales de la causa de Sandino, junto a un Frente Sandinista de Liberación Nacional preso de sus estructuras, de los errores del pasado y de su concepción centralizada de la dirección del movimiento.

La historia nos ha enseñado que en la política no caben los esquemas y la inamovilidad de las tácticas predominantes. En efecto, dentro de la llamada era de la modernidad y del supuesto apogeo del parlamentarismo, observamos asombrados un levantamiento armado indígena en Chiapas, inédito por el carácter de su estrategia política, virtual pionero de un nuevo período de lucha de los grandes sectores desposeídos y explotados de América Latina y, sin duda, un balde de agua fría para aquellos analistas que, como Jorge Castañeda, pensaban que la vía militar estaba destinada a formar parte del museo de las transformaciones políticas de nuestra época.

"La lucha iniciada por los zapatistas no sigue los patrones de los grupos guerrilleros de los años setenta, sino que presenta característica inéditas en lo político y en lo

militar. El EZLN no es por tanto un anacronismo ni la repetición mecánica de experiencias pasadas. Esta sublevación constituye en realidad el primer movimiento armado en contra del neoliberalismo y, en consecuencia, uno de sus rasgos fundamentales es su contemporaneidad, su modernidad en el sentido estricto del término.

Mientras que en El Salvador la otrora poderosa guerrilla del FMLN se debate entre el reclamo del cumplimiento de los acuerdos de Paz y la escisión de sus organizaciones fundadoras, en Chiapas el EZLN irrumpe en el escenario político mexicano bajo las demandas de democracia, justicia y libertad, impulsando la simpatía y actividad de grandes sectores de la población, sobre todo aquellos que no sólo han quedado decepcionados o excluidos del sistema de partidos políticos, sino del propio sentido de la participación política.

Una de las coincidencias más claras ante el surgimiento del MRS (Movimiento Renovador Sandinista) en Nicaragua y del EZLN en México, guardando las respectivas diferencias de sus métodos de lucha, radica en la búsqueda de la ética y la honestidad dentro de la política, y de los políticos.

En efecto, renovar el ejercicio de la política implica el abandono de prácticas excluyentes, sectarias y centralizadas. Moralizar la política significa concientizar a los políticos de que su papel es una responsabilidad ante el pueblo y no un premio o una herencia por el trabajo realizado. También tiene que ver con el abandono de costumbres caudillistas, caciquiles y corporativas, porque los movimientos sociales no deben ser utilizados para beneficios personales o de grupo, y mucho menos para actos de corrupción.

Por otro lado, cabe destacar que una de las dificultades más

importantes que enfrentan los sectores de izquierda surgidos de experiencias armadas, como en El Salvador, Colombia y de alguna forma en la propia Nicaragua, radica justamente en la dificultad de transitar de una organización político-militar en un partido apegado a marcos jurídicos dentro de una democracia competitiva que no es neutral. El desafío se encuentra en pasar de las propuestas vagas de cambio global a las plataformas específicas y viables capaces de ganar votos.

En este sentido, entre los avances más palpables se encuentra la decadencia de un modelo de dirección vertical y centralizada del movimiento, la generalización de actitudes pragmáticas y una mayor apreciación de la autonomía de las organizaciones sociales.

Por ello, los compromisos y las acciones de los partidos políticos de izquierda con el movimiento popular, en sus variadas expresiones políticas y sociales, se presentan hoy como la vía más idónea para fortalecer la transición pacífica hacia la democracia y la justicia social.

Aquí, resulta necesario reiterar que cada mente es un mundo, y cada realidad nacional tiene sus rasgos particulares. En algunos casos, como sucede en Chiapas, ante la ofensiva autoritaria y antidemocrática de un gobierno que no sólo no escucha sino que golpea continuamente, la respuesta de un movimiento se ve orillada a ser violenta.

"Una colectividad que se siente privada de sus derechos actuará (si es necesario violentamente) a fin de restablecerlos, aún si el precio a pagar es muy alto y las posibilidades de éxito muy escasas" (1)

(1) *Ludolfo Paramio. "Gobernabilidad democrática, violencia y desigualdad en América Lat-*



Sin embargo, la tendencia generalizada entre las organizaciones de izquierda se orienta hacia los cambios pacíficos. Hoy, es un hecho que existe un claro desplazamiento de la revolución por la democracia como categoría central en el debate político e intelectual de la izquierda, aunque en su esencia no sean excluyentes. El concepto de la "toma del poder" parece haber cambiado por la "conquista de los votos".

Otro desafío importante que tiene la izquierda frente a sí, es el de clarificar su postura dentro de la institucionalidad y las leyes, es decir, definir cómo avanzar en ese marco sin verse preso de sus límites y trabas de diversa índole.

Uno de los ejemplos más concretos es el de Nicaragua. Durante la década de gobierno del FSLN se creó un marco jurídico, una constitución y se profesionalizó un ejército. En 1993, esta institución armada e integrada por sandinistas "restableció" el orden en la ciudad de Estelí, tomada por desmovilizados del Ejército Popular Sandinista, con un costo de 45 muertos. Soldados sandinistas mataron a 45 ex compañeros con tal de mantener vigente el Estado de derecho. Sangriento ejemplo de respetar la institucionalidad creada.

En México, el PRD ha sido víctima de una despiadada ofensiva priista que hasta hoy le ha costado más de 300 militantes asesinados, claro dentro de una supuesta legalidad que no respeta ni las elementales normas del derecho. En El Salvador, el FMLN también ha pagado su cuota.

El poder priista mexicano, amparado en el neoliberalismo y en

cierta medida en los mandatarios norteamericanos, ha sido incapaz de recuperar la legitimidad perdida en los últimos años y, lejos de intentarlo, se ampara en el Derecho para violar la ley. En nombre de la constitución, se reprime a los campesinos, se destruye a los sindicatos, se asesina, aún entre ellos mismos, a todo aquel que cuestione la "legalidad" existente y los restos de un sistema político en franca putrefacción.

Pero igual de grave ha sido para la izquierda enfrentar, fundamentalmente en los procesos electorales, a los más variados y poderosos monopolios de comunicación que se encuentran aliados de una manera fiel y sumisa a la actual corriente de poder no sólo en su faceta política sino también en la financiera.

El alcance de los medios de comunicación en las elecciones, entre los que destaca la televisión, sin duda ha trastocado los parámetros de la opinión pública y ha levantado realidades falsas, es decir, ha logrado engañar a grandes sectores de la sociedad acerca de los grandes problemas y de sus responsables directos.

Así, la disyuntiva tiene que ver con fijar las reglas de lo legal y lo legítimo. Definir hasta qué grado se deben admitir el marco creado para beneficio de los sectores minoritarios y a partir de ello marcar las pautas para lograr transformaciones sociales palpables, legales y duraderas en beneficio de las mayorías.

"En otras palabras, se trata de escoger entre la participación en un poder que administra el *statu quo* o de construir en el marco de la legalidad imperante un poder alternativo en el seno de la sociedad civil y del Estado con miras a transformar el orden establecido. Se trata de escoger si las reformas notables o insignificantes se articulan en un proyecto de mera reproduc-

ción de la sociedad o de su transformación esencial".

Los anteriores, constituyen sólo algunos apuntes sobre el debate de la izquierda en América Latina, esa izquierda que busca, a pesar de los grandes obstáculos, avanzar, construir y crecer. O como dijera Marcos:

"Fragmentada, enfrentada a sí misma, la oposición de izquierda tiene el honor, irrefutable, de no haberse rendido, de volverse a levantar después de cada golpe, de seguir luchando (pese a todos y pese a sí misma), y pensando que la revolución es necesaria... y posible..." (2)

Aún faltan muchas páginas por escribir dentro de la transición que vive esta corriente política. Muchas ideas y propuestas deben ser revisadas; se requiere llegar a muchos consensos y diferir de manera madura los disensos, pero en este proceso, la renovación y la autocritica no pueden dejar de estar presentes.

Ante este panorama, la izquierda latinoamericana aún tiene grandes desafíos en el camino. Sin duda, el más importante tiene que ver con lograr contribuir a la construcción de una sociedad nueva, en la que preceptos como el de la justicia, la democracia, la soberanía nacional, la libertad y la dignidad sean parte de una realidad tangible.

Revista "Memoria" N° 79
(México)

(2) Subcomandante Marcos, "México: La luna ante los espejos de la noche y el cristal del día", en *La Jornada*, México, 10 de junio de 1995, pp. 10



Brasil: Una cruenta lucha por la tierra

Santa Elina, Brasil

En un día tan claro que parecía no esconder secretos, 500 hombres, mujeres y niños sin tierra creyeron concretar sus sueños comunes. Con los rostros pintados con carbón y blandiendo palos y hondas, resistieron a los militares enviados para desalojarlos y se imaginaron para siempre en el trozo de selva virgen que habían ocupado en la Amazonia brasileña.

Mientras encendían cohetes y elevaban sus rifles de caza hacia el cielo, estos hombres no supusieron que, a poco más de un kilómetro de allí, decenas de soldados descargaban ametralladoras, cajas de municiones y gases lacrimógenos. Esa noche, la del 8 de agosto, la policía militar y los pistoleros contratados por los propietarios tomaron el campamento de ocupantes ilegales mediante un *ataque sorpresa*.

Diez civiles y dos policías murieron, nueve residentes desaparecieron y cientos resultaron heridos durante el operativo, que desencadenó una investigación federal. Aunque en el estado amazónico de Rondonia las disputas de tierra son a menudo sangrientas, la brutalidad del último desalojo pareció no tener precedentes.

(The New York Times)

Brasilia

Ante las reiteradas invasiones de los llamados "sin tierra" y las matanzas de campesinos, los ministros militares de Brasil consideraron "explosiva" la situación en el campo y solicitaron al gobierno mayor atención al problema y una aceleración en el proceso de reforma agraria.

Miles de campesinos brasileños, liderados por el denominado Movimiento de los Sin Tierra (MST), se han lanzado a invadir tierras para exigir la reforma, mientras los hacendados responden con violencia. "Ese problema tiende a agravarse", aseguró un alto oficial del ejército en declaraciones al diario O Estado de San Pablo.

(ANSA, DPA y EFE)



III Congreso del Movimiento Sin Tierra

Oswaldo León

Para recordar que en Brasil la reforma agraria continúa pendiente y exigir respuestas concretas para hacerla efectiva, el Movimiento Sin Tierra (MST) celebró su III Congreso Nacional en la capital del país Brasilia, del 24 al 27 de julio, con la participación de 5 mil delegados procedentes de 22 estados, bajo la consigna: "reforma agraria una lucha de todos".

Brasil es uno de los países del mundo con mayor concentración de la tierra. Según el Censo Agropecuario de 1985, el 9% de las propiedades ocupa cerca de 300

millones de Has., equivalente al 79% del área total de las mismas. De las 850 millones de Has. que tiene el país, 400 millones son consideradas aptas para la agricultura, de las cuales 180 millones están clasificadas como latifundios. Un estudio realizado por la Secretaría de la Presidencia de la República en 1990, estableció que el 44% de las tierras en el Brasil estaban ociosas. En tanto que los datos oficiales del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística señalan que en este país hay unos 4,8 millones de familias de trabajadores rurales sin

tierra.

Es de tal magnitud el problema, que todos los partidos políticos han incluido a la reforma agraria dentro de sus respectivos programas, pero tal propósito no ha salido del papel. Algo similar ha sucedido con las promesas hechas al respecto por los mandatarios que se han turnado en el gobierno tras el retorno a la vida democrática. José Sarney prometió entregar tierras a 1,4 millones de familias de trabajadores rurales, pero no llegó siquiera al 10% de la meta fijada; Fernando Collor habló de 500 mil y



sólo atendió a 474, mientras que su sucesor Itamar Franco respondió a 36,5 mil. El actual presidente Fernando Henrique Cardoso estableció en su programa de gobierno beneficiar a 280 mil familias hasta 1998, señalando una meta de 40 mil para 1995, en lo que va del año tan solo 9.387 familias han sido atendidas por la reforma agraria.

La demora en democratizar el acceso a la tierra, pese a la gravedad e incremento de la conflictividad en el campo provocada por una estructura agraria altamente inequitativa, se debe al poder político acumulado por los grandes propietarios. Esto se expresa, por ejemplo, en el peso que tiene la bancada ruralista en el parlamento, cuyos votos son argumento suficiente para negociar con los gobernantes de turno respaldos políticos a cambio de que sus privilegios no sean afectados. Así, en medio de este entramado de intereses y compromisos, las buenas intenciones en favor de la reforma agraria expresadas al inicio de cada gobierno han terminado por quedarse en el camino por falta de voluntad política.

"Ocupar, resistir y producir"

La presencia del MST en el escenario nacional, liderando la ocupación de tierras ociosas bajo la premisa que la reforma agraria hay que conquistarla, ha pasado a constituirse en un factor gravitante en favor de esta medida. Perspectiva que dio pie a que se lo catalogue como un movimiento radical, calificativo que el Presidente de la Asociación Brasileña por la Reforma Agraria (ABRA), Luis Carlos Guedes, lo reivindica señalando que en Brasil "luchar por la tierra es ser radical, por eso el MST es radical, y es radical porque va a la raíz de los problemas, porque ataca las

causas y no se queda sólo en la superficie".

En sus once años de existencia, el MST ha conseguido asentar a 130 mil familias en 900 áreas, la mayoría expropiadas tras procesos de ocupación. Estas conquistas, casi siempre han sido alcanzadas con un alto sacrificio de sangre por la represión desencadenada por los hacendados, quienes montan grupos paramilitares para contrarrestar la estrategia de los sin tierra o se amparan en el sistema judicial y los cuerpos policiales. En los últimos diez años han sido asesinadas más de 700 personas en la lucha por la tierra.

Para enfrentar esta realidad, el Movimiento Sin Tierra enarboló la consigna "ocupar, resistir y producir". Ocupar para hacer avanzar la reforma agraria, resistir para enfrentar la represión y producir para responder a los ataques destinados a descalificarlos tachándoles de "vagabundos". Esta preocupación por dar viabilidad económica a sus proyectos, más allá de la posesión de la tierra, se ha traducido en resultados que han sido reconocidos incluso por el Fondo de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, FAO.

En un estudio realizado en 1994 por este organismo mundial, conjuntamente con el INCRA (Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria), que fue presentado como "Directrices de Política Agraria y Desarrollo Sustentable", se reconoce que la renta promedio de una familia asentada es de 3,7 salarios mínimos. El documento precisa que, el simple acceso a la tierra, sumado a un mínimo apoyo gubernamental, permite que incluso los productores de áreas pequeñas vivan con un nivel de vida muy superior al que podrían obtener como asalariados, en el campo o en la ciudad.

Para articular las respuestas en

el plano de la producción, en 1992 el MST impulsó la creación de la Confederación de las Cooperativas de la Reforma Agraria del Brasil, (CONCRAB), que hoy congrega a 43 cooperativas de producción agropecuaria, 6 cooperativas regionales de comercialización y decenas de asociaciones y cooperativas centrales de 8 estados, estando en marcha las de 6 estados más.

Además de organizar la producción en los asentamientos, o sea en las áreas donde se establecen conjuntos de familias para trabajar la tierra que les fue asignada, el MST impulsa programas educativos para responder al analfabetismo y la baja escolarización que tienen la mayoría de los sin tierra, y promueve la participación política, afirmando el derecho de ciudadanía. A ello, se añaden las iniciativas para encontrar soluciones en materia de habitación, salud, servicios básicos, esparcimiento, etc.

Valorando esta trayectoria, el ex-candidato presidencial del Partido de los Trabajadores, José Ignacio Lula da Silva, en el acto de clausura del Congreso se refirió al Movimiento Sin Tierra como "el movimiento más extraordinario que hoy tenemos en el Brasil, que puede tranquilamente servir de ejemplo a cualquier movimiento que quiera luchar por las transformaciones sociales que queremos para el país". En reconocimiento a su trabajo por la justicia social en 1991 el MST fue galardonado con el Premio Nobel Alternativo, The Righth Livelihood Award.

Una apertura a la sociedad

Con la realización de su III Congreso bajo la consigna "reforma agraria una lucha de todos", el MST inicia una nueva etapa convocando a la sociedad a unir es-



fuerzas para hacer efectiva la lucha por la democratización de la tierra. Hasta hace poco la referencia a la reforma agraria era: "esa lucha es nuestra".

Durante el evento, diversos sectores se hicieron presentes para expresar su respaldo a este llamado, entre ellos la Central Unica de Trabajadores (CUT, la organización sindical más importante del país), cuyo Presidente, Vicente Paula da Silva, fue categórico al señalar que la reforma agraria es fundamental para el desarrollo del país, precisando que "la descentralización de la tierra puede resolver el problema del desempleo, además de aumentar la producción de alimentos".

Cabe recordar que desde marzo pasado se encuentra en marcha la campaña en favor de la "democratización de la tierra", impulsada por Acción de la Ciudadanía que agrupa a una amplia gama de entidades de la sociedad civil y cuyo coordinador es Hebert de Souza, Betinho, quien en años anteriores logró llamar la atención de la opinión pública sobre la gravedad del hambre y la miseria en el Brasil.

Por otra parte, las organizaciones del campo protagonizaron en el mes de junio el segundo "Grito de la Tierra-Brasil", para llamar la atención del gobierno y la sociedad sobre la problemática del sector. Estas acciones han contribuido a sensibilizar a la población, entre otros aspectos, sobre la urgencia de la reforma agraria. Lo cual de alguna manera gravitó para que los medios de difusión cubran ampliamente el congreso de los sin tierra.

Los resultados alcanzados en los asentamientos, particularmente en el plano productivo, pese a no contar con el debido respaldo de las instancias gubernamentales, constituyen uno de los principales argumentos para demostrar que la democratización de la tierra es una

respuesta válida para solucionar los acuciantes problemas del hambre, la miseria y el desempleo que enfrenta el país.

En su intervención ante los congresistas, Lula recordó otro dato importante: que los municipios en donde se han implantado los asentamientos de los sin tierra, han pasado a recaudar más impuestos.

Los compromisos de FHC

El congreso concluyó con un hecho político importante; una delegación de los sin tierra fue recibida por el presidente Fernando Henrique Cardoso, aunque en un principio éste se había negado a conceder tal audiencia. Tras escuchar las demandas de la comitiva, el mandatario ratificó su promesa de entregar tierras a 280 mil familias durante su gobierno, al tiempo que se comprometió a asentar las 16 mil familias que se encuentran acampando en la vera de los caminos, como parte de la cuota de las 40 mil prevista para este año; los sin tierra pedían que dicha cuota se incrementara a 100 mil. Además, el régimen se encargará de alimentar a las 16 mil familias de acampados a través del Programa de la Comunidad Solidaria.

FHC también accedió a reabrir el Programa de Crédito Especial de la Reforma Agraria (PROCERA), para ampliar hasta aproximadamente 180 millones de dólares la línea de crédito para atender al sector, con lo que los préstamos para cada familia asentada subirán de 3 mil a 7,3 mil dólares. Pero, a la vez, se negó a atender el pedido de expropiar para la reforma agraria las tierras de los hacendados que se encuentran en mora de pagos de las deudas contraídas con el Banco del Brasil. El MST había elaborado una lista de 1227 terratenientes morosos cuyas deudas

suman en torno a los 2,3 billones de dólares, señalando que con sólo cobrar a éstos se podría asentar a 200 mil familias.

En los días previos al congreso de los sin tierra, los grandes productores agrarios habían protagonizado una movilización a Brasilia, que fue calificada como el "camionazo", para exigir una reducción de tales deudas, demanda que fue ampliamente criticada por la opinión pública porque se trata de hacendados millonarios acostumbrados a enriquecerse con el dinero público y no pagar sus deudas.

El presidente Cardoso tampoco aceptó la demanda de vincular el INCRA a la Presidencia de la República y negociar con los gobiernos estatales y los jueces la suspensión de las acciones de desalojo en las áreas en conflicto.

El MST cerró su III Congreso frente al parlamento, donde protestó contra la privatización de las empresas estatales y se comprometió a seguir en la lucha por la tierra, haciéndose eco de las palabras del Obispo Pedro Casaldáliga, quien en su intervención ante los congresistas dijo: "Continúen, es un derecho, es un deber, esta es su necesidad y ésta es la voluntad de Dios. La reforma agraria no se hace con discurso, ni desgraciadamente se hace con leyes, sobre todo cuando no hay voluntad política de hacer reforma agraria, cuando hay intereses económicos contrarios en el país y en el exterior".



Discretas mejoras en el nivel de vida

Durante tres días, la dirección del gobierno y los presidentes del Poder Popular de todas las provincias y municipios de Cuba analizaron a mediados de septiembre el estado actual de la economía y otros temas especialmente sensitivos.

Durante el encuentro, el presidente Fidel Castro expresó que se está ganando la batalla, pero es muy larga.

Las cosas que se discutieron en la reunión dan una idea del reto que tiene el país por delante. Sin el bloqueo norteamericano se iría rápido, muy rápido, hacia una importante recuperación. Pero debemos tener confianza de que hallaremos las soluciones en cualquier circunstancia, agregó.

El periódico **Trabajadores** al reseñar el encuentro señaló que la economía del país está dando signos de recuperación que se iniciaron débilmente el año pasado, continúan con mayor fuerza en este y proseguirán en 1996. La zafra venidera deberá llegar a los pronósticos de crecimiento. Las finanzas se sanean. La moneda nacional, se recupera. La gente empieza a sentir discretas mejoras.

El país tiene que responder por la acumulación de deudas contraídas en estos últimos años, en créditos comerciales y financiamientos a corto plazo, a fin de evitar mayores caídas del nivel de vida de la población y adquirir algunos recursos imprescindibles para la economía, en las circunstancias en que los escasos ingresos en divisas apenas alcanzan a cubrir los pagos de combustible y algunas importaciones de alimentos básicos que ahora elevan sus precios.

Los aumentos en la producción no logran todavía revertir estas tendencias. Sólo por la baja en las tres últimas zafra azucareras se dejaron de percibir no menos de 1.500 millones de dólares. De manera que no debe crearse la ilusión de que ya la economía está mejor y se puede empezar a disponer de recursos para resolver las necesidades acumuladas. La

carencia de divisas convertibles sigue siendo extrema.

No se puede pensar que ya llegó el momento de incrementar salarios. El país está en el punto en que sólo cabe mantener una política de máxima austeridad y de continuidad en todos los programas en marcha para lograr la recuperación económica.

No se debe tampoco imaginar que un primer éxito en la zafra próxima pueda aportar ya el volumen de dinero fresco que se necesita. La mayor parte de esa azúcar está comprometida con el pago de deudas. Esto no le quita un ápice de importancia a la cosecha; además de aportar recursos puede ser una prueba de solidez y de garantía.

La generación eléctrica ha mejorado en un 5,8 por ciento respecto al año anterior, lo que se ha reflejado en una disminución considerable de los apagones. El ministro de la Industria Básica, Marcos Portal, destacó que persiste la grave descapitalización del sistema eléctrico y que los escasos recursos han tenido que ser concentrados casi exclusivamente en las plantas de generación. Han aumentado los gastos del país en combustible para la generación eléctrica.

La situación del combustible doméstico sigue deficitaria. Haría falta casi medio millón de toneladas de azúcar al año para resolver este problema, y se dispone sólo de algo más de la tercera parte de la kerosina que hace cinco años.

Las finanzas internas mantienen un curso positivo. La extracción del exceso de circulante ha seguido este año, aunque a un ritmo menor que en 1994. Cumplida la primera etapa de ese proceso, debe entrar en acción una segunda, la cual sumará medidas como una mayor oferta estatal y cooperativa en los mercados agropecuarios e industriales, el sistema de tiendas de estímulo para los azucareros, el cobro anticipado de la vivienda y la

entrada en vigor de diferentes impuestos.

Después de reducir, al cierre del año pasado, en un 72 por ciento el enorme déficit presupuestario acumulado en 1993, este año se logrará otro paso importante, y se espera que 1995 concluya con otra reducción del 20 al 30 por ciento, la cual se sustentará en gran medida en la disminución de los subsidios por pérdidas a entidades de la economía.

Un punto clave es cómo asegurar los ingresos de recursos al Estado, tanto en divisas convertibles como en moneda nacional. El 35 por ciento de las empresas estatales no ha pagado el impuesto por la ganancia del primer semestre. Las empresas están operando con más de cuatro veces la liquidez que utilizaban en 1990, lo que debilita la gestión de cobros y pagos, rebaja la disciplina financiera y crea el peligro de que ese circulante se trasvase al sector privado por medio de operaciones comerciales.

La reestructuración del sistema bancario debe ser un elemento importante para perfeccionar la gestión financiera y hacerla más rigurosa.

Fue valorado el papel a cumplir por el sistema de impuestos como fuente de ingresos del país y como factor de ingresos del país y como factor regulador en manos del Estado, de especial importancia para actuar sobre las personas que obtienen elevadas ganancias por medio de los mercados agropecuarios y de algunas actividades autorizadas por cuenta propia. Un criterio razonado por Fidel es que éste debe ser el instrumento para evitar de modo preventivo que grupos de personas se sigan haciendo inmensamente ricos con todas las consecuencias que ello pueda tener para la sociedad cubana.

El vicepresidente del Consejo de Estado Carlos Lage precisó que el Estado no debe abandonar ningún espacio enteramente al sector privado, ni renunciar a su capacidad para ordenar, regular e impedir el enriquecimiento excesivo de cualquier grupo. Llamó a seguir trabajando en cuatro direcciones fundamentales: el aumento de la producción y las exportaciones y la disminución de sus costos; la realización de la próxima zafra azucarera con la mayor eficiencia posible; el esfuerzo en todas las tareas que tienen que ver con el reordenamiento de la economía; y poner orden, disciplina y rigor en todo lo que hacemos a partir de la unidad y cohesión con que debemos enfrentar los complejos desafíos que nos esperan.



Fidel aquí

Mario Benedetti



Dice Günter Grass que en los últimos tiempos ha visto a tantos personajes de izquierda pasar raudos y olímpicos hacia la derecha, que semejante mudanza le provoca torticollis. En América Latina, y concretamente en nuestro país, esos deslizamientos no son tan frecuentes, y en consecuencia el *collum distortum* o sea el torticollis, también llamado en la jergonza médica *caput obstipum*, ha sido más leve. No obstante, quienes hace 36 años concurrimos a la Explanada Municipal de Montevideo para escuchar a un Fidel flamante de triunfos y con sólo cuatro meses de ejercicio del poder, quizás experimentamos nuestro propio *caput obstipum* al registrar unas cuántas bajas entre aquellos militantes del primer entusiasmo y detectar ahora sus nombres en filas de la derecha inmovilista.

Treinta y seis años después, ¿quién se acuerda de Frondizi, Alessandri, López Mateos, Betancourt, Lleras Camargo, Luis Somoza y -last but not least- Eisenhower y otros mandamases de esa época? Fidel, en cambio, sigue presente y coherente. Más de treinta veces intentó la malemérita CIA acabar con su vida y milagros, y pese al demostrado profesionalismo de la Agencia para el crimen político, en esa concreta misión no tuvo éxito. Por otra par-

te, ni Eisenhower ni Kennedy ni Johnson ni Nixon ni Ford ni Carter ni Reagan ni Bush, tampoco pudieron con él. En pleno 1995 Fidel sigue desacreditando las infulas del Departamento de Estado y las fantasías del *lobby* cubano en Miami. Al menos ahora hay gente en el entorno de Clinton que ha empezado a mirar a Cuba con más realismo, admitiendo por fin que los tan reclamados cambios en la isla no van a ser logrados por Más Canosa y otros figurones del exilio cubano, sino por el mismísimo Fidel, quien, pese a la retahila de invectivas que le dedican a diario, sigue siendo el único personaje con suficiente autoridad (tanto en el campo amigo como en el enemigo) como para sacar a Cuba de este atolladero.

Hay un hecho revelador. Siempre que Fidel concurre a algún evento internacional, la recepción que le dedican los anfitriones suele respetar, con más o menos cordialidad, las elementales normas del frío protocolo, pero en cambio la

recepción popular es siempre calurosa, entusiasta, agradecida. Los pueblos (perdón por rescatar esta palabra en desuso) siempre han reconocido en el líder cubano su obsesión por la justicia, por la autodeterminación, por la soberanía de cada nación, pero también por la solidaridad con otros pueblos. En este fin de siglo, cuando el egoísmo y la mezquindad (baste con mencionar los casos de Bosnia, Chechenia, Ruanda, Somalia, etc.) representan los rasgos más infames de la política internacional, nombres como Vado del Yeso, Nancahuazú, Maquela do Sombo u Ogaden, siguen integrando la geografía solidaria de la Revolución Cubana, que nunca pidió nada a cambio de su sacrificio y de su amparo.

¿Que Fidel ha cometido errores? Por supuesto que sí. En lo económico, en lo político. No en lo social. No en la defensa y garantía de la salud y la educación de su gente. Después de todo, ¿qué gobernante no se ha equivocado? Sólo que los demás se les disculpa; a Castro, jamás. Al menos los errores de Fidel no fueron comprados, negociados, ni han sido (como en tantos otros casos de Europa y América) meros capítulos de esa Gran Corrupción que se ha convertido en la transnacional más importante y decididora de este confuso



fin de siglo. Cuando los hubo, si los hubo, los suyos fueron errores de pobre.

Es posible que la invitación cursada por el presidente Sanguinetti incluya ingredientes de autopromoción y aspiraciones de liderazgo regional. Sin embargo, y aún en el caso de que ese propósito haya verdaderamente existido, de ningún modo rebaja un gesto loable, que incluye una buena dosis de independencia. También es síntoma de un tácito reconocimiento: que Fidel Castro es hoy por hoy la más importante figura política del continente americano. Tal vez no sea "democrático" de acuerdo a los cánones de la hipocresía finisecular, pero no hay que olvidar que en cambio merecieron y/o merecen ese adjetivo entre comillas gente tan

poco recomendable como el venezolano Carlos Andrés Pérez, el brasileño Collor de Mello, el *quisling* panameño Guillermo Endara, el mexicano Salinas de Gortari, los golpistas Balaguer y Fujimori, y, si nos trasladamos a Europa, el curda e incendiario Yeltsin y el democristiano y/o presunto mafioso Giulio Andreotti, devoto de misa diaria como el general Videla. Hasta el general Pinochet, encaramado en su pila de cadáveres, pretende ser otro de los senadores vitalicios de la "democracia" chilena.

La nueva visita de Fidel, es por esas y otras razones, una saludable ocasión para que nuestra izquierda (o al menos el más tibio sector de la misma) no sienta rubor de su izquierdismo. La figura de Fidel sigue siendo aleccionante. Pese a

sus errores, tozudeces (por ejemplo, ¿cuándo se abolirá en Cuba la pena de muerte?), ofuscaciones y despistes, no encuentro, en este siglo y en toda la extensión de nuestra América, una figura política que, como él, haya puesto su conocimiento, su experiencia, su vitalidad, su resistencia y su propia vida, al servicio de "los de abajo". Darle hoy la bienvenida, después de 36 años tan cargados de hechos y palabras, es también agradecerle su impulso, su sinceridad, su calidad humana. No descarto que algún día los latinoamericanos del montón recuperemos la inocencia perdida y le nombremos de una vez por todas nuestro Próximo número Uno.

"Brecha" N° 514 (Montevideo)

realidad económica 135

Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico
1º de octubre al 15 de noviembre de 1995

✓ 25 años de Realidad Económica

OBJETIVOS QUE NO HAN ENVEJECIDO

Enrique Martín

✓ Economías regionales

PLAN CAVALLO Y ECONOMÍAS REGIONALES:

MITO DE LA "SALIDA EXPORTADORA"

Anibal Mayo

✓ Opiniones

EL ESCAMOTEO DE BUENOS AIRES

Néstor Lavergne

✓ Desocupación

TEORÍA E HISTORIA

Agustín Serrano

✓ 17 de Octubre de 1945

TESTIMONIOS E INTERPRETACIONES

✓ Organizaciones obreras

EL SINDICALISMO METALÚRGICO EN LA ETAPA
PREPERONISTA.

La huelga obrera de junio de 1942.

Roberto Elisalde

✓ Estado y sociedad

EL MOVIMIENTO POPULAR NEUQUINO

¿Ruptura o continuidad de una forma de hacer política?

Orietta Favaro - Mario Arias Bucciarelli

✓ Análisis

UN ENSAYO SOBRE LA ESTRUCTURA Y DINÁMICA
DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA

David Laibman

✓ ACTIVIDADES DEL IADE

Suscripción: 8 números / 1 año

\$75,00

4 números / 6 meses

\$37,50

Hipólito Yrigoyen 1116 - piso 4º - 1086 Buenos Aires, Argentina - Tel y Fax: 381-7380 / 9337



Muchos logros y sonoros fracasos

Roberto Mesa

*Catedrático de Relaciones Internacionales
en la Universidad Complutense de Madrid.*

En el 50 aniversario de la creación de la ONU, las naciones deben hacer recapitulación de su historia, de sus muchos logros y de sus sonoros fracasos, para afrontar la necesaria renovación de este organismo a las puertas del siglo XXI, redefiniendo sus funciones y ampliando sus objetivos, para que la ONU sea un instrumento útil en el nuevo sistema internacional.

La ONU es un fenómeno histórico, una formación sociopolítica, una Organización Internacional (OI) que tiene una fecha de nacimiento. En consecuencia, es feudataria de su tiempo. Nacimiento que se debe a la voluntad de sus Estados fundadores. Estados exultantes por la plenitud de su soberanía recién recuperada en 1945.

El tiempo de su creación es la Segunda Guerra Mundial y los principios que la inspiran son los mismos que unen a las Naciones en lucha contra las Potencias del Eje. El tiempo concreto de la elaboración de su Constitución, de su Carta fundacional, es el que transcurre entre el 25 de abril y el 26 de junio de 1945. Su escenario es la ciudad de San Francisco cuando los ven-

cedores celebran el final de una contienda aún no concluida físicamente. Desde ya ha sido aniquilada, pero las bombas nucleares todavía no han descendido sobre las ciudades de Hiroshima y Nagasaki. Aún no se han enterrado los muertos y la humanidad desconoce las proporciones de la historia universal de la infamia. El humo de los hornos crematorios todavía no enturbia el optimismo de la paz que se adivina. Por lo tanto, la Carta es un texto redactado por los Estados vencedores sobre el fascismo (en su redacción actual aún se habla de "Estados enemigos"). Ideada por los gobiernos que durante un lustro habían formado una coalición democrática, aunque no todos lo fueron. La Unión Soviética se regía por el modelo estalinista donde

imperaba el terror del *gulag*; en tanto que Francia y Gran Bretaña continuaban siendo grandes Imperios coloniales. Su confesada vocación universalista estaba muy lejos de rozarse en aquel 1945, y no pensaban perder su condición de explotadores de gran parte de la humanidad. Aquella ONU estaba constituida por sólo 51 Estados miembros; ciertamente, muy lejos de los más de 180 en la actualidad. Su vocación universalista era sólo un deseo. Las dos terceras partes de la humanidad vivían sometidas al yugo colonial y gran parte del tercio restante padecían autoritarismos de diverso signo. Los derrotados y sus simpatizantes que soñaron un mundo fascista fueron excluidos y situados al margen de la nueva legalidad internacional.

Tanto en lo político como en lo jurídico, la ONU era feudataria del espíritu y del fracaso de su antecesora, la Sociedad de las Naciones (SdN). Su estructura jurídica era la voluntad soberana de sus Estados miembros, firmantes de un Tratado multilateral, y que resguardaban y protegían su soberanía al amparo del artículo 2, párrafo 7 de la Carta. Se fijaban una meta superior: la paz. Sin embargo, en este punto, la ONU aspiraba a diferen-



ciarse de la SdeN. Para esta última paz, a través de la seguridad colectiva, se entendía simple, pasiva y tradicionalmente, como la ausencia de guerra. Para la ONU, la paz se entendía en un sentido más positivo, más dinámico, incluso con algún rasgo de igualitarismo: la paz a través de la cooperación. De tal manera se cerraban los ojos que incluso el vocablo guerra era borrado de la terminología onusiana.

Funciones y fines de la ONU

La única forma de entender un organismo vivo, aunque sea político-jurídico, es verlo en movimiento. Desde la óptica estructuralista, y desde el funcionalismo, apoyada en los enfoques sistémicos son variadas las aproximaciones realizadas hacia la comprensión de las Naciones Unidas (NN UU.) A título de muestra, se exponen las dos siguientes de considerable raigambre académica:

1ª Propuesta de Charles Chaumont (1964): a) Actividades de mantenimiento de la paz de NNUU. b) Actividades de progreso político de las NNUU. c) Actividades de progreso económico y social de las NNUU. d) Actividades de progreso jurídico de las NNUU.

2ª Propuesta de Michel Virallry (1972): a) Las NNUU. como instrumento de universalización. b) Las NNUU como instrumento de unificación. c) Las NNUU como instrumento de desarrollo.

Como es habitual, el academicismo mezcla deseos con realidades. Sobre todo, por encima del funcionalismo encapsulador se dibuja un horizonte de utopía. Quizás sea esa una de las mayores contradicciones de la ONU: haber ido por delante de su tiempo, o más correctamente, haber ido más allá de lo que deseaban sus Estados

miembros. Sus declaraciones más ambiciosas, sus resoluciones más revolucionarias, están esmaltadas por los fracasos más estrepitosos. Este sea, posiblemente, su mayor timbre de gloria: el haber forzado la voluntad de los Estados.

Análisis socio-histórico de la ONU

Desde este otro observatorio, el proporcionado por el transcurso del tiempo histórico y por la aparición de nuevos fenómenos sociales, políticos, económicos y culturales, resulta difícil, cuando no artificial, considerar la ONU como un monumento inalterable e inmutable al paso del tiempo. No sería en absoluto incorrecto hablar, cuando menos, de tres Organizaciones de las Naciones Unidas desarrolladas a lo largo de las turbulencias históricas. Que, *grosso modo*, serían las que siguen:

1ª La ONU de la Guerra Fría. Dominada por la crisis de Berlín, la Guerra de Corea y paralizada ante la revolución colonial. Su signo distintivo es la rigidez y su símbolo es la inoperancia. Son los mejores años de la hegemonía absoluta del Consejo de Seguridad que reina sobre una Asamblea General pasiva, domesticada y que se corresponde con el reparto del poder, es decir, de votos, propio del sistema bipolar. Su gran ejercicio es el uso y el abuso del derecho de veto por los Miembros Permanentes del Consejo de Seguridad; pero, fundamentalmente, por los dos hegemones de ambos bloques. Como recordatorio no está demás subrayar que en 279 ocasiones alguno de los Cinco Grandes ha ejercido el derecho de veto a lo largo de los cincuenta años de existencia de la Organización. Es la ONU que refleja matemáticamente el enfrentamiento entre Capitalismo y Comunismo, pero que vuelve sus es-

paldas a la realidad que despectivamente llama Tercer Mundo.

2ª La ONU de la descolonización, de la coexistencia pacífica y de los derechos humanos. Ha sido un largo periodo en el que ha dominado la adecuación de la Organización con la Sociedad Internacional de su tiempo; o, cuando menos, ha sido el objetivo perseguido. Su signo distintivo ha sido la flexibilidad y su símbolo la universalidad. Se emancipa la Asamblea General y el poder de las Grandes Potencias se acantona en el fortín del Consejo de Seguridad que sólo experimenta un ligero incremento en el número de sus Miembros; de 11 a 15. Los dos mayores logros de este periodo pueden ilustrarse con dos Resoluciones de la Asamblea General. En primer lugar, la 1514 (XV), de 1960, condenatoria del colonialismo; en segundo lugar, la 2625 (XXV), de 1970, enunciativa de los principios de amistad y cooperación entre los Pueblos, en cuyo texto se comprenden los principios generales del derecho internacional. Tema de importancia capital, ya que puede calificarse de una reforma, si no de la Carta, si de sus ambiciones y objetivos, a los veinticinco años de su nacimiento. Sin olvidar la Declaración Universal de los Derechos Humanos, de 1948, que tuvo que guardar hasta 1966 para ser completada por dos Protocolos adicionales.

3ª La ONU del Siglo XXI. Es la actual que comienza antes de su tiempo físico. Su signo distintivo es el caos. Ha cambiado el sistema internacional, se busca un nuevo ordenamiento internacional y se asiste al alumbramiento de una Sociedad Internacional distinta. Desde la caída del Muro de Berlín y la Guerra del Golfo, 1989 a 1991, rigen la inadecuación y el desconcierto. Ciertamente es también una época crepuscular en la que mal



conviven los desafíos del pasado con los retos de los nuevos tiempos. Es el espejo fiel del final del milenio. Consecuentemente, repite errores y, con frecuencia, se mueve en un círculo vicioso.

Así, por ejemplo, la ONU del pasado estuvo marginada de los grandes conflictos armados de su tiempo: Vietnam, Argelia, Oriente Medio, etc., con la excepción anecdótica y fuera de contexto de la Guerra de Corea. Pero la ONU del siglo XXI también se encuentra marginada del sinfín de guerras civiles internacionalizadas, guerras regionales y hasta, lo que es más grave, de los procedimientos de paz. Yugoslavia, Chechenia y Oriente Medio, no bastan para disimular los triunfalismos de la Guerra del Golfo; que, como dijese el Secretario General, Pérez de Cuéllar, era una guerra legítima pero no era la guerra de la ONU. También en Nueva York se cayó el Muro de Berlín. Si en el pasado, la ONU fue, durante un tiempo, el juguete de la Guerra Fría, en la actualidad, corre el riesgo de convertirse en el instrumento complementario de un sistema monopolar. En el caso de que a las Grandes Potencias les siga interesando este foro y no opten por regresar a las vías de la diplomacia tradicional.

La ONU de los nuevos tiempos

Por encima de posibles bien fundados pesimismo, el balance global de los cincuenta años de existencia de las Naciones Unidas es altamente positivo. No fue capaz de evitar las guerras, pero sí pudo impulsar un entendimiento distinto del tradicional de las relaciones internacionales. Incluso fue capaz de generar una ideología diferente de las de sus Estados Miembros, la visión propia de la ONU; función creadora en la que han

tenido un papel primordial los sucesivos Secretarios Generales de la Organización.

En la actualidad, el reto consiste en saber si es posible crear una nueva ONU sin romper la ya existente. En este sentido, debe entenderse el Informe del Secretario Butros Butros-Ghali, actual Secretario General, presentado el 31 de enero de 1991, bajo el título "Un Programa de Paz". Su contenido es sobradamente conocido. Pero, en línea con las consideraciones precedentes, debe subrayarse que contiene la base mínima suficiente para lograr que la ONU sea un instrumento útil al nuevo sistema internacional. Así han de leerse sus nuevas funciones y la ampliación de sus objetivos. De una forma más modesta, la ONU podría ser una herramienta útil para canalizar el reordenamiento internacional que está operándose de forma caótica y también los deseos de la mayoría de los seres humanos. Pero como la rigidez de su estructura no ha variado, la voluntad de los estados continúa siendo imprescindible para los cambios que exigen los nuevos tiempos. Sin embargo, sería peligroso caer en un optimismo anacrónico y pretender que la ONU se convierta en el campo de batalla de los movimientos sociales contra los Estados soberanos. Que nadie piense en una Naciones Unidas sin Estados, algo imposible, por muy estimulante que pueda resultar la idea de una Asamblea General convertida en los Estados Generales de los Pueblos.

Los tiempos han cambiado pero los problemas permanecen. Continúan imperando legítimamente la obsesión por la conservación en la paz. Pero, se da un paso más de su profundización. Así, las nuevas funciones para la eliminación de los conflictos armados se articulan sobre el siguiente tripode: diplomacia preventiva, establecimiento

de la paz y mantenimiento de la paz. Ahora bien, más importante que las funciones, resulta la nueva concepción de la paz. La paz no sólo como conflicto armado, sino como dependiente de un complejo social. En esta nueva estrategia es más importante prevenir los conflictos, atender a sus causas, que separar a los contendientes enfrentados en una guerra. Hoy día, son más los seres humanos que mueren de injusticia social que a causa de los estragos de las guerras.

Y en la enumeración de los objetivos se amplía, nuevamente, la meta última; Paz, Justicia y Democracia. Entiéndase, para concluir, que este designio sólo puede articularse sobre un desarrollo completo de la ideología del siglo XXI que es la de los derechos humanos; final y felizmente superada la falsa dicotomía opuesta de la Guerra Fría, que enfrentaba los llamados derechos formales con los llamados derechos materiales. Aquí, sin embargo, habría que obviar el hipócrita y falso debate sobre las especificidades culturales; la lucha por la libertad, por la igualdad, y por la justicia no admite distingos por razones de sexo, de color, de condición o de creencia.

Si se admite los nuevos principios, el debate sobre la reforma de la Carta perderá gran parte de su gravedad y podrá abordarse con toda serenidad. Aunque, en definitiva, sigue pendiente la lucha que, en 1945, se enunciaba solemnemente en el Preámbulo de la Carta de las Naciones Unidas: "Reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de derechos de hombres y mujeres y de las naciones grandes y pequeñas."

*Temas para el Debate,
(Madrid)*



Es hora de la democratización

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) celebra sus cincuenta años de existencia, en momentos en que su autoridad y credibilidad se encuentran seriamente entredicho y se ve sumida a una severa crisis financiera. Para celebrar el acontecimiento se dan cita en su seno unos 150 mandatarios de todos los continentes.

Los recientes acontecimientos en Bosnia-Herzegovina, donde los Estados Unidos y la OTAN decidieron tomar las riendas en sus manos para frenar la guerra, se han encargado de subrayar la debilidad del organismo mundial para cumplir con uno de sus preceptos básicos: la preservación de la paz. Debilitamiento que, por lo demás, no es ajeno al control que sobre él ejercen los cinco miembros permanentes e inamovibles, del Consejo de Seguridad: EE.UU., Gran Bretaña, Francia, Rusia y China.

La razón de ser de la ONU quedó claramente plasmada en el preámbulo de su Carta constitutiva, que expresa: *Nosotros los pueblos de las Naciones Unidas, resueltos: a preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra que dos veces durante nues-*

tra vida ha infligido a la humanidad sufrimientos indecibles; a reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de los derechos de hombres y mujeres y de las naciones grandes y pequeñas; a crear condiciones bajo las cuales puedan mantenerse la justicia y el respeto a las obligaciones emanadas de los tratados y de otras fuentes del derecho internacional y a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de libertad.

Sin embargo, más allá de estos principios superiores, lo que estaba en juego era la necesidad de normar la correlación de fuerzas que emergió tras la postguerra. De ahí que, los cinco países aliados que vencieron al nazifascismo, acordaron dotarse de un derecho de veto y para ejercitarlo establecieron el Consejo de Seguridad, cuya constitución contradice las premisas fundacionales de la ONU que explícitamente abogan por la igualdad entre naciones.

Pero además, los Estados se pecataron que su influencia politi-

ca para que el organismo mundial actúe de acuerdo a sus particulares intereses podía ejercer pagando o no sus cuotas: condicionamiento que hoy le han colocado frente a una severa crisis financiera, en la que incide, obviamente, los despilfarros de la burocracia onusiana. En todo caso, en este plano el peso de las potencias se ha expresado con creces, sin importar que se distorsionen los postulados que dieron origen al organismo mundial.

Los despropósitos de un Consejo

Cincuenta años después el mundo se presenta con una faz: la Unión Soviética dejó de existir, Alemania se ha levantado como la principal potencia de Europa y Japón del emergente bloque asiático, el Reino Unido y Francia ya cuentan con el poderío que tuvieron en antaño. Mientras que países como Brasil, India, Nigeria han incrementado el peso específico, al tiempo que se ha profundizado la brecha entre el Norte industrializado y el Tercer Mundo.

Pero además del reordenamiento que presenta el mapa geopolítico, en los tiempos que corren se están procesando intensos cambios como resultado del impacto de los fenómenos de la globalización y de la revolución tecnológica, que, entre otras cosas, tienden a acentuar las disparidades entre los países ricos y pobres.

Con estas nuevas realidades de por medio, a las Naciones Unidas le resulta ineludible precisar cuál es el papel que cuenta jugar en este nuevo contexto para cumplir su misión y, en consecuencia, redefinir su estructura interna en términos de democracia. A lo largo de su existencia, ha sido muy frecuente que su actuación política se presente viciada por las disputas hegemónicas de las grandes poten-



cias o, sobre todo luego del fin de la Guerra Fría, por la subordinación a las decisiones unilaterales adoptadas por éstas. Y aunque esto es lo que más comúnmente se destaca, no es menos cierto que el organismo mundial ha hecho importantes contribuciones a la humanidad en materia de cooperación, asistencia técnica, de protección a los derechos humanos, de iniciativas de paz y seguridad, etc.

El factor que ha conllevado a que la ONU actúe de manera su-

bordinada a las grandes potencias es, sin lugar a duda, la figura del Consejo de Seguridad, cuyos cinco miembros, permanentes e inamovibles, son los que en última instancia deciden sobre la guerra y la paz. Por lo mismo, para que las Naciones Unidas sea efectivamente un espacio idóneo de la comunidad de naciones, resulta indispensable que se democratice. Se ha sugerido que para ello el Consejo de Seguridad debe ampliarse, lo cual no pasaría de ser una medida

"gatopardista": cambiar para que nada cambie. El punto central radica en la eliminación de este organismo o, en su defecto, en que se subordine al mandato de la Asamblea General, en la que se encuentran representados todos los Estados Miembros. En el fondo, el futuro de la ONU no está sino en retomar la perspectiva visionaria que le dio origen.

(O.L.) - ALAI (Ecuador)



Coincidencias y Controversias en la Asamblea General

Fidel Castro

El Presidente de Cuba, Fidel Castro, denunció que "el anacrónico uso del veto y el uso abusivo del Consejo de Seguridad por parte de los poderosos, entronizan un nuevo colonialismo dentro de las Naciones Unidas".

El líder cubano respondió así, al hablar ante la Asamblea General por el 50º Aniversario de la Organización Mundial, la alusión a Cuba por la falta de democracia formulada por el presidente norteamericano, Bill Clinton.

Castro y Clinton no tomaron contacto, pero durante el almuerzo con el que secretario general

Boutros Boutros-Ghali, agasajó a los casi 150 presidentes y jefes de Estado, estuvieron sentados en mesas contiguas.

El líder cubano también denunció que "20 millones de hombres, mujeres y niños mueren cada año de hambre y de enfermedades curables", al afirmar que hablaba en nombre de "millones de desheredados".

Castro, que fue precedido por Clinton y el presidente ruso, Boris Yeltsin, señaló con su índice a las potencias porque "continúa la carrera armamentista y se perpetúa el hegemonismo militar y nuclear".

"¿Hasta cuándo habrá que esperar la proscripción completa de

todas las armas de exterminio en masa, por el desarme universal y la eliminación del uso de la fuerza, la prepotencia y las presiones en las relaciones internacionales?", preguntó el presidente de Cuba.

Tras denunciar la forma de colonialismo que representan el veto y el uso abusivo del Consejo de Seguridad, el líder cubano ilustró que "América Latina y África no tienen un solo miembro permanente en el Consejo de Seguridad", y se preguntó: "¿Hasta cuándo habrá que esperar que se haga realidad la democratización de las Naciones Unidas".

Boutros Boutros-Ghali

En su discurso inaugural, el secretario general de Naciones Unidas, Boutros Boutros-Ghali no disimuló la grave crisis financiera de la ONU. "Las Naciones Unidas no pueden jugar su papel si la tendencia actual continúa", dijo, evocando los más de 3.000 millones de dólares de atrasos que deben los Estados miembros.

Uno de los principales aludidos, el presidente estadounidense Bill Clinton, cuyo país debe cerca



de 1.250 millones de dólares a la ONU, declaró por su parte que la ONU debe reformarse y "hacer más con menos".

Bill Clinton

El presidente norteamericano Bill Clinton propuso en su discurso ante Naciones Unidas cinco iniciativas para luchar contra la delincuencia internacional, en especial contra el tráfico de drogas y el terrorismo.

El presidente estadounidense, que hablaba con motivo de la sesión especial que se celebra en Nueva York para conmemorar el cincuentenario de la ONU, reiteró su intención de enviar tropas norteamericanas a la fuerza que velará por la aplicación de un eventual plan de paz en Bosnia.

"Estados Unidos estará allí (...) con nuestros amigos y nuestros aliados para contribuir a garantizar la paz", dijo, recordando que el 31 de octubre se abrirán negociaciones de paz tripartitas en una base militar de Ohio (Estados Unidos).

Clinton pidió que la ONU se transforme y "haga más con menos" medios. "La ONU debe reformarse para seguir estando de actualidad", dijo, renovando a la vez el apoyo de Washington a la Organización. "Todavía necesitamos a la ONU", recalcó.

Sin embargo, casi no mencionó el problema de la deuda que tiene su país con la ONU, de casi 1.250 millones de dólares.

La Casa Blanca ya había advertido que Clinton no ofrecería ninguna solución milagrosa, y de hecho éste se limitó a decir que está "decidido a que (Estados Unidos) cumpla plenamente con sus obligaciones", y que "está trabajando con el Congreso en un plan para

lograrlo".

Bill Clinton, que habló poco antes que el presidente cubano Fidel Castro, se abstuvo de criticar abiertamente a Cuba, aunque dijo que, en el continente americano, "todas las naciones excepto una son ahora democracias".

Clinton sí mencionó explícitamente a Irán, Irak, Libia y Sudán, cuatro países a los que acusó de estar detrás de acciones terroristas, y a los que pidió que "renuncien a esta vía".

Yasser Arafat

La ONU tiene una responsabilidad "legal, política y moral" con los palestinos mientras estos no dispongan de un Estado, señaló el domingo el líder de la OLP Yasser Arafat.

En un discurso pronunciado en la sede la ONU en Nueva York con motivo del 50 aniversario del organismo, recordó que desde 1947, fecha del reparto de la Palestina en dos Estados (árabe y judío), la organización internacional siguió de cerca este problema, clave en el conflicto árabe-israelí.

Evocando en especial las resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad y el principio del intercambio de territorios contra la paz, Arafat declaró que la ONU "seguía siendo responsable de la causa de nuestro pueblo", en especial en lo relativo a las cuestiones de Jerusalén, de los refugiados, de las colonias de población, y de las fronteras definitivas, que fueron dejadas para "la fase final" de las negociaciones israelo-palestinas. La ONU "debería proseguir su papel, paralelamente a los acuerdos israelo-palestinos, hasta la aplicación de nuestros derechos nacionales inalienables, incluido el derecho al retorno (de los refugiados), la

autodeterminación y la independencia nacional", dijo el líder de la OLP.

Recordando su primer discurso controvertido ante la Asamblea General de la ONU en 1974, declaró: "Vine hace 21 años como un combatiente de la libertad, de la liberación y de la independencia, trayendo conmigo los tormentos de mi pueblo en lucha. Hoy vengo con el corazón lleno de amor y de paz, ahora que la rama del olivo decora la paz, la paz de los valientes. Nuestro pueblo la desea, ayúdenos a que florezca". En las ceremonias del 50 aniversario de la ONU, Arafat es tratado como los demás jefes de Estado y de gobierno presentes en Nueva York.

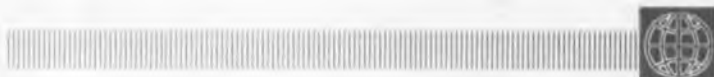
Felipe González

El primer ministro Español, Felipe González, reclamó que las Naciones Unidas sean "una organización eficaz que responsabiliza los conflictos con una mejor capacidad de diplomacia preventiva y de asistencia humanitaria".

González, que habló además en nombre de la Unión Europea (UE) al ocupar su país la presidencia de turno de los 15, también solicitó eficacia en las tareas de "mantenimiento y restablecimiento de la paz, y de rehabilitación y reconstrucción, una vez superados los conflictos".

"Necesitamos que el sistema de Naciones Unidas intensifiquen su labor para la erradicación del hambre y la pobreza, del desempleo y la marginación social, para la protección de los Derechos Humanos", dijo el premier español en su mensaje a la Asamblea General del 50º Aniversario.

*Notas extraídas de
"La República" (Montevideo)*



Balcanes

La mesa de los derrotados

Todo parece indicar que la paz en Bosnia-Herzegovina se alcanzará sobre una base desagradable: el país se dividirá según el principio de la pureza étnica. El sueño del pequeño Estado multicultural en los Balcanes se ha extinguido definitivamente.

La república de Bosnia-Herzegovina fue una ilusión desde el principio. Desde su fundación todos sabían que la población serbia, un tercio del total, no aceptaría vivir en un Estado dominado por los musulmanes. La posibilidad de un país independiente, ahora es obvio, fue siempre irreal. El empeño político de reconocerlo como Estado soberano hizo correr mucha sangre. Y ese error lo cometieron los que ahora atacan a los serbios para obligarlos a negociar sobre la base de la desaparición de Bosnia-Herzegovina.

Cuando la OTAN empezó el bombardeo contra los emplazamientos y armamentos del ejército secesionista, el 31 de agosto pasado, alegando diferentes motivos (la masacre de Srebrenica, el ataque con granadas en la plaza de Sarajevo), para obligarlos a aceptar el plan de negociaciones propuesto, los que proclamaban desde hace bastante tiempo la necesidad de atacar a los serbo-bosnios aplaudieron y justificaron la medida de fuerza porque, se sostenía, este medio era la única posibilidad de alcanzar la paz. Efectivamente, pocos días después las partes principales en el conflicto acudieron a Ginebra y entre conversaciones, amenazas y bombardeos, alcanzaron un acuerdo marco patrocinado por las potencias occidentales para repartirse a uno de los partícipes, el

más débil.

Si, como se insistía desde hace años en el mundo "civilizado", los malvados Radovan Karadzic, Ratko Mladic y compañía solamente podrían entender el lenguaje de la violencia, se desprende que las Naciones Unidas tendrían que haber aceptado antes que la OTAN bombardeara a las fieras de Pale para que entraran en razón y participaran de las negociaciones. Sin embargo, suponiendo que los serbo-bosnios mantuvieran su palabra y, debilitados por la destrucción de su infraestructura y de sus líneas de comunicación, retiraran sus armas pesadas de las alturas que rodean a Sarajevo (hay todavía infinidad de variantes sobre las posibilidades de un final para esta batalla), cabe preguntarse si realmente habría sido posible destruir antes el sitio alrededor de la capital de Bosnia.

Posiblemente las fuerzas occidentales podrían haber intervenido ya el año pasado. Sin embargo - aparte de que después de tres semanas de bombardeos todavía no esté claro si la OTAN logró dominar al ejército de Mladic- las condiciones para un ataque con posibilidades de éxito desde el aire se hicieron más factibles recién a fines de agosto. Por un lado, la relación de fuerzas cambió sustancialmente. La derrota y expulsión de los serbios de la región de Krajina y la constantemente anunciada fatiga de los

soldados de Pale después de tantos años de guerra, crearon condiciones muy diferentes. Por su lado, los casos azules de las Naciones Unidas se agruparon por lo que dejaron de ser fácil blanco para utilizarlos como rehenes. A nivel europeo, Jacques Chirac (en esos mismos días tan controvertidos a raíz de su política nuclear) cambió radicalmente la tendencia de la política francesa respecto a los Balcanes admitiendo una fuerte iniciativa de la OTAN contra los serbios. Los ingleses debieron plegarse a la tendencia marcada por París para no quedar absolutamente aislados.

En lo interno, la fuerza militar del ejército yugoslavo está absolutamente neutralizada gracias a la combinación de embargos y negociaciones de ablande que se le impuso a Belgrado. Además, aparentemente las conversaciones entre los representantes occidentales y Slobodan Milosevic lograron algunos avances. Sin que se produjeran estos hechos, es probable que acciones similares a las de la campaña de la OTAN sólo hubieran llevado a la ampliación de la lucha.

Uno de los argumentos que esgrimían los militares, especialmente ingleses y franceses pero también los estadounidenses, para no realizar los bombardeos era que no se puede conducir una guerra desde el aire sin la participación de fuerzas



de infantería que ocupen el campo liberado, y menos en un terreno tan difícil como el de Bosnia. Y, como es lógico, las grandes potencias no estaban ni están dispuestas a dejar que sus soldados mueran en los Balcanes.

Estados Unidos, que dirige desde el principio las acciones aéreas, tampoco tiene ahora hombres en el lugar (franceses e ingleses forman la pequeña fuerza de intervención para Sarajevo); sin embargo, los asesores estadounidenses prepararon el avance triunfal del ejército de Franco Tudjman en la Krajina serbia y en Bosnia occidental. La profunda transformación de las fuerzas croatas de un grupo de entusiastas desordenados y mal armados en un ejército profesional y excelentemente pertrechado no se podría haber realizado sin la ayuda occidental, especialmente de Alemania y Estados Unidos.

Sin duda, la campaña está acompañada con acciones sobre el terreno que no eran posibles hace un año. No directamente en Sarajevo, sino en los flancos, en las regiones occidental y central de Bosnia, donde lentamente los serbios han ido perdiendo terreno, hasta alcanzar ese 50 por ciento del territorio aproximadamente que se les asigna en el plan de paz.

Sin embargo, no todo lo que reluce es oro. Si, tal como se puede pronosticar, la combinación de fuego aéreo de la OTAN con las tropas bosnias, croatas y musulmanas en el terreno se traduce en un éxito militar, políticamente puede convertirse en un dilema. Tudjman y el presidente bosnio Alija Izetbegovic, que armados y protegidos por Occidente aprovechan la actual debilidad de sus enemigos para a su vez conquistar y ocupar las tierras que éstos se ven obligados a abandonar (utilizando también el método de la limpieza étnica), tarde o temprano presentarán sus pre-

tensiones en la mesa de negociaciones. Si continúan los éxitos, con lógico entusiasmo preferirán defender sus intereses en el campo de batalla y no en Ginebra. Con lo que, en definitiva, se habría puesto

en marcha una nueva espiral de violencia.

*Desde Viena, Jorge Larrosa
"BRECHA" N° 513
(Montevideo)*

crítica De Nuestro Tiempo

Revista Internacional de teoría y política

Casa de Crítica: Maipú 359 Asc. 4 - Piso 5 Dpto. 74 Tel 325-2723 - Cap. Fed.

Revista Argentina de FILOSOFIA Y POLITICA

Entrevista a Sergio Bagú
en México:

"Raíces y perspectivas del Socialismo"

Escriben:

Raúl Sciarretta - R. Yañez Cortes

G. Maci - Juan Samaja -

L. Mesa Delmonte (Cuba)

H. Kumitzky - H. Chitarroni Maceyra

Pablo Anzaldi - Andrés Anzaldi

**"Pensamiento abierto,
crítico y riguroso"**

Solo \$ 6

DESDE AVELLANEDA

**FM FEDERAL
95.5 MHZ**

**En el 5° Año
PUNTO DE
ENCUENTRO**

**Semanario
sin etiquetas**

**Un programa de
HORACIO RAMOS**

**SABADOS DE
13 a 16 Hs.**

Ediciones LETRA BUENA

**QUE HACER
CON LA RADIO?
Ricardo
Horvath**

**Rosetti 1534 (1427)
Capital Federal
Tel. 555-4770/4771
Fax 555-4770/4771**

ARGENTINA HOY: CRISIS DEL MODELO

**Naun Minsburg - Héctor W. Valle
(Coordinadores)**

**Daniel Azplazu - Alberto Barbelto
A. Eric Calcagno - Adolfo Dorfman
Alfredo García - Marcelo Mastellanes
Mercedes Marcó de Pont
Carlos Scavo - Marcela Tabbaz**



Alemania hoy

Cinco velitas

El 3 de octubre de 1990 las dos Alemanias se unificaban. O mejor dicho una absorbía a la otra. Cinco años después, el gobierno dirigido por Helmut Kohl se felicita por la obra realizada. Los cinco **lander** (estados) de la ex RDA están en vías de recuperación y en poco tiempo se contarán entre las regiones más dinámicas de Europa, dice el Ejecutivo federal. Algunas cifras parecen darle la razón. Entre 1991 y 1994, la participación de los estados del este en el producto nacional bruto global de Alemania pasó de 7,2 por ciento al 10,4 y la productividad económica se acrecentó de 31 a 53 por ciento de los niveles occidentales. Los salarios pagados en el este representan hoy 84 por ciento de los del oeste, pero hace cinco años alcanzaban 75 por ciento. En 1991 había en los **lander** orientales, 3,4 millones de automóviles y ahora circulan más de 6,7 millones; sus 18 millones de habitantes disponían de 1,9 millones de líneas telefónicas y actualmente de 5,3. El gobierno federal destaca también los progresos en el plano de la reestructuración industrial, la modernización tecnológica o el equipamiento en infraestructuras.

El desempleo es sin duda el punto negro: unos dos millones de **ossies** (como llaman los occidentales a los germanorientales). "Para muchos que han perdido su trabajo -en particular los de mayor edad- no existe una posibilidad real de reintegrarse al proceso

productivo", sobre todo porque la reestructuración ha llevado a la desaparición de sectores enteros de la economía oriental, admite Rüdiger Pohl, presidente del Instituto de Investigación Económica de Halle-Salle. Pohl también su-
braya el "dramático descenso de

la producción industrial" pero dice que desde el año pasado la "desindustrialización" ha dejado paso a una "reindustrialización" de los nuevos estados federados. "Hay desventajas que los tecnócratas no miden. Las mujeres, por ejemplo, han perdido muchas de las conquistas que habían logrado bajo el socialismo. Y aún más: el sentimiento de desamparo que se apoderó de los habitantes del este, que vieron como de un día para el otro su país fue horrado del mapa, es incuantificable", sostiene un militante "alternativo". Ese sentimiento de "pérdida", el miedo al desempleo masivo, el rechazo a la discriminación de parte de los **wessies** (los germanoccidentales) explicaría el auge del Partido del Socialismo Democrático (heredero del ex Partido Comunista del este) en las últimas elecciones. "En el oeste, donde el desempleo también crece, existe igualmente una sensación de hartazgo frente al este, sobre todo por el dinero invertido en "recuperar" esa nueva parte del país (unos 120.000 millones de dólares anuales)", constata un estudio sociológico. De hecho, **wessies** y **ossies** se siguen viendo con cara de perro, o al menos ignorándose, haciendo realidad la manida frase de que si el muro cayó "sigue existiendo en las cabezas".

Brecha N° 514 (Montevideo)

Derrota socialdemócrata, avance de los verdes y los comunistas renovadores

Berlín

El Partido Socialdemócrata alemán (SRD), en plena crisis de identidad, fue el gran perdedor en las elecciones al parlamento regional de Berlín, donde se derrumbó hasta su nivel más bajo de la posguerra.

Según estimaciones de las televisiones estatales, publicadas una hora después del cierre de los colegios electorales, el SPD, con un 23,8 % de los votos, perdía más de seis puntos y medio respecto a sus ya catastróficos resultados de 1990 (30,4%).

La Unión Demócrata del canciller Helmut Kohl, que dirigía el gobierno saliente, llegó ampliamente en cabeza, con el 36,9% de los votos, aunque pierde más de tres puntos y medio respecto a las últimas elecciones.

El retroceso de estos dos grandes partidos benefició a los Verdes y a los comunistas renovadores del PDS, que subieron cinco puntos cada uno, el PDS en Berlín este y los Verdes en el oeste.

Los Verdes obtienen un 14,2% de los votos (9,4% en el pasado escrutinio). Los comunistas renovadores se llevan un 13,9% (9,2% en 1990).

Diario "La República" - Montevideo





El mundo de la mujer

Esperanzas y Frustraciones

4ta. Conferencia Mundial
sobre la Mujer

*Aprobadas la Declaración de
Pekín y la Plataforma de
Acción*

Tras doce días de debates y maratónicas reuniones se clausuró la 4ta. Conferencia de las Naciones Unidas sobre la condición femenina con un documento definido de histórico que sienta las bases de la lucha por la igualdad, el desarrollo y la paz.

De la Conferencia de Pekín han salido dos documentos: la Declaración y una Plataforma de Acción, que al decir de la ministra de Asuntos Sociales de España, Cristina Alberdi "reafirman los derechos de la mujer hasta el segundo milenio".

La Plataforma incluye una serie de objetivos recogidos en cada una de las doce áreas de debates con temas como pobreza, educación, salud, violencia, asuntos religiosos, conflictos armados y de otros tipos, participación en la vida económica, toma de decisiones, mecanismos nacionales e internacionales, y derechos humanos.

Ese documento -señaló EFE- constituye un poderoso instrumento para las mujeres de todo el mundo y es importante porque cuenta además con un compromiso de los gobiernos que no puede ser obviado.

Para la elaboración de la Plataforma y su posterior adopción se necesitaron más de un centenar de horas de

discusiones, mediaciones y compromisos -dijo ANSA- y es un documento de 120 páginas con 300 capítulos.

La premier noruega, Gro Harlem Brundtland, consideró que lo importante es "contar nuestras victorias estratégicas y no las derrotas tácticas; lo que hemos logrado es poner fuera de los paréntesis las vidas de las muchachas y de las mujeres".

Un punto muy debatido por las delegaciones participantes fue el que alude a la necesidad de destinar "recursos adicionales" para la puesta en práctica del contenido de lo acordado, y las iniciativas que deberán aplicar gobiernos y organizaciones para la promoción de la mujer en los próxi-



mos cinco años.

En resumen, como pasar de las palabras a los hechos, llamado que hizo en su mensaje el secretario general de la ONU, Boutros-Boutros Ghali cuando pidió "convertir en acciones concretas las decisiones adoptadas".

La cuestión de los recursos -confirmó la EFE- fue una de las más controvertidas, y señaló que los países desarrollados argüían que para poner en marcha las iniciativas no es necesario destinar más dinero, sino reorientar los recursos de los países en vías de desarrollo, y que muchos puntos, como la violencia doméstica, no necesitan ayuda financiera sino cambio de mentalidad.

Los países en vías de desarrollo, por su parte, argumentaron que para garantizar cuestiones como la plena escolarización o el acceso a servicios de salud eficaces y baratos, si son necesarios más recursos. Y en concreto, el grupo latinoamericano -continuó EFE- acusó a Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea de "falta de solidaridad".

El Vaticano dio su apoyo al argumentar que la falta de asignación de recursos demuestra el egoísmo de Occidente y hace que se dejen de lado problemas que afectan en particular a las mujeres pobres, las emigrantes o las indígenas.

Finalmente, la asignación de recursos se incluyó, pero sin especificar cifras.

Esta conferencia (4 a 15 de septiembre) contó -según datos de XINHUA- con representantes de 197 países, regiones, instituciones de la ONU y organizaciones no gubernamentales (ONG), quienes debatieron bajo el lema: "Igualdad, desarrollo y paz".

El Foro de las ONG -informó PL- emitió una -Declaración en la que rechaza el actual modelo de crecimiento económico en el mundo porque -dicen- no es capaz de satisfacer las necesidades básicas materiales y espirituales, sino que genera gran riqueza para unos y sume en la pobreza a la mayoría.

*Granma Internacional N° 189
(Cuba)*



Por el empleo y la solidaridad

Manuel Bonmati

Secretario de Relaciones Internacionales de UGT (España)

En el VIII Congreso de la Confederación Europea de Sindicatos (CES), que tuvo lugar en Bruselas, el sindicalismo europeo ha mostrado plena coincidencia en sus análisis sobre la realidad socio-política y una perfecta sintonía en las propuestas y objetivos que defiende, así como en la estrategia para llevar a cabo la acción sindical dentro del marco comunitario.

El lema del VIII Congreso ha sido "Situación del empleo y la solidaridad en el corazón de Europa". Es este un mensaje que encierra en sí mismo las tres grandes preocupaciones del movimiento sindical europeo: luchar contra el paro, construir la Unión Europea (UE) desde la democracia y la solidaridad y potenciar la CES para que ejerza, con la mayor eficacia, su papel como sindicato supranacional.

El Congreso ha valorado que el alto nivel de paro que soporta la UE es consecuencia de una crisis recesiva profunda y prolongada y también de determinadas decisiones adoptadas a nivel internacional en los campos de la industria y la tecnología. Pero, sobre todo, en el marco comunitario, el desempleo persiste a causa de las políticas económicas restrictivas apli-

cadadas de forma generalizada por los gobiernos de la UE. En este sentido, los propios criterios de política macroeconómica, exigidos a los Estados miembros para la convergencia de la Unión Económica y Monetaria, bloquean y relegan las posibles medidas de creación de empleo al señalar como prioritarios e ineludibles los objetivos de reducción de la inflación y de la deuda pública.

Por otra parte, en el marco de las decisiones políticas, predominan los planteamientos neoliberales del ajuste económico sobre las demandas sociales progresistas y solidarias. De esa concepción derivan las reiteradas medidas de desregulación y flexibilidad laboral adoptadas por muchos gobiernos en una desenfrenada carrera competitiva por abaratar los costes laborales, lo que representa la interpretación más regresiva del Libro Blanco de *Delors* -cuyas propuestas habían sido generalmente aceptadas- y una verdadera contradicción con el Programa de Acción Social, asumido por la Comisión.

Con el propósito fundamental y urgente de combatir el paro masivo, el Congreso debatió y adoptó algunas propuestas concretas. En primer lu-

gar, la UE y los Estados miembros deberían revisar sus políticas económicas y orientarlas a la creación de empleo bajo las siguientes pautas esenciales: una reducción fuerte y simultánea de los tipos de interés con el fin de apoyar las inversiones privadas, una reorientación de los presupuestos públicos para financiar infraestructuras (incluidas infraestructuras sociales), un proceso de innovación y renovación tecnológicas, mediante negociación con los interlocutores sociales, y un programa adecuado de formación para el empleo. La CES también considera fundamental la realización de una política industrial activa, que algunos gobiernos siguen descartando en su gestión, y una necesaria armonización fiscal en el marco de la UE.

Una de las cuestiones de actualidad para los sindicatos europeos es la reordenación y el reparto del tiempo de trabajo, teniendo en cuenta el conjunto de la vida laboral del trabajador. Este sigue constituyendo un factor decisivo a considerar en el desafío por el empleo y, en este sentido, se ha reafirmado el objetivo de conseguir la jornada de 35 horas, por la cual el movimiento sindical europeo luchará en los próximos años.

Frente a la filosofía liberal sobre la competitividad a la baja de los costes laborales y el inevitable *dumping* social, las propuestas sindicales apuestan por la inversión en capitales y en recursos humanos a través de una política económica de mayor apoyo a la demanda y mejora de la oferta. De esta forma, el incremento de la productividad podrá destinarse, temporalmente, a la inversión y al empleo, una vez garantizado el poder adquisitivo de los salarios. El Congreso estimó que la moderación salarial no debe ser impuesta, sino negociada con contrapartidas.

Por lo que se refiere al modelo de Unión Europea que propugna la CES, el Congreso debatió y aprobó una resolución específica con el título "Por una Unión Europea fuerte, democrática, abierta y solidaria". Los sindica-



tos europeos han constatado que la falta de entusiasmo y credibilidad por parte de los trabajadores y ciudadanos en la construcción europea, tiene su razón de ser en el debilitamiento progresivo de los derechos sociales y en la persistencia de la situación de desempleo como resultado de la aplicación de políticas conservadoras y monetaristas. No obstante, el sindicalismo europeo señaló que no existe otra alternativa a la UE y ratificó, una vez más, su apuesta decidida por la integración, pero manifestó, también una vez más, su radical rechazo a diluir la Unión en una zona de libre-cambio.

La CES concibe para Europa un proyecto federalista equilibrado y contrario a cualquier repliegue nacionalista. Reclama una revisión de los instrumentos y los medios previstos en el Tratado en orden a conseguir una verdadera Unión Social en la que la democracia, la cohesión económica y la solidaridad sean notas características. La construcción europea debe avanzar hacia objetivos comunes, descartando una "Europa a la carta", pero adaptando el proceso de convergencia, transitoriamente, a las realidades de cada país, evitando sacrificar los derechos sociales de los más débiles.

Considerando que el llamado modelo social europeo es plenamente válido y debe armonizarse y fortalecerse dentro de la Unión, el sindicalismo europeo manifestó su oposición a los intentos por importar el modelo norteamericano de relaciones laborales. El sindicalismo europeo exige una política social que dote a la Unión de una legislación-marco en esta materia, complementada mediante el diálogo social, por la consolidación de los sistemas solidarios de protección social y por la defensa de los servicios públicos (educación, enseñanza, salud, servicios sociales, transporte, medioambiente, etc.)

El Congreso ha insistido en su rechazo frontal a cualquier tipo de discriminación, aportando resoluciones para la promoción de la igualdad

efectiva de derechos entre mujeres y hombres, y reiterando su lucha activa contra los brotes de racismo y xenofobia.

Por último, la CES también debatió su propia realidad organizativa y estratégica concluyendo que, para llevar a cabo una acción sindical a nivel europeo, resulta imprescindible su propio fortalecimiento como organización y una indiscutible legitimidad y capacidad para representar los intereses del mundo del trabajo dentro de la Unión, trabajadores, pensionistas y parados.

En efecto, en una situación como la actual, en la que las decisiones económicas y políticas se adoptan desde centros de poder supranacional, es imprescindible la confirmación de un contrapoder sindical al mismo nivel para ejercer con eficacia la defensa de los intereses que el movimiento sindical representa.

A partir del VIII Congreso la CES deja ya de ejercer un mero papel de coordinación e impulsa, con el consenso de todas las organizaciones afiliadas, su papel de sindicato europeo con capacidad de organización, movilización y posición en defensa de los intereses de los trabajadores europeos. Este papel se potencia a partir de ahora, ya que se ha aprobado una reforma estatutaria que le otorga facultad para negociar y para alcanzar acuerdos a nivel comunitario. Para ello, además de las funciones de representación e interlocución de la CES como expresión del sindicalismo europeo, el Congreso se definió en favor del fortalecimiento de las ramas de industria del sindicato a nivel europeo, es decir, por el protagonismo de los Comités Sindicales Europeos que están llamados a desarrollar la negociación colectiva interprofesional y sectorial. Esta tarea contribuirá a definir el sistema europeo de relaciones industriales que el sindicalismo europeo pretende.

El Congreso valoró, como una de sus prioridades el seguimiento y aplicación de la reciente Directiva que establece la obligación de constituir

en Comité de Empresa, a nivel europeo, en las multinacionales de dimensión comunitaria con dos o más centros de actividad dentro de la Unión. Los Comités de Empresa Europeos suponen un importante avance del movimiento sindical europeo para facilitar a los trabajadores los derechos de información y consulta a nivel comunitario, así como una puerta abierta a la participación, diálogo y negociación colectiva a nivel supranacional.

Por fin, y para facilitar los debates concretos sobre problemas análogos de raíz regional y para evitar cualquier riesgo de eurocentrismo sindical, la CES estudiará mecanismos de coordinación para determinados ámbitos geográficos

Como conclusión, puede afirmarse que el VIII Congreso la CES ha supuesto una clara constatación de progreso para el movimiento sindical europeo. Ciertamente, a una política uniforme de los gobiernos europeos, inspirada en el neoliberalismo como filosofía y adoptada en el programa de convergencia para la UEM como disciplina, corresponde una crítica uniforme por parte de la Confederación Europea de Sindicatos, sobre todo si constata, como es el caso, que los resultados de esas recetas, en lugar de curar la grave enfermedad del desempleo, la convierten en crónica y conducen a la mayoría de las sociedades europeas a la desprotección social. Por otra parte, la CES se ha demostrado que el sindicalismo europeo es la institución comunitaria que más definido tiene el modelo de Unión Europea, en contra de la reticencia y ambigüedades que aún tienen algunos gobiernos y los empresarios respecto a la integración. Por otra parte, la CES se ha mostrado como una organización sindical cohesionada para organizar a los trabajadores europeos y para representar y defender sus intereses eficazmente.



Las elecciones rusas

Canibalismo político

Pilar Bonet, Moscú

Rusia ha comenzado la campaña para las elecciones legislativas (a la Duma Estatal o Cámara Baja del Parlamento) y presidenciales que serán claves para el futuro de la democracia en este país. El canibalismo político está a la orden del día entre los numerosísimos grupos y movimientos dispuestos a competir. Con la reciente formación del bloque Nuestra Casa Es Rusia (NCR), la élite en el poder, con el jefe del Gobierno, Víctor Chernomirdin a la cabeza, ha demostrado que va a defender su territorio con uñas y dientes para quedarse donde está hasta el próximo siglo.

En abril, el presidente Boris Yeltsin dio la señal de salida de la campaña electoral al anticipar la formación de dos bloques -uno de centro-derecha y otro de centro-izquierda-. Para el día que se anunció la formación del NCR, prácticamente todas las administraciones regionales a lo largo y ancho de la inmensa Rusia habían recibido -por el sistema de mensajería oficial del Gobierno- los documentos del nuevo bloque, y para entonces también los gobernadores tenían ya instrucciones de formar el nuevo bloque en sus territorios. En algunos casos, fue el propio Chernomirdin quien, por teléfono, dio a los líderes regionales la orden de iniciar la captación de adeptos, practicando, por supuesto, el

canibalismo político entre otros grupos ya constituidos.

¿Qué había pasado? Durante sus vacaciones primaverales en Sochi, a las orillas del mar Negro, Yeltsin había aceptado apoyar una estrategia electoral, tal como aconsejaban gentes como Leonid Golovkov y Vladimir Rizhkov, un diligente diputado de 29 años y que es una pieza importante en la formación de NCR.

No era la primera vez que Yeltsin aceptaba identificarse con un movimiento. Sin embargo, el líder nunca se entregó del todo a nadie, y, aún hoy nadie se atreve a pronosticar que hará el presidente en los próximos meses.

Esta vez, los analistas del Kremlin consideraron la posibilidad de formar un solo bloque, o dos bloques coordinados desde un mismo centro. El presidente se quedó con esta última idea y, al volver a Moscú desde Sochi, convocó al jefe del Gobierno, Víctor Chernomirdin, y al jefe de la Duma, Iván Ribkin, que aceptaron los papeles encomendados. Toda la operación había durado menos de tres semanas.

Hasta ahora, sin embargo, sólo Chernomirdin ha logrado formar su bloque. Los gobernadores, sensibles a las directrices claras, se sienten obligados ya a guardar fidelidad al jefe del Gobierno, y así lo demostraron las autoridades de

una provincia del interior, que, tras afiliarse al NCR, cancelaron su invitación al ex líder soviético Mijail Gorbachov.

Dadas las limitadas competencias de la Duma Estatal (450 diputados), las elecciones tienen un valor indicativo de las tendencias que contarán a la hora de los presidenciales en junio de 1996. Las elecciones no contribuirán a consolidar los partidos políticos, ya que la representación directa de éstos en la Duma se reducirá. Yeltsin quiere que 300 escaños sean elegidos por sistema mayoritario en circunscripciones regionales y 150 por circunscripción federal única de listas de partidos, en lugar de la paridad actual (225 por cada método). El Consejo de la Federación (o Cámara alta) es una incógnita ya que no está claro si será elegido o designado.

Los múltiples recursos de los gobernadores permiten augurar el éxito del bloque de Chernomirdin en las provincias, donde muchos de los candidatos de NCR figurarán como *independientes*. El éxito, sin embargo, no está garantizado, porque pueden intervenir otros factores como el rechazo de la *nomenklatura* dirigente: "Lo tienen todo, menos el electorado" afirma un observador.

A diferencia de Chernomirdin, Iván Ribkin, que forma parte de la dirección del Partido Agrario (PAR), no ha logrado aún constituir su bloque, aunque ha preparado el terreno, registrando una organización denominada Soglasie (Acuerdo). Ribkin se ha visto obligado a actuar así porque Mijail Lapshin, el severo presidente del PAR, prefiere ir solo a las elecciones.

Los bloques de Yeltsin tendrán que vérselas con el Congreso de las Comunidades Rusas (CCR), un movimiento en cuya dirección están el presidente de la Asociación



de Productores, Yuri Skókov; el jefe del Partido Democrático de Rusia, Serguei Glazev, y el general Alexandr Lébed, por cuyo rostro no precisamente bonito compiten grupos de diversa tendencia. Algunos temen que el oficial conecte con los círculos liberales y adinerados partidarios del "modelo chileno" en Rusia.

El impacto de los nuevos bloques es difícil de prever, porque anteriores proyectos para englobar a los "partidos enanos" en grandes coaliciones han fracasado tanto en la derecha como en el centro del espectro político y también en los sectores nacionalistas. La parcela más estructurada es la del Partido Comunista de Rusia (PCR), que dirige Guennadi Ziuganov. Las perspectivas de Ziuganov son buenas, a juzgar por el éxito del cosmonauta Vladimir Titov, de afiliación comunista, que ganó recientemente un escaño en una provincia cercana a Moscú.

Con la misma facilidad con que se han unido en bloques, los "enanos" pueden volverse a separar si intuyen que sus intereses están mejor defendidos en otra parte. El Partido de la Unidad y la Concordia (PUCR) no ha decidido aún si hace campaña por cuenta propia o dentro del NCR, pese a que su dirigente, Serguéi Shajrai, ha contribuido a crear este bloque. Dicen los analistas que Chernomirdin debe luchar por el electorado de Yegor Gaidar, pero también debe mantener a distancia al responsable de la reforma económica de 1992. Huir de Gaidar como de la peste parece ser la consigna de Grigori Yavlinski, el líder de Yabloko (Manzana). Este reformista, con una excelente imagen no empañada por las responsabilidades pasadas, teme por los electores que podría perder si se asocia con Gaidar. La fracción de la Opción de Rusia en la Duma, que dirige Gaidar, fue abandonada

por Boris Fiódorov, que ha fundado un grupo liberal con el nombre de Adelante, Rusia, y por el ideólogo Guennadi Búrbulis, que ha creado un grupo para competir en provincias.

La mayoría de las fuerzas políticas tendrá que recurrir al repertorio nacionalista, como ya está haciendo el ex vicepresidente de Rusia, Alexandr Rutskoi, que dirige el movimiento patriótico Derzhava. Ello tal vez permita reducir la influencia de grupos radicales como son los nazis de la Unión Nacional

Rusa (UNR), dirigida por Alexandr Barkashov, y el Partido Liberal Democrático de Rusia, que dirige Vladimir Zhirinovski, que en diciembre de 1993 consiguió casi un 23% de los votos. Los sociólogos pronostican que Zhirinovski no cosechará ahora el éxito de entonces, en parte porque en las elecciones competirán grupos prohibidos en 1993 y, en parte, porque los electores cautivados por las promesas demagógicas se han dispersado hacia otras opciones.

El País (Madrid)

EL ESPECTRO POLITICO RUSO

▶ Ultranacionalistas	▶ Izquierdas
<p>▶ PARTIDO LIBERAL DEMOCRATICO DE RUSIA (PLDR) Lider: Vladimir Zhirinovski. Populismo teñido de fascismo</p> <p>▶ UNION NACIONAL RUSA Lider: Alexandr Barkashov Neonazi</p> <p>En este flanco se están formando numerosas agrupaciones que es prematuro aún nombrar:</p>	<p>▶ PARTIDO COMUNISTA DE RUSIA (PCR) Lider: Guennadi Ziuganov.</p> <p>▶ PARTIDO AGRARIO DE RUSIA (PAR) Lider: Mijail Lapshin</p> <p>▶ MOVIMIENTO SOCIAL-PATRIOTICO DERZHAVA Lider: Alexandr Rutskoi.</p> <p>▶ MUJERES DE RUSIA (MR) Lider: Alevtina Fedúlova. Orientación socialdemócrata</p>
▶ Derechas	▶ Bloques
<p>▶ LA OPCION DEMOCRATICA DE RUSIA (ODR) Lider: Yégor Gaidar Neoliberales</p>	<p>▶ NUESTRA CASA ES RUSIA Lider: Victor Chernomirdin. Centro-derecha Elite dirigente actual</p>
▶ Centristas	<p>▶ CONGRESO DE LAS COMUNIDADES RUSAS Lider: Yuri Skókov. Centrista y nacionalista moderado</p>
<p>▶ PARTIDO DEMOCRATICO DE RUSIA (PDR) Lider: Serguéi Glazev Escorado hacia la izquierda</p> <p>▶ PARTIDO DE LA UNIDAD Y LA CONCORDIA DE RUSIA Lider: Serguéi Shajrai Centrista y progubernamental</p>	<p>▶ BLOQUE DEL JEFE DE LA DUMA ESTATAL Lider: Iván Ribkin. Centro-derecha. Trata de mantener el poder de la élite dirigente actual</p>
<p>▶ YABLOKO Lider: Grigori Yavlinski Reformistas con especial hincapié en las clases medias</p> 	<p>▶ RUSIA DEMOCRATICA Derecha. Quiere unir los restos del movimiento democratizador de fines de los ochenta</p> <p>Tres de ellos compiten por un espacio de centro-derecha e intentan captar organizaciones y partidos ya existentes en el centro, tales como UNION DE LOS REALISTAS (Yuri Petrov), FONDO REFORMA (Stanislav Shatalin), FEDERACION DE LOS SINDICATOS INDEPENDIENTES (Mijail Shmákov)</p>



Las elecciones rusas

El Partido Comunista ruso y la izquierda

Boris Kagarlitsky

*Miembro del Partido Ruso Laborista y es autor de varios libros, entre los que se cuentan **Ruedas Cuadradas: Cómo descarriló la democracia rusa** y **El Espejismo de la Modernización***



A medida que se aproximan las elecciones parlamentarias previstas para diciembre de este año, los activistas de izquierda tienden a prestarle cada vez más atención al Partido Comunista de la Federación Rusa (PCFR). Restablecido en 1993, este partido conservó su nombre anterior, su base de afiliados y los principios centrales de su ideología tradicional. La gran mayoría de los miembros del partido supera la edad de 40 años. El grueso de la gente de izquierda, además de la prensa liberal, observa al PCFR con extrema cautela. No obstante, para bien o para mal, el PCFR es la fuerza de izquierda más importante de Rusia.

El PCFR ha obtenido importantes resultados electorales durante todo 1994. Por ejemplo, si se consideran todas las elecciones para

cargos locales que tuvieron lugar hasta enero de 1995, se observa que por lo menos el 46 por ciento de los cargos han sido ganados por comunistas. Muchos partidarios del PCFR fueron elegidos como "independientes". El resultado más sensacional se dio en la provincia de Orel, donde los comunistas obtuvieron diez de los once cargos en disputa. Se puede decir ahora que hay un "cinturón rojo" que se extiende por el sur y por el este de Moscú.

Herederos políticos

Aunque para la mayoría de sus partidarios el PCFR es el heredero de las tradiciones históricas del comunismo soviético, es innegable que tanto la ideología como la práctica partidaria experimentaron

grandes cambios en estos dos últimos años. Gennadi Ziuganov, que encabeza el partido desde 1993, ha tratado de promover una combinación de políticas moderadas al estilo de los partidos húngaro o polaco con una retórica nacionalista. Tanto la gente de izquierda más radical como los votantes moderados consideraron inaceptable el acercamiento a los chauvinistas rusos. El giro hacia el nacionalismo de una parte de los dirigentes comunistas es comprensible dentro de un contexto marcado por el colapso del movimiento comunista mundial. Dado que el PCFR ya no pudo seguir apareciendo como el núcleo de una corriente política internacional, sus ideólogos buscaron inspiración en "la especificidad del carácter ruso". El programa partidario, adoptado en el tercer congreso que tuvo lugar en enero de 1995, establece que:

Un complejo entramado de factores geopolíticos, nacionales y económicos ha hecho de Rusia la portadora de una tradición moral y cultural basada en el comunismo y en el colectivismo; el patriotismo y los estrechos lazos entre los individuos, la colectividad y el estado; por el esfuerzo de materializar los más altos ideales de verdad, bondad y justicia (esto es, de espiritualidad); la igualdad de derechos y respeto para todos los ciudadanos sin considerar las diferencias religiosas, nacionales o de cualquier tipo.

Resulta obvio que el socialismo de los ideólogos del PCFR tiene mucho más de ético que de marxista y parece derivar de las tradiciones del populismo ruso. Las apelaciones al patriotismo no pueden fallar en un país que está experimentando una gran humillación nacional; que está siendo asolado por el capital comprador, por las corporaciones transnacionales y por el FMI. Esto resulta aún más



cierto cuando las consignas de liberación nacional aparecen combinadas con las de liberación social.

De todas maneras, los éxitos del PCFR no fueron tanto el fruto de la "misteriosa alma rusa" que rechaza el progreso burgués como la consecuencia del fracaso del modelo capitalista neoliberal. Dicho fracaso no se ha dado solamente en Rusia; así surge la necesidad que las fuerzas de izquierda de varios países realicen acciones conjuntas con el objetivo de generar un nuevo internacionalismo. Pero la dirección actual del PCFR no parece tener ni la capacidad ni la intención de aportar en ese sentido.

Las críticas de izquierda hacia el PCFR están dirigidas hacia la "social-democratización" del partido, "la torpeza parlamentaria" de su dirección y la escasa actividad de base del partido. A menudo, el PCFR actuó como una suerte de "máquina electoral". La ola de críticas más vehementes se generó cuando el bloque parlamentario del PCFR votó en favor del presupuesto presentado por el gobierno durante la primavera de 1994.

Luego de establecerse en 1994 como la principal fuerza de oposición en la Duma, el PCFR comenzó a dejar de intentar demostrar "moderación" y "respetabilidad" para ir reconociendo los objetivos y perspectivas de un partido de izquierda dentro de un sistema parlamentario. Los éxitos en las elecciones locales y el crecimiento de su popularidad, tal como lo reflejan la mayoría de las encuestas, indican que el PCFR va en camino de transformarse en una fuerza política indispensable para gobernar al país. Pero, por más que sus avances resulten tan obvios, este partido sigue sin resolver varios problemas claves. No ha demostrado capacidad para atraer a la juventud -en un sentido amplio-, a

la nueva generación que ya rechaza la Pepsi pero que todavía no está dispuesta a izar la bandera roja. Es muy difícil encontrar entre los obreros calificados, los técnicos o los intelectuales a personas que confíen en el Partido Comunista.

Estos problemas pueden ser explicados a partir de la experiencia pasada o la propaganda televisiva; pero se debe considerar también que buena parte de la población rusa no acepta ningún tipo de rigidez organizativa o ideológica y resulta por lo tanto ajena a la tradición comunista. La radicalización espontánea que se observa entre los estudiantes y los mineros tiene serias posibilidades de encontrar su expresión política. Para ello hacen falta nuevos símbolos y nuevas formas de organización.

Retórica patriótica

El gobierno se está apropiando progresivamente de la retórica patriótica que tantos éxitos iniciales le diera al PCFR. El punto de inflexión se dio durante la guerra en Chechenia, cuando el PCFR junto a otras fuerzas de izquierda condenó las acciones mientras los nacionalistas se unieron al gobierno y clamaban por una "guerra hasta la victoria".

La presión de un grupo considerable de sus miembros, obligó al PCFR a dar un abrupto giro a la izquierda en lo que va de 1995.

El bloque comunista en la Duma votó en contra del presupuesto para este año, hizo declaraciones en contra de la política de privatizaciones y rechazó ofertas de Yeltsin para formar parte del gobierno. Ziuganov manifestó que estos pasos eran necesarios para formar un bloque amplio de fuerzas de izquierda que incluyera a los socialistas y a los "genuinos demócratas".

El tercer congreso del PCFR resolvió adoptar un programa mi-

nimo donde se planteaba la "nacionalización o confiscación de las propiedades adquiridas mediante la violación de las leyes, de los intereses del país o de los intereses de los trabajadores" y la vuelta al monopolio estatal del comercio exterior. En el programa se hacía alusión al papel histórico de la clase trabajadora moderna, la que era definida incluyendo "una parte significativa de la intelligentsia especializada en ingeniería y técnicas".

El programa dedica una desusada cantidad de espacio a describir la crisis ambiental, las contradicciones del sistema económico mundial y alertaba sobre la necesidad de un "desarrollo estable". En la sección dedicada a la historia pueden leerse críticas a la sociedad de consumo, la centralización burocrática y el autoritarismo. El anterior régimen soviético es calificado como "podrido de arriba a abajo". No obstante, los autores del programa intentan evitar hacer caracterizaciones definidas de la etapa soviética y optan por referirse a "las contradicciones de nuestra historia nacional". Esta cautela refleja los desacuerdos presentes dentro del partido y las cuestiones no resueltas concernientes al futuro.

Estos cambios en el PCFR han puesto a las personas independientes de izquierda dentro de un serio dilema. La colaboración política con ese partido resulta dificultosa a causa de ciertas posturas de su dirección, pero si se niegan a hacerlo pueden estar condenadas a formar pequeños grupos sectarios aislados.

Entre 1991 y 1993 existió una posibilidad real para la aparición de un amplio partido de izquierda en Rusia; pero, para que ello ocurriese, debían darse una serie de condiciones previas. Primero, la mayoría de las nuevas agrupacio-



nes de izquierda tenían que estar en condiciones de unirse sobre bases no sectarias. Segundo, los dirigentes sindicales debían ir más allá de comentar las experiencias de partidos de base obrera y ponerse seriamente a trabajar para lograr una organización política. Tercero, los partidarios de las tradiciones "comunista" y "socialista" debían demostrar su capacidad de unirse en un solo partido. Por último, los políticos de izquierda debían adoptar una actitud realista hacia la sociedad rusa y rechazar los intentos de adoptar los modelos socialdemócratas occidentales. Ninguna de las condiciones enumeradas llegaron a darse en forma plena.

En resumen, los nuevos grupos de izquierda fueron empujados hacia posiciones políticas marginales. El PCFR, en cambio, fue restaurado como un partido tradicionalista mientras no existían otras fuerzas de oposición aparte de los nacionalistas, los estalinistas extremos y los "centristas".

Para bien o para mal, el PCFR pasó a ser el único partido de masas en Rusia. En ese camino, el partido refleja el estado de la sociedad y las preferencias de una parte significativa de los trabajadores. El PCFR es un anacronismo, pero la paradoja es que luego de diez años de reformas la sociedad rusa presenta un aspecto incomparablemente más arcaico y retrogrado.

Los hechos ocurridos entre 1989 y 1991 se trataron en esencia de una lucha entre fuerzas reaccionarias y fuerzas conservadoras. Los grupos "progresistas" y "modernizadores" pudieron intervenir en sus etapas iniciales. Además se dio la aparición de iniciativas informales, movimientos ecologistas y autogestionarios. La gente de izquierda abrigaba la esperanza que una victoria sobre las fuerzas conservadoras permitiese el despliegue de una nueva era de progreso

democrático y de cambio social. Visto en perspectiva, es muy discutible hasta que punto dichas expectativas eran realistas. El modelo conservador de desarrollo estaba condenado, pero su desintegración no vino aparejada a una ruptura hacia el futuro sino a un brusco regreso al pasado. A partir de 1991 la reacción comenzó a triunfar.

La significación social de las "reformas rusas" no puede ser descrita de otra manera. La reacción logró sus propósitos mediante el uso de consignas modernizadoras y progresistas como democracia, sociedad abierta, acceso de los trabajadores a la propiedad, entre otras. Esta política sirvió evidentemente para reforzar la situación, lanzando a la sociedad a una profunda crisis moral e ideológica que se acompasaba con la crisis socioeconómica. La victoria de la reacción fue un serio y bien merecido castigo para los conservadores pero significó un desastre total e inesperado para las fuerzas progresistas-modernizadoras.

Los conservadores pudieron sobrellevar el golpe y recuperar algo de su poder anterior. Los grupos modernizadores eran más débiles y sufrieron, en principio, los estragos debidos a la manipulación de sus objetivos políticos. Lo más grave fue la pérdida de posición social de la intelligentsia científico-técnica y de los trabajadores calificados quienes eran los principales sostenes del proyecto modernizador.

Dada esta situación el "conservatismo" de los comunistas pasó a ser por lejos la propuesta más atractiva; en los hechos, era la más progresista. La necesidad de preservar el potencial tecnológico nacional, el sistema educativo y los restos del sistema de asistencia social aparece como el argumento más convincente en favor del

"conservatismo" de izquierda. Quienes anteriormente criticaron el régimen comunista se han visto compelidos a formar una alianza con los comunistas simplemente para intentar salvar lo que se pueda de los progresos alcanzados a lo largo del siglo XX.

Necesidades de la nueva izquierda

Resulta evidente que es imposible la restauración mecánica de las viejas estructuras. Por ello, es preciso depositar la esperanzas en el éxito de la alianza de izquierda "conservadora-modernizadora". Los grupos de la "nueva izquierda" precisan:

a) de la alianza con los "conservadores" y los de la "vieja izquierda" para luchar contra la reacción; b) buscar un entendimiento con los que alguna vez fueron llamados "informales" para intentar la elaboración de un nuevo modelo político.

Hoy en día el PCFR está alargando sus manos hacia otros grupos de izquierda. Pero, si la gente interpreta la unidad de las fuerzas de izquierda como un mero intento electoralista de acercarse a un PCFR cada vez más poderoso, todo este movimiento corre el riesgo de fracasar. La unidad es necesaria para asegurar el desarrollo de un movimiento de base amplia, no necesariamente vinculado a un solo partido, que esté en condiciones de brindar a la gente perspectivas políticas serias para defender los valores socialistas y así unificar a las diversas fuerzas sociales comprometidas en derrotar a la reacción. La unidad tiene que ser alcanzada a través del trabajo conjunto de los comunistas y otros grupos de izquierda para concretar acciones contra la guerra, en defensa de los derechos humanos, a favor del fortalecimiento de las organizaciones



sindicales, comités de huelga y campañas de agitación. La experiencia de los grupos socialdemócratas utilizada en acciones de tipo informal, puede ser sumamente útil en este sentido.

Es evidente que la mayoría de la sociedad está insatisfecha con la política del régimen. Pero esta insatisfacción no implica el deseo automático de apoyar a la oposición y, mucho menos, al PCFR. Hay sectores significativos de la intelligentsia -especialmente científico-técnicos-, que tienen un pensamiento opositor y hasta socialista que, a la vez, desconfían de los comunistas. La mayoría de los no-votantes está constituida por gente insatisfecha con el sistema actual que no participa en ninguna actividad opositora. Son una reserva potencial de apoyo político para la izquierda. Pero si la izquierda no tiene éxitos es preciso reconocer que el caudal de protesta va a ser conducido por otras fuerzas, desde Zhirinovsky hasta Opción Rusa.

Uno de los aspectos de la estrategia de las autoridades es el de aislar la PCFR. La experiencia obtenida en otros países indica que la formación de amplios frentes políticos puede ser a menudo una respuesta eficaz al intento de aislar a los comunistas. Las política de los frentes amplios ha permitido en muchos casos fortalecer a los partidos comunistas, atraer a una nueva generación de militantes y "legitimizar" su posición en la sociedad.

La estrategia necesaria para unificar a una amplia masa de fuerzas en torno al mayor partido de izquierda de Rusia es la del bloque de izquierda. El PCFR, manteniendo su identidad y sin renunciar a sus principios programáticos, como núcleo de ese bloque puede transformarse en el centro de atracción para un amplio espectro de fuerzas sociales compuesto por una masa significativa de trabajadores no

afiliados, miembros de la intelligentsia y de activistas políticos y gremiales. De no ser así el partido no solamente permanecería en el mayor aislamiento sino que también limitaría al máximo las posibilidades de actuar de sus propios miembros.

Al optar por la unidad en la acción con el PCFR, los grupos de izquierda radicales no están obligados a renunciar a sus propios puntos de vista ni a realizar críticas a las posiciones políticas de los comunistas. Las diferencias sustanciales que existen entre el PCFR y los otros grupos de izquierda tuvieron como resultado la marginación de los comunistas dentro de la intelligentsia de izquierda y su aislamiento en la política parlamentaria.

Si bien la intelligentsia de izquierda critica frecuentemente al PCFR, sus voces son muy poco escuchadas por el resto de la sociedad. Esto ocurre en parte porque la izquierda no tiene espacio en los medios de difusión masivos, pero el motivo principal hay que buscarlo en la incapacidad de la "nueva izquierda" para organizarse y tener presencia política en la sociedad.

La posibilidad de un trabajo efectivo va a darse solamente en el transcurso de acciones conjuntas. Una organización seria solamente se logra encarando actividades serias. Al momento los independientes de izquierda son incapaces de unirse para formar un partido: en el mejor de los casos, la discusión llega hasta el punto donde se acuerdan formar diversas "uniones" dentro de las cuales los grupos minúsculos y los pseudo-partidos pueden seguir sobreviviendo. Es posible que la necesidad de asociarse con el PCFR en un pie de igualdad obligue a las "nuevas izquierdas" a reflexionar acerca de sus propios defectos y de sus perspectivas.

Si esto no ocurre, no tienen futuro como movimiento político. La actividad conjunta no es una pintura idílica de amor recíproco. Es más bien un trabajo pesado y consistente que permite conocer mejor a los otros y tolerar sus imperfecciones.

¿Qué puede surgir de esta experiencia? ¿Será satisfactoria? Estas preguntas podrán ser contestadas solamente en la práctica. Si el frente de unidad llegara a concretarse, tanto los comunistas como los otros grupos de izquierda van a experimentar grandes cambios.

En algunas regiones ya se han dado experiencias de trabajo electoral conjunto entre comunistas y miembros de otras fuerzas de izquierda o progresistas. En el nivel de las actividades regionales, donde los vínculos interpersonales son fuertes, es más factible coordinar esfuerzos electorales conjuntos o compartir responsabilidades de gobierno locales.

Renacimiento socialista

El interés por las ideas socialistas está reviviendo con toda claridad en Rusia, y, al mismo tiempo millones de personas están protestando contra las autoridades actuales simplemente porque las consideran antidemocráticas. Es prioritario democratizar la sociedad y esta tarea no puede ser llevada a cabo por los "demócratas" que impusieron sus reformas bombardeando sus propias ciudades, tratando de imponer la censura y violando los derechos humanos. El desafío que se le presenta a la izquierda es el de transformarse en la principal fuerza democrática del país.

La ideología del bloque de izquierda combina las demandas socialistas y las democráticas. Reflexiona así las cuestiones apremiantes del periodo actual. La cuestión no



es solamente restablecer el papel clave del sector estatal como una estrategia para reactivar la industria, o contraponer los intereses de la mayoría de la población con los de la oligarquía financiera; se trata, en realidad, de reemplazar a una "democracia" ficticia y decorativa por un auténtico poder popular. Una parte significativa de la población de Rusia suscribe estos puntos de vista.

En Rusia, los únicos que permanecerán como "socialdemócratas ideológicos" serán algunos pequeños grupos de intelectuales. Estos grupos están en condiciones de jugar papeles importantes en el desarrollo del movimiento obrero gracias a sus contactos internacionales, su experiencia política y su genuina devoción hacia la causa de los trabajadores -que los distingue de los "socialdemócratas" de la nomenklatura-. Pero el movimiento de masas en Rusia jamás será social democrático, ni aún con "específicos rasgos rusos".

En estos días estamos viendo como los trabajadores están comenzando a vencer finalmente su apatía. El aumento del número de huelgas habla por sí mismo. Ni los sindicatos "tradicionales" ni los "alternativos" son capaces de controlar este proceso. La gente ha comenzado a protestar y a organizarse por su cuenta a nivel local. Pero este es todavía un movimiento débil, que no ha encontrado todavía su propio lenguaje ni su propia organización. En algún momento tal vez no muy lejano, aparecerán nuevos dirigentes y nuevas organizaciones. Entonces, las únicas personas que tendrán algún tipo de futuro en la política rusa serán aquellas dispuestas a reconocer que no alcanza con algunos cambios de consignas pues lo fundamental va a ser la transformación del sistema y el cambio completo de las élites políticas.- Si la izquierda quiere

ser realmente una fuerza política influyente estará obligada a radicalizarse hasta superar las fronteras del pensamiento socialdemócrata europeo. Pero no hay que hacerse demasiadas ilusiones: si estas tareas no son asumidas por la izquierda, las llevarán adelante los grupos nacionalistas de extrema derecha usando sus propios métodos. Y esa gente no va a perder el tiempo con las discusiones teóricas. El PCFR no puede tomar el lugar de la izquierda democrática por razones de antigüedad, cultura e ideología. Pero tampoco la iz-

quierda democrática puede continuar ignorando que los comunistas son la principal fuerza de izquierda en la política rusa. Sin abandonar sus posiciones propias, o cesar de criticar al PCFR, la izquierda radical debe al mismo tiempo ponerse a trabajar en colaboración con los comunistas.

*Publicado en "LINKS"
(Australia) de
Agosto-Octubre 1995.
Traducido para TESIS II
INTERNACIONAL
por Martín Boyle.*

Las elecciones rusas

Algunas ideas de Guennadi Ziuganov

*Presidente del Comité Ejecutivo Central del
Partido Comunista de la Federación Rusa*

Con el título URSS - RUSIA AYER, HOY - MAÑANA, sin indicación de editorial ni pie de imprenta, se encuentra a la venta en Buenos Aires un libro de G. Ziuganov.

No es nuestro propósito encarar un análisis crítico del mismo, que incluye trabajos con temática y objetivos diversos. Sólo pretendemos poner a disposición de nuestros lectores algunas transcripciones textuales, coherentes con el contexto, pertenecientes en su mayoría a las primeras cincuenta páginas del libro, para que formen su propia opinión.

En otros lugares del libro se exponen ideas que, sin mengua de los aspectos originales aportados por el autor, son parte del debate común de la izquierda.

No se ha agregado, subrayado o quitado nada a los textos transcritos. Los encabezados a la manera de subtítulos son nuestros. (N. de R.)

Civilización mala y civilización buena

(...) manifiesta con abierto cinismo y con toda crueldad la base codiciosa y simple de la "mentalidad" occidental: "Lo que veo es mio y mato a quien me molesta".

(...) contrasta mucho el carácter del desarrollo de la civilización

ortodoxa (eslava), que casi en el mismo periodo entró representada por Rusia en fase de activa expansión territorial. La conquista de Siberia por Ermak, casi sin derramamiento de sangre, es sustituida rápidamente por la expansión económica y cultural de los rusos, que preferían el comercio y la construcción de iglesias a las expediciones militares punitivas. Es sufi-



ciente recordar que durante cuatro siglos, bajo la protección del Estado Ruso, no desapareció, ni perdió su cultura autóctona un sólo pueblo, por muy pequeño que fuera. Esto sirve para testimoniar que "el camino ruso de colonización" no coincide con el intento del Occidente de "civilizar" a cualquier precio todo y todos a su manera. (Pág. 18)

(...) Pareció que la revolución rusa del año 1917 hubiera podido justificar la esperanza del Occidente en cuanto a la desaparición de su competidor geopolítico principal, pero resultaron vanas. La revolución no destruyó, sino al contrario, renovó y reforzó el estado ruso, depurándolo de las formas feudales y burguesas envejecidas. Pero al rechazar la forma, el Poder Soviético de Rusia histórica heredó al propio tiempo bastante rápido tanto los ideales morales como la experiencia de administración para edificar un nuevo estado potente. La Gran Guerra Patria resultó un momento crucial en este camino. Los analistas perspicaces comprendieron que el proceso de regreso de Rusia, al camino de su desarrollo históricamente sucesivo, por muy lento y enfermizo que sea, va acumulando fuerzas.

La "guerra fría" formaliza la oposición de dos estados: los EEUU como el líder del mundo occidental, que expresa sus aspiraciones durante siglos, y la URSS como heredera geopolítica de Rusia. La "guerra fría" significa sólo una nueva espiral de la lucha cruenta del Occidente por la supremacía mundial y la preservación de su liderazgo global. (Pág. 20)

(...) La civilización Occidental rapaz y precavida sigue atentamente los cambios que ocurren en el mundo, tratando por todos los medios de aprovecharlos para re-

forzar sus posiciones en todas las regiones del mundo. (Pág. 21)

(...) un significado especial adquiere la civilización eslava representada por el Imperio Ruso, que se convirtió en el último oponente frente al hegemonismo occidental. (Pág. 20)

(...) Como objetivo de su más atento análisis resultó la interacción de los tipos históricos romano-germano y eslavo, bajo los cuales Danilevskiy entendía correspondientemente el Occidente la civilización eslava (ortodoxa), que está representada en el escenario mundial mayormente por el pueblo ruso y el estado ruso.

Pero no fue esta división metodológica la que indignó a los "progresistas" y a los "liberales" en Rusia, que durante cien años consecutivos tuvieron a Danilevskiy en el blanco de críticas duras y con frecuencia poco escrupulosas. El hecho consistía en dos conclusiones interrelacionadas hechas por él como consecuencia de la observación de la historia de las civilizaciones a nivel mundial.

La primera de ellas es un sacrilegio para cualquier especialista "decente" en historia del Occidente. Trata de que "las fuerzas creativas y artísticas de la civilización europea ya hace 150 ó 200 años emprendieron la parte descendente de su camino".

La otra conclusión "rebelde" de Danilevskiy consiste en que sobre la base del análisis de los resultados generales esenciales de la actividad de los tipos étnicos y culturales precedentes... podemos abrigar una gran esperanza, de que el tipo eslavo por vez primera presentara la síntesis de todas las partes de la actividad cultural en un amplio sentido de esta palabra, de las partes que fueron elaboradas por sus antecesores en la historia por sepa-

rado y en unión bastante incompleta". Por supuesto, los "hombres sociales" rusos no pudieron aguantar y soltaron sobre Danilevskiy un torrente de acusaciones triviales de "chovinismo de gran potencia" y "hostilidad nacional". (Págs. 22/23)

(...) Europa precisamente se encontraba en la última fase a finales del siglo XIX, según Leontiev. Y su esencial diferencia de Rusia consistió en que el mundo ruso, que todavía se encontraba en el pico de un complejo "florecimiento cultural", contrastaba sensacional, sorprendentemente, con Europa, cuyas enfermedades le amenazaban con un espantoso contagio y envejecimiento prematuro, y a lo mejor, con un funesto cataclismo social.

Leontiev defendió con celo la originalidad del "camino ruso" de concepción del mundo y su sucesión simultánea con respecto a los ideales morales y religiosos del cristianismo primario. No menor potencia poseen también sus fustigaciones iracundas de falsos "valores" espirituales del Occidente. (Pág. 23)

(...) Cuando un día se extinga la civilización del Occidente, es posible que nunca más surja una cultura igual. La destrucción del Occidente vista de esta manera significa ni más ni menos un problema de la civilización. Estamos contando con una de las más importantes cuestiones de toda historia de edad avanzada.

No es nada extraño, que los "intelectuales" de hoy, al admirar a Spengler, (al que conocen más bien al oído), no gusten de adentrarse en el estudio de sus pronósticos con respecto al destino de Occidente. (Pág. 24)

(...) sin duda alguna, los intereses de Rusia requieren que la poli-



tica estatal garantice la protección y el apoyo de la ortodoxia, el islamismo y el budismo, que son las religiones tradicionales propagadas en el territorio del país y que ponen los valores morales, éticos y culturales por encima de los intereses mercantiles y consumistas. Esta política puede apoyarse con toda confianza sobre el núcleo sólido confesionalista, de cuyo fundamento sirve la unión religiosa de los hermanos pueblos ortodoxos. (Pág. 35)

Los Judíos

(...) Sobre la concepción del mundo, la cultura y la ideología del mundo occidental ejerce cada vez mayor influencia la dispersión de los judíos, que crece por horas y no por días. La diáspora judía, que tradicionalmente controló la vida financiera del continente, en la medida del desarrollo de "su mercado" se convierte en poseedor *sui generis* del "paquete de control" de las acciones de todo el sistema de administración económica de la civilización occidental. Los motivos de que son elegidos especiales para gobernar el mundo como seres exclusivos para este "alto destino" -tan característicos para los conceptos religiosos de los judíos- comienzan a ejercer influencia sustancial sobre la conciencia occidental. Sus pretensiones de ser Mesías están sentando raíces cada vez más profundas y se manifiestan con mayor agudeza. (Pág. 19)

Los nuevos ricos rusos

(...) la cuestión de conservación de dirigentes de eslabón medio es una de las más importantes en nuestros días. Comprendo que muchos de ellos están atados por el barter, por sobornos, por viajes al extranjero, por las empresas mixtas; lamentablemente, muchos de

ellos robaron, montaron sus "Mercedes". Pero ya comprendieron que para el alma rusa es poco tener mucho dinero. Ellos quisieran acometer sus causas verdaderas, útiles para todos y quisieran tener en el país la dirección que apoyara estas causas. Nuestro partido lo comprende y ahora estamos advirtiendo, que el próximo golpe será asesinado a esta capa principal de dirigentes de Rusia, ya que al exterminarla, al desbaratarla quieren liquidar la independencia rusa. (Pág. 136)

Oceánicos y continentales

(...) la ideología liberal y democrática con su culto al individualismo y al éxito personal, que está al servicio del mecanismo económico-administrativo de saqueo del "mercado" de fuentes de materia prima y de fuerza laboral continentales, se convierte en el soporte principal de la civilización "marítima" comercial. Al propio tiempo la concepción del mundo tradicional con potentes raíces comunitarias que supone la primaria de las formas de autorganización social solidarias, colectivas conciliadoras, se transforma en el fundamento ideológico de la cultura continental "totalitaria" de espiritualidad.

Al aplicar lo anteriormente dicho a las condiciones actuales sacamos la conclusión de que los

territorios y las regiones ubicadas en la "periferia continental" de Eurasia, que sirven de eslabón de enlace entre los espacios internos del continente y las vastas extensiones del océano mundial, se convierten inevitablemente en el escenario de oposición recrudecido y sin compromiso.

La civilización "marítima" trata por todos los medios de avanzar hacia el interior del continente, transformando los espacios que le arrebató en "zonas de instalación de avanzada", en puntos de apoyo *sui generis* para la protección de sus intereses globales. A su vez a los representantes de la tradición geopolítica "continental" no les queda nada, como no sea tensar todas las fuerzas para "echar al mar" a su adversario oceánico, reforzando su propia influencia en el litoral, creando de esa manera una barrera a su expansión. (Pág. 40)

La Santa Alianza

(...) Después del triunfo sobre Bonaparte, precisamente como consecuencia de los esfuerzos de Alejandro I (con un papel activo del canciller austriaco Metternich), se constituyó la Santa Alianza de los estados continentales de Europa. Rusia, Prusia y Austria-Hungría, que resultó ser un intento más por establecer en la parte europea del continente la estabilidad y la seguridad. En esta misma dirección se dirigían también los intentos perseverantes ya culminados por Nicolás I de asegurar el control ruso, de importancia estratégica, sobre la región del Cáucaso.

La guerra del Cáucaso de los años 1817-1864, que culminó con la unión a Rusia de Chechenia, Dagestán montañoso y del Cáucaso Noroccidental, de modo alguno (al igual que las restantes guerras rusas) fueron una acción agresiva o conquistadora. (...) Esto condicio-





na el carácter único, multinacional de Rusia, que durante largas centurias aceptó como a sus hermanos a los pueblos que se le unieron. (Pág. 44)

La Iglesia Ortodoxa Rusa y el monje Filofey

(...) Durante largos siglos la Iglesia Ortodoxa Rusa guardó con celos, los ideales y santidad populares, y cuidó con esmero que la amplitud ilimitada de la naturaleza rusa pariese a santos devotos y edificadores estatales con mayor rapidez y frecuencia, que a geniales aventureros y ambiciosos incontenibles. (Pág. 45)

(...) Desde aquel entonces, cada periodo de nuestra historia más o menos importante, coincidió de modo invariable con las etapas de formación espiritual de Rusia. La memoria del pueblo guarda con celo los símbolos visibles de estas coincidencias: las figuras de maestros espirituales de toda Rusia, tales como Serguei Radonezhskiy o Nil Sorskiy, y de los jefes de Estado rusos, como los príncipes devotos Alejandro Nevskiy y Dimitriy Donsko y salvadores de la Patria, Minin y Pozharskiy, el legendario Sujorov y el "blanco general" Skobelev, el mariscal Zhukov y los patriotas estatales actuales, que no se resignaron a ver la deshonra nacional y la humillación del Estado ruso. Todos ellos, en igual medida, de siglo en siglo, profesaron los mismos principios geopolíticos, cuyo contenido ideológico, espiritual y religioso fueron las profecías antiguas del monje Filofey sobre Moscú como tercera Roma. (Pág. 46)

Stalin - Jruschov

(...) Sin adentrarnos en la eva-

luación de Stalin, hay que reconocer que él, como ningún otro, comprendió la necesidad de renovación de la concepción del mundo, en el marco de una nueva forma geopolítica: la URSS. También comprendió la necesidad imperiosa de conciliación de las nuevas realidades con la tradición rusa de varios siglos. Como resultado de esto se produjo un cambio brusco de la ideología estatal de la Unión Soviética en los años 1944-1953. (Págs. 47/48)

(...) se pueden separar condicionalmente tres etapas, tres periodos consecutivos del desarrollo de la actividad subversiva geopolítica contra la URSS. La primera de ellas comenzó de forma inmediata después de la muerte de Stalin y se

llevó a cabo bajo la consigna de "desestalinización" y de "deshielo", emprendida por Jrushchov. Lamentablemente, la historia no conoce el modo subjuntivo. A Stalin le faltaron unos cinco o siete años de vida para hacer irrevocable su "perestroika ideológica" y garantizar la recuperación de la tradición espiritual estatal rusa, interrumpida de modo injustificado. El cuerpo del jefe todavía no se había enfriado en el Mausoleo, cuando sus sucesores viraron bruscamente hacia atrás el rumbo ideológico. Todo el Occidente "civilizado" aclamó esta maniobra y silenció modestamente cuánto trabajo había costado a sus políticos, diplomáticos, servicios especiales y agentes de influencia". (Pág. 49)

Las elecciones rusas

El Partido del Primer Ministro Chernomirdin gana fuerza

El jefe del gobierno de Rusia, Víctor Chernomirdin, intentó sacar provecho electoral de los sucesos positivos registrados en los últimos tres meses, incluidas las negociaciones de paz en Chechenia y la mejora de algunos índices económicos, durante el II Congreso del movimiento Nuestra Casa es Rusia (NCR), que se celebró en Moscú.

Tres meses era el plazo desde que el primer ministro encabezó el congreso constituyente del nuevo movimiento político, el intento más serio realizado hasta

ahora por esta élite en el poder para ganar las elecciones legislativas del próximo 17 de diciembre. Según explicó el presidente Boris Yeltsin en abril, el NCR fue concebido



como el pilar de centro-derecha de un proyecto bipartidista. El otro pilar, de centro-izquierda, encomendado al jefe de la Duma Estatal, Iván Ribkin, ha topado con más dificultades y está en una fase de organización mucho más atrasada que el NCR.

La diferencia entre los dos congresos del NCR resulta evidente. Gracias al aparato de las administraciones provinciales, el grupo del primer ministro se ha organizado prácticamente en las 89 unidades territoriales rusas, y ha adaptado su programa a la demanda política del momento, que favorece a los comunistas y a la demagogia nacionalista. El discurso político de Chernomirdin y sus seguidores ha escorado hacia la izquierda, ha adquirido un tono más abierto al hombre de la calle y formalmente más sensible a los problemas sociales y menos liberal en la política económica. Por de pronto, no había ni la lujosa barra libre que caracterizó el primer congreso. Los delegados fueron exhortados por Chernomirdin a confraternizar con la prensa, que por lo general ha sido bastante crítica ante el NCR, bautizado como "partido del poder o nueva nomenklatura".

Hace tres meses, según Chernomirdin, "no se veía el fin de la guerra de Chechenia", "muchos tenían dudas sobre las garantías de desarrollo democrático del país debido a la falta de leyes electorales" y "seguían los pronósticos de la inminente catástrofe en la economía del país". "Hemos dejado de hundirnos, hemos sobrevivido, hemos comenzado a levantarnos", y la vida en Rusia ya no es sólo "en blanco y negro", sino multicolor, según anunció con aplomo el jefe de Gabinete. Como prueba, el primer ministro adujo el incremento de la producción industrial (en un 2% en julio en tasa anual) y la disminución del ritmo de crecien-

to de la inflación. Se está produciendo "una organización económica cualitativamente nueva de la sociedad", afirmó.

Tanto el discurso de Chernomirdin como el programa del NCR presentado en el Congreso, subrayan las ideas de estabilidad, centrismo, federalismo y los valores patrióticos, entre los que figuran el respeto a las tradiciones rusas, el papel de la religión ortodoxa y, en el plano económico, la "acumulación de capital nacional".

El programa de NCR prevé que los candidatos a los puestos estatales hagan declaración de los ingresos y propiedades.

El Congreso no confirmó aún las listas de candidatos a las elecciones, ya que las circunscripciones no han sido todavía aprobadas. Sin embargo, las listas que circula-

ban entre bastidores indicaban que Chernomirdin sería el cabeza de lista, para el segundo puesto se barajaba el nombre del académico Dimitri Lijachov, y para el tercero el del general Lev Rojlin, uno de los caudillos de la toma de Grozni, la capital chechena. Rojlin, que reside en Volgogrado, adquirió notoriedad por rechazar la condecoración que se le ofreció por su campaña en Chechenia. La combinación de nombres, si se confirma, revela la necesidad de contar con un militar de prestigio, que contrarreste el peso del general Alexandr Lébed, el ex jefe del 14 Ejército. En la lista de NCR se encuentra también, según fuentes del Congreso, el prestigioso director de cine Nikita Mijalkov.

P.B (Moscú) El País (Madrid)

Las elecciones rusas

La gran incógnita

P.B. Moscú

¿Se decidirá Boris Yeltsin a participar en las elecciones presidenciales? Esta incógnita, que previsiblemente no se despejará hasta pasados los comicios legislativos, condiciona todo el proceso político hoy en Rusia.

"Por el bien de todos, Yeltsin no debería participar, pero nadie sabe cuáles son las ideas que pasan por su cabeza", señala un analista próximo al Kremlin, que confiesa su temor a que el líder de Rusia, de 64 años, "pueda dar un día un puñetazo sobre la mesa y hacer saltar por los aires las piezas del juego político".

Hoy por hoy, una parte del equipo de Yeltsin ha comenzado a trabajar para Chernomirdin, que cultiva la imagen de un reformista moderado que se ha mantenido al margen de la guerra de Chechenia. Si este tecnócrata con poca chispa en la comunicación con los auditorios obtiene buenos resultados, podría ser un candidato a la presidencia.

Las primeras estimaciones sobre las perspectivas de voto del bloque NCR van desde un 4% (con lo que no pasaría la barrera del 5% para estar representado) hasta un 20%, según una previsión que haría feliz a Chernomirdin, pero que está muy lejos del modelo mexicano en las raíces de su estrategia electoral. El Centro Ruso de Estudio de la Opinión Pública calcula que el 13% del electorado puede apoyar a Chernomirdin y el 12% a Ribkin.

Si Chernomirdin, un antiguo presidente de la compañía nacional del gas (Gazprom), tiene ambiciones de ser el número uno de Rusia, se ha guardado muy bien de mostrarlas. Pero en una reciente entrevista para el canal de Televisión Independiente, muchos creyeron advertir un brillo en sus ojos cuando le preguntaron si pensaba concurrir a las elecciones presidenciales.

El País (Madrid)



Centenario de Federico Engels (1895 - 1995) (*)

Gervasio Paz



La vastedad y riqueza de la vida y la obra de Federico Engels nos ha convocado a su análisis crítico y potencialmente polémico. Las numerosas intervenciones que me precedieron me sugieren elegir tres aspectos que han sido aludidos parcialmente sobre los que quiero dar mi propio punto de vista.

En primer lugar, lo que debe asumirse como una verdadera injusticia histórica: su **relativo desconocimiento y/o su distorsión** que ha dado como resultado una muy generalizada y mezquina valoración de sus aportes. Estos, junto con los del propio Marx, han sido por así decir "arrastrados" por la caída del "socialismo real", del comunismo y del retroceso y desprestigio de la socialdemocracia. Además y ya hace bastante tiempo, han caído en el descrédito las intervenciones ideológicas y fi-

losóficas en las ciencias "duras" fisicomatemáticas y biológicas que eran, como es bien sabido, uno de los terrenos predilectos de Engels. Intervenciones que, más allá de sus intenciones, dejaron la vía abierta por la que circuló la intromisión de las decisiones del Buró político en las ciencias, uno de los rasgos más destacados del stalinismo.

Finalmente, ha pesado en la injusta valoración la actitud del propio Engels: su excesiva modestia que le llevó a autolimitarse en el rol de sostén, colaborador, consejero de Marx, ubicándose siempre en un segundo lugar en esa pareja de amigos fraternales, en ese dúo de genios del siglo XIX.

El segundo aspecto que quiero destacar es precisamente el de su **personalidad**. Engels fue un trabajador incansable, profundo y sistemático a pesar de la pluralidad de sus intereses y vocaciones.

Era increíblemente culto. Amaba a las ciencias tanto como a los proletarios. Disfrutaba de la compañía de los buenos amigos, de las mujeres, de las largas charlas regadas por el buen vino y la cerveza, de nadar y cabalgar, de la lucha

política y militar. Fue notablemente generoso con su tiempo y su dinero y no sólo con Marx y su familia. No hubo perseguido que no encontrase en él aliento y apoyo. Y todo esto lo hacía con sencillez y modestia, con respeto profundo por la gente, sin pizca de autoritarismo. Ejercía si una autoridad que se desprendía naturalmente del reconocimiento por los demás de sus propios méritos. Fue en fin, un hombre pleno que bien pudo ser adoptado como uno de los modelos posibles de político, científico y revolucionario.

De haberse tomado esto en cuenta, se hubiera contribuido a evitar la concepción cuasi ascética, monacal y sacrificial del ideal de socialista revolucionario y consecuentemente el sufrimiento y empobrecimiento de la vida de miles sino de millones de militantes.

El tercer punto que quiero desarrollar es un **aspecto de su obra** que más que otras partes ha sufrido un destino singular: el haber sido enaltecido por unos hasta el absurdo y haber sido descalificado por otros de manera absoluta. Se trata de sus trabajos sobre ciencias na-

(*) Ponencia presentada en el Seminario Centenario de F. Engels. Socialismo: Presente y Futuro. Teatro San Martín. Cap. Fed., (28-30 de agosto y 1º de setiembre de 1995)



turales; en particular el conocido ensayo inconcluso sobre *"El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre"*, citado en su correspondencia por primera vez en 1876.

Cuando Engels aborda el tema tenía detrás de sí un estudio sobre las ciencias fisiconaturales que le llevó casi todo su tiempo libre durante más de ocho años. Disponía de la base teórica de su propia concepción y la de Marx. Seguía atentamente los rápidos avances científicos de la época, entre ellos para citar nada más que dos ejemplos, las leyes de la termodinámica y las primeras síntesis químicas de sustancias orgánicas. Tuvo una notable influencia sobre su pensamiento la teoría de Darwin sobre la evolución y el origen del hombre. A las tres semanas de publicarse el *"Origen de las Especies"* le decía a Marx en una carta que "Hasta ahora no se había hecho un intento tan grandioso de probar el desarrollo histórico de la naturaleza". Existía por entonces una base empírica muy pobre: algunos fósiles de *Homo sapiens* y de Neandertal (que ahora se sabe es una variedad del *H. sapiens*) e instrumentos de piedra mal clasificados, sin relación con fósiles y sin datación. Existía también un desconocimiento absoluto de lo que andando el tiempo serían la genética, la etología(1) y la ecología en general y en particular de los primates y, por supuesto no eran conocidos la gran cantidad de fósiles de homínidos (2) que desde entonces se han descubierto. Se disponía casi exclusivamente de la geología y la anatomía comparada. En la atmósfera ideológica de la época dominaba el mito bíblico de la creación y del diluvio universal, no sólo entre las gentes con acceso a la instrucción sino también en las cabezas de muchos de los más destacados biólogos. Ideas que eran un instrumento de hegemonía cul-

tural de las clases dominantes. Se cuenta que la esposa de un famoso obispo anglicano, al enterarse de la nueva teoría del origen del hombre, le dijo a su esposo: "¡Querido, espero que no sea cierto; y si lo es, roguemos porque no se sepa!".

Veamos brevemente algunas de las hipótesis del artículo sobre "El papel del trabajo..." "El Trabajo es la condición primordial de toda vida humana, a tal punto que el hombre le debe en cierto modo su existencia". La bipedestación "fue la etapa decisiva del pasaje del mono al hombre". "La mano no es solamente el órgano del trabajo sino también el producto de éste". "Nuestros ancestros primates eran sociales: es evidentemente imposible hacer derivar al hombre, animal social por excelencia, de un ancestro próximo que no lo sea". "... la bipedestación dejó de manera permanente libre las manos para el uso de instrumentos, que entre las demás especies de primates es sólo ocasional".

Engels además valorizó el papel de la caza y del cambio de dieta (de vegetariana a cámea) como "otro paso decisivo". Está implícita en el artículo la idea de que el cerebro es lo que alguien llamó mucho tiempo después "un retrasado evolutivo", ya que capitaliza en un largo proceso las ventajas adaptativas de la bipedia, la liberación de la mano y el uso de instrumentos.

Engels fue de los primeros en intentar cerrar el abismo entre la evolución física, orgánica y el cambio social, cultural; para concebir al hombre como producto de un proceso de autocreación alejado de toda intervención trascendental o sobrenatural.

Sus hipótesis después de 120 años conservan en general su validez. Algunas han sido "redescubiertas" por paleoantropólogos actuales como Oakley con su libro

"Man: the toolmaker" (El hombre: fabricante de herramientas). Varias han sido corroboradas por hallazgos recientes. Ej.: Hoy se sabe que la bipedestación apareció hace 4 millones de años, mientras que el *Homo habilis* con su cerebro agrandado respecto de sus ancestros inmediatos y los primeros instrumentos de piedra están datados en 2,5 millones de años.

Me parece natural que quien pensó toda su vida sobre el papel del trabajo, de la técnica en el desarrollo de las fuerzas productivas como base no sólo del capitalismo sino en general de la sociedad humana, se planteara el interrogante de esa determinación en el origen mismo de la humanidad. Determinación que para él no tenía el carácter absoluto y excluyente que el *Dia-Mat* (3) pretendió atribuirle después. En mi opinión, la tendencia predominante en la antropología actual no siega sino que perfecciona las ideas de Engels. Incluye al trabajo, la técnica y "las relaciones de producción" en un complejo de determinaciones entre las que cabe destacar la influencia de los cambios ecológicos, de la estructura de los grupos de homínidos y las interacciones en su seno, de los cambios en la sexualidad, la crianza, la dieta y la capacidad simbólica que se manifestó en el incremento de la comunicación y la tardía aparición del lenguaje. La evolución se da "en mosaico", mezclando caracteres simianos y humanos tal como se aprecia en algunos fósiles y cursa atravesando largos periodos de éstasis seguidos de otros de rápidos cambios. En la actualidad existen muchas teorías o hipótesis que valoran de modo diverso aquellas determinaciones y estos cambios. No existe una teoría unificada o sintética que goce de general aceptación y que de cuenta del porqué y el cómo se fue cumpliendo el largo proceso de la homini-



zación. Pero el aporte reflexivo de Engels ha quedado en pie.

Sobre las famosas leyes de la Dialéctica, canonizadas hasta el ridículo por el Dia-Mat stalinista, me limitaré a decir que, si nos ubicamos -como debe ser- históricamente, fueron una aproximación todo lo elemental y esquemática que se quiera con la que Marx y Engels contaron gracias a su formación hegeliana crítica, para comprender mejor lo que ellos percibían: la complejidad y la profunda unidad y a la vez diferencia de los procesos naturales, sociales y humanos. Hoy se vuelve a hablar, en la comprensión que va del macro al microcosmos, de procesos dinámicos en desarrollo, irreversibles en el tiempo (podría decirse históricos?) de determinismo complejo y dotados de autorganización. De esto tratan modernas teorías que, nacidas en un área del saber, extienden su influencia y tienen valor explicativo en regiones muy alejadas, mostrando regularidades que creo irán desplazando las viejas categorías a condición de evitar la antigua tentación del reduccionismo. Tales son los casos de las llamadas ciencias de la complejidad, de las teorías entre otras de los sistemas dinámicos inestables, de las estructuras autorganizadas(4), del caos determinista (5) y del equilibrio puntuado (6).

Finalmente algo sobre el subtítulo del Seminario: *Socialismo: Presente y Futuro*. Para poder enfrentar las exigencias del presente es preciso el análisis crítico riguroso del pasado, todo lo doloroso que resulte. No por vocación masoquista sino porque estamos obligados a descartar aspectos de las teorías y los métodos que sean erróneos o anticuados. Además es bueno tener en cuenta que ningún discurso dogmático se denuncia a sí mismo como tal; queda librado al público o al lector su reconoci-

miento.

Debemos partir del tan citado "análisis concreto de la situación concreta en la pluralidad de sus determinaciones" para lo cual, al decir de Engels "se requieren sólidos conocimientos en lugar de frases grandilocuentes". Sin embargo, un buen diagnóstico no es garantía de un pronóstico acertado. Así lo han aprendido a sus expensas los meteorólogos, los médicos y los agentes de bolsa, por ejemplo.

Es bueno que también los políticos lo aprendamos. Podemos si hablar de tendencias, de probabilidades estadísticas en gran número de casos o acontecimientos. Pero poco o nada podemos decir del futuro de esta tormenta, de este enfermo, de esta crisis en la bolsa y de esta revolución, de este sistema económico o de esta organización política o social.

El futuro como tal, incluso el del socialismo y también el del capitalismo, no existe en ninguna parte. No es predecible ni tampoco inevitable. Es el lugar donde proyectamos nuestros temores o nuestras esperanzas. Aunque debemos reconocer que forma parte de la condición humana el intentar atraparlo en nuestras manos.

Lo que sí existen y nos comprometen, son los conflictos y las luchas actuales políticas, ideológicas y sociales por la libertad, la igualdad, la justicia, por los derechos de los hombres y las mujeres. Para sostenerlas reivindicemos, en una aparente paradoja, el derecho a la utopía como soporte por lo menos ético y psicológico de estas luchas.

Conclusión. Pocos meses antes de su muerte, Engels entregó una parte de su patrimonio a la Socialdemocracia alemana. En una carta a sus camaradas les pidió que, luego de asegurarse el haber recibido el dinero legado, "beban una botella de buen vino a mi me-

moria".

Como somos al fin de cuentas los destinatarios de su herencia, si la hemos recibido y la estamos disfrutando, sugiero que también nosotros deberíamos, simbólica -y porque no realmente- beber una botella de buen vino después de este homenaje.

(1) *Ciencia que se ocupa de la conducta de los animales.*

(2) *La "familia del hombre" que comprende al hombre y sus ancestros más cercanos los ausstralopitecos y los homo habilis, erectus y sapiens. Se diferenciò del tronco primate hace alrededor de 6 millones de años.*

(3) *Versión simplificada y dogmatizada del materialismo dialéctico. Su autor más destacado fue Stalin que la expuso en el "célebre" 4º Capítulo de la Historia del PCUS.*

(4) *En la biología p.ej. el ADN (portador de la información genética) que "fabrica proteínas que a su vez regulan la puesta en marcha de esa información.*

(5) *Teoría de la física que da cuenta de fenómenos aparentemente azarosos o arbitrarios. La primera y más simple formulación es "la dependencia de las condiciones iniciales" por la que dos entes en movimiento que tienen al comienzo trayectorias casi idénticas, al cabo de un tiempo siguen caminos diferentes y aún opuestos.*

(6) *Teoría de la paleontología (estudio de los fósiles) que concibe la evolución en periodos prolongados de estasis alternados por otros de cambios rápidos (pueden ser miles de años) en los que aparecen nuevas especies.*



El líder de la vieja China

El gran arquitecto reformista Deng Xiaoping se aparta de miradas curiosas protegido por su familia

Georgina Higuera

Detrás de la Ciudad Prohibida, en una casa tradicional china bordeada por un muro que la aparta de miradas curiosas, con la puerta enmarcada por dos macetones y cerrada al paso por dos soldados, pasa sus últimos días el *arquitecto de la reforma* china, Deng Xiaoping. "Somos una familia a la antigua usanza. Vivimos todos juntos en la misma casa; mis padres, mis cuatro hermanos, cada uno con su cónyuge y su hijo, y yo", afirma Deng Pufang, el segundo de los cinco, justo detrás de Lin, la pintora, que ahora precisamente está exponiendo sus cuadros en Portugal.

"Todos juntos", continúa, "hemos vivido como en un carrusel los altibajos de mi padre. Hemos pasado de tener las mejores condiciones de vida a las peores y vuelta a empezar. Por eso, mi padre siempre dice que no hay que darle demasiada importancia a estar arriba o abajo porque el cambio está al llegar".

Según Pufang, son sus tres hermanas -Lim, Rong y Nan- las que cuidan del padre, pero éste disfruta especialmente de sus nietos. "Po-

dría vivir sin sus hijos pero no sin sus nietos. Ellos le dan la vida", señala con un punto de amargura. El no ha podido tener hijos. Al principio de la Gran Revolución Cultural (1966-1976) los *guardias rojos* le tiraron por la ventana de un cuarto piso y se lesionó la columna vertebral. Está parapléjico, totalmente insensible de la cintura para abajo.

Ni Lin, en la cena que le ofreció la Embajada portuguesa en Pekín, ni Pufang quisieron extenderse sobre la salud del anciano dirigente, de 91 años, que tanto preocupa a Occidente por el temor a una desestabilización del país o a una revuelta que los chinos consideran "muy improbable". Se limitaron a repetir la consabida canción de "está bien para un hombre de su edad". Según fuentes del *Diario del Pueblo*, órgano de difusión del Partido Comunista Chino (PCCCh), a principios de año llegó a temerse seriamente por su vida pero, superada la crisis, su situación es "estable y relativamente buena". Rong, la cuarta de los hermanos Deng y la más cercana a su padre, ha sido siempre la más explícita al respec-

to. Meses atrás declaró: "Ni tiene Parkinson ni está en coma, ni sufre un fallo renal, simplemente es muy mayor".

"Y, si se muere... pues le enterramos", dice con toda naturalidad Zhang Pin, una historiadora que se gana unos yuanes extras haciendo traducciones: "Aquí no va a pasar nada. El país tiene un grado de estabilidad similar al de épocas anteriores. A la gente le preocupa el desarrollo y no las luchas de poder en las alturas".

"Si se muere lo sentiré como persona, pero la transición ya está asegurada. La política no cambiará", afirma el portavoz del Ministerio de Exteriores Chen Jian.

Si bien es cierto que Jiang Zemin, de 66 años, el hombre elegido por Deng para sucederle, es un hombre sin carisma y sin experiencia militar -el Ejército sigue jugando un papel muy importante en China como liberador de la patria-, también es verdad que en estos años de liderazgo a la sombra del anciano líder ha ido moviendo sus peones de manera que nadie pueda darle un susto repentino.

(...) Muchos analistas afirman que Jiang, como Hua Guofeng, el hombre que sucedió al presidente Mao tras su muerte y la inmediata captura de la llamada *banda de los cuatro*, es un dirigente de transición. "Es muy posible que sea cierto, pero si Hua se mantuvo al frente del país cinco años, no veo por qué Jiang habría de estar menos. Y en cinco años las cosas habrán cambiado tanto en China que no hay quien mire tan lejos", comenta Zhang.

Den Pufang tampoco considera que la desaparición de su padre sea traumática para China: "Como líder que ha hecho una contribución histórica a la nación, su influencia política permanecerá pero él fue el primero en defender la necesidad de que los dirigentes más



jóvenes se hiciesen con el mando del país".

Cabeza y acciones

Pequeño, apenas un metro y medio, poco hablador y con voluntad de hierro. Esas con las características más conocidas de Deng Xiaoping. "Su cabeza es redonda, pero sus acciones son cuadradas", dijo de él Mao Zedong, poco después de mandarle llamar a Nanchang, capital de la provincia de Jiangxi adonde había sido desterrado en 1969, tras tres años de arresto domiciliario en Pekín, y donde permaneció cuatro años trabajando en una fábrica, junto con su segunda y actual esposa, Zhuo Lin, que limpiaba bobinas de alambre.

"Es afectuoso, comprensivo, no le ha gustado nunca interferir en nuestros asuntos pero ha estado siempre muy pendiente de nosotros. Oía (hace años que perdió un oído y ahora está prácticamente sordo) y callaba. Nunca nos pegó, no es un padre autoritario", cuenta Pufang, que sólo ha prohibido que se toque durante la entrevista el tema de la Gran Revolución Cultural, tal vez porque los recuerdos son demasiado amargos. A Deng no le permitieron llevarse consigo a la ciudad de Nanchang a su hijo Pufang, que se quedó postrado en un misero hospital del norte de Pekín, en donde tejía cestas de mimbre para mejorar de vez en cuando su escasa ración de alimentos. Finalmente, en 1971, Deng obtuvo el permiso para trasladar a su hijo y se ocupó personalmente de bañarle, darle masajes en las piernas y cuidarle hasta que, meses antes de que lo llamase Mao a Pekín, en febrero de 1974, Pufang fue internado por mediación de su padre en un centro médico especializado de la capital.

Según Rong, la característica

más importante de su padre es que es un "optimista" y eso, junto a los cabizbajos y meditativos paseos que ha dado siempre durante una hora al día es el "secreto de su longevidad". A pesar de la propaganda que, tanto fuera como dentro del país, ha hecho Rong de su libro *Deng Xiaoping, mi padre*, la biografía -de escaso contenido, falta de datos polémicos y bastante mediocre -no se ha convertido, ni mucho menos, en un best seller. Deng rechazó siempre la propuesta de una biografía oficial y se negó a escribir sus memorias, seguramente porque sabía que no irán más allá del libro de su hija. El secretismo del liderazgo chino y el confucionismo ancestral que impide hablar con claridad condenaban a éstas de antemano.

Vivir más

"Mi misión es intentar vivir más", dijo Deng en 1985 para expresar su voluntad de que el país continuase por la vía de la apertura al exterior que él inició en 1979 y que ha traído un incontestable mejor nivel de vida a la gran mayoría de los 1.200 millones de habitantes de la nación más poblada del planeta. Y, tras negar que Marx fuese su maestro y bromear sobre si le esperaba en el cielo para ajustar cuentas, señaló: "Marx está sentado en el cielo y es muy poderoso. Ve lo que hacemos y no le gusta,

por eso me ha castigado dejándome sordo".

"Mao logró la independencia de la patria y Deng ha sido el que ha conseguido desarrollar el país. Ahora todos vivimos mejor y nadie va a querer volver a los tiempos caóticos", señala una periodista del Diario de Sichuan.

Enfrascados en aumentar sus ingresos, los chinos no quieren ni oír hablar de problemas de transición. "Lo que tenemos que hacer es ponernos a nivel europeo lo antes posible y dar de lado a Estados Unidos, que es el que se pasa todo el día encizajando para impedir que nos desarrollemos y le hagamos sombra", señala airado un camarero de un bullicioso restaurante de Cantón.

En el Diario del Pueblo no se tienen dudas de que el PCCCh seguirá gobernando China durante un largo periodo: "Al fin y al cabo, para los chinos el ejemplo a seguir es Singapur, y a descartar, Rusia", afirma uno de sus redactores jefes para indicar que la población no quiere un sistema multipartidista, que puede conducir al caos y a la desintegración como ha ocurrido en la antigua Unión Soviética, sino un partido único, llámese como se llame, que dirija con firmeza el destino de la nación.

Revista "El País" (Suplemento mensual de reportajes) Edición Internacional (Madrid)

ESPACIOS

de crítica y producción

Publicación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Nº 16 Julio - Agosto de 1995
Precio: \$ 8.-

Cuadernos del Sur

Sociedad • Economía
Política



Lecturas recuperadas

Charles Chaplin

Vsevolod Pudovkin



Charlot es al cine lo que El Quijote a la literatura: creación de un personaje inmortal, con tantas facetas que quizá se le evadieran al mismo creador. Tan extraordinario el personaje como el autor.

No es exagerado señalar que Charles Chaplin es un artista con el que se puede justificar la presencia del hombre en este explosivo, maravilloso, escindido, apestoso siglo XX.

La antología de escritos sobre Chaplin incluye homenajes de personalidades tan diversas del cine, la política y la literatura como José Carlos Mariátegui, Serguei Eisenstein, Víctor Shklovski, André Bazin, entre otros celebrantes del arte del gran mimo, del gran ironista de las costumbres burguesas, cuya reluctancia a la mediocridad nos dejó el mayor corrosivo contra los grandes dictadores, y una honda lección de burla y ternura capaz de llevarnos del llanto a la risa, del beso a la bofetada.

Chaplin está dotado del notabilísimo don de suscitar el afecto de todos los públicos. Es uno de esos raros artistas que se convierten en guías espirituales de sus admiradores. Con fascinante simplicidad, mediante un lenguaje comprensible para todos, une a la homérica descripción de la mera anécdota, la sutil verdad de la vida interior del hombre. El llamarlo "guía espiritual", no constituye una exageración retórica. Todos sabemos lo extraordinariamente conmovedores que son sus filmes; pero el tumulto de nuestros sentimientos no puede en modo alguno

definirse como sentimental. Es de un carácter más elevado: se origina en el trabajo profundo y sutil de la mente de un artista que comprende la vida, ama al pueblo y cree que los hombres conocerán un futuro mejor. Chaplin afronta la vida con firmeza y honestidad, sin olvidar jamás sus aspectos más tristes. Es cierto que nunca devela su propio pensamiento; sin embargo, como todo verdadero creador, reproduce un cuadro real de la existencia humana, y muestra de ella su debilidad y su fuerza, así como a ciertos seres estrafalarios y conmovedores, con todas sus complicadas re-

laciones. Al evocar sus filmes, a través de las bufonadas en apariencia más descabelladas prevalece, de forma instantánea, la idea de que estamos ante un artista en toda su humana autenticidad. Tengo presentes muchos de sus brevísimos primeros filmes. El héroe, un hombrecito de bombín, con paso torpe, se abre, solitario, una senda en la vida. Parece una hormiga que arrastra su carga; tropieza, cae en huecos, sale de ellos para volver a tropezar, pero prosigue su camino venciendo innumerables obstáculos con increíble tenacidad. El hombrecito busca la felicidad. A lo



mejor ni siquiera la felicidad, palabra demasiado sonora. Busca la seguridad, aunque sea en el destino más humilde; la seguridad en las cosas más pequeñas de la vida. Lo que él quiere no va más allá de los deseos de cualquier modesto hombre de la calle. Con simplicidad infantil solicita ayuda a quienes se encuentra, e invariablemente recibe una respuesta negativa. La seguridad lo elude siempre, aunque despliegue una energía tremenda en su búsqueda. Los filmes de Chaplin están en abierta contradicción con la idea, bastante difundida, de que si uno se lo propone con suficiente energía, tiene el éxito asegurado. ¿Acaso el hombrecito es tan sólo desafortunado? ¿O la presa inocente de las maquinaciones de malvados y tramposos? En absoluto. Yo diría más bien lo contrario. Todo es completamente normal. Aquí la vida sigue su curso ordinario. Las trampas y enredos están en su debido lugar, a fin de proteger los intereses de alguno, y el hombrecito cae en ellos tan sólo porque verdaderamente no comprende para qué sirven y, por tanto, no espera encontrarlos. Aquellos que lo persiguen y obstaculizan sus acciones, no son malhechores profesionales. Se trata de personas honestas y bien intencionadas, que actúan de forma muy concienzuda cuando el hombrecito los coloca en el ejercicio de sus funciones, funciones que ellos consideran normas inevitables de conducta tradicionalmente establecidas. Desde el policía y el portero del restaurante, hasta los millonarios, todos actúan con la convicción absoluta de estar haciendo lo que es normal y justo. Es esta mismísima normalidad, sin embargo, la que resulta fatal para el hombrecito. Analizados por separado, ninguno de los personajes negativos de los filmes de Chaplin es un maleante o un villano, pero

prueben a reunir en una única imagen todas las acciones y los rasgos del carácter de éstos: la figura resultante será la del malvado más aterrador.

Sobre este particular, no puedo dejar de mencionar el filme *Una mujer de París* (A woman of Paris). Obra que, en apariencia, se aparta del estilo chapliniano habitual; revela, en realidad, con una fuerza y claridad singulares, esta concepción de la vida. Recordemos el argumento, tan simple que resulta ingenuo. Dos jóvenes se aman, pero no pueden unir sus vidas. ¿Qué se lo impide? ¿Un desastre fatal? No. ¿Las intrigas de algún malvado? Tampoco. Arruina su felicidad un cúmulo de hechos insignificantes; hechos que entran en el orden normal de las cosas. La obstinación de una madre, basada en un prejuicio absurdo; el cinismo de un hombre de mundo, para quien perder o no una amante es cosa sin importancia; el temor a la sinceridad; la constante sospecha de la mentira y el engaño y los ardides de la astucia, conducen a la soledad. El cuello de una blusa que se abre con demasiado abandono, es suficiente para matar la fe en la persona amada. Palabras casuales, escuchadas confusamente tras una puerta cerrada, destruyen toda esperanza de reconciliación entre los enamorados. Una multitud de hechos ordinarios, disparatadamente malinterpretados -chismorreos comunes, prejuicios vulgares, pequeñas mezquindades- se acumulan y desembocan en el trágico final: el suicidio.

A mi juicio, con este filme Chaplin ha creado una de las historias más dolorosas y crueles de la vida de la vida contemporánea. En él, expone los más feos aspectos de ésta, con una fuerza asombrosa, y de manera simple y directa nos muestra la cruda realidad de la vida. Chaplin es un humanista pro-

fundo y sincero. Una noble confianza en el hombre y en el triunfo inmutable de la razón humana y de la justicia, son las fuentes vitales que dan origen y animan su valentía creadora. Y es precisamente porque ama al hombre y cree en él, que logra desenmascarar con tanta habilidad todo aquello que deteriora la alegría de vivir. En este aspecto se asemeja un poco a nuestro Chejov. En todos los países del mundo donde haya gente que se comporte según normas de conducta establecidas, indefectiblemente el hombrecito tocará una cuerda sensible en el corazón de quienes posean elevados sentimientos.

Chaplin ha sido, y siempre será, un artista de gran sinceridad y de una insólita consecuencia en todos sus actos. Desde sus primeras comedias, en las cuales la idea de la protesta contra los cánones sociales se siente al desnudo, ha llegado a la limpiada intencionalidad de *Tiempos Modernos* (Moderns Times). ¡Cuán comprensible y lógica la inmensa cólera que le inspiró *El gran dictador* (The Great Dictator)! Chaplin dirige contra Hitler la fuerza total de su talento. No vacila en aparecer en la pantalla al final del filme, sin maquillaje alguno, para hacer un llamado a la lucha contra el monstruo fascista. Actitud que comprendo perfectamente. Se trata del gesto legítimo de un artista que desea, como nunca, lograr la máxima claridad al exponer la nobleza de su objetivo.

*En "El arte de Chaplin" -
Selección de Jorge Fraga,
Editorial Arte y Literatura. La
Habana - 1989*

*Publicado en "El Espectador"
Magazin Dominical N° 637
(Colombia)*



Sobre las causas del fracaso del "Socialismo Real"

José María Laso Prieto

En representación del Partido Comunista de España, he participado en un Encuentro Internacional de partidos comunistas y afines que se celebró en Atenas los días 17 y 18 de junio. Tal encuentro, realmente de ámbito mundial, por la procedencia geográfica de los delegados participantes, fue organizado por el Partido Comunista de Grecia y tuvo por finalidad debatir acerca de las causas que determinaron el derrocamiento de los regímenes socialistas imperantes en diversos países de Europa central y oriental. El documento que sirvió de base para el debate ha sido elaborado durante dos años por el Partido Comunista de Grecia (PCG) y servirá, enriquecido por las aportaciones del coloquio internacional, para que constituya el material de referencia de una Conferencia panhelénica sobre el tema, que han convocado los comunistas griegos. La procedencia de los partidos participantes ha sido fundamentalmente de Europa occidental, central y oriental, Oriente Medio, Extremo Oriente y Oceanía. En este último caso, procedente de nuestras antipodas, participó el Partido Socialista de Australia. Las posiciones políticas fueron muy variadas, ya que abarcaban un amplio espectro compren-

dido entre lo que hace unos años se hubiera denominado "eurocomunismo" y el stalinismo puro y duro. No obstante predominó un sector al que se podría denominar "leninista", pero no en el sentido que Stalin instrumentalizó tal denominación sino del que históricamente le corresponde. Una característica significativa del debate fue la del mutuo respeto y camaradería de los participantes, a pesar de que, a veces sus tesis o posiciones eran realmente contradictorias o, incluso, antagónicas. Por ello, todos los portavoces de partidos que intervinieron lo hicieron con total libertad de expresión y sin que ni siquiera les fuese restringido el tiempo más allá de lo que ellos mismos lo considerasen razonable. Tampoco hubo roces, sino normal convivencia entre palestinos e israelíes, u otros pueblos enfrentados en contiendas étnicas, nacionalistas, etc. Nadie tampoco trató de excomulgar a otros desde posiciones dogmáticas, revisionistas, etc. - La impresión general era, la de que la diversidad de posiciones políticas interpretativas del tema no permitía a nadie ostentar el monopolio de la ortodoxia o de la verdad revelada. En ese sentido, las jornadas de debate realizadas en Atenas pueden constituir un adecuado reflejo

del hecho de que la izquierda revolucionaria, o transformadora, mundial ha alcanzado en el último lustro madurez suficiente para superar las mutuas exclusiones o excomuniones. Sin que ello disminuya la trascendencia de la tremenda derrota sufrida, con el hundimiento del modelo de "socialismo real", se crean así al menos algunas de las condiciones necesarias para su renovación y resurgimiento.

Las diversas interpretaciones que en el debate se manifestaron, sobre las causas que determinaron el hundimiento de los regímenes socialistas de Europa central y oriental, son -no obstante su variedad- susceptibles de una cierta clasificación, que podría esquematizarse así:

1) **La teoría del complot.** Según esta interpretación, un sector mayoritario de la Nomenklatura soviética optó, a partir de 1985 por abandonar los principios marxistas, y la vía socialista, para instaurar la denominada "economía de mercado". Aunque su argumentación se basase en la supuesta mayor eficacia de ésta, tal opción no se produjo sólo por razones de racionalidad económica sino también debido a que éste sector privilegiado de la burocracia soviética se había alejado abismalmente de



los intereses populares. Se trataría de una decisión fríamente deliberada, impulsada por el proceso de mundialización de la economía, pero no urgida por la presión de una crisis interna del sistema. Los datos recientemente revelados, en un informe de la CIA, sobre la inexistencia de una crisis real de la economía soviética, con anterioridad a la aplicación de la "perestroika" proporcionan cierta verosimilitud a esta hipótesis. Tanto el científico ruso *Serguei Kara-Murza*, como el economista norteamericano *Lester Thurow*, sostienen con abundantes datos estadísticos la inexistencia de tal crisis económica previa a la "perestroika".

2) **La teoría de la restauración capitalista gradual.** Según esta interpretación, el proceso de restauración del capitalismo en la URSS se inició ya a mediados de la década del 50, con las reformas políticas de *Jrushov* y las económicas del profesor *Liebermann*. Se trata de una tesis stalinista tanto por su fundamentación teórica como por sus consecuencias políticas. Pone en cuestión no sólo las reformas políticas y económicas dirigidas por *Jrushov* sino también la elaboración de conceptos como los de "Estado de todo el pueblo" y "Partido de todo el pueblo". Esta argumentación fue desarrollada por el Partido Socialista de Australia.

3) **La teoría de la degradación de la democracia socialista.** Esta interpretación puede considerarse leninista, ya que se basa en los últimos análisis de Lenin sobre el futuro del régimen socialista de no extenderse el proceso revolucionario a otros países de Europa y Asia. A su juicio, en tal caso, "el atraso y la barbarie semiasiática de Rusia" (sic) acabaría degradando el poder soviético. Esta interpretación la comparten, con algunos matices diferenciales, los partidos comunistas de Israel y Gran Bretaña.

También las interpretaciones de los partidos comunistas de Palestina y de Siria pueden ser encuadradas en esta posición, aunque con facetas que asimismo se aproximaron a las del "eurocomunismo". Es significativo que, a pesar de esta diversidad de interpretaciones, sobre las causas que determinaron los procesos históricos que culminaron con el hundimiento del modelo del "socialismo real", la totalidad de los partidos participantes en los debates de Atenas, coincidieron en considerar que el futuro pertenece al socialismo, ya que el capitalismo es incapaz de solucionar los problemas fundamentales de la humanidad. Asimismo coincidieron en que ese socialismo deberá ser democrático -en el sentido pleno de ser más participativo, y del respeto a los derechos humanos políticos y sociales- y exento de dogmatismos y sectarismos.

Una intervención interesante, por partir de una experiencia ya contrastada, fue la de *Yanos Vadjá*, portavoz del Partido Socialista de los Trabajadores de Hungría. Comenzó preguntando ¿qué pasó realmente en Hungría? No se trataba de una revolución democrática sino de restaurar el capitalismo. A pesar de sus evidentes defectos, el régimen socialista que regía en Hungría permitió "a nuestro pueblo recuperar una buena parte de su retraso histórico". En la dirección del partido de los comunistas húngaros existían varias tendencias, pero al final, prevaleció la que trataba de restaurar el capitalismo. El factor externo también influyó mucho, presionando sobre el Gobierno y el Partido por diversos medios. Como consecuencia se dejaron llevar hasta donde les convenía al Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Ahora el pueblo húngaro está pagando duramente las consecuencias, ya que se ha hecho realidad la frase

del gran filósofo *Georg Lukács*: "El peor socialismo es mejor que el capitalismo". Por su parte, la joven *Jelica Stefanovic*, portavoz de los comunistas yugoslavos, precisó: "Seis años han transcurrido desde el hundimiento del sistema de Estados socialistas de Europa. Como consecuencia, en Yugoslavia estamos viviendo una gran tragedia. No hay que enmascarar los tremendos errores cometidos ni camuflarlos bajo las denominadas "condiciones objetivas". ¿Qué pasa ahora en el Este? Después de seis años de confusión, caos y miseria, los comunistas retoman sin ocultar su identidad. Si los comunistas saben actuar, podrán convertir sus derrotas temporales en nuevos avances. Su vitalidad radica en el hecho de que sus planteamientos responden a la necesidad de avanzar hacia un mundo en el que se pueda erradicar la opresión, la explotación y la alienación de los seres humanos. No debe olvidarse que, durante décadas el modelo de economía planificada tuvo éxito pero ese mismo éxito condujo a la autosatisfacción, y a situarse en la perspectiva de quienes trataban de mantener el *statu quo* en vez de tratar de subvertir al mundo".

Por nuestra parte desarrollamos una ponencia titulada "Los ideales del socialismo permanecen" que será publicada. En ella, además de exponer los documentos que el PCE elaboró sobre el tema de debate - "El PCE ante las nuevas realidades" (Conferencia Nacional de Marzo de 1990), y el informe y resoluciones del XIII Congreso del PCE (Diciembre de 1991)- se reconsidera el tema a la luz de los nuevos datos obtenidos en el lustro transcurrido.



Congreso Marx Internacional

Una lectura nueva y creadora de Marx

Jorge Bergstein y Francisco Linares
(Desde París)

Desde el 27 al 30 de setiembre de este año, se realizó el "Congreso Marx Internacional", que se inauguró en La Sorbona y continuó sus tareas en su sede, la Universidad de Nanterre, Paris X. Fue convocada por la revista "Nouvel Marx", dirigida por J. Bidet y J. Texier, con la participación ulterior de revistas, instituciones e investigadores del mundo entero, entre las que se contó nuestra revista, representada por nosotros.

No podemos aquí y ahora ofrecer un análisis desarrollado del Congreso, no sólo por tratarse de un acontecimiento muy reciente, sino porque nos resultó lógicamente imposible participar en el conjunto de sus trabajos. Pero además, por la feliz conmoción que nos provocó el asistir a un encuentro de tantos estudiosos del mundo entero, unificados dentro de la pluralidad de sus opiniones, profesiones, temáticas y países, por el afán de profundizar el diagnóstico de la sociedad capitalista en general y en su rostro actual, desde un punto de vista radicalmente crítico de la misma; de un rechazo a su carácter deshumanizado, explotador, depredador



de los hombres y de la naturaleza. A la extrema polaridad de los grupos dominantes, por un lado, frente a la miseria, el atraso, la desocupación, la marginación, la exclusión, el sufrimiento en escala masiva de los habitantes del planeta.

Pero lejos de tratarse de un rechazo desalentado, escéptico y por lo tanto pasivo, predominó de manera nítida el afán de trazar caminos para ideas y propuestas capaces de revolucionar la sociedad, la práctica transformadora, como lo afirmara Marx en su "Tesis 11" sobre Feuerbach, que da título a nuestro grupo editorial y a su revista.

Incluso podríamos decir que así como en su tiempo Marx afirmaba que si hasta entonces los filósofos se dedicaban a interpretar el mundo, lo que correspondía era tratar de transformarlo, hoy, tal como lo mostró el Congreso en su labor diaria, también resulta indispensable interpretar el mundo de modo más profundo, para poder transformarlo. Precisamente, para tal empresa, la vida está mostrando que no es posible concebir tal interpretación ni tal transformación sin hacer referencia a la obra de Marx, en un espíritu de rescate que a la vez recupere sus aspectos más valiosos, que conservan plena actualidad, y realice un análisis crítico de lo que perdió vigencia en el mundo actual, o lo que ya en su tiempo, por límites históricos, de conciencia posible, mostraba carencias o errores en el propio Marx y en sus continuadores principales.

De este modo, puede comprenderse porqué el grueso casi total de las intervenciones, se esforzó en comprender las causas del fracaso de los ensayos de este siglo, que intentaron construir una sociedad socialista, negada en su esencia por las experiencias prácticas conocidas. Este afán de profundizar de manera creativa, rechazó en general las explicaciones anecdóticas, coyunturales o puramente descriptivas. O los intentos de atribuir dicho naufragio a tales o cuales personas aisladas del contexto sociohistórico predominante y de sus contradicciones. Y más aún, fue descartada de los debates la simplificación consistente en atribuir el fracaso a personas o grupos conspirativos.

De modo también predominante, quedó demostrada la vigencia de la obra de Marx como la crítica más profunda del capitalismo que se conoce, así como el acuerdo con sus propuestas de superar el capitalismo para construir una so-



ciudad superior.

Dentro de las coincidencias en torno a este núcleo fundamental, comprobamos la pluralidad polémica y creativa de los enfoques, en torno al rescate, la valoración y la crítica de la obra de Marx. En tal sentido, destacamos la importancia a la vez teórico-ideológica y política de este Congreso. Porque frente a los encerramientos sectarios, los ataques de exclusión recíproca, el encuentro mostró que de lo que se trataba era de coincidir sobre la necesidad de profundizar la crítica y el rechazo al orden capitalista en general y en su deshumanización actual; de enfocar con el estilo ya comentado la obra de Marx, y sobre esta base desplegar un intercambio y un debate plurales con vista a posibilitar nuevos caminos, creadores, para la superación concreta del sistema dominante actual.

Algunos datos y comentarios organizativos sobre el Congreso:

El número de participantes en las sesiones plenarias fue alrededor de 350 personas. Y Cerca de mil estuvieron presentes en un momento u otro del Congreso. Además de la lógica presencia de los residentes en Francia, la envergadura del congreso estuvo dada tanto por la calidad de los aportes -naturalmente desigual- como por la presencia de investigadores de todos los continentes, y de muy numerosos países- incluyendo varios procedentes del Este europeo-, y de disciplinas, corrientes ideológicas y políticas y puntos de vista personales.

Fueron presentadas alrededor de 200 ponencias, pronunciadas o no, cuyos textos estuvieron a disposición de todos los participantes.

Gran parte de los mismos será publicada por los organizadores.

Además de las sesiones plenarias, funcionaron 43 talleres, entre ellos dos dedicados a la relación entre América Latina y el mundo. Se notó la afluencia de público en los talleres dedicados a la cuestión del papel del individuo en la obra de Marx. Llamó la atención de los participantes y de los medios la importante representación latinoamericana. Dentro de ella, la Argentina se destacó por la presencia de doce participantes en nombre de revistas, centros de investigación e instituciones en general. Es interesante mencionar que 103 revistas, editadas en 21 países, fueron coorganizadoras y participantes del Congreso. Las sesiones fueron seguidas con atención activa. Sin embargo, opinamos que muchas intervenciones, sobre todo en las plenarias, fueron muy extensas, lo

que no dio lugar a los debates indispensables ante la profundidad de los temas suscitados. Los organizadores comparten nuestra preocupación, para su superación en el futuro.

Algunos participantes argentinos coincidimos en la necesidad de realizar una evaluación global y en común sobre el Congreso. Mientas tanto, opinamos que el mismo marca potencialmente el comienzo de una etapa cualitativamente superior en la conjunción en escala mundial del pensamiento creador en torno a una relectura de Marx. Con vistas al diagnóstico de la crisis del capitalismo, que deteriora dramáticamente el final de este siglo, así como de las causas del fracaso hasta ahora de los intentos de reemplazarlo por una sociedad más justa. Todo ello, en función de alumbrar caminos para su auténtica emancipación humana.

Declaración de las revistas e instituciones organizadoras del "Congreso Marx Internacional", París X (Universidad de Nanterre), 27-30 de setiembre, 1995

El Congreso Marx Internacional que se ha desarrollado en Nanterre desde el 27 al 30 de setiembre de 1995 ha mostrado que el pensamiento de Marx no tenía como solo encuadre los fracasos de los sistemas que se proclamaron inspirados en él, y que el mismo conserva toda su gravitación en el mundo contemporáneo.

El nuevo período en el cual hemos entrado está marcado por una acentuación del despliegue de las lógicas mercantil y capitalista que se manifiesta particularmente por la dominación del centro sobre las periferias, por el desarrollo de las desigualdades, la pauperización y la exclusión masivas, la degeneración de la democracia representativa, y una amenaza creciente sobre el entorno.

La figura de Marx permanece en ese contexto como el propio símbolo de la crítica al orden dominante. Su obra, como toda obra fundadora, está naturalmente sometida a una reevaluación. Deben ser puestos en evidencia sus límites y sus errores. Su aporte debe ser articulado y asociado con otros componentes de nuestra cultura moderna. Pero constituye un instrumento y una referencia indispensable para toda elaboración teórica que responde a las exigencias de nuestro tiempo y para todas las luchas que inspiran los ideales de la democracia y de la justicia.

Las revistas coorganizadoras del congreso convocan a una nueva reunión, dentro de tres años por ejemplo, para enfocar el estado, los problemas, las formas de esta elaboración teórica, y considerar lo que queda por pensar para una reasunción histórica de los proyectos de emancipación humana.



"Brasil Agora"

Lula renuncia como cabeza del PT del Brasil

Luis Ignacio Lula da Silva anunció su renuncia como cabeza del Partido de izquierda de los Trabajadores del Brasil (P.T.), el 21 de agosto en la décima convención nacional de Guarapari, en el estado de Espírito Santo. Lula dijo que él no participaría ni en las próximas elecciones municipales ni en las siguientes elecciones presidenciales. Lula fue reemplazado por el moderado José Dirceu de Oliveira e Silva, de San Pablo, ex diputado y primer secretario general del partido. Dirceu llamó a forjar alianzas con otros partidos de izquierda y de centro, "para formar un bloque para gobernar Brasil".

El estrecho voto -215 a 183- reflejó la profunda división entre el ala moderada de Dirceu y la fracción más radical conducida por su rival, Hamilton Pereira. Muchos observadores políticos dicen que las batallas entre los radicales y Lula, hirieron al P.T. durante las elecciones de 1994. Al aceptar su nuevo cargo, Dirceu dijo que los mayores problemas del partido son "la ausencia de una política unitaria, el crecimiento del liderazgo fuera del contacto con los cuadros y bases del partido, y el achicamiento de la base de sustentación del P.T.". "nosotros queremos respuestas para el desempleo, la miseria, la salud y la educación, queremos que la dirigencia del partido cambie su agenda de las luchas internas hacia las necesidades de la comunidad", dijo Dirceu.

Lula dijo que piensa viajar por todo el Brasil, centrandose en alentar una participación pública en la política. "Yo quiero viajar a través de Brasil para organizar al pueblo y despertar su conciencia ciudadana", dijo, enfatizando que él no correría tras un cargo político en las elecciones del año próximo. "Los políticos no pueden decir que ellos no competirán nunca por un cargo, pero si depende de mí, yo no quiero hacerlo nuevamente."

(São Paulo)

Peter Gumbel (del The Wall Street Journal)

Kohl: Los peligros de la prosperidad

¿Se estarán ablandando los alemanes? El canciller Helmut Kohl cree que sí, y dice, que es hora de que sus compatriotas se levanten de sus sillas y comiencen, de nuevo, a tomar riesgos.

En un discurso severo sobre los retos que enfrenta el país para el próximo siglo, Kohl lamentó la desaparición de la ética profesional que permitió que Alemania, tras la Segunda Guerra Mundial, se convirtiera en la economía líder de Europa.

Hoy, en Alemania, dice Kohl, hay una carencia de individuos preparados para mostrar responsabilidad personal o liderazgo, y una peligrosa apatía política que arriesga convertir el país en "una democracia de espectadores". Es más, se necesita una nueva cultura empresarial antes de poder resolver el creciente problema de desempleo del país.

"El alto nivel de prosperidad de Alemania le da a muchos individuos la impresión de que la seguridad material está automáticamente garantizada", dijo el canciller en una conferencia ante su partido político, la Unión Demócrata Cristiana. El cambio fundamental de actitud deberá ser la orden del día. En una época de creciente competencia económica en el ámbito internacional, tanto de los países asiáticos como de los vecinos de Alemania al centro y este de Europa, "se necesita un cierto grado de voluntad y capacidad de cambiar", expresó Kohl.

(...) Las advertencias de Kohl pueden sonar incongruentes en un momento en que la Alemania reunificada se impone más en Europa, y cuando la economía del país crece de nuevo a un compás, sino espectacular, por lo menos constantemente.

(...) El sector empresarial dice que una gran parte del problema, al que Kohl sólo aludió en breve, se debe a la enorme carga de los costos sociales, los impuestos y las normas que han hecho de Alemania un país con algunos de los salarios más altos y los horarios laborales más cortos del mundo.

(...) Muchas grandes compañías continúan los despidos de trabajadores o no contratan nuevos, a pesar del crecimiento económico y las ganancias sólidas. Como resultado, más de 3,5 millones de alemanes, alrededor de un 9,2% de la plantilla laboral, están desempleados en la actualidad, y el número crece incluso dos años después de que Alemania saliera de la recesión.

(Karlsruhe, Alemania)



Granma

México: Trascendental acuerdo

La posibilidad de la no reanudación de enfrentamientos armados y la pauta hacia un pacto final de paz, quedaron signadas en el trascendental acuerdo logrado entre el Gobierno de México y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). El documento fija la agenda y las bases de la negociación y permite entrar de lleno en el tratamiento de los problemas que originaron el levantamiento del EZLN en enero de 1994.

En el acuerdo quedaron pendientes de solución cuatro puntos y para el primero de octubre se preve la creación de cuatro grupos que, reunidos en San Andrés, debatirán el tema de derechos y cultura indígena. Para el día 17, esos mismos grupos analizarán los temas de reconocimiento de derechos, garantías de justicia, participación y representación política, situación, derecho y cultura de la mujer indígena.

Entre los puntos pendientes, referidos a reglas de procedimientos, uno trata de la duración de las mesas y grupos de trabajo, de los cuales saldrán los proyectos de compromiso que las partes estudiarán hasta lograr las bases del que será el arreglo final.

La Habana (Cuba)

The European

¿Se le acaba el tiempo a González?

(...) La mejor oportunidad que tiene Felipe González para mantenerse en el poder o hallar una salida honrosa antes de las próximas elecciones reside en que su Gobierno pueda aguantar al menos hasta el 1 de enero de 1996, cuando España entregue a Italia la presidencia rotativa semestral de la Unión Europea.

Una presidencia europea coronada por el éxito y una economía en expansión podrían hacer de trampolín en las elecciones de marzo de 1996. Pero, hasta ahora, ha pasado inadvertido para la mayoría de los españoles el que mientras González se afanaba en replicar a las acusaciones de haber organizado los GAL, la Bolsa de Madrid alcanzaba su máximo anual, la peseta se fortalecía, el crecimiento económico se elevaba al 3,2% del PIB y el desempleo caía a niveles anteriores a la recesión.

Sin embargo, parece que los electores no tienen tan en cuenta la economía. Las dos últimas consultas han colocado a los socialistas 12 puntos por detrás del Partido Popular de José María Aznar.

Felipe González, a cuyo carisma deben los socialistas gran parte del apoyo de que disponen, debe estar preguntándose si el final está verdaderamente próximo esta vez. Sin duda, Felipe González necesita un buen descanso en

agosto, porque setiembre se perfila como uno de los meses más dolorosos de su carrera.

Giles Tremlett (Londres)

Alai

Ecuador: Nace movimiento político indígena

Pachacútic se denomina el nuevo movimiento político indígena que se ha organizado para participar en las próximas elecciones que se desarrollarán en mayo de 1996. Según el coordinador provisional del Movimiento, Valerio Grefa, Pachacútic significa el advenimiento de una nueva era, de la era de la transformación, del cambio y del renacimiento de los pueblos indígenas.

El Movimiento Pachacútic, que se gesta desde hace un año, no pretende convertirse en una organización paralela a la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador, CONAIE, que agrupa a la mayor parte de la población indígena, estimada en un 20% de los 11 millones de ecuatorianos.

"Este movimiento es un accionar consensuado de los pueblos, de las organizaciones y sectores populares que tienen identidad total como pueblos indígenas, porque en sus venas corre sangre india", según lo definió Grefa. "Luego de cinco siglos de resistencia de los pueblos indígenas, campesinos y sectores populares, estamos ahora dispuestos a recuperar los elementos filosóficos y a reconstruir y restaurar nuestros pueblos originarios", agregó Grefa, quien también dirige la Coordinación de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica, COICA, con sede en Quito.

Este sector indígena cree que la única forma de lograr un cambio estructural y radical del país "es participar haciendo uso de los medios democráticos, para tener acceso al poder del Estado, porque solamente así podremos transformar a nuestro país que tiene raíces y cultura indígenas, y que ahora nuestra Constitución está omitiendo".

Quito (Ecuador)

AFP

Sorpresa

El gobierno chileno de Eduardo Frei se mostró sorprendido y preocupado por el "inesperado" triunfo comunista en las elecciones internas del gremio de los maestros, donde en los últimos cinco años dominó la oficialista Democracia Cristiana. Con más de 11.000 votos sobre 60.000 empadronados, el dirigente Jorge Pavez llevó al Partido Comunista a la mayor victoria gremial desde que se restauró la democracia, en 1990.

(Chile)



II Seminario Internacional

El nuevo orden mundial a fines del siglo XX.

El socialismo como pensamiento y perspectiva (Rosario)

Al cierre de esta edición, finalizó la realización en Rosario (19-20-21 de octubre), el II Seminario Internacional "El Nuevo Orden Mundial a fines del Siglo XX, el Socialismo como Pensamiento y Perspectiva", organizado por la Facultad de Humanidades y Artes (Escuela de Historia), la Facultad de Ciencias Políticas, Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, y el Centro Hacer, Cuadernos del Sur, Actuel Marx, Centro de Estudios de Historia Obrera.

Participaron alrededor de 500 personas inscriptas, hubo 84 ponencias relacionadas con los temas en debate y asistieron entre 700 y 1.000 personas en las Mesas y actos organizados en el transcurso de los tres días del encuentro.

Se destaca la participación de Giuseppe Prestipino (Universidad de Cienza, Italia), Octavio Rodríguez Araujo, (México); Juan Cardemartori, (Chile); Pedro Luis Sotolongo Codina, (Cuba); Ronald Rocha, (Brasil); Víctor Acuña Ortega (Costa Rica), Eleuterio Fernández Huidobro (Uruguay), como asimismo representantes de distintas Universidades del país, organizaciones políticas, sociales, y alrededor de 20 revistas "Tesis 11 Internacional", "Praxis" y "Crítica Marxista" (Brasil), "Alfaguara" (Uru-

guay); "Actuel Marx", "Cuadernos del Sur", "Dialéctica", "Crítica de Nuestro Tiempo" "Doxa", "Razón y Revolución", "Política y Teoría", "América Libre", "La Marea Cultural", "Margen Izquierdo", "Trapo Rojo", "Cuadernos Marxistas", "Qué Hacer" y "Enclave Rojo".

Funcionaron 11 mesas de debate donde se analizaron tres aspectos fundamentales: "El nuevo orden mundial", "Las experiencias de América Latina", y "El Socialismo", destacándose la Mesa Debate sobre "Las luchas sociales y la actualidad en América Latina" con la intervención de O. Rodríguez Araujo (México), Guillermo Almeyra (México), y Movimiento de los Sin Tierra, (Brasil), asistiendo más de 700 personas.

Al mismo tiempo se realizaron 2 talleres temáticos; el primero sobre educación y el segundo, el taller de Revistas. En este último, se acordó adherir al Protocolo de Santa María (Brasil), donde se recomendó establecer un sistema de consultas, inter-revistas, que permita intercambiar experiencias, artículos, organizar actividades conjuntas, etc. realizando en abril del '96 en Uruguay, un nuevo encuentro de las Revistas participantes en el Seminario.

dialéctica

Revista de Filosofía y Teoría Social

AÑO IV - Nº 7 - Bs. As. - SEPTIEMBRE 1995

Figuras de la dominación de clases en la Argentina - Morgan y Drake sobre Guerra, "Subversión" y Derechos Humanos. - L. Althusser (Inédito), etc.

Alfaguara

POLÍTICA • SOCIEDAD • CULTURA

AÑO 4 - Nº 12 - OCT./NOV. 1995

ECONOMÍA MUNDIAL Y TRABAJO - PERSPECTIVAS DE LIBERACIÓN EN AMÉRICA LATINA - LA DEMOCRACIA LIGHT - ENGELS 100 AÑOS

EL CAMINANTE

REVISTA DE POLÍTICA Y CULTURA

Director: **Eduardo Jozami**

APARECE:

2º QUINCENA DE NOVIEMBRE

Pídala en su quiosco
de Capital Federal, Gran Buenos Aires
e Interior el país.

DOXA

Cuadernos de Ciencias Sociales

Año VI Nº 13/14

Primavera 1995

\$8

EDITORIAL: "ESTAMOS MAL PERO VAMOS BIEN"

Atilio Borón

PRACTICA FINANCIERA Y PERVERSION:

ENTRE AUTONOMIA Y ESTRUCTURA

Werner Bonefeld

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, PERDONADNOS

Tomas Vármagy

ESCASEZ Y GENERACION DE TECNOLOGIA:

¿UNA RACIONALIDAD PRODUCTIVA DIFERENCIADA?

(II Parte) Hernán Thomas

LA POBREZA: ¿ES UN PELIGRO PARA LA DEMOCRACIA?

Edgardo Logiudice

LOS ZAPATISTAS Y EL CAPITALISMO MUNIAL

Johon Holloway

Distribuye **Tesis 11 Grupo Editor**

Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/56 (1362) 383-4777



cartas a



TESIS 11

Internacional

Los textos dedicados a esta sección no deben de exceder de 35 líneas mecanografiadas.

I

El español, una lengua de segunda...

En el mes de Agosto, un juez de Texas, causó una conmoción en el mundo hispano de EEUU, y por extensión, entre todos los que se expresan en la lengua de Cervantes fuera del país norteamericano, al dictaminar - en un caso sobre la custodia de una hija de padres divorciados- que la madre tendría obligatoriamente que hablarle en inglés a la pequeña si no quería perder sus derechos sobre ella.

El dictamen del juez mereció el apoyo de Bob Dole principal candidato republicano a la presidencia, y de buena parte de sus correligionarios en el congreso.

Samuel Kiser -que así se llama el juez de marras- le afirmó a la madre de la niña que "si le sigue hablando en español a su hija la condenaría a ser una criada".

Los anglosajones de extrema derecha que apoyan a los candidatos conservadores en las próximas elecciones presidenciales utilizan la defensa del inglés -y el descrédito en este caso del español- para ganar los votos de la mayoría blanca que se siente amenazada por la presión migratoria. El auge republicano pone en peligro al idioma castellano relegándolo a las catacumbas, o incluso prohibiéndolo. Mientras tanto, ya sabemos que para los republicanos reaccionarios nuestra lengua es de segunda.

Juan Navarro
(Capital Federal)

II

Una pregunta a Michel Rocard

Un amigo francés que vive en París me ha enviado una carta donde, entre otras cosas, me expresa su preocupación por la política nuclear gala. De sus notas me pareció interesante extraer lo siguiente:

Si como afirma Michel Rocard "el arma nuclear nos protege de la guerra", ¿por qué no esforzarse en que otros países que actualmente no disponen de la misma se la procuren, para que así también se protejan de la eventualidad de un conflicto?

Es decir, si Francia y los otros países oficialmente nucleares estiman imprescindible poseer un buen número de bombas H como disuasión, ¿no sería ello igualmente imprescindible para otros Estados cuyos problemas de

seguridad son, como poco, equiparables?

Piénsese, por ejemplo, en la India, que en el último medio siglo se ha visto envuelta en guerra con países vecinos como China y Pakistán, o en los diversos contendientes potenciales de Oriente Próximo.

Dicho de otro modo, ¿por qué un pequeño grupo de países puede y debe tener armas nucleares para garantizar su seguridad y los demás países del planeta han de renunciar a esa supuesta garantía, que (si damos por buena la afirmación de Rocard) los pondría a cubierto de todo riesgo bélico?

J. Cabral
(Santa Fe)

III

Latinobarómetro

A fines de Setiembre, se dio a publicidad en Chile una encuesta llamada Latinobarómetro que abarcó 8 países (Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela) que representan 366 millones de personas, el 76% de la población latinoamericana.

Los datos revelan que la mayoría prefiere gobiernos electos en comicios libres. Sin embargo, uno de cada cinco encuestados se pronuncia a favor de gobiernos autoritarios. Las instituciones más poderosas son en la opinión de los más: gobiernos, grandes empresas y militares; y los problemas más importantes: desempleo, los bajos salarios y la pobreza.

Creo necesario rescatar que nuestro país (76%) -sólo por debajo de Uruguay (80%)- fue donde hubo más respuestas a favor de la democracia, al tener que elegir entre ésta o un gobierno autoritario en algunas circunstancias.

En buena hora. Ojalá que nuestros mandatarios electos por la voluntad popular pongan coto a las formas autoritarias cada vez más crecientes en el país.

Susana García
(Vicente López)

IV

Nos agradecen...

Estimados amigos:

Queremos agradecerles el envío de TESIS 11 que nos proporciona informaciones valiosas para nuestro Partido.

Queremos, también, enviarles nuestra Revista "Teoría y Debate" y otros materiales partidarios.

Fraternalmente

Ana Stuart
Asesora

*Secretaria de la Relaciones Internacionales
Partido dos Trabalhadores
Sao Paulo, Brasil*

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

TESIS 11
INTERNACIONAL

*En este número:
además*

- **BRASIL: CRUENTA LUCHA POR LA TIERRA**
- **CUBA: DISCRETAS MEJORAS EN EL NIVEL DE VIDA**
- **BALCANES: LA MESA DE LOS DERROTADOS**
- **ALEMANIA HOY: 5 VELITAS**
- **EL MUNDO DEL TRABAJO: POR EL EMPLEO Y LA SOLIDARIDAD**

- **CENTENARIO DE FEDERICO ENGELS**
- **EL LIDER DE LA VIEJA CHINA**
- **LECTURAS RECOBRADAS: CHARLES CHAPLIN**
- **UNA LECTURA NUEVA Y CREADORA DE MARX**



EL PROXIMO NUMERO APARECE EL 2 DE ENERO DE 1996



Ningún conglomerado humano encierra como la República Popular China, tantos misterios, sabiduría, leyendas y, en este tiempo, tan paradójica transformación en todos los ordenes.

En un viaje de pocas semanas poco puede responder el autor sobre el fenómeno del ingreso "a la economía de mercado socialista" con las peculiaridades chinas.

Sin embargo, Vilar ofrece en este trabajo un conjunto de elementos de juicio que permiten aproximarse a esta compleja sociedad que moldeará buena parte del escenario internacional del siglo XXI.

Adquiéralo en Gandhi, Liber/arte, Hernández, Prometeo, Distal, Expolibro, La Librería y demás librerías.

Distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Avda. de Mayo 1370 piso 14
of. 355 / 56 Tel. 383-4777