

**DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO**

MAYO - JUNIO 1995

TEC 11

INTERNACIONAL

22

PRECIO \$ 5.-

TERRORISMO
La "libanización"
del planeta

EL CASO SCILINGO
Mario Benedetti

NICARAGUA: Sandinistas
contra sandinistas

CUBA - EE. UU.
¿Clinton se libera
de Miami?

BRASIL: El PT
durmiendo con
el enemigo

HACIA LA
NUEVA
IZQUIERDA
Adam Schaff



subrayados



"La mentira que envolvió a la ilusión es que la riqueza acumulada en la cima tarde o temprano se desparramaría hacia abajo, con justicia. Pero eso nunca ocurrió. Jamás ha sucedido".

(Carlos Fuentes)



"Carlos Marx observó que las revoluciones económicas tienen su origen en un cambio de los instrumentos de trabajo. La rueda y el arado convirtieron al hombre de nómada en urbano; la máquina de vapor convirtió al siervo en proletario; la tecnología punta, la informática y la robótica amenazan con transformar al trabajador en parado".

(Antonio Gala)



"El bloqueo se usa indiscriminadamente. No se utilizó contra Sudáfrica, ni contra la Argentina, donde hubo 30.000 desaparecidos".

(Fidel Castro)



"Si para usted el dinero representa solamente dinero... es que usted es pobre".

(De la película QUIZ SHOW - El dilema, del director Robert Redford)



"Yo creo que el capitalismo es una porquería. Se basa en el engaño, el dinero, el lucro, y muchas veces conduce hacia la guerra y el racismo. Sigo creyendo en el socialismo y la humanidad marchará con el tiempo hacia él en un camino nuevo, hacia una sociedad menos injusta, menos mala y discriminatoria".

(Jorge Amado)



"La deuda pública se convierte en una de las más poderosas palancas de acumulación primitiva. Como una vara de encantador, asigna al dinero yermo el poder de la fertilidad y así lo convierte en capital, sin la necesidad de exposición a los problemas y riesgos inseparables de su empleo en la industria y aun en la usura".

(Carlos Marx, EL CAPITAL. Citado por el diario Clarín que agrega:

"Cualquier semejanza con el presente es mucho más que mera coincidencia".



"Puesto que un político nunca cree lo que el dice, se sorprende cuando otros creen en él".

(Charles de Gaulle)



"No hay en la historia nada absoluto ni rígido".

(Antonio Gramsci)



"La redacción (de "La Prensa") hace lo que a mí me canta. Ellos saben que están con una triunfadora y que no permito otra cosa"

Amelia Fortabat a la Revista "Noticias"

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

MAYO - JUNIO 1995

TESIS 11

INTERNACIONAL

22



Año 3 - N° 22

Del 3 de Mayo

al 4 de Julio de 1995

✓ **Consejo de Dirección:**

Oscar Carnota
Bernardo Feder
José María Lanao
Horacio Ramos
Jorge Bergstein
Amado Heller
Francisco Linares
Gervasio Paz

✓ **Diseño y Composición:**

Ricardo Souza

✓ **Editor Responsable:**

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ **Consejo Editorial**

Jorge Bergstein, Alfredo Caporaletti, Oscar Carnota, Isidoro Dreizik, Bernardo Feder, Amado Heller, Benito Jablonka, José María Lanao, Francisco Linares, Raul Llanos, Carlos Mendoza, Gervasio Paz, Rafael Paz, Marcos Prigoshin, Horacio Ramos.



Avda. de Mayo 1370
Pso. 14 Oficinas 355 / 356
☎ 383-4777

(1085) Capital Federal

✓ **Impresión:**

Editorial TRENQUE LAUQUEN S.
A. - Representante en Bs. As.
Tel. 864-0802

DISTRIBUIDOR EN CAP. FED.

Distribuidora RUBBO

Av. Juan de Garay 4226

Cap. Fed.

DISTRIBUYE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos
S.A. - Pte. L.S. Peña 1836 - Bs. As.
1.135

Registro de la Propiedad
Intelectual N° 251498

SUMARIO

Retiración de tapa: SUBRAYADOS

- 2 **LA "LIBANIZACION" DEL PLANETA**
EL NUEVO DESORDEN MUNDIAL
EL MUNDO INVERTIDO
- 5 **BRASIL**
EL PT DURMIENDO CON EL ENEMIGO. Alipio Freire
- 7 **CUBA - EE. UU.**
¿CLINTON SE LIBERA DE MIAMI?
FIDEL CASTRO CON SACO Y CORBATA. J. M. L.
- 9 **NICARAGUA: SANDINISTAS CONTRA SANDINISTAS**
EL FSLN CINCO AÑOS DESPUES DE LA DERROTA
ELECTORAL. Ignacio Cembrero.
FSLN: LA MAYOR CRISIS DE SU HISTORIA. Pascual Serrano.
"BARRICADA" CAMBIA DE MANOS. Mónica Baltodano.
GIOCONDA BELLI RENUNCIA AL FSLN
- 16 **PERU**
EL ULTIMO EMPERADOR. D.G.
- 18 **MEXICO**
LAS FALDAS DE COATLICUE. Carlos Fuentes.
- 22 **COLOMBIA**
UNA GENERACION BAJO FUEGO
- 23 **ELECCIONES: FRANCIA E ITALIA**
- 24 **EL CASO SCILINGO**
EL ELEFANTE MEMORIOSO. Mario Benedetti.
- 26 **NEOLIBERALISMO: UNA NOTICIA BUENA Y UNA MALA.**
Horacio Rodríguez.
- 27 **MEDIO ORIENTE**
LA PAZ ES REVOLUCIONARIA. Shlomo Slutzky
EN NOMBRE DE DIOS. Robert Friedman
- 30 **EL MUNDO DE LA MUJER**
LA NATALIDAD, EL NACIONALISMO Y LA GUERRA. Stasa
Zajovic.
LOS FUNDAMENTALISTAS ARGELINOS DECLARAN LA
GUERRA A LAS MUJERES. Ferran Sales.
- 33 **EL MUNDO DEL TRABAJO**
EL LABORATARIO LIBERAL. Vicente Navarro
- 35 **POR QUE EL SOCIALISMO.** Albert Einstein.
- 39 **HACIA LA NUEVA IZQUIERDA.** Entrevista con Adam Schaff de J. F.
Tezanos.
- 45 **LIBROS**
ADAM SCHIAFF: MI SIGLO XX. Gabriel Vargas Lozano.
- 47 **NOTAS DE PRENSA**

Retiración de contratapa: Cartas de Lectores.

*Los artículos publicados no necesariamente expresan la opinión
del Consejo de Dirección de la Revista.*



LA "LIBANIZACION" DEL PLANETA

EL NUEVO DESORDEN MUNDIAL

19 de abril, el miércoles negro

AMERICA

Una bomba de 550 kilos despedazó un edificio en Oklahoma (EE. UU.): centenares de muertos y desaparecidos.

ASIA

La temible secta "Verdad Suprema" lanzó nubes de mortífero gas en Yokohama (Japón): 400 intoxicados.

EUROPA

España: Un coche bomba hizo volar el auto blindado en el que viajaba el líder derechista Aznar, quién salvó la vida: hay 16 heridos.

(De los diarios y agencias)

"LIBANIZAR" EL PLANETA

La vida cotidiana en las urbes norteamericanas ya es, de suyo, muy violenta. La criminalidad en aumento y la degradación del teji-

do social componen un cuadro de desarticulación de la convivencia ciudadana. Pero, hasta fecha reciente, un luctuoso fenómeno que atemoriza a una parte del mundo desarrollado no figuraba en su paisaje de preocupaciones inmediatas: el terrorismo.

El espantoso crimen de Oklahoma, en el que número de muertos por el atentado con explosivos contra un edificio del Gobierno puede acercarse a los dos centenares, y que ocurrido a los dos años de una acción similar contra las Torres Gemelas de Nueva York, indica que EE. UU. ha entrado de la forma más brutal en la larga lista de Estados azotados por el terrorismo. Washington había podido contemplar hasta ahora con una cierta distancia, por ejemplo, el crecimiento de los integrismos islámicos que siembra la muerte a su alrededor, porque afectaba sólo a los Estados europeos más vinculados a la crisis de Oriente Próximo. No había faltado, por ello, quien sostuviera que la diplomacia norteamericana, con su habilidad para redactar listas de países que presuntamente apoyan el terrorismo, y de engrosar o rebajar esa nómina, podía haber obtenido seguridades contra la exportación de esa actividad criminal a su país.

La destrucción, por otra parte, del eje de enfrentamiento planetario entre EE. UU. y la URSS se salda

hoy con una terrible globalización de los problemas internacionales. De un lado, asistimos a una *democratización* de los conflictos, en el sentido de que cualquier colectividad, grupo, religión o bandería, no ya sólo los Estados, trata de combatir sus supuestos agravios llamando la atención del mundo entero con la violencia más indiscriminada. Es *la propaganda por el acto*, como la llamaban los terroristas del populismo ruso a fines del siglo pasado. De otro, es el mundo entero el que parece haberse convertido en un eventual campo de batalla una vez que el enfrentamiento entre los dos grandes bloques ha dejado paso a una lluvia de conflictos regionales. Es *la libanización* terrorista del planeta.

Todo ello pone de relieve la necesidad de combatir el terrorismo mundial, mundialmente; es decir, respondiendo a la desarticulación del tejido internacional con un cotramovimiento de integración de ese tejido, puesto que el problema no es ya estatal, sino que afecta a todo el mundo. Así, la respuesta ha de buscarse en el plano de la colaboración entre los Estados deseosos de preservar un campo de interacción pacífico y próspero para todos los pueblos de la Tierra.

El País (Madrid)



UN SISTEMA EN CRISIS

Oswaldo Tcherkaski (en "Clarín" del 23/4) ha subtitulado: *En los escombros de Oklahoma puede estar el "sueño americano"*. Comienza la misma señalando:

"Cuando el polvo y la rabia de la masacre de Oklahoma permitieron acomodar la vista, la única superpotencia mundial apareció impotente en el control de su propio desorden interno tras casi cinco años de haber montado lo que llamó el nuevo orden mundial, en la sustitución de la posguerra fría y la lucha contra el comunismo.

La extrema rapidez y eficacia de los organismos de seguridad en identificar y detener a presuntos culpables del peor atentado cometido en territorio norteamericano, dan envidia sobre todo a los argentinos, víctimas de dos monstruosidades similares sin que hasta ahora haya habido resultados significativos en la investigación, pero no resuelven el drama que se abatió sobre Estados Unidos el miércoles 19 de abril"

El 19 de Abril -el miércoles negro- se derrumbaron varios mitos del "gran sueño americano". Uno de ellos: esto no sucede aquí, y otro no menos significativo según Tcherkaski:

"... los presuntos asesinos no son fundamentalistas islámicos ni pertenecen a ninguna de las minorías étnicas que la nueva política conservadora norteamericana, con dirigentes como Newt Gingrich a la cabeza, busca aislar o excluir del entramado social para "sanear" a la nación. Los presuntos culpables son blancos, de nacionalidad norteamericana y de fuertes convicciones depurativas y conservadoras".

Y concluye:

"La tragedia de Oklahoma no solo pone en evidencia que ese des-

orden abarca al superpoder que se ha propuesto ordenar el mundo bajo la égida de la economía de mercado y la globalización de la especulación financiera: la escena mundial vive impregnada por la pregunta de qué propone hoy el modelo de *american way of life*".

NEONAZIS AMERICANOS

Según la teoría de la conspiración elaborado por Olson -fundador y "comandante en jefe" de la Milicia- Washington quiere aplicar un plan de desarme del pueblo norteamericano para impedirle combatir una supuesta anexión de los Estados Unidos a un "mega-estado" dirigido por las Naciones Unidas y la instauración de un "nuevo orden mundial". La mejor prueba de ello es, según los milicianos, el control que rige desde 1993 (con la Ley Brady) sobre la tenencia de armas y la prohibición de armas de asalto establecida en 1994.

Pero no solo la paranoia de invasión mundial y la lucha contra Washington y el "excesivo relativismo y humanismo" reúne a los milicianos. Ellos también defienden la supremacía del hombre blanco, son ultraderechistas, fundamentalistas cristianos y tienen contactos con asociaciones neonazis como "Nación aria", "Identidad Cristiana" y una suerte de grupo madre llamado "Movimiento Patriótico".

TENSION EN TOKIO

Los observadores apuntan que la "estrategia de la tensión" lanzada por el ataque en el metro de Tokio, junto con las profecías apocalípticas de Asahara -que anunció sangrientas catástrofes- parece haber funcionado: el fin de

semana pasado Tokio estaba virtualmente desierta, y la gente no se animaba a salir de sus casas.

¿Hasta cuándo durará el chantaje? La opinión pública japonesa, acostumbrada a vivir en un país donde la seguridad de los ciudadanos es vista como un bien precioso, empieza a demostrar una cierta impaciencia, sobre todo frente a la lentitud de las investigaciones sobre el atentado de Tokio.

ATENTADO CONTRA LA DEMOCRACIA

El salvaje atentado contra Aznar es tan vil y repugnante como cualquier otro (...). Pero en este caso es también un atentado contra la democracia, porque Aznar encarna la opción política de una parte importante de la sociedad, y (...) significa decapitar una de las dos alternativas de Gobierno de la democracia (...).

La Vanguardia (Barcelona)

CONTRA LA BARBARIE

(...) El atentado nos enseña que es imprescindible recuperar el consenso antiterrorista, en cierto modo perdido en las últimas semanas tanto por la politización interesada de algunas actuaciones judiciales como por lo que parece ser una nueva estrategia del PNV en su relación con el mundo de ETA (...). Frente a la barbarie terrorista (...) lo único importante es el imperio de la ley, contra el que luchan irracionalmente los que utilizan las armas, los explosivos y la muerte (...). Es el frente común contra la barbarie.

El Periódico de Cataluña (Barcelona)



EL HOMBRE TRANQUILO

"Eres muy joven para morir, ¿no?", le preguntó alguien a José María Aznar el pasado lunes, 10 de abril, en el vestíbulo del hotel King David, de Jerusalén. El presidente del Partido Popular acababa de rechazar, en contra de la opinión de algunos de sus colaboradores, una incursión nocturna en la Franja de Gaza para asegurarse una entrevista con el líder palestino, Yasser Arafat.

"Yo estoy dispuesto a morir, pero en España, no en Gaza", contestó Aznar a la pregunta con una fría media sonrisa. Poco podía imaginar desde los pies de las murallas de la Ciudad Santa, convertida por Saladino en fortaleza inexpugnable frente a los Cruzados, que había quien estaba preparando ya los explosivos y lo aguardaba en Madrid. Su Beirut particular no estaba en las sombras de Gaza, entre los desheredados de Palestina, sino en la calle de Arturo Soria, en una tranquila zona residencial de Madrid.

La reconocida buena suerte del presidente del Partido Popular está a punto de convertirse en la *baraka* providencial que protege, mítica-mente, a algunos caudillos árabes. Pero su fuerza verdadera es la imperturbabilidad, la misma que le permitió sorprender a los policías del coche que seguía al suyo. Tras la explosión, los escoltas se abalanzaron sobre el Audi 200 del presidente del Partido Popular. Lo encontraron sentado. "¿Estáis bien? ¿Todos bien?", les preguntó.

El jefe del gobierno de Israel, Yitzhak Rabin, le preguntó a Aznar, el mismo día que éste rechazó la incursión nocturna a Gaza, si estaba seguro de ser el próximo primer ministro de España. "Completamente", le contestó el líder del Partido Popular. Rabin sabe hoy que

el ETA, de momento, no ha lograr-lo impedirlo.

(Página 12)

LA "LIBANIZACION" DEL PLANETA

EL MUNDO INVERTIDO

Mac Namara acaba de publicar sus memorias. Lo primero que salta es una inquietante ironía, la confirmación de un secreto a voces: la guerra de Vietnam fue poco menos que inútil. La prolongó un torpe empecinamiento patriótico. El atentado gaseoso en el Metro de Tokio descubre, de un golpe, un mundo invertido: casi 200.000 sectas religiosas en Japón, una conexión rusa de la Aum Shinriyko, ramificaciones vaporosas en Alemania, Estados Unidos y Sri Lanka, cultivos clandestinos de bacilos coléricos y botulínicos, tecnología suficiente para la producción de armamentos. Más clásicamente, nunca falta la declaración tardía de algún ex miembro de la inteligencia militar de una superpotencia: estuvo a punto, en tal o cual año, de desatarse una confrontación termonuclear frontal de consecuencias devastadoras. O bien: Eisenhower sabía, con mucho tiempo de anticipación, del bombardeo japonés a Pearl Harbor. En fin.

El procedimiento es rigurosamente idéntico en cada uno de los casos. Una impensada emergencia puntual nos enseña, retrospectivamente, que la historia fue otra, y

por tanto, que el presente podía haber sido otro. Debajo de la Historia, el azar, una inquietante y arbitraria combinatoria de eventos, murmura una multitud de historias secretas.

La necesidad de sacar a la luz a estas torsiones, de poner como problema estas verdaderas perversiones del continuo temporal, tiene que ver, también, con una estrategia de gobierno. Es el pasaje de una civilización que manejaba la necesidad como eje de la Historia (vamos hacia tal o cual lugar, por tanto nuestra historia es necesaria), a una que maneja la inevitabilidad de una combinación que, por cualquier factor lateral (el tropiezo de un mandatario, o el estorbo de un sastre, digamos), podría haber sido, catastróficamente, otra. El efecto *butterfly* desata la permanente sensación de conspiración, de inminentes catástrofes, de historias secretas e infames, de un inconsciente freudiano cuya intromisión hay que evitar.

Las respuestas estatales son la prevención y el incesante estado de alerta. Ya no esperamos el advenimiento del futuro, de la utopía, del juicio final o del Armagedón: nos preparamos obsesivamente para evitar las pequeñas torsiones. Bonita pieza de Borges-Prigogine intitulada "El jardín de los senderos que se bifurcan".

"La República de Platón"
(Montevideo)





El PT (de Brasil) durmiendo con el enemigo

¿Después que la lucha de clases fue descalificada, qué mal habría en financiar las campañas del PT con el dinero del gran capital? Resta saber si hay ética en la política, financiada por los mayores enemigos de la ética en la política

Alipio Freire
es editor de "Teoría y Debate"



*No sé entre qué astutos dedos
Dejé la rosa de mi inocencia
Antes de mi pubertad
Sabía todos los secretos...*

Vulgívaga, Manuel Bandeira

El PT completa 15 años. Se habla del partido hasta en los bailes de debutantes. Mas para mucha gente está en discusión su virginidad. La publicación de la lista de empresas (empresarios, bancos, etc) que contribuyeron con dinero para la campaña de algunos candidatos del PT en 1994 provocó un choque en varios sectores del petismo -militanes o no. En Brasilia, la dirección local decidió devolver el dinero. En San Pablo la dirección consideró el episodio como un error político. La Ejecutiva Nacional juzgó necesario abrir un debate sobre el caso y, más ampliamente, sobre la política de finanzas del partido. Del país entero lle-

garon resoluciones y cartas de protesta.

Saludable alboroto. Al final el episodio de las donaciones es apenas uno más entre otros, de contenido igualmente constrictivo, que envuelve a nuestro partido en los últimos años. (...) Es natural que varios sectores del PT y de su electorado queden atemorizados con la revelación de que esas empresas estuvieron entre los mayores contribuyentes de las campañas del PT. Bancos, empresas y los grandes medios componen parte importante de la base de sustentación del proyecto neoliberal, que se articuló para viabilizar y elegir al actual gobierno. ¿Qué pretendían estas empresas al contribuir

con las campañas petistas? ¿Qué pretendían aquellos que se decidieron a aceptar tales contribuciones?

El circo de la democracia

La primera cuestión es fácil de responder. En una entrevista concedida al periodista Elio Gaspari, el empresario Odebrecht explicó: su empresa es brasileña, todo lo que ayuda a Brasil es bueno para su empresa, así ellos contribuyeron a diversos partidos para ayudar al ejercicio del juego democrático. Diríamos nosotros: el señor Odebrecht trata a la "democracia" como un circo que él, filantrópicamente ayuda a sustentar... Para que la explicación quede completa faltó decir que al contribuir para el PT, naturalmente en cantidades muy inferiores a aquellas dadas para la campaña de Fernando Henrique Cardoso, las grandes empresas ayudaron a neutralizar las críticas al poder económico y al carácter de clase de la campaña victoriosa. Y desde el punto de vista del "marketing" institucional, el dinero dado al PT tiene el mismo papel que los proyectos culturales que las grandes empresas financian: mejorar la imagen institucional de la empresa donante.

La segunda cuestión es más compleja. Desde el punto de vista juridico-formal no se cometió ningún delito. Al contrario, se utilizó plenamente la legislación que reguló las contribuciones electorales, criticada por nosotros exactamente por legalizar el abuso del poder económico, tornar facultativa la divulgación de los contribuyentes (estableciendo la transparencia obligatoria sólo 5 años después de terminado el acto electoral) y discriminar las entidades no empresarias (impidiendo, por ejemplo, que los sindicatos contribuyan para las campañas). Naturalmente para un partido que se esmera en distinguir lo legal de lo legítimo; que denuncia ciertos beneficios legales (la jubilación parlamentaria, por ejemplo) por juzgarla indecente, nada más insatisfactorio que la mera legalidad de un acto.

Desde el punto de vista de la administración de la campaña, la recepción de voluminosas contribuciones empresariales posee su lógica. Al contrario de 1989, en 1994 la militancia estaba desmovilizada y las maquinarias sindicales, amedrentadas. Además, las recaudaciones



basadas en campañas de masas son más lentas y tienen resultados más inciertos que las pocas y abultadas contribuciones obtenidas en un único contacto con un gran empresario. Es verdad que esto generaba un círculo vicioso entre esa exótica política de finanzas y la desmovilización/desresponsabilización de la base para con la campaña. Mas esos recursos permitirían viabilizar, en el corto plazo, las actividades, material de campaña, los programas electorales gratuitos.

Hay quien argumenta, haciendo coro con el coronel Jarbas Passarinho, que el alto costo de las campañas vuelve imprescindibles las donaciones del gran capital. ¿Pero no será que una campaña más pobre financieramente sería más rica de autenticidad, más precisa política e ideológicamente? ¿No será que habría mayor corresponsabilidad entre los simpatizantes y la candidatura, más atracción y compromiso? ¿No será que la pobreza funcionaría como estímulo para la movilización militante -de la misma forma como los showcomicios con artistas pagados funcionaban en sentido contrario?

Vista desde una óptica política, entre tanto, el episodio adquiere otras connotaciones. ¿Puede la izquierda vencer con los recursos financieros abastecidos por el gran capital? ¿Por cuánto tiempo nuestros candidatos podrían atacar públicamente a las élites, mientras sus emisarios buscaban recursos entre esas mismas élites? ¿Por cuánto tiempo el PT podría criticar a los otros como "candidatos de las empresas", manteniendo nuestro rabo debajo de la alfombra? ¿Por cuánto tiempo los recursos nos costarían apenas moderación, y a partir de cuándo comenzarían las contrapartidas? O de una manera más general ¿por cuánto tiempo es posible que un partido continúe fiel a sus compromisos populares, si quien paga las cuentas son los grandes empresarios?

En ese sentido, el PT olvidó una lección respetada por cualquier empresa capitalista "moderna": la imagen es parte del patrimonio de la Institución. Haber hecho carrera combatiendo la corrupción ajena no confiere inmunidad ni impunidad. A la mujer del César no le basta ser honesta. Quien defendió que las empresas corruptoras fuesen consideradas no idóneas y por lo tanto, impedidas de prestar servicios al poder público, no podría jamás considerar normales las con-

tribuciones de esas mismas empresas al partido.

Cómo fue hecho

Hasta ahora nos detuvimos fundamentalmente en el análisis de lo que fue hecho. Mas hay otro aspecto, tan grave como aquél: cómo fue hecho. No concordamos con la teoría según la cual los fines justifican los medios, de la naturaleza de los medios es que derivan los contornos reales que van asumiendo el resultado final de las acciones. Como partes, los medios sobrellevaron en sí la memoria de los fines (del todo). Lo que califica un resultado es el camino recorrido en su búsqueda. Por otro lado, los fines pueden siempre ser alterados en cuanto objetivos ideales, mientras los medios son concretos, el presente, lo que se hace está hecho.

Además de esto, resaltamos que si los errores estrictamente políticos son relativamente simples de ser corregidos (aunque nos cuestan caros), no ocurre lo mismo con aquellos de fondo ético. En el caso de las contribuciones, importantísimos dirigentes partidarios no tuvieron en cuenta un principio básico de la política (por lo menos para aquellas que nosotros pretendemos llevar a cabo), según la cual no se negocia con el enemigo sino públicamente. No hay complicidad posible con el enemigo. Principio de orden práctico, con origen en experiencias históricas y/o conocidas, cotidianas, de la humanidad, y que entre socialistas, revolucionarios y hombres de bien adquiere la connotación de un valor ético.

Es evidente que la responsabilidad por la recepción de las contribuciones no es de éste o de aquél eventualmente responsable de la recaudación de fondos. Desconocemos con certeza cómo se tomó la polémica decisión -y, por lo tanto, no sabemos medir el peso de las tremendas presiones de la campaña sobre quienes decidieron- más es evidente que la aceptación de aquel dinero, sin que las instancias partidarias fueran consultadas, pone en cuestión ciertos métodos de decisión en el partido. Es preciso aclarar al partido y a sus aliados, simpatizantes y electores, las condiciones en que se decidió, los argumentos y contra-argumentos. ¿Creyeron que el asunto no generaría conmoción? ¿Pensaron que el hecho no llegaría al público? ¿Creyeron que el fin justificaba los medios? ¿Entendieron que el dinero

no tiene olor, que "todo capital es igual"? Mismo que cualquiera de las alternativas sea correcta, o ninguna de ellas, hay un hecho incontestable; la decisión de recibir aquellas contribuciones fue tomada de manera reservada, por quien se hallaba legitimado para hacerlo. Mas como siempre sucede cuando nos hacemos cómplices con el enemigo, más temprano o más tarde él nos denunciará públicamente, cuando considere que es el momento adecuado.

Felizmente la iniciativa de hacer público este "affaire" cupo al PT del Distrito Federal. Naturalmente no faltó quien culpare a los compañeros de Brasilia, por no aceptar pacíficamente aquello que el discurso oficial del partido siempre condenó. Algunos dirigentes fueron allá, lamentando que "el dinero no había sido suficiente para pagar todas las deudas de la campaña". Aunque no sea ciertamente lo que esos dirigentes pretendieron decir, en la frase queda implícito -por todo lo que explicamos antes - un "qué pena que no nos comprometamos todavía más con el enemigo".

Es una cuestión política, y también ética para el PT, que este asunto sea discutido y asumidos los errores y responsabilidades, que no sea un intercambio de acusaciones e insultos mutuos. Mas que tampoco se transforme en una "mis-en-scene" de esas que hacen de la política un teatro de malas costumbres. Al final, por detrás (o por debajo) de todo este episodio, reposa una cuestión decisiva: ¿El PT conseguirá participar de la institucionalidad sin corromperse (en el amplio sentido del concepto)? No debe admirarse que sea difícil tratar este asunto. Mas como ya se dijo, por más desagradable que pueda ser, es la verdad lo que se debe buscar.

(Artículo resumido)
"Teoría y Debate" N° 27
 Revista del Partido de los
 Trabajadores (PT)
 Sao-Paulo - Brasil
 Traducción para
 Tesis 11 Internacional
 de Rosa Nascimento



Cuba - EE. UU.

¿Clinton se libera de Miami?

La relación de Bill Clinton con el caso cubano parece dirigirse hacia una ruptura con conflictos de intereses y recuerdos desagradables.

Hay íntimos que opinan que el presidente norteamericano le resulta desagradable recordar los momentos en que se ha visto envuelto en el pasado en algún contacto personal con el caso cubano, porque ellos siempre estuvieron relacionados con fracasos, presiones y lamentables decisiones tomadas en medio de urgencias económicas electorales que han sido criticadas por considerarse oportunistas y por haber creado conflictos de interés.

La derrota sufrida por Bill Clinton cuando aspiró por primera vez a la reelección como gobernador de Arkansas, la achaca, en parte, según han hecho saber personas muy allegadas a él, a los incidentes con cubanos llegados en 1980 por el puente marítimo desde el puerto de Mariel (Cuba) que fueron recluidos en la prisión de ese estado. Posteriormente, en el año 1992, tomó posición con respecto a la política de este país hacia Cuba, como resultado de una operación de compraventa en que entregó su respaldo a la ley auspiciada por Jorge Mas Canosa y su



Fundación Nacional Cubanoamericana (FNCA) -a través del Representante Bob Torricelli y el Senador Bob Graham, ambos demócratas-, a cambio de jugosas donaciones de cientos de miles de dólares para su campaña presidencial urgida de recursos.

En esta última ocasión se le utilizó para obligar a George Bush, que entonces aspiraba a ser reelegido como presidente, a firmar esa ley, cuando se mostraba renuente a hacerlo, al igual que lo había hecho con anterioridad Ronald Reagan. Bush, temeroso de perder el voto cubano del sur de la Florida, estado donde la lucha era muy reñida, tuvo entonces que viajar apresuradamente a Miami y convocar a un acto público donde estampó su firma en los documentos, ante la presencia satisfecha del principal dirigente, tanto de la FNCA, como del lobby cubanoamericano.

Con independencia de los cien-

tos de miles de dólares que recibió, de poco sirvió a Clinton su decisión. Sólo obtuvo en aquella ocasión el 18% del voto cubano, aunque ganó el condado de Dade, donde el mismo está concentrado.

Elecciones de 1994

En las elecciones del pasado noviembre de 1994, nuevamente Clinton se vio enredado en el conflicto entre Cuba y los Estados Unidos, cuando el gobernador demócrata Lawton Chiles, temeroso de las consecuencias que podía traer la ola de balseros en su campaña para la reelección, declaró un estado de emergencia y lo obligó a tomar cartas en el asunto, disponiendo la concentración de los cubanos en los campamentos de Guantánamo y Panamá y en las cárceles de Miami y Texas, a la vez que iniciaba negociaciones directas con el gobierno cubano para superar la crisis. Con el fin de evitar una reacción de la comunidad cubana de Miami, Clinton tuvo que acceder a la exigencia de Mas Canosa de suspender los viajes de reunificación familiar y los envíos de ayuda económica a seres queridos en Cuba. Para ello el Presidente de la Junta Ejecutiva de la FNCA fue recibido precipitadamente en la Casa Blanca, luego de un viaje en su avión particular, acompañado del Gobernador Chiles, de Arthur Teele, Presidente de la Comisión del Condado de Dade, y de los cubanos María Elena Toraño y César Odio. El magnate azucarero Alfonso Fanjul, quien también fue convocado por Mas, no acudió a la cita.

Los resultados de las elecciones fueron definitivos. Chiles ganó la gobernación del estado y el condado de Dade, a pesar de haber obtenido solamente el 10% del voto cubano, demostrándose por segunda vez en dos años que a Clinton le



es imposible contar con esa votación, pero que no le es necesaria para ganar. En esta última ocasión, además, el presidente norteamericano se vio precipitado a una catástrofe electoral en La Florida por la táctica de incitar a la salida ilegal de Cuba y a la entrada ilegal en los Estados Unidos, de la cual logró salvarse gracias a su decisión de negociar directamente con el gobierno cubano.

¿Nueva política con relación a Cuba?

A partir de la crisis de los balseros que se inició en el pasado mes de agosto se han introducido cuatro elementos nuevos en la política exterior de los Estados Unidos con relación a Cuba, que hasta entonces había estado siempre dirigida a complacer las exigencias del poderoso cabildeo de Mas Canosa:

Primero: Clinton suspendió de hecho la aplicación de la Ley de Ajuste que propiciaba la aceptación automática de los cubanos en el territorio de los Estados Unidos, desafiando al cabildeo cubanoamericano.

Segundo: Clinton inicia negociaciones directas con el gobierno cubano, obteniendo resultados positivos inmediatos que lo salvan de una crisis de consecuencias graves.

Tercero: Clinton logra que se suspenda la campaña que incitaba a las salidas ilegales de Cuba.

Cuarto: Clinton nombra al Senador Christopher Dodd como Presidente del Partido Demócrata y rechaza a Bob Torricelli, que aspiraba a ese cargo respaldado, entre otros intereses, por los de la FNCA. Dodd ha viajado a Cuba, se ha entrevistado con Fidel Castro y otras figuras del gobierno cubano, y es partidario resuelto de que el gobierno de los Estados Unidos

negocie sus diferencias con el cubano.

Con estos pasos, estiman algunos analistas políticos, se han introducido elementos en la política norteamericana con relación a Cuba que demuestran:

Primero: Una tendencia a liberarla de su sumisión a los intereses del cabildeo de la derecha cubanoamericana de Miami.

Segundo: Una inclinación a evitar que las relaciones con Cuba puedan complicarse, prefiriendo la aproximación a soluciones parciales y progresivas de las diferencias, mediante negociaciones directas con el gobierno cubano y concesiones por ambas partes.

Tercero: Una renuncia a tratar de conquistar el favor de los electores cubanoamericanos del Sur de la Florida que van a votar, que se considera que es alrededor de un

25% de los que tienen la posibilidad de hacerlo. Simultáneamente, sectores del Partido Demócrata analizan las posibilidades que puedan existir electoralmente con ese aproximadamente 75% que no va a votar o que ni siquiera se ha registrado como votante y que con su ausentismo puede estar demostrando su desacuerdo con los que controlan el sector cubanoamericano del Sur de la Florida y que manejan estatalmente, tanto al Partido Republicano como al Demócrata, hasta que Lawton Chiles decidió liberar a este último de esa influencia y actuar por cuenta propia, lo cual lo llevó a un triunfo frente a Jeb Bush, el candidato republicano a gobernador.

*"Contrapunto" N° 51
(Miami, Florida, EE.UU.)*

Cuba Hoy

Fidel Castro con traje y corbata

Los tiempos cambian. El comandante Fidel Castro dejó para otras oportunidades el uniforme verde oliva y lució un atuendo (extraordinario en él) de traje y corbata.

El escenario fue la Cumbre de Desarrollo Social en Copenhague. El cambio de indumentaria no impidió que el presidente cubano acusara al neoliberalismo de imposibilitar el desarrollo social, además de protestar por el bloqueo estadounidense.

Luego de su estancia en Copenhague, Fidel inició su visita oficial a Francia donde fue recibido con todos los honores por el presidente Francois Mitterrand, pese a la protesta de los opositores cubanos y parte de la prensa gala.

Turismo y política, pero sobre todo la economía fueron los principales objetivos de la visita de Castro.

En la reunión con miembros de la Confederación Nacional de Empresarios Franceses el Comandante describió a Cuba como un país excelente para las inversiones, por tener la población mejor educada del Tercer Mundo, y que "además no hace huelgas". Agregó que para los que lleven francos a la isla no existirá el problema de la corrupción. "Nuestros ministros -proclamó- no son de los que piden comisiones".

J.M.L. (Buenos Aires)



Sandinistas contra sandinistas



El FSLN cinco años después de la derrota electoral

Todavía no se han formado dos partidos, pero desde el 22 de enero ya tienen dos banderas, la tradicional roja y negra, y otra nueva que añade a estos dos colores el blanco de la paz. Cinco años después de perder las elecciones presidenciales y el poder en Nicaragua y 16 años después de derrocar al dictador Anastasio Somoza, el movimiento sandinista se encuentra al borde de la escisión. La separación no se hará de mutuo acuerdo y está salpicada de acusaciones y hasta de alusiones sobre las tendencias sexuales de sus dirigentes.

El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) atraviesa "el momento más difícil" de su historia, reconocía a principios de febrero Tomás Borge, su vicesecretario general. Dentro de unos días, la facción que encabeza el ex vicepresidente Sergio Ramírez, el Movimiento de Renovación Sandinista (MRS), se habrá convertido en partido político.

Fue en mayo pasado, en el congreso extraordinario, cuando afloraron las primeras divergencias internas en el FSLN. Desde entonces no han hecho más que agudizarse.

Ramírez y su MRS apoyaron

en septiembre las reformas constitucionales que refuerzan el poder de la Asamblea Nacional en detrimento del presidente de la República.

A Daniel Ortega, ex presidente nicaragüense y secretario general del Frente, no le gustó la desobediencia de 28 de sus 39 diputados. Reaccionó revocando de su escaño a Ramírez, que le sustituía en el Parlamento, y relevando también a Carlos Fernando Chamorro, otro simpatizante del MRS, de la dirección del diario *Barricada*.

Las hostilidades no se detuvieron ahí. A medida que se daban de baja otros responsables del FSLN para unirse a Ramírez, subía el tono de las descalificaciones. *Radio Ya*, una emisora en manos del Frente llegó a hacer comentarios jocosos sobre las supuestas relaciones lesbianas entre María, la hija de Ramírez, y María Dolores Téllez, ex guerrillera y ex ministra de Salud. Ambas acabaron pasándose a las filas del MRS.

Ortega estaba entonces convaleciente en La Habana de un infarto de miocardio que padeció en noviembre, pero sus rivales en el Frente están convencidos de que en un partido tan jerarquizado, tales calumnias no pudieron ser proferidas

sin su visto bueno. Era el pretexto que muchos sandinistas buscaban para darle la espalda.

Junto con Téllez y el 72% de los diputados sandinistas, se apuntaron al movimiento de Ramírez otras prestigiosas figuras de la dirección del Frente, como Mirna Cunnigham, dirigente indigenista miskita, y Luis Carrión, ex viceministro de Gobernación. Con anterioridad habían *desertado* varios responsables, como el sacerdote Ernesto Cardenal, el ex ministro de Educación Fernando Cardenal, la poetisa Gioconda Belli y el diplomático Carlos Tunnermann. El *aparato* burocrático del Frente sigue, sin embargo, en manos de Ortega al que 20.000 militantes sandinistas homenajearon el domingo 19 en la plaza de la República de Managua.

A la hora de proferir acusaciones, los seguidores de Ramírez tampoco se quedaron mancos. Desde el periódico que controlan, *El Nuevo Diario*, denunciaron el enriquecimiento de sus adversarios bajo pretexto de defender las conquistas revolucionarias. "Donde antes había principios hay sólo cálculos e intereses (...)", reza un comunicado firmado el 4 de febrero por Téllez, Carrión y Cunningham. La ruptura es ante todo achacable al



choque entre dos personalidades, Ortega y Ramírez, pero tiene también connotaciones ideológicas. Por un lado, los llamados *ortodoxos*, que en ausencia de Ortega ha encabezado Borge y que reiteran que el Frente "ha sido y es marxista". Por otro, los *renovadores* de Ramírez, que se orientan hacia la socialdemocracia y el viernes 17 pidieron al presidente Felipe González su apoyo para ingresar a la Internacional Socialista.

Ramírez considera que el radicalismo de Ortega conducía al suicidio electoral, y para sobrevivir es necesario formar una coalición con los pequeños partidos de izquierdas. Puede tener también anhelos presidenciales con tanta más razón que es el segundo político más popular de Nicaragua, por delante de Ortega. La lucha en Nicaragua se dilucida en el terreno político. El general Humberto Ortega, de 52 años, se despidió el martes 21 de las filas del Ejército nicaragüense y fue relevado de la jefatura de las Fuerzas Armadas por el general Joaquín Cuadras Lacayo, en un hecho sin precedentes en la historia de Nicaragua. Por primera vez, un general es separado de las Fuerzas Armadas sin mediar una revuelta, un golpe de Estado o una revolución en el país centroamericano.

Violeta Chamorro hizo realidad su deseo de pasar al retiro al general Ortega en el primer relevo pacífico en la cúspide castrense.

Dirigentes políticos y legisladores han admitido que la salida de Ortega es un avance en la profesionalización del Ejército nacido de una fuerza guerrillera del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), que tomó el poder en Nicaragua en julio de 1979 y fue derrotado en las urnas en 1990.

Desde Managua
Ignacio Cembrero para
"El País" (Madrid)

Sandinistas contra sandinistas

FSLN: La mayor crisis de su historia

V.H. Tinoco: "Lo que nos diferencia es el deseo de estar o no al lado de los sectores populares"

Cuando allá por mayo del pasado año Daniel Ortega salió mayoritariamente elegido como secretario general del FSLN tras el Congreso Extraordinario destinado a zanjar las diferencias de los sandinistas, no se podía imaginar que la crisis no hacía más que empezar. Daniel Ortega declaró por entonces a **Mundo Obrero** que el congreso extraordinario suponía "profundizar en el proceso democrático en el seno del sandinismo", calificó al congreso de "mucho más abierto y amplio que el primero". "Se presentaron dos listas para la dirección que eran excluyentes, no fue posible una sola. Creo que con este congreso se plantea la asunción absoluta del mecanismo democrático en el seno del Frente. En las elecciones del 90 defendimos la democracia en Nicaragua y frente a la comunidad internacional, ahora se trataba de poner a prueba ese mismo espíritu democrático en el seno del sandinismo. El resultado es por todos incuestionable", afirmaría el pasado verano Daniel Ortega. No ha ocurrido así, desde el sector minoritario, liderado por Sergio Ramírez, vicepresidente de la República durante el periodo sandinista, han surgido graves acusaciones contra Daniel Ortega, sobre todo, por par-

te del poeta y sacerdote Ernesto Cardenal, ex ministro de Cultura durante el gobierno sandinista. Desde **Mundo Obrero** hemos querido abordar la crisis del FSLN, escuchando los planteamientos de ambos sectores. Para ello hemos contado con los puntos de vista de Víctor Hugo, actual responsable de relaciones internacionales y de Ernesto Cardenal, quien decidió abandonar el FSLN el pasado 25 de octubre.

- ¿Qué es lo que está ocurriendo en el Frente Sandinista?

- Ha habido dos posiciones políticas, una posición renovadora en situación de minoría según las votaciones del congreso de mayo que ha mantenido una línea tendiente a tratar de evitar el compromiso del FSLN con la lucha de los sectores sociales y, por otro lado, una posición de mayoría que en lo fundamental plantea que la solidaridad con los sectores populares es fundamental y que hay que llevarla adelante. Tanto Ernesto Cardenal como Sergio Ramírez se encuentran en la primera propuesta minoritaria, el problema es que estas posiciones se asumen, en mi opinión, con poca madurez lo que provoca situaciones extremas o viscerales. En mi opinión, la reac-



ción de Ernesto es una reacción visceral al decir que renuncia y se va del partido en lugar de luchar en el seno del Frente por sus propuestas. Ese tipo de reacciones no ayudan a superar las diferencias mediante al diálogo.

- *¿Pero ellos denuncian caudillismo en Daniel Ortega y fraude en las elecciones para representantes de las asambleas comarcales?, ¿qué opina de esas afirmaciones?*

- Son opiniones inexactas. La acusación de caudillismo la utilizan para negar el liderazgo natural que tienen una serie de personas en el Frente Sandinista como Daniel Ortega, Tomás Borge y mucha gente más. Daniel Ortega no es más caudillo que cualquier otro secretario general de un partido europeo. En toda organización hay líderes cuya influencia incide en la gente pero eso no significa caudillismo. El partido funciona democráticamente, elige sus dirigentes. También podríamos afirmar que el mismo Sergio Ramírez ejerce un liderazgo en un sector de minoría del partido y nosotros no lo cuestionamos ese liderazgo, cuestionamos sus posiciones políticas. En cuanto al fraude, el FSLN funciona con absoluta democracia, todos los procesos electorales son secretos. El Frente Sandinista es el partido más democrático de Nicaragua y es más democrático que antes, más democrático que cuando se eligió a Sergio Ramírez para la dirección nacional hace tres años, entonces no existía la votación individual que hay ahora. Ese argumento no lo están utilizando otros dirigentes, lo está usando sobre todo Ernesto Cardenal. Ernesto no conoce la realidad de Nicaragua, él pasa mucho tiempo fuera de Nicaragua y yo creo que le han contado cosas y le han confundido.

- *¿Ha hablado de diferencias ideológicas?. ¿cuáles son esas diferencias?*

- A esas diferencias se añade el hecho de que estamos en el inicio de la contienda electoral y se mezcla la pretensión de Ramírez de ser candidato a la presidencia. Eso aumenta la complejidad del asunto.

- *¿Pero en qué temas concretos han quedado en evidencia esas*

diferencias ideológicas?

- La forma más clara de apreciar las diferencias es a la luz de la lucha social y popular en Nicaragua. El sector minoritario de Segio tiene de a evitar darle respaldo a los sectores populares, mientras que el sector mayoritario busca cómo apoyar las luchas de los sindicatos, de las cooperativas, etc. Un ejemplo claro fue la huelga de transportes de septiembre del año pasado, una huelga no impulsada por el

Cronología de una separación:

Mayo 94. Congreso extraordinario en el que resulta mayoritario el sector liderado por Daniel Ortega.

Setiembre 94. La bancada sandinista negocia con la UNO reformas constitucionales distintas de las aprobadas por la Asamblea Sandinista lo que abre la crisis entre el FSLN y sus diputados.

Setiembre 94. La Asamblea Sandinista decide cesar a Sergio Ramírez como jefe del grupo parlamentario sandinista (bancada) y nombrar a Daniel Ortega.

24 de octubre. La Dirección Nacional del FSLN decide destituir a Carlos Fernando Chamorro, partidario de Sergio Ramírez de la dirección del diario *Barricada*, propiedad del Frente Sandinista.

25 de Octubre. El poeta, sacerdote y ex ministro de Cultura Ernesto Cardenal renuncia a su militancia tras verter graves acusaciones contra Daniel Ortega.

28 de octubre. Sergio Ramírez reorganiza el Movimiento de Renovación Sandinista y amenaza con convertirlo en un partido político.

1 de noviembre. Tomás Borge, fundador histórico del FSLN, asume la dirección de *Barricada*.

6 de noviembre. Finalizan las elecciones electorales departamentales del FSLN consideradas un éxito por el sector orteguista por haber inscrito a 333.609 sandinistas y alcanzar entre un 65 y 70% de participación. El sector de Sergio Ramírez las calificaría de fraude electoral.

Diciembre de 1994. Sergio Ramírez hace pública su decisión de presentarse a las elecciones generales de 1996 con el partido Movimiento de Renovación Sandinista.



Sandinistas contra sandinistas

Ernesto Cardenal:
"El grupo de Daniel es más radical, más demagógico y el de Sergio más político, más moderado".

El sacerdote Ernesto Cardenal ha estado recientemente en España por motivos según nos explicó "exclusivamente literarios", no quiso hacer declaraciones a **Mundo Obrero**, se limitó a ratificarse en sus anteriores afirmaciones. Nos facilitó los diferentes comunicados que hizo públicos en Nicaragua en los que justificaba su dimisión del FSLN. En ellos vierte duras críticas contra Daniel Ortega, las elecciones sandinistas departamentales, que calificó de fraudulentas, y el cambio de dirección del diario Barricada.

Para Cardenal las elecciones departamentales del FSLN le hacen recordar "las votaciones de los países del bloque socialista donde nunca había un solo voto disidente. Así ocurría -afirma- en la llamada Alemania Democrática (RDA), un régimen que tenía otros valores aunque no precisamente el de la democracia. Así son también aquí las votaciones unánimes de la Izquierda Democrática que lidera Daniel Ortega, y que no es democrática sino totalitaria, y que tampoco es izquierda". Su interpretación del resultado del Congreso difiere totalmente de la de Ortega: "desde el Congreso pasado un pequeño grupo encabezado por Daniel Ortega ha tomado el FSLN. Se han adueñado de él, con su Asamblea Sandinista y su Dirección Nacional. Como si dijéramos lo

han secuestrado. Se han impuesto en él, como muchísimas voces ya lo han denunciado, el caudillismo, el mando verticalista y autoritario". En cuanto al indiscutible apoyo de las bases a Daniel Ortega, el ex ministro de Cultura lo ha comparado con el apoyo que en su día tuvieron Hitler, Franco o Reagan: "los pueblos pueden ser llevados de un lado a otro por los caudillos. Eso no quiere decir que no estén equivocados. Las simpatías populares van y vienen" declaró en una entrevista al diario **El Mundo**.

El sector crítico considera al "caudillismo" de Daniel Ortega responsable del fin del Frente Sandinista. Ernesto Cardenal en sus comunicados hechos públicos en Nicaragua, ha afirmado que el líder sandinista "pasará a la historia principalmente como la persona que destruyó el FSLN. Esto ha sido peor que la pérdida de las elecciones. Con aquella pérdida el FSLN tan sólo perdió el poder. ¡Ahora hemos perdido el FSLN!

A diferencia de lo que opina el sector mayoritario, Ernesto Cardenal, que se sigue declarando sandinista y revolucionario, ha afirmado en declaraciones a **El País** que "no hay diferencias políticas ni ideológicas", sólo reconoce que "el grupo de Daniel es un poco más radical, más demagógico y el de Sergio un poco más político, más moderado". En cambio Sergio Ramírez habla de "dos esencias políticas diferentes, la de una parte del Frente Sandinista que cree profundamente que es posible volver a

un proyecto de poder como el anterior, y quienes creemos que el sandinismo puede ser viable como fuerza política sólo cambiando, modernizándose, y por tanto, renovándose".

El modo de entender la estrategia política parece una de las principales causas del enfrentamiento, así como para el sector de Daniel Ortega es clave el apoyo a las movilizaciones populares en la calle, el grupo de Sergio Ramírez considera prioritario el trabajo en las instituciones y el diálogo con otros partidos políticos. Para este sector los métodos del sector mayoritario son calificados de violentos y afirman que "se utilizan las luchas gremiales y sindicales como pretexto político para desestabilizar el país".

Por último, la corrupción es otro de los argumentos utilizados por Ernesto Cardenal para justificar su dimisión del FSLN. Según el sacerdote, durante el pasado Congreso se le impidió tratar el tema de la "piñata" donde "el abuso de unos pocos ha dado mala fama a todos los sandinistas en Nicaragua y el extranjero". Sin embargo, no ha faltado quien le ha echado en cara que no hubiese hecho públicas esas denuncias cuando estaba en el gobierno. Cardenal ha llegado a hablar de "robos", si bien ha afirmado que "todavía no es el momento, lo de los robos queda para otra ocasión".

"Mundo Obrero" (Madrid).





Sandinistas contra sandinistas

"Barricada" cambia de manos

Mónica Baltodano, miembro de la Dirección Nacional y Secretaria de Organización del FSLN

La decisión de la Asamblea Sandinista de cambiar al director de Barricada, es una acción legítima adoptada luego de largos meses de debates y deliberaciones sobre la línea editorial del periódico, alejada de los intereses populares, parcial en el enfoque de las contradicciones internas del FSLN, y contraria a las resoluciones de la mayoría del sandinismo.

Los que usufructuaban el periódico para sus proyectos políticos personales, como el Dr. Sergio Ramírez, obviamente no pueden estar contentos con el cambio, y lo atacan con distintos recursos que incluye el falsear la verdad.

En Barricada no ha sucedido ninguna toma cuasi militar. No hubo tal intervención, ni censuras. Prueba de ello es que los días subsiguientes el periódico apareció totalmente dedicado a difundir las diatribas contra el sandinismo de los que lo han manejado como suyo.

El pregonado proyecto de convertir a Barricada en un periódico "serio y equilibrado", no sólo fue un fracaso político, sino financiero. Barricada pasó a ser el diario del tercer lugar, después de haber estado en el primero, y se convirtió en el conejillo de indias de un grupo de "iluminados" que consideran que las cosas se debían hacer según sus "brillantes" criterios, haciendo a un lado los intereses y las priorida-

des de los dueños, que en este caso es el sandinismo revolucionario.

No se puede hablar de Barricada, sin referirnos a las contradicciones internas del FSLN que se evidenciaron después de la derrota electoral de 1990, ligadas a la conformación pluriclasista y pluriideológica de nuestra organización.

Desde esa fecha se abrió un debate desigual, pues los reformistas siempre han tenido más acceso a los medios de comunicación y por tanto en la opinión pública nacional e internacional; esto, unido al ataque feroz de la derecha, que reconquista sus espacios perdidos por la "inoportuna" Revolución Popular Sandinista, colocó a las fuerzas populares a la defensiva, y debilitó su capacidad de respuesta para enfrentar las políticas neoliberales.

En el plano práctico estas contradicciones se expresaron en la condena a lo que los reformistas llamaron "métodos de lucha violentos" y no eran más que las protestas de los trabajadores contra los masivos despidos o por sus reivindicaciones; o en la renuncia a principios históricos del FSLN, como el antiimperialismo o el abrazar en la práctica las políticas de ajuste, defendiendo la privatización de los servicios públicos. En fin, el intento de despojar al FSLN de su esencia popular y revolucionaria,

y convertirlo en otro partido electorero.

Un partido de izquierda, como el FSLN, que cuenta con un periódico, gracias a la Revolución, no puede darse el lujo de desperdiciarlo. Está probado que los partidos de izquierda de América Latina, están en desventaja, entre otras cosas porque no tienen sus propios medios de comunicación.

Con la recuperación de Barricada, el FSLN no pretende que sea el medio oficial del FSLN. Será una empresa que compita en el mercado capitalista con eficiencia, pero tiene que reflejar la realidad con los ojos del pueblo, pues suficientes medios hay que ven la realidad con los ojos de los capitalistas.

Miente también Sergio Ramírez, cuando habla de Ernesto Cardenal. Nadie le ha montado una campaña de desprestigio. Su renuncia a la militancia del FSLN es una pérdida para nuestro partido. Pero en una organización en donde se acaba de reconfirmar una militancia de 333 mil sandinistas, la mayoría de ellos empobrecidos y hambreados, nuestro mensaje no puede ser otro que el de: "hay que seguir adelante, aunque algunos no nos quieren seguir acompañando".

De nada le sirve a Sergio Ramírez cantar la victoria, que los derechistas ya cantaron en 1990, de que "la época heroica de la Revolución ya terminó", porque no se corresponde con la verdad. La Revolución sigue viva, pese a él, en la propiedad reformada y en las 350 mil familias beneficiadas, en las transformaciones que aún no nos han podido arrebatarse, pero sobre todo, en la voluntad de la base sandinista de recuperar la confianza del pueblo y alzarse con la victoria en 1996.

Por supuesto que el FSLN no puede ser el espejo en el que Sergio Ramírez se vea, no hay que olvidar



que algunos entraron al FSLN en la fase final de la lucha y no necesariamente para hacer transformaciones revolucionarias, y como muy bien dice Sergio, no a todos nos cuesta lo mismo. A él le costó muy poco, y es de los que más ventajas obtuvo.

Tampoco podemos olvidar que algunos han tratado de hacer del FSLN un sujeto que se vea en ellos, o que sean ellos el espejo, cuestión que no permitieron las bases del sandinismo, porque el FSLN es de ellos. El FSLN es y seguirá siendo el espejo para los pobres y también el de los intelectuales que se identifiquen con su causa, pues este partido es hasta hoy, su única esperanza.

Hasta la victoria siempre

"Mundo Obrero". Revista del Partido Comunista de España



DOXA

Cuadernos de Ciencias Sociales

Año V Nº 11

Invierno 1994

¿UN FUTURO SIN TRABAJO?

IDEAS FALSAS Y CUESTIONES ABIERTAS SOBRE EL POSFORDISMO

Danièle Laborgne y Alan Lipietz

LA AUSENCIA DE POLITICA DE EMPLEO. CONTRADICCION INSEPARABLE O COHERENCIA INCONFENSABLE

Jacques Freyssinet

RECONVERSION PRODUCTIVA Y EMPLEO EN ARGENTINA

Luis Beccaria y Nestor López

LENIN Y EL PAN. SU PARADIGMA DE ACCION POLITICA EN LA MODERNA ESTRUCTURA DE LA POBREZA

Edgardo Logiudice

Distribuye **Tesis 11 Grupo Editor**

Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/56 (1362) 383-4777

realidad económica 131

Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico
1º de abril al 15 de mayo de 1995

✓ Coyuntura

EL SISTEMA MONETARIO INTERNACIONAL Y LA CRISIS DE HEGEMONIA EN LOS '90.

Claudio Lozano - Roberto Feletti

✓ Opiniones

LA PRIMERA GRAN CRISIS MUNDIAL CAPITALISTA DEL SIGLO XXI.

César Altamira

✓ Política Económica

FALACIAS NEOLIBERALES

Alfredo Eric Calcagno - Alfredo Fernando Calcagno

✓ Doctrinas

TEORIA ECONOMICA Y SISTEMA COOPERATIVO

Julio H. G. Olivera

✓ Ecología

EL POSFORDISMO Y LAS NUEVAS RESTRICCIONES ECOLOGICAS.

Alain Lipietz

✓ Planificación Regional

LIMITES EN EL TERRITORIO, REGIONES EN EL PAPEL

Silvina Quintero Palacios

✓ Debates

INTEGRACION LATINOAMERICANA

Lourdes M. Regueiro Bello

✓ Investigación

EL CASO DE SIERRA GRANDE

Marta Isabel Kollmann - Mabel Radrizzani

✓ Comunicación

LAS PYMES EN LA MINERIA ARGENTINA

Vicente H. Padula

✓ Economías Regionales I

SECTOR HORTICOLA PLATENSE

Guillermo M. Hang - Adrián E. Bifaretti

✓ Economías Regionales II

LOS CITRICULTORES ENTERRERIANOS

María del Carmen Gonzalez

✓ Galera de Corrección

BUENOS AIRES METROPOLITANA

Pedro Pérez - Lia Bcieliman - Fernando Arias

Suscripción: 8 números / 1 año

\$75,00

4 números / 6 meses

\$37,50

Hipólito Yrigoyen 1116 - piso 4º - 1086 Buenos Aires,
Argentina - Tel y Fax: 381-7380 / 9337



Sandinistas contra sandinistas

Gioconda Belli renuncia al FSLN

"Este FSLN ya no es aquel en el cual entramos hace muchos años" decía en su carta de renuncia Ernesto Cardenal. La crisis que vive el sandinismo ha provocado otras muchas rupturas. También Gioconda Belli, poeta emblemática de la Revolución Nicaragüense, abandona un Frente que ya no reconoce. Lo hace en este poema que fue publicado en el "Nuevo Amanecer Cultural", suplemento de El Nuevo Diario de Managua, sin presentación alguna. No hubo respuestas, salvo un recuadro sin firma en Barricada que afirmaba que el FSLN se está depurando de elementos indeseables.

Desde que regresé de Nicaragua
todos los días sueño con los compañeros.
En el sueño del Martes, hay una gran fiesta.
En vez de payasos,
Reagan da entrevistas en una pequeña carpa de feria.
Uno puede entrar y hablar con él.
Verlo convertido en un anciano triste con Alzheimers.
Pregunto si aún hay que dirigirse a él como Sr. Presidente.
Jaime Wheelock, vestido con camisa blanca,
responde que es irrelevante,
no lo recordará de todas formas.

El Miércoles llueve y estamos en una especie de finca;
una finca junto al mar de esas que hay en los sueños.
Mónica y William han llegado para explicar su posición.
Busco sillas afanosamente. Un escolta viene a decir
que el Cmdte. Borges ha decidido casarse con Marcela.
Preparativos de la boda. Viene la gente con ofrendas,
con candelas y vírgenes de la Purísima.
Pongo las ofrendas amorosamente en una línea sobre el suelo
para demarcar el camino por donde avanzaran los novios.
Tomás y Marcela caminan en medio de candelas e imágenes
que han traído las mujeres de los barrios.
De pronto cambian de ruta
y los veo emerger por otro pasillo.
Mónica explica que su lucha es contra los burgueses.
Pero, pregunto, cómo puedes decir que el Cmdte. Ruiz es burgués?
Es burgués, me dice: Sus posiciones son burguesas.
Pero vive tan humildemente, digo.
¿Y sus años en la montaña, su dedicación, su sacrificio?
Ella me mira. William levanta la mano alzando el dedo índice.
Despierto.

Hay dolor en mis sueños.
Cuando despierto, quisiera volverme a dormir.
Quisiera dormir día tras día,
no tener que despertarme
y ver a mis compañeros,
los de siempre,
con los que tanto quise,
como si ya no fueran los mismos.

Estas son muertes de familia.
Se muere el Frente Sandinista
y en la vela se arman las trifulcas.
No quiero oír que debo renegar
de quienes antes comandaban mi respeto.
Me duelen las acusaciones,
el sueño común haciéndose trizas.
Los micrófonos vociferando insultos
sobre nosotros mismos.
El hambre.
¿Qué ha pasado?

¿Qué nos corroe el alma?
Por que el tiempo de la mística
ha terminado para siempre
y ya no somos más que politiqueros,

víctimas del aire envenenado
en un país que se autodestruye cotidianamente?
Ah, cómo añoro las mañanas soleadas
cuando nos encontrábamos en las plazas
y sentíamos orgullo de ser sandinistas.
El lenguaje común. La camaradería.
Ayudarse mutuamente. Defendernos los unos a los otros.

Quizás lo soñé.
Leyendo los periódicos,
diríase que nada era cierto.
Todo fue quizás producto de mi imaginación de poeta.
El cariño que parecíamos sentir
era nada más una manta que ocultaba
la inquina esperando saltar,
las diferencias insalvables.

Quizás no sólo seamos culpables de dilapidar la victoria,
sino también la hipocresía.
¿Quién puede creer en quienes se vuelven contra los más cercanos
con tanta furia,
desdiciéndose de un plumazo de cuanto se dijo;
llamando negro lo que sólo ayer era blanco?
¿Cómo pretender que el pueblo nos crea
cuando, en su nombre, cometemos tanto atropello?

¿A quién le importa que Ernesto Cardenal renuncie?
La militancia es voluntaria - dijo Daniel.
¿Ni siquiera una expresión de lástima, de dolor?
A mí me importa que renuncie Ernesto.
No me cuesta imaginar su tristeza.
El creyó en el FSLN. Le enorgullecía ser miembro del FSLN.
Arriesgó la práctica de su vocación por pertenecer al FSLN.
El Papa lo escarneció públicamente por ser del FSLN.
En su casa, solo, Ernesto debe haber sufrido escribiendo
su carta de renuncia. Pensando en Solentiname, su sueño,
destruido por la guardia somozista. Laureano muerto.
Tantos años. Todo eso.
Y los compañeros diciendo con indiferencia:
Que renuncie. La militancia es voluntaria.

Yo también renuncio. Como Ernesto.
No importa que a nadie le importe.
Solo yo, aquí, escribiendo este poema, llorando
sé cuánto me importa escribir esto.

Admitir la muerte del sueño.
Darme cuenta que ya sólo me encontraré
con los compañeros que quise y aún quiero
en ese territorio vago de mis noches lejanas
donde aún seguirán siendo, para mí,
guerrilleros hermosos, hombres éticos
y donde el Frente Sandinista que ya no existe más
seguirá cantándome "Adelante marchemos compañeros"
desde el territorio irreal
de las blancas dunas de mi cerebro.



Perú

El último emperador

Fujimori arrasó, obteniendo no sólo la reelección sino también la mayoría absoluta en el parlamento y liquidando a los partidos "tradicionales", que serán incluso borrados del registro electoral. La guerra con Ecuador puede haber jugado en sentido contrario a lo que preveían los analistas.

El triunfo del "chino" era esperado. Los sondeos distribuidos a la prensa extranjera el jueves, tres días antes de las elecciones, ya dejaban ver que el "candidato-presidente" captaría el grueso de las voluntades del 10 o 15 por ciento de indecisos, superando holgadamente el 50 por ciento y dejaría sin segunda oportunidad a sus rivales. Pero todos los analistas políticos locales acordaron en que Alberto Fujimori debería contar con un parlamento en que la oposición tendría mayoría, así como preveían una **debacle** mayúscula de los partidos "tradicionales" pero no su desaparición lisa y llana. "Nunca pensé que el apoyo sería tan masivo", dijo un radiante Fujimori apenas se confirmó que había sido electo con un sobrante apreciable de votos. Pero luego fue la avalancha, que sepultó a todos sus adversarios, tanto a la presidencia como al parlamento: para la jefatura del Estado, "el chino" obtuvo 64,07 por ciento, contra apenas 22,5 del exsecretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, y en las legislativas, Cambio 90 - Nueva Mayoría, superó el 51 por ciento de los votos, alcanzando más de 60 escaños en un parlamento que cuenta un total de 120.

Lo más notable es que partidos



políticos históricos, como el Apra, la más antigua organización política, considerada también la más sólida y mejor organizada, fueron borrados del mapa. En esa situación están también Acción Popular e Izquierda Unida (IU). Los centristas de Acción Popular, que habían ganado las presidenciales de 1980 con más del 40 por ciento de los votos, no obtuvieron esta vez más del 2; IU que atrajo a una tercera parte del electorado en 1985, apenas llegó al 1 por ciento, y el Apra, que gobernó de la mano de Alan García hasta 1990, tuvo 4 por ciento. Ninguno alcanzó en consecuencia el 5 por ciento que les permitiría seguir figurando en el registro electoral. Todos fueron superados incluso por "partidos" improbables, como el Agrario, que presentó como candidata a la presidencia a la **vedette** Sussy Díaz, cuyo mejor argumento electoral fueron sus nalgas.

"Los partidos han perdido hasta el nombre. Si quieren participar en nuevas elecciones deberán

recabar 100.000 firmas de ciudadanos para solicitar su reinscripción", indicó el analista Fernando Barrantes. "Será necesario sentarse a estudiar la situación y reelaborar una propuesta", se limitó a afirmar el periodista Agustín Haya de la Torre, aspirante a la presidencia por la IU. El candidato izquierdista piensa que a la larga los partidos se van a reconstruir, pero que "la tarea será ardua". Un punto a favor relativo con que cuentan para ello es que los dos partidos mayoritarios en el nuevo parlamento no parecen estar en condiciones de reemplazar a las viejas formaciones: la Unión por el Perú (UPP), que apoyó a Pérez de Cuéllar, es un reunte heterogéneo de grupos y personalidades, que van desde empresarios derechistas hasta el Partido Comunista, y que no parece en condiciones de subsistir demasiado tiempo a la práctica parlamentaria. A su vez, Fujimori insistió tras su triunfo en que Nueva Mayoría-Cambio 90 seguirá siendo un movimiento y que "no se convertirá en partido", "Fujimori se siente cómodo en el papel de caudillo de un movimiento que lo tiene a él como centro inapelable de decisiones, pero eso no puede ser una fórmula permanente de gobierno -comentó un sociólogo. Y agregó: en algún mo-



mento, el vacío creado por la declinación de los partidos tradicionales y el eclipse de sus ideologías tendrá que dar paso a alguna forma institucional de organización y participación popular".

Lo cierto es también que la decadencia de los partidos deja el campo abierto no sólo a los caudillismos al estilo de Fujimori, sino también a las fuerzas armadas, que fueron el principal sostén del reelecto presidente cuando dio su "autogolpe" de 1992 y también durante la guerra con Ecuador.

"Perú está harto de la partidocracia y necesita a un hombre fuerte que lo gobierne, independiente de los partidos y que sepa sacar el país adelante barriendo con los corporativismos, los burocratismos y la corrupción de los partidos", había afirmado un dirigente de Nueva Mayoría-Cambio 90 durante la campaña. Y el propio presidente-candidato se comparó a "un general al frente de su ejército".

"A la oposición le salió el tiro por la culata. Pérez de Cuéllar centró su campaña electoral en colocarse como el mejor candidato para impedir el triunfo del autoritario Fujimori, pero antes él mismo había jugado al belicista, criticando al presidente por su debilidad frente a un país inferior militarmente como Ecuador. Al mismo tiempo, en el plano económico, no ofreció una alternativa a Fujimori; puso el acento en la deuda social de este gobierno pero no cuestionó el modelo que generó esa deuda más allá de matices sobre el papel del Estado en la economía. Así, apareció completamente desdibujado, mientras Fujimori exhibió coherencia, mostró éxitos tangibles y se colocó como el único garante de la estabilidad política y económica del país", consideró un analista universitario. Si Pérez de Cuéllar apa-

reció con una propuesta desdibujada y nunca logró conectar con el que debía haber sido su electorado (los sectores empobrecidos y los marginados por el modelo impulsado por Fujimori), la atomizada izquierda brilló lisa y llanamente por su ausencia.

Todos coinciden en que los éxitos que cosechó en su lucha contra la guerrilla y la hiperinflación fueron decisivos para el triunfo de Fujimori el domingo 9. "El pueblo ha preferido premiar la derrota del terrorismo y de la hiperinflación", admitió un resignado Pérez de Cuéllar, y Ricardo Lets, candidato a diputado por IU, se preguntó: "¿Qué país es éste? ¿Cómo es posible que obtenga casi el 65 por ciento la reelección de un dictador, que no respeta los derechos humanos, que suprimió la estabilidad laboral y eliminó las tarifas sociales en los principales servicios públicos?". En su corto mensaje leído en la noche del domingo, Pérez de Cuéllar dijo que aceptó ser candidato presidencial para lavar la imagen de Perú ante la comunidad internacional, afectada por el autoritarismo de Fujimori. En sus ocho meses de campaña, el candidato de la UPP no sólo ofreció mejorar las condiciones democráticas en el país, sino que, especialmente en los últimos tres meses, prometió utilizar los

recursos del Estado para aumentar los empleos y aliviar la extrema pobreza. "Creí que en este país, de tan alto índice de desocupación, y en el que el programa de ajuste extendió y agudizó la extrema pobreza, los temas del empleo y del bienestar inmediato de los más pobres tendrían mayor acogida", comentó Fernando Rospigliosi, uno de los asesores de Pérez de Cuéllar.

Fujimori anunció una vez reelecto que se ocupará de generar empleos, pero aclaró que será dentro del marco de la economía privada. "En nuestro esquema no hay lugar para las formas burocráticas de producción. Utilizaremos las carencias de nuestro país, es decir la necesidad de aumentar el número de escuelas, de postas médicas y hospitales, de construir más carreteras, para contratar empresas privadas". Señalando a su primer vicepresidente, el pequeño industrial textil Ricardo Márquez, que durante toda la campaña mantuvo un perfil bajo, Fujimori dijo que "lograda la estabilización económica y asentada la paz social, el despegue económico se basará en su mayor parte en la pequeña empresa privada".

D.G. (Para "Brecha") de Montevideo, con informaciones de la agencia IPS)

PERU	
POBLACION	22.048.356
ANALFABETISMO	10 %
POBREZA	11,5 millones; 4,7 millones en pobreza extrema
POBLACION ACTIVA	7 millones
DESOCUPACION	860.000 personas
VIOLENCIA	30 mil muertos desde 1980
PBI	Creció 12,7 % en 1994. Se estima 10 % para 1995
INFLACION	15,4 % en 1994; 8,5 % previsto para el 95
RESERVAS	5.700 millones de US\$
DEUDA EXTERNA	22.100 millones US\$



México 95: los entresijos del desafío político
de Salinas frente al presidente Zedillo

Las faldas de la Coatlicue

Carlos Fuentes



"Es Valle Inclán en directo". De esto modo sucinto y certero me describió Jorge Semprún, en 1981, el esperpento protagonizado por el teniente coronel Antonio Tejero Molina en Madrid el 23 de febrero de 1981 en las Cortes y frente a las cámaras de televisión.

La tentación de hacer bromas valleinclanescas sobre las actitudes recientes del ex presidente de México Carlos Salinas de Gortari ha sido grande y, a menudo, irresistible. Los caricaturistas lo pintaron, a partir de su decisión de ayunar, como un Gandhi criollo, un faquir exhibicionista o un Cristo que se clava a sí mismo a la cruz murmurando "perdóname, Señor, no sé lo que hago".

Pero Carlos Salinas sabe muy bien lo que hace. Todos haríamos mal en subestimarle. No se trata de un loco sino de un hombre sumamente complejo y sumamente inteligente, digno de un estudio en profundidad sobre el individuo en el poder, como el que Gregorio Marañón dedicó al César Tiberio, o los que, más recientemente, han obsesionado a Gabriel García Márquez y a Richard Kapuscinski. Si sus enemigos lo subestiman, Salinas les llevará una gran ventaja.

Su guión no lo escribió el autor de *Martes de Carnaval*, sino el de *La larga marcha*.

Salinas, el joven maoísta, el viajero novicio a la China Popular, el avezado tecnócrata, el presidente internacionalmente vitoreado, se sintió amenazado por las acciones del nuevo Gobierno mexicano, trató de detener los hechos a la fuerza enviando una escolta armada a rescatar a su hermano Raúl, acusado de la autoría intelectual del homicidio de José Francisco Ruiz Massieu, secretario general del oficialista Partido Revolucionario Institucional (PRI), se topó con el Ejército y mejor se retiró a su base populista, el barrio San Bernabé de Monterrey, la colonia proletaria favorecida por el programa social de la presidencia salinista, Solidaridad. Las cuevas de Eu Nan de Carlos Salinas de Gortari.

Allí confirmó su triple postura ante los acontecimientos que conmueven a México. Cree en la inocencia de su hermano. Exige que se le exima de toda sospecha de encubrimiento en el caso del asesinato de Luis Donaldo Colosio, el

candidato del PRI a la presidencia, en marzo de 1994. Y pide, por último, que el Gobierno de Ernesto Zedillo se haga responsable exclusivo de la crisis provocada por la devaluación del peso mexicano en diciembre del año pasado.

Al defender a su hermano Raúl Salinas, el ex presidente nos recuerda a todos que la pelota de este violento *jai alai* de la política mexicana salió del lado de Ernesto Zedillo y que fue el presidente actual quien, en efecto, inició la ruptura con el presidente anterior. ¿Por qué lo hizo? ¿Para afirmar su propio poder, debilitado por las sucesivas crisis de sus turbulentos primeros cien días: devaluación, crisis financiera, Chiapas, negociaciones humillantes con Estados Unidos? ¿Porque sabía de movimientos políticos del ex presidente que podían representar un peligro para el nuevo presidente? ¿Para cumplir con el ritual parricida sexenal de la política mexicana? ¿O, simple y verazmente, porque Zedillo contaba con nueva y precisa información para inculpar a Raúl Salinas y antepuso la aplicación de la ley a cualquier otra consideración, personal o política?

Aunque no fuese así, habría que darle a Zedillo, en beneficio de la



nación, el beneficio de la duda y creer que su pasión casi puritana por la reforma del aparato judicial, poniendo el derecho por encima de todo y de todos, lo llevó a iniciar la secuela que estoy comentando. Pero el presidente no podía ignorar que en efecto cumplía el rito sexenal azteca, que su acto le acarrearía popularidad inmediata y una percepción de Zedillo como presidente fuerte.

Se expuso -¿lo previó o no?- a una enérgica respuesta del ex presidente Salinas. Y éste, al responder como lo hizo, rompió la regla de oro de la sucesión del poder por línea paterna en México: el ex presidente lo aguanta todo, calumnia, befas, desprecios, a fin de que el nuevo presidente acapare el poder absoluto. No cabe más de una persona en la cima de la pirámide del poder mexicano. Esto era cierto para Moctezuma y lo es para el presidente Zedillo.

Pero las contrapartidas de este trueque de poderes es que ni el ex presidente vuelve a abrir la boca ni el presidente en turno le toca su dinero o su familia. La ruptura de Zedillo con Salinas fue por esto más brutal que la anterior y hoy muy evocada: la que ocurrió entre el nuevo presidente, Lázaro Cárdenas y el poder detrás del trono, el ex presidente y jefe máximo de la Revolución, Plutarco Elías Calles, hace exactamente 50 años, en 1935. Aún Calles, sin embargo, aceptó a regañadientes su exilio y Cárdenas, una vez asegurada la fuerza y dignidad de su investidura, pasó a aplicar su propia política. Entre 1936 y 1940 revolucionó a México en todos los órdenes: reforma agraria, educación, nacionalización del petróleo, organización obrera, política exterior independiente... y base corporativa para la simbiosis del Gobierno y el partido oficial. Lo que hoy se juega, precisamente, es saber si ese sistema, que ha

regido a México durante medio siglo, puede perpetuarse, va a renovarse o debe ser sustituido por otro. De allí que el enfrentamiento Zedillo-Salinas rebase con mucho a las personalidades de ambos y nos sitúe en el meollo de la cuestión política mexicana. Se ha llegado al límite. El antiguo sistema no da para más. Ni social ni económica ni políticamente es sostenible. Mientras aseguró estabilidad y desarrollo a cambio de libertad democrática fue tolerado y hasta admirado. Cuando su cosecha sólo es crisis económica, inestabilidad, corrupción e impunidad de sus actores, ¿para qué sirve? Pero a esta pregunta, acto seguido, hay que añadir otra: ¿con qué sustituirlo?

La respuesta no se hace esperar. Con democracia. Pero la democracia la canalizan los partidos. Y aquí volvemos a la crisis actual: todos los partidos políticos mexicanos están en crisis y en proceso de recomposición. El PRD (Partido de la Revolución Democrática) tiene un ala socialdemócrata y otra ultraizquierdista. El PAN (Partido de Acción Nacional) tiene un ala colaboracionista y otra independiente. Y el PRI tiene un ala progresista y otra dinosáurica.

Hasta hace unos días, Ernesto Zedillo, sin renunciar a su filiación priísta, afirmaba sobre todo la necesidad de separar al partido del Gobierno. No dudo que ésta siga siendo su intención. Pero el sábado 4 de marzo, al celebrar los 65 años de la fundación del partido, el presidente tuvo que reafirmar, con insólita energía, la firme alianza del Gobierno con el PRI. Unas horas antes, el procurador general de la República había "obsequiado", como dicen los leguleyos, las exigencias del ex presidente Salinas exonerándolo de cualquier sospecha de encubrimiento en el caso Colosio. Zedillo tuvo que regresar al PRI para afirmar su propia fuer-

za básica -el partido-, mientras Salinas regresaba al barrio de San Bernabé, en Monterrey, a reafirmar la suya propia -el movimiento de Solidaridad, ¿el futuro partido Solidaridad?

Porque falta tratar el tercer tema suscitado por el muy activo e inteligente ex mandatario, que no en balde se sabe *El príncipe* de Maquiavelo de memoria: la mejor defensa es el ataque. Sin negar insuficiencias propias, Salinas culpa al Gobierno de Zedillo de haber convertido, con la devaluación de diciembre un "problema" en una "crisis".

Desde mi punto de vista, Salinas está equivocado, pero es natural que le cueste ver el desastre de un modelo económico -el neoliberalismo, la economía vudú denunciada un día por su amigo George Bush, la fórmula ilusoria del goteo de la riqueza acumulada hasta arriba hacia los que la esperan allá abajo- que el ex presidente y los hombres del ex presidente hicieron suyo hasta la sacralidad.

El modelo neoliberal ocurre en las esferas celestiales de la macroeconomía. Pero la mayoría de la gente vive en la microeconomía. Y aunque la macro puede resolver, como lo advirtió el siempre alerta Gabriel Zaid, problemas de caja, luego se debe pagar un alto precio por el castigo a los individuos y las empresas, al ahorro, a la inversión productiva. El Gobierno de Carlos Salinas se gobernó a sí mismo por el dogma neoliberal, endulzado por el paliativo cristiano de Solidaridad. Presupuestos equilibrados, inflación de un solo dígito, importantes reservas de divisas, apertura al mundo y brazos abiertos al capital foráneo.

Oscuras golondrinas

Lo malo fue que este capital sólo mínimamente invirtió en el



sector productivo y máximamente se dedicó a la especulación, sujetándose (y sujetando a México) a movimientos financieros sobre los cuales ningún Gobierno actual tiene control y que, en nuestro caso, se fueron como vinieron, en alas de oscuras golondrinas. Bastó para ello que en México se acumularan los problemas políticos y otros mercados ofrecieran mayores ventajas que el nuestro. Aquí al lado, no más, Estados Unidos salieron de la recesión y aumentaron sus tasas de interés: como diría Arnold Schwarzenegger, "hasta la vista, baby".

El Banco Mundial, desde principios del 94, había hecho circular un informe sumamente crítico de la baja productividad, el escaso ahorro y la dependencia excesiva de la economía mexicana. Larry Summers, el subsecretario norteamericano del Tesoro y futuro presidente del Banco Mundial, ha vuelto a recordarlo hace días: "México cometió graves errores en la política macroeconómica durante el último año. A pesar de las expresiones de preocupación de funcionarios norteamericanos y otros, en el sentido de que la política mexicana era insostenible, los mexicanos se aferraron a la opinión de que la pérdida de reservas del país no necesitaba ajustes de la política". El argumento del Tesoro de Estados Unidos es el mejor que tiene Zedillo para contestar a Salinas.

Las oscuras golondrinas se fueron, dejándonos en las manos los nidos vacíos de una insostenible deuda externa disfrazada de deuda interna (*los tesobonos*), el crecimiento sacrificado al fetiche de la baja inflación, la apertura comercial conducida a un ritmo febril que acabaría por sacrificar las evidentes y comprobadas ventajas del Tratado de Libre Comercio, importaciones excesivas financiadas con capital volátil, un déficit en

ascenso de la balanza en cuenta corriente y, a pesar de todo, la convicción dogmática de que éste no sólo era el mejor, sino el único camino.

La crisis la heredó, en toda su dimensión, Zedillo. La manejó mal. Pero esto no lo convierte en el responsable total de "los errores de diciembre", como ahora pretende Salinas. No cabe duda que, de todos modos, tendrá lugar la batalla entre las dos interpretaciones de la crisis. Esto ocurre en el peor momento para Zedillo, y Salinas lo sabe. Se ha discutido este mes en el Congreso mexicano acerca del paquete de ayuda financiera organizado, principalmente, por el Gobierno de Estados Unidos. El Congreso mexicano ha recuperado la facultad de discutir y, en su caso, aprobar o rechazar compromisos financieros internacionales. El *paquete Clinton*, qué duda cabe, lo es. A cambio de 20.000 millones de dólares, México se compromete a seguir una determinada política económica, que es exactamente la que nos llevó a la situación presente: cero crecimiento del circulante monetario, reducción del gasto público y más privatizaciones.

Es una fórmula de desastre renovado para un país que quiere crecimiento aún a costa de inflación, como lo ha hecho Brasil, pero sin sus extremos. Es una fórmula de desastre para un país que aún debe aprender la lección que los economistas de todo el mundo han desprendido de la crisis del neoliberalismo puro practicado durante 12 años por Reagan, Bush y Thatcher: restringir el circulante y el gasto durante una recesión conduce a la depresión, no a la recuperación. Es una fórmula de desastre para un país donde un sector privado devastado por la crisis, ayuno de crédito, empanzurrado de deudas, requiere de mayor gasto público para tener más consumidores.

Confianza

El paquete que se discute en el Congreso mexicano atenta contra lo mismo que quisiera promover: la confianza en México.

¿Cómo va a tenerla nadie en un país tratado como un perpetuo menor de edad, sospechoso de ineptitud consustancial, corrupción, frivolidad y autoritarismo caprichoso? El diputado que quiera restaurar la confianza en México debe votar contra un paquete moral, política y económicamente oneroso, y que no resuelve nada, aplazándolo todo.

El que este indigno acuerdo haya llegado hasta nuestro Congreso habla muy mal, asimismo, de las capacidades de nuestra menguada diplomacia para hacerle entender al público norteamericano, que no a su Gobierno, que sí lo entiende pero se hace pendejo por razones políticas internas, que ésta es una crisis compartida por México y Estados Unidos bilateralmente pero también como miembros de la economía global. Nuestras comunicaciones han fallado. El ciudadano gringo cree que le está haciendo el gran favor a México y se lo van a cobrar, a México con políticas migratorias, a Clinton con derrotas electorales. ¿Será necesario recordar cómo logró el presidente Franklin Roosevelt pasar el muy impopular préstamo de guerra a Gran Bretaña (*lend lease*) en 1941? "Cuando la casa de tu vecino se incendia -dijo entonces FDR-, acude enseguida a apagar el fuego en vez de discutir sobre el precio de la manguera". Vaya fuego. Vaya manguera.

Los peligros del incendio mexicano son que el cohete de nuestra crisis estalle por una de sus tres mechas: la crisis bancaria, la crisis de la empresa y del empleo o los estallidos populares de la segunda presidencia de Pérez en Venezuela.



En vez de aplazar ficticiamente y por poquísimos tiempo estos peligros pagando *tesobonos* en dólares, gracias a la humillante ayuda de Washington, México debería acelerar la hora de la verdad. No la llamemos, traumáticamente, moratoria o suspensión de pagos, sino, como siempre lo hemos hecho, desde tiempos de nuestro primer presidente, Guadalupe Victoria (1824-1829), "renegociación de la deuda". Siempre hemos sido buenos para eso y ahora debemos serlo más que nunca, como lo saben negociadores tan experimentados como Jesús Silva Herzog, Bernardo Sepúlveda y, ¡Dios nos coja confesados!, el propio canciller en funciones, Angel Gurria.

Negociar la deuda con imaginación, audacia y patriotismo, pero, al mismo tiempo, diseñar una nueva política de desarrollo con base en el mercado pero con capítulo social, un poco al estilo de la Comunidad Europea, pero en un país con 40 millones de miserables requeridos de oportunidades mínimas de educación, salud y empleo. Una inflación moderada que se lleve con el crecimiento. Mayor selección de inversiones para capítulos productivos. (Tanto la cumbre de Copenhague como el *Wall Street Journal* piden impuestos sobre la inversión extranjera especulativa). Incremento del ahorro a partir de fondos de pensiones y mutualidades. Mayor protección a las empresas exportadoras que en poco tiempo pueden revertir la situación de la balanza de pagos.

El desafío político deja al presidente Zedillo con la oportunidad, que ningún otro presidente ha tenido realmente desde Cárdenas, de redefinir con resolución una política de salvación nacional que recoja y ponga al día, en un nuevo contorno internacional y potenciando muchos aciertos de la Administración salinista, la capacidad de tra-

bajo, ahorro, productividad y energía de la decimotercera potencia económica del mundo, México, un país que dejó de ser prisionero del petróleo y hoy puede ufarse de un 80% de exportaciones no-petroleras.

Esperanza

La actitud de Ernesto Zedillo no puede ser pasiva, ni por el país ni por él mismo. Que se sostenga en el PRI o lo que de él queda, pero que se sostenga sobre todo en la sociedad, en los empresarios y los trabajadores, en las fuerzas de oposición y, desde luego, en el Ejército. En todo caso, el presidente constitucional de México, legítimamente electo en un sufragio en el que participó el 75% del electorado, tiene instrumentos de sobra para darle al país el vuelco, la nueva orientación, pero también la esperanza que necesita.

No se trata de imitar a Lázaro Cárdenas. No vivimos en 1933. Sólo que entonces, como ahora, los aspectos de la depresión, la quiebra, el desempleo, el fanatismo del más mayor y otras acechanzas pueden, sin que nadie lo desee, engendrar la respuesta del populismo o, populismo apoyado en el Ejército, los dinosaurios y las altas finanzas. En el mundo capitalista, Hitler y Mussolini abonaron su fuerza sobre este terreno. En el mundo precapitalista la abonó Mao en una China inflacionaria, violenta, desarticulada e incapaz de entender que una etapa histórica había concluido.

¿Lo entiende Carlos Salinas mejor que Ernesto Zedillo? En todo caso, en este *match* Zedillo ganó el primer *round*, Salinas el segundo. ¿Quién ganará -Cortázar *dixit*- el último *round*? Ojalá que no sea nuestra Madre Cruel y Misteriosa, la insondable Diosa de las Tinieblas, la Coatlicue de la Falda de

Serpientes. Ojalá que Ernesto Zedillo le ponga a la Coatlicue, más bien, una minifalda moderna.

Ni Hitler, ni Mussolini ni Mao, el presidente de México tiene ahora la oportunidad de convertir su puritanismo legal en realismo político; democracia con desarrollo y con justicia. Ahora o nunca. Porque en política *too late* puede significar *never*.

Revista "El País" (Madrid)

DESDE AVELLANEDA

**FM FEDERAL
95.5 MHZ**

**En el 5° Año
PUNTO DE
ENCUENTRO**

**Semanario
sin etiquetas
Un programa de
HORACIO RAMOS**

**SABADOS DE
13 a 16 Hs.**



Colombia: Una generación bajo fuego

Los niños de la calle y otros jóvenes en Colombia enfrentan un nivel extraordinario de peligro respecto de los miembros de las fuerzas de seguridad y los vigilantes privados tolerados por la policía, según se informa en "Generación bajo fuego: niños y violencia en Colombia", divulgado por Human Rights Watch. Un porcentaje significativo de los asesinatos que tienen como víctima a los niños colombianos son llevados a cabo por agentes del Estado; según se sabe, la policía ha tomado parte en cientos de asesinatos de niños desde 1980, incluyendo las llamadas matanzas de "limpieza social" de los niños de la calle. Otros asesinatos de niños son cometidos por grupos privados cuyos miembros no son responsabilizados por las matanzas.

Aunque la matanza de niños de la calle no puede ser calificado como política del gobierno colombiano, Watch sostiene que, a nivel local, los agentes de policía están involucrados en un amplio espectro de abusos contra menores incluyendo tortura, castigos corporales y matanzas así como la provisión de armas para los vigilantes de la "limpieza social" y para las bandas callejeras que promueven la violencia entre los grupos de niños de la calle.

El clima de violencia en Colombia no está restringido a los ataques contra los niños y no siempre las matanzas tienen motivaciones políticas. Pero está claro que las mismas fuerzas del gobierno destinadas a mantener el orden público en Colombia toleran las matanzas de niños cuando dejan de investigar la mayoría de los homicidios y no intervienen cada vez que se quebranta la ley. Esta negativa a proteger la vida de los ciudadanos colombianos, y especialmente de los más jóvenes, representa una grave violación del derecho internacional de los derechos humanos.

Sólo doce de los 2.190 casos de asesinatos de niños en 1990 desembocaron en un proceso judicial. Los oficiales de policía continúan participando en los asesinatos de niños y las investigaciones rara vez resultan en algo más que un despido del oficial implicado. Las promesas del gobierno de poner límites a la policía no han producido aún resultados efectivos.

En un caso documentado por la comisión Interamericana de Derecho Humanos, tres adolescentes varones fueron obligados a abordar un auto por hombres

fuertemente armados en Santa Fe de Bogotá en Octubre de 1993. Uno de ellos - Andrés de quince años de edad- trabajaba en un centro comercial del centro de la ciudad. Según relataron sus amigos, Andrés fue llevado al centro comercial por hombres armados vestidos con uniformes de policía. Su cuerpo fue encontrado en la carretera camino a Choachi, en un conocido botadero de cadáveres.

En febrero de 1994 un trooper se detuvo en la Plazoleta de la Macarena en Bogotá el tiempo suficiente para dispararle a cinco niños que dormían sobre una pila de trapos a un lado de la iglesia. Tres de ellos resultaron muertos. El más joven, conocido como "Asprilla" en alusión a la estrella de fútbol colombiano, sólo tenía diez años de edad. Todos ellos participaban en un programa de rescate de los niños de la calle. Esa misma noche, Javier Castaño, -un niño de la calle de 17 años- fue asesinado cerca de la plazoleta mediante un disparo en la boca. Watch ha verificado que nadie ha sido acusado de estos asesinatos.

Human Rights ofrece al gobierno Colombiano, los insurgentes armados y la comunidad internacional, un conjunto de recomendaciones para la protección de los derechos de los niños. Entre las recomendaciones más importantes:

Watch insta al Gobierno colombiano a reformar la cláusula constitucional que establece la jurisdicción de los tribunales militares en los casos que involucran crímenes cometidos por personal militar en contra de los civiles, y que extiende esta excepción a la policía. Los miembros de las fuerzas de seguridad deben ser juzgados por los tribunales civiles y castigados conforme al derecho común cuando violen los derechos de los civiles. Es igualmente importante terminar con la protección de "obediencia debida" a las "órdenes superiores" que permite a los subordinados alegar su inocencia con el fundamento de que actuaban bajo las "órdenes de un oficial superior".

Watch llama al gobierno colombiano a hacer público una vez más su rechazo a los grupos paramilitares y a la "justicia privada" como forma de resolver problemas sociales. Sin embargo, este rechazo público debe estar acompañado de investigaciones y sanciones contra los civiles y las fuerzas de seguridad que cooperan, arman y participan en los grupos paramilitares.

Debe existir un castigo efectivo tanto para quienes asesinan niños como para los niños que cometen asesinatos. De no ser así, la impunidad de que gozan los menores que cometen actos de violencia contribuirá a incrementar el "vigilantismo".

Sería importante que el Defensor del Pueblo, en cooperación con los grupos protectores de los niños y los grupos de derechos humanos, monte una campaña nacional de educación en defensa de la vida de los niños.

Human Rights Watch hace un llamamiento a la oposición armada a respetar el derecho internacional humanitario. Específicamente, insta a que la guerrilla y sus asociados en las milicias urbanas prohíban en forma expresa la matanza de prisioneros o no-combatientes, incluyendo los llamados "tribunales populares" de personas acusadas de cometer crímenes o drogadictos. También hace un llamamiento para la prohibición total del uso de minas "quiebrapata".

Human Rights Watch recomienda a la comunidad internacional una acción expedita para llamar la atención sobre esta epidemia, encomendando a las Naciones Unidas y a la Organización de Estados Americanos la investigación de las violaciones a los derechos humanos contra los niños y la preparación de informes especiales. Esta tarea podría llevarse a cabo en la oficina del Relator Especial de la ONU sobre Ejecuciones Sumarias o Arbitrarias y/o la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

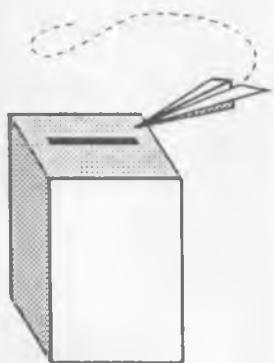
Desde hace mucho tiempo, Estados Unidos -el aliado público y comercial más importante de Colombia- debió haber manifestado en forma contundente su apoyo a los derechos humanos en Colombia. Comunicaciones permanentes en este sentido resaltarían el compromiso de Estados Unidos con el mejoramiento de la situación de los derechos humanos en Colombia para todos sus habitantes, incluyendo a los niños.

Una generación bajo fuego está basado principalmente en una misión de fact-finding (búsqueda de datos) llevada a cabo en Santafé de Bogotá y Medellín en junio de 1994. Human Rights Watch/Américas entrevistó a niños que habían sido objeto de abusos bajo la custodia policial, activistas de derechos humanos, abogados y otras personas que trabajan con niños.

Artículo difundido por Human Rights Watch en conferencia electrónica de la red APC.



ELECCIONES



FRANCIA

Lionel Jospin, superó a los dos exponentes neogaullistas, que parecían destinados a jugarse en familia la sucesión de François Mitterrand, pero también el escaso apoyo del aparato del PS, el desinterés del propio Mitterrand, la "traición" de buena parte de los intelectuales -pasados a la corte del alcalde de París- y la suficiencia de los grandes medios hacia su persona.

Entre sus "padrinos" de peso sólo tuvo a Jacques Delors y a Martine Aubry, la hija del ex presidente de la Comisión Europea. Un "grupo de familia" que le garantizó, entre otras cosas, la credibilidad necesaria para obtener consenso incluso en el área moderada más europeísta. Pero fue sobre todo el apoyo espontáneo del pueblo de izquierda que lo premió por su imagen limpia, por su falta de altanería y por haber desempolvado un lenguaje que los socialistas parecían haber olvidado.

En el balotaje, Chirac tiene buenas probabilidades de ser elegido presidente por un largo margen. Tanto Balladur (18,77 por ciento) como Philippe de Villiers (5,03) invitaron a sus electores a votar por el alcalde de París en la segunda vuelta. Jean Marie Le Pen, que llevó a su Frente Nacional más allá de 15 por ciento de los votos, dijo que recién dentro de una semana dará sus indicaciones de voto a sus seguidores. Por su apoyo, el líder de la extrema derecha pedirá obvias contrapartidas: buscará en particular garantías contra el riesgo de que Chirac se vuelque hacia la izquierda.

ITALIA

En las elecciones administrativas en Italia los candidatos del centroderechista Polo de la Libertad se adjudicaron seis regiones y los del bloque centroizquierdista cuatro regiones, según las primeras estimaciones del instituto especializado de sondeos Abacus.

En las otras cinco regiones (Liguria, Mancia, Lazio, Calabria y Molise) en las que se votó, la situación es aún incierta.

La suma de los partidos contrarios al Polo de la Libertad superan en las estimaciones proporcionales de las elecciones regionales a las fuerzas de centroderecha, según los pronósticos de los institutos especializados "Abacus" y "Cirm".

Los tres partidos del Polo de la Libertad en las quince regiones habrían totalizado entre el 44,5 y el 44,7, según los dos institutos.

Agregando a los reformistas de Marco Pannella, que se presentaron solos pero que tienen una "alianza estratégica" con Silvio Berlusconi, el total de las fuerzas que sostienen al magnate de la televisión y ex primer ministro italiano totalizan entre el 46,5 y el 46,8 por ciento.

Las estimaciones asignan entre el 24 y el 24,5 por ciento a Forza Italia, el partido de Berlusconi, entre el 16,5 y el 17,1 por ciento a la derechista Alianza Nacional; el 3,6 por ciento al Centro Cristiano Democrático. Los reformistas de Marco Pannella tendrían entre el 2 y el 2,1 por ciento.

Las estimaciones basadas en las "exit poll"-las declaraciones de voto de los electores tras sufragar en las mesas consideradas como representativas del "universo" general- indican que, contra lo que dice Berlusconi, los partidos de centro, centroizquierda e izquierda contrarios al Polo de la Libertad suman alrededor del 50 por ciento de los sufragios.

De acuerdo con las estimaciones, el izquierdista PDS liderado por Massimo D'Alema lograría entre el 22 y el 23 por ciento, Refundación Comunista el 8, La liga Norte de Umberto Bossi el 6,5 por ciento, el partido Popular ex democrático el 6,5 por ciento, el Pacto Democrático de fuerzas católicas, liberales y socialistas el 3,1, los verdes ecologistas entre el 3 y el 3,1 por ciento y otras fuerzas de centroizquierda el 1,1.

*(Ambas notas han sido resumidas)
La República - Uruguay*



EL CASO SCILINGO

EL ELEFANTE MEMORIOSO

MARIO BENEDETTI

El escándalo provocado en Argentina por el espeluznante relato que el capitán de corbeta Adolfo Scilingo le hizo a Horacio Verbitsky y que fue difundido no sólo en un libro (*El vuelo*) de este periodista, sino también en la prensa y la televisión, seguramente admite más de una lectura. Por supuesto, la primera de ellas tiene que ver con el horror.

En octubre de 1994, dos capitanes (Antonio Pernias y Juan Carlos Rolón) admitieron ante el Senado argentino que la tortura había sido una práctica frecuente en los interrogatorios a presos políticos; pero se refirieron a esos castigos en forma genérica, sin entrar en detalles, características ni pormenores. Así permitieron que cada ciudadano pusiera a funcionar su imaginación y pensara en puntapiés, bofetadas, plantones, *submarinos*, picana eléctrica o cualquier variante de la sevicia. Lo cierto es que tales declaraciones no causaron asombro. Es público y notorio que aquí, allá y acullá, los derechos humanos son violados, preferiblemente con los izquierdos humanos.

De todas maneras, el del capitán Scilingo es un caso fuera de serie. En su ya célebre confesión, no se queda en las obvias y rutinarias generalidades. El sí entra en detalles, características y pormenores. A los presos se les anunciaba un simple y hasta promisorio traslado, se les administraba fuertes calmantes haciéndole creer

que eran vacunas, luego se les metía en un avión y, tras inyectarles calmantes aún más fuertes, se les arrojaba, adormecidos pero vivos, al océano. El testimonio del capitán de corbeta es de un realismo apabullante. El mismo fue hasta tal punto partícipe de la operación que en uno de los vuelos, en pleno lanzamiento de prisioneros, resbaló junto a la portezuela y estuvo a punto de acompañarlos en la letal zambullida.

El sarcasmo no concluía ahí: tras cada uno de los vuelos punitivos había sacerdotes que "confortaban a los oficiales con citas de los Evangelios sobre la necesaria separación del *yuyo* del trigo". Todo era tan peculiarmente *ético* que el médico que administraba las inyecciones adormecedoras no participaba en la suelta de cuerpos al espacio a fin de no violar "el juramento de Hipócrates" (que no es, como alguien podría pensar, el padre de la hipocresía, sino de la medicina).

Por otra parte, el capitán sabe usar su computadora electrónica: participó en dos de esos vuelos letales, pero le consta que otros similares se llevaron a cabo todo los miércoles durante dos años. Si se suprimía de ese modo 15 o 20 presos por miércoles, el total de eliminados bordearía los 2000.

Como era de esperar, distintos sectores han reaccionado ante la inquietante revelación. Por lo pronto, las diversas organizaciones de derechos humanos, Madres de la Plaza de

Mayo, familiares de desaparecidos, intelectuales, artistas y hasta obispos, ven confirmadas todas sus denuncias y reclaman de las Fuerzas Armadas una nómina completa de los 2000 desaparecidos en los vuelos letales.

El presidente Menem, en cambio opta por llamar "facineroso" al capitán de corbeta, pero no niega los términos de la confesión; la máxima autoridad naval, el almirante Enrique Molina Pico, descalifica a Scilingo por que en cierta ocasión compró un auto robado, pero no niega los términos de la confesión; otro alto jefe naval le adjudica los calificativos de "traidor y poco caballero", pero tampoco niega los términos de la confesión. Por su parte la comisión permanente del episcopado aclaró que "nunca el episcopado argentino ni sus autoridades fueron consultadas sobre la licitud o viabilidad de los procedimientos denunciados para la eliminación de detenidos ni jamás dieron alguna forma de asesoramiento", pero el vicepresidente segundo de ese mismo episcopado admitió que "la Iglesia siempre ha aceptado que, si bien ella es santa, puede albergar pecadores que necesitan arrepentimiento". O sea, que tampoco niega rotundamente los términos de la confesión de Scilingo. Todo ello, como es lógico, da pábulo a que la sociedad argentina sospeche que, durante la dictadura, la Iglesia incluyó numerosos pecadores que necesitaron arrepentimiento.

La segunda y acaso más importante lectura del sorprendente testimonio es que, desde ahora y gracias al doloroso convencimiento que transmite la voluntaria autoinculpación, ya nadie podrá cerrar los ojos ante la evidencia de una monstruosa culpa colectiva. Las rebuscadas figuras de "obediencia debida" o "punto final" se confirman ahora como una flagrante injusticia que jamás podrá borrarse.

Dadas las connivencia y la alianza fraterna entre las fuerzas represoras de Argentina, Chile, Uruguay, Para-



guay, Brasil y Bolivia, las revelaciones de Scilingo también involucran a toda la zona. En Uruguay, por ejemplo, la tristemente célebre Ley de Caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado (verdadero macramé verbal para encubrir una ley de amnistía a los torturadores), que fuera auspiciada y ejecutada durante su primer Gobierno por el hoy presidente Julio María Sanguinetti (y avalada por el resultado de un reñido plebiscito), cobra también su exacta dimensión merced al testimonio del capitán de maras.

Con motivo del caso *Scilingo*, el semanario montevideano *Brecha* recuerda, en su edición del 10 de marzo, que entre 1976 y 1978 aparecieron en las costas uruguayas 20 cadáveres que la prensa oficialista, adicta a la dictadura, fingió creer que se trataba de asiáticos y que la presencia de cadáveres obedecía probablemente a un motín a bordo de un carguero tal vez japonés. *Una orgía de sangre y drogas* tituló un diario de esa tenebrosa época. Había sido una orgía, es cierto, pero de cinismo y de vileza. Para la opinión pública uruguaya no cabían dudas: los cadáveres provenían de Argentina, pero el único periodista que inició investigaciones fue objeto de presiones para que abandonara el tema.

Siempre es un mal síntoma cuando un gobernante intenta basar su poder en un olvido colectivo. Hay que prohibirse mirar hacia atrás, decretan; hay que mirar siempre hacia adelante, no hay que tener (como dijo algún presidente) "ojos en la nuca". El significado superficial es que no cultivemos el rencor ni la venganza. No está mal. Pero el significado recóndito es que renunciemos a ser justos: que el sentido de la justicia desaparezca junto con los desaparecidos. No obstante, ningún pueblo ha de lograr una verdadera paz si tiene un siniestro pasado pendiente.

Desde el punto de vista psicológico, el personaje Scilingo merecería

un estudio profundo. La psicóloga Laura Bonaparte, una de las Madres de Plaza de Mayo, sobreponiéndose a su propia tragedia (los militares asesinaron a su ex marido, a sus dos hijas, sus dos yernos, su hijo y su nuera), hace un profundo análisis (*Página 12*. Buenos Aires, 12 de marzo de 1995). Bonaparte trata de explicarse por qué Scilingo pudo recuperar rasgos de humanidad: "Una ideología como la militarista obliga a encapsular tu propia subjetividad a través de racionalizaciones que le dan el peso de razones. Son inventos, digamos, para convencerse. Entonces quedan bloqueadas todas las características que hacen humano a un militar. Las historias de cada quien son diferentes, depende de la sensibilidad con que cada uno haya sido criado. Los que siguen encapsulados, dudo que alguna vez hayan sido humanos. El que puede desbloquearse es porque tenía una pulsión de vida, una pulsión humana de identificarse con otro humano". Y agrega: "Lo que dijo Scilingo no tiene retroceso, pero dijo una gran verdad. No nos devuelve la vida de nuestros seres queridos. Nos da la razón. Los organismos de derechos humanos ya no son los locos y las locas".

Un joven poeta uruguayo, Rafael Courtoisie, escribió hace algún tiempo este poema de sólo dos líneas: "Un día, todos los elefantes se reunirán para olvidar. / Todos, menos uno". Ahora fue el capitán Scilingo. En otra ocasión puede ser otro. Siempre habrá un elefante que no puede soportar la presión de su conciencia y resuelve decir la verdad. Es difícil que la sociedad lo perdone, pero, de todos modos, le agradecerá su franqueza. La sociedad, o al menos su porción más digna, no reclama venganza, sino justicia y, sobre todo, información; saber a qué atenerse.

Pocas horas después de la confesión del capitán de corbeta, 10 muchachos que en plena dictadura militar habían sido adoptados por diver-

sas parejas, reclaman ahora que se investigue su verdadera identidad, ya que entienden que tal vez son hijos de desaparecidos.

Es curioso que las altas jerarquías militares, y el propio presidente Menem, descalifiquen tajantemente el testimonio de Scilingo sólo porque éste adquirió en su momento un auto que había sido robado y sin embargo no les inquiete que no estén en la cárcel cientos, o quizás miles, de oficiales que robaron vidas. ¿Significará ello que para los cánones (y los cañones) de una sociedad consumista y neoliberal la compra de un buen automóvil robado representa un delito más infamante que la ominosa suelta al océano de 2.000 ciudadanos que ni siquiera habían sido juzgados?

Los *vuelos* se basaban en una ficción: que el olvido cubre las culpas. Hace cuatro años, cuando el indulto decretado por el presidente Menem permitió que Massera, Videla, Viola y Camps recuperaran su libertad, escribí que "el perdón del crimen reactualiza el crimen". El miedo puede propagarse y hasta abarcar a la sociedad completa, pero el miedo nunca es democrático. Ni el miedo ni el olvido son democráticos. Por algo Borges, que vivió etapas de increíble deslumbramiento ante los sables, dejó, sin embargo, esta cita que es casi una revelación: "Sólo una cosa no hay. Es el olvido".

Desde el sonado caso *Dreyfus* (justamente, acaba de cumplirse 100 años de su escandalosa condena) hasta hoy, el olvido estuvo lleno de memoria, y esa memoria siempre ha pugnado por salir a la superficie para mostrarle al mundo que el olvido es inútil, hipócrita y perverso. Tan importante es la memoria que, parafraseando a Courtoisie, mientras quede un solo elefante que recuerde, ese recuerdo puede llegar a cambiar la historia de un país.

"El País" (Madrid)



Para los devotos del culto neoliberal

Una noticia buena y una mala

Horacio Rodríguez

Se ha convertido en un lugar común afirmar que el modelo económico neoliberal ha fracasado en América Latina; los altos índices de desempleo, los rezagos sociales y las inequidades que persisten en las sociedades en que se ha adoptado ese modelo en el subcontinente americano (es decir casi todas) suelen ser elementos esgrimidos como pruebas irrefutables para documentar el fracaso.

Ciertamente, el esquema neoliberal acentuó los endémicos problemas de las naciones latinoamericanas, polarizando al máximo a la población de esos países, al desplazar hacia el extremo superior de la pirámide económica a un mínimo segmento social y empujar hacia la base de la misma a grandes masas depauperadas, fundiendo virtualmente a las clases medias bajas con los sectores tradicionalmente más sumergidos.

Pero la crítica al neoliberalismo, desarrollada siempre a partir de los intereses de las mayorías, elude deliberada o inadvertidamente un hecho incontrovertible; el proyecto neoliberal nunca tuvo como meta ocuparse de las condiciones de vida de las sociedades sometidas a sus pautas económicas, sino sólo de un reducido sector de aquellas.

De hecho, las medidas del modelo que prevalece en la mayoría de las naciones ubicadas al sur del Río Bravo apuntan a una reestructuración de los sistemas económicos nacionales, en la cual la mayoría de la población no es considerada siquiera como mano de obra cuya supervivencia resulta conveniente garantizar, como sucedía en las no tan lejanas épocas de los llamados Estados asistenciales.

La reestructuración neoliberal parte de la premisa (nunca formulada explícitamente) de que un sector proporcionalmente reducido de la sociedad, dotado de alto poder adquisitivo, garantiza la dinámica de una economía mucho mejor que el conjunto de una población cuya capacidad financiera es en el mejor de los casos dependiente de ocasionales períodos de bonanza, y en el peor lisa y llanamente inexistente. Para expresarlo en términos menos eufemísticos, el neoliberalismo considera mucho más seguro operar con pocos ricos que con muchos pobres.

En el marco de esta lógica selectiva, el proyecto neoliberal está lejos de haber fracasado: sus inspiradores (que sólo toman en cuenta variables macroeconómicas) se vanaglorian principalmente de haber obtenido una tendencia moderada pero constante en el incremento anual de los productos internos brutos, de haber facilitado el tránsito de los flujos de inversión hacia las economías de la región, de haber adelgazado hasta la astenia a los aparatos estatales y de haber logrado controlar el incremento de los índices inflacionarios.

Sin embargo, todos estos aparentes triunfos tienen su aspecto negativo. Efectivamente, los PIB nacionales crecieron, pero dado que el mayor porcentaje de los mismos fue a parar a la cúpula de la pirámide social, la brecha entre ricos y pobres se incrementó de manera dramática. Los mecanismos de inversión extranjera se flexibilizaron, pero los únicos beneficiados fueron los grandes inversionistas internacionales, que desalojaron de los mercados a la industria y el comercio medianos y pequeños, aumentando la tendencia hacia la

concentración de capital. Los Estados dejaron de ser costosas estructuras a menudo burocráticas, pero al precio de producir cientos de miles de desocupados y de destinar menores recursos al gasto social, el cual se incrementa anualmente en términos reales, pero en porcentajes menores o iguales al crecimiento poblacional. La espiral inflacionaria fue frenada, pero después de que el costo de los bienes y servicios fuera elevado desproporcionadamente con relación a los salarios, estableciendo entre unos y otros una desigual correlación que se mantiene rigidamente, cuando no varía en favor de los precios.

De otra parte, los estrategas del neoliberalismo latinoamericano sincronizaron la puesta en marcha de su esquema económico con la virtual desarticulación de las izquierdas organizadas de la región, únicas fuerzas que podían haber obstaculizado políticamente la instrumentación del proyecto neoliberal. Atomizada, abruptamente huérfana de puntos de referencia, la izquierda de América Latina experimentó un corrimiento hacia el centro que le restó convicción para argumentar sólidamente contra los lineamientos de la nueva tendencia económica.

Pero los diseñadores de ésta parecen estar cometiendo el error de subestimar los costos sociales de sus medidas, al creer que toda oposición de cuidado debe necesariamente provenir de una estructura orgánica. Lo cierto es que si en los partidos que cuestionan sus políticas el neoliberalismo sólo encuentra objeciones mesuradamente formuladas, el descontento social que ha generado el proyecto económico en boga puede hacer trastabillar seriamente el modelo, por medio de la siempre impredecible y a menudo violenta protesta surgida espontáneamente.

Así las cosas, para los devotos del culto neoliberal hay una noticia buena y una mala: la buena es que su modelo está dando los frutos previstos.

La mala, que esos frutos se están pudriendo aceleradamente.

"La Jornada" (México)



"La Paz es Revolucionaria"

Shlomo Slutzky

Para Iair Tzabán, ministro de Integración de Israel y dirigente del partido socialista Mapam, luchar por la paz en su país es "revolucionario"

Tzabán, uno de los máximos representantes del frente de izquierda Meretz, al cual el Mapam está hoy integrado, se encuentra actualmente en Buenos Aires. En su trayectoria se ha caracterizado por su permanente defensa de los "ideales socialistas", aún dentro de un gobierno laborista que tiene en el liberalismo económico una de sus banderas. Tzabán ha liderado también la batalla parlamentaria contra la venta de armas israelíes a distintas dictaduras, entre ellas las latinoamericanas.

- Usted y su partido, que más de una vez se oponen a la política económica y social del gobierno ¿no están acaso comprometiendo la posibilidad de ser una verdadera alternativa de izquierda?

- En Israel la izquierda no debe de ninguna manera pecar de purismo ideológico y rechazar la posibilidad de ser alternativa de gobierno, aun cuando ello implique pagar un precio. Sin duda alguna en Oriente Medio hoy no hay nada más revolucionario que la paz, y está claro que la izquierda socialista pagó y paga un alto precio por convertir ese objetivo

en una prioridad de primer orden del gobierno que integramos. La otra posibilidad es dejarle libre el terreno a la derecha, que pretende congelar el proceso de paz o cosas aún peores.

- Si bien en las elecciones de junio de 1992 la centroizquierda recibió un apoyo suficiente como para intensificar el proceso de paz en la región, los sondeos actuales otorgan mayoría a la derecha. ¿Hubo un cambio conceptual en la opinión pública o 1992 fue un accidente?

- Sin duda alguna, a partir de 1992 se produjo en Israel un proceso de ruptura de tabúes. Tabúes que tenían que ver con una negativa radical a negociar con Arafat o con la OLP y con el rechazo de plano a un eventual retiro de la Meseta del Golán. El acuerdo de Oslo con los palestinos (en 1993), el convenio firmado con Jordania, el reconocimiento de Israel por parte del mundo árabe y ciertos entendimientos con Siria son pasos que se dieron a partir de la caída de esos tabúes. Gran parte de las posibilidades de éxito de este gobierno en el plano electoral dependen de la firma o no de un acuerdo con Siria y del

pasaje a una segunda etapa en el proceso de paz con los palestinos.

- Pero los sondeos no le son muy favorables.

- Más allá del hecho de que estamos a un año y medio de las elecciones, es interesante señalar un fenómeno: mientras que en el comienzo de la gestión de este gobierno el apoyo al primer ministro Itzak Rabin era más importante que el respaldo a la política de acuerdo con la OLP y a la disposición de concesiones territoriales en el Golán, ahora se da a la inversa.

Por otra parte, es verdad que los sondeos deberían ser para el gobierno un llamado de alerta para que adopte medidas que le permitan recuperar el apoyo de la opinión pública. En ese sentido, se deben realizar esfuerzos para impedir nuevos atentados terroristas, que son tomados por la derecha como una excusa para oponerse al proceso de paz. También hay que asumir medidas económico-sociales destinadas a favorecer a los sectores bajos y medios, que soportaron recortes de salarios y de prestaciones sociales. Y por último mejorar el funcionamiento del gobierno, solucionando rencillas internas que hacen olvidar grandes logros, como la reducción de la desocupación, un crecimiento económico de más de 6 por ciento anual, grandes mejoras en la educación, absorción de cientos de miles de nuevos inmigrantes, equiparación de derechos entre judíos y no judíos.

- ¿Cree usted que el proceso de paz es "irreversible" como lo señalan en su último informe los servicios de inteligencia de Israel?

- La falta de alternativas bélicas inmediatas no garantiza automáticamente el éxito del proceso de paz. Por el contrario, a veces eso mismo puede disminuir la motivación a tomar decisiones fundamentales -del tipo del retiro del Golán o la disposición a crear un Estado palestino independiente-, favoreciendo una dinámica que puede derivar en un enfrentamiento bélico. Es importante tener en cuenta que la capacidad de la comunidad internacional para forzar



acuerdos de paz se redujo respecto a lo que era hace cinco años. De ahí que las perspectivas del proceso se jugarán en gran parte en la propia región. Si la derecha retoma el poder en Israel, lo congelará, eliminará los avances logrados y llevará a recrear los factores de enfrentamiento con el mundo árabe. Al actual terrorismo islámico, que empuja a muchos israelíes a descreer del proceso de paz, habrá que sumar la violencia de masas palestinas desilusionadas de la vía política y un probable retorno a la Intifada.

- La Israel moderna y tecnológica aparece a veces contrapuesta al preponderante papel que la ley asigna a la religión. ¿Hay en el país una teocracia de hecho?

- Para entender la situación actual hay que remitirse al período inmediatamente anterior a la creación del Estado, cuando David Ben Gurión, primer jefe de gobierno de Israel, llegara a un acuerdo con los sectores religiosos. Ese pacto mantenía la situación imperante bajo el mandato británico, es decir que las autoridades religiosas -judías y no judías- deciden acerca de la situación civil de los ciudadanos pertenecientes a su comunidad. De esta manera quedaren truncas las esperanzas de la mayoría laica de separar la religión del Estado. Esta circunstancia otorgó a los religiosos ciertas ventajas políticas. En situaciones de paridad entre derecha e izquierda, con sus entre 15 a 18 parlamentarios sobre un total de 120, se han convertido en el fiel de la balanza e impedido cambios, perjudicando a la democracia. Un doloroso ejemplo de las contradicciones entre la ley y las prácticas religiosas tiene que ver con la inmigración: la ley reconoce el derecho a la ciudadanía de todo aquel que sea considerado judío según las leyes de Nuremberg (hasta la tercera generación) y sus familiares, pero las autoridades religiosas tienen controles de "judaidad" más estrictos, que hacen que puedan impedir matrimonios entre dos israelíes, entierros en cementerios para judíos aún de soldados caídos en defensa de Israel, etcétera. Esta situa-

ción deberá cambiar y es de esperar que cuando se logre la paz y la sociedad israelí pueda dedicarse a mejorar su calidad de vida habrá de producirse una verdadera batalla por la separación de la religión del Estado.

- La izquierda latinoamericana apoyó la hoy anulada resolución de la ONU de equiparar sionismo y racismo, y ello a pesar de la identificación activa con sus luchas de la izquierda sionista. ¿Cree usted que llegó la hora de la autocrítica?

- Si hace falta una autocrítica pienso que se la deben hacer aquellos sectores que mantuvieron una posición unilateral respecto al conflicto de Oriente Medio, sobre todo en el problema palestino, donde predominaron los prejuicios y los esquematismos. Por ejemplo, esos sectores no tomaron en cuenta las tendencias

nacionalistas retrógradas de algunos regímenes árabes y desconocieron el derecho a la existencia de un Estado creado con el fin de dar refugio a las víctimas del holocausto. Nosotros no criticamos a la izquierda latinoamericana por atacar posiciones del gobierno israelí a las que también nos oponíamos. Pero así como nosotros respaldábamos a los sectores democráticos latinoamericanos que luchaban contra las dictaduras de sus países, y no equiparábamos al gobierno con la sociedad, pretendíamos que se tuviera la misma actitud con nosotros, y que los sectores progresistas de América Latina sostuvieran a las organizaciones israelíes que luchan por la libertad, la justicia y la igualdad.

Brecha (Montevideo)



En Nombre de Dios

Robert Friedman

En los Territorios Ocupados, los colonos judíos, mesiánicos o laicos, conducen una caza de brujas contra los palestinos a nombre de su derecho exclusivo sobre la tierra de Israel.

Entre Jerusalén y Jericó, en medio de un paisaje de enormes rocas y dunas de arena fina como talco, se extienden grupos de residencias inmaculadas de tres y cuatro pisos. Se trata de Maaleh Adumim, una implantación judía en Cisjordania que, con sus 20.000 habitantes, al-

canzó el estatuto de ciudad poco antes de la guerra del Golfo. A 55 kilómetros de allí, cerca de la ciudad palestina de Naplús, verdes colinas de olivos centenarios han sido barridas y reemplazadas por comunidades de familias judías, que viven en casas compactas de tejas rojas, cada una con su



pequeño jardín. Sus nombres -Eli, Shiloh, Ofra-, son extraídos de la Biblia, la misma Biblia que invocan los habitantes del área para justificar su presencia en esta región ocupada por Israel en 1967, tras la Guerra de los Seis Días.

Protegidos por el anterior gobierno conservador del Likud, los colonos obtuvieron generosos préstamos para construir 114 implantaciones, comunicadas por una red de caminería, dotadas de un sistema de enseñanza de primer nivel y de centros comerciales y deportivos que no desentonarían en California. Más de cien mil colonos viven en pueblitos cuya construcción costó 15.000 millones de dólares al gobierno israelí. Entre 1967 y 1992, los israelitas se apropiaron de más de 50 por ciento de Cisjordania y de 54 por ciento de Gaza. En medio de 800.000 palestinos que viven en campos miserables, 16 implantaciones judías son protegidas por alambrados electrificados de más de tres metros de alto, campos de minas y soldados. Si el Likud logró atraer hacia estos asentamiento a miles de *yuppies*, gracias a generosos préstamos inmobiliarios subvencionados, cesión gratuita de solares y reducciones fiscales, la primera ola de pioneros estuvo constituida por fervorosos creyentes. Para ellos, abandonar todo o parte de esos territorios a la OLP constituye una catástrofe comparable a la destrucción del templo de Salomón por los romanos, en el 70 después de Cristo. Para evitarlo, esos colonos prácticamente declararon la guerra al gobierno y a los acuerdos de paz de Oslo con los palestinos. La batalla decisiva en pos del Gran Israel tal vez

haya comenzado cuando en 1993 en Hebrón un fanático judío mató a 30 fieles musulmanes que oraban en la mezquita de Ibrahim.

"*Todos queremos que Rabin caiga*", afirma David Romanoff, jefe de Nuestra tierra, uno de los cada vez más numerosos grupos que se han apropiado de la retórica de fraternidad y las tácticas de resistencia pasiva de Martín Luther King para oponerse a la autonomía palestina, a la que consideran como una violación a los derechos civiles de los israelíes. "*Dios dio al pueblo judío jurisdicción sobre esta tierra. Cuando hay contradicción entre la Torah y las leyes del país, debemos respetar la ley divina. No cederemos ni un milímetro*", advierte Romanoff. Cuando el gobierno caiga, dice, Rabin y los suyos serán juzgados por "crímenes morales" contra el pueblo judío.

Tapuah, un conjunto de pobres viviendas prefabricadas instaladas a 20 kilómetros de Naplús, es el asentamiento más rebelde. Allí viven unas 60 familias, la mayor parte de ellas judías originarias de Estados Unidos y fieles de Meir Kaham, un rabino asesinado en 1990 en Nueva York. Según ellos mismos admiten, están acumulando armas. "*Jamás dejaremos nuestra tierra a los no judíos*", proclama el alcalde David Axelrod. "*Los árabes no tienen ningún derecho de estar aquí*", afirma David Cohen, integrante del concejo municipal.

Si Tapuah es un bastión irredentista, Kyriat Arba, con sus 6.000 colonos ortodoxos armados hasta los dientes, es el corazón de la rebelión.

Cuando Menahem Begin llegó al

poder, en 1977, había menos de 5.000 colonos en los Territorios Ocupados. Pero su ministro de agricultura, el general Ariel Sharon, tenía un gran proyecto: asentar dos millones de colonos en los Territorios antes del año 2000. Imponiendo una mayoría judía en Cisjordania, a Israel se le haría imposible devolver esos territorios sin proceder a la expulsión de centenares de miles de judíos, una iniciativa que ningún gobierno israelí tomaría.

Aunque el Likud no haya promovido la expulsión de los árabes, su política apuntaba claramente a hacerles la vida imposible. Durante la Intifada, los colonos fundaron el Comité de Protección de Rutas, que además de brindar escolta a los vehículos israelíes en los Territorios, organizó numerosos progromos antiárabes. En su gran mayoría, la población de Israel permaneció indiferente a estos actos de violencia hasta que en diciembre de 1993 la televisión mostró cómo colonos judíos ametrallaban tranquilamente a árabes desarmados.

Eve Harrow, 32 años, habitantes del asentamiento de Efrat, explica: "*durante 2000 años nosotros no soñamos con Tel Aviv sino con Sichem (Naplús). Shiloh, Hebrón. En 2000 años jamás abandonamos nuestras reivindicaciones sobre esas tierras. Ahora debemos llevar a cabo una guerra de liberación para recuperarlas*".

*(The Village Voice, Nueva York.
Versión francesa en Courier
International. Traducción parcial
del francés: DG)*

crítica De Nuestro Tiempo

Revista Internacional de teoría y política

Casa de Crítica: Maipú 359 Asc. 4 - Piso 5 Dpto 74 Tel 325-2723 - Cap. Fed



El mundo de la mujer



La natalidad, el nacionalismo y la guerra

Stasa Zajovic

*es miembro de Mujeres de Negro
contra la Guerra, de Belgrado*

A finales de los años ochenta, mientras se consolida el nacionalismo como ideología de Estado en Serbia, se recrudece la propaganda contra las mujeres. Es notorio que en los periodos de crisis aguda, de recesión económica o de represión patente, las mujeres son llamadas para "volver a la familia y al hogar", se las considera como *ángeles del hogar*, como madres ideales, como esposas fieles... Es obvio que tal propaganda sirve, entre otras cosas, para aplazar o mitigar las tensiones sociales, el estallido del descontento social a causa del despido masivo de obreros y obreras. Siempre son las mujeres las primeras despedidas; a ella se les pide que dejen libres los puestos de trabajo para los hombres.

A finales de los años ochenta y a principios de los noventa, cuando más de la mitad de las empresas estatales sufrían grandes pérdidas, empezaron a preparar el terreno para el despido masivo: las primeras, las mujeres.

Este proceso propagandístico se puede dividir en dos fases, aunque éstas se entrelazan continuamente. La primera fase comienza a mediados de los ochenta. Consiste en la elaboración de diversos pro-

yectos para "combatir la peste blanca". En la segunda fase se crea la propaganda para parir por motivos patrióticos, o sea, para la defensa de la seguridad nacional. Al comienzo de la primera fase, los demógrafos se atenían al concepto territorial alegando que en la parte este y central de Serbia, así como en la provincia norte (Vojvodina), la natalidad decrece de forma preocupante, en tanto que en la provincia sur (Kosovo) crece también de forma preocupante.

En aquel entonces, el desequilibrio del crecimiento demográfico lo explicaban por motivos económicos o cambios del sistema de valores, no incluían criterios étnicos. Proponían medidas administrativas, lanzaban el modelo "de la familia ideal: tres hijos". Sin embargo, el discurso demográfico ha ido adquiriendo un carácter represivo y racista coincidiendo con el auge de la ideología nacionalista. A partir de enero de 1990 hasta la actualidad, todas las propuestas de ley conllevan un criterio étnico. La resolución sobre la Renovación de Población (enero de 1990), así como las enmiendas de ley (mayo de 1990) proponen la doble política de población: pronatalidad para Serbia y Vojvodina y antinatalidad

para Kosovo. Es obvio que diferentes situaciones demográficas fueron utilizadas para divulgar el odio nacionalista y como instrumento de fragmentación y discriminación patriarcal de las mujeres sobre la base étnica.

Las feministas de Belgrado manifestaron su protesta e indignación: "Las medidas coercitivas de la política de población se aplican en los países en que están siendo violados diariamente los derechos humanos, y en los cuales el Estado instiga a la intolerancia étnica y racial. Es inadmisibles que se coaccione en los hospitales ginecológicos de Kosovo. Tales medidas represivas no darán los resultados *deseados*, tampoco podrán sustituir los cambios económicos, sociales, educacionales. Si las mujeres gozan de la posibilidad y el derecho de elegir, el problema poblacional no existirá. En vez de medidas administrativas, las diferentes condiciones en que las mujeres obtengan los derechos reproductivos".

Han proliferado continuamente documentos oficiales de los distintos partidos sobre la resolución de la Renovación de la Población: El Partido Socialista de Serbia (el partido del Gobierno), del SSSS



(Alianza de todos los Serbios del Mundo), del SND (Renovación Popular Serbia) y del SPO (Movimiento de Renovación de Serbia). Casi ninguno de los partidos pasó la prueba de la democracia con respecto a las mujeres; el lenguaje militarista impregna todas sus ideas. Es notorio que a los nacionalistas les gusta hablar sobre la honestedad, el retorno a las raíces, el idilio medieval.

El padre de la nación, personificado esta vez en el presidente de la república, Slobodan Milosevic, dijo en un *discurso histórico* (junio de 1989): "Si no sabemos trabajar, sabemos pelear". Fue el inicio de los verdaderos preparativos para la guerra. Escogió el lugar apropiado: Kosovo, "la cuna del pueblo serbio", pero también el lugar de la gran derrota colectiva. El honor humillado de la patria se recuperará con los hazañas militares "porque no debemos olvidar que éramos un verdadero ejército, grande, valiente, orgulloso. Hoy, seis siglos después, estamos de nuevo en las batallas". En ese mismo lugar, a partir de la batalla de Kosovo (1389), nació el culto de la madre heroína Jugovic que ofrenda sus hijos a la muerte... Los tambores de guerra resuenan a lo largo de la patria, los nacionalistas piden que los servicios obstétricos se conviertan en centros de reclutamiento: "Por cada soldado serbio caído en la guerra de Eslovenia, las madres serbias tendrán que parir otros 100 soldados".

Ya no se contentan con la natalidad para combatir la extinción de la nación, sino que reclamaban hijos para defender la patria y hacer la guerra contra los "pueblos enemigos". Los demógrafos nacionalistas, vinculando el parir con el guerrear, calculan con precisión las fechas de la irrupción del enemigo. También hacen cálculos exactos, pero impregnados de ra-

cismo: "En los Balcanes existen pueblos con reproducción leporina, con 10 o 15 hijos. En 50 años llegarán a Belgrado" La semejanza con la Alemania nazi no es causal: "A toda mujer alemana le incumbe crear las condiciones necesarias si el Tercer Reich deseara tener en 20 años las divisiones necesarias para la supervivencia de nuestro pueblo".

La lógica racista y militarista ("es importante ser numéricamente superior a ellos") continúa también en Montenegro (república sur de la actual Yugoslavia): "En las comunidades con baja natalidad vive la población ortodoxa; en cambio, allí donde predomina la población albanesa y musulmana, la natalidad es alta. La cuestión de la natalidad es cada vez más seria porque en la vecindad de Montenegro existen tres Estados con intenciones sospechosas".

La propaganda no se limita sólo a los medios de comunicación: proliferan instituciones respaldadas por el Estado, que únicamente proponen medidas represivas (consejos, comisiones, comités... para la renovación de la población). El enfoque misógino de demógrafos,

médicos y políticos les hace olvidar la actitud oficial del régimen de que "el injusto embargo es el culpable de todo". Ellos, en cambio, afirman: "La miseria y el embargo no son culpables. Nuestros antepasados eran más pobres y tenían entre siete y ocho hijos".

Puesto que en toda sociedad militarista la "maternidad es paralela a la guerra" (Elisabeth Badenter), está acompañada también de los correspondientes ritos y lenguajes asociados. En la Alemania nazi se condecoraba a "las madres buenas y fecundas" que parían y criaban a la casta de los guerreros. En Serbia (Kosovo-Polje), a partir de junio de 1993, la Iglesia ortodoxa condecora a las madres que tienen cuatro o más hijos: han creado la medalla de la madre Jugovic. Pero como no se han sentido muy satisfechos por el *rendimiento* han hecho una dura crítica: "Antes las madres podían criar hasta nueve hijos para el ejército imperial que luchaba por la libertad de la patria y su religión ortodoxa. Ahora hay pocas madres como las de aquellos tiempos". Las serbias cada vez paren menos y los hijos van menos a la guerra.

El mundo de la mujer



Los fundamentalistas argelinos declaran la guerra a muerte a las mujeres

Ferran Sales. Argel

Los integristas islámicos han encontrado nuevos objetivos en su campaña contra todo lo que considera ajeno a la sociedad y la política que propugna el Islam en el que ellos creen. Así, las mujeres y jóvenes han sido víctimas recientes de las balas de los radica-

les fundamentalistas. En diez días diez mujeres han sido víctimas del terrorismo integrista.

Halima, Hafida y Zineb, tres vecinas de Reghaia, una localidad a unos 15 kilómetros al este de Argel, fueron asesinadas el martes 14 a tiros por grupos armados



integristas. El jueves 16, dos hermanas adolescentes fueron degolladas cerca de su domicilio.

Halima Tourni y Hafida Bouguerra, de 29 y 25 años de edad, fueron asesinadas a tiros por un comando integrista cuando se encontraban en casa de la primera, según informó una nota oficial de las fuerzas de seguridad, difundida por la agencia estatal APS. Horas más tarde también moría a tiros Zineb, a la que no se daba apellido, de 39 años, asesinada junto a su esposo en el domicilio conyugal, en Reghaia.

Las muertes de estas tres mujeres se producen 72 horas después de que un comando integrista irrumpiera en el domicilio de las hermanas Amal y Karima Gueyali, de 18 y 19 años, y las abatieran a tiros, en presencia de su padre, con las tres personas inermes y de bruces contra el suelo. Otras dos mujeres fueron asesinadas horas antes. Las estadísticas oficiosas señalan que entre el mes de agosto de 1993 y noviembre de 1994 han sido asesinadas en Argelia más de 110 mujeres. A partir de noviembre y hasta ahora se calcula que el número de mujeres muertas a causa de la violencia integrista supera la treintena.

Según los observadores diplomáticos y políticos esta escalada

de violencia contra las mujeres es una respuesta a la ofensiva que los movimientos feministas, apoyados por el Gobierno, han iniciado contra los grupos armados integristas. La ofensiva se materializó en una concentración el miércoles 8/3, Día de la Mujer Trabajadora, en la que se condenó simbólicamente a muerte por un tribunal contra el integrismo a los principales líderes del Frente Islámico de Salvación.

Ghodbane Fátima, una estudiante argelina de 15 años, pagó el domingo 12 con su vida el tributo a la violencia que asuela Argelia. Un comando, probablemente integrista, de seis hombres irrumpió en su aula, se la llevó fuera del recinto escolar y la degolló. Luego arrojó el cuerpo a las puertas del centro, para terror del resto de los estudiantes.

Los asesinatos están vinculados a la amenaza del Grupo Islámico Armado (GIA) de matar a las mujeres de los miembros de las fuerzas de seguridad.

La muerte ha dejado paso al miedo en Ued Yer. El domingo 12, un comando integrista venido desde las montañas irrumpió en la escuela de este pueblo, escogió entre todos los alumnos a una joven de 15 años y la degolló en la calle. Es la muerte. Las patrullas con vehi-

culos blindados de la Gendarmería se paseaban por una población desierta, mientras mujeres y niños espiaban el paso de las fuerzas de seguridad, a través de las rendijas de sus ventanas. Es el miedo.

Los alumnos estaban sentados ya en sus pupitres. Empezaban un día de lluvia y otra jornada de clase. Todo quedó suspendido de un hilo; el del pánico. Habían abierto la puerta y penetrado en el aula. A rostro descubierto. Eran seis personas. Apuntando a las niñas con sus escopetas de caza de cañones recortados. La machuka. La escogieron a ella. Fátima Godhbane fue sacada de la clase llorando. Sus compañeras y la maestra prorrumpieron en un lamento histérico.

El cuerpo de Fátima quedó tendido en el suelo con las manos atadas en la espalda, con alambres. La cabeza torcida hacia la izquierda mostraba una enorme herida. La sangre manchaba su vestido y su hiyab o pañuelo islámico blanco. Había sido degollada. "Fátima apenas tenía 15 años. Perdió a su madre hace cinco. Ella era quien se ocupaba de las cosas de la casa y de su padre y de su hermano, un minusválido. Sus otras seis hermanas están ya casadas.

Las notas del "Mundo de la Mujer" han sido extraídas de "El País" (Madrid.)



LOS CUADERNOS DE TESIS 11

¿Tienen confirmación en la realidad actual las ideas de Marx sobre la evolución que debía tener el capitalismo?

¿Se verifican en el capitalismo contemporáneo las deducciones de Marx sobre los límites a los que teóricamente podía llegar el sistema?

¿Se desarrollan dentro del propio capitalismo las formas embrionarias de la sociedad autogestionaria que debería reemplazarlos, según lo previsto por Marx?

Estos son los temas fundamentales tratados por el autor en este nuevo trabajo presentado en el Seminario sobre "La Democratización de la Gestión Económica" y que tienen gran importancia en el debate ideológico que se desarrolla, sobre todo en la izquierda, con los grandes cambios políticos acontecidos en el mundo en los últimos años.



EN KIOSKOS Y LIBRERIAS o en Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/56 Capital



El laboratorio liberal

Vicente Navarro

Catedrático del Políticas Públicas y Sociología y Estudios Políticos en The Johns Hopkins University (EE UU)

Con objeto de disminuir el desempleo, los gobiernos del G-7 pretenden flexibilizar más el mercado laboral y disminuir las intervenciones gubernamentales en el espacio económico. Como apoyo a la credibilidad de estas políticas se está citando a EE. UU., debido a que es el país con menor desempleo (6,2%, comparado con la media para los países de la Comunidad Europea del 11,3%), y de mayor creación de empleo en los años ochenta y principios de los noventa, cuando políticas liberalizadoras del mercado fueron aplicadas por el gobierno de EE. UU.

Estas medidas apoyadas por los gobiernos G-7, y que han encontrado un notable apoyo en los medios de comunicación, están basadas, al menos en parte, en una percepción de la situación estadounidense que es errónea. Por ejemplo, la tasa real de desempleo de EE. UU., no es tan baja como la que se le atribuye. Tales estadísticas de paro no incluyen ni a aquellos trabajadores a tiempo parcial que desearían trabajar a tiempo completo, ni a aque-

llos trabajadores que, aunque en paro, han abandonado el intento de encontrarlo debido a su larga búsqueda infructuosa de dicho puesto de trabajo. Si estos dos grupos de trabajadores en paro parcial involuntario o paro a largo plazo - grupos especialmente numerosos en EE. UU. - se añaden a los que las cifras oficiales definen como en paro, estas cifras alcanzan entonces dimensiones mucho más altas (14%, más del doble de la cifra oficial), cifra de paro incluso superior a las de muchos países de la Comunidad Europea. De ahí que el Ministro de Trabajo, Robert Reich, del Gobierno de Clinton, haya dado instrucciones al Sistema de Estadísticas Laborales del su Ministerio para que desarrolle un sistema de información que permita conocer mejor la cantidad real de desempleo existente hoy en EE. UU.

Otra percepción generalizada es la de que la economía de EE. UU. está produciendo gran cantidad de puestos de trabajo. Lo que no se indica en estas declaraciones es la poca calidad de estos puestos

de trabajo. Los dos tipos de puestos de trabajo que han contribuido más al crecimiento del empleo (el 79% de todo nuevo empleo desde 1979 a 1989) han sido el trabajo parcial y el trabajo temporal, con sueldos muy bajos y sin ninguna o muy limitada protección social. En la gran mayoría de estos casos, los empresarios no cotizan ni a la seguridad social, ni al seguro de enfermedad, ni al de paro (que en EE. UU. se realizan a base de cotizaciones empresariales y cuotas de los trabajadores). El aumento muy espectacular del número de estadounidenses que no tienen ninguna cobertura sanitaria (aumento de un promedio anual de un millón y medio de personas que tuvo lugar en el periodo 1979-1993) se debe en gran parte al crecimiento de tales puestos de trabajo. Representantes del tipo de trabajo creado en este periodo son los empleados de las cadenas de restaurantes McDonalds, Pizza Hut y otras, que no contribuyen con las cuotas empresariales a las compañías de seguros sanitarias, situación denunciada por la Administración Clinton.

Además de carecer de cobertura social o tenerla limitada, los salarios ofrecidos en estos puestos de trabajo son muy bajos, muchos de ellos insuficientes para cubrir las necesidades básicas del trabajador y de su familia. EE. UU. tiene la tasa de pobreza más alta que los países de la Comunidad Europea (un 20% de la población, comparado con el 14% en Gran Bretaña, o el 6% en Suecia), pobreza que aumentó en la década de los ochenta. El 68% de estos pobres son trabajadores y sus niños que están recibiendo salarios muy bajos. El salario mínimo no es suficiente para proteger al trabajador y a su familia de la pobreza. Esta situación ha determinado el aumento del pluriempleo y de la reaparición del trabajo infantil, que, aunque ilegal,



sostiene parte de la economía sumergida, sobre todo en los grandes centros urbanos, como Nueva York y Los Angeles (industria textil) y en las regiones agrícolas rurales de California y Florida (industria agrícola), donde se estima que un millón y medio de niños -algunos de edades tan jóvenes como de 3 y 4 años- trabajan en la recolección de frutas. Esta situación se deterioró en los años 1979-1993, deterioro que incluyó también a otros estamentos sociales, incluyendo amplios sectores de la clase trabajadora y las clases medias. El 68% de la fuerza laboral de EE. UU. vio mermada su capacidad adquisitiva durante el mismo periodo. Y ello a pesar de que la intensidad de trabajo y su productividad aumentó considerablemente. Esta situación fue acompañada de un deterioro muy marcado de la infraestructura social y productiva del país, con un aumento muy notable de la pobreza y con un deterioro de los indicadores de bienestar social muy acentuado en ciertos sectores de la población, tales como la minorías negras e hispanicas. La esperanza de vida de un joven adulto en Harlem (Nueva York), por ejemplo, es más corta que la esperanza de vida de un joven adulto en

Bangladesh, uno de los países más pobres hoy en el mundo.

Esta disminución tanto del salario como del ingreso familiar (a niveles inferiores a los tenidos en 1967) no ha supuesto, por cierto, un crecimiento del empleo de calidad, sino antes al contrario, un crecimiento del empleo de poca calidad. En realidad, EE. UU. tuvo una tasa de crecimiento del empleo (7%) mucho mayor en las décadas de los años sesenta y setenta (cuando tanto los gobiernos demócratas como los republicanos siguieron políticas económicas keynesianas) que durante los años ochenta, cuya tasa de crecimiento fue sólo de un 2% (cuando tuvieron lugar las políticas liberales de austeridad del gasto social y reducción de los salarios, tanto directos como indirectos). Es más, la tasa de creación de puestos de trabajo en los países europeos de la actual O.C.D.E. ha sido hasta los años ochenta superior que la de los EE. UU.

Mientras la mayoría de la fuerza laboral de EE. UU. vio sus ingresos y calidad de vida disminuida durante los años ochenta, la minoría más pudiente (el 20% superior de la población) vio sus ingresos incrementados de una manera muy notable. Este sector in-

cluye, entre otros, aquellos profesionales y trabajadores altamente cualificados, cuyo trabajo estuvo relacionado directa o indirectamente con la producción militar y otro tipo de gastos gubernamentales. Los sectores con salarios más altos (en sus categorías profesionales superiores) incluyen el aeronáutico, el de comunicaciones y el electrónico, sectores muy relacionados con los gastos gubernamentales militares. De ahí que aquellos sectores cuyos salarios han sido más altos y cuyo impacto en la estructura productiva ha sido más significativo, han sido aquellos sectores en los que el sector público ha tenido una política industrial intervencionista mayor.

Como consecuencia de esta situación, ha habido una polarización muy acentuada de la sociedad estadounidense, con un aumento muy notable de las rentas de los sectores más pudientes de la sociedad, y un descenso de los ingresos de la mayoría de la población estadounidense a niveles inferiores a los de 1967. La distribución de la renta ha alcanzado los niveles de desigualdad más alto desde los años veinte.

Temas para el Debate, 2. (Madrid)

Ediciones LETRA BUENA

YUGOSLAVIA

**La otra cara
del laberinto trágico**
(No apto para fanáticos ni para
indiferentes)
Magda y Pedro de León

HISTORIA CRITICA DE LOS JUDIOS (de 1492 a 1848)

Tomo 2

Alfredo Bauer

QUE HACER CON LA RADIO?

Ricardo Horvath

Santos Dumont 4459 (1427)

Capital Federal

Tel. 855-8086/9965

Fax 855-8086/9965

EL IMPACTO DE LA GLOBALIZACION

**La encrucijada económica
del siglo XXI**
(2a. Edición)

Naun Minsburg - Héctor W. Valle
Carlos A. Barrera - Arnaldo Bocco
Aldo Ferrer - Marcelo R. Lescano
Rubén M. Lo Vuolo - José Nun -
Gastón Repetto - Carlos E. Escavo
Carlos Sevares Héctor Torres



Por que el Socialismo

Por Albert Einstein

Este ensayo del eminente científico contemporáneo fue preparado especialmente para el primer número de la edición estadounidense de MONTHLY REVIEW, de mayo de 1949.

¿Es admisible que una persona no versada en acontecimientos económicos y sociales opine sobre el tema del socialismo?

CONOCIMIENTO CIENTIFICO Y SOCIALISMO

Abordemos primero esta pregunta desde el punto de vista del conocimiento científico. Podría parecer que no existieran diferencias metodológicas esenciales entre la astronomía y la economía: el objetivo de los científicos es en ambos campos, descubrir leyes de validez universal para un grupo delimitado de fenómenos, a fin de mostrar, lo más claramente posible, su interrelación. Pero es indiscutible la existencia de tal tipo de diferencias metodológicas. No resulta fácil descubrir leyes generales en el campo de la economía dado que los fenómenos económicos observables están a menudo influidos por diversos factores que es muy difícil evaluar por separado. Por otra parte, la experiencia acumulada desde los comienzos del llamado período civilizado de la historia humana, como bien se sabe,



ha sido siempre ampliamente influida y condicionada por causas que en modo alguno son de naturaleza exclusivamente económica. Por ejemplo, a lo largo de la historia, la mayoría de los principales estados fueron a su turno conquistados. Los pueblos invasores se establecieron en el país dominado, como clases legal y económicamente privilegiadas. Monopolizaron la propiedad de la tierra y designaron un clero que surgía de sus propias filas, el que asumió el control de la educación, convirtiendo la división clasista de la sociedad en una institución permanente y creó un sistema de valores a través del cual pudo guiarse, en gran medida inconscientemente, la conducta social de los hombres.

Sin embargo, la tradición histó-

rica pertenece, por así decirlo, al pasado; en ninguna parte se superó realmente lo que Thorstein Veblen denominaba la "fase depredatoria" del desarrollo humano. Los hechos económicos observables corresponden a esta fase, las leyes que pueden inferirse de los mismos ni son verificables ni válidas y aun, en otras fases. Puesto que el verdadero objetivo del socialismo consiste, precisamente, en superar la fase depredatoria del desarrollo humano, es poca la luz que la ciencia económica puede arrojar en su estado actual sobre la futura sociedad socialista.

En segundo termino, el socialismo tiene una finalidad ético-social. La ciencia, sin embargo, no puede establecer objetivos finales, y, menos aún, inculcárselos a los seres humanos; a lo sumo puede proporcionar los medios para obtener determinados fines. Pero los fines mismos son concebidos por personalidades de elevados ideales éticos; si éstos no son prematuros y endebles sino fuertes y vitales, serán adoptados y llevados hacia adelante por los hombres, quienes semi-inconscientemente, determinan la lenta evolución de la socie-



dad.

Por estas razones, deberíamos guardarnos de sobrestimar la ciencia y los métodos científicos en relación a problemas humanos y de suponer que los expertos son los únicos que tienen derecho a expresarse respecto de cuestiones que afectan a la organización de la sociedad.

De a un tiempo a esta parte se acepta corrientemente que la sociedad humana atraviesa una grave crisis, que su estabilidad ha sido profundamente resquebrajada. Es característico de situaciones como ésta, que los individuos se sientan indiferentes, y aún hostiles, hacia el grupo, grande o pequeño, al cual pertenecen. Permítaseme registrar aquí, a modo de ejemplo, una experiencia personal. Recientemente discutí, con una persona bien informada e inteligente, acerca de la amenaza de una nueva guerra, la que, según mi opinión, haría peligrar seriamente la existencia de la humanidad; y sostuve que sólo una organización supra-nacional podría ofrecer protección frente al peligro. Mi interlocutor respondió de manera muy tranquila y directa: "¿Por qué se opone usted tan decididamente a la desaparición de la raza humana?". Estoy convencido que cien años atrás nadie hubiera podido replicar con tanta ligereza. Se trata de la expresión de un hombre que se ha debatido en vano por lograr algún tipo de equilibrio interno y que casi ha perdido toda esperanza de obtenerlo. Refleja la dolorosa soledad y aislamiento que tantas personas padecen en la actualidad. ¿Cuál es la causa? ¿Existe una salida?

Es fácil plantear preguntas de esta índole, pero difícil responder a ellas con algún grado de seguridad. Debo, empero, intentar hacerlo del mejor modo posible, aunque soy muy consciente del hecho que nuestros sentimientos e impulsos a me-

nudo son contradictorios y oscuros, y que no pueden ser expresados en fórmulas simples y terminantes.

LA DOBLE NATURALEZA DEL HOMBRE

El hombre, es simultáneamente, un ser solitario y social. En tanto solitario, trata de proteger su propia existencia y la de quienes están cerca suyo, a fin de satisfacer sus necesidades personales y desarrollar sus aptitudes. Como ser social, procura merecer el reconocimiento y afecto de sus compañeros, compartir sus alegrías, confortarlos en su sufrimiento y mejorar sus condiciones de vida. Sólo la existencia de estas alternativas, frecuentemente conflictuales, explican el carácter propio de los hombres; su particular combinación determina el grado en que un individuo puede lograr el equilibrio interno y contribuir al bienestar de la sociedad. Es muy posible que en lo fundamental sea la herencia la que determina la fuerza relativa de ambas tendencias. Pero la personalidad que finalmente emerge resulta, en gran medida, de la influencia del medio ambiente en el que el hombre se desarrolla, de la estructura social en la que se desenvuelve, de la tradición de esa sociedad y de la evaluación que ella haga de los tipos particulares de conductas. El concepto abstracto de "sociedad" significa, para el individuo humano, la suma total de sus relaciones directas e indirectas con sus contemporáneos y con sus antepasados. El hombre es capaz de pensar, sentir, luchar y trabajar por sí mismo; depende empero tanto de la sociedad -en los aspectos físicos, intelectual y emocional- que resulta imposible pensar en él, o intentar comprenderle, fuera del marco de la sociedad. Es la "sociedad" la que proporciona al hombre

el alimento, el vestido, la vivienda, los instrumentos de trabajo, el lenguaje, las formas y gran parte del contenido del pensamiento; su vida resulta posible por el trabajo y las realizaciones de millones de hombres del pasado y del presente que es lo implicado por el insignificante término de "sociedad".

Es evidente, pues, que la dependencia del individuo humano respecto de la sociedad es un hecho natural innegable. Como lo es también la hormiga y la abeja respecto del hormiguero y la colmena. Sin embargo, mientras que todo el proceso vital de hormigas y abejas obedece hasta en el más mínimo detalle, a instintos rígidos y hereditarios, las normas sociales y las interrelaciones de los seres humanos son muy variables y susceptibles de modificación. Tanto la memoria como la aptitud para organizar nuevas experiencias y la propiedad de la comunicación oral, hicieron posible que en su desarrollo, los seres humanos trascendieran el plano de las necesidades estrictamente biológicas. Dicho desarrollo se manifiesta en tradiciones, instituciones y organizaciones; en literatura; en realizaciones científicas y técnicas; en obras de arte. Esto explica cómo, en cierto sentido, el hombre puede influir sobre su propia vida a través de su conducta, y que, en este proceso, el pensamiento consciente y la voluntad desempeñan un papel.

El hombre hereda al nacer, una constitución biológica que debemos considerar fija e inalterable y que incluye los impulsos naturales característicos de la especie humana. A ella se suma, en el curso de su vida, una estructura cultural que el hombre adopta de la sociedad a través de la comunicación, y otras vías de influencia. Esta estructura cultural, sujeta a modificaciones a través del tiempo, condiciona, en gran medida, la relación hombre-



sociedad. Sobre la base de investigaciones comparativas de las llamadas culturas primitivas, la antropología moderna nos ha enseñado que la conducta social de los seres humanos puede diferir enormemente, según sean las pautas de cultura prevalecientes y los tipos de organización que predominan en la sociedad. En esto se basan quienes luchan por mejorar el curso de la historia humana. La constitución biológica no condena a los hombres a un destino cruel que en realidad ellos se autoinfligen, ni a su mutua aniquilación.

Quien se pregunte cómo podría cambiarse la estructura de la sociedad y las actitudes culturales del hombre, a fin de transformar la vida humana, debe ser consciente del hecho que existen condiciones que no es posible modificar. Como ya se dijo, la naturaleza biológica del hombre es inmodificable, cualquiera sea el fin que los hombres persiguen. Por otra parte, el desarrollo tecnológico y demográfico de los últimos siglos ha creado de modo definitivo ciertas condiciones. Tratándose de poblaciones relativamente densas, que se autoabastecen de los bienes indispensables para su subsistencia, son imprescindibles una minuciosa división del trabajo y un aparato productivo estrictamente centralizado. La época en que individuos o pequeños grupos podían autoabastecerse y que muchos conciben idílica, ha desaparecido definitivamente. Pero en cambio es apenas exagerado el sostener que la humanidad constituye todavía una comunidad planetaria de producción y consumo.

Alcanzado este punto creo oportuno señalar, brevemente, lo que para mí constituye la esencia de la crisis de nuestro tiempo: la relación individuo-sociedad. Jamás se tuvo tanta conciencia como hoy acerca de la dependencia del hom-

bre respecto de la sociedad. Dependencia que él no experimenta positivamente, como un lazo orgánico, o una fuerza protectora, sino como una amenaza a sus derechos naturales, y aún a su existencia económica. Su posición en la sociedad es tal, que constantemente son acentuados los impulsos egoístas de su personalidad mientras que los impulsos sociales, más débiles por naturaleza, son progresivamente deteriorados. Todos los seres humanos, cualquiera sea su posición en la sociedad, sufren este proceso de deterioro. Inconscientemente, prisioneros de su propio egoísmo, se sienten inseguros, solos y despojados de la ingenua y sencilla alegría de vivir. Sólo consagrándose a la sociedad puede el hombre hallar sentido a su corta y arriesgada existencia.

EL ORIGEN DEL MAL

A mi modo de ver, la verdadera fuente del mal reside en la anarquía económica de la sociedad capitalista actual. Así, presenciamos una gran comunidad de productores cuyos miembros luchan infatigablemente por despojarse mutuamente de los frutos de su trabajo colectivo, no por la fuerza sino por la fiel complicidad con el orden legal establecido. En este sentido, es importante comprender que los medios de producción - es decir la capacidad productiva total requerida para producir bienes de consumo, así como bienes de capital - pueden ser legalmente, y en su mayoría lo son, propiedad privada de individuos.

Por razones de claridad en la discusión que sigue, denominaré "obreros" a todos aquellos que no comparten la propiedad sobre los medios de producción, pese a que esta acepción no responde al uso habitual de la palabra.

El propietario de los medios de

producción ocupa una posición que le permite comprar la fuerza de trabajo del obrero. Utilizando los medios de producción el obrero produce otros bienes que, a su vez, se convierten en propiedad del capitalista. Lo esencial de este proceso reside en la relación existente entre lo producido por el obrero y el salario que recibe, medidos uno y otro en términos de valor real. Mientras que el contrato de trabajo es libre el salario del obrero se determina no por el valor real de los bienes que produce, sino en función de sus necesidades mínimas y por la relación entre la demanda de fuerza de trabajo por los capitalistas y la cantidad de obreros que compiten en encontrarlo. Es necesario advertir que ni siquiera en teoría el salario del obrero está determinado por el valor de su producto.

El capital privado tiende a concentrarse en pocas manos, en parte merced a la competencia misma de los capitalistas, y en parte porque el desarrollo tecnológico y la creciente división del trabajo estimulan la formación de unidades de producción mayores a expensas de las pequeñas. De este desarrollo resulta una oligarquía de capitales privados cuyo inmenso poder no puede ser eficazmente controlado ni siquiera mediante una sociedad democráticamente organizada. Esto es válido desde que los miembros de los cuerpos legislativos son seleccionados por partidos políticos, ampliamente financiados o bien influidos estos, a su vez, por capitalistas privados, quienes en aras de sus objetivos particulares separan el electorado del cuerpo legislativo. De aquí que, en realidad, los representantes del pueblo no protejan suficientemente los intereses de los sectores no privilegiados de la población. Bajo estas condiciones, es inevitable que los capitalistas privados incluso controlen, en for-



ma directa o indirecta, las principales fuentes de información (prensa, radio, educación). Es, pues, tremendamente difícil, y en muchos casos realmente imposible, para el ciudadano, llegar a conclusiones objetivas y hacer uso inteligente de sus derechos políticos.

De este modo, caracterizan la situación predominante de una economía basada sobre la propiedad privada del capital, dos principios fundamentales: primero, los medios de producción (capital) son de propiedad privada y los propietarios pueden disponer de ellos a su conveniencia; segundo, el contrato de trabajo es libre. Por supuesto, no existe una sociedad *puramente* capitalista en este sentido. En particular es preciso señalar que tras largas y amargas luchas políticas llevadas a cabo por la clase obrera, ciertas categorías de obreros han obtenido algunas "mejoras" sobre el contrato de trabajo "libre". En su conjunto, sin embargo, la economía actual no difiere mayormente de la forma "pura" de capitalismo.

No es la utilidad social sino la ganancia la que motiva la producción.

El "ejército de desocupados" es una variable constante de este sistema, que no provee fuentes seguras y permanentes de trabajo para todos aquellos hombres capaces y dispuestos a trabajar.

El obrero se halla bajo la constante amenaza de perder su trabajo. Puesto que los desocupados, así como los obreros de salarios bajos, no proporcionan un mercado amplio, la producción de bienes de consumo es reducida, determinando las consiguientes privaciones y penurias. Con frecuencia, el progreso tecnológico conduce no a la disminución del esfuerzo productivo sino a la desocupación. De la motivación capitalista dominante (el beneficio) y la competencia entre capitalistas, resulta la inestabi-

lidad en la acumulación y utilización del capital, lo que a su vez provoca crecientes depresiones. La competencia ilimitada desperdicia enormes cantidades de trabajo y deforma la conciencia social de los individuos.

Considero que esta mutilación del hombre es el peor defecto del capitalismo. Todo nuestro sistema educacional padece este mal. Se promueve en el estudiante una actitud exageradamente competitiva induciéndolo a sobrevalorar la capacidad adquisitiva y hacer de ésta su objetivo.

Estoy convencido que sólo existe una manera de eliminar estos graves males: fundamentalmente mediante la constitución de una economía socialista, acompañada de un sistema educativo orientado por objetivos sociales.

En una economía de este tipo, la misma sociedad es propietaria de los medios de producción y los utiliza de manera planificada. Una economía planificada, que ajustara la producción a las necesidades de la comunidad, distribuiría el trabajo necesario entre todos los que fueran aptos para trabajar y garantizaría la subsistencia a cada hombre, mujer o niño, la educación del individuo intentaría promover en él, tanto el desarrollo de sus aptitudes como el sentido de la responsabilidad hacia sus congéneres, en lugar de glorificar el poder y el éxito por sí mismos. Como hace nuestra sociedad actual.

Sin embargo, conviene recordar que economía planificada no es sinónimo de socialismo. La esclavización del individuo puede ser simultánea a la existencia de una economía planificada. La realización del socialismo requiere la solución de algunos problemas socio-políticos estrechamente difíciles: ¿Cómo evitar que la burocracia se convierta en una fuerza todopoderosa y arrogante, basada en

una alta centralización del poder político y económico? ¿Cómo asegurar los derechos del individuo, y oponer así un firme contrapeso democrático al poder de la burocracia?

En nuestra época de transición resulta de fundamental importancia comprender con claridad los objetivos y problemas del socialismo. Considerando que en las actuales circunstancias la discusión libre e incondicional ha devenido en tabú, estimo que la publicación de esta revista es una importante contribución al progreso de la sociedad.

MONTHLY REVIEW Nº 1 Año 1



Los Libros de Tesis 11

- ✓ DESARROLLO DESIGUAL EN LOS ORIGENES DEL CAPITALISMO. Carlos Astarita
- ✓ NIKITA JRUSCHOV. REVELACIONES. Selección de testimonios
- ✓ ACCION PSICOLOGICA, PRAXIS POLITICA Y MENEMISMO. Francisco Linares
- ✓ GRAMSCI. Escritos periodísticos del O'RDINE NUOVO
- ✓ LA REVOLUCION DE OCTUBRE SIN MITOS (Actas del Comité Central del Partido Obrero Social Demócrata Ruso. 1917-1918.
- ✓ URSS/CEI ¿HACIA DONDE?. Atilio Borón - Gervasio Paz - Isidoro Gilbert - León Rotzichner

Los Cuadernos de Tesis 11

- ✓ LOS NUEVOS METODOS DE GESTION PARTICIPATIVA EN EL CAPITALISMO. Mauricio Balestra
- ✓ LOS LIMITES TEORICOS DEL CAPITALISMO. Carlos Mendoza

**Av. de Mayo 1370
Piso 14 Of. 355/56
Tel. 383-4777**



HACIA UNA NUEVA IZQUIERDA

Entrevista con **Adam Schaff**

De José Félix Tezanos



Adam Schaff es posiblemente uno de los últimos grandes pensadores marxistas del siglo XX. Su obra intelectual constituye una aportación de primera magnitud en el campo de la semántica, de la filosofía y del análisis sobre las consecuencias de la revolución tecnológica. Pero quizás, el núcleo fundamental de su trabajo se haya plasmado en el esfuerzo por rescatar al marxismo de las interpretaciones simplistas y fosilizadas que lo estaban condenando al descrédito intelectual y político, sobre todo a partir de la experiencia estalinista. Sus libros **Marxismo e individuo humano** (1965), **Historia y Verdad** (1970), **La alienación como fenómeno social** (1977), **El Comunismo en la Encrucijada** (1983) y **Perspectivas del socialismo moderno** (1988), constituyen aportaciones de primer interés en esta perspectiva.

Adam Schaff ha sido un heterodoxo y un perseguido prácticamente durante toda su vida, como judío, como polaco, como comunista, como disidente del estalinismo y últimamente como marxista herético, en unos años en que los vientos de la moda soplan en dirección contraria.

Adam Schaff es un defensor tenaz de las ideas en las que cree y un hombre de una inteligencia enormemente lúcida y perspicaz. Cuando uno habla con él, o lee sus libros, no puede dejar de tener la

impresión de que sus análisis van unos años por delante de muchos de sus contemporáneos. Como intelectual comprometido, ocupó altos puestos de responsabilidad en el sistema político polaco en la década de los años sesenta, y su capacidad de "ir por delante" le causó no pocos problemas, dando lugar incluso a su expulsión del Partido Comunista Polaco. Pero aún en nuestros días su disposición para comprometerse con "previsiones", "análisis" y "propuestas", apenas le da respiro para empeñarse en nuevos debates y contrastes de ideas. Nunca se me olvidará el estupor que provocó en algunos de los asistentes a los Encuentros de Jávea, cuando dos años antes de la caída del muro de Berlín se atrevió a pronosticar la reunificación alemana con el beneplácito de la URSS, y la propia crisis final del régimen soviético.



He de confesar que tengo un gran respeto por Adam Schaff y que a lo largo de la conversación que mantuvimos en Madrid en el mes de noviembre pude comprobar una vez más lo mucho que aún podemos aprender de este viejo profesor de filosofía con ochenta y un años cumplidos.

José Félix Tezanos: *Adam, tú has sido reconocido como uno de los pensadores marxistas más importantes de nuestra época, y uno de los intelectuales que se ha mantenido más fiel a su herencia marxista. Pero, ¿qué es para ti el marxismo hoy, básicamente?*

Adam Schaff: Hoy en día es un problema, para un marxista, decir qué significa ser marxista. Yo me he hecho esta pregunta a mí mismo, después de la guerra, no menos de cuatro o cinco veces. Cada vez la respuesta era un poco diferente, porque la situación general es diferente.

Voy a empezar diciendo algo que puede parecer que no está ligado al problema, pero que es muy importante entender. Hoy en día estamos ante una situación objetiva que yo he calificado como la Segunda Revolución Industrial, como consecuencia de la revolución tecnológica y la robotización del trabajo, que hacen que el avance hacia una sociedad socialista sea inevitable. Para comprender la necesidad de esta evolución social no es necesario ser marxista, pero cuando se analiza cómo esta teniendo lugar esta revolución tecnológica y los cambios sociales que va a ocasionar, está claro que el sistema social que hoy tenemos no podrá sobrevivir. Los problemas que se están planteando al Estado de Bienestar y el crecimiento del paro (desempleo) estructural, que es uno de los problemas centrales de nuestra época, evidencian que ese mecanismo social que

se llama capitalismo no podrá sobrevivir, porque la sociedad tendrá que tomar decisiones que garanticen su propia supervivencia como comunidad humana equitativa y civilizada. El problema del paro estructural no consiste sólo en la carencia de un salario, sino que es algo más profundo. Todo el mundo tiene que tener garantizado el derecho a recibir de la sociedad en que vive no sólo el mínimo económico para cubrir las necesidades materiales, sino también un sentido de la vida que hasta ahora se lograba, en parte, a través del trabajo. La pérdida de ese sentido de la vida sería un desastre social, especialmente para los jóvenes. Las actividades laborales no son únicamente una vía para recibir el dinero con el que poder sobrevivir, son el primer lugar la vía para proporcionar al individuo el sentido de su dignidad y de su pertenencia a la sociedad. Esa es la base profunda del socialismo. El socialismo tiene una larga historia y puede ser imaginado de mil maneras, una de ellas es el marxismo, pero para entender los nuevos problemas de esta época y comprender hacia dónde debemos avanzar no es necesario ser marxista, aunque el marxismo puede ayudarnos al análisis social.

J.F.T.: *¿Y qué aportaría el marxismo hoy en día para la fundamentación del socialismo?*

A.S.: Es uno de los puntos de partida para contemplar y analizar los problemas. Puede que el socialismo en el futuro se acabe denominando de otra manera, pero esto no tiene ninguna importancia. Lo importante es que el socialismo será la forma de existencia de la sociedad en un futuro no muy lejano, en no más de veinte o treinta años.

J.F.T.: *¿Tú crees que dentro de veinte años se habrá llegado a un consenso político suficiente*

sobre la necesidad del socialismo? ¿Te parece que los científicos, los tecnólogos y los analistas sociales van a llegar a esa conclusión?

A.S.: No sólo los científicos, sino también la gran mayoría de los ciudadanos. Y esto es lo que facilitará la evolución hacia el socialismo, ya que para que exista un verdadero socialismo, es necesario un consenso social muy amplio. El fallo del socialismo hasta ahora es que se intentó hacer sin este consenso. Un gran científico y político al mismo tiempo como Gramsci, ya se refirió a este problema hace años. El camino de la historia ha dado lugar a experiencias que no han sido realmente socialistas, porque se produjeron en sociedades que no estaban maduras, que no estaban preparadas.

J.F.T.: *¿Y estas experiencias fallidas que han acabado en un fracaso, no pueden ser en este momento un obstáculo, es decir, no alimentarán un recelo en algunos sectores sociales que retrasará ese consenso sobre el socialismo?*

A.S.: Creo que no, porque pienso que en las opiniones colectivas van a pesar más las nuevas situaciones que se empiezan a vivir, sobre todo en los países altamente industrializados, que son los que están más maduros para la evolución hacia el socialismo. Incluso esto es algo que van a entender los que parten de un pensamiento conservador. Esto es una ironía de la historia, pero es algo muy interesante. El "socialismo real" fracasó porque desde el comienzo no tenía razón para intentar hacer el socialismo en aquellas sociedades. Ahora, y esta es la gran paradoja, la situación ha cambiado y la sociedad está madura para emprender la evolución hacia el socialismo. Por supuesto la izquierda tiene la tarea



de extender la conciencia de este cambio necesario en las mayorías sociales, como planteó Kaustky en su día, y reiteró después Lenin. Es necesario trabajar por la extensión de esta conciencia. Si no se hace, el camino puede ser más difícil, más conflictivo. Pero el cambio se hará en cualquier caso, igual que se hizo la transición desde el feudalismo al capitalismo.

J.F.T.: *Adam, ¿tú creías en los sistemas comunistas de los países del Este? ¿Cómo viviste en lo personal el fracaso de algo en lo que creías?*

A.S.: Muchos de mis amigos comunistas fracasaron totalmente como personas, porque para ellos el marxismo era una cuasi-religión. Yo tenía una visión mucho más científica y teórica de todo esto. Como científico estaba preparado para cambiar. Yo nunca entendí el marxismo como un dogma. Sin embargo, siempre es difícil vivir en la práctica el fracaso de un sistema en el que estabas implicado, con el que te ligaba no solamente un pensamiento lógico, sino también emocional. Para algunos esto fue duro. Pero yo pienso que un científico que está acostumbrado a que las cosas cambien, está mejor preparado para aceptar las nuevas situaciones, porque comprende que los cambios forman parte de la lógica de la realidad.

J.F.T.: *A partir del derrumbe de los regímenes comunistas estamos viviendo una especie de envalentonamiento de las posiciones ideológicas y políticas más conservadoras, con nuevos intentos para recortar las conquistas sociales del Estado de Bienestar. La ola parece que nos está llevando, a corto plazo, a un retroceso de las posiciones progresistas. ¿Tú crees que los retrocesos en las políticas sociales pueden acabar*

operando como un estímulo para llegar a una nueva etapa de conciencia social y política?

A.S.: Es posible que esos retrocesos sociales conduzcan al comienzo de un nuevo impulso de la izquierda. Y que estimulen la adopción de las iniciativas necesarias. No sé cuánto tiempo llevará iniciar este nuevo impulso. Pero el período no puede ser largo porque el camino real de la sociedad seguirá su propio ritmo independiente de la conciencia ideológica. Cuando se ha llegado a ciento veinticinco millones de parados en el mundo, de los que cuarenta y cinco millones corresponden a los países más industrializados, nos podemos hacer una idea de la nueva dimensión que puede alcanzar la pobreza y las situaciones de carencia. Las estadísticas nos dicen que más de mil millones de hombres viven en una pobreza absoluta. En el más rico del mundo, en EE.UU., treinta millones de personas viven bajo el límite de la pobreza y nadie piensa hoy día que esta cifra vaya a disminuir. Al contrario, todas las previsiones apuntan a que cada día será más grande la masa de parados. Esta es la lógica de la revolución tecnológica de nuestros días, que algunos aún no quieren reconocer. Pero cuando se puso en marcha la revolución capitalista contra el feudalismo, se dio la misma situación. Es un problema de los límites de la conciencia humana, un factor psicológico, que influye especialmente en las clases poseedoras.

J.F.T.: *A los jóvenes, a la gente que está en este momento en la Universidad, que tiene inquietud por estos problemas, ¿tú les recomiendas que estudien el marxismo?*

A.S.: Sí. Pero con un cambio de acento. Hay aspectos del marxismo que hoy día son importantes y otros que no lo son, porque las

cosas han cambiado mucho.

J.F.T.: *Y ¿qué les puede aportar el marxismo a los jóvenes de hoy?*

A.S.: Les puede ayudar a comprender mejor el mundo. Cuando se habla de marxismo, generalmente se piensa en *El Capital*, en las teorías de la plusvalía y de la explotación de la clase obrera. Recuerdo a estudiantes chinos, para quienes los análisis sobre la situación de la clase obrera en Inglaterra de Engels continuaba siendo la imagen actual de la clase obrera. En Inglaterra tal punto de vista sólo sería motivo de risa. Hoy día todo es distinto, incluso se está asistiendo al fin del trabajo y del proletariado en sentido tradicional. Por tanto, algunos enfoques del marxismo de hace un siglo y medio irán quedando cada vez más desfasados. Pero, en cambio, otras partes del marxismo de las que se ha hablado menos mantienen su vigencia, e incluso adquieren una mayor importancia; por ejemplo, la teoría del individuo humano que algunos pensaban que estaba ausente del materialismo dialéctico. Sin embargo, los existencialistas franceses que no eran materialistas se dieron cuenta de que en el marxismo existía un nuevo paradigma sobre el individuo humano, que no estaba aislado de sus raíces sociales concretas. Marx, en *La ideología alemana*, afirmó rotundamente que su punto de partida era el individuo humano. Pero la interpretación estalinista del marxismo leninismo impidió comprender este enfoque.

Incluso cuando se publicaron las obras completas de Marx, se editaron dos volúmenes fuera de la numeración normal diciendo que eran los volúmenes premarxistas. Pero el problema del estalinismo no ha sido sólo un problema de carencias o deformaciones teóri-



cas, sino un problema fundamental de la práctica, de intentar ensayar la realización del socialismo en un país que no tenía la madurez necesaria. Por ello les resultaba necesario decapitar el marxismo, ofreciendo una interpretación que no era el marxismo de Marx. Era un marxismo sin humanismo.

J.F.T.: *¿En qué se diferencia ese humanismo marxista de otros humanismos?*

A.S.: El humanismo puede ser autónomico o heteronómico. El humanismo autónomico de Marx se basa en la tesis de que el hombre es un resultado de la propia autorrealización social. El humanismo es un producto del hombre social que desarrolla sus propios valores. En cambio el humanismo heteronómico afirma que el sistema de valores viene dado desde fuera. Las religiones y los sistemas idealistas afirman que el hombre ha recibido un sistema de valores de Dios, o desde fuera a partir de otra instancia superior. Pero lo distintivo del marxismo es que hace descansar el humanismo en el propio hombre, y esto tiene una gran importancia hoy día, cuando hablamos de la democracia, porque la democracia sin humanismo, la democracia sin tolerancia no es posible.

Otro elemento útil de Marx es la teoría de la enajenación, una teoría absolutamente necesaria en la sociología, en la historia, en la psicología. Yo creo que mi libro más importante de este punto de vista teórico es *La alienación como fenómeno social*, donde demuestro que no puede entenderse el marxismo sin la teoría de la enajenación. Hoy día muchos de estos enfoques de Marx han sido incorporados al pensamiento científico social de nuestra época. Pero esto no cambia la situación.

J.F.T.: *Y el humanismo ecuménico al que te refieres en uno de tus últimos libros, ¿qué es para tí?*

A.S.: El humanismo ecuménico es otra cosa, es un problema de la teoría de la praxis, ya que en realidad junto al humanismo autónomico de Marx existe el humanismo heteronómico de los pensadores religiosos. Aunque en sus raíces existen diferencias, en estos enfoques hay un núcleo de valores que son comunes. Solamente les diferencia que los religiosos dicen que todo esto viene de Dios y el marxismo sostiene que somos nosotros como sociedad los que hacemos esto. El contenido más profundo del humanismo marxista se contiene en la tesis de Marx de que "el valor supremo del hombre es el hombre". En esta tesis no debe verse ningún ataque a la religión, por cuanto San Paulo hizo la misma afirmación y el rabino Hillel en los primeros años de comienzos del cristianismo, cuando le preguntaron cómo podía resumir de la manera más breve el contenido del judaísmo, dijo: "Ama a tu prójimo como a ti mismo". Probablemente ambos recibieron esta enseñanza de los pensadores griegos, especialmente de los estoicos. Pero lo importante es el contenido concreto de lo que se cree, y no la pugna dialéctica para demostrar si existe Dios o no existe, o quien ha dado origen a un sistema de valores. Por ello debemos ser capaces de poner a un lado las diferencias, y resaltar los contenidos comunes.

J.F.T.: *El humanismo ecuménico sería, pues, el lugar de encuentro, la parte común de diferentes humanismos.*

A.S.: Es una gran parte común, que permite a los partidarios de la teología de la liberación identificarse también como marxistas, no compartiendo algunos aspectos de

la filosofía marxista, pero aceptando sus componentes sociales. Ese es el contenido del *humanismo ecuménico* que puede ayudarnos a sentar las bases de la unificación o reunificación de todos los humanistas de la izquierda.

J.F.T.: *Entonces, el humanismo ecuménico podría servir de base para una amplia convergencia de ideas que nos podría llevar también a ese consenso sobre la necesidad de una sociedad socialista.*

A.S.: No solamente entre la gente de izquierdas, sino, por supuesto, también entre aquellos que tienen ideas religiosas.

J.F.T.: *Estamos hablando del humanismo ecuménico como un lugar de aproximación; ¿Qué decir entonces de la división entre comunistas y socialistas? ¿Tú crees que actualmente tiene alguna vigencia la división que se produjo en el movimiento socialista a principios de los años veinte? ¿Tiene sentido hoy en día una organización comunista distinta de la socialista?*

A.S.: Es una buena pregunta. Cuando hoy día se habla de una cooperación común entre cristianos y marxistas, creo que la distinción entre los comunistas y los socialistas está superada, no es un problema. El comunismo como movimiento internacional es el pasado. Existe en China, existe en Asia, pero se trata sólo de un socialismo asiático. Eso que ellos llaman socialismo no es socialismo desde el punto de vista de las concepciones humanistas del marxismo que existen en Europa. Esa distinción que estaba clara en los años diecinueve y veinte entre los partidarios de la revolución rusa y los que estaban en contra, ahora ha quedado obsoleta. Actualmente el problema es cómo construir un



socialismo que, según hemos aprendido de la experiencia, de la práctica, no puede ser otro que un socialismo democrático, basado en la tolerancia, en la extensión de una verdadera democracia. Estamos, pues, en la época de la reunificación del movimiento de la izquierda, y esto vendrá pronto, porque el socialismo del futuro solamente será posible cuando toda la izquierda sea capaz de impulsar un movimiento real, un movimiento del pensamiento, hacia esa cosa que hoy llamamos socialismo y que es posible que en el futuro sea denominado de otra manera. El problema central de la izquierda, que no se puede olvidar porque es vital e inevitable, es el de la reunificación.

J.F.T.: *¿Y cuáles son los problemas de dificultad o retrasan esa reunificación, e incluso la misma aproximación de posiciones?*

A.S.: A mi juicio, en este momento las dificultades no proceden de la ideología o de la teoría, porque todos decimos las mismas cosas: queremos un socialismo democrático, con tolerancia, con Parlamento, con libertades, etc. La gran barrera desde el punto de vista práctico está en los problemas personales. Igual que se relata en las Sagradas Escrituras, cuando los judíos salieron de Egipto, Moisés profetiza cuarenta años errando por el desierto hasta llegar a la tierra prometida, es decir, justo en el momento en que estarían a punto de morir todos los que habían vivido como esclavos. Esta historia tiene un sentido muy profundo y psicológico. Para la izquierda la reunificación hoy no será una cuestión de cuarenta años, ya que en muy pocos años van a desaparecer de la escena todos los grandes líderes del movimiento obrero de una y otra parte. Y cuando los problemas personales pierdan esa impor-

tancia que tienen hoy día, las tendencias de unificación podrán más que las diferencias actuales, que en muchos casos casi no se pueden percibir.

J.F.T.: *¿Tú no crees que la ofensiva actual de la derecha y el envalentonamiento de las posiciones más conservadoras no será un estímulo para aproximar posiciones entre los que proceden del campo comunista y socialista?*

A.S.: Desde el punto de vista de la lógica y de la práctica, sí. No es posible que ocurra otra cosa. La derecha está explotando el fracaso del socialismo real. Y ahora todos coincidimos en lo fundamental. Cuando el llamado "socialismo real" se ha convertido en un pasado, que todos entendemos que no era un verdadero socialismo, es comprensible que se acabe produciendo una aproximación entre toda la gente de la izquierda que no quiere estar ligada a un pasado de errores y de falso triunfalismo. El contenido del socialismo del futuro ha de ser diferente en todos los puntos con una excepción: el fundamento humanista.

J.F.T.: *¿Qué piensas que habría que hacer para tender puentes, para caminar hacia esa nueva perspectiva para la izquierda?*

A.S.: Yo pienso que se tiene que empezar dando un impulso intelectual, un impulso teórico e ideológico. La nueva izquierda deberá arrancar como una confederación de partidos, de grupos. El empuje intelectual e ideológico tiene que venir de un grupo muy importante.

J.F.T.: *Entonces, la conclusión que se deriva de todo lo que tú dices es que estamos en el umbral de una nueva época con la revolución tecnológica, y también estamos en el umbral de una nueva izquierda.*

A.S.: Sí. Es lógico. Es necesario comprender que estamos en una época de transición de una civilización a otra, de la "civilización del trabajo" a una "civilización de actividades". Se trata de un cambio global de la sociedad no solamente de la estructura económica y política, sino de un cambio en el contenido de la civilización como ocurrió en la transición del feudalismo al capitalismo. Ahora estamos pasando del viejo capitalismo a algo nuevo, a una nueva situación. Es evidente que en esta nueva sociedad tiene que haber también una nueva izquierda. La vieja izquierda estaba ligada a una civilización diferente. La nueva civilización necesita una nueva izquierda capaz de plantear nuevas alternativas e iniciativas. Sin embargo, nadie es capaz de profetizar hoy en día cómo será la ideología, la teoría y la praxis del nuevo movimiento de izquierda en la nueva sociedad. Solamente podemos plantear las preguntas, empezar un gran debate para preparar las bases de un proyecto que se acabará convirtiendo en realidad. Se trata de una gran tarea, de una exigencia inexcusable, ya que no podemos decir que "después de nosotros vendrá el diluvio". Si amamos a nuestros hijos e hijas, tenemos que ayudar a preparar un futuro mejor para ellos. No podremos hacerlos por ellos, porque serán ellos quienes lo harán. Pero sí hay que facilitar el camino. Yo no soy un profeta, soy un científico. Puedo hacer un análisis de la situación existente y de sus consecuencias y puedo hablar de cómo será el socialismo futuro. Pero los que realmente desarrollarán el socialismo serán más sabios que nosotros y podrán hacerlo mejor. El cambio se va a producir mucho más pronto de lo que hoy podemos pensar, en no más de veinte o treinta años, pero aún así no podemos



pretender dar hoy en día respuestas conclusivas, absolutas. Lo que debemos hacer es plantear las preguntas pertinentes en una discusión abierta, y no solamente con la gente de la izquierda, y no sólo con marxistas o no creyentes, sino también con los creyentes.

J.F.T.: *La vieja izquierda, la izquierda que hemos conocido hasta ahora, se basaba en la clase trabajadora como núcleo fundamental de apoyo. ¿Quién o quiénes pueden apoyar a esa nueva izquierda? ¿Quiénes son los grupos sociales que apoyarán a esa nueva izquierda?*

A.S.: Como la sociedad va a cambiar, y el trabajo tradicional tenderá a desaparecer, el proletariado tradicional irá reduciendo su peso. Los problemas de la nueva sociedad no afectarán solamente a una clase social, sino a la sociedad en su conjunto; por ello la fuerza social de apoyos al socialismo será mucho más amplia que antes. Esto no quiere decir que no existirá una izquierda que intentará ir por delante, tirando del carro del cambio en el sentido del pensamiento avanzado. Pero será también una izquierda diferente. Las fuerzas sociales serán diferentes, y la gente que va a hacer esto será distinta.

J.F.T.: *El socialismo inicialmente se pensó como un movimiento internacional, con una proyección internacional; incluso se hablaba de secciones nacionales de la Internacional. Después se pasó a una fase en la que los partidos socialdemócratas se proyectaron exclusivamente sobre sus países, intentando hacer sus políticas en el gobierno de la nación. Por otra parte, el triunfo de la revolución de Octubre dio lugar a la teoría del socialismo en un solo país, con otra forma distinta de acción internacional. En este mo-*

mento la mundialización de la economía y el nuevo orden internacional plantean una nueva dimensión para el socialismo que no es ni la del socialismo en un solo país, ni la de un internacionalismo inespecífico. ¿Cuál te parece a ti que será la dimensión internacional del socialismo del futuro?

A.S.: Pienso que la nueva mundialización de la economía plantea un nuevo escenario y unas nuevas necesidades que hacen que hoy en día no se pueda concebir el socialismo en un solo país. Está claro que será necesario un nuevo enfoque en la internalización del movimiento socialista. Habría que pensar en términos de la dialéctica hegeliana: después de la tesis y la antítesis viene la síntesis. Con la síntesis llegaremos a un nivel más elevado. Lo que vendrá no será el nacionalismo pero tampoco el viejo internacionalismo que era al mismo tiempo un nacionalismo pero de un gran Imperio. Iremos hacia una mundialización que al mismo tiempo deberá garantizar los valores culturales y las diferencias de la herencia cultural de todos los países.

J.F.T.: *Yo diría como resumen que propones como agendas de debate para la izquierda en el nuevo horizonte, primero: definir y profundizar en las bases de un humanismo ecuménico como punto de encuentro; segundo: analizar las condiciones sociales, los*

apoyos sociales de ese socialismo del futuro, y tercero: ver cuál es el nuevo entorno internacional y cómo se tiene que organizar internacionalmente esa izquierda para poder actuar eficazmente ante la mundialización de la economía. ¿Esos tres puntos serían los tres puntos importantes del debate?

A.S. Es una estructura lógica, aunque no sé si éste es el orden en el que se va a plantear. Yo pienso que vamos a ir de un punto a otro. Pero, desde el punto de vista lógico tienes razón. Esto es una estructura.

J.F.T.: *¿Y tú piensas que los intelectuales de izquierda pueden desarrollar un papel importante en este proceso?*

A.S.: No solamente pueden, tienen que hacerlo. Sin ellos no es posible levantar esto. Es posible hacerlo de una manera espontánea, pero siempre será más difícil, más caro desde el punto de vista social. Es mejor comprender previamente de qué se trata, y qué tenemos que hacer, asumiendo incluso el riesgo de ir por delante. Comprendiendo al mismo tiempo que ninguno tiene la receta. Necesitamos una gran discusión, pero una discusión de cerebros llenos de ideas, defendiendo sus puntos de vista y después de esa discusión llegaremos a resultados prácticos.

"Temas para el Debate"
Nº 2 - (Madrid)

Cuadernos del Sur

**Sociedad • Economía
Política**



**Adam Schaff: Mi Siglo XX,
Fundación Sistema, España 1993**



¿Cuál es el futuro que nos aguarda?

Gabriel Vargas Lozano

Durante largos años, seguramente como muchas otras personas, he leído y estudiado con interés la obra de Adam Schaff. Los primeros textos que conocimos fueron *Marxismo e Individuo humano* y su larga polémica con Lucien Séve acerca del significado del concepto *das wesen des menschen* en la VI Tesis sobre Feuerbach. El problema era si Marx sostenía un concepto de individuo social-concreto (posición de Schaff) o si había transformado el concepto feuerbachiano de esencia humana por el de "conjunto de relaciones sociales". Luego conocimos la trilogía sobre problemas del lenguaje: *Introducción a la semántica*, *Lenguaje y conocimiento* y *Ensayos sobre filosofía del lenguaje*. Más tarde, *Problemas de la teoría marxista de la verdad*, *La filosofía del hombre*, *Estructuralismo y marxismo* e *Historia y verdad*. Por cierto, lei esta última obra tres veces por

fui su editor en Grijalbo y escribí una larga reseña para el suplemento cultural de *El Nacional*, dirigido por Juan Rejano. Y por último, conocí *El comunismo en su encrucijada*, *La alienación como fenómeno social*. ¿Qué futuro nos aguarda? y *Perspectivas del hombre moderno*, junto a los ensayos que ha publicado en la revista *El socialismo del futuro*, que se edita en varias lenguas. He sido, pues, un lector asiduo de su pensamiento. Hoy, el propio autor me envió *Mi siglo XX* y he acometido su lectura en forma inmediata.

En esta obra, el filósofo polaco da a conocer a sus lectores del mundo, mediante cartas dirigidas a sí mismo, el diálogo intelectual que ha sostenido con su *alter ego*, durante ochenta años. En esta original autobiografía, nos ofrece una serie de elementos que han constituido las motivaciones de su obra; es también, el testimonio de un hombre cuyas vivencias traumá-

ticas se corresponden con las más intensas experimentadas en este siglo y que, sin embargo, conserva un optimismo envidiable.

Adam Schaff nace en Lvov en 1912, en el seno de una familia judía. Este hecho configura sus dos profundas identidades: la polaca y la judía. Sobre el tema de las identidades dice algo muy cierto: más allá de las reflexiones intelectuales está el sentimiento. Estamos ante una identidad cuando algún signo de ellas nos estremece el cuerpo y no tanto cuando la racionalizamos. Estudia derecho en Lvov, economía en París y se doctora en Moscú. En su narración nos enteramos con sorpresa que no es filósofo de profesión, sino autodidacta a pesar de ser uno de los filósofos más importantes de este siglo y que una de sus aficiones mayores es el conocimiento de diversas lenguas. Ingresa al partido Comunista Polaco en 1935, partido que es disuelto en 1939 por el Ejército Rojo. Más tarde, se adhiere al POUP (Partido Obrero Unificado de Polonia), con el cual tendrá una relación difícil. ¿Por qué un hombre como él, procedente de la clase media judía, se vuelve marxista? -se pregunta-. Las razones profundas que encuentra son dos: la pobreza y la opresión que padecían los judíos y la influencia del humanismo judeocristiano. Por cierto, su relación con Israel no fue tampoco muy amable y llegó a figurar en la lista de "judíos indeseables".

Uno de los textos que le ocasionan sus primeros problemas con la versión oficial del marxismo y los burócratas que la sostenían es *Marxismo e individuo humano*, en donde habla de la importancia del individuo, frente a la prioridad de la estructura social. Como sabemos, sus temas de reflexión favoritos han sido el marxismo (en lo que se refiere a la teoría del conocimiento y los conceptos de indivi-



duo, humanismo, alienación y socialismo); la filosofía del lenguaje (especialmente acerca de la relación entre lenguaje y concepción del mundo en la vía abierta por Humboldt); la filosofía de la historia (en la que se opone a una concepción positivista o estructuralista y se pronuncia a favor de una sociología del conocimiento); la crítica a la deformación burocrática del llamado "socialismo real", la alienación en éste y el análisis del impacto de la revolución científico-técnica en todos los ámbitos de la vida.

La tesis principales de Schaff en lo que se refiere al intento de construcción del socialismo en la URSS y en todo el mundo podrían concentrarse en lo siguiente: a su juicio, las sociedades que se originaron a partir de la Revolución de Octubre intentaron realizar un socialismo en un medio en el que no existían condiciones objetivas para ello. Esta situación ocasionó que se implantaran un socialismo en la infraestructura económica, pero no en la superestructura jurídico-política e ideológica. El problema fue todavía más grave en países como Polonia, en donde no se tomó en cuenta la psicología del pueblo basada en lo que yo llamaría (GVL) un "catolicismo nacionalista" y un sentimiento antirruso vinculado a los múltiples e históricos conflictos entre ambas naciones. El ejército soviético no sólo impuso un tipo de sociedad, sino que la impuso en contra de una mayoría. Este hecho creó un régimen político que Schaff denomina "comunofascismo". El destino de Polonia fue definido en Yalta por las tres grandes potencias: la URSS, Inglaterra y Estados Unidos.

El derrumbe del "socialismo real" en Europa del Este y la URSS puso de manifiesto que un tipo de sociedad fracasó, pero ello no significa, para Schaff, que hubiese

fracasado el socialismo o el marxismo y que tampoco el neoliberalismo sea la solución. Por el contrario, en vista de las inmensas desigualdades existentes entre el norte y el sur; de la crisis de los sistemas ecológicos; de la incontenida explosión demográfica; de las consecuencias de la revolución científico-técnica, que han acelerado la producción y la información y que están implicando el peligro de paro estructural, se requiere que surja una nueva izquierda que proponga una nueva sociedad socialista democrática que no cometa los errores de la anterior (como la supresión del mercado; la dictadura o la planificación total) y que implique la integración de los movimientos ecologistas, juvenil, feminista y teología de la liberación.

La biografía de Schaff es sumamente interesante y la conformación del libro muy original. Mezcla elementos teóricos, emocionales e ideológicos proponiendo inclusive una nueva utopía. Existen, por lo menos, tres aspectos acerca de los cuales vale la pena que su autor ampliara su autorreflexión: uno es el capítulo de sus relaciones con el PUOP, que no siempre fueron de oposición, aunque tuvo la valentía de denunciar una serie de corrupciones e irregularidades; otro es que considera, en uno de los pasajes del libro, que el poder se entregó, como parte de una estrategia pactada entre la URSS, el gobierno y la iglesia católica, al movimiento Solidaridad, cuando éste se encontraba débil -dice- y ante la posibilidad de haber mantenido el poder por la fuerza (?). Y, por, último, considera que, de hecho, por la misma dinámica de los procesos mundiales en marcha, en el interior del capitalismo, se operará una transformación en otro sistema que, por ahora, se podría llamar poscapitalista, pero

que a diferencia de la interpretación de algunos socialdemócratas españoles, ya no sería -para Schaff- capitalista prominente y que tendría que devenir en socialista, a riesgo de que enfrentáramos el espectro del apocalipsis.

Acerca de este último punto, con Schaff podríamos preguntarnos ¿pero en verdad, cuál es el futuro que nos aguarda? Considero que es cierto que se está operando una profunda transformación científico-técnica y que tendrá hondas consecuencias en la sociedad y la política. También es cierto que se observan tendencias que nos conducen a fuertes catástrofes y que debemos proponer una sociedad socialista democrática que, superando errores del pasado, permitan lograr un nuevo tipo de sociedad más humanizada y fraterna, pero ¿podríamos decir que en los países desarrollados existen los sujetos políticos capaces de conducir a la sociedad a buen puerto? Por ahora no lo veo claro, pero habrá que dar tiempo al tiempo.

Revista "Memoria" (México)

REVISTA TESIS 11 INTERNACIONAL

Adquiera las publicaciones de Tesis 11 en:

- LIBRERIA GANDHI
Av. Corrientes 1551
- LIBRERIA LIBER/ARTE
Av. Corrientes 1555
- LIBRERIA HERNANDEZ
Av. Corrientes 1436
- LA LIBRERIA
Montevideo 645
- PROMETEO
Av. Corrientes 1916
- LIBRERIA BIBLOS
Puan 378

... y demás librerías y quioscos de la Capital Federal, Gran Buenos Aires e Interior del país.

Av. de Mayo 1370 - Piso 14 Of. 355/56
Tel. 383-4777



LE MONDE

PLEBISCITO EN PERU

Perú esperaba la victoria del populista Fujimori sobre el diplomático Pérez de Cuéllar, pero su amplitud le da un aire a plebiscito a la francesa. (...) Al reelegir masivamente al presidente saliente, los peruanos han preferido un candidato sobre el terreno -que promete "escuela, agua potable y electricidad"- a su principal adversario (...) que defendía el retorno a una verdadera vida democrática. (...) Los resultados muestran que el presidente saliente, contrariamente a escrutinios anteriores, ha subido puntos en provincias. Su política de inauguraciones de infraestructuras y ayudas financieras ha seducido a una parte de la población, poco acostumbrada a tantas atenciones. Pese a que sus adversarios han denunciado este populismo desenfrenado, la mayoría ha preferido la perspectiva de un buen equipamiento a la de un buen debate parlamentario. (...) Fuera de Perú, la victoria relámpago de El Chino tiene su importancia. En un continente donde la democracia tiene dificultades para estabilizarse, la eficacia del sistema de Fujimori, fundamentado en un poder personal autoritario, podría crear emuladores. La vieja distinción entre país real y país legal puede ser una tentación cuando aparecen las dificultades. Al ser como un *caudillismo* civil, el sistema de Fujimori podría, desgraciadamente, seducir a dirigentes del Tercer Mundo que, a semejanza de ciertos jefes de Estado asiáticos, declaran que desarrollo económico y desarrollo democrático son antinómicos.

(Paris).

EL PAIS

EL 75º ANIVERSARIO DE LA FUNDACION DEL PCE

Julio Anguita, secretario general del Partido Comunista de España y líder de Izquierda Unida, celebró ayer en Córdoba junto a militantes y amigos una jornada de convivencia para festejar el 75º aniversario de la fundación del PCE. En el mayor granero de voto comunista, Julio Anguita advirtió al "régimen felipista" que la "familia de la izquierda" ya no existe. En su discurso animó además a sus correligionarios a prescribir de comunistas. "Somos hijos de la Revolución Rusa de 1917", dijo.

El secretario general del PCE festejó en Córdoba el 75º cumpleaños del partido con una intervención que clausuró una jornada de convivencia al aire libre. Con su discurso puso punto final a sus vacaciones en la capital cordobesa, donde se le ha podido ver durante la semana presenciando los desfiles procesionales.

(...) En referencia al papel de los comunistas hoy en día, Anguita animó a sus seguidores a no agachar la cabeza. "Si alguien os pregunta quiénes sois la respuesta es fácil: somos los hijos de la Revolución Rusa de 1917, de ella nacimos, de ella venimos y de ella compartimos sus valores. No hay que correr un velo sobre este asunto, pues el gobierno de los *soviets*, de los soldados, campesinos y obreros dio pasos revolucionarios, sobre todo", recalcó Anguita, "porque acabó con un régimen, el de los zares".

También aludió al papel del militante dentro de los sindicatos, al mostrar su contrariedad al conformismo que observa en los movimientos sociales. Anguita dijo tajantemente que "el carné de comunista no se pierde a la entrada de ningún sindicato".

(Madrid)

CONTRAPUNTO

AUMENTAN VIAJES Y ENVIOS DE DINERO HACIA CUBA

Según rumores con fundamento de fuentes enteradas, el Departamento del Tesoro ha informado a la Casa Blanca que a pesar de las disposiciones del Presidente prohibiendo los viajes directos de cubanos desde Miami a La Habana y los envíos de dinero a sus familiares en la Isla, ambos movimientos han aumentado utilizando terceros países. Según los cálculos, antes de lo resuelto por Clinton el pasado 18 de agosto viajaban a Cuba unos 500 pasajeros semanalmente en visitas de reunificación familiar, calculándose que esa



cifra se ha duplicado en la actualidad. Con relación a los envíos de dinero las cifras son menos precisas, pero hay indicios que evidencian también un crecimiento en las mismas.

(Miami-Florida-EE. UU.)

LE MONDE

EL RUBICON DE ARAFAT

Arafat ha atravesado el Rubicón. El, y no los extremistas islámicos, decidirá la suerte del proceso de paz con Israel. El martes, cuando encarceló a unos doscientos miembros de Yihad Islámica y de Hamás, anunció el *desarme* de la población de Gaza. Esta decisión le ha supuesto felicitaciones de Israel y apoyo de Egipto, pero también críticas de la oposición (...). Mientras siga por esta vía, Arafat tendrá que dominar una situación cada vez más difícil, al tener que imponer su voluntad sin aparentar obedecer órdenes de Israel. Los dos atentados suicidas (...) han forzado al líder de la OLP a actuar con rigor, ya que, a diferencia de los cinco anteriores, éstos se han producido en el interior del territorio del que es presidente. Esto era demasiado para el jefe de la OLP, cuya autoridad corría el riesgo de ser desestabilizada. (...) Pero, para que el jefe de la OLP consiga sus fines sin causar muchos daños, las negociaciones de paz tendrían que avanzar realmente, y la población no debería sentir haber cambiado un poder de ocupación opresivo por otro y además palestino. "Si Arafat elevase, a la vez, la voz contra Israel, si denunciase la postura del Estado judío, esto equilibraría un poco las cosas", hacia notar Haidar Abdel Chafi. (...) Y podría agregar: si Israel fuese menos intransigente y no exigiese una victoria total donde ha fracasado. Si el Estado judío acelerase la aplicación de los acuerdos de Washington, su tarea sería más cómoda.

(Paris)

PROCESO

LA "IGNORANCIA" DEL PRESIDENTE

En los pasillos de la Facultad de Filosofía y Letras, Cuauhtémoc Cárdenas habló de la "ignorancia" del presidente Ernesto Zedillo.

Serio, imperturbable, como siempre, comentó: "Es inadmisibles, muy grave, irresponsable. Habría que dudarle".

Se refería a la declaración del presidente Ernesto

Zedillo hecha al diario estadounidense The New York Times de que no había sido capaz de ver la gravedad de la gran deuda de corto plazo contraída mediante emisión de Tesobonos y de la conciencia que tomó de ello apenas en diciembre, cuando asumió el poder.

"Es inadmisibles para quién se desempeñó como secretario de Programación y Presupuesto, para quien tiene su formación dentro de la administración pública en el sector financiero, declarar eso.

"Es inadmisibles para quien va a asumir y asume la responsabilidad de hacerse cabeza del Ejecutivo no saber qué estaba ocurriendo.

"Es muy grave, irresponsable e inadmisibles políticamente. Uno hasta podría decir que habría que dudarle, porque puede ser una manera de querer eludir su responsabilidad en la crisis financiera, que en este caso, es ineludible."

(México)

BRECHA

NOS VAMOS PONIENDO VIEJOS

Los pocos cubanos que nacen hoy deberán en el próximo siglo llevar sobre sus hombros el fardo de mantener a la envejecida población de la isla.

A inicios de 1992 vivían en Cuba más de 1.300.000 mayores de 60 años, 12% de los 10.795.684 habitantes del país. Según los pronósticos cuando concluya el primer quinquenio del siglo XXI, los jóvenes de entre 12 y 30 años serán casi un millón menos que en 1989. En cuanto a los viejos, los demógrafos prevén que en el 2030 representarán entre 13 y 16 por ciento de la población. "Las causas del envejecimiento están en las bajas tasas de mortalidad y de fecundidad", señala el especialista Alfonso Farnos.

En los últimos años la tasa de fecundidad se mantuvo entre 0,8-0,9 hijos por mujer.

Raúl Hernández, del Centro de Estudios Demográficos, indicó que en 1990 Cuba poseía la cifra más alta del mundo en el incremento anual del promedio de esperanza de vida al nacer, comparado sólo con Japón. Los programas de salud emprendidos desde los años sesenta han posibilitado un incremento paulatino de la expectativa de vida (de 61,8 en 1961 a 75 en 1990), que va aparejado con el crecimiento de las cifras de jubilados y pensionistas. En la actualidad más de un millón de personas se beneficia de la seguridad social a largo plazo, lo que representa gastos prohibitivos para el Estado.

(Montevideo)



cartas a



TESIS 11

Internacional

Los textos dedicados a esta sección no deben de exceder de 35 líneas mecanografiadas.

I

Democracia sin pan

Bill Clinton visitó Haití a fines de marzo (la primera visita de un presidente estadounidense desde 1934 cuando Franklin Roosevelt fue para culminar 19 años de ocupación militar norteamericana), para formalizar el traspaso de EEUU a la ONU del control de la seguridad del país caribeño.

Las extremas medidas de protección que rodearon a Clinton, sumado al asesinato, por esos días, de Mireille Durocher Bertin (ex jefa de Gabinete del General Raoul Cédras) revelan que la democracia en Haití y la propia supervivencia de Jean-Bertrand Aristide están pendientes de un hilo. Los haitianos que rodearon los actos de los dos presidentes, siguen tan desesperados y hambrientos como durante el régimen militar, y no han comprobado todavía los beneficios del sistema democrático. No es de extrañar entonces que la gente gritara "¡Clinton, no hay comida!"

El buenazo de Bill recomendó paciencia y trabajo duro, en tanto prometió la ayuda en la construcción de carreteras y la llegada de voluntarios del Cuerpo de Paz de EEUU para plantar árboles.

¿Para qué quieren carreteras los pobres de Haití? Por lo menos los árboles, después de un tiempo, darán sombra los días de sol feroz que caracterizan al país tropical.

Roberto Gavaldón (Capital)

II

La cumbre de la pobreza

Creo que "Tesis 11 Internacional" no ha dado una información suficiente de la Cumbre del Desarrollo Social clausurada el 12 de Marzo en Copenhague, en la que participaron 193 países. Más allá de que la multitud de pobres y marginados de toda la tierra ni se enterará que ha existido la mencionada cumbre, y que seguramente jamás recibirán beneficio alguno de la misma, importa sí suministrar algunos datos que revelan el cuadro aterrador que nos ofrece este mundo capitalista omnímodo de nuestros

días.

Voy por ellos;

- el 84% de la riqueza está en manos del 20% de la población,

- una quinta parte de la población sufre hambre,

- el 30% de la población activa del planeta no tiene trabajo,

- sólo en Brasil hay 200.000 niños que viven en la calle, y, cada día, 4 de ellos mueren asesinados.

Y podría seguir enumerando calamidades. Sólo un dato más. El otro día mientras miraba un partido de fútbol donde jugaba el equipo nacional de Burundi, recordé que en ese pequeño país africano la expectativa de vida no supera los 49 años. ¿Podrá la cumbre de Copenhague devolverle parte de por lo menos 20 años que pierden de vida los habitantes de Burundi con relación a otras poblaciones como la de Argentina, Uruguay o Cuba? No será esta aspiración una más de aquellas que duermen en el baúl de la bellas utopías, a pesar de ésta y otras cumbres que puedan realizarse en el futuro.

José Regás (Pcia. de Bs. As.)

III

Nueva York, la pena de muerte

Han quedado descolocados los que señalaban a Nueva York como una "ciudad cosmopolita, multirracial y tolerante". En efecto ella se ha convertido en el 38º Estado de la Unión que implanta la pena de muerte desde 1976. Ya sabemos que por el mundo soplan vientos inclementes, poco propicios para la piedad. Pero lo que más preocupa es que medidas de este tipo reditúan buenos dividendos electorales a los partidos o sectores que las propician.

El miedo se ha instalado en las sociedades modernas, y al incremento de la delincuencia y el crimen, sólo se atina, como correctivo, soluciones fáciles, como parece ser, aunque no lo es, la pena máxima.

Entre nosotros, también tenemos partidarios de esa medicina. El más destacado -entre otros- es Carlos Menem, dada su investidura.

Hay quienes no pierden de vista (honor a la eficiencia) el resultado económico de esa extrema medida. Con ella se podría paliar la superpoblación de las cárceles, con el consiguiente ahorro para el Estado, y tal vez, la reducción de los impuestos.

Hasta el Papa la justifica en ciertos casos, a pesar de su crítica a la "cultura de la muerte". Contradice el principio cristiano, que dice que nadie debe tener la potestad de quitarle la vida a un ser humano en tiempos de paz.

Carlos Sacristán (Cordoba)

Nota: la carta de C. Sacristán ha sido resumida.

*En este número:
además*

● **PERU: EL ULTIMO
EMPERADOR**

● **MEXICO: LAS FALDAS DE
COATLICUE. Carlos Fuentes**

● **COLOMBIA: UNA GENERACION
BAJO FUEGO**

● **CUBA HOY: FIDEL CASTRO CON
SACO Y CORBATA**

● **ELECCIONES: FRANCIA
E ITALIA**

● **MEDIO ORIENTE: EN
NOMBRE DE DIOS**

● **POR QUE EL SOCIALISMO
Albert Einstein**

● **EL LABORATORIO LIBERAL**

● **ARGELIA: GUERRA A LAS
MUJERES**



EL PROXIMO NUMERO APARECE EL 4 DE JULIO

**NUEVOS MODELOS
DE SOCIALISMO**



COLOQUIO DE LA SORBONA
Organizado por
ACTUEL MARX

Actual
marx

**NUEVOS MODELOS
DE SOCIALISMO**

Coloquio de la
Sorbona
organizado por
ACTUEL MARX

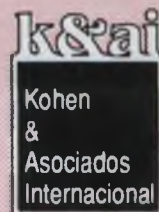
Actuel
marx

NUEVOS MODELOS DE SOCIALISMO

- Mercado • Planificación • Instituciones
- Finanzas • Propiedad • Cooperación
- Autogestión

AMERICA LATINA
El mundo y la región

MARXISMO HOY



DISTRIBUYE TESIS 11 GRUPO EDITOR

Avda. de Mayo 1370 piso 14
of. 355/56 Tel. 383-4777