

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

JULIO - AGOSTO 1994

ESCA 11 INTERNACIONAL

17

PRECIO \$ 4.-



LULA: VAMOS
A GOBERNAR
BRASIL

¿QUE PIENSAN
LOS MILITARES?

ELECCIONES
EUROPEAS

ANGUITA
SE ABRE
PASO

UNA NUEVA
SUDAFRICA

DEMOCRATIZAR
LA ECONOMIA
Nelson Mandela

DERATÉ DE
NUESTRO
TIEMPO

JULIO - AGOSTO 1994

FOCUS

INTERNACIONAL 17



Año 3 - N° 17

Del 5 de Julio

al 6 de Setiembre

✓ Consejo de Dirección:

Oscar Carnota

Isidoro Dreizik

Bernardo Feder

José María Lanao

Raúl Llanos

Rafael Paz

Horacio Ramos

✓ Diseño y Composición:

Ricardo Souza

✓ Editor Responsable:

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ Consejo Editorial

Jorge Bergstein, Alfredo Caporaletti, Oscar Carnota, Isidoro Dreizik, Bernardo Feder, Amado Heller, Benito Jablonka, José María Lanao, Francisco Linares, Raúl Llanos, Carlos Mendoza, Gervacio Paz, Rafael Paz, Marcos Prigoshin, Horacio Ramos.



Avda. de Mayo 1370
Pso. 14 Oficinas 355 / 356
t. 383-4777

(1085) Capital Federal

✓ Impresión:

Editorial TRENQUE LAUQUEN
S. A. - Representante
en Bs. As. Tel. 864-0802

DISTRIBUIDOR EN CAP. FED.

Distribuidora RUBBO

Av. Juan de Garay 4226

Cap. Fed

DISTRIBUYE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos
S.A. - Pte. L.S. Peña 1836 - Bs. As.
1.135

Registro de la Propiedad
Intelectual N° 251498

SUMARIO

Retiración de tapa: SUBRAYADOS

- 2 **AMIGA LECTORA, AMIGO LECTOR**
3 **EL PT DE BRASIL EN UN AÑO CLAVE**
LULA: "VAMOS A GOBERNAR BRASIL".
¿COMO PIENSAN LOS MILITARES?. Entrevista al
Brigadier Javier Ferolla
- 7 **EL BLOQUEO**
PRIMERO VIETNAM; ¿CUBA CUANDO? Antonio Caño
33 AÑOS... Y ESPERANDO EL SIGLO XXI.
LOS EUROPARLAMENTARIOS CREEN QUE EE. UU.
ESTA DISPUESTO A MODIFICAR SU ACTITUD CON
CUBA.
MENOS EMBARGO A CAMBIO DE MENOS
SOCIALISMO. J. M. Martín Medem
- 12 **CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL FRENTE SANDINISTA.**
HEGEMONIA DE DANIEL ORTEGA Sergio Ferrari
- 15 **DESPUES DE LAS ELECCIONES SALVADOREÑAS.**
SIHAFIK HANDAL: HALLAR EL CAMINO QUE
PROYECTE EL FMLN HACIA EL FUTURO. Nora Franco.
- 17 **VEZUELA**
CORRUPCIÓN Y CRISIS ECONOMICA-SOCIAL. María
Teresa Arbelaez
- 18 **UNA REVOLUCION EN PAZ**
UNA NUEVA SUDAFRICA. Sergio Kieman.
DEMOCRATIZAR LA ECONOMIA. Nelson Mandela.
- 21 **LA CONMEMORACION DEL DESEMBARCO EN NORMANDIA.**
ANTES, LA BATALLA SE GANO EN LAS LLANURAS DEL
ESTE. Gilles Perrault.
- 23 **EL MUNDIAL DEL DOLAR.** José María Lanao.
EL MUNDIAL DEL FUTBOL Y LA DESAPARICION DEL
DEPORTE. Tito Fainstein.
- 26 **ELECCIONES EUROPEAS.** J. M. L.
ANGUITA PIDE PASO. José Miguel Larraya.
- 29 **HUNGRIA.**
TRIUNFO DEL SOCIALISMO RENOVADO. J. M. L.
- 30 **RUSIA HOY**
LA MAFIA RUSA. Carlos Bradac.
- 32 **FELICITACIONES SIN CELEBRACION.** Edgard Pisani.
- 33 **NUEVAS FORMAS DE INTERVENCION DE LOS**
CAPITALISTAS EN LA VIDA POLITICA. Mauricio Duverger.
- 35 **AMNISTIA INTERNACIONAL (A.I.) DENUNCIA:** La
persecución a los homosexuales.
- 36 **LA REVISTA AUSTRALIANA LINKS:** Vinculo de los socialistas
de todo el mundo.
- 37 **DOCUMENTO DE LOS DEMOCRATAS SOCIALISTAS DE**
EE.UU. Qué es y qué no es el socialismo.
- 41 **EL MUNDO DEL TRABAJO**
LA CUESTION DEL EMPLEO VISTA DE OTRA MANERA.
André Gorz y Jaques Robin.
- 44 **TEORIA Y DEBATE**
LA HERENCIA DEL ESTE: UN BENEFICIO DE
INVENTARIO. Jean-Yves Calvez
- 48 **NOTAS DE PRENSA**

Retiración de contratapa: Cartas de Lectores.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la opinión del
Consejo de Dirección de la Revista.

Amiga lectora, amigo lector

Tenés en tus manos **TESIS 11 INTERNACIONAL** número 17. Con este ejemplar, más las entregas anteriores con una cadencia regular de sesenta días entre cada una de ellas, estamos en las puertas de cumplir tres años de vida. El momento es oportuno para preguntarnos: ¿qué hemos hecho finalmente?, ¿dónde estamos parados? y ¿de ahora en más, qué?

Vale la pena repetir: "la empresa no era fácil, lo sostuvimos desde el principio. Abrirse paso frente a circunstancias desfavorables, tanto nacionales como internacionales; sin contar con la apoyatura política o financiera -dado el carácter independiente de nuestra editora- de ninguna organización social o partidaria del país o del extranjero, nos colocaba más cerca del fracaso que del éxito".

Atentos a esa coyuntura es que podemos afirmar, sin triunfalismos, que no es poco lo alcanzado, aún cuando en el debe quedar muchas cosas sin hacer.

Editamos una publicación teórica-política sobre el movimiento democrático, obrero y socialista mundial con el propósito de saldar -aunque fuere muy parcialmente- la insuficiente difusión que tienen en nuestro país las luchas por el socialismo de otros pueblos y los resultados que obtienen en el campo de las investigaciones sobre el futuro de la nueva sociedad.

Buscamos y reproducimos información y análisis, provenientes de publicaciones que seguramente para la mayoría de los lectores no son de fácil acceso. En menor medida publicamos artículos propios sobre diversos temas.

Además editamos libros y cuadernos de autores nacionales y extranjeros, organizamos coloquios y seminarios. Participamos en eventos, o los reflejamos, donde se debaten las experiencias de la izquierda, en la lucha por la democracia, por la justicia social, el futuro del trabajo, la defensa de la vida en la tierra, la nueva sociedad del porvenir sin explotación social, la experiencia histórica de otros pueblos (Cuba - China, Sudáfrica, Brasil...) Partimos de un nuevo examen de los problemas del socialismo, de su teoría y de su práctica, a la luz de los acontecimientos de finales de siglo. Aspiramos así a "engrandecer nuestra conexión con la realidad, lo cual nos llevará a ser más abiertos, más flexibles, más dispuestos a escuchar otras opiniones, a aprehender el pensamiento antidogmático y creativo del presente.

Dentro de la modestia de nuestras posibilidades y de los escasos medios financieros que contamos - producto de la venta de nuestras publicaciones y del aporte de un pequeño grupo de amigos que integran la editorial- creemos estar cumpliendo una labor necesaria.

Pero consideramos que hemos llegado a un punto de inflexión, en el que se nos presenta el dilema de, sólo sobrevivir o desarrollarnos. La respuesta positiva a esta disyuntiva no depende sólo de la voluntad de los que hoy hacen y ayudan a hacer la revista.

Para crecer, mejorar la revista, hacerla conocer en un sector más amplio de la sociedad argentina, ampliar las ediciones de libros y cuadernos, aumentar la difusión y venta de lo que producimos y realizar más actividades, necesitamos tu apoyo.

Tal apoyo se puede concretar de varias maneras: suscribiéndote a la revista y haciendo suscribir a tus amigos, mediante tu aporte financiero, participando en las diversas iniciativas que propiciamos.

Pero sobre todas las propuestas privilegiamos una: te proponemos que nos encontremos para conversar, para que nos hagas llegar tus ideas y ver en común cuál podría ser tu participación en este espacio de búsqueda, en torno a como hacer realidad sueños e ideales que se expresa con pluralidad de enfoques en el contenido de la revista.

Llámanos por teléfono, escribenos, acércate. Nos encontrarás con la mano extendida recibiendo a un amigo

TESIS 11 GRUPO EDITOR
Avda. de Mayo 1370 - piso 14 - Oficinas 355 / 356
(1085) Capital Federal - Tel.: 383-4777



El P.T. del Brasil en un año clave



LULA:

"Vamos a gobernar Brasil"

En este fragmento de la entrevista publicada por la revista "Brasil Revolucionario" (Nº 13), el tornero de San Bernardo Do Campo, hoy sindicado como el candidato con más posibilidades de vencer en la elección presidencial del próximo 3 de octubre, habla sobre las perspectivas del socialismo, su posición sobre las privatizaciones y los pasos que imagina -en caso de ganar- para garantizar las reformas estructurales que su país necesita.

- ¿Pasados cuatro años de la caída del Muro de Berlín, en su evaluación existen condiciones más favorables para la lucha por el socialismo o no?

- Creo que hay que dividir esa pregunta en dos respuestas. La primera: nosotros tenemos dos tipos de gente en el PT, y dos tipos de visiones sobre el socialismo. O sea, tenemos varios compañeros que a lo largo de su militancia vieron al socialismo como el espejo de lo que sucedía en el Este de Europa a partir del '17. También tenemos otros compañeros que no han sido formados políticamente en base a aquella teoría acumulada durante muchos años. Compañeros que tienen una experiencia mucho más práctica. Y continúan en el socialismo sin ningún problema por el hecho de haber caído el Muro de Berlín. Hasta porque el PT nació criticando aquel tipo de socialismo. Lo importante es que en lo personal no quiero olvidar que el PT nació criticando al socialismo

real, al partido único, a la falta de libertad y autonomía sindical, a la falta de derecho de huelga, a la burocracia partidaria. Entonces hay compañeros que también sintieron los efectos de aquellos acontecimientos y no retrocedieron. Muy por el contrario, yo tuve la oportunidad de escribir un documento para el Congreso del '91 diciendo que la caída del Muro de Berlín posiblemente fuera bueno para la izquierda de América Latina, porque la gente podría elaborar nuevas teorías. La izquierda finalmente estaba libre para pensar de acuerdo con el medio ambiente en la que vivía.

Estoy convencido que el PT no puede abdicar del socialismo como proyecto estratégico. Tenemos que discutir qué tipo de socialismo queremos. Debemos conseguir separar lo que es un programa de gobierno y un proyecto estratégico. La gente tiene que comprender que si ganamos la presidencia de la República lo que nosotros vamos a

hacer aparte de reformas estructurales, es crear un espacio democrático para que la sociedad se organice más y se fortalezca, acumule fuerza y comience a implantar el camino al socialismo. La gente va a tener que entender que el socialismo va a llegar como el resultado del cúmulo de organización de la sociedad.

Yo no tengo ninguna prisa, porque no existe un tiempo agendado para que el socialismo acontezca. El mundo no puede continuar de hecho como está, con el 20 por ciento de la humanidad consumiendo el 80 por ciento de las riquezas. El capitalismo privilegia al 20 por ciento de la humanidad. Entonces la salida para la humanidad no puede ser el capitalismo ni un régimen de tipo burocrático y antide-mocrático como los que existieron en el este europeo. El régimen que necesitamos construir es el socialismo con democracia.

- *El Gobierno intensifica las*



privatizaciones con el objetivo de debilitar la base económica de un futuro Gobierno Lula. ¿Cómo enfrentar esa cuestión?

- Yo tengo dicho eso públicamente cada vez que puedo. Mismo cuando hablo con los empresarios les digo que en lugar de privatizar las empresas estatales hay que democratizarlas. La misma élite que hizo fracasar al Estado, es la misma que creó a las empresas estatales y la misma que ahora dice que no sirven. Yo no puedo asumir el fracaso de un Estado que no es de la clase trabajadora. Quiero tener la posibilidad, en cuanto trabajador, de permitir que la sociedad civil participe de las empresas públicas, que los trabajadores participen de su administración, que la gente moralice estas empresas desde el punto de vista administrativo, económico y productivo.

"... tenemos condiciones para hacer de este país un país socialmente justo, un país que garantice que las personas, por lo menos, coman tres veces por día".

Es preciso acabar con la tecnocracia improductiva y colocar efectivamente a la gente que entiende y quiere trabajar para que las empresas estatales funcionen. Por eso es que el PT debe asumir la lucha contra las privatizaciones.

No podemos aceptar la entrega de las empresas estatales por el miedo a que la izquierda asuma el poder en este país. Necesitamos oponernos porque todavía estamos a tiempo. Sé que en el PT hay posiciones divergentes, que hay que superar con debates democráticos. Lo que no podemos plantear es la defensa de la estatización por la estatización. No podemos decir que el Banco Do Brasil es de los bancarios o Petrobras de los trabajadores petroleros. Tenemos que cambiar el concepto de "empresas estatales" por el de "empresas públicas" y hacer que sean vistas como una cosa de todos los brasileros.

- La campaña presidencial se dará en un cuadro de intensa polarización. Las clases dominantes están preparadas para boicotear su elección y su gobierno. ¿Cómo hará para garantizar las reformas estructurales y al mismo tiempo la gobernabilidad?

- Tengo conciencia de que para gobernar un país como Brasil necesitamos el apoyo de sectores de medios y pequeños empresarios, de medios y pequeños productores agrícolas. Creo que debemos buscar apoyo político, precisamos alianzas políticas. Por eso nosotros necesitamos inclusive delimitar para quién vamos a gobernar y para quién no. Si vamos a gobernar

para los 150 millones de brasileros, lo cual incluye a los empresarios, tenemos que dejar claro a quiénes vamos a priorizar. Son 130 millones de miserables que los vamos a convertir en ciudadanos. Por eso no podemos dudar, un gobierno como el nuestro no va a tener esa chance. De un lado vamos a tener a la élite intentando destruirnos, del otro lado, vamos a tener bases sociales exigiendo que hagamos las reformas estructurales. Tenemos que pegarnos a esas bases sociales y hacer las reformas estructurales porque eso va a garantizar la ejecución de un gobierno. Estoy convencido de que no podemos decir que vamos a distribuir la renta si no decimos que es necesario sacarle a los ricos para darle a los más pobres. Hay que decir que vamos a hacer la reforma agraria, que vamos a hacer una revolución en la educación, en la salud. Esas son palabras que hay que decir sin ningún miedo, hasta para demarcar quién va a estar con nosotros y quién no. Nosotros vamos ganar con un programa y lo vamos a ejecutar desde el primer día de asunción duela a quien le duela. El dato concreto es que nosotros tenemos condiciones de hacer de este país un país socialmente justo, un país que garantice que las personas, por lo menos, coman tres veces por día.

La otra cara de la moneda

Una manera distinta de entender las noticias

5 AÑOS DE EMISIÓN ININTERRUMPIDA

conducen: Marcelo MANZATTO - Alejandro BARRACO

Columnistas: Eduardo Barcesat - Luis Ramírez - Roberto Felletini - Jorge A. Kreynes

Laura García - María Elena Naddeo

Locución: Patricia Tizziani - Coordinación: Noemí Elbaun

F.M. LA TRIBU

88.7 M.A.Z. TODOS LOS SABADOS de 8 a 10 hs. Tel.864-0489



El PT de Brasil en un año clave

¿Qué piensan los militares?

Entrevista con el Brigadier Sergio Javier Ferolla

por: Alípio Freire y Luis Pinguelli Rosa

Teoría & Debate está reunida con el Comandante de la Escuela Superior de Guerra (ESG), teniente brigadier del aire Sergio Javier Ferolla, un fluminense de Bom Jesús de Tabapoá, para una entrevista. Este es el Brasil, treinta años después de los acontecimientos de 1964. De la ruptura institucional de 1964. ¿Golpe o revolución? Para T&D, golpe. Para la ESG, un momento de la historia reciente del Brasil, tema sobre el cual iban a reflexionar el día 31 de marzo para evaluar los errores y las virtudes. Sobre los muertos y "desaparecidos" durante el régimen militar, el brigadier Ferolla no tenía todavía informaciones suficientes para hablar al respecto, "era un joven oficial en la época de aquellos acontecimientos". Para nosotros ésta es una cuestión esencial de la construcción democrática.

ca toda vez que creemos que democracia abarca derechos y responsabilidades. Y todo pueblo tiene derecho a su memoria. En fin, el Brasil se repensa y busca su camino. En todas sus instancias.

La búsqueda del Partido de los Trabajadores para informarse claramente sobre la cuestión militar ha generado muchos desentendimientos. En por lo menos el 99% de los casos por tonterías. Y la insensatez parece formar parte de nuestra cultura.

Preparémonos para gobernar el país. Esto es lo suficiente para explicar la dimensión exacta del hecho. Queremos informar sobre lo que piensan las Fuerzas Armadas, constitucionalmente responsables por la defensa del país, bajo el comando de la Presidencia de la República.

Y, "lo más importante -como

afirma Luis Dulci en su ensayo "La aldea y el mundo" es darles a los militares un papel definido en nuestro proyecto de desarrollo".

Acusarnos de traer otra vez a los militares a la escena política es un equívoco.

Los militares, como todos los sectores y segmentos de la sociedad brasileña, discuten, tienen propuestas, elaboran y reelaboran conceptos. La ESG es el gran núcleo de producción de sus políticas y doctrinas. Los militares no existen inmovilizados en sus cuarteles. Como no existen periodistas inmovilizados atrás de sus notas; ni metalúrgicos al pie de sus tornos. O sacerdotes frente a sus altares. Siempre estamos al servicio y la escena social es dinámica.

(N.R. Dada la extensión de la entrevista, TESIS 11 INTER-



NACIONAL ha extraído de la misma un fragmento donde el jefe militar se pronuncia sobre la situación social del país y el cambio necesario que ella impone)

¿Cómo el señor o la Escuela entienden este país? ¿Entienden un país dividido entre una minoría que se apropia de todas las riquezas y una mayoría excluida? ¿O hablamos de un país en que estas diferencias no aparecen?

No, tenemos que hablar de un país en que todos participen. No tienen cabida más de 30 millones de miserables y más de 60 millones de personas que ganan más o menos el salario mínimo. O sea, 90 millones que no usufructan de aquello que la gente llama el derecho a la ciudadanía. Esta es una situación que affrenta cualquier derecho internacional, cualquier análisis de lo que deba ser una sociedad. Es exactamente reflexionando sobre esta cuestión yo defiendo mucho la necesidad de crear nuestro modelo. Cuando se habla del proyecto nacional hay una serie de cosas que deben ser hechas. Ya hablé antes del espacio nacional suficiente. Dentro de ese espacio está incluido nuestro mercado interno. Es muy importante que la gente dé al pueblo brasileño la capacidad de comprar alguna cosa. Ese monstruoso mercado interno tiene que ser considerado uno de los mayores patrimonios del país. Cuando la gente habla de Brasil potencia, significa gran economía, gran población, gran capacidad. Un país que se iguala a otros en los términos de condiciones para dialogar en el contexto internacional. Para esto tenemos que rescatar la población excluida y el mercado interno debe ser el gran objetivo del Brasil. Además de ésto podemos tener productos para exportar. No veo que tengamos que aislarnos del mundo. Hoy se da el tema de que tenemos

que insertarnos en la economía internacional, lo que yo considero una falacia. Primero, tenemos que insertarnos en la economía nacional. Esto significa mejorar la distribución de la renta, el salario y permitir que esa población mejorada en el proceso de desarrollo tenga la capacidad de comprar bienes y servicios. En beneficio hasta de los empresarios nacionales y extranjeros que aquí trabajan. Por el origen de la doctrina de la ESG, la Nación debe alistarse como un todo. Observe: hoy el Brasil es un país que puede tener FFAA un tanto remendadas, pero tiene una gran industria con gran capacidad.

Brigadier, cuando nosotros decimos hoy que la seguridad nacional está intimamente ligada a la cuestión social y, por tanto, a la distribución de la renta y a la creación de un mercado interno fuerte, estamos haciendo un giro de 180 grados con relación a 1964 cuando un proyecto con características semejantes al que el señor describe fue derribado por las FFAA. El señor encuentra que hoy tendremos resistencia en el plano internacional para la implantación de un proyecto con tales características, o cambió alguna cosa?

No, no... Lo que yo hallo es la misma incompetencia nacional. El mundo hoy con la desaparición de la URSS, del mundo comunista del Este europeo, no está pensando en el Brasil. Ellos quieren al Brasil produciendo soja, haciendo "commodities" que les interesan a ellos. Entonces, podemos perfectamente definir nuestro proyecto. Y yo no tengo duda de que hasta es bueno para ellos porque si eliminamos la pobreza aquí, no vamos a tener esas migraciones disfrazadas, gente queriendo entrar escondidos en E.U.A o en Europa. En cuanto a 1964, no es que eso no preocupase. El problema es que hubo distor-

siones. Llamo distorsiones al cercenamiento del movimiento reivindicitorio. En ausencia de éste se llegó a la falsa conclusión de que nadie reclamaba. Pero también estaba la presión ideológica del Este europeo. Ahí ese negocio distorsionó. Y por eso es que yo digo que nosotros no podemos decir que estaba todo errado. En mi opinión esta apertura que estamos viviendo fue por la destrucción del estigma de que quien tuviera ideas divergentes implicaba estar del lado de la URSS. Hoy podemos discutir los problemas nacionales libremente. Quien tiene miedo del comunismo, este sí es un dinosaurio.

¿La seguridad nacional, hoy, pasa entonces, necesariamente por una sociedad profundamente democrática, por la defensa de las instituciones democráticas?

Sí, sin duda. Y puede tener la certeza que ese es el pensamiento de las FFAA. No existe dentro de las FFAA ninguna mayoría pensando en huir de las estructuras constitucionales vigentes y del sistema democrático de gobierno. Opiniones aisladas existen. Pero son más frecuentes en el medio civil. Lo que acontece es que los militares se rebelan contra algunas actitudes tomadas por el mundo político, jurídico o económico. Pero no existe cualquier intención de romper con las instituciones democráticas.



EL BLOQUEO



PRIMERO VIETNAM; CUBA, ¿CUANDO?

Nuevamente la prensa extranjera retoma el tema del bloqueo norteamericano contra Cuba calificándolo de "una de las reminiscencias más absurdas de la guerra fría". Pero no todos los que descalifican el embargo lo hacen por el mismo motivo. Confluyen en ese punto los que creen que el fin del bloqueo permitirá sostener las conquistas esenciales de la revolución; y están los que desean su levantamiento porque ello puede acabar definitivamente con el socialismo.

A continuación TESIS 11 INTERNACIONAL reproduce una serie de notas aparecidas en EL PAÍS y en MUNDO OBRERO (ambos de Madrid), que recogen las posiciones ya señaladas, en un momento en el que, sobre todo debido al levantamiento del bloqueo a VIETNAM, se ha intensificado la presión en favor de una medida similar para CUBA.

Si para Estados Unidos es posible enterrar el fantasma de Vietnam, ¿por qué no el de Cuba? Si es posible buscar la reconciliación con un país en el que murieron más de 58.000 soldados estadounidenses en una guerra de legendaria repercusión interna, ¿por qué no hacerlo con Cuba? Si es posible levantar el embargo económico a Vietnam, ¿por qué no a Cuba?

Las respuestas a estas preguntas se pierden en Washington en la confusión de una política rígida que no atiende suficientemente a los cambios registrados en el mundo en los últimos años ni a los pequeños pero significativos pasos

que se han producido en la propia Cuba en los últimos meses.

La mayoría de los especialistas consultados en Estados Unidos tienen hoy la impresión de que el levantamiento del embargo comercial a Cuba aceleraría drásticamente el ritmo de las reformas económicas timidamente introducidas por el régimen de Fidel Castro y, como consecuencia, empujaría también las transformaciones políticas que la comunidad internacional reclama en la isla comunista de América.

Hacerlo o no hacerlo es decisión del Gobierno norteamericano, que sigue valorando prioritariamente los efectos políticos inter-

nos que una decisión de ese calibre tendría, específicamente el riesgo de que el desbloqueo de Cuba volcase del lado de la oposición el voto de la comunidad cubano-norteamericana y, con él, el del fundamental Estado de Florida.

Esta situación puede, sin embargo, no ser permanente. Desde que Bill Clinton anuncio el levantamiento del embargo económico a Vietnam, algo ha empezado a moverse en Washington en relación con Cuba. Algo discreto, inapreciable desde los titulares de los periódicos, pero visible entre los grupos de presión que manejan el asunto en los pasillos del Congreso.



En el Capitolio, parlamentarios favorables al yesbloqueo de Cuba buscan alianzas con otros congresistas demócratas, especialmente aquellos de origen mexicano que no perdonan a los cubano-norteamericanos su posición al Tratado de Libre Comercio, para impulsar iniciativas legislativas en contra del embargo. Charles Rangel, congresista por Nueva York, ha pedido a la Cámara de Representantes que "se ponga fin a la guerra fría en el hemisferio" y se levante el embargo a Cuba.

Integración regional

Rangel es un conocido abogado de esa causa, pero Bill Richardson, el *número tres* de la jerarquía demócrata en el Congreso y aliado tradicional de los partidarios del embargo, ha dicho por primera vez, respecto a Cuba, que "hay que tener en cuenta que el hemisferio norteamericano se está moviendo hacia el libre comercio y la integración regional" y pedido "un diálogo más constructivo" sobre las relaciones con La Habana.

Entre los que actúan por el lado de los grupos de presión, Wayne Smith, antiguo jefe de la Oficina de Intereses de Estados Unidos en La Habana y Director de Cuba Exchange, de la Universidad de John Hopkins, afirma que el embargo a Cuba es insostenible porque han desaparecido ya las razones que verdaderamente lo justificaban: Cuba retiró sus tropas de África, ha cesado su apoyo político a grupos guerrilleros latinoamericanos y ha reducido drásticamente sus lazos militares con Rusia. En definitiva, ha dejado de ser una amenaza para los intereses de Estados Unidos.

Un portavoz del Departamento de Estado insiste, no obstante, en que no existen planes de levantar el bloqueo a Cuba por que "esta es la

mejor herramienta que tiene el Gobierno norteamericano para que los cubanos adopten reformas en su política de derechos humanos". El Gobierno norteamericano sigue manteniendo que la suerte de Fidel Castro está echada y su caída es sólo cuestión de tiempo.

Cuando Bill Clinton explicó las razones del levantamiento del embargo a Vietnam dijo que cuando mayor fuese la presencia económica de Estados Unidos en ese país, más posibilidades tendría de presionar para el esclarecimiento de la suerte de los desaparecidos de guerra. Trasladado ese argumento a Cuba, parece evidente que cuanto mayor sea la dependencia económica de Cuba de Estados Unidos, mayor será también la capacidad de este país de presionar por los cambios políticos.

El portavoz del Departamento de Estado afirma que, a diferencia de Vietnam, "Cuba no ha hecho absolutamente nada para merecerlo". Los acontecimientos de los últimos meses desmienten ese punto de vista. Los signos de cambios en Cuba son tímidos y contradictorios todavía, pero quizás suficientes para aprovecharlos como rendija por la que introducir mayores reformas.

El presidente Castro aseguró en un discurso a finales de diciembre: "Creo que tenemos que hacer algunas concesiones, y las vamos a hacer". La ofensiva comercial cubana hacia los mercados de América Latina, Chile y Colombia especialmente, ha sido particularmente apreciable en los últimos meses, y un portavoz de la Oficina de Intereses de Cuba en Washington afirma que "las reformas económicas que el Gobierno está introduciendo van en la dirección de adaptar la economía cubana a las actuales circunstancias del mundo".

"Si lo que pedimos es que haya cambios en el sentido de elecciones

libres o legalización de partidos políticos, es verdad que eso no ha ocurrido. Pero, de acuerdo a los estándares cubanos, el hecho de que el Gobierno no quiera vigilar cada mínimo movimiento económico es un cambio, y el hecho de que el Gobierno suelte un poco la mano es también un cambio político", afirma Jorge Domínguez, miembro del Diálogo Interamericano. Las propias autoridades cubanas admiten que el levantamiento del embargo norteamericano "impulsaría esas reformas", según un portavoz oficial en Washington. Pensar que, junto a eso, Fidel Castro va a reconocer que tras las reformas económicas llegarán las reformas políticas es todavía pedir demasiado, pero expertos en la situación cubana no tienen dudas de que así ocurrirá.

Para El País
Antonio Caño. Washington.



33 años... y esperando al siglo XXI

El bloqueo de Estados Unidos a Cuba fue impuesto hace 33 años como alternativa al intento fracasado de intervención militar y bajo la justificación de proteger los inte-



reses de los ciudadanos norteamericanos a los que los revolucionarios cubanos habían hecho expropiaciones por valor superior a los 2.000 millones de dólares.

Desde entonces han caído muchos muros en el mundo. De hecho, Cuba es sólo uno de los cinco países que siguen sometidos al bloqueo norteamericano, aunque en los otros casos las razones son más obvias e internacionalmente compartidas: Serbia (por su respaldo a las atrocidades de Bosnia), Corea del Norte (por el desarrollo de armas nucleares), Irak (por la guerra del Golfo), Libia (por el atentado al avión de PanAm) y Haití (por el derrocamiento del presidente democrático). Cuba, ¿por qué?, ¿por las violaciones de derechos humanos? El último informe de derechos humanos elaborado por el Departamento de Estado incluía en la lista de los violadores de esos principios a 160 países del mundo.

En vísperas de las elecciones presidenciales de 1992, Bill Clinton respaldó la Ley para la Democracia en Cuba, conocida comúnmente como *ley Torricelli*, que mantiene fuertes medidas de bloqueo económico en Cuba mientras no existan allí elecciones libres. Después, Clinton estuvo a punto de ser el primer demócrata en varias décadas en ganar el Estado de Florida. Con este dato, el presidente norteamericano mantiene sus esperanzas de alzarse con la victoria en 1996 en uno de los cuatro distritos electorales más grandes del país.

La mayoría de los expertos coinciden en que Bill Clinton no dará un sólo paso en la política cubana hasta después de esa fecha. Posteriormente, en el caso de que el actual presidente demócrata goce de un nuevo periodo de cuatro años sin consiguiente trámite electoral, en el borde ya de la frontera psicológica del siglo XXI, es posible que EE UU se decida a acabar con uno

de los últimos símbolos de la guerra fría.

Para *El País*
A. C., Washington.

Los europarlamentarios creen que EE UU está dispuesto a modificar su actitud con Cuba.

En un intento de servir de puente entre Cuba y la Administración norteamericana, el Parlamento Europeo (PE) busca el levantamiento del embargo económico al régimen de Fidel Castro a cambio de concesiones significativas en el campo de los derechos humanos por parte del Gobierno cubano. Una delegación de europarlamentarios que acaba de visitar Washington ha sacado al concluir de que la Administración de Bill Clinton y el propio Congreso están dispuestos a modificar la actitud de Washington hacia La Habana.

"Fidel Castro tiene la palabra. Si se producen avances en los derechos humanos, vamos a encontrar una posición mucho más flexible de parte de las autoridades norteamericanas", opina Fernando Suárez, presidente de una comisión del Parlamento Europeo que el miércoles se entrevistó con miem-

bros de la Administración y del Congreso de Estados Unidos.

Suárez comprobó que la posición de Washington respecto al embargo no es tan categóricamente contraria como era hasta ahora, y observó que tanto en el Capitolio como en el Gobierno algunos sectores han empezado a contemplar la posibilidad de una política más dialogante con las autoridades cubanas.

Incremento de iniciativas

La visita de esta comisión coincide con un momento en el que, sobre todo a raíz del levantamiento del bloqueo a Vietnam, se han incrementado las iniciativas en favor de una medida similar para Cuba. El representante por Nueva York, Charles Rangel, ha presentado una solicitud en ese sentido a la Cámara baja del Parlamento, donde varios importantes congresistas han respaldado la idea. Una comisión de la Cámara abrió ayer audiencias para estudiar el impacto económico del embargo sobre Cuba.

Para *El País*
A. C., Washington

La otra cara de la moneda

Una manera distinta de entender las noticias

F.M. LA TRIBU

88.7 M.A.Z.

TODOS LOS SABADOS
de 8 a 10 hs.

conducen:

Marcelo MANZATTO
Alejandro BARRACO
Tel. 864-0489



EL BLOQUEO



Menos embargo a cambio de menos socialismo

Estados Unidos quiere utilizar a César Gaviria desde la Secretaría General de la Organización de Estados Americanos (OEA) para levantar el embargo a Cuba a cambio de acabar con el socialismo en la isla. Lo explicaba muy bien el corresponsal de *El País* en Washington, Antonio Caño, uno de los halcones de la información internacional en España: "La mayoría de los especialistas consultados por este periódico en Estados Unidos tienen hoy la impresión de que el levantamiento del embargo comercial a Cuba aceleraría drásticamente el ritmo de las reformas económicas timidamente introducidas por el régimen de Fidel Castro y, como consecuencia, empujaría también las transformaciones políticas que la comunidad internacional reclama en la isla comunista de América. La combinación de una OEA más fuerte y una menor involucración de Estados Uni-

dos puede favorecer a largo plazo la plena incorporación de Cuba a la comunidad latinoamericana. Gaviria puede contribuir a ello. Domina entre los representantes en la OEA la impresión de que Estados Unidos no se opondría ahora a alguna aproximación de esta organización hacia Cuba en un marco de impulsar los cambios democráticos en ese país. Pensar que Fidel Castro va a reconocer que tras las reformas económicas llegarán las reformas políticas es todavía pedir demasiado pero expertos en la situación cubana no tienen dudas de que así ocurrirá".

Es el mismo argumento del relator para Cuba de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, Carl Johan Groth: "Una política que aliente las reformas destinadas a permitir la iniciativa privada y el intercambio mercantil es más susceptible de acarrear una liberalización, tanto en la economía como en la política, que las presiones exteriores".

"Desde que Bill Clinton anunció el levantamiento del embargo económico a Vietnam -escribía Caño- algo ha empezado a moverse en Washington en relación con Cuba, visible entre los grupos de presión que manejan el asunto en los pasillos del Congreso".

Un editorial del semanario británico THE ECONOMIST consideraba que "la mejor salida sería un levantamiento progresivo del embargo ligado a avances en libertades individuales y políticas por parte del régimen político cubano que permitiesen la celebración de elecciones libres en la isla". THE JOURNAL OF COMMERCE ha sido más brutal: "Suspender el embargo permitirá introducir el corrosivo sistema de vida occidental en un estado comunista". Probablemente poco se moverá en Washington hasta después de las elecciones de noviembre cuando se

renovará la Cámara de Representantes y también un tercio del Senado. Inmediatamente después se reunirán, precisamente en Miami todos los presidentes latinoamericanos -menos Fidel Castro- convocados por Bill Clinton. Antes se habrá celebrado, en junio, la IV Conferencia Iberoamericana en Cartagena de Indias. Será la despedida de Gaviria que pasará de la presidencia de Colombia a la Secretaría General de la OEA. Ha sido elegido por decisión de Estados Unidos: es el designado por los grandes del Tratado de Libre Comercio (Estados Unidos, Canadá y México) que van a hacer una primera ampliación del *club de los privilegiados* con Colombia, Argentina y Chile. ¿Por qué Gaviria? Antonio Caballero, recordando en *Cambio 16* que el CHE dijo que la OEA era el Ministerio de la Colonias de Estados Unidos respondía así: "Yo no sé que le habrá visto el gobierno de Estados Unidos, al presidente César Gaviria para pensar que es el hombre que le conviene ahora para dirigir su Ministerio de Colonias. Y tal vez sea mejor no saberlo. Sólo des prestigio puede traerles a él y a su país el que quiera ahora convertirse en un burócrata internacional sin más funciones que las de tratar de justificar en términos diplomáticos los frecuentes desmanes que comete Estados Unidos en el resto del continente. Sólo para eso sirve un Secretario de la OEA".

La progresiva eliminación del embargo se iniciará en julio: César Gaviria anunció en febrero que Colombia venderá a Cuba a partir del verano entre quince y veinte mil barriles diarios de petróleo, lo que supone una tercera parte del combustible que se necesita en la isla. Sería absurdo que Clinton decidiera colocar en la OEA precisamente al presidente que abre de nuevo el grifo del petróleo latinoamericano



para Cuba... Sería absurdo si no estuviéramos asistiendo a lo que parece el lanzamiento de una operación muy ambiciosa. Cuando Gaviria levantó el embargo sobre el petróleo, la Fundación Nacional Cubanoamericana anunció desde Miami una campaña contra el café colombiano en Estados Unidos pero su presidente, Jorge Mas Canosa, fue recibido por Gaviria en Bogotá para -según explicaba la agencia EFE- "analizar el futuro de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos tras la elección de César Gaviria como Secretario General de la OEA".

"Quienes guardan cierto respeto, afecto e idealización de la revolución cubana por lo que significó en su tiempo y espacio -escribía Jorge A. Bañales en el semanario uruguayo BRECHA- harían bien

en reflexionar si no es preferible que el embargo continúe". "Parece evidente -comentaba Antonio Caño en *El País*- que cuanto mayor sea la dependencia económica de Cuba de Estados Unidos, mayor será también la capacidad de este país de presionar por los cambios políticos". El 17 de febrero, el economista Andrew Zimbalist pronosticaba en el *NEW YORK TIMES* que "está próxima la inevitable transición política y económica en Cuba, incluida la reapertura del mercado estadounidense". Según un informe del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, elaborado como una evaluación para los empresarios sobre la Cuba del 2000 "por sus condiciones propias y por los cambios ocurridos en el Caribe en la pasada década, una Cuba reestructurada en lo económico y

democratizada en lo político podría convertirse -una vez que se reabra el mercado norteamericano- en una fuerte potencia económica regional". El 6 de abril, *GRANMA* hizo una advertencia fundamental sobre la reunión presidencial latinoamericana convocada por Clinton y que debe celebrarse en Miami: "Intenta agrupar a la periferia regional conforme a los intereses del centro y excluir a cualquier régimen latinoamericano que se aparte milimétricamente del diseño estadounidense, creando condiciones para mecanismos regionales de defensa que castiguen a los que intenten formas alternativas de organización social".

Para Mundo Obrero - Madrid
J. M. Martín Medem

***Crítica* de Nuestro Tiempo**

Revista Internacional de Teoría y Política
Año III - N° 8 Abril - Mayo - Junio 1994

Argentina

Elecciones: coyuntura y perspectivas - *Marcelo Zugadi*
Comisión Pro-Partido de los Trabajadores
Jujuy: habla Carlos Santillán
Jujuy: La raíz de la crisis - *Nicolás Iñigo Carrera*
Neoconservadorismo, poder y psiquiatría - *Rubén Espinosa*,
Lidia Granero y *Elsa Iribarren*
David Tieffenberg - *Gregorio Hairabedian*
Documentos para la Militancia
Acerca de la 100º marcha de los jubilados
La III Internacional, el PC argentino y el trotskysmo
Memoria de nuestra gente
Herminio Vallina - *Omar Galloppo* y *Jorge Rodríguez*
Brasil
PT, programa económico y socialismo - *João Machado*
El mejor año del resto de nuestras vidas - *Breno Altman*
La reforma agraria que queremos - *Movimiento Sin Tierra*
Cuba
Reforma económica y efectos sociales - *Aurelio Alonso*

Marxismo en el umbral del siglo XXI - *José Fabelo*
Historia y marxismo - *Fernando Martínez Heredia*
IV Encuentro de los Pueblos de América
Discurso de apertura - *José Ramón Balaguer*
Informe de la Comisión Política - *Roberto Regalado*
Declaración final
Dictamen de la reunión de revistas
Discurso de clausura del Encuentro - *Fidel Castro*
América Latina
Primer Encuentro de Campesinos
La novísima dependencia - *José Bell Lara* y *Delia Luisa López*
Perú
¿Adonde va Sendero Luminoso? - *Martín Koppel*
México
Documentos del Ejército Zapatista de Liberación Nacional

Casa de Crítica: Maipú 359 - Asc. 4 - Piso 5
Dpto 74 - Tel 325-2723 - Cap. Fed



CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL FRENTE SANDINISTA



HEGEMONIA DE DANIEL ORTEGA

Sergio Ferrari

Cerrando un debate interno de meses, el Congreso Extraordinario del Frente Sandinista (FSLN) ratificó la hegemonía de Daniel Ortega, reeliigiéndolo como secretario general, y de su más cercano "aliado", Tomás Borge, que ocupará desde ahora el puesto de vicesecretario.

El cóclave de tres días que concluyó la mañana del lunes 23 - casi doce horas más tarde de lo previsto- confirmó a siete de los nueve actuales miembros de la Dirección Nacional y eligió para el máximo órgano ejecutivo ocho nuevos integrantes, entre los cuales, y por primera vez en la historia del sandinismo, cinco mujeres.

Sergio Ramírez, líder de la bancada de diputados del Frente quien en las últimas semanas se proyectara como el principal rival de Ortega, quedó afuera del directorio al igual que Jaime Wheelock, antiguo ministro de reforma agraria y único comandante de la revolución no ratificado. Henry Ruiz, candidato alterno para la secretaría general, derrotado por Ortega, mantuvo su puesto en la dirección aunque fue reemplazado del cargo de

tesorero que acupó hasta la fecha.

El evento designó una Asamblea Sandinista -máximo organismo de asesoramiento de la dirección- compuesta por 113 miembros. Estimaciones de analistas nicaragüenses, minutos después de concluido el congreso, señalaban que un 65 por ciento de los representantes se identificaban con la corriente *Izquierda Democrática* -liderada por Ortega y Borge-, en tanto el resto pertenece a la corriente *Por un Sandinismo que vuelva a las Mayorías*, liderada por Sergio Ramírez.

Programa a debate

El Congreso Extraordinario renovó los estatutos internos y analizó cuatro temas centrales, debatidos de antemano en las asambleas preparatorias. La posición sandinista con respecto al gobierno nacional (tanto ahora en la oposición como en el futuro si lograra recuperarlo); ante el gobierno de Estados Unidos; ante el irresuelto tema de la propiedad y sobre la composición social del partido fueron puestos a resolución de los

congresales.

Los errores cometidos en el campo, aspecto "novedoso" introducido a último momento en el temario del congreso, fue largamente debatido. Tal como lo expresa el diario *Barricada* en su edición del lunes 23 de mayo, "*los dirigentes campesinos demandaron al FSLN que rectifique los errores que ha venido cometiendo en este sector, dedique más tiempo a sus problemas y fortalezca las alianzas que allí se vienen forjando desde el final de la guerra*". Sin por ello olvidar que "*los efectos sociales y económicos provocados por la guerra se han venido profundizando por la aplicación de las medidas neoliberales*" impulsadas por el gobierno de Violeta Chamorro.

El carácter pluriclasista y popular del sandinismo fue ratificado también por los delegados al congreso, reconociendo que en el FSLN existen personas de todas las clases sociales y etnias "*como condición básica para un funcionamiento auténticamente democrático*" señala el cotidiano nicaragüense en otra parte de su análisis.

La necesidad de tomar distan-



cia total de las políticas económicas gubernamentales "que afectan a la población"; la demanda de que el sandinismo desarrolle una estrategia de "oposición transparente en contra de las políticas gubernamentales que están provocando la postración en el país y produciendo el empobrecimiento de las mayorías" y la moción de "respaldar con beligerancia a los movimientos sociales para que el gobierno cumpla y respete los acuerdos que haya suscrito con los organismos de la sociedad civil" constituyen conceptos esenciales para perfilar en la actual etapa al principal partido opositor.

Una relación madura con Estados Unidos establecida sobre la base del "respeto estricto de la autodeterminación y no injerencia en las decisiones soberanas y democráticas de ambos pueblos (...) e independiente de los gobiernos de turno en cada uno de los dos países" surge como conclusión de este punto total para el sandinismo.

En tanto la aprobación de un compromiso sandinista para respetar la estabilidad de la propiedad privada "promoviendo la productividad de su tenencia y la función social de su gestión" y la aceptación de una ley de punto final que resuelva de forma clara este espinoso problema -irresuelto desde 1990- constituye otro aspecto fundamental de los debatidos en Managua el tercer fin de semana de mayo.

Una realidad innegable

La designación de los integrantes de la dirección fue, sin duda, el elemento clave que estuvo en disputa en el Congreso Extraordinario de mayo. Para ocupar el secretariado general se confrontaron dos candidatos. El actual secretario general y ex presidente Daniel Ortega y Henry Ruiz, conocido

como Comandante Modesto, otro de los nueve dirigentes históricos del FSLN.

Ortega obtuvo el respaldo de los firmantes del documento "Por la Unidad Revolucionaria del FSLN", suscrito en ocasión del 60 aniversario del asesinato del general Augusto Cesar Sandino y hecho público el 13 de febrero del año en curso. Tras el mismo, se encontraban el Grupo de los 29 (en referencia a ese número de cuadros sandinistas que desde el año pasado comenzaron a impulsar el debate interno y que suscribieron un primer documento), un importante grupo del "aparato partidario"; de los sectores más populares o de base del sandinismo y con el respaldo público de las radios Ya, La Primerísima y el Canal 4 de tevé.

Ruiz, que decidió aspirar a la secretaría general sólo diez días antes del congreso, al constatar "la excesiva polarización" existente en el partido, trató de proyectarse como "factor de unidad" tal como lo expresó en una carta abierta publicada en los medios de prensa locales la segunda semana de mayo. Fue fervientemente sostenido por los sin corriente e intentó mediar políticamente entre el sector de Ortega y el de Sergio Ramírez, que protagonizaron el principal -y por el momento "descarnado"- debate precongreso.

La segunda corriente encabezada por Sergio Ramírez, actual coordinador de la bancada de diputados del Frente en la Asamblea Nacional y Luis Carrión, integrante del ejecutivo sandinista, fue respaldada públicamente por unos 600 cuadros medios del partido que suscribieron el documento "Por un sandinismo que vuelva a las mayorías", publicado el pasado 15 de febrero e integrada por la mayor parte de los diputados "efeselunistas", por destacados intelectuales y artistas y, públicamente, por

los directivos de Barricada y El nuevo diario.

La unidad futura en duda

Si bien sería prematuro prever el comportamiento de los distintos actores en el futuro y la capacidad para saldar sus diferencias políticas, ideológicas y de hegemonía interna, nadie duda dentro del sandinismo de la importancia del debate en marcha.

Su significación es aceptada unánimemente en el FSLN. Los cuatro años que separaron la derrota electoral de la presente coyuntura -con un "deslucido" Primer Congreso por medio- prueban que la falta de una discusión política profunda actuó como elemento corrosivo. Lejos de asegurar la unidad férrea y monolítica que se buscaba, la inexistencia de un debate abierto, horizontal y transparente así como la inercia predominante fueron debilitando progresivamente al sandinismo.

La débil participación cuantitativa del conjunto del sandinismo en este debate no deja de atentar contra los resultados estratégicos del mismo. Si bien los factores objetivos y la creciente crisis económica que afecta a los sectores populares -y directamente a las bases sandinistas- están sobre la mesa como causal importante, no explican todo. La sociedad política nicaragüense -gobierno, parlamento, partidos- sigue alejándose aceleradamente de una sociedad civil que parece cada vez más no creer en las formas tradicionales de hacer política. De esta dinámica no está excluido el mismo FSLN, que siente el peso de un relativo divorcio de sus bases. Esas mismas bases sienten que en los últimos años el partido no les ha dado las respuestas creativas necesarias para defender sus conquistas del pasado



y para lograr nuevas reivindicaciones esenciales que rayan con la supervivencia misma.

La no resolución de problemas "éticos" de peso, como el del patrimonio del partido -y la tan mentada piñata- sigue agudizando contradicciones internas significativas.

Los métodos verticalistas de dirección entran también en escena cuando se analiza el futuro del FSLN. Mucho más cuando importantes sectores sociales y gran parte de la juventud se mantienen fuera del debate y consideran inadecuada la rígida estructuración de "arriba hacia abajo" existente en el partido.

Un aspecto común de pobreza conceptual en el actual debate sandinista se refiere a la propuesta económica alternativa al actual programa neoliberal del ajuste

implementado por Chamorro y su equipo gubernamental. Ninguno de los dos sectores ha logrado esbozar un modelo o marco programático viable. La polémica económica que debería constituir el punto de partida de la nueva etapa queda relegada a un segundo plano en tanto la política "apasionada" siguió hegemonizando la dinámica interna.

La unidad del FSLN si bien sigue siendo un aspecto clave de la preocupación mayoritaria, parece alejarse hoy del terreno del tabú para tocar el plano del debate realista y en profundidad. Todos coinciden en Nicaragua en que un sandinismo dividido puede olvidarse de toda aspiración por retornar al gobierno en el 96 -aunque ya son muchos los que dudan que sólo la unidad sea garantía de victoria elec-

toral-. Casi nadie, sin embargo, cree que una unidad vertical y sin democracia interna sea el reaseguro de la vigencia estratégica del sandinismo.

Una pregunta esencial que surge después de concluido el congreso no tiene todavía respuesta. ¿Son los actuales resultados los que mayor posibilidades le dan al FSLN de cara a los comicios del 96?

Todo parece indicar que serán las definiciones a tomar en los meses próximos y su mayor o menor capacidad de refundación para volver a atraer las simpatías de los votantes -alejados y no recuperados desde el 90- los aspectos clave que permitirán, retrospectivamente, evaluar la trascendencia del congreso que acaba de concluir

Brecha - Montevideo

realidad económica 124

Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico
16 de mayo al 30 de junio de 1994

✓ *Opiniones*

ESTADO Y MERCADO: NEOLIBERALISMO Y OPCIONES

Danilo Astori

✓ *Coyuntura*

SITUACION MACROECONOMICA: EL MERCADO DE TRES BRECHAS

Centro de Estudios Bonaerenses

✓ *Reflexiones*

ACERCA DEL PLAN DE CONVERTIBILIDAD

Jacob Goransky

✓ *Debates*

ANTE LA REFORMA CONSTITUCIONAL

Rodolfo Biedel

✓ *Sector agropecuario*

NUEVAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS NO TRADICIONALES

Carlos A. León

✓ *Investigación*

GLOBALIZACION DE LA ECONOMIA Y DIMENSIONES MACROECONOMICAS DE LA COMPETITIVIDAD

Benjamín Coriat

✓ *Seminario en La Habana*

AMERICA LATINA EN EL ACTUAL CONTEXTO MUNDIAL

Mauricio Tenenicki

✓ *Analisis*

LAS PROVINCIAS PERIFERICAS ARGENTINAS

Roxana Rubins y Horacio Cao

✓ *Políticas públicas*

REDES PARA "PESCAR" LO REAL

Cora Escolar, Juan Besse y Clara Lourido

Suscripción: 8 números / 1 año

\$75,00

4 números / 6 meses

\$37,50



DESPUES DE LAS ELECCIONES SALVADOREÑAS

SHAFIK HANDAL: Hallar el camino que proyecte el FMLN hacia el futuro

Desde El Salvador
Nora Franco

¶ Para nadie debería ser una sorpresa la existencia de diferencias entre las cinco organizaciones que conforman el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Si hasta la firma de los Acuerdos de Paz se logró manejar las discrepancias y dar una apariencia de unidad, parece beneficioso que ahora se manifieste abiertamente la definición de sus tendencias porque está claro que en algún momento esto se iba a desencadenar", opina el analista político de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), Carlos Acevedo. Desde otro punto de vista, la postura manifestada por el Partido Comunista (PC), las Fuerzas Populares de Liberación (FPL) y el Partido Revolucionario de los

Trabajadores Centroamericanos (PRTC), expresa que lo conseguido por los acuerdos de Chapultepec no es más que una fase para profundizar la democracia hacia estadios superiores que aún están ausentes, sobre todo en el plano socioeconómico. "Si este debate debilita a la izquierda, corremos el peligro de afectar lo que hasta el momento se ha alcanzado y que la derecha siga gozando de la hegemonía que siempre tuvo", afirma Acevedo. Y por su parte, el director del Centro de Investigaciones y Documentación de la UCA sostiene que "la gente que confía en el FMLN como una opción para cambiar la forma de hacer política y de ser gobierno en el país, no entiende qué está pasando, advierte demasiada confusión

en las discusiones del FMLN. Lo cierto es que necesariamente se deberá definir cuál va a ser el papel de la izquierda en el actual escenario político y esto dependerá del nivel de tacto, inteligencia y pragmatismo político que maneje la dirección del FMLN".

Estas opiniones sintetizan parte de los análisis que con manifiesta preocupación comenzaron a expresarse luego del 1 de mayo cuando, al tomar posesión de sus nuevos cargos en la Asamblea Legislativa, diputados de la Resistencia Nacional (RN) y de la Expresión Renovadora del Pueblo (ERP) optaron, sin haber realizado consultas, por romper el acuerdo de no postular a ningún parlamentario del FMLN a la junta directiva de ese órgano de Estado. Paralelamente se desencadenó una fuerte discusión denunciando conflictos entre socialdemócratas y marxistas-leninistas y que esta situación había agotado toda posibilidad de debate dentro del FMLN.

Shafik Handal, coordinador del FMLN y secretario general del PC, explica que "nada hay dentro del FMLN que impida que un debate sobre proyecciones y estrategias políticas se procese. Es más, días anteriores al 1 de mayo habíamos iniciado con nuestra bancada parlamentaria de 21 diputados la discusión en armonía y hasta en unidad sobre la temática a poner en el programa legislativo. El problema, pues, no brotó de esos debates sino de un terreno inesperado y que interpreto como la intención de provocar un hecho político a partir de un enfrentamiento público con los propios compañeros. ¿Por qué se produjo? La explicación conllevaría acusaciones de culpas ya que se tendría que decir quién hizo lo que no debería haber hecho. En cambio, en estos momentos se debe buscar la manera de responder a las esperan-



zas del pueblo salvadoreño y de poner en primer lugar lo que nos une y actuar juntos. Yo sí creo que esta posibilidad existe y que nos encauzaremos bien. Hay quienes sostienen que el FMLN ya se rompió. No es cierto, eso no ha ocurrido ni hay que dejar que ocurra".

Respecto a las discrepancias que han aflorado públicamente, el dirigente comunista asegura: "Yo no desconozco que hay diferencias en el FMLN ni tampoco me niego a su existencia. Es más, después de la segunda vuelta electoral nuestro partido propuso que revisáramos el pacto que cohesionó al FMLN. Sin que se hubiera expresado en discusiones organizadas, ya se notaba en el ambiente que cada fuerza quiere potenciar su identidad, su protagonismo, tener más espacios y libertad para entrar en alianzas con otras fuerzas. Se pensó esto justamente para no llegar a algún tipo de conflicto fuera de los marcos del FMLN. Queríamos evitar la imagen de que unos y otros estábamos destrozándonos, reconocer esas realidades exponiéndolas junto a ideas que nos permitieran más libertades sin romper nuestro compromiso y proyecto común. Deseábamos preservar lo plasmado en los Acuerdos de Paz, impulsando en los órganos del Estado la profundización de la democracia a través de los puestos que nos ha confiado la gente con su voto".

Sin embargo el intercambio de duros epítetos expresados públicamente por los diputados efeemenistas durante la instalación de la nueva Asamblea Legislativa se anticipó a la idea de debatir y renovar un pacto, no ya bajo el concepto de unidad, sino de alianza. "Lo que demuestra que nunca fuimos una unidad es que el FMLN siempre estuvo integrado por cinco

fuerzas, no por una sola. Durante la guerra nos entendimos a través de alianzas: pactábamos distintas operaciones en determinados tiempos y las cinco organizaciones accionábamos simultáneamente cada cual en su terreno. Luego las fuerzas continuaban con sus propios operativos hasta volver a concentrarnos conjuntamente. Los objetivos básicos siempre fueron comunes y ese estado de alianzas nos permitió avanzar sin considerarnos una unidad. Hubo muchos momentos de duros debates y discusiones sin que la gente los conociera. Con mucha razón, las personas que han votado por nosotros están preocupadas, sin embargo la situación no es trágica. Mantenemos un frente común, sin discrepancias ni enfrentamientos, respecto de puntos en común como exigir el cumplimiento de los Acuerdos de Paz que aún no se han cumplido. Tampoco tenemos enemistades personalmente".

Para Handal esta situación no puede ser considerada como un pleito entre cúpulas, y por lo tanto se ha "convocado a las bases a una convención extraordinaria que se desarrollará en junio para

que discutan, analicen y opinen democráticamente a fin de hallar el camino que proyecte el FMLN hacia el futuro". A juicio del comandante, allí se buscará un nuevo pacto de alianzas para configurar los marcos del FMLN. El comandante sostiene que "romper ese marco, determinar quiénes somos y quienes no somos FMLN es prácticamente imposible. No podemos hacer uso de un borrador mágico que determine que tal o cual no es más FMLN. Una actitud de ese tipo sería una negación de su historia y eso no puede ser. Nuestro hoy partido no surgió de un papel donde se juntaron 3 mil firmas, sino que fue creado a lo largo de la historia del país, en combate, con el costo de muchas vidas de salvadoreñas y salvadoreños. Todos y con mucho honor hemos participado de esta lucha y nadie puede borrar la trayectoria de tales o cuales. Consecuentemente sostenemos que hay suficiente base y posibilidad para que este nuevo pacto configure una alianza que nos permita aun una proyección más fortificada".

Brecha - Montevideo

Ediciones LETRA BUENA

Santos Dumont 4459 (1427) Capital Federal
Tel. 855-8086/9965 Fax 855-8086/9965

LAS TRANSNACIONALES EN LA ARGENTINA

**Mefistófeles y Fausto en la
Sociedad Argentina**

Jaime Fuchs

Análisis de su penetración hasta
febrero de 1994

EL ESTADO Y LA SOCIEDAD

De Alfonsín a Menem

Daniel Campione / Irene Muñoz
La Argentina democrática no ha
producido un mejoramiento para
la mayoría de la población es la
tesis que sostienen los autores



VENEZUELA

CORRUPCIÓN Y CRISIS ECONOMICA SOCIAL

Los venezolanos ven a su ex presidente Pérez ingresar en prisión por corrupto y cómo la mala economía acaba con la confianza que tenían en el Gobierno de Caldera.

María Teresa Arabelaez

Caracas



Carlos Andrés Pérez, CAP, levantó los brazos y saludó a la multitud. Esbozó una sonrisa que pareció de triunfo y movió los brazos como en los viejos y buenos tiempos en la Presidencia de Venezuela. CAP repitió el pasado 18 de mayo su gesto característico justo antes de conocer la decisión que lo llevaría a la cárcel. Momentos después, entró en la Corte Suprema de Justicia donde se enteró, por boca del presidente de ese tribunal, que los jueces habían encontrado pruebas suficientes para dictar auto de detención contra él por los delitos de malversación y peculado (apropiación indebida) de fondos de la partida secreta del Gobierno. Justo un año antes, Pérez había entrado en la Historia venezolana, pero no como a él le hubiera gustado, es decir, como líder político y estadista latinoamericano, sino por ser el primer presidente constitucional de Venezuela en ser suspendido y destituido de su cargo por delitos de corrupción.

Las cámaras de televisión trans-

mitieron en vivo y en directo los acontecimientos entre empujones y gritos. Pérez se convertía así en la vedette de la tarde. "Déjenme llegar a la Corte antes de que dicten el fallo", pedía a la marabunta de periodistas a la salida de su oficina. Volvió a hablar al entrar en la sede de la Policía Técnica Judicial, donde sería reseñado. Y lo hizo de nuevo a las puertas del Retén Judicial de El Junquito, donde ahora permanece preso: "aquí estoy", dijo, y mostró el recinto para que los venezolanos fueran testigos de cómo cumplía el mandato de la ley.

Según determinó la Corte, la partida secreta del Ministerio de Relaciones Interiores destinada a gastos de seguridad y defensa del Estado venezolano "fue utilizada irregularmente en operaciones de custodia a altos dirigentes de Centroamérica, entre ellos a Violeta Chamorro (presidenta de Nicaragua), lo cual se considera una malversación de tales fondos". Este delito, de acuerdo con la ley, es penado con prisión de

seis meses a tres años. Además, el máximo tribunal venezolano acusa a Pérez de peculado, es decir, de dis-tracción de fondos públicos en beneficio propio o de terceros, lo que le supondría de tres a diez años de reclusión.

Una vez conocida la decisión judicial, el ex presidente tuvo la posibilidad de acogerse a la ley que facilita su hogar como cárcel, ya que tiene más de 70 años. Sin embargo, escogió el retén judicial porque, según recalcó en varias oportunidades, está seguro de que no existen pruebas suficientes para que le dicten una sentencia des-favorable. Pérez grita que este juicio es una confabulación política y a enviado a varios mandatarios latinoamericanos una carta donde así lo hace ver. Mientras tanto, en la calle, algu-nos venezolanos están satisfechos con el encarcelamiento del ex mandatario y otros creen que Pérez está montando un espectáculo para salir de la cárcel como mártir y así poder aspirar, por tercera vez, a la Presidencia.

El encarcelamiento de CAP se produce en momentos en que Venezuela se encuentra en una fuerte crisis económica y social; tanto es así que el presidente Rafael Caldera -a quien los rumores dieron por muerto el 15 de mayo- suspendió su viaje a Ginebra "por inconvenientes". Manifestaciones estudiantiles callejeras en casi todos los centros de educación secundaria, ya han provocado la muerte de un estudiante; surgen paros de em-pelados públicos, de médicos y del transporte; crece la escasez crónica de agua en Caracas; el Gobierno de-clara que es imposible pagar la deuda externa este Año; se acelera la devaluación progresiva del bolívar; pululan las denuncias de corrupción en diversos organismos oficiales. Todo esto ha llevado a que, según han revelado las últimas encuestas, los venezolanos comiencen a perder las esperanzas puestas en el recién estre-nado Gobierno.

Cambio 16 - América - Colombia



Una revolución en paz



Una Nueva Sudáfrica

Por Sergio Kiernan

Fue como una fiesta reservada, tensa, con picos de violencia, pero fiesta al fin. Los sudafricanos, millones de ellos, votaban por fin. Los blancos, en el primer voto amplio, sin barreras, colocados en la realidad de ser una minoría. Los negros, por primera vez, y punto.

La República de Sudáfrica completó así un proceso insólito de apertura voluntaria. Tras más de tres siglos de racismo y casi medio siglo de apartheid, el sistema racial más complejo y duradero, jamás experimentado, la nación africana pudo convocar a elecciones con acuerdo de las mayorías. Al contrario de lo que se esperaba, la salida no fue una revolución, una guerra civil, una masacre, sino un voto en la urna.

Africa tiene una compacta historia de sangre y muerte. En las últimas semanas, Ruanda y Burundi mostraron una vez más cómo

suelen terminar las crisis políticas en ese continente. Dictadores, pobreza abismal, subdesarrollo terminal, incultura política, analfabetismo, economías que son un mal chiste... Africa. La excepción, pese a todo, fue siempre Sudáfrica. Para comenzar, este fue el único país del continente donde los blancos realmente se asentaron. En la gran ola de descolonización de los años '60, se hizo familiar la imagen de las ínfimas minorías blancas huyendo de las revoluciones y las venganzas. Los que se iban eran comerciantes, granjeros, profesionales y administradores coloniales, que en el mejor de los casos significaban una ínfima parte de la población nacional. Pero en Sudáfrica viven millones de blancos cuyas familias llevan siglos en el mismo lugar y cuyo nombre es Afrikaaner, "afrikano" en holandés.

Esta presencia blanca creó un país extraño y diferente. Creó el

apartheid que en cierto modo fue el esfuerzo desesperado de controlar a la mayoría del propio país, negar su realidad y con la creación de las Homelands, de expulsarlas directamente, transformarla formalmente en extranjera. Creó también una potencia militar de rara eficiencia, un aparato represor habilísimo, un Estado que supo ser abrumador y violento. Y creó la mayor y, de lejos, más moderna economía del continente, una economía que sólo tiene paralelos en el Primer Mundo. Si se es blanco en Sudáfrica, se vive como en Canadá, por ejemplo. Se circula en rutas impecables, dirigiendo un excelente automóvil. Se usan teléfonos que funcionan perfectamente, se dispone de tecnología, se gana bien y se vive en agradables suburbios.

Claro que si se es negro este confort desaparece, la vida es muy precaria, el analfabetismo y el desempleo altísimos, la injusticia la



norma y la dignidad más mínima un objetivo.

Estas elecciones fueron atendidas tan masivamente que hubo que agregarles un día más de votación. La población negra mostró un hambre por opinar, por sentirse al fin ciudadana. En buena medida, lo más importante del actual proceso político en Sudáfrica es el nuevo status, la nueva dignidad de los negros. Ahora son personas con derechos y con una identidad nacional clara, no visitantes indeseados en su propia tierra. Este avance negro es sentido por muchos blancos como un retroceso, como si unos pudieran ser más, sólo si los otros son menos. Los extremistas neonazis, los duros pro-apartheid del Partido Conservador y muchos blancos que se fueron del país en estos últimos tiempos parecen no entender realmente la ecuación. Y muchos blancos temen que la tradicional retórica del Congreso Nacional Africano, el partido de Nelson Mandela, se haga realidad y tengan que pasar por un experimento socialista. A estos temores se le suma una fantasía de venganza: negros retomando las tierras que perdieron, ocupando las casas y empresas de los blancos, usando las piscinas y jardines, forzando a los blancos a servirlos.

La realidad indica que los negros tienen expectativas mucho más realistas: empleos y "lujos" como agua corriente y baños que funcionen. El amargo paisaje de las villas miseria que rodean a las grandes ciudades, de los pequeños pueblos de provincia y de las Homelands tribales confirman las cifras de la pobreza: 50% de desempleo negro, 18 millones de personas viviendo en familias donde entran menos de 220 dólares por mes, 12 millones de personas que no disponen de agua corriente. Una y otra vez, siempre que los dejan hacerse oír, los negros hablan de lo mismo:

escuelas para los hijos, salud, un empleo, una canilla, una línea de ómnibus, la esperanza de una vivienda. Nadie pide el Mercedes de su patrón.

Aun estas modestas expectativas serán difíciles de satisfacer para el futuro gobierno. Nelson Mandela fijó su objetivo de crear 2.500.000 puestos de trabajo y construir un millón de viviendas subsidiadas. Este enorme esfuerzo será apenas un pequeño empujón para cerrar la inmensa brecha que separa el nivel de vida de las razas en Sudáfrica. Más difícil aún será crear una real igualdad entre blancos y negros en lo cotidiano: ¿puede un país aprender a no ser racista? La impresión que dan los cambios producidos en Sudáfrica en los últimos cuatro años, desde la liberación de Mandela, da lugar a la esperanza. Ya es posible ver clientes negros en restaurantes antes prohibidos, siendo atendidos con la misma amabilidad que un blanco. Ya los negros de clase media pudieron mudarse a buenos barrios de mayoría blanca, sin ser objeto de violencias o rechazos. Pero el apartheid fue en éxito en lograr que las razas se desconozcan entre sí: es todavía rara la persona que tiene amistad íntima con alguien de la otra raza y los matrimonios o parejas mixtos son tan pocos que llaman la atención por la calle.

Las larguísimas colas de votantes buscaron cambiar todo esto. Las autoridades, los políticos, no pudieron ocultar su asombro y alegría ante lo masivo de la votación. La estructura de los comicios fue totalmente superada por el aluvión de personas y los problemas de organización -falta de boletas, urnas que no llegaban, padrones incompletos, documentación deficiente- mostraron qué primeriza es la democracia sudafricana.

Pero a nadie le importó y sólo partidos como Inkatha -que repre-

senta a los conservadores zulúes- acusaron de fraude al gobierno. Nelson Mandela definió mejor que nadie la alegría y el entusiasmo de los suyos: *"Lo que siento no puede expresarse en palabras. Estoy feliz de que los años de lucha de nuestro pueblo sean recompensados"*.

Con 75 años de edad, 27 de los cuales los pasó en prisión por su militancia, Mandela insistió en sus últimos días de campaña en calmar a los blancos. Su discurso pasó a ser más apacible y docente. Por un lado, explicaba a sus votantes -mucho de los cuales son analfabetos completos o funcionales- cómo y dónde poner su cruz en las boletas; por otro, hablaba más y más de atraer inversiones, crear empleos, asegurar prosperidad para todos, dar lugar a todas las razas, convivir en paz y justicia. Si Sudáfrica pasa esta etapa logrará el milagro de una transición pacífica. Mandela en el poder tendrá que cumplir con sus votantes, acelerar la economía y lidiar con los separatistas zulúes y los extremistas blancos. Tendrá que redibujar el mapa político del país, unificar sus muchas lenguas, crearle una nueva identidad nacional. Si logra que esta difícil ecuación funcione, si el proceso acaba en un éxito, la recompensa será inmensa, porque Sudáfrica será una potencia económica y el líder natural en un continente miserable.

Los atentados terroristas en el centro y en el aeropuerto de Johannesburgo no pararon a los votantes, no detuvieron el proceso. Habrá, seguramente, más violencia de parte de los que no respaldan a un gobierno con un negro al frente y de los que sólo admiten la autoridad del rey zulú. Pero éstos son los dolores de parto de una nueva y gloriosa nación.



Una revolución en paz



Democratizar la Economía

Nelson Mandela,
Presidente de Sudáfrica

La divulgación del Programa de Reconstrucción y Desarrollo (PDR) del Congreso Nacional Africano (CNA) en enero último causó un injustificado alboroto en los medios de comunicación sudafricanos e internacionales, con efectos negativos sobre el clima en materia de inversiones extranjeras.

Esos medios de prensa concentraron sus baterías contra una única frase referida a la riqueza mineral de Sudáfrica en el documento de 80 páginas que expone el PRD y tuvieron un efecto perjudicial en el terreno de las inversiones, lo que influyó en la repentina huida de algo así como 1200 millones de dólares en fondos extranjeros de la Bolsa de Valores de Johanesburgo.

"Los minerales del suelo de Sudáfrica pertenecen a todos los sudafricanos, incluyendo a las futuras generaciones", dice la frase que provocó la escandalizada reacción de los medios de comunicación. Asimismo, en el PRD se declara la intención de "buscar la restitución de los derechos sobre los minerales al gobierno democrático".

La concreción de tal intención no haría más que poner a Sudáfrica

en pie de igualdad con la mayoría de los principales productores mundiales de minerales, como por ejemplo Canadá y Australia. A fin de asegurar un aprovechamiento óptimo de recursos naturales tan importantes como son los minerales, esos países ponen a disposición de los particulares los derechos de explotación sobre una base competitiva.

No excluimos ninguna estrategia económica, y sólo nos importa que sea la mejor y más eficiente a emplear en cada circunstancia. La distribución de ingresos de nuestro país ha sido distorsionado por motivos raciales y es una de las más injustas del mundo, no obstante los grandes recursos de que se dispone. Con un producto bruto interno de unos 110.000 millones de dólares por año podríamos proveer de alimentos, dar viviendas, educación y salud a todos nuestros ciudadanos, cosa que no ocurre ahora.

Tenemos claro que no existen soluciones o fórmulas que puedan transformar instantáneamente la actual situación. Por ejemplo, llevará cierto tiempo construir los 3 millones de viviendas que hacen falta en este país de 38 millones de

habitantes para quienes no las tienen y viven en chozas insalubres.

El sector de la salud es otro clásico ejemplo de la inefficiencia, ineffectividad e injusta distribución que nos legó el apartheid. Aunque el Estado gasta actualmente 170 dólares per cápita en el cuidado de la salud de sus habitantes -casi 10 veces más de lo que recomienda el Banco Mundial- millones de sudafricanos carecen de atención sanitaria.

El PRD debe modificar el destino del gasto público, que actualmente privilegia a los servicios hospitalarios de curación y ampliar los centros de atención sanitaria primaria y preventiva para satisfacer las necesidades de la mayoría del pueblo, actualmente abandonada en materia de salud. Habrá sobre todo que redistribuir personal y presupuestos para crear servicios sanitarios locales y mejorar los existentes.

No necesitamos buscar excusa alguna cuando afirmamos que necesitamos un sistema de asistencia social mucho más fuerte y eficiente a fin de ayudar a los sectores más vulnerables, a los incapacitados, los viejos y los enfermos, muchos de los cuales viven en la más absoluta de las pobrezas.

Tampoco nos excusamos cuando decimos que intentaremos evitar todo sistema de meras limosnas a los desempleados.

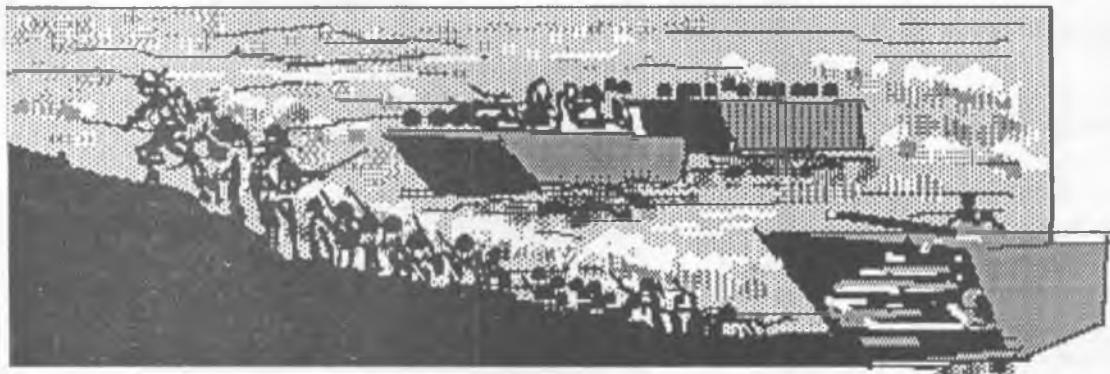
Para ocuparse de todos estos problemas hace falta una visión general e integrada. Debemos aprovechar nuestras fuerzas y superar nuestras debilidades para construir una economía fuerte y mixta que nos permita financiar la reconstrucción necesaria y liberar a los sudafricanos del legado del apartheid.

*Servicio de Notas Especiales del
IPS - Texto reducido*



LA CONMEMORACION DEL DESEMBARCO ALIADO EN NORMANDIA

Antes, la batalla se ganó en las llanuras del Este



... nadie hubiera imaginado en 1944 que el representante más eminente del pueblo ruso no figuraría entre el rey de Noruega y el gran Duque de Luxemburgo para el cincuentenario. Desde hacia tres años el Ejército Rojo encarnaba la esperanza. Aunque se tachen de los mapas los nombres de Leningrado y Estalingrado, no se borran de la memoria de los contemporáneos y la historia dirá, después de ellos, que fue tanto en una ciudad como en la otra -en Kourk también, en 1943- donde fueron dominados para siempre el orgullo y la potencia de los ejércitos hitlerianos. El famoso "segundo frente" Desde 1942 se hablaba de él. Churchill, en 1943, había prometido su apertura "antes de la caída de las hojas". Las hojas cayeron, y la fe con ellas. Se terminó por no creer demasiado en ello. Cuando finalmente se abrió, en la

madrugada del 6 de junio, todos sabían a ciencia cierta que la batalla había sido ganada en las llanuras del Este, a costa de increíbles sacrificios, incluso antes de librarse en las playas de Normandía.

Los anglo-sajones afrontaban un Wehrmacht numéricamente débil: 76 divisiones desplegadas en el frente del Oeste desde el cabo Norte hasta la frontera española, contra 165 ubicadas en el frente del Este para intentar frenar la formidable aplanadora soviética. Incluso la desproporción numérica no eran gran cosa comparada con la diferencia cualitativa. Los jóvenes periodistas de hoy se sorprenden cuando ven más desdén que cólera hacia las tropas de ocupación alemanas en la población normanda que vivió en esa época. Pero no eran algo grotescos aquellos cincuentones fatigados, heridos, a

menudo sufriendo congelamientos invalidantes, a quienes se enviaba al Oeste para recuperar la salud, o bien aquellos jovencitos de dieciséis a diecisiete años quienes a menudo continuaban en los bunkers sus estudios por correspondencia. Aquella división del "pan blanco" que agrupaba a los enfermos con enfermedades gástricas pertenecía a la "raza de los señores". El 6 de junio ninguna unidad de las SS estaba en nuestras playas. Las mejores tropas estaban en el Este. Detrás del muro del Atlántico, los muy viejos, los muy jóvenes, los enfermos o bien los mercenarios de Vlassov, pobres diablos que prefirieron la traición a morir de inanición en los campos de prisioneros y sobre los que el General von Schlieben decía que le parecía raro que se pudiera "hacer combatir a rusos, en Francia, para los alema-



nes, contra ingleses y americanos".

Este recuerdo de algunas premisas obcecadas no desmerece para nada a los que desembarcaron en la costa francesa. Si el "muro" hubiera estado protegido por las mejores divisiones alemanas, la operación hubiera sido irrealizable. Esta es la razón por la cual el alto mando aliado esperó para intentarlo que la élite de la Wehrmacht se fundiera en el caldero del Este. Aun cuando fue realizado en condiciones óptimas, frente a tropas debilitadas tanto física como moralmente, el desembarco exigía a los atacantes coraje y combatividad. En Omaha-Beach, el soldado alemán Heinrich Severloh, joven campesino de Basse-Saxe, poco nazi pero buen tirador, mató con su ametralladora varias centenas de infantes americanos. Nadie se atrevería a insinuar a sus camaradas sobrevivientes que la evolución estratégica de la guerra convertía a sus tareas en una de las más fáciles.

Se han criticado mucho las falsificaciones fotográficas realizadas por las dictaduras, especialmente en la URSS, eludiendo a viejos camaradas del dictador que luego pasaron a ser indeseables, como para sorprenderse con la excepcional juguete a la que asistiremos en junio próximo, ya que se trata en esta ocasión de hacer desaparecer del mapa a todo un pueblo. Con sus veinte millones de muertos ofrendados para una victoria común, los pueblos de la ex-URSS probablemente no merecían que se los tratara así.

En materia de falsificación, una especialidad pictórica norcoreana consiste en otorgar a los dirigentes amados un tamaño desmesurado: así, el Sr. Kim Il-Sung supera ampliamente a sus conciudadanos. El cincuentenario del desembarco ofrece un cambio de perspectiva comparable, con un gigantismo

americano que no corresponde en absoluto a la realidad de la época. Las ceremonias adquirirán en los medios una dimensión internacional sobre todo con la presencia del presidente Clinton y no con la de la reina de Inglaterra, y se espera más la llegada de los veteranos americanos que la de sus camaradas británicos. Pero, el 6 de junio de 1944, un grito recorrió la Europa ocupada: "Los ingleses desembarcaron!" ¿Desconocimiento de la nueva jugada político-estratégica? Sin duda había sentimiento en la primacía otorgada a los británicos. Si el ejército rojo encarnaba la esperanza de la victoria, la admirable tenacidad inglesa había alejado el espectro de la derrota definitiva en el momento más oscuro del desastre.

Enemigo principal: el fascismo

Pero los hechos continuaban justificando en gran medida la preponderancia otorgada a Gran Bretaña en el desembarco, aun cuando la operación marcaba precisamente el pase de mando, dado que, por primera vez en la historia, un general norteamericano iba a comandar una coalición que operaba en el continente europeo. Esa operación había sido planificada por estrategas británicos. Se vería facilitada gracias a invenciones y performances técnicas (los puertos artificiales, por ejemplo) llevados a cabo por ingenieros británicos. Su suceso sería posible gracias a los verdaderos prodigios logrados por los servicios de inteligencia ingleses, que lograron lo que ningún dirigente político o jefe militar aliado dotado de buen sentido hubiera creído posible: ocultar hasta el último momento al Estado Mayor hitleriano el lugar y la fecha del asalto. Estados Unidos había jugado su rol de "arsenal de las democra-

cias", pero la imaginación y la audacia seguían siendo esencialmente británicas.

Una Francia libre de su vacío de antaño; una Gran Bretaña reducida a un rango de potencia mediana; una Unión Soviética ocultada hasta en su memoria; un Estados Unidos soberano en su rol de única superpotencia mundial: la foto-recuerdo que nos aprestamos a sacar en nuestras playas tendrá poco y nada que ver con el pasado y mucho con el presente. Quizás fue inevitable, aún cuando la justicia no triunfó. No cabe duda que la historia sabrá reacomodar este punto de vista.

La verdadera falla del cincuentenario corre el riesgo de estar en otra parte. Nos aprestamos a conmemorar un simple suceso militar. Mientras que el chauvinismo explota en Europa y los fascistas acceden al poder en Roma, no hubiera sido en vano recordar que el desembarco se inscribió en el marco de una cruzada- según el término empleado por el propio Eisenhower- contra el fascismo. Y más que empecinarse a favor o en contra de la presencia del canciller Helmut Kohl -figura forzosamente ambigua dado que representa al conjunto del pueblo alemán-, hubiera sido significativo invitar a algunos de esos anti-fascistas alemanes a quienes el desembarco anunció, como a nosotros, que el amanecer de la liberación se elevaba por fin en Europa.

*Del artículo:
¿Combates de ayer?
de Gilles Perrault*

Le Monde Diplomatique.
Texto resumido. Traducido para
TESIS II INTERNACIONAL
por Carlos Mendoza.



EL MUNDIAL DEL DOLAR

José María Lanoa

Haga la siguiente composición de lugar: Argentina organizando el Campeonato Mundial de Béisbol de 1994. Luego imagine el atractivo que pueden sentir los argentinos por ese evento. Así, poco más o menos, es el interés que tiene el norteamericano medio por la USA WORLD CUP 1994. Sea comprensivo y admita que hace bien el NEW YORK TIMES al dedicar sus páginas centrales a explicar cómo se juega al fútbol (perdón, al *soccer*). El periódico no ahorra detalles, les da a sus lectores: las dimensiones de las canchas; los aspectos reglamentarios; cómo se remata; cómo se hace un saque lateral; advierte que el arquero es el único que puede jugar con las manos; y otras indicaciones técnicas.

Con esas instrucciones el norteamericano medio ya está en condiciones de ir al estadio. De todos modos no llegará a comprender por qué ese empecinamiento de los jugadores en darle a la pelota con la parte menos hábil del cuerpo hu-

mano, (aunque después de ver jugar a Pelé y Maradona esto esté en discusión). Por qué tratar al balón con los pies si es mucho más fácil y productivo con las manos, tal como sucede en USA donde dos de los deportes más populares, el básquetbol y el béisbol, se juegan con las extremidades superiores. Allí está la explicación para que luego de noventa minutos de fútbol se arribe muchas veces a un resultado mezquino de: 0 a 0, 1 a 0, 1 a 1, ó 2 a 1. Con resultados tan pobres el *soccer* aburre, se vuelve insopportable.

Los deportes populares norteamericanos se parecen en un aspecto: no requieren una atención continua. Desde el básquetbol hasta el béisbol, el juego es una sucesión de momentos cortos, de historias breves con intervalos entre ellas. Ya se ha señalado que "los americanos no aprecian el discurso prolongado, prefieren las reacciones cortas, las noticias sintéticas, el zapping, el "snack". Los espectadores pueden abandonar la

tribuna en un partido de baloncesto o béisbol para tomarse una bebida y comer una hamburguesa sin temor a perderse algo decisivo del juego.

El mundial tiene esta vez el escenario de un país cuya población ignora al fútbol, o cuando menos les es indiferente. Como decía el periodista Vicente Verdú: "Más o menos tres cuartas partes del censo confunden en la pronunciación el nombre de Maradona con el de Madonna, no saben quién es Bekenbauer, le da lo mismo Van Basten que Van Dam".

El empecinamiento de Estados Unidos por lograr la sede de este mundial (ya había tratado de lograrlo sin suerte en 1986) tiene un objetivo muy claro. Un mundial de fútbol -televisión mediante- es el espectáculo más grande que puede ofrecerse para la mayoría de la población de la tierra durante 30 días, con varios encuentros prácticamente todas las jornadas. No hay otro evento igual, que de promoción, publicidad y buenos nego-



cios. Joao Havelange, el eterno presidente de FIFA ha facilitado este encuentro entre el fútbol y una cultura que aunque ignorante de este juego, es muy poderosa económicamente y muy potente en el mundo del espectáculo.

El marco está asegurado. Más de un millón de visitantes extranjeros. A su lado, emigrantes e hijos de emigrantes, latinos y europeos, serán el mayor componente de la afición norteamericana. Con ello se asegura estadios llenos o semi-completos. Antes y después del partido habrá que acercarse para vivir el clima futbolero a los barrios de hispanos e italianos de Nueva York, Los Angeles o Miami, a sus bares y comercios.

Norteamérica va en camino de

convertirse en una potencia de este deporte. Sus fundamentos no son la extensión y mucho menos la calidad de su "soccer". Lo son, en cambio, su fortaleza económica, su poder político, su capacidad en el mundo del espectáculo. La World Cup 94 es un jalón muy importante en esa proyección. Queda el interrogante ¿La nueva presencia de Estados Unidos impulsará un movimiento tendiente a modificar profundamente las reglas del juego, a cambiar en el futuro la esencia del fútbol? Una respuesta positiva se ve favorecida por el papel que juega la televisión en el espectáculo deportivo. La TV manda. Impone horarios insalubres para los protagonistas de los encuentros a fin de satisfacer -como en este

mundial- a los espectadores europeos para que puedan verlos en las horas más convenientes.

Pero lo principal de las mutaciones está por venir. Para los amantes del fútbol, éste en lo esencial no debe modificarse. Porque así se hizo grande y -así como es hoy- conquistó a los aficionados de todas las partes del mundo.

Los norteamericanos no saben mucho de fútbol, pero si saben mucho de espectáculos. Pero en la ceremonia de apertura, se demostró que cuando quieren unir el espectáculo con el fútbol, de ese matrimonio puede nacer un engendro.

Buenos Aires, Argentina

El mundial del dólar

El mundial de Fútbol y la desaparición del deporte

Tito Fainstein

Esta nota hubiera podido ser escrita con más enjundia por Dante Panzeri, uno de los pocos periodistas deportivos que ahondaba en la política social

Desde las viejas justas deportivas iniciadas en Grecia y que tenían como símbolo la lámpara votiva y el carácter amateur de las justas al día de hoy han ocurrido imitaciones que no son ajenas a los cambios ocurridos en el mundo en torno a dos o tres aspectos fundamentales.

1) la aparición de los conglomerados multinacionales que tienen como mercado el planeta. ADIDAS - MASTERCARD - REEBOK - etc.

2) El desarrollo de las comunicaciones a nivel mundial como el caso particular de la TELEVISION y en especial su desarrollo satelital. Hoy puede contemplarse



un espectáculo montado a una hora fija en el momento en que se produce para miles de millones de personas en un living, en un bar o en la calle en pantallas gigantes.

3) Con los puntos precedentes se pueden mover negocios por miles de millones de dólares, que provienen escencialmente de lo que abona la Red Televisiva, a través de cuyas transmisiones mundiales y con mercado de miles de millones de eventuales consumidores se publicitan, las grandes marcas de bebidas, automotores o artículos de deportes.

4) Quienes manejan este aparato productor de grandes rentas. Queda ya dicho. Los conglomerados que comercializan estos productos, pero también los dueños de los multimedios en especial de la TV. El ejemplo más notorio es el de Berlusconi dueño de numerosos Canales y Cables, de Revistas Deportivas y de uno de los mejores equipos de fútbol del mundo. El quintuple campeón de Europa, el Milan. Posee también canales en España el N° 5, y actualmente mezclando sus negocios con el Estado mismo se apropia de las privatizaciones que en materia de comunicaciones, el Nuevo Estado Liberal, le entregara. También participa de este negocio una pléyade de deportistas privilegiados con contratos multimillonarios y el séquito de empresarios y representantes, prohibidos, pero dueños del fichaje de los protagonistas. Los primeros son los monstruos sagrados del espectáculo, mientras que miles de jóvenes deportistas ilusionados con la imagen de los ricos y famosos, frustran sus sueños de craks y no encuentran resquicio en el andamiaje perverso del negocio futbolístico.

5) Junto al negocio disfrazado de acontecimiento deportivo mundial, se desarrolla cada vez más los sentimientos nacionalistas y

chauvinistas, que moviliza a colectividades enteras del orbe. Se disputa el Mundial con himnos, banderas y colores. Se exaspera con ello la violencia, incluida en cada una de las confrontaciones y que no sería del caso describir por ser pan de toda noticia policial, desde la famosa matanza en Bélgica por los drogados y alcoholizados hooligans de Inglaterra hasta la matanza de simpatizantes de River por barras bravas de su histórico rival.

6) Si afirmamos que el chauvinismo lleva implícito formas de fascismo parecerá una exageración, pero en la época de crecimiento de la desocupación en los países del capitalismo real, se discrimina y se ataca a los extranjeros provenientes de la periferia, que "nos vienen a quitar el trabajo escaso"

En las paredes del Estadio Bernabeu, del Real Madrid, aparecen pintadas contra sudacas y negros ante la contratación de Valdano y graffittis contra negros africanos y del posible entrenador Maturana.

En Europa y en Japón, los clubs de fútbol ya hace rato que no son instituciones "SOCIALES Y DEPORTIVAS". Se trata de poderosas sociedades anónimas, con úni-

cos propietarios como el citado Berlusconi, Gil y Gil dueño del Atlético Madrid o de compañías multinacionales del Japón.

El negocio del fútbol y sus dineros negros se blanquean en el trasfondo de las multimillonarias transferencias, quizás en la droga y en el tráfico de armas.

¿Cómo se explica la quintuple reelección de Joao Havelange, acusado no hace mucho tiempo, de suministrar armas a la dictadura chilena de Pinochet? Los emprendimientos turísticos de la Costa del Sol y de la Costa Amalfitana están teñidos de estos sangrientos fondos.

Veamos nuestro país, donde la decadencia del fútbol asociado, aquél que convocaba en los estadios barriales a decenas de miles de espectadores en los '30, '40, y '50, se ha convertido hoy en el negocio del monopolio televisivo de Torneos y Competencias, una empresa del señor Avila que dictamina qué justas serán vistas por el público, decide sobre lugares a disputar los encuentros y promociona jugadores y equipos para exportarlos a plazas más rentables.

El Mundial y las Copas Europeas (UEFA, Copa del Rey y Ligas) han devenido en un lucrativo negocio que exalta algunos bajos instintos sociales.

Pero reconozcamos que todo ello es posible realizar y conmover por la naturaleza misma del espectáculo más atractivo de las justas deportivas. El más hermoso cuadro de imágenes donde la destreza y el juego asociados pueda sorprender. No existe otro igual.

Pero convengamos que por ello ha sido copado por el gran poder acumulado por empresarios multinacionales y por el papel decisivo de los medios televisivos y su desarrollo tecnológico satelital.

Buenos Aires, Argentina.





ELECCIONES EUROPEAS

El Parlamento Europeo representa a los 346,4 millones de ciudadanos de los países que integran la Unión Europea.

Europa, en las elecciones comunitarias, votó claramente hacia la derecha, más preocupada por los problemas internos de cada país que por el futuro del viejo continente. Sólo Gran Bretaña mostró un signo opuesto a esta tendencia. Allí los laboristas infligieron una severa derrota a los descalabados conservadores. Los socialistas de Portugal y Grecia alcanzaron a "salvar la ropa" y punto. En cambio la derecha avanzó incontenible en Italia y en España. En la primera los electores afirmaron que este es el tiempo de Berlusconi, y en la península ibérica el partido de Felipe González ya no es mayoría después de más de una década, jaqueado por la crisis económica-social y la corrupción

que alcanza a la cúpula gobernante. La desbandada de los socialistas españoles se refugia, en buena parte, en la abstención y en la Izquierda Unida de Julio Anguita. En Francia, el populismo tiene buena demanda. Tanto el populismo ultra conservador giscardiano y del neonazi Jean Marie Le Pen por el lado derecho; y el populismo federalista de Bernard Tapie, por el lado izquierdo, erosiona a los partidos tradicionales. De éstos el Partido Socialista y su líder Michel Rocard son los principales derrotados. La sorpresa planeó por Alemania donde no se esperaban tan buenos guarismos para Kohl. La socialdemocracia alemana ve ahora comprometido el triunfo que consideraba seguro en los próximos comicios

En estas elecciones resultaron elegidos 567 diputados, 49 más que en las anteriores (1989).

generales. Un fragmento importante de la misma se ha ido con los verdes (ya son la tercera fuerza en el Oeste) y con los comunistas renovados (PDS) en el Este. Estos últimos constituyen la tercera fuerza en los territorios de la ex República Democrática Alemana, y la primera en ciudades como Schuerin (con el 38,8 por ciento del total), Rostock (32,9), Neubrandenburg (31,5) y Hoyerswerda (42 por ciento). Finalmente, es alentador que los grupos de inspiración fascista no logren prácticamente presencia en el Parlamento de Estrasburgo, pese a que en Italia y Francia cuentan con una fuerza nada desdeñable.

J. M. L.



(A continuación se reproducen dos notas aparecidas en EL PAÍS (Madrid). En la primera, con una valoración de los comicios europeos, desde otro ángulo al que reseña más arriba TESIS 11 INTERNACIONAL. En la segunda, el balance de la performance electoral de Izquierda Unida, según el diario socialdemócrata)



Elecciones europeas

Escenario europeo

El nuevo Parlamento de Estrasburgo no va a reflejar corrientes políticas debatidas a nivel continental porque tal debate no ha existido. Hubiera sido muy útil, sobre todo teniendo en cuenta la trascendencia de los problemas que deberá afrontar en los próximos años, desde la moneda única hasta la legislación en materias como educación, medio ambiente y libre circulación. En realidad, han sido factores nacionales en cada país los que han determinado la elección de los diputados europeos. Por eso mismo y porque el proceso democrático global en la UE sigue en estado embrionario, las elecciones no podían expresar corrientes de opinión a escala continental.

Ni siquiera en los niveles de abstención hay homogeneidad; en Holanda ha sido altísima, en otros Estados considerable, y, sin embargo, la participación media europea -en torno a un 57%- no sugiere el desinterés creciente hacia Europa al que apuntan otros indicios de opinión pública. Con las rotundas excepciones de España y el Reino Unido, los gobiernos han sido respaldados en términos generales por los electores.

Las dos principales sorpresas han afectado al Reino Unido y a Alemania, y en sentido político-

mente contrario: en el primer caso estaba cantada la derrota *tory*; pero no en las abrumadoras proporciones en que se ha producido; los diputados laboristas son 65 y los conservadores 17. Y, sin embargo, es incluso probable que el vapuleado Major logre encarar este nuevo fracaso y mantener su frágil y polémico Gobierno.

En Alemania, donde desde hace meses se esperaba un serio descenso del CDU, el partido de Kohl, éste ha superado a los socialistas por 47 diputados contra 40, lo cual le permite contemplar con optimismo las elecciones generales de octubre próximo. Este resultado frenará, entre sus aliados liberales, la idea de un posible cambio de alianza y salto hacia la izquierda que algunos habían barajado últimamente.

En Italia, el proceso en marcha es difícil de prever, pero los resultados demuestran, en todo caso, la profundidad del mismo. Berlusconi hizo de la consulta europea una especie de plebiscito que ha ganado con rotundidad; su Forza Italia

ha alcanzado el 30% de votos, ha dañado a sus aliados de la Liga Lombarda y ha hundido aún más al Partido Democrático de la Izquierda. Occhetto no ha encontrado otra salida que presentar la dimisión ante este nuevo revés electoral. La colocación de Forza Italia es quizás el factor que puede afectar más al equilibrio del nuevo Parlamento.

Este, en términos generales, se va a inclinar hacia la derecha, si bien lo más probable es que el Grupo Socialista siga siendo el más numeroso. Por otra parte, la división entre derecha e izquierda pierde importancia en el Parlamento Europeo con la creciente presencia de grupos populistas. Las sacudidas en diversos países llegan bastante amortiguadas; se traducen en unos cuantos diputados de más o de menos. Por otra parte, los temas mismos que el Parlamento discute y vota escapan a la oposición izquierda-derecha. Cuando se trate de ratificar a la nueva Comisión -esto es, el Gobierno de la Unión-, es muy improbable que los socialistas voten contra los democristianos. Es un parlamentarismo muy diplomático; hay acuerdos establecidos, en gran parte por las influencias de los respectivos países, que se superponen a las fronteras ideológicas. Los diputados son a menudo franceses o españoles antes que de tal o cual grupo.

Hay dos rasgos que contradicen unas opiniones que habían cobrado fuerza en los medios europeos. Por un lado, si bien hay reservas en relación con Maastrich, no existe nada parecido a una tendencia general contra el paso que ese tratado ha representado. Por otra parte, los grupos de inspiración fascista siguen bastante aislados. No logran apoyos de masas, y ello se expresa en que prácticamente no han tenido cabida en el nuevo Parlamento.





Elecciones europeas

Anguita pide paso

El crecimiento sostenido del voto de Izquierda Unida se consolida en las elecciones europeas

José Miguel Larraya
Madrid

Izquierda Unida, la coalición vertebrada hace seis años por el Partido Comunista de España (PCE), rompió el pasado domingo la barrera del 10% del voto para adentrarse en el territorio de la *casa común* de la izquierda. La coalición, que bajo el liderazgo de Julio Anguita ha amalgamado a los restos del naufragio del *socialismo real*, la socialdemocracia desamparada, el republicanismo nostálgico y el ecologismo anticapitalista, alcanzó el pasado domingo, en las elecciones al Parlamento Europeo la mejor votación que haya alcanzado nunca cualquier formación política a la izquierda del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y superó la cuota del 13%. Los 2.486.550 votos recogidos en sus listas suponen un aumento de más de 230.000 votos respecto a las elecciones generales de junio del año pasado y confirman la migración hacia la izquierda de una parte del voto socialista. El crecimiento del voto de IU, pese a una menor participación electoral, contrasta con la pérdida de tres millones y medio de votos socialistas que, en su mayor parte, parecen haberse refugiado en la abstención decepcionado por los escándalos económicos o desanimado por la crisis económica. La

relación de fuerzas en el bloque de las izquierdas ha sido una de las determinantes de la política del partido socialista, que hasta el momento no se había visto acosado por la rivalidad electoral del voto *postcomunista*.

Andalucía, donde Izquierda Unida dobló su votación respecto a las últimas elecciones europeas y tiene en sus manos la gobernabilidad de la comunidad autónoma, se ha convertido de la noche a la mañana, en el laboratorio político donde fraguará o fracasará la alquimia de la izquierda española. Pese al crecimiento de Izquierda Unida no se ha limitado sólo a Andalucía sino que ha avanzado en todas las comunidades autónomas estableciéndose en regiones sin apenas tradición de voto comunista. En ese sentido, la coalición electoral de Julio Anguita parece despegarse cada día más del tronco original marcado por la política posibilista de Santiago Carrillo para establecerse como una formación política de ideología anticapitalista que atrae a sectores tan típicos como el del Sindicato de Obreros del Campo que lidera Juan Manuel Sánchez Gordillo, alcalde de Marinaleda.

Madrid y Asturias

El avance de IU tiene su máximo exponente en Asturias y en Madrid, comunidades donde roza el 20% del voto. En Madrid, sin embargo, el avance de la coalición no puede compensar el retroceso socialista, y la suma de ambas formaciones se ve superada por el avance de los populares. En Asturias, un bastión de la

empresa pública y de la izquierda tradicional, la suma de las dos formaciones de izquierda sigue siendo mayoritaria.

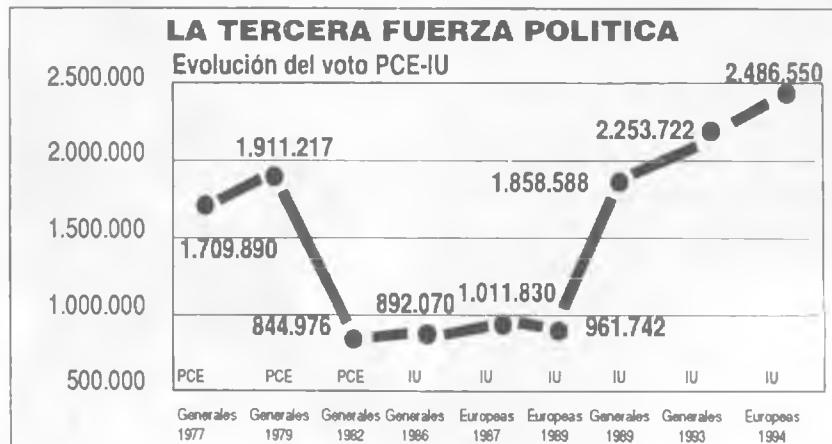
A nivel provincial, las cotas madrileñas y asturianas sólo son comparables con las alcanzadas en las provincias de Córdoba, cuna política de Anguita, donde consiguió un 22,3% y en Málaga, un 19,7%.

A niveles más modestos, pero significativos, la progresión de Izquierda Unida ha sido constante en comunidades como la de Murcia o el País Vasco. En esta última el vuelco es espectacular en relación con las últimas elecciones europeas. En 1989, consiguió 17.017 votos, un 1,8%, y en 1994 recogía 86.169, el 9,6% del electorado. Baleares, Canarias y Galicia son las otras comunidades donde la coalición se sitúa por debajo del 10% de voto.

Cataluña, donde el hoy desvanecido Partido Socialista Unificado de Cataluña, Comunista (PSUC) llegó a rozar el 20% del voto en los inicios de la transición democrática. Iniciativa per Catalunya se sintió el pasado domingo en un 11,1% del voto, claramente por debajo de la media nacional.

La consolidación del voto de IU, con una cierta homogeneidad en todo el territorio y su constante progresión a costa del PSOE, plantea un dilema al partido de González. Si da un paso a la izquierda, en busca de su aliado *natural*, tal vez descubra un flanco derecho donde en el que avanza a toda máquina es el Partido Popular (PP) de derecha.

El País - Madrid





Hungria

Triunfo del socialismo renovado

Un cambio sustancial de la correlación de fuerzas políticas de Hungría depararon las últimas elecciones legislativas. El Partido Socialista (PS) húngaro (reúne en su seno a los antiguos comunistas que adoptaron una posición reformista) barrió en la segunda vuelta electoral al reunir el 54 por ciento de los votos, obteniendo 209 escaños sobre un total de 386, la mayoría absoluta.

El pronunciamiento de las urnas pone fin al Gobierno del Foro Democrático, la agrupación que lideró el proceso de derrumbe del régimen anterior, y que una vez aupada en el poder impuso una severa política de mercado recortando el nivel de vida de los trabajadores. El repudio de los electores quedó claramente expresado en la escasa cantidad de bancas que lo-

gró, apenas veintidós, producto de un humillante 10 por ciento de los sufragios.

El PS húngaro, -miembro observador de la Internacional Socialista- tiene ahora en sus manos la capacidad de decisión sobre la composición del gobierno. Su líder Gyula Horn (62 años), es dueño de un contradictorio currículo. Comienza como obrero sin cualificación, estudia -más tarde- en la URSS; llega finalmente al Comité Central del PSOH (Partido Comunista), y ocupa destacados puestos de gobierno. Pero de todos los antecedentes los electores que le han plebiscitado prefieren recordarle como el ministro del último gobierno comunista, que en 1989, facilitó a miles de alemanes orientales su escape a Occidente a través de Hungría. En cambio, se puede su-

poner, que muchos de los que no lo votaron no han podido digerir la imagen de Horn ayudando a reprimir en 1956 el levantamiento de los sectores disidentes húngaros.

En el posible sistema de alianzas del PS cuentan: el Partido Obrero (que se reclama continuador de los postulados políticos del antiguo partido comunista de gobierno, el PSOH), ausente del poder legislativo por no tener el mínimo requerido del 5 por ciento de los sufragios; y la Alianza de los Demócratas Libres (18 por ciento de los votos, 46 escaños) en cuyo origen está lo más granado de la disidencia de 1956.

A pesar de contar con mayoría absoluta los socialistas van a necesitar de aliados si quieren, en los próximos cuatro años de gobierno, atemperar las turbulencias sociales y políticas que provocará la delicada situación económica que deja la administración del Foro, con parte del aparato productivo destruido, el crecimiento de la desocupación (un fenómeno desconocido en los últimos 45 años) que llega al 12 por ciento de la población económicamente activa, y la disminución de la calidad de vida de los ciudadanos.

Lazslo Békesi ex ministro de Finanzas y expresión del ala liberal del PS hace hincapié en la necesidad de un pacto social entre Gobierno, patronal y sindicatos. Y agrega: "...los socialistas no deben gobernar solos en ningún caso, porque aunque tengamos mayoría absoluta eso no significa una mayoría política".

J.M.L.
Buenos Aires, Argentina



RUSIA HOY



MAFIA RUSA

El crimen organizado se está adueñando de la antigua URSS, y las denuncias dicen que una parte de la mafia está en el Gobierno y el Ejército. El Congreso de EE UU asegura que es la mayor amenaza contra el Estado ruso.

Carlos Bradac. Moscú.

El terror político-financiero, el típico método de la mafia, subyace bajo la aparente estabilidad de la vida política rusa lograda con un acuerdo de Paz Cívica recientemente firmado entre el presidente, Boris Yeltsin, y la oposición neoliberal y centrista, con la condescendencia de la *Duma* (cámara baja).

El diputado Andrei Aizderdzis fue asesinado a tiros el pasado 26 de abril poco después de que revelara los nombres de 266 jefes mafiosos ya encarcelados. Dos semanas antes, un francotirador acababa con la vida del ex luchador Otari Kvantrishvili, una personalidad político-financiera que operaba en la frontera de la ley a través de su Academia de Deportes. Kostantin Borovoi, líder del Partido de la Libertad Económica, forzado a dimitir como presidente de la Bolsa de Productos y Materias Primas de Rusia, sufrió dos atentados en dos fines de semana consecutivos, de los que escapó de milagro.

Viktor Yerin, ministro del Interior, asegura que el 80 por ciento de la acumulación capitalista que se desarrolla en parte de la economía rusa está vinculada directa o indirectamente con el crimen organizado. A su vez, el comentarista político del periódico *Izvestia* Serguei Chugayev

afirma que, en una reunión del Gobierno, uno de los ministros aseguró que bastaban 10.000 dólares para acabar con uno de sus pares que le resultaba demasiado molesto. El propio primer ministro, Viktor Chernomyrdin, denunció en abril, en un pasillo de la Duma y ante periodistas rusos, que en el Gobierno había en curso un complot para asesinarlo.

Surgen extrañas organizaciones, como las "estructuras comerciales" adjuntas a los Estados Mayores de cada unidad militar o la Agencia de Noticias e Informaciones sobre la Reforma Militar, dirigida por el abogado y coronel Dmitri Yakubovski, que al igual que la Academia de Deportes realizan prácticas comerciales que difícilmente podrían no calificarse de delictivas. En algunos bancos estatales, los funcionarios realizan imposiciones a 30 días en la entidad en que trabajan a un tipo de interés mensual del 216 por ciento, sin que se sepa de dónde extrae el banco las sumas para pagar tales rendimientos. La prensa de oposición y los afectados denuncian que el Ayuntamiento de Moscú lleva una doble contabilidad para la adjudicación de viviendas públicas.

Valery Mashkov, representante personal del presidente Yeltsin en la

región de Sverdlosvsk, asegura: "Estariamos ante el caso, sin precedentes en la historia, de un Estado crecientemente dominado por el crimen organizado". No se refiere a las ya legendarias mafias chechena, eslava, georgiana y azerí, que viven de la extorsión y la protección al naciente capital comercial y la venta minorista, sino de una relación delictiva entre sectores del Estado y los principales protagonistas de la acumulación capitalista.

La opinión pública moscovita quedó conmocionada por el caso de Otari Kvantrishvili por la profesionalidad con que fue asesinado y por las revelaciones que siguieron al crimen. Acompañado de sus guardaespaldas, el georgiano Kvantrishvili salía un mediodía de abril de los baños turcos, aquí llamados rusos, próximos al Hotel Miezhdurodnyaya. Al llegar frente a la embajada estadounidense una bala se incrustó en su cabeza y otra en su estómago. Murió en el acto. Desde la última planta del Hotel Mir el francotirador había acertado sus dos únicos disparos.

Kvantrishvili había cambiado el deporte por los salones del mundo político y financiero con tal éxito que el ex luchador era un conocido de



varios ministros y consejeros de Yeltsin. Animado por su creciente popularidad, Kvantrishvili decidió organizar su propio partido político, Deportistas por Rusia, organización que pensaba registrar el mismo día que lo asesinaron. La base de este ascenso social y político fue su Academia de Deportes, fundada con el objetivo declarado de ayudar a los deportistas incapacitados por su actividad.

La primera señal de que la Academia podía tener objetivos más amplios fue el asesinato en marzo en Nueva York de Kim, hermano menor de Kvantrishvili. La muerte de este último destapó la olla. Durante el periodo en que el presidente Yeltsin gozaba del poder de promulgar *ukaz* o decretos reservados y secretos, el líder ruso emitió uno que otorgaba licencias especiales y desgravaciones fiscales para que la Academia de Deportes exportase, a su entero beneficio, titanio, metales raros y petróleo. Las ganancias que reportó esa actividad escasamente deportiva y humanitaria se reflejaron en la extensión del imperio inmobiliario de Otari y, paralelamente, en el pobre presupuesto de la Academia para sus fines declarados legalmente.

Otro decreto reservado, aunque hecho público desde su aparición gracias a filtraciones a la prensa, alentaba a los Estados Mayores de las unidades militares rusas a transformarse en "estructuras comerciales", diferenciadas del alto organismo militar pero cuyos miembros fueran los propios jefes militares. El objetivo era que el Ejército comenzara a autofinanciarse para paliar los efectos de la reducción del presupuesto de Defensa. La prensa de oposición y algunos medios proyeltsinistas, como el periódico neoliberal *Segodnia*, denunciaron que la autofinaciación se había transformado en lucrativos ingresos para los bolsillos de los altos oficiales y sus familias.

El mayor escándalo estalló en el cuartel general de Wunsdorf, sede del mando del Teatro de Operaciones del Noroeste, que engloba a las tropas rusas en el territorio de la ex República Democrática Alemana. Las de-

nuncias señalan que entre el 25 y el 30 por ciento de los armamentos, municiones y equipos militares fueron vendidos por los jefes del Ejército en el mercado negro, protegidos en esta aventura como "estructura comercial".

La vida de Dmitri Yakubovski es una típica historia de éxito. A los 29 años este abogado y teniente de la reserva escaló de un salto el escalafón para convertirse en coronel después de difundir públicamente documentos que comprometían al ex vicepresidente Aleksandr Rutskoi y al actual presidente del Consejo de la Federación (cámara alta del Parlamento), Vladimir Shumeiko. La Agencia de Noticias e Información sobre la Reforma Militar funciona como la Academia de Deportes de Kvantrishvili: cuenta con licencias especiales para exportar productos estratégicos y, presuntamente, también armamento. Todo ello gracias, por supuesto, a otro decreto reservado.

El vínculo entre los negocios de ciudadanos privados, como Yakubovski y los hermanos Kvantrishvili, y públicos, como los jefes militares, y el poder presidencial revela que Rusia está ante un fenómeno que escapa a la mafia tradicional del país. El ex fiscal general, Alexei Kazannik, señaló recientemente que hay hasta seis grupos de consejeros y asesores, incluyendo al general Aleksandr Korzhakov, jefe de la Guardia del Kremlin, con potestad para emitir decretos. Su poder sería ilimitado cuando aquellos textos fueran de carácter reservado.

Una bala de fusil de caza acabó con la vida del diputado Andrei Aizderdzis el 26 de abril cuando se disponía a entrar en su casa del suburbio moscovita de Jimki. El departamento de investigaciones criminales del Ministerio del Interior orientó sus pesquisas hacia quienes podían sentirse contrariados por la decisión de Aizderdzis de publicar la lista de los 266 jefes criminales condenados y presos. Pero, en definitiva, la lista no hacia otra cosa que recopilar lo ya publicado.

El periódico *Rossiskaya Gazeta*, órgano del Gobierno, informó que Aisderdzis había abandonado la pre-

sidencia del banco MDK, de la localidad de Jimki, cuando fue elegido diputado en diciembre pasado y añadió que por unas horas habían sido retenidos el jefe del servicio de seguridad del banco y un policía de Jimki por presunta relación con el crimen. El periódico destacaba que el jefe de la mafia de Jimki, asesinado en marzo pasado en la prisión, poseía el 25 por ciento de las acciones del MDK. Una lucha por la sucesión, por la apropiación de esos valores, podía estar detrás del asesinato del diputado.

Los atentados contra Konstantin Borovoi, considerado el hombre más rico de Rusia, y el caso del MDK ponen en evidencia los vínculos entre la acumulación financiera y bursátil y el crimen organizado. Borovoi había propuesto suspender por 60 días el funcionamiento de la Bolsa de Productos y Materias Primas de Rusia "para limpiar su junta de administración de los elementos criminales que la controlan". Al sufrir el primer atentado, la junta de administración de la Bolsa, lejos de solidarizarse con su presidente, lo obligó a dimitir. Días más tarde un camión se estrellaba contra el auto BMW de Borovoi.

La moderna y lujosa urbanización de Rubliovskoye Shosé, en el sureste de Moscú, ofrece sus casas en venta a 2.500 dólares el metro cuadrado. Las adjudicaciones, según denuncias de afectados en el periódico *Zavtra*, las realiza el número dos del Ayuntamiento de Moscú y jefe de su departamento de Construcción, Nikolai Riesin. El metro cuadrado puede descender a 1.500 o 1.000 dólares, en función de la comisión que perciba el señor Riesin, operación a la que estaría vinculado el propio alcalde, Yuri Luzhkov, considerado la persona más influyente de Rusia, tras Yeltsin y Chernomyrdin.

No es casual que un informe presentado ante la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso de Estados Unidos advierta que la relación crimen organizado, el poder y las finanzas sea una de las mayores amenazas a la estabilidad del Estado ruso.



Felicitaciones sin celebración

Egdard Pisani
es presidente del Instituto
del Mundo Árabe de París
y de la revista *L'Evenement Européen*

Nos anuncian una lenta salida de la crisis, que será duradera pero difícil. Aceptemos este augurio y deseemos que los agentes económicos y políticos no se equivoquen ni en el ritmo ni en el sentido del fenómeno. No han sabido controlar la crisis, que, sin duda, podría haber durado menos tiempo. ¿Sabrán controlar el periodo posterior a la crisis, que plantea tantos problemas como resuelve?

El mundo ha cambiado profundamente desde el fin de lo que el economista francés Jean Fourastié llamó los "treinta (años) gloriosos". Ha cambiado ideológica, estratégica, política, social y culturalmente tanto como económica, y no es ser pesimista el expresar aquí un temor en forma de pregunta.

¿Hemos captado la magnitud exacta de este cambio? ¿Ha evolucionado el sistema internacional hasta el punto de ser capaz de asumir hoy un mundo nuevo? ¿Se ha renovado el pensamiento político hasta el punto de comprender, de explicar, de manejar una realidad diferente a aquélla a la que estaba acostumbrado? ¿Han definido los sindicatos y las organiza-

ciones profesionales una actitud que les permita afrontar el problema que plantea el trabajo, convertido en un bien escaso después de haber sido un bien abundante?

¿Ha comprendido el Occidente euro-estadounidense que el meridiano del poder económico mundial ya no pasa por Londres, ni por Nueva York, ni por San Francisco, sino que duda entre Tokio, Pekín, y tal vez Bombay? ¿Se da cuenta ese mismo Occidente de que su ideología liberal, que era necesaria cuando tenía como enemiga a la ideología soviética, debe desaparecer hoy para afrontar con conceptos nuevos un mundo más complejo, en el que la relación entre lo económico, lo social y lo político ya no es la que era? En otras palabras, ¿está Occidente dispuesto a dar al Estado lo que pertenece al Estado sin discutir al mercado lo que le corresponde? ¿Están los países de elevada renta y bajo índice demográfico decididos a tomar conciencia de que su nivel de consumo no es generalizable y de que el tercer Estado del mundo de hoy espera recibir su parte de poder, de saber y de riqueza? ¿Sabe el hombre blanco, "seguro de sí mismo y dominador",

cómo sobrevivir en un mundo del que ya no es el amo? ¿Se preocupa por la rebelión de todos los que aspiran a apropiarse de sus herramientas sin adoptar sus valores, su cultura, sus modos de organización? ¿Es consciente Europa occidental de que hoy corre mucho más peligro del que corría cuando fue fundada para hacer frente a una amenaza hoy desaparecida? ¿Está dispuesta a recuperar una unidad que respete su diversidad, sin duda, pero que sea fuerte y emprendedora frente a la cuádruple amenaza que representan la hegemonía de Estados Unidos, la expansión de Asia, la inestabilidad y las ambiciones de Europa del Este y el Mediterráneo?

¿Han elaborado nuestros líderes un concepto nuevo de la escuela y de la Universidad que fomente al mismo tiempo la democratización y la excelencia académica, que favorezca a la vez la adquisición de saber y la de métodos y curiosidad que armonice el ritmo rápido de la evolución de los conocimientos y el ritmo lento de los procesos pedagógicos, que conserve, por esencial, la idea de que el saber sólo se encuentra en la alianza íntima en cada individuo entre la especialización útil y la cultura general significativa?

¿Están los intelectuales, de los que el mundo espera que dejen de guardar silencio, se nieguen a estar sometidos y estén dispuestos a convertirse de nuevo en vigilantes de una humanidad que está harta de oír bullir bajo sus pies un milenio ya muy cercano cuyo sentido no entiende ni adivina y cuyas promesas, a causa del miedo, terminará por desperdiciar?

Felicitación sin celebración para un ser humano que se pregunta por quién doblan las campanas, ya que no sabe en qué condiciones podrá volver a sonar para él el ángelus del alba.



Nueva forma de intervención de los capitalistas en la vida política*

Mauricio Duverger

Profesor emérito de la Sorbona y diputado
por Italia en el Parlamento Europeo.

¿El ejemplo de Ross Perot en las elecciones presidenciales estadounidenses de 1992 ha inspirado la entrada de Silvio Berlusconi en las legislativas de Italia en 1994?

¿Y han impulsado ambos a Jimy Goldsmith a participar en las europeas de Francia el próximo mes de junio? En cualquier caso, semejante sucesión de multimillonarios a la conquista del electorado debería llevar a los politólogos a estudiar con detenimiento esta nueva forma de intervención de los capitalistas en la vida política. Sin olvidar las aventuras de los emigrantes que, tras hacer fortuna en América del Norte, intentaron seducir a las ex democracias populares, como Stanislav Tyminski en las presidenciales de Polonia en 1990 y Milan Panic al frente del Gobierno de Serbia en 1991.

En estas empresas, una primera

diferencia distingue al capitalismo de principios de siglo del de su fin. En los años veinte y treinta, la gran empresa favoreció el establecimiento de dictaduras de un tipo nuevo, que unían una ideología populista y ultranacionalista al culto a un jefe infalible obedecido plenamente por un partido único de estructura monolítica y militarizada. No se encuentra nada de esto en el perotismo, ni tampoco mucho en el berlusconismo, aparte de la autoridad indiscutida del *cavaliere* sobre su imperio de medios de comunicación, y su organización electoral y su alianza con los neo-fascistas. Pero estos últimos no desempeñan más que un papel secundario y su jefe no tiene la capacidad de un Mussolini.

La originalidad básica de Perot y de Berlusconi se deriva de la voluntad de estos capitalistas de

ser ellos quienes conquisten el poder gubernamental en lugar de ayudar a un líder político a apoderarse de él. En los Estados Unidos de 1992 y en la Italia de 1994 quedan muy lejos aquellos latifundistas de las llanuras del Po e industriales del Norte que recurrian al fascismo, o aquel Krupp que veía en Hitler un "buen caballo" que lo protegería de los estalinistas, y que confesó doce años después a los investigadores estadounidenses de la desnazificación que no había prestado atención a los "dientes picados del animal" porque no impedían que éste cumpliera su tarea

Por otra parte, las intervenciones empresariales de entreguerras eran colectivas, a través de clubes, asociaciones, agrupamientos de industriales o terratenientes, entre los que figuraban grandes familias de empresarios que sabían la dife-





rencia que había entre dirigir un negocio privado y gestionar los asuntos públicos. Ni Ross Perot ni Silvio Berlusconi pertenecen a ese mundo. Como ambos han conquistado su fortuna a pulso, han pensado que las mismas cualidades permiten gobernar la primera potencia económica del planeta o la tercera de Unión Europea. Actuando cada uno por su cuenta, atraen de manera natural a los jefes de pequeñas y medianas empresas, que tienen la impresión de estar siguiendo a uno de los suyos que ha triunfado.

Para la ciencia política, la originalidad fundamental del berlusconismo -del que el perotismo es precursor- radica en la ausencia de ideología y de proyecto, y en la machaconería de los medios de comunicación, con un estilo más próximo a la publicidad comercial que a la propaganda política. En

Estados Unidos, ni uno ni otro de estos elementos causó mayor sorpresa, porque ya hacía mucho que habían invadido las campañas electorales. En Italia, el pragmatismo de Berlusconi no retrocede ante nada, ya que está aliado a la vez con los ultrafederalistas de la Liga y con los ultranacionalistas del MSI, es decir, con los extremos opuestos. Su proyecto, vacío de cualquier idea general, se parece al catálogo de una gran cadena de ventas por correspondencia, que enumera objetos sin relación entre ellos.

La evolución de las mentalidades hace que los partidos monolíticos y militarizados de entreguerras sean completamente inútiles en este fin de milenio, dado que las ideologías ya no tienen mucha influencia y las ocupaciones de fábricas o de propiedades han dado paso a crímenes mafiosos que competen

a la policía. Pero los medios de comunicación y la televisión han adquirido una importancia considerable en la vida cotidiana de los ciudadanos. Al haberse vuelto indispensables para la venta de los productos y el contacto con los electores, tienden a sustituir de manera natural a los partidos políticos y a volverse más totalitarios que los de entreguerras, por estar más presentes. Ross Perot se ha gastado una fortuna en comprar tiempo de emisión. Berlusconi, más hábil, rentabiliza sus propios periódicos y cadenas y se convierte en su principal estrella. Jamás se ha planteado de manera más brutal el problema de la igualdad en los medios de competencia electoral

* Texto reducido del artículo:
¿Un tercer tipo de fascismo?
El País - Madrid

En el 4º Año

PUNTO DE ENCUENTRO

Semanario sin etiquetas

SABADOS DE
12 a 15 Hs.

Economía
ALFREDO GARCIA

Vida cotidiana
ANTONIO GONZALEZ

Política nacional
CARLOS PRADO

Cine y Teatro
ALBERTO POGGI

Educación:
ALEJANDRA RAMOS

Deportes:
HUGO VIDAL

Noticias
internacionales
TESIS 11
GRUPO EDITOR

Corresponsales
ALFREDO BOZZONI
ROBERTO GUTIERREZ

Periódico "Realidad"
**MARIA DEL
CARMEN
FERNANDEZ**

Producción
MONICA ALEGRIA

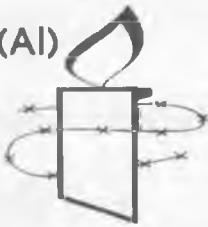
En Avellaneda
FM FEDERAL
95.5 MHZ

Informaciones de UNICEF

Dr. ANTONIO SANTAMARINA

(Auspiciado por la Sociedad Argentina de Pediatría)

Un programa de HORACIO RAMOS



LA PERSECUCION DE LOS HOMOSEXUALES

La Sección Estadounidense (AIUSA) ha declarado que los homosexuales viven en muchas partes del mundo constantemente con temor de persecución gubernamental únicamente por su orientación sexual, al publicar un informe titulado: *Breaking the silence: human Rights Violations Based on Sexual Orientation*.

El informe se centra en el encarcelamiento, la tortura y la ejecución de hombres gays y mujeres lesbianas en todo el mundo, y da inicio a una campaña en Estados Unidos.

AI quiere hacer llegar claramente a los gobiernos el mensaje de que los homosexuales ya no son objetivo fácil para la comisión de abusos contra los derechos humanos.

En el informe se describe cómo en algunos países la tortura y los malos tratos se utilizan a veces para forzar "confesiones" de homosexualidad o para conseguir los nombres de otros gays y lesbianas. Por ello, los integrantes de estos colectivos pueden acabar siendo víctimas por partida doble, ya que la discriminación social les impide conseguir los servicios de apoyo jurídico, religioso, social o psiquiátrico de que disponen otras vícti-

mas.

Por ejemplo, en Rumania, los hombres gays son objeto rutinario de malos tratos y tortura. También se han recibido denuncias de malos tratos a homosexuales por parte de la policía en el Reino Unido, los Estados Unidos, Costa Rica y Turquía.

Delitos sexuales

Las lesbianas y los gays han sido perseguidos y oprimidos históricamente mediante leyes que tipifican como delito ciertos comportamientos sexuales entre adultos del mismo sexo, que consienten en ello de mutuo acuerdo, incluso si tal conducta se lleva a cabo en privado, o en algunos casos, incluso cuando ni siquiera hay pruebas suficientes de que esas personas practicaran actos sexuales. Si bien el lenguaje de estas leyes varía con respecto a los actos específicos proscritos, su efecto común consiste en estigmatizar como delincuentes a los gays y a las lesbianas.

En Australia, ciertas secciones del Código Penal del estado de Tasmania tipifican como delito todos los actos homosexuales realizados con consentimiento reciproco entre hombres, incluso si se

realizan en privado. El Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas está considerado en la actualidad una reclamación contra esta legislación porque según parece viola los derechos básicos protegidos por el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. Todos los demás estados de Australia han despenalizado los actos homosexuales.

Despenalizaciones

En cualquier caso, muchos países han derogado leyes que penalizan las prácticas sexuales realizadas con consentimiento reciproco entre hombres adultos, como Irlanda (1993), el territorio de Reino Unido de la isla de Man (1992) y varias antiguas repúblicas soviéticas como Estonia, Letonia, Lituania, Ucrania y Rusia.

Desde 1962, 28 de los 50 estados de los Estados Unidos han derogado leyes en las que tipificaban la sodomía como delito y en otros estados su derogación sigue siendo debatida. Cinco estados (Arkansas, Kansas, Missouri, Montana y Tennessee) aplican estas leyes únicamente a homosexuales masculinos. Amnistía Internacional consideraría preso de conciencia a una persona encarcelada en aplicación de estas leyes y haría un llamamiento a favor de su inmediata e incondicional puesta en libertad.

Desgraciadamente, la ausencia de leyes que penalizan la homosexualidad no salvaguarda necesariamente los derechos humanos básicos de los homosexuales. Las lesbianas y los gays siguen siendo hostigados y detenidos arbitrariamente únicamente debido a su orientación sexual.



Acaba de aparecer el primer número de la revista LINKS, cuyo objetivo es vincular a los activistas socialistas de todo el mundo, en especial "a los involucrados en la lucha diaria y en la tarea de construir partidos y organizaciones". No se propone como una revista teórica, aunque sus contribuyentes pueden ser académicos, y tiene el apoyo de grupos y dirigentes de, entre otros, el Partido Comunista de Sudáfrica, la Alianza de Nueva Zelanda, el Partido de los Trabajadores de Brasil, el Partido Comunista de Filipinas y Refundación Comunista de Italia

LINKS se presenta a sí misma como una revista para la izquierda post Guerra Fría, que rechaza la distorsión stalinista del proyecto socialista, que tiene en consideración la problemática ecológica, que aspira a unificar a

La revista austriaca Links

Vínculo de socialistas de todo el mundo

las fuerzas socialistas, y que pretende unir a los marxistas de diferentes tradiciones políticas, en base a una discusión abierta y constructiva.

Los principales artículos del primer número son:

* "El movimiento sindical en Rusia", burócratas y militantes en la época de la restauración capitalista, escrito por un activista del Partido Ruso del Trabajo y el corresponsal en Moscú del periódico Green Left Weekly.

* "Unidad en la izquierda", el debate en la izquierda sudafricana y en el Congreso Nacional Africano, escrito por un funcionario del sindicato metalúrgico sudafricano.

* "¿El fin de las ilusiones?", acuerdos políticos y de izquierda en Australia, escrito por dos dirigentes del Partido Socialista Democrático de Australia.

* "El PT de Brasil: Principios programáticos para las elecciones de 1994", extractos de lo aprobado en el Congreso del PT.

* "Entrevista a Daniel Ortega"

LINKS se caracteriza como definidamente socialista, anticapitalista y antiimperialista, como una respuesta al colapso de la URSS, como un reconocimiento de

que continua siendo una necesidad urgente el dar una solución socialista a los crímenes del capitalismo salvaje.

LINKS se presenta como una revista sin una línea única, como un foro de discusión pluralista, que pueda reunir a las distintas tradiciones socialistas históricas (partidos pro-Moscú, trotskistas, maoístas, izquierda de los movimientos nacionalistas, fuerzas de izquierda en ruptura con la socialdemocracia, y activistas de movimientos sociales que han comprendido la necesidad de un partido), sobre la base de los principios comunes siguientes:

* la convicción de la necesidad de un cambio social fundamental.

* la necesidad de un socialismo democrático y no autoritario;

* la necesidad de un socialismo que sea verde, feminista y no racista.

LINKS se edita en inglés e incita, en su primer editorial, a presentar contribuciones desde todo el mundo, ofreciendo en caso necesario, realizar la traducción de artículos y documentos al inglés para su publicación.

La suscripción anual es de U\$S 20.- y puede realizarse enviando los datos personales y el cheque a:

LINKS
P.O. Box 8402
Berkeley, CA 94707
U.S.A.



Qué es y qué no es el socialismo

Militantes activos del Partido Demócrata (PD) de los Estados Unidos se han agrupado bajo el nombre de Democratic Socialists of América (DSA) para impulsar a su partido el PD "en una dirección progresista y para promover cuestiones esenciales referidas a la justicia, la igualdad de oportunidades y la democracia económica".

TESIS 11 INTERNACIONAL reproduce parcialmente un documento de los demócratas socialistas norteamericanos en el cual se trata de desmitificar una serie de ideas falaces sobre el socialismo que durante muchos años, al amparo de la fobia anticomunista imperante en EE.UU., han creado falsa conciencia en una gran parte de la sociedad estadounidense.

Los demócratas socialistas creen que la economía debe ser gestionada democráticamente, de modo de alcanzar las necesidades de la comunidad toda, en lugar de generar beneficios para unos pocos. Con vistas a lograr una sociedad más justa, deben transformarse muchas de las estructuras de la sociedad americana de modo de incrementar la democracia en el orden económico y social

y así lograr que los americanos comunes sean los que tomen las decisiones que afectan sus vidas, las de sus familias y la de su país.

Democracia y socialismo van de la mano, y en todos los lugares del mundo donde el ideal democrático ha echado raíces, el ideal del socialismo democrático lo ha hecho también... en todos, menos en América. A raíz de esto, se han desarrollado durante años muchas

ideas falsas sobre el socialismo.

¿Socialismo significa que el gobierno posee y maneja todo, y el poder está concentrado en unas pocas manos?

Nadie, y menos aún los demócratas socialistas, desean que una gran burocracia gubernamental maneje el país, pero no queremos tampoco que una gran burocracia corporativa lo haga.



El poder ya está en pocas manos. Un reducido grupo de ejecutivos de corporaciones, que sólo responden a sus propios intereses y a los de unos pocos ricos propietarios, toman decisiones económicas fundamentales, que afectan a millones de personas. Las corporaciones socializan los costos y privatizan la toma de decisiones y las ganancias. Bajo el capitalismo, los recursos se aplican allí donde producen mejores retornos comerciales, sin tener en cuenta las consecuencias sociales. Creemos que los trabajadores y los consumidores, que son los afectados por la conducta de las grandes empresas económicas, deberían controlarlas. La propiedad social podría tomar muchas formas, como, por ejemplo, cooperativas de trabajadores, o empresas estatales dirigidas por trabajadores y representantes de los consumidores. Pero, en todos los casos, las decisiones económicas deberían estar sujetas al control de la gente afectada por ellas. La General Motors no debería nunca más trasladar miles de puestos de trabajo al exterior, sin que los ciudadanos tengan algo que decir sobre el tema.

Los demócratas socialistas pugnan la descentralización económica más amplia posible. Mientras que las grandes concentraciones de capital involucradas en ramales tales como energía, siderurgia y petroquímica requieren algún tipo de propiedad pública, muchas industrias de bienes de consumo podrían ser manejadas por cooperativas de trabajadores. Y, por supuesto, debería permanecer un fuerte sector privado, conformado por empresarios autónomos como artesanos, escritores, y artistas. La mayoría de los demócratas socialistas, tampoco creen en que los pequeños negocios, tales como restaurantes o compostura de calzados, necesiten ser propiedad públi-

ca.

Los demócratas socialistas, han rechazado desde siempre la creencia de que cada decisión económica debe ser planificada por burócratas del aparato estatal. Si, por un lado, los socialistas democráticos creemos que la planificación democrática debería determinar las principales inversiones de capital, determinando los perfiles básicos de la economía (en rubros como, por ejemplo, transporte público, vivienda, energía, defensa), por otra parte creemos que el mercado es el medio más efectivo para determinar la demanda de los bienes básicos de consumo. Ningún planificador estatal puede determinar efectivamente cuánta gente prefiere las medias rojas a las azules.

¿Las grandes corporaciones van a convivir con nosotros por un largo tiempo, así que cuál es el sentido de trabajar hacia el socialismo?

En el corto plazo, no podemos eliminar las grandes corporaciones, pero podemos abrir el sistema colocándolas bajo control democrático. Esto no significa que el gobierno tenga que tomar en sus manos a las corporaciones. En lugar de eso, el gobierno puede reformular regulaciones, cambiar el sistema impositivo, usar su poder de compra, o financiar programas públicos, todo ello para estimular la reorientación de la conducta de las corporaciones hacia el interés público dejando fuera de la ley actividades antisociales como el cierre de una planta sin que se enteren los trabajadores afectados. Los subsidios a las corporaciones deben ser condicionales a su actuación en un contexto que garantice un beneficio social.

Hoy el gobierno ya hace todas estas cosas, pero su principal objetivo es mantener las ganancias lo más alto posible. Debe requerirse a

las corporaciones que ayuden a la gente (creando trabajos bien pagos, manteniendo limpio el ambiente, reconstruyendo las ciudades y produciendo cosas útiles y de calidad), en lugar de explotarla.

¿El socialismo será impracticable porque la gente perderá su incentivo para trabajar?

No coincidimos con el supuesto capitalista de que el hambre es el único motivo que motiva a la gente a trabajar. Existen otras razones por las cuales la gente trabaja: la gente trabaja si el trabajo realmente tiene sentido y contribuye a mejorar la autoestima del trabajador.

Aunque un objetivo de largo plazo del socialismo es tratar de eliminar los trabajos que no sean satisfactorios y plenos de sentido, debemos reconocer que van a subsistir tareas insatisfactorias. Estas tareas deberían ser compartidas por muchas personas. Y, sobre todo, no deberían distribuirse sobre la base de características de clase, raciales, étnicas o de género, como ocurre bajo el capitalismo. Los socialistas no nos oponemos, sin ser necesarios, al uso de incentivos económicos, pero creemos que la gente será motivada por una combinación de incentivos individuales, junto con otros sociales, económicos y morales.

¿Los socialistas son antipatriotas y antiamericanos?

USA ha sido beneficiada con recursos naturales abundantes, y una fuerza de trabajo capacitada e innovativa. Reconocemos que tenemos significativas libertades políticas e individuales. Nuestro standard de vida es más alto y nuestra movilidad social mayor que en el Tercer Mundo e incluso que en muchos otros países industrializados.

Creemos, sin embargo, que este



país puede andar mejor. El apartheid legal que existía en USA hasta 1965 fue eliminado sólo gracias a una lucha masiva por los derechos civiles, y basta con mirar la vida de nuestras ciudades para comprender que el apartheid económico continúa siendo una plaga. A través de las generaciones, los socialistas han jugado un rol principal en la lucha por las reformas. Ha sido gracias a las luchas de los trabajadores, las mujeres, los negros y los granjeros del Oeste, que se han logrado reformas democráticas vitales como la semana de cuarenta horas, los incrementos de los haberes mínimos, el seguro de desempleo y la Seguridad Social. Sin embargo, queda mucho por hacer, hasta que la gente común pueda recuperar el control de sus propios destinos, hoy en manos de las cabezas de las corporaciones y de la burocracia gubernamental y hasta que nuestra riqueza sea utilizada para asegurar a todos el acceso a la alimentación, la vivienda, la educación y la salud.

El capitalismo ha sido exitoso en la tarea de crear riquezas sin importarle las consecuencias sociales, pero otros países han avanzado más y enseñan que se puede tener prosperidad y justicia social.

Podemos hacerlo mejor.

¿El socialismo es una amenaza para la estabilidad de la familia?

El socialismo no es una amenaza para las familias, el capitalismo lo es. Bajo el capitalismo, el ingreso medio de una familia ya no es suficiente para vivir. Y con más y más mujeres entrando en el mercado laboral para contribuir al sostén de la familia, los padres están forzados a dejar a los chicos solos o en guarderías baratas e inseguras.

Bajo el socialismo la prioridad se ubica en la provisión de programas que ayuden al sostén de la

familia: calidad en la educación de todos los jóvenes, atención calificada y accesible para chicos y empleos que paguen un salario con el cual se pueda vivir. Además, en el socialismo, los bienes materiales no serían todos de igual importancia; pueblo, familias y comunidades deberían definirse a sí mismas por lo que son en vez de hacerlo por lo que poseen.

¿El Democratic Socialists of America es un partido que compite por votos y sostén con el Partido Demócrata?

No, el DSA no es un partido independiente: somos militantes activos del Partido Demócrata así como lo son nuestros amigos y aliados de los sindicatos, y de los movimientos feministas, de derechos civiles, religiosos, juveniles y comunitarios. Trabajamos con todos esos movimientos para impulsar el partido en una dirección progresista y para promover cuestiones esenciales referidas a la justicia, la igualdad de oportunidades y la democracia económica. Nuestra trayectoria incluye al Partido Socialista de Eugene Debs y Norman Thomas y tal vez en el futuro promovamos un partido alternativo en coalición con nuestros aliados. Sin embargo, la estructura de partidos de USA desalienta los esfuerzos para formar terceros partidos. Elecciones en las que el ganador se lleva todo, requisitos demasiado rigurosos, un legislador por distrito y el monopolio del poder político por los dos grandes partidos, todo ello ha condenado desde el comienzo todos los intentos por formar terceros partidos. En consecuencia, por ahora continuaremos trabajando para transformar al Partido Demócrata en una fuerza combativa con una ideología y un objetivo de cambio porque en esta dirección podemos ser más efectivos.

¿El socialismo es un montón de charla sobre el futuro: Si voy a dedicar tiempo a la política, por qué no concentrarme en cosas concretas como la organización de sindicatos o la protección de los derechos de la reproducción humana?

Si bien el capitalismo estará instalado entre nosotros durante un largo tiempo, el socialismo es una meta alcanzable por la cual vale la pena luchar. El socialismo es una serie de etapas: las primeras (como aumentar el salario mínimo, asegurar un plan nacional de salud, reclamar una notificación legislativa para casos de traslados y/o cierre de plantas fabriles) nos ayudarán a mejorar la calidad de vida hoy. Muchos demócratas socialistas son activistas de organizaciones con objetivos específicos que se abocan a estas reformas. Somos reconocidos en el movimiento femenino, la comunidad por la paz, organizaciones de apoyo a centroamérica, grupos antirracistas y el movimiento obrero.

Es precisamente nuestra visión socialista la que alimenta e inspira nuestra actividad diaria por la justicia social. Y, en tanto socialistas, aportamos un nuevo punto de vista: un sentido de interdependencia de todos los movimientos sociales progresistas. Ningún movimiento específico podrá estar en condiciones de desafiar al sistema capitalista, ni siquiera de asegurar adecuadamente el logro de sus propias demandas. De hecho, a menos que se tenga una visión más amplia y un objetivo general, cada una de las etapas a corto plazo estará desconectada de la otra e incluso puede llegar a autodestruirse.

¿El socialismo está contra la religión?

Es el sistema en el que vivimos actualmente el que nos empobrece tanto espiritual como materialmen-



te: un sistema cuya fuerza motivadora es la ambición material y no la compasión o la cooperación, un sistema basado en incentivos materiales y no en incentivos morales. El socialismo democrático no es una religión, pero muchos socialistas democráticos perciben una dimensión moral en nuestra política: la búsqueda de una sociedad en la cual la gente puede realizarse en tanto individuos y en tanto comunidad. Personas profundamente religiosas de todas las creencias son parte de nuestro movimiento por la igualdad y la justicia. Por nuestra parte, apoyamos los esfuerzos de los activistas religiosos que trabajan por el cambio social dentro y fuera de las instituciones religiosas, sean los esfuerzos para organizar santuarios en USA para los refugiados de Centroamérica, o los intentos de luchar por la justicia económica, como lo fue el mensaje visionario contenido en la Carta Pastoral sobre la economía.

Finalmente, condenamos firmemente los intentos que se dan en otros países por negar y suprimir las creencias y libertades religiosas. A la vez, reconocemos la necesidad de que las iglesias sean independientes del gobierno y de que el estado esté separado de la religión y de las instituciones religiosas. Creemos en la necesidad de reaseguros que impidan que se imponga a la gente, contra sus deseos, una religión o un sistema de creencias.

¿Porqué no existen modelos de socialismo democrático?

Si bien no existen países que nosotros, como socialistas demo-

cráticos, creamos que valen la pena de ser imitado en su totalidad, los movimientos: demócrata socialista, socialdemócratas y obreros de otros países han sido los responsables de la implementación de muchos programas de los cuales tenemos mucho que aprender. Podemos aprender del amplio y abarcativo estado de bienestar mantenido por los suecos. O del sistema nacional de cuidado de la salud del Canadá. O del programa de amplitud nacional que tiene Francia para la protección de la niñez. Sin embargo, vivimos en USA y no en Suecia, Canadá o Francia y el socialismo norteamericano no se podrá construir sólo en base a experiencias de otros países. Deberíamos aprender de los esfuerzos iniciados aquí en USA, tales como los centros de salud comunitarios creados por el gobierno federal en los sesenta. Esta experiencia provee un cuidado de alta calidad a las familias, a la vez que estipula mandatoriamente la participación de la comunidad en la toma de decisiones.

El capitalismo se ha desarrollado a lo largo de siglos, por lo que es razonable pensar que el socialismo tomarán un extenso período de tiempo para desarrollarse.

¿Si tanta gente está confusa con el socialismo, porqué continuar usando esa palabra?

Ante todo, nos llamamos a nosotros mismos socialistas porque eso es lo que somos. Creemos que la gente estaría mejor si la toma de decisiones económicas clave fuera hecha en forma democrática y no

por unos pocos ejecutivos ricos. Tenemos una visión de una sociedad fundamentalmente diferente, una sociedad basada en la igualdad y la democracia social, económica y política.

En segundo lugar, independientemente de qué palabra usemos para denominarnos, los conservadores tratarán de convertirla en una palabra sucia. El anti-socialismo ha sido usado repetidamente para atacar cualquier tibia reforma que implicase sacar algún poder a las corporaciones y trasladárselo al pueblo. En los sesenta, el seguro nacional de salud fue atacado bajo el rótulo de "medicina socializada" y fue derrotado. Tanto los liberales como los progresistas son denunciados rutinariamente como "socialistas" para desacreditar cualquier reforma.

También nos llamamos socialistas porque nos sentimos orgullosos de las tradiciones sobre las cuales nos basamos, particularmente el Partido Socialista de Eugene Debs y Norman Thomas y las otras luchas por los cambios sociales que han hecho a USA tan democrática y justa como lo es hoy.

Finalmente, nos llamamos socialistas para recordar a todo el mundo que tenemos un objetivo. Si uno pretende que no es socialista o habla con eufemismos, se pierde por completo la claridad básica de análisis y programa. Cualquier discusión sobre una reforma de la sociedad norteamericana debe acompañarse con la comprensión de que esta sociedad no puede divorciarse de sus raíces en el sistema corporativo capitalista, y de que se requiere cambios estructurales fundamentales.



La cuestión del empleo, vista de otra manera

Por: André Gorz

Escritor. Autor de "Metamorfosis del trabajo" (1989) y "Capitalismo, ecología, socialismo" (1992) y Jacques Robin, director de "Transversales. Ciencia-Cultura" autor de "Cambiar de era" (1989)

Cualesquiera sean sus títulos, su ambición, su edad, su oficio, todo francés es un desocupado en potencia. Y lo mismo todo alemán, italiano, holandés o español. Si las técnicas más avanzadas de que se dispone al presente fueran aplicadas allí donde son aplicables, 9 millones de empleos serían eliminados, en las actuales condiciones, sobre los 33 millones que existen en Alemania. La tasa de desempleo sobrepasaría el 38%. Estas cifras abren un libro aparecido en enero de este año que tiene por autores al ingeniero H. Henzler, consejero del Instituto McKinsey y a Lothar Spaeth, antes ministro del Bade-Wurtemberg y actualmente Director General de las antiguas fábricas Zeiss, en lens.

Es preciso compenetrarse de esta clase de datos para medir la dinámica de la mutación que estamos viviendo, tratar de asimilarla y, en lugar de sufrirla, extraerle sus

ricos contenidos. Esto al menos en dos planos:

1.- En el plano económico, la explosión de las tecnologías informáticas conduce a la producción de un volumen creciente de bienes y de servicios con una cantidad decreciente de trabajo humano. Importantes economías suplementarias de tiempo de trabajo se obtienen además por el rápido desarrollo del teletrabajo y del trabajo temporal -a tiempo y a salario parcial-, a expensas de los empleos permanentes de tiempo completo. Estos no forman parte sino en un 10% de la cantidad total de empleos que ofrecen las 500 mayores firmas americanas.

Empleando cada vez menos trabajo, distribuyendo cada vez menos poder de compra mientras produce un volumen creciente de riqueza, la esfera de producción capitalista, liberada a su propia lógica, arrastra a las sociedades hacia

su implosión. La actividad humana (al menos en el mundo capitalista avanzado) no puede desarrollarse más que por fuera de esta esfera. No puede tener más la valorización de capital por condición y por objeto.

Un "contrato social para el empleo", no exime, pues, de medidas puntuales. Ello supone la ruptura con una lógica que hace depender la evolución del poder de compra del que dispone la población, de la evolución de la cantidad de trabajo exigida por la economía. Supone también una política de continuas redistribuciones del trabajo (con fuerte reducción de su duración), de las riquezas y de los beneficios. Al acordar gran importancia a las "consideraciones técnicas y coyunturales" y a la urgencia de no escatimar medios para reducir la exclusión social, esta política sólo es concebible como soporte de un proyecto de transformación social, que



debe abrir una perspectiva de superación de la sociedad salarial.

2.- Esa superación ya ha sido ampliamente alimentada en el plano cultural en razón de la inversión de los tiempos sociales puesta en evidencia por Joffre Dumazedier. La producción de sociedad y la producción de significados no se operan más, para una mayoría importante de individuos, por el trabajo-empleo sino por las actividades del tiempo libre. Como acaba de demostrar Roger Sue en una obra capital, "Tiempo y Orden Social", el tiempo liberado de trabajo-empleo está llamado a convertirse en el tiempo social dominante, que reclama la creación de nuevos espacios públicos, el reconocimiento social de nuevas formas de socialización, de cooperación y de intercambio. La inesperada resonancia del reciente debate sobre la semana de 4 horas procede en gran parte de allí: esta proposición invita a imaginar una vida distinta donde trabajar menos significa también vivir y trabajar de otra manera, alterando o haciendo a la vez trabajo profesional y actividades elegidas por sus significados. La apropiación individual y colectiva del tiempo de trabajo economizado por la productividad es una de las tareas esenciales de un socialismo pos-industrial.

Sobre la base de los análisis precedentes presentamos las proposiciones que siguen:

Una política de redistribución del trabajo debería presentar, como principales características:

1) La duración del trabajo será reducida periódicamente en escalones significativos. Una primera etapa, fijada por una ley básica y por un acuerdo interprofesional.

deberá tomar entre otras formas la de la semana de 32 ó 33 horas en cuatro jornadas. Un primer escalón de tal importancia se impone en razón de la cuantía de la sobre-dotación existente y de las previsibles economías en la producción. La fecha de entrada en vigor de esa reducción deberá aplazarse lo suficiente para permitir:

* averiguaciones provisionales respecto de las necesidades cualitativas y cuantitativas de personal que aparejará la reducción de la duración del trabajo en las ramas profesionales, administrativas, de servicios públicos, y por grupos de oficios;

* la formación o conversión profesional a los oficios que serán necesarios para cubrir empleos;

* la negociación de convenios colectivos por rama y acuerdo por empresa que traten en particular sobre la reorganización del trabajo, la duración de la utilización de los equipos, horarios menos estrictos, contrato de productividad y la evolución de los efectivos, de las calificaciones y de los salarios.

Pero la reducción de la duración del trabajo no estará ceñida a una sola forma. La semana de 32 horas en cuatro jornadas no puede aplicarse sino a los empleos de tiempo completo y con salarios estables de las administraciones, de la industria y de las grandes empresas de servicio, públicas y privadas. En las demás actividades o empresas -incluidas las agrícolas- la reducción aludida deberá adoptar otras formas (derecho al trabajo intermitente, reducción a la escala del trimestre, del año, del quinquenio, etc.)

2) La redistribución de las riquezas producidas y la redistribu-

bución del trabajo son inseparables. Deben respetarse varios imperativos: no aumentar los costos de las empresas, permitirles la reducción de sus costos salariales unitarios mediante inversiones de productividad, preservar la supervivencia de los servicios y oficios artesanales. A tal fin, conviene instituir un ingreso doble, proveniente de dos fuentes distintas: la renta del trabajo o salario, que puede disminuir según la duración del trabajo, y un "segundo cheque", según la feliz fórmula de Guz Aznar, que compense íntegra o parcialmente (para los ingresos elevados) la disminución de la renta del trabajo, garantizando siempre la continuidad de un ingreso normal para los activos, cada vez más numerosos, que estén empleados de manera intermitente, temporaria, con horarios reducidos. Este segundo cheque no podrá ser financiado indefinidamente por la sola reaffectación de las sumas que indemnizan hoy el desempleo. Habrá que recurrir a la CSG sobre todas las rentas -comprendidas las financieras- y, sobre todo, a un impuesto fuertemente modulado sobre el consumo (las tasas de la TVA (impuesto al valor agregado) pasarán del 3% al 40% según los productos). Este impuesto puede tomar bien la forma de tasas específicas (sobre la energía y los recursos no renovables, el desperdicio de envases, los automóviles particulares, etc.), como de una TVA económico-social que -según los programas de las izquierdas holandesa, alemana e italiana y la política escandinava- incrementa cada vez más los precios de venta de los productos industriales cuyos costos de fabricación disminuyen



continuamente por la automatización, pero cuyo crecimiento de consumo no es de interés para las personas, ni para la sociedad, ni para la calidad del medio ambiente. Estas tasas tienen sobre los impuestos directos la decisiva ventaja de permitir a la sociedad orientar el consumo y la producción según criterios socio-culturales y ecológicos.

Para esto hará falta establecer una verdadera fiscalización: separar claramente el presupuesto del Estado del presupuesto social, a fin de facilitar los flujos y transferencias necesarios, darles transparencia y someterlos al control de las instancias democráticas.

3) Es necesario, por fin, plantear sin rodeos el problema de los "empleos intermediarios" entre la esfera del mercado y la de la función pública -empleos que algunos consideran el tercer sector ecológico y social-, en el cual se mezclan empleos por cercanía, de servicio o de reinserción, actividades de utilidad social y de interés territorial. Es imperiosa la creación de numerosos empleos intermediarios. Para evitar que se conviertan en "trabajos chicos" es menester postular para ellos una formación profesional -fuera de las normas tradicionales-, un status social bien definido, inserción en el mercado mediante la búsqueda de actividades conjuntas (administraciones, empresas, comunas, regiones).

Pero es necesario afirmar al mismo tiempo que la redistribución del tiempo-empleo tienen por objeto principal liberar tiempo y ayudar a la reconstitución de las redes de ayuda mutua, de cooperación, de intercambios no monetarios. Los únicos que deberían perdurar con

una remuneración justificada serían los "empleos intermediarios", cuya utilidad en el porvenir y ausencia de efectos perversos habrá de mostrar la experiencia.

4) Podemos mencionar aquí, bien que de manera lapidaria, algunas de las políticas que han de acompañar a nuestras proposiciones:

- la indispensable acción de los poderes públicos para que sean respetadas las reglas de juegos de una economía plural de mercado, dando su lugar a la lógica económica de la utilidad social y del desarrollo sostenido;

- el desarrollo urgente de perspectivas convergentes en los demás países de la Unión Europea;

- por último, el desarrollo de los intercambios mundiales y de la concurrencia internacional sometidos a reglas y normas sociales, ecológicas y culturales. Es preciso brindar ayuda a los países en vías de industrialización -incluida la ayuda financiera- en el cuadro de programas regionales, ajustándola a aquellas normas y reglas en etapas sucesivas, de manera que cada etapa vaya acompañada de una progresiva liberación del intercambio. El GATT debe ser reemplazado por una pacto mundial que implique a la vez acuerdos regionales. Europa debe oponerse -y tiene los medios para ello- a los estragos de una guerra económica de alcance mundial, haciendo valer y prever un proyecto de civilización.

El carácter político, social y mediador de la sociedad francesa permanece bloqueado por valores anacrónicos; continúa haciendo del trabajo a tiempo completo, del trabajo estable y de por vida, la norma

de referencia y considera (erróneamente, como lo muestran todas las encuestas) al trabajo-empleo como la fuente principal de socialización y de satisfacción.

El debate en el seno del Partido Socialista no ha hecho avanzar la toma de conciencia de la mutación en curso. Michel Rocard declaró el 16 de enero último: "Es sobre el conjunto del proyecto de sociedad que debe reflexionarse y por ello es que hablo de la semana de 4 días. El tiempo debe ser liberado por días enteros". Fue en vano: el 28 de enero, en el informe introductorio a la Convención Nacional del Empleo (fijada para el 26 y 27 de febrero), una comisión de expertos presidida por Dominique Strauss-Kahn dio marcha atrás; reducción de la jornada de trabajo a 37 horas al cabo de dos años (¿ignoran de verdad los "expertos" los objetivos mucho más ambiciosos de los italianos, alemanes, holandeses?); invocación del mitico "crecimiento más rico en empleos", idea que causa consternación porque llevaría a reemplazar autómatas por hombres (que harían pues un trabajo de autómata).

Es preciso que el P.S. decida si quiere limitarse a administrar una sociedad en crisis o si quiere ser, con Michel Rocard, el partido que resuelva esta crisis poniendo manos a la obra de crear, sobre las ruinas de la sociedad de pleno empleo, una sociedad de plena ocupación. Su próxima Convención Nacional para el Empleo, será, respecto a ello, una prueba decisiva.

*"Liberation" París. Francia
Traducido para
TESIS II INTERNACIONAL
por Aldo Ivnisky*



La herencia del Este: un beneficio de inventario

Jean-Yves Calvez (París)

La herencia de la que quiero hablar, a diversos niveles, es el sistema socio-político en vigor en los países del Este hasta 1989-1991, el aparato de justificación ideológica sobre el que se apoyaba -el marxismo corriente enseñado y difundido de mil maneras-, el pensamiento de los fundadores (Marx, Engels, Lenin) y muy particularmente, el pensamiento de Marx.

Y no deseo referirme tan sólo a lo que los comunistas o los ex-comunistas hacen con la herencia, sino también -y comenzaré por ésto- a lo que personas que no fueron nunca comunistas y por el contrario rechazaron el sistema, hacen de esa herencia.

Los no marxistas

La tendencia dominante es hoy sin duda hacia el repudio masivo, total. A partir de allí se impone una primera observación: se repudia un inmenso bloque de realidades, prácticas y concepciones y se supone que todo era comunista o marxista, cuan-

do más de un elemento de ese bloque pertenece también a otras tradiciones, depende también de otras fuentes.

Si se trata de la mentalidad materialista-científicista, o incluso positivista, se tendrá la tendencia -se tiene la tendencia hoy en Varsovia o en Moscú- a asociarla al marxismo, cuando fue alimentada bajo otros cielos por muchas otras fuentes. El marxismo no ha sido por cierto el único a poner en dificultades el pensamiento metafísico.

Si se trata del internacionalismo, o de un cierto universalismo de todas las perspectivas, muchos lo asocian igualmente al marxismo. La consigna "proletarios de todos los países unidos" tuvo sin duda mucha fuerza y el llamado internacionalismo proletario, para no hablar del universalismo de la sociedad nacida de la Revolución, impregnó profundamente las mentalidades.

Por esto, en un contexto de repudio global del marxismo, se repudia también su internacionalismo, inclu-

so todo internacionalismo. Los cristianos olvidan que también hay una importante fuente cristiana del internacionalismo y referencias expresas, perentorias, en los principales mensajes de la Iglesia contemporánea -recordemos sólo a Juan XXIII y su Encíclica *Pacem in terris* (1963) y el Concilio Vaticano II. Algunos parecen creer que dado que el marxismo lo reivindicó, el internacionalismo es malo, destructor, alienante... Y se adivina adonde puede conducir eso cuando hay por otra parte razones evidentes para reconocer sus derechos a naciones y a particularismos demasiado olvidados por una visión asimiladora, centralizadora y reducitora.

Hasta un cierto sentido de la igualdad propio de muchas personas en el Este -pese al sistema de *nomenklatura* o de "nueva clase"-, parece también volverse sospechoso. Numerosas personas del Este se muestran extremadamente sensibles a todo lo que tienen de desigual, jerárquico y elitista las sociedades occidentales -cuando



las conocen. En un primer momento, son conscientes de ser portadoras de verdaderos valores que merecen ser defendidos y creen poder evaluar a otras sociedades de acuerdo a sus criterios. Pero luego, a veces, los asalta una duda: ¿es bueno, después de todo, ese espíritu igualitario? Dejo de lado que el espíritu igualitario puede no ser en ciertos casos más que celos poco respetuosos del otro. Más allá de esto algunos llegan a preguntarse si ese sentido de igualdad no es en definitiva una mala herencia del marxismo. Y se racionaliza de esta forma: el marxismo engendra una sociedad hostil a la creación, a la iniciativa; es el sentido de igualdad lo que impide el despliegue de esos valores. Liberémonos entonces interiormente, esforzémonos por liberarnos, se dicen algunos, de ese veneno inoculado en nuestras mentes y en nuestros corazones. Con lo que de nuevo se olvida que el marxismo no es la única fuente de igualitarismo en el mundo; otros socialismos -pienso en el del Labour de Beberidge y Bevan después de la Segunda Guerra Mundial y en los principios sociales cristianos- son sin duda portadores de tendencias igualitarias. O contrarias a las discriminaciones y las barreras sociales.

Los elementos del pensamiento de Marx sometidos a la crítica

Sin embargo, otros no caen del todo en ese repudio global. Es el caso de ciertos comunistas o ex-comunistas -incluso occidentales. ¿Se puede entonces distinguir, en el seno del marxismo, incluso dentro del pensamiento de Marx, junto a elementos rechazados hoy casi universalmente, otros interesantes y rescatables?

¿Qué ha sido más cuestionado? En primer término, la idea inspiradora de los *socialismos* reales, según la cual los comunistas como tales, como la parte mejor del proletariado al decir de Marx, tendrían un derecho

particular a conducir la sociedad -porque comprenden, la expresión es también de Marx, el desarrollo histórico en curso-. Durante los acontecimientos de 1989 pronto apareció, en diversos países, que la cuestión principal era abolir las disposiciones de los estatutos del Partido Comunista y las respectivas constituciones, que consagraban legalmente el "papel dirigente" del Partido. Algunos comunistas habían comenzado a dudar de la legitimidad de esas normas ya desde hacia varios años. Me acuerdo de un alto responsable húngaro que me lo decía hace cinco o seis años de esta manera: "he llegado a la conclusión de que ese monopolio de derecho, duradero, del Partido Comunista en la vida política y social es contrario a los derechos humanos consagrados

en la Constitución de mi país. Contrario a los derechos humanos, es decir a la igualdad fundamental entre los hombres y a la igualdad política: no hay hombres, cualesquiera sean sus cualidades, conocimientos y saberes, que tengan por ese solo hecho la prerrogativa de conducir a los otros contra su voluntad".

Se cuestionaba al mismo tiempo la idea de que se pudiera afirmar tan simplemente un sentido -para más ineluctable- del desarrollo de la historia social. La pretensión del materialismo histórico de tener un estatuto científico firmemente establecido y no susceptible de discusión, se había debilitado en los espíritus desde hacia varios años. De nuevo me vuelve: un viejo recuerdo: el de un ideólogo del PCUS que explicaba, en el tiempo de

DOXA

Cuadernos de Ciencias Sociales

Año IV Nº 9/10 Primavera - Verano 1993/94

\$ 7

LOS DERECHOS HUMANOS HOY EN LA ARGENTINA Y EN EL MUNDO JILL HEDGES · BEATRIZ RAJLAND	Dossier EL ESTADO EN EL FIN DE SIGLO GLOBALIZACION DEL CAPITAL Y REFORMA DEL ESTADO JHON HOLLOWAY
EL DISCRETO ENCANTO DE LA DEMOCRACIA CARLOS CARCOBA	LA PARADOJA DE UNA CONTRADICCION MABEL THWAITES REY
IDENTIDADES SOCIALES E IDENTIDADES NACIONALES DIEGO RAUS · GILBERTO GIMENEZ	ESTADO, CAPITAL Y CONFLICTO SOCIAL JOSE CASTILLO
ENTREVISTA A GIUSEPPE PRESTIPINO	ENTREVISTA A JOHN HOLLOWAY
COMENTARIOS BIBLIOGRAFICOS EDGARDO LOGIUDICE	



Brézhnev, que en el momento actual por lo menos, la ciencia estaba retrasada y era necesario resolver graves problemas para la humanidad y su supervivencia exclusivamente por medio de la filosofía.

La idea de una absoluta prioridad, de una excepcionalidad de un momento histórico -y de un privilegio en un momento dado para una clase particular, aunque fuera la clase obrera- también venía retrocediendo desde hacia varios años. Y esto incluso antes de la *peres-troika*, que se basó en buena parte en esta evolución. Se imponían, según se decía, valores morales y universales, previos o superiores a los intereses de cualquier clase social. Comprendido el proletariado, lo que era un punto de vista nuevo en relación a posiciones anteriores. Basta leer una obra como *Mon choix* de Edouard Schevardnatze para advertir la novedad de esas ideas.

Debe agregarse como algo claro y demostrable que el peligro nuclear apreciado de manera responsable también condujo a esta revisión, o por lo menos ofreció la ocasión para ello. era necesario, en efecto, que la posición tradicional sobre la dictadura del proletariado y su situación histórica excepcional se hubiera debilitado previamente.

Se había podido observar también una quiebra de la confianza en el valor de la propiedad social -en todo caso pública- de los medios de producción, o de su "socialización" (en el vocabulario soviético), como medio de mejoramiento de las relaciones humanas, que era el fin mismo de la revolución. Pude recoger personalmente el testimonio de comunistas soviéticos influyentes, que habían llegado a dudar de que por ese medio se mejorara de manera decisiva la "convivencia" humana, las relaciones entre los seres humanos.

Según una interpretación bastante miope de ciertos sectores -occidentales y a veces orientales- los acontecimientos de 1989 - 1991 serían sim-

plemente el epílogo de una rivalidad entre dos sistemas de organización económica, en la que el sistema económico comunista habría sido derrotado. En mi opinión esto no estuvo siempre en el centro del debate -podría de nuevo dar testimonio de ello- y por el contrario *mucho más* del marxismo -incluso del pensamiento de Marx- se encontró cuestionado, como acabo de recordarlo a través de todos esos acontecimientos.

Otros aspectos del pensamiento de Marx conservan su valor

¿Qué impresión tengo ahora de lo que puede quedar del pensamiento de Marx -digamos en adelante "pensamiento de Marx" más que "marxismo"- cuando bloques enteros de ese pensamiento, como aquellos de los que acabo de hablar, han revelado su fragilidad? Voy todavía a esforzarme en indicarlo, teniendo de nuevo en cuenta conversaciones -tanto en el Este como en el Oeste, particularmente en América Latina.

En primer lugar un cierto *realismo* de Marx perdura y continúa atrayendo. El hombre es el "mundo hombre", afirmó Marx. No veamos más aquí, se dice, la abolición del sujeto o un determinismo absoluto (seudocientífico), pero mantengamos la atención que Marx concedía a las conexiones y vínculos existentes entre todos los niveles de lo social, cultural, "conciential". En todo caso su atención hacia la implicancia e inmersión de todo lo humano en lo social. Constante y muy útil advertencia contra la tentación de percibir el espíritu -o el alma- como existentes sin el cuerpo: ni cuerpo físico, ni cuerpo lingüístico, ni cuerpo social. Afinemos conceptos que pueden caer en un determinismo simplista de una u otra especie.

Otros dicen no sin razón: Marx continúa siendo importante por su tenaz interés por las estructuras, en especial de propiedad y de distribu-

ción. Pero se equivocó al no reconocer el peso propio de otras estructuras, en particular las políticas y al rehusarles toda verdadera autonomía; además pensó que al resolver el problema del poder económico se resolverían todos los problemas del poder. La realidad se vengó de esta ceguera. ¡No obstante qué lección depara todavía hoy su atención hacia las estructuras económicas para todos los que creen ingenuamente que basta con reformar las actitudes individuales! Pienso que hay que volver a aprender siempre de Marx, incluso si se hace una lectura crítica, a no aislar nunca un rasgo particular o un aspecto parcial de la realidad humana (la lengua, el inconsciente, las herramientas y también la espiritualidad), y a percibir en toda dimensión particular el reflejo de otras dimensiones, comprendidas las más humildes.

Diversos marxistas, que se inspiran sobre todo en el joven Marx, valoran también sus inclinaciones individualistas, personalistas y la filosofía de la libertad característica de sus primeras obras, con independencia de lo que siguió. Marx casi no habla de liberación en términos explícitos. Y no obstante, es la liberación de lo que se trata, aún cuando pretendida que todo es arrastrado por un dinamismo determinista que enlaza y une como engranajes las formas sucesivas de la historia. Henri Lefebvre ha comentado apasionadamente el gusto de Marx por el despliegue del individuo en todos los sentidos. No sólo la posibilidad evocada por Marx de ir de caza al amanecer, hacer al fin de la mañana trabajo obrero, entregarse a las artes por la tarde y practicar todavía, en la misma jornada, la filosofía (aunque se pueda sonreír). Sino el gusto de potencialidades aún más amplias, hasta alcanzar el corazón del ser -sobre todo en el arte- en una dimensión casi religiosa. Creo que otros también son sensibles a estos aspectos del pensamiento del Marx -no la idea pura y simple de una filoso-



fía de la libertad, sino la idea de una filosofía de la libertad sin dualismo, que emerge de una fenomenología de las acciones más elementales del hombre.

A esto se añade el gran valor que puede tener para los filósofos como para los teólogos el agudo sentido que Marx tiene de la *alienación*. Es muy optimista su visión de reconciliación definitiva en el comunismo entre hombre y hombre, y hombre y naturaleza, pero en comparación con un Hegel, Marx es también muy consciente de lo trágico de la condición humana, de la amenaza que siempre pesa sobre el hombre de perderse a sí mismo. En particular Marx tiene un agudo sentido del peligro de que los hombres se pierdan, o se traicionen, en y por las obras por medio de las cuales buscan realizarse y expresarse. Esto concierne a los productos de su genio y su trabajo y también a los "productos" de la ciencia y a todas las estructuras que elaboran. Otras tantas objeciones a través de las cuales los hombres se realizan, pero que son susceptibles de volverse contra ellos mismos, de conducir a la alienación, a la perdida de sí mismo. Así la historia concreta está hecha de contradicciones o de contradicciones potenciales. Es "dialéctica", en un sentido diferente, es verdad, del demasiado optimista y progresista que el marxismo corriente había sostenido. Este concepto de alienación continúa siendo muy valioso. Cuán lejos estamos aquí de la demasiado fácil superación de la desdicha que se encuentra finalmente en la filosofía de tipo hegeliano y en algunas otras.

También soy sensible a la problemática de (más que del) sentido de la historia que mantiene viva la frecuentación de Marx. Sea cual fuere, en efecto, la suerte de la peligrosa idea de un momento especial en el cual cristalizaría y culminaría toda la historia, el pensamiento de Marx tiene el mérito de hacernos reflexionar sobre la relación entre el sentido y la historia. Se presentan muchas hipótesis. O

bien el sentido, que permite al hombre vivir y actuar en la historia domina a ésta, aún cuando no lleve la huella legible; el sentido estaría por entero más allá, bajo la forma de ideales, de valores. O bien el sentido de la historia está completamente inscrito en la historia; una orientación clara resulta de su marcha concreta, legible en la continuidad de los acontecimientos: allí reside el único sentido para la acción. La primera de estas visiones mantiene un peligroso dualismo. La segunda aparece también ambiciosa, pretenciosa, peligrosa. ¿Pero debemos preguntarnos si no hay al menos sentidos parciales de la historia: orientaciones perceptibles en determinadas series de acontecimientos o en esa larga búsqueda de una sociedad, y entonces también tareas históricas? De hecho para la acción no dependemos del único ideal de nuestro destino último; existen traducciones históricas provisionales, pero sin embargo importantes; hoy, la liberación de un pueblo, o de una clase, por ejemplo... en nuestra cultura Marx, aún cuando se lo critique todo lo que sea necesario, lanza o relanza esta pregunta del sentido de la historia o de la relación entre el sentido y la historia.

Por último, es preciso también rescatar de Marx su crítica del capitalismo. El pensamiento de Marx, dijo Lucien Séve, tiene dificultades en "prolongarse en una teoría operativa de la superación de las contradicciones del capitalismo", pero "continúa siendo irreemplazable para comprender de manera crítica estas contradicciones" (1).

Hoy sabemos que existen otros factores del poder económico -y de la dominación sobre el prójimo- además de la mera propiedad. Podemos admitir, por otra parte, que muchas de las explicaciones de *El Capital* son discutibles -en especial todo lo relativo a la teoría del valor y la plusvalía (¿quién llegará alguna vez a encontrar una unidad de medida común a los dife-

rentes trabajos del hombre?). Pero muchas intuiciones de Marx son penetrantes, en especial lo que percibe del desequilibrio -natural diferencia del potencial, si puede decirse así- entre el capital y el trabajo: el capital, fuerte y capaz de atraer hacia sí -no está limitado a los medios de una persona-; el trabajo, personal, pero limitado también a la persona, relativamente débil, aún en caso de asociación. Es comprensible que el capital sea por naturaleza acumulativo, tiende a pesar sobre el trabajo, si sus relaciones no están fuertemente compensadas. El capital como un principio o, más bien, como una potencia neutra, ¿no es éste el tema de Marx? Todavía hoy eso está muy bien concebido y de allí derivan gran parte de los problemas que están ante nosotros.

He aquí un cierto beneficio de inventario. Selección posible más que efectiva en ciertos casos, si tenemos en cuenta, una vez más, el actual momento de repudio global que se vive en el Este. Selección que más bien puede efectuarse en Occidente, donde ya se está comenzando a hacer. Puede que este beneficio de inventario se generalice en el curso de los próximos años cuando se emprendan nuevas lecturas de Marx. Cuando la historia haya virado otra vez -o zozobrado.

Del libro "Le nouveau système du monde"
Paris Presses Universitaires de France

(1) Lucien Séve, *Communisme quel second souffle?*, Paris, Messidor - Ed. Sociales, 1990, p. 9



HOY

Los partidos políticos, entidades fundamentales dentro del sistema republicano y democrático, arrastran una existencia inorgánica que ayuda muy poco al fortalecimiento de las instituciones cívicas.

Los internismos, tan apasionados y permanentes, conspiran contra sus objetivos, identificados con el bien común, y degradan las confrontaciones entre sus afiliados.

Debieran ser poderosos núcleos irradiantes de educación política en el seno de la población, pero ni siquiera tienen implementados planes concretos para calificar cívica e intelectualmente a sus propios integrantes.

Las principales limitaciones advertibles en el devenir de la política paraguaya provienen del sustrato turbio en que están empantanados los partidos, sin que se avisoren tendencias positivas que permitan alentar optimismo a su respecto.

Las cúpulas partidarias deben tomar conciencia de esto y hacer lo posible por remediarlo.

Asunción, Paraguay

BRECHA

SINCEROS EN LA CUMBRE

El cuarto encuentro de los jefes de Estado iberoamericanos realizado esta semana en Cartagena de Indias, Colombia, fue una reunión de tipo eminentemente protocolar.

(...) Después de escuchar la preocupación de los presidentes de Argentina, Venezuela, El Salvador, Brasil y Portugal por la situación política cubana, Fidel Castro tomó la palabra -fuera de programa- para agradecer el interés de sus colegas por la isla. Para completar dijo. "me llama la atención que no se haya dicho ni una sola palabra sobre el bloqueo criminal, injusto e inhumano que desde hace más de 30 años se ha impuesto a nuestro país. (...) me hubiera gustado que alguien hubiera mencionado eso". La resolución final recogió -si bien de manera implícita el reclamo cubano, solicitando la eliminación de "las medidas coercitivas unilaterales" que afecten a los pueblos latinoamericanos.

Montevideo

THE WASHINGTON POST

LA MEJOR MANERA DE AYUDAR A HAITÍ

Invadir Haití es una mala idea que apoya buena gente. Creen que no es probable que el embargo fuerce a los oficiales del Ejército a dejar el poder, y temen que la única alternativa a la invasión es dejarles que se queden indefinidamente. Pero esto no tiene por qué ser verdad. La invasión según sus defensores, sería una solución rápida y limpia, que permitiría a las tropas americanas expulsarles en cuestión de semanas y dejar el país a su Gobierno elegido y la vuelta de su presidente, Jean-Bertrand Aristide. (...) Además de sus complejidades prácticas, la invasión es un error en principio. Es la solución colonial, bien intencionada, pero no deja de ser la imposición por la fuerza armada de las decisiones de un país grande sobre uno pequeño. (...) Pero hablar de una invasión sólo diversifica energías del proceso político esencial de construir un Gobierno que pueda gobernar. Este proceso tiene que comenzar con el presidente Aristide mismo. (...) Representa la legitimidad constitucional, y ningún Gobierno que le excluya conseguirá el respeto y la ayuda de los amigos de Haití en el exterior (...) El tiene que trabajar con sus adversarios que aceptan el gobierno de la ley para aislar a los pistoleros. Incluso entre los que no son sus amigos hay un creciente desánimo por la anarquía y corrupción que asola el país. (...) Aristide es el presidente y tiene que tomar la iniciativa. Las tropas norteamericanas no lo pueden hacer por él.

Washington

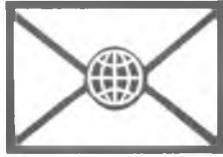
AFP

DESCUBRIMIENTO

El tradicional tabú que impedía a los chinos disfrutar del sexo (ya que su práctica estaba únicamente vinculada a la procreación) está desapareciendo en China. El 80% de la población consideró, en una consulta realizada por el Centro de Investigación Sexual de Shanghai, que las relaciones sexuales pueden ser agradables y no simplemente una necesidad para tener hijos. El estudio se realizó en 18 provincias y sobre las respuestas de 23.000 personas. Para el sociólogo Jiang Yueping, la encuesta revela que el pueblo chino está liberándose de viejos tabúes. El cambio es tal, agregó el científico, que en un país en que tradicionalmente se despreciaba a la mujer que toma iniciativa sexual, hoy el 70% de los maridos confirman que sus esposas a veces piden voluntariamente sexo.



cartas a



TESIS 11 Internacional

*Los textos dedicados a esta sección
no deben de exceder de 35 líneas
mecanografiadas.*

I

Más sobre el futuro del trabajo

Leo la revista de "pe a pa". Hay artículos interesantes y otros no tanto. Recuerdo como uno de los mejores números, el 11, dedicado al futuro del trabajo, la pesadilla del desempleo estructural y la solución del problema -aunque ahora parezca utópica- mediante la fórmula: trabajar menos, trabajar todos. En el número siguiente (el 12) se vuelve al tema en la nota de Jacques Robin: Los caminos hacia una sociedad de "plena actividad" y no de "pleno empleo". Finalmente en el N° 15 hay otro artículo: El reparto del trabajo de Octavi Martí.

Yo creo que hace bien la revista en volver una y otra vez sobre esta cuestión. El desempleo es una de las peores calamidades que sufren los países subdesarrollados y también (por fin en algo nos igualamos) los países desarrollados. Sobre estos últimos pesa la negra perspectiva de que 800.000 puestos de trabajo se pierdan para fines de 1998 según el estudio de institutos especializados del viejo continente. Ello será fruto de la sacrosanta política de las privatizaciones del neoliberalismo. El informe pronostica "que si la reestructuración es especialmente severa, la reducción superará 1.100.000 empleos".

En nuestro país, el indicador económico-social más negativo es el crecimiento de la desocupación, pero parecería que todavía ni la clase política ni las organizaciones sociales reparan en ello. Se habla de estabilidad, pero se puede decir que ella existe, cuando centenares de miles de hogares son desestabilizados

por la desocupación y una gran parte del tejido productivo es desestabilizado por la política del gobierno.

Por eso me parece bien que el tema del desempleo estructural sea reiterado frecuentemente por la revista.

Roberto Calabrese (Capital)

II

Todo es poco para pasar el invierno

... Con mucho interés sigo las publicaciones de la revista. Lo mismo sus cuadernos... También son interesantes para mis lectores, pero la pobreza se hace sentir aquí como en todos lados. El dinero no alcanza ya para comer. Llegamos al día 20 de cada mes y ya quedamos endeudados. Por eso, algunos lectores que están mal económicamente no quieren seguir recibiendo la revista.

Aquí comienza el frío y las nevadas en la montaña alta; luego vendrán las lluvias durante cuatro o cinco meses, seguidas de nevadas abajo. Hay que prepararse con mucho combustible, leña, kerosene, gas en garrafas y comestibles, por el posible corte de caminos. Todo es poco para pasar el invierno.

*Carlos
(El Bolsón - Río Negro)*

En este número:
además

DEBATE
MUESTRA
TIEMPO

DEBATE DE NUESTRO TIEMPO

IESCAM

INTERNACIONAL

- **EL BLOQUE: PRIMERO VIETNAM; CUBA ¿CUANDO? MENOS EMBARGO A CAMBIO DE MENOS SOCIALISMO**
- **HEGEMONIA DE DANIEL ORTEGA**
- **DESPUES DE LAS ELECCIONES EN EL SALVADOR**
- **VENEZUELA: CORRUPCION Y CRISIS ECONOMICA-SOCIAL**

- **HUNGRIA: TRIUNFO DEL SOCILISMO RENOVADO**
 - **LA MAFIA RUSA**
 - **NUEVA FORMA DE INTERVENCION DE LOS CAPITALISTAS EN LA VIDA POLITICA**
 - **LA PERSECUCION DE LOS HOMOSEXUALES**
 - **QUE ES Y QUE NO ES SOCIALISMO**
 - **LA CUESTION DEL EMPLEO VISTA DE OTRA MANERA**
 - **LA HERENCIA DEL ESTE: UN BENEFICIO DE INVENTARIO**

EL PROXIMO NUMERO APARECE EL 6 DE SETIEMBRE DE 1994

EL NUEVO SISTEMA DEL MUNDO

Jameson Keene, Stewart Albin, and Tom Tamm, George Jones, Jimmie Lee, Webb Keene, Connie Carpenter, David Miller, and others.



CONGRESO DE LA MURCIA

Actual Marx

EL NUEVO SISTEMA DEL MUNDO

Coloquio internacional organizado por ACTUEL MARX

INSTITUTO ITALIANO PARA LOS
ESTUDIOS FILOSÓFICOS
y
y
ajo la dirección de JACQUES BIDET
y JACQUES TEXIER

¿Implosión en el Este, agonía en el Sur?
¿En qué "mundo" vivimos?
¿Nuevo Orden Internacional?
¿El centro reina sobre las periferias?
¿Bloques erráticos dispuestos
al enfrentamiento?
¿"Sistema-mundo" convergente hacia
su unidad?

Geógrafos, geo-economistas, geopolíticos, historiadores, juristas y filósofos, confrontan su análisis.

Distribuye TESIS 11 INTERNACIONAL - Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/356 - Capital - Tel. 383-4777