

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

MAYO - JUNIO 1994

TEC 11

INTERNACIONAL

16

PRECIO \$ 4.-



REPERCUSION INTERNACIONAL DE

LA VICTORIA DEL FRENTE GRANDE

Cuba hoy
CAMBIAR PARA SALVAR
LO ESENCIAL

CHIAPAS Y
OCTAVIO PAZ

HIPOTESIS SOBRE
EL DERRUMBE DE
LA UNION SOVIETICA

PAREJAS
HOMOSEXUALES

LA IZQUIERDA
EMERGENTE
EN RUSIA

Las faldas del
Espíritu Santo
DE DEMONIO A CURA

subrayados



"... basta con detenerse en los problemas sociales del Estado para darse cuenta de que la izquierda no sólo no ha completado el camino del igualitarismo sino que apenas lo ha comenzado". (El ideal de la igualdad siempre) "ha sido la estrella polar de la izquierda y debe mantenerse así".

(Norberto Bobbio)



"El socialismo es un desarrollo, una evolución de momentos sociales cada vez más ricos en valores colectivos"

(Antonio Gramsci)



"Que la izquierda europea no pierda más tiempo mirando con nostalgia hacia un pasado caduco. Que se apresure, más bien, a inventar ideas y prácticas nuevas, porque será llamada a gobernar antes de lo que piensa, tras un período necesariamente breve de liberalismo radical".

(Alain Touriane)



"En Rusia, hace diez años, todo el mundo pretendía tener raíces obreras. Hoy, cada familia descubre sus orígenes nobles",

(Vladimir Zhirinovski)



"Benito Mussolini ha sido el más grande estadista del siglo. Silvio Berlusconi tendrá que pedalear mucho para demostrar que pertenece a la historia, como Mussolini".

(Gian Franco Fini, líder del partido neofascista Alianza Nacional, aliado de Berlusconi)



"Más allá de todo, el material humano de la izquierda es más valioso que el resto".

(Indro Montanelli, derechista, ex director de "Il Giornale" de S. Berlusconi)



"Las relaciones internacionales de la inteligencia tienen que ser por fuerza, librecambistas. Ninguna idea que fructifica, ninguna idea que aclimate, es una idea exótica".

(José Carlos Mariátegui)



"Noam Chomsky fue al dentista. El doctor, al examinar al intelectual norteamericano, observó que le rechinaban los dientes. Consultado Mistrees Chomsky reveló que el rechinar de los dientes no tenía lugar en las horas de sueño. ¿Cuándo, entonces? Tras una exhaustiva investigación, se demostró que a Chomsky le castañeteaban los dientes por las mañanas, cuando leía la prensa.

(Joaquín Estefanía)

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

MAYO - JUNIO 1994

TESIS 11

INTERNACIONAL

16



Año 3 - N° 16

Del 3 de Mayo

al 5 de Julio

✓ Consejo de Dirección:

Oscar Carnota
Isidoro Dreizik
Bernardo Feder
José María Lanao
Raúl Llanos
Rafael Paz
Horacio Ramos

✓ Diseño y Composición:

Ricardo Souza

✓ Editor Responsable:

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ Consejo Editorial

Jorge Bergstein, Alfredo Caporaletti, Oscar Carnota, Isidoro Dreizik, Bernardo Feder, Amado Heller, Benito Jablonka, José María Lanao, Francisco Linares, Raúl Llanos, Carlos Mendoza, Gervacio Paz, Rafael Paz, Marcos Prigoshin, Horacio Ramos.



Avda. de Mayo 1370

Pso. 14 Oficinas 355 / 356

☎ 383-4777

(1085) Capital Federal

✓ Impresión:

Talleres Gráficos EL LIBRO
S.R.L.-Santos Dumont 4457

DISTRIBUIDOR EN CAP. FED.

Distribuidora RUBBO

Av. Juan de Garay 4226

Cap. Fed.

DISTRIBUYE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos

S.A. - Pte. L.S. Peña 1836 - Bs.

As. 1.135

Registro de la Propiedad

Intelectual N° 251498

SUMARIO

Retiración de tapa: SUBRAYADOS

- 2 **REPERCUSION INTERNACIONAL DE LA VICTORIA DEL FRENTE GRANDE.**
- 2 **COMO NOS VEN EN AMERICA LATINA.**
- 6 **COMO NOS VEN EN ESTADOS UNIDOS**
- 7 **COMO NOS VEN EN EUROPA**
- 9 **CUBA HOY.**
- 9 **Con Roberto Robaina. CAMBIAR PARA SALVAR LO ESENCIAL.** María Urruzola.
- 14 **CUBA NO HA PERDIDO EL FUEGO.** Arelia López González.
- 16 **FRESA Y CHOCOLATE.** Nestor Norma.
- 18 **MÉXICO.**
- 18 **CHIAPAS Y OCTAVIO PAZ.** Francisco Umbral.
- 19 **CUAUHTEMOC CARDENAS SE LANZA AL RUEDO. (ANSA)**
- 20 **DECLARACION DE SAN CRISTOBAL.**
- 22 **Propuesta del P.T. "SIN MIEDO A SER FELIZ".** Gustavo Leal.
- 24 **ITALIA MIRA HACIA LA DERECHA.**
- 24 **"ARREGLARE ITALIA".** Peru Egurbide
- 25 **¿Y LA IZQUIERDA?** Juan Arias.
- 26 **LA SEGUNDA MARCHA SOBRE ROMA.** Maurice Duverger
- 27 **RUSIA HOY.**
- 27 **LA IZQUIERDA EMERGENTE.** José María Laso Prieto.
- 29 **EL CONGRESO DEL DELIRIO.**
- 30 **Alemania. LOS ECOLOGISTAS SE ACERCAN AL PODER.** Dieter Schonebohm.
- 32 **FRANCIA OTRA VEZ, PERO DIFERENTE.**
- 33 **EL MUNDO DE LA MUJER.**
- 33 **Ramona y Ana María, Delegadas Zapatistas. "SOMOS LA LUCHA DENTRO DE LA LUCHA".** Guimar Rovira Sancho
- 35 **Las faldas del Espíritu Santo. DE "DEMONIO" A CURA.** Pedro M. Lamet
- 37 **DOS O TRES COSAS QUE SE DE MELINA MERCURI.** Juan Antonio Bardem.
- 38 **PAREJAS HOMOSEXUALES.** E. Miret Magdalena.
- 40 **LLAMADO A UN NUEVO INTERNACIONALISMO** Fausto Bertino.
- 42 **HIPOTESIS SOBRE EL DERRUMBE DE LA UNION SOVIETICA.** Rossana Rossanda.
- 47 **NOTAS DE PRENSA**

Retiración de contratapa: Cartas de Lectores.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la opinión del Consejo de Dirección de la Revista.



Repercusión Internacional de la Victoria del Frente Grande

Decíamos en la anterior entrega (Nº 15), que "el año 1994 se perfila como una fecha que podría abrir las puertas de una nueva oportunidad electoral para la izquierda latinoamericana"

Claro está, que la atención continental está centrada en aquellos comicios que cambiarán los gobiernos -en particular- de México, Brasil, Uruguay, donde la izquierda constituye una alternativa con promisorias perspectivas.

No obstante, de pronto, la mirada de buena parte del mundo se desplaza a la Argentina. Por fin parece que también en nuestro país se verifica el ascenso de la izquierda, a tal punto de terciar con el tradicional bipartidismo.

Mucho se ha dicho y escrito, en el país, sobre las elecciones del 10 de abril. "TESIS 11 INTERNACIONAL" cambia el punto de mira y ofrece a sus lectores una síntesis de cómo nos ven en Latinoamérica, Estados Unidos y Europa, después de las elecciones, y luego del alumbramiento de la nueva izquierda argentina.

CÓMO NOS VEN EN AMÉRICA LATINA

Conversación con Jorge Castañeda

Hasta ahora, la Argentina era un agujero negro en la investigación de Jorge Castañeda, el politólogo latinoamericano que más se preocupa por el futuro de la izquierda. En un sólido libro, *La utopía desarmada*, publicado el año pasado en Estados Unidos y América latina, este mexicano de 41 años sólo mencionaba a la Argentina como exportadora de revolucionarios armados, pero no encontraba la forma de situarla dentro de la tendencia continental de construcción de una izquierda preocupada por la reasignación del gasto social, la solidez industrial, la transparencia democrática y la búsqueda de nuevos mecanismos de participación. Después de las

elecciones, Página/12 mantuvo una conversación telefónica con él, y éste fue el resultado.

- *¿Se llenó el castillero que faltaba en su libro?*

- Así parece, ¿no? Por la información que me ha llegado a México, las cifras del Frente Grande en la Argentina en las últimas elecciones podrían ser un primer paso en esa dirección. Es la primera vez que cualquiera de los tradicionales bipartidismos que impedían la existencia de una izquierda -porque no había base social fuera del peronismo- empieza a cambiar. Y me parece que no es del todo gratuito que este cambio en el electorado venga en la estela del tremendo giro a la derecha del justicialismo en los últimos cinco años. En algún momento, después de una prolongada estancia en el gobierno, a Menem tenía que empezar a irsele parte de su base social.

- *¿Usted identifica base social con base electoral?*

- En el caso del peronismo siempre se pudo hacer esa identificación, por lo menos cuando uno

hablaba de los sectores obreros. Una de las tareas más interesantes para los investigadores argentinos será, lo supongo, indagar en qué medida los contingentes obreros votaron según el orden tradicional, según el voto cautivo peronista, y en qué medida no lo hicieron así. De todos modos, es posible que la derivación de votos empiece por lo ideológico, en las capas medias y los empleados públicos, por ejemplo, y se convierta luego, poco a poco, en una cuestión más ligada al campo social. Presumo que el voto por el Frente Grande en la ciudad de Buenos Aires no ha sido un voto predominantemente social.

- *Así es. Exactamente, ¿por qué le da importancia al voto por origen social?*

- Porque, en el futuro, si el peronismo no pierde voto obrero, y si ese voto obrero no lo gana este nuevo espacio político, no habrá un sólido centroizquierda social-demócrata. Será sólo un centroizquierda cultural e ideológico.

- *¿Es usual la transición entre*



Repercusión Internacional de la Victoria del Frente Grande

los distintos tipos de votación?

- Sí, por supuesto. Estos movimientos a veces comienzan por lo ideológico y lo coyuntural y luego se transforman en otra cosa diferente y superior. Cuando en una elección apareció un punto de referencia con fuerza, en la siguiente elección el voto obrero desafectado de su tradición original tendrá dónde irse.

(Por Martín Granovsky)

Del Diario "La República" de Montevideo **"El menemismo encuentra sus límites"**

Sin duda alguna, el resultado más espectacular de las elecciones constituyentes en Argentina es el ascenso del Frente Grande en la Capital Federal, que del 14% en las legislativas de octubre de 1993, ha pasado al 38% el último domingo. El conglomerado de izquierdas, cuyo núcleo principal es una escisión del justicialismo encabezada por el popular diputado Carlos Álvarez, se coloca como el primer partido de Buenos Aires, con la importancia numérica y política que esto tiene. No hay que olvidar que el intendente de Buenos Aires, hasta ahora designado por el presidente, después de la reforma constitucional será elegido por el voto popular.

En el plano nacional, el Frente Grande registra igualmente un progreso sustancial, pues del 4% en octubre, sube al 13%, en tanto que en la provincia de Buenos Aires, de enorme electorado, asciende del 4% al 16%, superando ampliamente su

promedio de todo el país.

Si bien la campaña del "Chacho" Álvarez se basó especialmente en el combate a la corrupción que ha acompañado al gobierno justicialista de Menem, también hay que tomar nota de una reacción popular contra la política económica, que al lucir una notable estabilización, a la vez deja al desnudo los problemas sociales y los contrastes más agudos que jamás haya conocido la sociedad argentina.

Este fenómeno, que acaba de producirse y que habrá de ser estudiado e interpretado en abundancia, parece expresar, en principio, que el proyecto político y económico del gobierno presidido por Carlos Menem se aproxima al límite de sus posibilidades políticas y sociales. El descontento de las grandes masas está hallando nuevos caminos de expresión y formas democráticas de gravitación.

*Editorial
(Texto resumido)*

"Ahora que ganó la reelección, se puso en duda la reelección"

La aparición de una fuerza de centroizquierda que es capaz de ganar en la Capital Federal y expulsar al radicalismo del segundo lugar en la provincia de Buenos Aires, es un dato muy importante.

El FG ganó en todas las circunscripciones de la Capital Federal, desde la riquísima Recoleta hasta los barrios populares como Villa Lugano, donde jamás en el pasado había perdido el peronismo. Ese amplio arco urbano-político-ideológico, revela el carácter de voto de protesta de la ciudadanía porteña contra el hegemonismo y la corrupción. Nunca antes se reflejó un castigo tan brutal a los actos ilícitos y terminó con la leyenda de que "Menem pone a Drácula y gana igual", a caballo del temor del electorado de que una derrota del presidente pudiera significar el retorno de la inflación.

El FG se instaló además en las barriadas populares del gran Buenos Aires y de Rosario, la segunda ciudad del país. Segundo en las localidades suburbanas y tercero en la Chicago argentina, la coalición revela en estos distritos que al grito ético porteño se suma el reclamo por soluciones al flagelo de la desocupación que es enorme en esos lugares. Sugestivamente el peronismo bajó algo sus votos en las zonas más pobres, fisurando otro mito: que los más humildes deben agradecerle a Menem la estabilidad económica como el principal aporte a su mejora de vida. Otro dato notable es el triunfo de la coalición progresista en Neuquén, de mano del obispo Jaime de Nevares, quien batió todos los pronósticos ganando la elección. Otros religiosos "frentistas" hicieron buena elección en Santa Cruz y en la provincia de Buenos Aires.

(Isidoro Gilbert)



Repercusión Internacional de la Victoria del Frente Grande

Marco auspicioso

Hemos llegado a la situación de que en tres capitales conosureñas triunfan los candidatos de las fuerzas de la izquierda: en Asunción con Carlos Filizzola, en Montevideo con Tabaré Vázquez, ahora en Buenos Aires. Esto coloca en un marco auspicioso para la izquierda las próximas elecciones nacionales en Brasil y Uruguay.

(Niko Scharz)

De Tabaré Vázquez, candidato a la Presidencia del Uruguay por el Frente Amplio

() "Nos alegró mucho el triunfo del Frente Grande que demuestra que sin duda nuestros pueblos buscan alguna salida no clásica para los problemas y las angustias que muchas veces estamos viviendo", comenzó diciendo.

Parangonando la victoria del Frente Grande con lo ocurrido en Montevideo en las elecciones pasadas, Vázquez recordó que las fuerzas de izquierda "habían desarrollado una importante cultura de oposición a lo largo del tiempo, que hacía que la crítica permanente fuera la característica principal, muchas veces sin el encuentro de las soluciones a los problemas concretos".

"Cuando se llega al gobierno se

comienza a trabajar y a desarrollar actividades en otros niveles -explícito-, por supuesto surge la necesidad de crear lo que nosotros hemos denominado una cultura de gobierno. No alcanza solo con la crítica y establecer planteos de tipo teórico, sino que en la práctica hay que encontrar las soluciones que el pueblo necesita".

Agregó que "no es fácil, porque muchas veces nuestras propuestas o nuestros programas son distintos de los que a lo largo del tiempo las políticas tradicionales han desarrollado en nuestros países".

Vázquez finalizó la entrevista, indicando que si tuviera que darle algún consejo al Frente Grande, le diría "defender la unidad de las fuerzas progresistas; establecer programas que sean creíbles y posibles para la población, no olvidarnos que los políticos estamos al servicio de la gente, para eso existimos que es fundamental trabajar con ella, escuchándola, viendo cuáles son sus problemas y sus inquietudes y cuáles son las soluciones que proponen para los problemas que tienen. Por último recordar que lo importante es siempre salvar la democracia, la paz, la soberanía de nuestros países y luchar por una justicia social que cada vez se hace más necesaria".

(Declaraciones a la radio argentina *Rock and Pop*)

Del Semanario
"BRECHA", Montevideo

"GRANDE, FREN"

() En primer lugar, el elevado precio, pagado al contado y sin

descuentos, por los dos grandes partidos (el PJ y la UCR) que pactaron a espaldas del pueblo y así les costó. El PJ perdió Capital Federal y Tucumán, la provincia gobernada por Palito Ortega -aquel de "*la felicidad, a, a, a, a, a, ...*" (léase en tontísimo ritmo de bailanta)-, uno de los compañeros de fórmula que manejaba Menem con miras a las presidenciales reeleccionistas de 1995. La UCR siguió centrifugando votos y, seis meses después de las legislativas de octubre, redujo su electorado en un tercio.

En segundo término, los argentinos tuvieron la intuición suficiente como para repudiar a la vieja partidocracia. Un 5 por ciento de votos en blanco y un histórico 25 por ciento de ausentismo de las urnas hicieron que el 59 por ciento de las voluntades negociadas por el PJ y la UCR sumados se tradujera en apenas un 42% de los 22 millones de ciudadanos habilitados para votar. Pero tal vez la mejor demostración de que el oficialismo resultó más vencido que vencedor fue la renuncia a la convención (el martes 12) de la segunda candidata menemista, Matilde Menéndez, señalada por Domingo Cavallo como la responsable de los magros resultados de la votación, a raíz de las denuncias de corrupción que contra ella se hicieron durante la campaña por su gestión al frente de Pami.

Tercero, la victoria del Frente Grande en la provincia de Neuquén, que se explica por el enorme y justificado prestigio de su primer candidato, el obispo (retirado el año pasado, por haber cumplido 75 años) Jaime de Nevares. Se trata de una figura hasta ahora ajena a la política y con una notable influencia en los sectores humildes y especialmente entre los mapuches.



Repercusión Internacional de la Victoria del Frente Grande

En cuarto lugar, la capital y los barrios periféricos bonaerenses volvieron a mostrar que no constituyen un electorado absolutamente cautivo y, sobre todo, que conforman algo más de 11 millones de votantes permeables a una opción frentista, pese a las traiciones sufridas tras las experiencias de la Alianza Popular Revolucionaria (1973), el Frente del Pueblo (1985), el Frente Amplio de Liberación (1987) y la Izquierda Unida (1989), cuatro auspiciosas alternativas frentistas abortadas por una mezcla de oportunismo y personalismos.

El electorado que quería castigar al gobierno y a la partidocracia encontró otra razón para votar al Frente Grande. Cavallo había parafraseado, casi, a Joan Manuel Serrat y había sido clarito: *"Vamos, bajando la cuesta que arriba en mi calle se acaba la fiesta"*. El Frente Grande—una extraña mezcla de exmenemistas (Alvarez y el cineasta Fernando Solanas), antimenemistas consecuentes (el exfiscal adjunto Aníbal Ibarra y la luchadora por los derechos humanos Graciela Fernández Meijide), democristianos, obispos e intelectuales independientes—sacó partido y pudo consolidar un partido. Todo indica que cuando estén en juego los cargos electivos, los votos "prestados" por los neoliberales y los barrios opulentos volverán a su antiguo regazo. De esa mezcla aún indefinida, heterogénea y amorfa que es el Frente Grande depende para que se le sumen otras voluntades más confiables y que este país impiadoso, pero permisivo, pase a ser en el futuro un país implacable.

(Andrés Gaudín)

De "El Mercurio" de Chile

"Menem buscará consenso para fecha de próximas elecciones"

"Mandatario analizó errores de su partido en Buenos Aires, donde perdió frente a coalición de centroizquierda en los comicios legislativos del domingo".

"Menem, de todas maneras, tendrá en la convención mayoría suficiente para hacer aprobar el proyecto de reforma constitucional que elaboró su antecesor, Raúl Alfonsín, que fue el gran derrotado en las elecciones de ayer. La UCR experimentó una humillante derrota en la Capital Federal y la provincia de Buenos Aires. El avance de la centroizquierda en algunos distritos y una pérdida de votos respecto a la elección anterior, pese a su triunfo a nivel nacional, llevaron al presidente Menem a hablar de enmendar errores con vistas a las presidenciales del año próximo.

Del matutino "El Universal",
México

La prensa mexicana resaltó ayer el triunfo del Partido Justicialista y la posibilidad de que se instaure la reelección en la Constitución Nacional, al tiempo que destacó el afianzamiento del centroizquierdista Frente Grande (FG) como

tercera fuerza en las elecciones constituyentes celebradas ayer en la Argentina.

El matutino "El Universal", en su primera página tituló que "Habrá reelección en Argentina, al triunfar Menem" ya que "se impuso su partido, el Justicialista en las elecciones constituyentes".

Al comentar el "sorpresivo" triunfo del Frente Grande en la Capital Federal, "El Universal" sostuvo que *"la derrota oficialista en Buenos Aires no compromete la esperada mayoría del peronismo en la convención Constituyente"*, que deberá comenzar a sesionar dentro de los próximos 60 días.

Del Diario "La Jornada",
México

El resultado del domingo le permitirá a "Carlos Saúl Menem, concretar en términos legales la aspiración continuista del menemismo en el poder", escribió el columnista Antonio Marimón en un análisis de los comicios en el diario "La Jornada".

Si bien en la crónica "La Jornada" precisó que "el resultado despeja el camino para que Menem pueda ser reelecto, aclara que "el avance de la coalición centroizquierdista causó "alerta roja" en el gobierno".

Del Periódico "Reforma",
México

"Sorprende la izquierda. Eligen constituyentes en Argentina", fue



Repercusión Internacional de la Victoria del Frente Grande

el título del periódico "Reforma", que aclaró que "el partido gobernante obtiene la mayoría relativa pero pierde en la Capital donde el Frente Grande rompió la tendencia bipartidista en el país".

"El traspié en la capital no privó al peronismo de proclamar una amplia victoria a nivel nacional", sostuvo "Reforma".

De "Buenos Aires Herald"

"Las ropas del emperador"

"El presidente Carlos Menem debe ahora pagar por su reelección un precio mucho más alto del que

imaginara, más quizá tendría que haber pensado que ningún partido político puede mandar sobre nadie, fingir que los escándalos no existen, ubicar las ambiciones personales por encima de las prioridades más básicas y, aún así, llegar retizando intacto a una quinta victoria consecutiva".

De las Agencias

La prensa latinoamericana destacó ayer con grandes titulares el resultado de las elecciones del domingo en Argentina. La amplia victoria del peronismo a nivel nacional, el triunfo de la izquierda en Capital y el derrumbe del radicalismo, concentraron la atención de los diarios.

"El País", de Montevideo tituló en primera plana: "Triunfo peronista; Menem a reelección".

"A pesar del voto castigo, el presidente Menem sorteó el último obstáculo para su reelección", dijo "El Observador Económico".

El diario de izquierda "La República" prefirió resaltar el resultado de la ciudad de Buenos Aires.

"El Frente Grande doblegó al justicialismo en la Capital y relegó a los radicales a un pálido tercer lugar", definió.

"Las elecciones de ayer son una señal más de apoyo a la estabilidad obtenida por Argentina desde abril de 1991, aunque todavía haya problemas con la economía del país", escribió el enviado de "Folha de Sao Paulo", a Buenos Aires.

CÓMO NOS VEN EN ESTADOS UNIDOS

Del "The Miami Herald"

"Los electores le dieron un dolor de cabeza a Menem"

"Los peronistas ganan, pero tienen preocupaciones. La victoria del Frente Grande (FG) en la Capital Federal se debe a la tormenta pública desatada por las denuncias de corrupción en el PAMI.

También menciona que "otra de las causas es que, a pesar de la estabilidad económica lograda por

Menem, la alta desocupación, la crisis de las provincias pobres, y las fallas en la educación y la salud pública".

"Tan pronto como la nueva constitución esté lista el próximo verano comenzará la campaña electoral para las presidenciales del '95 en las cuales Menem sigue siendo el favorito".

Del "New York Times"

Un artículo publicado ayer por *The New York Times* hizo un duro análisis del resultado eleccionario del domingo pasado, al asegurar que "el peronismo hizo su peor elección desde 1987", a pesar de haber encabezado las preferencias con un 39 por ciento de los votos.

La nota, firmada por Nathaniel

Nash -corresponsal en Buenos Aires del periódico estadounidense-, aseguró que "El apoyo al presidente Carlos Menem fue erosionado por la creciente preocupación por la corrupción en su gobierno y su ambición por perpetuarse en el cargo".

Asimismo, considera que el escándalo por las denuncias de coimas en el PAMI le costó al oficialismo el resultado electoral en la Capital Federal.

De todos modos, el *The New York Times* afirma que "Menem dio un nuevo paso en su esfuerzo por conseguir un segundo periodo presidencial consecutivo".



Repercusión Internacional de la Victoria del Frente Grande

Del "Institute for Economic Policy"

El resultado de las elecciones en Argentina, "confirma el apoyo popular al presidente Carlos Menem y esa es una buena señal de estabilidad que el país transmite al exterior", dijo ayer Francisco Moreno, presidente del Institute for Economic Policy (Instituto de Economía Política).

Añadió que esta estabilidad es muy importante en momentos en que se percibe cierta inestabilidad en el continente, pero advirtió que el éxito del Frente Grande debe tenerse muy en cuenta.

El éxito electoral también ayuda a que se perciba mejor desde afuera el impacto de la estabilidad económica de Argentina y los logros del plan del ministro de Economía del país sudamericano, Domingo Cavallo "que rescató esa nación de la inflación, especialmente en un momento en que empieza a acrecentarse una cierta mes-

tabilidad en el continente". Pero Moreno, que es de origen español, señaló que "desde afuera también se percibe que el éxito del Frente Grande en Buenos Aires es una señal de peligro".

De la Administración Norteamericana

La administración norteamericana considera que en América latina existe "*una fuerte demanda*" popular para que los gobiernos de la región "*sean transparentes, rindan cuentas, sean efectivos y descentralizados*".

Esta nueva manifestación de la posición del gobierno de Clinton está contenida en un discurso que pronunció en Lima, el titular de la Agencia de EE.UU. para el Desarrollo Internacional (AID), Brian Atwood.

Cuando militares, policías, funcionarios o grandes empresarios no rinden cuentas de sus actos, "la

responsabilidad se evapora y las estructuras legales pierden su sentido", aseguró Atwood, cuya agencia colabora para la modernización de la Justicia argentina.

El mensaje fue difundido ayer aquí por la Embajada de EE.UU. a cinco días de la derrota del PJ metropolitano en las elecciones del domingo pasado.

Tema para los presidentes

Una de las causas del triunfo del Frente Grande fue el reclamo de más transparencia del electorado, según las encuestas. La lucha contra la corrupción será uno de los temas de la agenda de la cumbre americana, que Clinton convocó para fin de año en Miami.

Atwood agregó que "ningún interés superior, ningún interés estratégico, ninguna cuestión de dignidad o traición, ningún temor a desórdenes pueden excusar el ejercicio del poder ilegal y eximirlo de la obligación de rendir cuentas".



CÓMO NOS VEN EN EUROPA

De "El País", Madrid

"Espectacular triunfo de la Izquierda que denuncia la corrupción en Argentina"

Las elecciones constituyentes del domingo en Argentina confirmaron el hundimiento de la Unión Cívica Radical (UCR) del expresidente Raúl Alfonsín; la pérdida de votos del peronismo, aunque se impuso por cuarta vez consecutiva con la mayoría de votos, y el vertiginoso ascenso del izquierdista Frente Grande, una agrupación que venció en la capital federal con la bandera de la denuncia de la corrupción y de la impunidad en el comportamiento de la administración de Carlos Menem así como del entreguismo cuando Alfonsín de-

cidió suscribir con el presidente el Pacto de Olivos.

Matilde Menéndez, responsable del PAMI, organismo que ofrece asistencia a jubilados y pensionistas e involucrado en un escándalo por soborno, de la comparecencia pública de Menem y los principales candidatos.

La reforma constitucional deberá abordarse en el plazo de 60 días y los diputados suprimirán el artículo que de momento impide la reelección del presidente. Menem podrá presentar de nuevo su candidatura en las elecciones de 1995 y



Repercusión Internacional de la Victoria del Frente Grande

gobernar por un período de cuatro años más si resulta elegido. El ejecutivo será sometido a mayores controles y quedarán reforzados los poderes legislativo y judicial. Los analistas pronostican serias dificultades y resistencias para llevar a cabo unos cambios constitucionales que atenúan las prerrogativas de un presidencialismo que ahora linda con el caudillaje.

(J.J. Aznárez)

Del "The Times"
Londres

"El señor Menem recibió una bofetada en el rostro, en la capital, en la forma de una sorpresiva victoria de la coalición de izquierda Frente Grande", tradujo el funcionario, y buscó afanosamente la tapa del diario extranjero para explicar

el párrafo por el antimenemismo de los intelectuales europeos. Leyó, y cerró, resignado: era The Times, el diario más conservador de Londres.

De "El País", Madrid

Un "rojo" en alza

Carlos Chacho Alvarez, un disidente peronista de 45 años, cuya seductora mirada en los pasquines electorales pretendió encandilar más que convencer no cree en la eternidad, ni en la reencarnación del alma. Su rotundo triunfo en la Capital Federal, robándosela al peronismo con los fugitivos de la Unión Cívica Radical altera el mapa político y amenaza con romper el

tradicional bipartidismo.

Alvarez, profesor de historia, admirador de Charles de Gaulle, Eva Duarte de Perón y, en tiempos, de Mao Zedong, fue calificado por Menem como jefe de filas de una agrupación de rojos peligrosos. Luego le felicitó. Cuando el presidente indultó a las juntas militares, Alvarez abandonó el peronismo. El nuevo líder es partidario de las privatizaciones y del plan económico del gobierno.

Tiene cuatro hijos y se declara ético. "Hay que ser fiel a uno mismo, guardo fidelidades a las mismas cosas por las cuales he venido luchando siempre: la libertad, la democracia, los derechos sociales y las garantías individuales". Alvarez atribuyó su victoria al "cansancio moral de los argentinos".

(J. J. A.)

En el 4º Año PUNTO DE ENCUENTRO

Semanario sin etiquetas

**SABADOS DE
12 a 15 Hs.**

Economía
ALFREDO GARCIA

Cine y Teatro
ALBERTO POGGI

Noticias
internacionales
TESIS 11
GRUPO EDITOR

Periódico "Realidad"
**MARIA DEL
CARMEN
FERNANDEZ**

Vida cotidiana
ANTONIO GONZALEZ

Educación
ALEJANDRA RAMOS

Política nacional
CARLOS PRADO

Deportes
HUGO VIDAL

Corresponsales
ALFREDO BOZZONI
ROBERTO GUTIERREZ

Producción
MONICA ALEGRIA

FM FEDERAL
95.5 MHZ

Informaciones de UNICEF
Dr. ANTONIO SANTAMARINA
(Auspiciado por la Sociedad Argentina de Pediatría)
Un programa de HORACIO RAMOS



CUBA

9

Con Roberto Robaina Cambiar para salvar lo esencial

"Robertico" Robaina, canciller de Cuba y activo promotor del diálogo con los cubanos residentes en el exterior, es uno de los pocos jóvenes que se perfilan como relevos de la dirigencia histórica de la Revolución.

María Urruzola



- En declaraciones que realizó el mismo día de su llegada a Montevideo, usted habló del "modelo de transformación económica en el que estamos trabajando". Sin embargo Carlos Lage* en declaraciones realizadas en noviembre último al diario *Granma*, insistió en que no estaban buscando un nuevo modelo, porque de lo que se trataba era de mantener el socialista. ¿No hay contradicción entre uno y otro, ambos hombres clave de la actual conducción política de Cuba?

-Puede parecer contradictoria la manera en que cada uno lo expresa, pero en el fondo no lo es. Yo prefiero asumir un proceso de explicación pública y no buscar el

apellido del modelo. No quiero mantener un nombre que no es ya en su globalidad enteramente correcto, ni trato de importar uno que no nos toca. Por eso he preferido resumir ese modelo, en el que estamos trabajando, diciendo que si alguien insiste en buscarle un apellido se trata de un modelo económico cubano y viable, en el cual hay modificaciones y espacio para muchas cosas, pero también esencias que se mantienen, y son las que Lage con toda claridad defiende. Sobre las modificaciones yo me expreso de una manera y Lage de otra, pero está claro es que no hablamos de un modelo idéntico al que teníamos, porque hoy ya existen sustanciales diferencias.

- Usted forma parte de la generación que se educó bajo el principio de que "Cuba es de los cubanos", aun si cometían errores. Eso hoy está cambiando. Al estar plan-

teado que el capital extranjero tenga un lugar en la economía del país, seguramente en algún momento se planteará su injerencia en los ámbitos de decisión. Estando en Cuba percibi cierta dificultad en la gente para aceptarlo.

- ¿Sólo "cierta"? Es mucha la dificultad para que los cubanos entendamos eso. Pero el éxito de lo que defendemos depende no tanto de que se parezca a lo que en otras circunstancias sostuvimos, sino sobre todo de que seamos capaces de adaptarnos al momento que vivimos. De la misma manera en que se me educó en ese concepto que usted menciona, también se me educó para ser capaz de adaptarme a tiempos nuevos. En ese proceso de adaptación, de lo que se trata es de saber en qué medida Cuba sigue siendo de los cubanos bajo nuevas reglas de juego. No podemos seguir estancados, pero decir que eso se entiende fácil o claramente sería

* 42 años, médico, secretario del Comité Ejecutivo del Consejo de Ministros, encargado del área económica, Miembro del Buró político del PCC.



engañarla. Es un proceso muy complejo, muy duro, aún para las nuevas generaciones, porque se educaron en una serie de postulados que hoy de alguna manera están siendo ajustados. Todo esto requiere de mucha persuasión y de convencimiento.

- Cuando usted habla de "lo que defendemos" o de "la esencia", ¿a qué se está refiriendo?

- Para nosotros esencia es soberanía, independencia, hablar con voz propia, no esperar que nadie nos dé señales para decir qué tenemos que hacer cuando en el mundo hay que pronunciarse por algo. Que no suba la mortalidad infantil, que no baje la esperanza de vida; no necesitar de dinero, apoyos ni parientes para ser un profesional, no descender en nuestro desempeño en las Olimpiadas, seguir desarrollando el mundo científico. No es esencia hoy para nosotros si en el modelo económico vamos a un proceso de asociación mixta, tampoco lo es liberalizar el trabajo por cuenta propia, o entregar la tierra a los campesinos en usufructo por tiempo indefinido, o hacer una reestructuración del aparato de administración del Estado.

- Sin embargo, en la nueva situación económica que está viviendo Cuba, uno de los sectores particularmente perjudicado es el de los científicos, universitarios e intelectuales. Por su relación con los organismos del Estado, son los que siguen ganando 300 pesos, que equivalen a tres dólares. Yo escuché decir a investigadores científicos, en el parlamento obrero del Centro Nacional de Investigaciones, "nos están obligando a hacer cosas que no queremos". ¿No es un riesgo grave que justamente el sector que debe buscar los caminos de salida del país esté en esa situación?

- Mi país es un país de muchos riesgos. Pero preferimos correr esos riesgos que correr otro, que sería el mayor: no enfrentar la vida y pensar que de alguna otra manera se pueden resolver los problemas. Cuba no se cruza de brazos. Cuba cree que ante una circunstancia como ésta es precisamente sometiendo a la discusión de los parlamentos obreros todos los temas como surgirá la voz popular y sabia, que haga llegar a la dirección del país la necesidad de producir nuevas transformaciones. Entre ellas, por ejemplo, sanear las finanzas internas para que sectores como los de los científicos, luego de todo lo que le han aportado al país, no resulten en alguna medida perjudicados. Porque no se trata sólo de despenalizar el dólar, sino de encontrar mecanismos de compensación para aquellos sectores a los que no les llegan los dólares. Ese es el reto.

- Actualmente en la Isla se critica mucho el papel del Estado en la etapa anterior, es decir cuando se podrían haber tomado medidas para la autosuficiencia que no se adoptaron. No todos creen que la situación actual se deba sólo a la caída del Este y al bloqueo estadounidense -del que también se discute cuál es su impacto económico real-, sino que se habla de "despilfarro" e "irresponsabilidad". ¿La dirección del país no tuvo capacidad para generar políticas económicas alternativas?

- Públicamente hemos hecho autocritica sobre eso. En mi opinión nos confiamos demasiado. Durante mucho tiempo estuvimos acostumbrados a una tubería que existía, a un mecanismo que garantizaba determinados sectores y que nos llevó a creer que de por vida estaban garantizados, desatendiendo, por ejemplo la tierra que hay que cultivar, y también los hábitos

que hacen que la población consuma o no lo que hoy cultivamos con éxito.

Es una responsabilidad muy seria, que asumimos como Estado; cuando comenzamos a rectificar, nos pensamos que íbamos a contar con más tiempo, pero se nos vino encima una situación tremendamente dura, en un tiempo mucho más corto del previsto. Ese es uno de nuestros dilemas hoy: en qué medida el Estado debe continuar en los sectores en los que ha demostrado eficiencia, y cuáles serían las prioridades de cambio en los sectores en los que no la ha demostrado. Creo que es muy claro el fenómeno de haber trasladado errores en forma mecánica, o haber copiado modelos. Por eso, con calma y rapidez al mismo tiempo, hay que evitar que tropecemos con la misma piedra. En todos lados hay experiencias positivas y negativas, pero no podemos trasladar mecánicamente, una vez más, políticas de otros. Comparto la opinión de quienes le deben haber dicho que el Estado, durante un tiempo, aplicó medidas que nos llevaron al estancamiento. Y soy de los que creen que, aunque el bloqueo es el obstáculo mayor para enfrentar la situación actual, también que hay problemas que no dependen del bloqueo estadounidense. Hay un segundo bloqueo que la vida nos impuso y un tercer bloqueo que es el nuestro, que depende de nuestros errores, de nuestra burocracia, de nuestra incapacidad para resolver algunos temas. Son muchas cosas sobre nuestros hombros, pero todo depende de lo que seamos capaces de hacer. El país no puede seguir esperando que se levante el bloqueo. Debemos condenarlo permanentemente, y más tarde o más temprano se levantará, pero no podemos esperar cruzados de brazos. Sin duda hemos tenido que aprender bajo tensión, y en una situación muy difícil



cosas que, si las hubiéramos hecho antes, el país no estaría en la actual situación económica.

- *Usted dirigió hasta no hace mucho la Unión de Juventudes Comunistas, por lo que debe conocer bien a los jóvenes. Los que hoy tienen 20 años parecen soñar mayoritariamente con irse de Cuba. Los de 30 aspiran a la libertad para salir y entrar, que hoy no tienen por leyes o disposiciones existentes desde hace muchos años. ¿Eso no es contradictorio con la situación actual?*

- Esa situación, primero, no sólo ya no es la misma que la de muchos años atrás, sino que tampoco es la misma de pocos meses atrás. Las facilidades para entrar o salir del país no dependen actualmente de que Cuba tenga más o menos regulaciones. Por primera vez hoy Cuba tiene las mismas condicionantes que los demás países del mundo, y la única limitación -sería, de fondo y muy compleja- que tiene la gente es la falta de dinero o de divisas.

- *Los egresados universitarios dicen, por ejemplo, que necesitan autorización del ministro de su ramo para salir al exterior.*

- Justamente iba al tema de los profesionales. Como en cualquier país del mundo, ciertas personas están sometidas a un proceso de regulación, no para viajar sino para hacer determinados trámites, en función de la labor que realizan. Hoy como nunca hemos flexibilizado los límites de edad, los trámites y el papeleo. Aunque el tema no está enteramente acabado, le aseguro que en breve va a estarlo, porque va a ser uno de los puntos de discusión en la conferencia con la emigración que ha sido convocada para el 22, 23 y 24 de abril. Muchos de estos temas migratorios correspondieron a un tiempo que definitivamente cambió. Antes es-

taban el deseo y las ansias de viajar, ahora se está dando un proceso, que se irá incrementando a medida que desaparezcan las regulaciones, en el que la gente descubre sus propios caminos. Muchos hablan hoy de salir porque no han experimentado lo que se siente cuando se sale. Pero ya comienza a ser normal aquél que sale y regresa, incluso con una frecuencia que no se esperaba. Algunos suponían que se iban a quedar afuera cientos y cientos, cuando en realidad son cientos los que regresan con sus propias conclusiones. Estamos en un proceso hacia la normalización, no sólo con quien está dentro y quiere salir, sino también con quien está fuera y quiere entrar.

- *Durante muchos años el tema del exilio cubano estuvo determinado por la política. Es decir, los que se iban eran "gusanos" o irse era traccionar. Eso hizo que toda una generación, la suya, se criara cortando grueso sobre sus compatriotas del exterior. De golpe eso no es así y se le dice al pueblo que los cubanos en el exterior, salvo los que hacen "política histórica", como usted la ha caracterizado, tienen derecho a ocuparse de los destinos del país. Es un cambio muy drástico.*

- No creo que sea tan de golpe. Estamos hablando de 30 y tantos años, y esta nueva etapa tiene sus antecedentes. No es la primera vez que el país mantiene una relación con cubanos en el exterior, y los cambios no se dan sólo dentro del país, sino también fuera. Hoy los cubanos que viven en otros países no se caracterizan por la modalidad histórica de quienes, inmersos en la política, se adjudicaron la representación total y absoluta de la comunidad cubana en el exterior. Una parte de esa comunidad se mantuvo años en silencio, por temor a ser hostigada, pero actual-

mente han abandonado el silencio, y los que están preocupados son los histéricos. Mi país necesita que de afuera se conozca el adentro, y adentro se necesita conocer ese afuera.

Creo que el país necesita entender que hoy tenemos dos caminos: o tendemos nuestra mano y controlamos el vínculo Cuba-emigración, como lo hace cualquier país del mundo para una relación normal y civilizada, o esa gran masa sigue siendo un instrumento de políticas hostiles para el país. Hay que entender eso y evitar los excesos. Si en algún momento se les dijo gusanos, eso correspondió a una situación. Tampoco ahora hay que lamentarse en un mar de arrepentimiento, porque, como ya dije, lo importante es estar a la altura del nuevo tiempo y de lo esencial. Y lo esencial es que esa relación sea normal y fluida, con el límite de que ninguno de los que abandonó el país tiene derecho de decirnos qué hay que hacer a quienes nos quedamos. Esas son las reglas de juego que mi país impone hoy para el diálogo y para el encuentro. Decirle que todo el mundo lo entiende no sería verdad. Y yo creo en la gente que tiene dudas. Me parece más sincera, más auténtica, y con esa gente estoy dispuesto a conversar, a discutir.

- *Por la legislación vigente en Cuba, el capital extranjero que puede invertir en la isla es el de la persona jurídica o física que reside en el extranjero. ¿Significa eso que los cubanos del exterior pueden invertir en el país?*

- Es un problema muy serio éste. Cuba no puede abrir jurídicamente un proceso de inversión de capital extranjero diciendo "lo pueden hacer todos menos los cubanos que se fueron". Eso no hay país que lo resista ni mundo que lo entienda. El problema es que el país en el que



quieren invertir es el país del que se fueron, y hay heridas que aún no han sido sanadas. En mi opinión hay que crear un clima de confianza con la inversión extranjera en general, porque muchos cubanos aún no están convencidos de la necesidad de que venga el capital extranjero, y menos aún de que inviertan los que se fueron. El país se acaba de abrir, y entonces no hay ninguna necesidad de empezar por los cubanos del exterior, pero tampoco se puede decir que ellos son los únicos que no lo pueden hacer. Cómo encontrar el justo medio -lo que de verdad le cuesta mucho trabajo a los cubanos-, es el reto que actualmente tenemos.

- *Necesariamente se va a llegar, en algún momento, a que cubanos del exterior inviertan en Cuba.*

- Exacto.

- *Y eso va a llevar al "¿por qué no los cubanos de Cuba?"*

- Esa será una etapa posterior. Claro, no sólo los que se fueron, pero eso implica otros problemas. Los científicos dirán que los que se quedaron investigando no pudieron generar capital y no pueden invertir, y que otro que obtiene el capital por otra vía sí puede invertir. Son riesgos inevitables, cosas que, como verá, no se resuelven de la noche a la mañana.

- *En Cuba me dijeron que, de cada diez jóvenes que llegan a la edad límite de pertenencia a la UJC, nueve más o menos no quieren integrarse al partido. Incluso en una universidad los profesores me contaban que tenían dificultades para que en los primeros años se eligieran delegados de clase, porque los jóvenes no quieren ser electos. ¿La juventud cubana se cansa de la política?*

- Esa es una apreciación para la

que se necesita muchísima información, y personalmente no la comparto. Los primeros años de las universidades, por referirme sólo al ejemplo que puso, siempre tienen planteado el proceso de asumir o no las responsabilidades políticas y juveniles del lugar, que es algo muy complejo. Le puedo asegurar que la UJC tuvo en 1993 el mayor crecimiento de su historia: ingresaron 110 mil jóvenes.

- *Hay quienes dicen que antes la afiliación era selectiva y que ahora es masiva.*

- No, en ninguna de las variantes la afiliación es masiva. Incluso hoy es más riguroso el criterio de participación popular, porque no depende de que el joven pida el ingreso, como fue durante un tiempo, sino de que una asamblea decida elegirlo o no. Pero el tema de fondo en la UJC es que no debe dedicarse solamente a trabajar con la militancia, sino en un nivel mucho más masivo que antes. Por otra parte, el ingreso de los jóvenes al partido es algo que mostró siempre altas y bajas en cada lugar y cada provincia, incluso según el trabajo del propio partido. Muchas veces la culpa se la echan a la UJC, y esto no siempre depende de ella, sino también del partido en general y del partido en particular, del núcleo al que se debe ingresar.

Creo que los jóvenes, sin duda alguna, siguen siendo el sector donde hay más discusiones de ideas. Si es cierto que en el mundo es el sector con más signos de apatía, en Cuba es diferente, por la gran cantidad de jóvenes que están en proyectos económicos, sociales, políticos, científicos. Pero decir que no ha tenido repercusión el cambio que se está produciendo sería negar algo que ha sido traumático, por ejemplo para mi generación. El reto más importante que tiene hoy la UJC en mi país es enfrentar a un

proceso en el que 5 millones 700 mil cubanos tienen menos de 30 años. Lo que para mis padres son conquistas sagradas que defenderán hasta la muerte, para ninguno de nosotros son novedad porque ya estaban cuando nacimos. Y además los jóvenes no quieren que les señalen constantemente que no conocieron el capitalismo, porque ellos no tienen la culpa. Esos son códigos sobre los cuales no se pueden establecer el diálogo o las reglas de juego. Si creo que la clave del éxito es que se sientan partícipes y dueños de un proyecto, porque de lo contrario no lo van a defender.

- *¿Y hoy se sienten partícipes?*

- Creo que hay jóvenes participando. No digo que en abrumadora mayoría, ni creo en los conceptos de unanimidad. Si creo en los miles de jóvenes que participan en la vida del país, como sé que hay muchos jóvenes que por razones de familia, sociales, de política, de influencia exterior, se sienten desilusionados de un proyecto, o mejor dicho no se sienten entusiasmados con un proyecto y sí con los cantos de sirena que vienen de afuera.

Cuando el bloqueo se levante no sólo vendrán para Cuba medicamentos y alimentos; vendrá también, para el país y para las nuevas generaciones, una discusión mucho más dura que la que hoy estamos enfrentando. Porque será en el mundo de los valores, de las ideas, de los modos de vida. El enemigo no está presentado de una manera tan clara como antes, lo que es complejo y difícil de entender para los jóvenes. Creo que lo que más necesita hoy la juventud de Cuba es conocer cómo son y viven los jóvenes del resto del mundo. Porque su mayor problema es no saber valorar lo que tienen en sus manos. Y eso también se debe a un excesivo paternalismo o desarrollado du-



rante mucho tiempo.

- Estando en Cuba no encontré que el tema del pluripartidismo fuera una preocupación real de los cubanos. Lo que sí parece una preocupación importante es la separación del Estado y del partido, la revalorización de la sociedad civil y el papel de los ciudadanos. Los cubanos parecen querer que el partido se reduzca a un papel más específico y desaparezca de una cantidad de ámbitos en los que no tienen por qué opinar o decidir. ¿Es así?

- Me alegra que haya percibido ambos sentimientos. Sobre todo el que se relaciona con el tema del pluripartidismo, que no es prioridad para mi país porque en resumidas cuentas el mundo también nos enseña que guste o no guste, se acepte o no, el partido único de mi país ha resuelto en la práctica más que los muchos partidos de otros países. Es un fenómeno muy cubano, muy nuestro, al que llegamos por una amenaza que aún no ha desaparecido. Sin embargo la preocupación de delimitar las tareas del Estado y del partido no es sólo de una gran parte de la sociedad sino también del propio partido, que durante este último tiempo lo ha discutido con fuerza. Cuando el partido se metió a administrar des-

atendió tareas políticas que le correspondían y además, al no estar preparado para administrar, no lo hizo como debía. De eso nos da cuenta clara. Lo importante hoy es en qué papel fortalecemos al partido, qué le corresponde; y cómo fortalecemos al gobierno y al Estado, también en lo que les corresponde. Eso significa reforzar las estructuras de poder del Estado; delimitar ámbitos que durante mucho tiempo estuvieron muy superpuestos, haciendo extremadamente difícil saber qué cosa correspondía a uno y qué cosa a otro. En ese sentido iniciamos un camino, en el que creo que es más lo que tenemos por hacer que lo que ya hemos hecho.

- En ese camino ya empezó a aparecer, y seguramente se irá acrecentando, la Cuba de las diferencias. Diferencias de posibilidades, de oportunidades, de dólares. Eso está provocando al parecer un deterioro irreversible de los valores éticos sobre los que se construyó la Revolución. ¿La dirigencia del país lo percibe así?

- Eso es algo que entra dentro de los riesgos inevitables, sabiendo que peor sería si no asumiéramos la realidad. Creo que sí, que hoy existe un mundo de diferencias, aunque también me parece necesi-

rio aclarar que mucho más grave era que esas diferencias existieran pero estuvieran en la ilegalidad. No es la despenalización del dólar la que introdujo las diferencias, sino que simplemente hizo públicas cosas que ya existían. La opción para el país era dar la espalda a esa realidad o dar la cara y buscar mecanismos de compensación.

Mecanismos que logren que la sociedad no retroceda y pueda seguir teniendo, como base sólida, una estructura de valores morales extremadamente ricos. Eso no es fácil y no lo va a ser. Aunque incluso en esa Cuba de las diferencias hay muchos ejemplos de solidaridad y equidad. Por ejemplo, cuando los jóvenes que trabajan en el turismo deciden por iniciativa propia compartir sus ingresos con otros que trabajan en la zafra azucarera. O cuando quien recibe divisas por una determinada vía compra artículos de primera necesidad para sí y para sus vecinos, o calzado deportivo para sus hijos y para los hijos de un amigo. Es decir, Cuba no es sólo un país donde aparecen las diferencias, sino también un país donde se comparte. Pero ciertamente nos enfrentamos a un reto importante en el terreno de los valores y de la ética.

"Brecha", Montevideo.



LO NUEVO DE TESIS 11

- ¿Tienen confirmación en la realidad actual las ideas de Marx sobre la evolución que debía tener el capitalismo?
- ¿Se verifican en el capitalismo contemporáneo las deducciones de Marx sobre los límites a los que teóricamente podía llegar el sistema?
- ¿Se desarrollan dentro del propio capitalismo las formas embrionarias de la sociedad autogestionaria que debería reemplazarlos, según lo previsto por Marx?

Estos son los temas fundamentales tratados por el autor en este nuevo trabajo presentado en el Seminario sobre "La Democratización de la Gestión Económica" y que tienen gran importancia en el debate ideológico que se desarrolla, sobre todo en la izquierda, con los grandes cambios políticos acontecidos en el mundo en los últimos años.



EN KIOSKOS Y LIBRERIAS o en Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/56 Capital



Cuba no ha perdido el fuego

Aralia López González

Psicóloga, poeta, crítica literaria.

El mar, a los ojos, es igual; infinito y casi siempre sereno. Este es el paisaje donde aprendí a imaginar lo ilimitado, a desear lo eterno. El aire es sorprendentemente suave; se llama brisa, y acaricia como también el agua de las playas. El cielo está muy cerca, casi puede tocarse, y en las noches se alcanzan las estrellas. Cuando estaba triste, me era suficiente caminar por el malecón para recuperar la esperanza. Ahora es zozobra. Siempre está lleno, y por la falta de electricidad, sin ventiladores o aire acondicionado, la gente se sale a dormir sobre los venerables muros que son los límites entre agua y tierra.

Estoy mirando hacia el mar desde mi viejo rincón de los 16 años, pero se atraviesa la multitud que va y viene. El malecón es actualmente el lugar donde se lleva a cabo la vida social; salón de baile, cafetería, lugar de conversación y encuentro. El malecón se ha poblado de jóvenes, y de lejos

sus barbas solemnes se alegran, pero es imposible caminar como antes, y menos para alguien que parece turista. Cuba parece hoy un país de jóvenes; los viejos, enormemente viejos porque aquí la vida es larga, no se ven en la calle. La gente se hace turbamulta y grita, dice cosas, pide, te sigue, se te arremolina una extraña mendicidad entre juguetera y amenazante, necesaria y simulada, no se sabe. Ya perdí la costumbre de este acercamiento que resulta alarmante donde vivo. Aunque recuerdo cómo los cubanos rompen la distancia, cómo desconocen el límite entre los cuerpos con francos toqueteos o simples roces, ya perdí la costumbre, y es poco el tiempo para recuperarla.

Dejo mi rincón para caminar por La Habana vieja, ahora llamada centro histórico. Esta vieja parte de la ciudad estuvo amurallada, pero se fue abriendo hacia la confianza. Es el espacio de las plazas que luego se llenaron de portales.

El paso constante entre la luz y la sombra te sumerge de inmediato en la serenidad o en la euforia. La Habana vieja es un milagro donde se desanda el tiempo. Me siento dueña de esta maravilla. Percibo los rítmicos cascos de los caballos resonando en los adoquines de madera de la plaza de Armas.

Oigo en este domingo las voces silenciadas por tantísimos años. No pienso en los ancestrales sufrimientos de los esclavos, ni en los estudiantes fusilados, ni en los rebeldes conspiradores contra España para lograr la patria. Sólo pienso que La Habana vieja es la urbanización colonial española construida con más amor en América. En rápida asociación, recuerdo que Germán Arciniegas consigna el dato en uno de sus libros, que Cuba fue la primera en declararse libre de España en el siglo XVI. Sus mismos pobladores, españoles de entonces, constituyeron un abortado gobierno independiente. Luego, en 1959, se inicia su tercera independencia. Fue la primera en desafiar el colonialismo norteamericano. Tantas cosas han pasado... Pero caminando por las estrechas aceras de estas calles medio árabes, argelinas, sevillanas, experimento lo eterno.

En todos estos días en los que parece que se ha detenido la modernidad, en los que el tiempo tiene otro modo de ser y han desaparecido los no-lugares, estoy poseída de una sensación muy extraña. Algo así como si no existiera la muerte. No entiendo por qué percibo la inmortalidad en esta ciudad naufraga, dejada del mundo o más bien acosada por esa misma dejadez. Aquí, todos vivimos la lenta y desesperante agonía de nuestro más hermoso sueño generacional, desnudos, perdiendo la esperanza.

Inventar nuevos sueños



Qué nuevos sueños podemos inventar en este complejo entramado de luces y de sombras. ¿Qué hacer para restaurar el tejido maltrecho de un proyecto que no fue iluso, pero que ahora, en este momento, empieza a parecer fantasmagórico? Aquí es el sueño de Martí, que estuvo tan próximo a realizarse, que casi se realizó, y que nuevamente tendremos que empezar a soñar para mejor crearlo, explorando nuestro almacén de deseos, la herencia de 500 años. Paseo por la alameda de Paula y miro el mar. Es fácil comprender por qué Martí, quien pudo ser fácilmente un exquisito cosmopolista o un transculturado, no se desprendió jamás del sueño, reclamó siempre este paisaje para construir una patria de hombres libres.

Sigo caminando y llego frente a la casa oscura y pequeñísima de la calle del Trocadero. Oscura y pequeña en contraste con la imagen festiva y voluminosa de su desaparecido habitante. En esta casa cavernosa se escribió *Paradiso*, insólito monumento barroco de la lengua española. El sublime obeso Lezama Lima sigue haciendo su recorrido cotidiano que lo lleva al mar y lo trae de regreso al Trocadero; las calles de O'Reilly y Obispo eran calles de librerías y retienen todavía sus pasos. La Habana vieja fue el reino del grandioso escritor de azúcar "con sangre minuciosa", de "toronja con canela combada", el creador de *Paradiso*. Ya no intento detener la angustia ni las lágrimas. El paraíso se derrumba, el azúcar de esta gigantesca revolución cubana se hace amargo, revolución que fue la energía que me sostuvo para sobrevivir a tantos atropellos.

Me enfilo hacia el malecón. No presto atención al enjambre de

jóvenes que, alegres o inconscientes, me siguen, me piden cosas. Se mueven lúbricamente, se agitan, me entorpecen, me agarran por el brazo: "Viejita, pero todavía buena", "te acompaño al hotel", "invítame a un trago", "¿eres española o mexicana?". Me zumba la cabeza. El paraíso otra vez parece burdel, como antes, pero más pobre, más masivo, oferta para el turismo descarnado que viene en busca de la prostitución de hombres y mujeres que florece en La Habana por entre la demolición del sueño.

Placer a cambio de cuentas de vidrio, espejitos de conquistadores, ilusiones matrimoniales para emigrar, amantes que provean dólares desde el extranjero. Jineteros y jineteras de hermoso porte hacen su ronda a la entrada. A eso van, amargamente, simpáticos y desinhibidos, a la caza del dólar, de una comida, de un trago o de una *coca-cola*. No evasión, sino trabajo, el único posible en un país sitiado, detenido por la falta de energía eléctrica, de combustible. Prostitución ilustrada, bella, de aspecto saludable, en un paraíso acanallado por la acción canalla del capitalismo internacional; paraíso acosado, desmoronado, despatarrado, desvencijado, desmorecido, deshauciado, agonizante...

Sin embargo, el paraíso casi perdido todavía respira en su última fatiga, a medio camino entre un precarísimo equilibrio y el derumbe. ¿Qué sostiene aún a este paraíso, a esta dignidad humillada, a este calor escalofriante, a este sueño aparentemente ya sin destino? Pasé por la catedral y toqué tres veces en su puerta cerrada. En ella se venera la imagen de San Cristóbal de La Habana, patrón de la ciudad y de los viajeros. Dice la gente que, para pedirle algo al santo, primero es necesario llamarlo con tres aldabonazos. Yo

lo hice y le pedí muy hondamente: sálvalos, sálvanos, salva nuestro sueño.

A este sueño, a este pueblo, lo sostiene su capital afectivo. La buena leche que han mamado los cubanos, los placenteros e ingeniosos ancestros, extinguidos, de los indios, la tendencia al gozo y la prodigalidad generosa de gallegos, andaluces y canarios, la sensual y resignada displicencia de los africanos, que aguardaban sabiamente su día al conjuro de la magia. A este pueblo lo salva su capital afectivo, su espontánea bondad, su inalienable confianza en las relaciones humanas, su ser con los otros, para otros, entre otros. Se trata, quizá, de una manera preindustrial de sentir, de una modernidad cuya breve y lenta instalación, no logró atacar la intimidad, los vínculos de afecto y el sentimiento comunitario que se mantiene como prioridad.

Lágrimas de cocodrilo

Aquí se dejan ganar fácilmente por las lágrimas sin pensar en los cocodrilos. Aquí se tiene una enorme confianza en las palabras dichas o escritas, casi de la misma manera en que Don Quijote confiaba en la letra de las novelas de caballería. El desaliento del de La Mancha sobrevino cuando se dio cuenta de que la realidad era ajena a su representación verbal. Sin embargo, el deseo de Don Quijote, el de juntar palabra y realidad, persiste en nuestra América, la misma de Martí. Los hombres y mujeres de Cuba también aman las palabras, creen en ellas a despecho de las evidencias. No en cualquier palabra, claro, sino en la que mantiene la esperanza, la que cuida, la que nos hace ser mejores, la que nos ayuda a vivir y establecer la confianza en nuestra especie. Las palabras son todavía ins-



trumento de un culto quizá mágico, quizá religioso, que mantiene el fuego. En Cuba no se ha perdido el fuego.

Este país casi paralizado se alimenta de caricias, la del aire, la del infinito horizonte, la del cielo bajito que se toca, la de las palabras y el contacto de los cuerpos que se sienten vivos al roce de miradas y pieles. La mayoría de los isleños son confiados fabricantes de sueños y sustentan sus raíces en la buena leche que les ofrece una cultura tejida de afectividad, de confianza, benévola en su percepción de la crueldad como acciden-

te, del error como estado transitorio de la verdad. Las sombras en Cuba no son amenazantes, en ellas se escribe *Paradiso*, son las que brindan los portales para descansar del calor y del intenso deslumbramiento del sol. El capital afectivo se renueva y tiene un valor de uso tan enorme como el aire. Sin embargo, la historia no detiene su paso, que está comandado por el capitalismo internacional. Tal vez, como dice Agnes Heller, la catástrofe del socialismo real sea la venganza de Marx, porque se desafió su concepción de las etapas históricas y las formacio-

nes sociales.

Quizá, no lo sé, empezamos a velar a un sueño en la capilla ardiente de nuestras inciertas conciencias. Pero no renunciamos a la propuesta ética que significa el proyecto socialista de la organización humana. La razón de Don Quijote es tan real y vigente como pueden serlo otras formas de razón. Además, en tanto que la agonia y la muerte de Don Quijote ocupó muy pocas páginas, su sueño de justicia y dignidad ocupó el libro entero, que continúa reescribiéndose.

"El País", Madrid.



Fresa y chocolate

TOMAS GUTIERREZ ALEA es el mejor representante del cine cubano. Su última película, "Fresa y chocolate", ataca el mito anti-homosexual que existe en su país.

Nestor Norma

Desde su primer cortometraje (*La caperucita*, 1946), el cubano Tomás Gutiérrez Alea tiene una larga trayectoria del cine realista y crítico, que le ha ocasionado más de un problema con el poder político. En 1955 realizó con Julio García Espinosa *El Mégano*, documental que resultó secuestrado por Fulgencio Batista. Con el mismo cineasta, ya triun-

fante la Revolución, codirigió el cortometraje *Esta tierra nuestra* (1959). Después siguieron películas consideradas clásicas del cine cubano: *Historias de la Revolución* (1960), *Las doce sillas* (1962), *Cumbite* (1964), *La muerte de un burócrata* (1966), *Memorias del subdesarrollo* (1967), *Una pelea cubana contra los demonios* (1970), *La última cena* (1976),

Los sobrevivientes (1978), *Cartas del parque* (1988) y *Fresa y chocolate* (1993).

En *Fresa y chocolate*, premiada también en La Habana, Gutiérrez Alea se apoya en uno de los problemas tabú de la Revolución: la represión de los homosexuales, para reflexionar con sarcasmo y humor sobre el dogmatismo y la propiedad individual. Una parábola que el autor explica así: "No son sólo los homosexuales los que me preocupan; es la incompreensión y la intolerancia hacia el que es distinto".

- ¿Por qué le llega el éxito con esta película y no con las otras en las que también ha tratado temas políticos y sociales?

- Quiero creer que porque la película vale por sí misma, independientemente de la cuyuntura que vive Cuba. Es una historia bien contada, y esto en el cine es un factor decisivo. También hay otros factores que no puedo desconocer. La imagen que hay de nuestro país en el exterior es muy simplificada, en blanco y negro. Siempre se piensa que hay una dictadura, una tiranía férrea, un



infierno comunista donde no se puede hablar. Y esta película pretende romper con esos mitos.

- *¿El cine es para usted más un instrumento político que un espectáculo?*

- El cine me interesa como espectáculo, como método estético que aporta placer y entretenimiento. Pero si puedo ir más lejos y consigo estimular la reflexión sobre un aspecto de la realidad que me inquieta, me parece que estoy aportando algo más vital e interesante.

- *Usted hace cine político y, al mismo tiempo, apoya la Revolución cubana ¿No corre el riesgo de hacer propaganda?*

- Los que amamos a Cuba nos preocupamos con los problemas que existen, y tratamos de reflejarlos y superarlos. Para mí, y creo que lo he demostrado a lo largo de mi carrera, la crítica es un arma para mejorar la realidad, para modificarla en un sentido positivo. En todas mis películas hay una actitud crítica frente a la realidad. Y siempre he tratado de estimularla.

- *¿Se ha sentido coaccionado en su trabajo? ¿Ha recibido críticas?*

- Cuba es un lugar donde se discute, donde se hacen cosas, donde hay una buena dosis de creatividad. Por supuesto que he recibido críticas; de la gente y de las autoridades. Pero cuando uno hace algo se somete a la mirada ajena. Y yo asumo esta responsabilidad.

- *¿Y por qué ha puesto el énfasis en un problema de principios de la Revolución, como es la homosexualidad, y no en otros más actuales y candentes?*

- He tratado uno de los prejuicios que existen en nuestro país, que no difieren mucho de los que hay en otras partes del mundo. En Cuba hay un rechazo al que es diferente. Y en el orden internacional se puede decir que Cuba es diferente, y también por eso es rechazada. Pues el personaje de la película es un homosexual que también sufre el rechazo, la discriminación, el prejuicio y, en un momento determinado, la represión. Aunque es cierto que hoy el prejuicio es menor, el problema subsiste.

- *La represión a los homosexuales le trajo más de un problema a la Revolución. ¿Es ésta una película que quiere reconocer aquel error?*

- En cierta forma sí, y es un

factor del éxito de esta película. A los homosexuales en Cuba se los metía en una especie de campos de concentración. Pues bien, esto es lo que hace que ahora la gente diga: "Debe ser algo explosivo, vamos a verla". Y es cierto que la película ha tenido un éxito explosivo en Cuba, hasta el punto de que en La Habana hubo dos salas donde se rompieron los cristales por la expectación que produjo.

- *¿Se puede entender que la homosexualidad es una metáfora?*

- Sí y no. La homosexualidad está tratada de forma realista; es un prejuicio que existe, porque Cuba es un país muy machista. Pero no es solamente la homosexualidad lo que me preocupa; es todo lo relativo a la incompreensión y a la intolerancia del que es diferente.

En este momento interviene Mirtha Ibarra, compañera sentimental de Gutiérrez Alea, que en la película hace el personaje de Nancy y que obtuvo un premio en el Festival de La Habana por su papel: "También es una reflexión sobre el que piensa distinto a uno; la película aboga para que cada uno tenga su libertad de expresión y de pensamiento".

Cambio 16. América.

Ediciones LETRA BUENA Santos Dumont 4459 (1427) Capital Federal Tel. 855-8086/9965 FAX 855-8086/9965

Algunos usos sobre civilización y barbarie
Roberto Fernández Retamar
Ensayos sobre la identidad Latinoamericana.

La democracia deforme
Las trampas de los sistemas de representación
Fermín J. Alfonso
El sistema electoral argentino. La democracia interna de los partidos.

Historia crítica de los judíos.
Antigüedad y edad media
Alfredo Bauer
Análisis de la diáspora. Sus motivaciones económicas

DE PROXIMA APARICION

Las transnacionales en la Argentina
Jaime Fuchs
Análisis de su penetración hasta
Febrero de 1994



México

CHIAPAS Y OCTAVIO PAZ

Francisco Umbral



Don Octavio Paz parece que se ha propuesto escribir un serial, más que serie, sobre lo de Chiapas, y se pregunta si será "nudo o tabla de salvación". Con estas preguntas retóricas va ganando tiempo, ayudando a su señor y distribuyendo la confusión intelectual en vano, porque lo de Chiapas está tan claro que no cabe echarle mucha literatura.

Don Octavio Paz plantea "incertidumbres y perspectivas", cuando lo que hay en Chiapas no es incertidumbre, sino hambre, y una sola perspectiva, que es la muerte. Pero Don Octavio Paz es ensayista, y de los más grandes, y no renuncia a hacer ensayismo, estilo, juego de ideas con la realidad más dolosa y dolorosa, que así se le va intacta, como él quiere, refugiándose en la duda metódica cuando los indios ya cagan verde y, de paso, confusiónando y literaturizando una guerra que es a vida o muerte, por darle treguas literarias a su Gobierno.

A don Octavio Paz le parece muy mal que los guerrilleros vayan embozados, porque así no se puede dialogar, dice. Don Octavio Paz ha confundido deliberadamente la nueva revolución zapatista con un simposio. Don Octavio dice vaguedades, como que la discusión política debe llevarse con generosidad y firmeza. Los escritores gubernamentales se vuelven

obvios como el **Papa**, cuando hay que definirse. Ejercen la vaguedad y distribuyen un sosiego papalicio, bendicen al pueblo masacrado desde sus tanques de elocuencia y sinfre.

Don Octavio Paz ha echado la cuenta y le salen cuatro grupos de nada, amotinados en cuatro municipios de Chiapas, de modo que nos tranquiliza; los zapatistas no representan a nadie. En principio, señor Paz, representan a **Zapata**, y además son los heraldos negros del hambre, la explotación, la esclavitud, el miedo, la disentería, la tiranía, la deshidratación, el vivir del puro esqueleto y la injusticia.

Don Octavio Paz dice que en el Méjico precolombiano también se peleaban las tribus entre sí, y esto le tranquiliza mucho. Ya puesto, y de la que va, podía haberse remontado a los dinosaurios, que están de moda. En un segundo o tercer capítulo de su culebrón filosófico sobre la guerra, don Octavio se dirige a los intelectuales de su país que han tomado partido por Chiapas, les puntualiza unas cosas y les reprende, como el **Papa Nobel** que es de la cultura americana. A Paz le ha dejado un poco en bragas el que la intelectualidad de su país esté con la revolución, como es de ley, y vieja costumbre en la Historia, porque él es una anciana gloria menesterosa del PRI (al que ahora se le ha ocurrido que

habría que democratizar urgentemente), y cuando empezó a dejarse halagar por el Gobierno tiranosaurio no sabía que a uno, y a lo mejor de viejo, le llega el momento de definirse, porque la Historia llama a tu puerta con nudillos de sangre. Pero Paz está haciendo unos muy brillantes y criminales ejercicios de indefinición, donde juega con el cólera morbo de Chiapas como en sus libros con los signos en rotación. Ha reducido la miseria a semiólogía.

Parece, según él, que los intelectuales han recaído en la utopía revolucionaria. Como él recae mensualmente en la ventanilla de cobros estatales. Paz se ha empleado a fondo y ha concluido que detrás de Zapata está la Teología de la Liberación, o sea el oro del Vaticano, cuando ya no pueden hablar del oro de Moscú, hombre. Pero detrás de Paz está el PRI y la televisión, y detrás los Estados Unidos, que representan la universalidad para el viejo ambiguo y liberal. A eso no se puede renunciar, de modo que la traición y la cobardía (bien llevadas, eso sí) son la llama doble que arde sobre el cadáver político de un mal poeta que lleva muchos años de póstumo.

"El Mundo", España.



México

"Nosotros no estamos compitiendo contra un candidato sino contra todo el gobierno"

Cuauhtémoc Cárdenas se lanza al ruedo

**El líder opositor mexicano atribuyó el asesinato de Luis Colosio a la profundidad de la crisis que sufre su país.*

De suceder en el cargo al presidente Carlos Salinas de Gortari, el candidato del opositor Partido de la Revolución Democrática (PRD) sostuvo que buscará "contribuir a la integración política y económica" de América Latina, y dijo que con Cuba, su eventual gobierno tendría "una relación más estrecha".

En conferencia de prensa otorgada en la sede de los corresponsales extranjeros acreditados en México, Cuauhtémoc Cárdenas consideró que Ernesto Zedillo Ponce de León, candidato sustituto del oficialismo, pareciera ser "más débil".

Sin embargo, dijo, "nosotros no estamos compitiendo contra un candidato, sino contra todo el aparato gubernamental", y manifestó no tener "ninguna confianza" en las reformas electorales recientemente aprobadas, que buscan dar mayor credibilidad al proceso electoral.

Expresó que el asesinato del aspirante oficialista a la presidencia de México, Luis Donaldo Colosio, "muestra la profundidad de la crisis y lo grave de la descomposición social" a la que el actual régimen "ha conducido al país".

En su opinión, el magnicidio ocurrido el 23 de marzo en la nortea ciudad de Tijuana, Baja California- "nos muestra que tenemos que ir a las causas" para buscar una reordenación de nuestro desarrollo económico y so-

cial". Cuauhtémoc Cárdenas sostuvo que no tienen "ningún indicio" que le permita visualizar quienes pueden haber sido "los autores intelectuales o qué otras personas pueden estar implicadas" en el asesinato de Colosio.

Sin embargo, alertó que, tras el crimen, el gobierno "ha endurecido" sus mecanismos para garantizar el triunfo de lo que él denominó "el gran fraude electoral", en los próximos comicios generales de México, el 21 de agosto de este año, cuando se decida al sucesor de Salinas de Gortari.

Consideró que pese a la ola de violencia que azota a México desde el 1º de enero, cuando el insurgente Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), se levantó en armas, "existen y existirán condiciones" para que llegue la inversión privada tanto nacional como extranjera.

"En los meses por venir, dijo, haré un llamado para la participación popular que la obligue a una elección transparente, una elección donde se respeten los resultados y no resulte una confrontación, ni un enfrentamiento, y se dé

una transferencia pacífica y tranquila de poderes.

En opinión del candidato del PRD, la tercera fuerza política de México, para sacar al país de la crisis será necesario dar un contenido social a las políticas económicas y satisfacer la demanda principal de la nación: la generación de empleos.

Sostuvo que su eventual gobierno mantendrá a México dentro de los pactos y acuerdos internacionales que ha firmado, entre ellos el de Libre Comercio (TLC, firmado con EE.UU. y Canadá).

Sin embargo estableció que buscaría su "perfeccionamiento", de modo que "tengamos una relación más equitativa" con los socios comerciales de México.

Insistió en que, de llegar a la presidencia, "buscaremos diversificar nuestros mercados internacionales, de modo que podamos irnos insertando en los procesos de globalización que se están dando a nivel mundial.



Mexico

Declaración de San Cristóbal

Este documento fue aprobado en la reunión del Movimiento Ciudadano por la Democracia (MCD) celebrada en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, el 23 de enero de 1994.

El Movimiento Ciudadano por la Democracia se congratula por la posibilidad de que inicie el diálogo con el fin de buscar la paz en Chiapas y pide a todas las fuerzas participantes no escatimar esfuerzos para lograrla.

La lucha armada que se ha desencadenado en Chiapas ha puesto al descubierto la fragilidad y la corrupción prevaleciente en las instituciones políticas mexicanas y la inexistencia del estado de derecho. No se trata solamente de una lucha ancestral con raíces étnicas, aislada del resto de la población; el problema indígena es inseparable de la nación en su conjunto, y el conflicto engloba a toda la nación.

El Movimiento Ciudadano por la Democracia considera como una cuestión urgente llamar a la conciencia y a la acción de los ciudadanos de todo el país, para evitar los enfrentamientos fratricidas en el seno de las comunidades y poblados de Chiapas y que pudieran dividirlas irremediabilmente, poniendo en claro que lo anterior no es el producto solamente de la situación de guerra, sino el resultado de acciones deliberadas de tiempo atrás, encaminadas a dividir y confrontar a las organizaciones campesinas e indígenas.

Para enfrentar esta situación, agudizada hoy por la guerra, se requieren cambios en las formas de representación política, con respecto hacia las formas de gobier-

no de las comunidades y una transformación en la estructura de la tenencia de la tierra y créditos gestionados directamente por las comunidades, orientando esto hacia el establecimiento de unidades productivas competitivas.

En relación a los derechos humanos, durante años se ha venido denunciando la existencia de un patrón recurrente de violaciones. La inoperancia del sistema de procuración de justicia dejó a la población chiapaneca indefensa ante los abusos de autoridades y caciques, amparados en las recientes reformas al código penal. Esto polarizó la relación entre gobernantes y gobernados.

La Comisión Estatal de Derechos Humanos de Chiapas se ha caracterizado por pasar inadvertida y la CNDH, que emitió múltiples recomendaciones al gobernador, fue desatendida por las autoridades locales. Además, en casos de represión política y social la CNDH se limitó a negociar "amigables composiciones" con el gobierno, lo que no frenó la represión.

A partir de la iniciación del conflicto, diversas organizaciones civiles han documentado graves violaciones a los derechos humanos, donde los abusos cometidos por autoridades y en especial por miembros de las fuerzas armadas rebazan en gravedad y en número los cometidos por el EZLN. En efecto, se conoce que el EZLN secuestró a Absalón Castellanos,

se reportan algunas amenazas e intimidación, pero no se han documentado casos de tortura o ejecuciones cometidas por ellos; en cambio, hay testimonios sobre desapariciones, ejecuciones extrajudiciales, maltratos, intimidaciones y tortura, bombardeos a zonas pobladas, restricciones en el derecho a la información, detenciones arbitrarias o ilegales, violaciones a los tiempos de detención que marca la ley y maltratos en prisiones por parte de las fuerzas armadas y autoridades.

Ante estos atropellos, la comisión Estatal de Derechos Humanos sigue con su actitud de indiferencia y falta de iniciativa. Por otro lado, la CNDH ha actuado extralimitándose en diversas funciones y realizando actos que no son de su competencia. Además no ha hecho público los resultados de su trabajo y se percibe su falta de autonomía del gobierno, lo que le resta efectividad.

Recomendaciones

1. Un nuevo pacto social entre todas las fuerzas sociales y políticas del país con el fin de establecer un Estado de derecho.
2. Una reforma política profunda que garantice realmente el sufragio y la equidad en los procesos electorales, lo que implica de inmediato garantizar:
 - a) La autonomía e imparcialidad de los organismos electo-



rales.

- b) Mecanismos eficientes para supervisar el proceso de entrega de credenciales electorales y la elaboración del padrón.
 - c) Prohibición del uso de recursos gubernamentales en favor de un partido.
 - ch) Acceso equitativo a los medios masivos de comunicación para todos los partidos políticos.
3. Para garantizar el éxito del diálogo, el MCD reitera la necesidad de las conductas siguientes:
- Respeto irrestricto al cese del fuego.
 - La salida del ejército y el cese del hostigamiento en las comunidades
 - El compromiso efectivo del gobierno de realizar reformas integrales en el ámbito político, económico y social.
 - Llevar a cabo reformas en las formas integrales a la ley electoral local, con cambios profundos en las formas de representación política, que incluye el respeto a las formas de organización de las comunidades campesinas e indígenas.
4. Evitar los trastornos y riesgos que significa para las comunidades la actual presencia del ejército mexicano al dificultar e impedir el acceso de alimentos y el desalojo de comunidades.
5. Detener la campaña en los medios de información que pide denunciar a los zapatistas y obstaculiza la reconciliación.
6. Terminar con las hostilidades contra organizaciones sociales y civiles.
7. Revisión y solución de las demandas de tenencia de la tierra y sistema de crédito, gestionados, administrados y supervisados por las comunidades.
8. Es indispensable que se garantice el derecho a ser sujeto de

conciencia y que la obediencia a las órdenes no obligue a cometer actos violentos.

9. Permitir que las diversas ONG y los medios de comunicación tengan acceso a las zonas en conflicto actualmente cercadas y a las prisiones del Estado.
10. Solicitar al Senado de la República la comparencia del titular de la CNDH a fin de que informe sobre los diversos cuestionamientos que plantean los organismos no gubernamentales de derechos humanos.
11. Modificar la legislación existente para que las comisiones gubernamentales de derechos humanos adquieran autonomía frente al Poder Ejecutivo. En concreto, se propone que los titulares de estas comisiones y sus consejos consultivos sean nombrados por el Poder Legislativo a propuesta de organizaciones civiles.

Solicitud al Senado de la República para la comparencia de la CNDH, con el fin de que responda a las cuestiones siguientes:

- Las razones por las que ha permanecido en silencio sobre el envío de tropas sin que el Ejecutivo Federal hubiera sido autorizado por el Senado.
- Cuál es el acuerdo por el que realiza funciones que son atribución de otros órganos de gobierno.
- Por qué ha controlado y prohibido el ingreso de familiares y ONG de derechos humanos al Cereso de Cerro Hueco (Tuxtla Gutiérrez, Chiapas), a pesar de que el artículo 14 de su ley sólo la faculta para supervisar el sistema penitenciario.
- Qué soluciones inmediatas ha dictado para evitar la violación de derechos humanos, conforme a lo que establece la fracción III del

artículo 20 de su ley.

- Número de quejas y causas que ha recibido conforme al artículo 28 y a qué autoridades van dirigidas, cuántas autoridades han enviado el informe respectivo dentro de las 8 horas a la que la ley se refiere tratándose de casos urgentes como lo establece el artículo 28 de la ley.

- Cuántas medidas precautorias y cautelares y de qué naturaleza ha dictado la CNDH, para evitar las consecuencias irreparables de las violaciones de derechos humanos denunciados o reclamados conforme a lo que establece el artículo 33 de la ley.

- Qué servidores públicos han determinado que alguna información tiene el carácter de reservada y qué clasificación definitiva ha hecho sobre dicha reserva conforme al artículo 37.

- Cuántos acuerdos de trámite ha dictado sobre los hechos ocurridos en Chiapas del 1 de enero a la fecha; y cuántos acuerdos de no responsabilidad ha dictado respecto del conflicto de Chiapas.

Se recomienda al gobierno del estado de Chiapas que emita la ley reglamentaria del artículo 20 constitucional, último párrafo, que legisle acerca de las normas de justicia para las víctimas del Estado.

Se pide crear una comisión para calificar los casos que se beneficiarían con las leyes de amnistía federal y estatal donde participen los organismos civiles de derechos humanos. También deberá analizar los casos en los que se debe aplicar el indulto, el sobreseimiento y otros beneficios que establece la ley, asegurando que no queden impunes las graves violaciones a los derechos humanos y defina cuáles son los casos que pueden ser beneficiados con la reforma penal que entra en vigor el 2 de febrero de 1994.

San Cristobal - México



Propuesta del PT



"Sin miedo a ser feliz"

Gustavo Leal

En un continente donde las elecciones están mostrando el arraigo de la izquierda, la estrella del Partido de los Trabajadores de Brasil muestra un camino desenfadado por el cual es posible transitar.

Los comicios salvadoreños, mexicanos y uruguayos, junto a las elecciones presidenciales brasileñas, parecen ser los grandes desafíos del año para la izquierda continental en 1994. Incluso la rebelión indígena de Chiapas apunta a convertirse en un impulso democratizador que asegure leyes de juego limpias para el acto electoral de agosto próximo.

Por segunda vez consecutiva el PT intentará llegar a la Presidencia de Brasil con la candidatura de su presidente, Luiz Inácio da Silva, "Lula". Pero los resultados de las encuestas, que hoy muestran al exdirigente metalúrgico como predilecto de los brasileños, no se lograron espontáneamente. El Equipo Nacional de Comunicación del PT tiene una precisa orientación hacia la campaña de este año. Desafiando a la lógica electoral tradicional, Lula hará pocos discursos, funcionará como su propio asesor de imagen y apostará fundamentalmente a las radios locales para comunicarse con la población. Una de las experien-

cias recientes, la cuarta Caravana por la ciudadanía, que en febrero llegó hasta la frontera con Uruguay, demostró la potencialidad del rumbo emprendido.

En un breve alto en el camino, BRECHA entrevistó al coordinador del Equipo, Ricardo Kotscho. En una síntesis de su pensamiento, Kotscho definió las líneas principales que guían la estrategia electoral del mayor partido de la izquierda latinoamericana.

- ¿Cuál fue el criterio para identificar al PT con la consigna "Sin miedo a ser feliz"?

- En el año 1989, tres meses antes de las elecciones, había muchos eslóganes en cada una de las regiones del Brasil surgidos a partir de la creación espontánea de la población, pero no existía una consigna que unificase la campaña. Nosotros sentíamos que el pueblo brasileño, al mismo tiempo que tenía voluntad de cambiar las cosas, tenía miedo del PT, de un cambio muy radical. Precisábamos una

idea fuerte que consiguiere motivar a las personas, para que creyeran en la propuesta del PT. "Sin miedo a ser feliz" es un modo de llamar a las personas a la participación. Estábamos con mucho miedo, nos encontrábamos saliendo de un tiempo de miedo, de un tiempo de represión donde no se podía pensar y hablar libremente. Pensamos en una idea que motivara a creer en la propuesta socialista del PT y sus aliados. "Sin miedo a ser feliz" es un llamamiento a cambiar la cara del Brasil. Este año a esa consigna identificatoria del PT le agregamos una nueva frase que dice "Valió la espera".

- ¿Por qué las consignas que unifican las campañas no rescatan los aspectos programáticos?

- Con el programa del partido uno sólo le llega a los formadores de opinión y para eso hacemos debates con todos los sectores de la sociedad que son operadores políticos. Ahora, a la gran masa que no tiene acceso a los diarios ni a la información, uno tiene que llegarle de forma más simple a través de la emoción. En el Brasil, la mayoría del electorado votó en el 89 por la emoción o por el hambre. Los candidatos conservadores dan comida en tiempos preelectorales a cambio del voto. Nosotros queremos concientizar a las personas de que no deben cambiar el voto por la comida, pero al mismo tiempo llegar a emocionarlos con nuestras propuestas e ideas. Vamos a trabajar mucho la emoción.

- ¿Qué cosas concretas trabajan en torno a la imagen del candidato y del PT para emocionar al votante?

- En el caso del candidato principal, en este caso Lula, nada. No damos una receta para que Lula hable de una manera u otra, queremos que sea auténtico. Cada día es un día, cada lugar un lugar, cada historia una historia. Lo que intentamos es crear un clima más favorable para que Lula pueda hablar con la gente permitiendo un contacto más directo con la población. A contramano de lo que pasa con los políticos que tienen un jefe de imagen, el PT no tiene eso. Para crear el ambiente existen instru-



mentos que ayudan, como la música, la fiesta, la propia idea de la caravana.

- *Hay una influencia muy fuerte del carácter festivo del acto político...*

- Eso es una continuación de la campaña por las elecciones directas. A fines de 1984, cuando culminaba el régimen militar, Brasil se transformó en una gran fiesta. En otros países las dictaduras acaban con tiros y con sangre; en Brasil acabó con fiestas. Al estar ligado íntimamente al movimiento popular, el PT incorporó ese espíritu festivo al acto político. Eso es muy importante, porque la política no es sólo fiesta, es discursos y propuestas, pero también es fiesta. Una de las características del PT es que reúne mucha juventud y a la juventud le gusta la fiesta. Una cosa no elimina la otra, se pueden discutir temas serios y políticos y al mismo tiempo estar de fiesta en la calle.

- *¿Por qué, a diferencia de las elecciones pasadas, el PT realizará este año campañas regionales?*

- En el 89 no fue posible realizar estas campañas debido a la vorágine en que vivíamos. Ese fue un proyecto que presenté en su momento en el PT pero no pudo concretarse. El año pasado Lula resolvió que la Campaña por la Ciudadanía no podía ser una campaña electoral como normalmente se hace. Debía tener mucho más diálogo con la población. En toda campaña política el candidato llega, habla y se va. Nosotros no queremos hacer eso, queremos escuchar más a la gente y no hablar tanto. En esta campaña podremos ver a un Lula mucho más sobrio, atento a los problemas y las propuestas locales que nos permitan hacer un programa de gobierno a partir de las realidades regionales y no a partir de los intelectuales y los pensadores de Río de Janeiro, de San Pablo y de Brasil. Queremos hacer el proceso contrario.

- *¿Los actos del PT se caracterizarán por tener breves y escasos discursos políticos?*

- Exactamente. Nosotros queremos que la población se exprese. Esto

no es algo exclusivo de esta campaña electoral, esto va a permea el comportamiento político del PT y de otros sectores progresistas.

- *¿El hablar poco es adaptarse al desencanto por "la política y los políticos"?*

- Sin duda, sin duda. Hay momentos en que uno tiene que cambiar el ritual. Hasta ahora siempre ha sido la misma cosa: cuando llega la campaña electoral, el político llega, promete, pide el voto y después desaparece. Así fue Collor de Mello. La práctica política del PT no es votar a un hombre -en este caso a Lula como candidato a presidente de la República-; queremos que se vote por ideas y propuestas. Queremos borrar la idea del milagro y del salvador de la patria, oponiendo imágenes auténticas y verdaderas. La situación de Brasil es muy grave y nosotros precisamos tener propuestas y soluciones para cada región. No hay una solución única. Y para encontrar esas soluciones nosotros tenemos que oír a los brasileños de todos los sectores de la sociedad: agricultores, empresarios, estudiantes, trabajadores de todo tipo.

Ha sido muy gratificante para la estructura del PT observar cómo el partido se abre hacia nuevos sectores de la sociedad. En Santa Ana do Livramento, por ejemplo, el prefecto apoya a Brizola, pero recibió a Lula. Por encima del partido se reconocen ideas similares y ese comportamiento está provocando cambios en los hábitos políticos del Brasil.

- *¿Qué importancia le atribuye el PT a la campaña a través de la televisión?*

- Este año, al contrario de los anteriores, cambió la ley electoral. No es posible mostrar en la televisión un acto como el de Santa Ana do Livramento. Todos los programas tienen que ser hechos en un estudio: el candidato hablando solo en un estudio. Con eso creemos que van a caer mucho los ratings de los programas políticos. Eso fue una forma de evitar que el PT mostrara los actos multitu-

dinarios y las caravanas que realiza. Además la campaña en la televisión recién empieza dos meses antes del 3 de octubre. Nosotros pensamos que cuando comience la campaña en la televisión, la elección ya va a estar decidida en la calle, más teniendo en cuenta el alto índice de adhesión de Lula según todas las encuestas.

La campaña que queremos hacer es para ganar en la primera vuelta y no en la segunda. Para eso las caravanas son muy importantes porque ningún candidato va a tener tiempo de hacer cosas como éstas cuando apenas faltan siete meses para la elección. Por otra parte, apostamos a realizar alianzas con otros sectores de izquierda porque creemos que ningún partido solo puede ganar las elecciones y gobernar después.

- *Si el énfasis no está puesto en la televisión, ¿dónde se va a centrar la campaña de comunicación del PT?*

- El PT y Lula tienen grandes dificultades para entrar en los grandes medios de comunicación. En Brasil el 90 por ciento de la información está en manos de nueve familias. Hay un hecho nuevo, que descubrimos en el 89, y que son los medios regionales y locales. Todos los días Lula habla por teléfono con radios de todo el Brasil, coincidiendo con el recorrido de las caravanas. Nosotros pensamos que la radio tienen una influencia mayor en la población principalmente en el campo y en ciertas ciudades, que los grandes diarios. Hay que tener en cuenta que por día, los grandes diarios y revistas del Brasil se conectan con el diez por ciento del electorado, mientras que la extensa red de radios alcanza a cubrir la totalidad de los votantes que sufragarán en octubre. Vamos a atender la prensa regional y principalmente las radios. Ahí apostamos el gran triunfo de esta campaña, porque las radios no tienen tanta censura y autocensura como la que existe en la gran prensa.

"Brecha", Montevideo



ITALIA MIRA
HACIA LA DERECHA

"ARREGLARÉ ITALIA"

Peru Egurbide

Berlusconi pretende ser el gran modernizador, pero quizá solo ofrezca pan, amor y fantasía.

Érase una vez un país tan antiguo tan antiguo, que el mundo entero se maravillaba de que lograra seguir siéndolo sin perder el tren de lo moderno. Erase también un empresario aguerrido e intrépido, que empezó a ofrecer a sus conciudadanos las comodidades comunes de los países desarrollados, que los conciudadanos podían pagar, pero a las que no tenían fácil acceso por el hecho de vivir en un museo arquitectónico y antropológico, lleno de secretos, de curas, de políticos y de sindicatos.

Primero, les ofreció casa modernas en urbanizaciones periféricas que no alteraban los centros históricos de las ciudades; luego, les dio una televisión que les divertía y encantaba con mucho desenfado y sin los prejuicios morales, políticos o intelectuales de la televisión del Estado; des-

pués, les abrió supermercados, para que pudieran hacer la compra durante el fin de semana, con sus chándales y carritos, de un modo más eficaz y menos provinciano que en los pequeños ultramarinos del centro; hasta compró un equipo de fútbol y lo consolidó como gran estrella europea, mientras la selección nacional - ¡Forza Italia! - se hundía en un periodo dudoso.

Un día, cuando el país atravesaba una crisis histórica, caída como un vendaval sobre los políticos que lo habían regido durante medio siglo, muchos de los cuales tenían que ser por fuerza amigos de un empresario tan aguerrido e intrépido como el protagonista de este cuento, éste comprendió que sólo él podía evitar males mayores, no defendiendo a los políticos en desgracia, sino plantando cara a los que, tras haberles hecho una oposición de mera fachada, pretendían sustituirles.

Y se lo dijo en un modo sencillo a su hijo Luigi, de seis años, para que pudiera contarle en el colegio: "Hasta ahora, he arreglado televisores. Desde ahora arreglaré Italia". En apenas semanas, el empresario logró un enorme apoyo de los electores, amansó como perrillos a las fuerzas regio-

nales que amenazaban con despedazar el mapa político italiano y puso a punto un Gobierno estable considerado imposible pocos días antes, para modernizar de verdad a todo el país, dotándole de estructuras ágiles y ligeras, libres de un concepto tan secular y antiguo como el del Estado que, a decir verdad, en Italia, apenas si había tenido más aplicación práctica que la de dar una apariencia legal al reparto del poder entre mafias, logias masónicas y otros clanes.

Si ésta podría ser la versión de Silvio Berlusconi de su propio **milagro**, la de sus peores enemigos le pintaría probablemente como la última y más perversa expresión de esas fuerzas ocultas que han impedido tradicionalmente a Italia ser un verdadero Estado. Los críticos menos apasionados se limitarían a dudar de que sea realmente el gran modernizador, y de que su gestión no vaya a consistir en más pan, amor y fantasía, o sea, más déficit y más inflación, para que el dinero corra y los italianos se convenzan de que han votado al hombre adecuado.

"El País Domingo" - Madrid



ITALIA MIRA HACIA LA DERECHA

¿Y LA IZQUIERDA?

Juan Arias

La derecha pura y dura, capitaneada por Berlusconi, ha ganado las elecciones, entre otras cosas, porque la izquierda variopinta de los ocho grupos del Polo Progresista no fue capaz de convencer al electorado de que ellos, y no el eufemístico Pacto de la Libertad, eran lo más potable y en definitiva lo más nuevo de una clase política en escombros.

Ya algunos intelectuales habían alertado a la izquierda para que se presentara a las urnas con personajes nuevos, sin confiar demasiado en el viejo aparato aunque no fuera corrupto, porque la petición de novedad que subía de la base era muy fuerte. Y no lo hizo. Ni cambió su manoseado lenguaje de siempre que tanto aburre, sobre todo a los jóvenes ... Como no creyó que en Italia - donde la derecha que no se avergüenza de serlo había estado siempre anatematizada e identificada con Mussolini - pudiera ganar Berlusconi. Y se equivocó. Curiosamente, la izquierda progresista, que debería haber sido la más atenta en olfatear por donde iba la sociedad y captar la carga de rabia que llevaba dentro tras haber visto a una entera clase política en el banquillo, se durmió en los laureles y se limitó a condenar al adver-

sario político sin proponer una nueva frontera de esperanza ante un pueblo amargado.

Para ganar los votos moderados la izquierda presentó, por un lado, un programa casi de derechas, que irritó a las capas de la sociedad más golpeadas por la crisis pronosticando un futuro de sangre y lágrimas, mientras Berlusconi seguía sembrando sueños imposibles pero que halagaban a esa parte de la sociedad que no quiere ni oír hablar de recortar su gran nivel de vida.

No se puede olvidar que en un reciente sondeo sobre las preocupaciones de los italianos figuraba el desempleo en el primer puesto y la corrupción en el último. Y la izquierda, ante ese nervio en carne viva, se limitó a ridiculizar a la derecha de Berlusconi, que prometía un millón de puestos de trabajo en tres años, contraponiéndole un programa sin alma, resignada a perder hasta el punto de no haber sido capaz de promover a un líder y anunciando que, si ganaba acudiría al conservador ex presidente de Gobierno Carlo Azeglio Ciampi.

Ahora la izquierda, si quiere gobernar mañana en Italia, no puede olvidarse de que los italianos, en las urnas en las que enterraban

la I República, han dejado muy claro que quieren simplificar la eterna política de gobernar todos juntos sin posibilidad de alternancia. De hecho han dejado en los huesos al centro, que había sido la expresión más gloriosa de los Gobiernos de las últimas décadas, y han volcado sus votos en los dos grupos de derechas e izquierdas. Y eso no tiene marcha atrás.

La derecha que ha visto que puede ganar acabará reajustándose, perdiendo probablemente algunos aliados y ganando otros. Berlusconi ya ha dicho que él es de centro y no de derechas. Y la izquierda, si quiere ganar mañana, deberá también reorganizarse para oponer a la derecha un programa y una idea de progresismo de futuro, que no teme ni hace ascos a la modernidad, incluso a la telamática, dándose cuenta de que hoy, en política, nos guste o no, no son suficientes, para obtener el consenso, las estructuras de las viejas técnicas de organización de partido tradicional, sino también una formidable dosis de fantasía e imaginación para servirse de las nuevas técnicas para comunicar con el electorado. No basta con estigmatizar a la televisión, hay que saber usarla y, por ejemplo, Occhetto perdió ante las cámaras, y ante 10 millones de telespectadores, en su cara a cara con Berlusconi, la ocasión de haber desenmascarado lo que la izquierda llama "la derecha de paja" del rey de la televisión. Y no lo consiguió.

Ahora la mayor tentación de la izquierda que no supo ganar podría ser el caer en la torpeza de impedir gobernar a la derecha impidiéndole así que se quede desnuda ante sus recetas milagrosas. Sería la forma mejor de perder dos veces, y de dar la impresión de que tiene miedo de gobernar.

"El País" - Madrid



ALIA MIRA
ACIA LA DERECHA

LA SEGUNDA MARCHA SOBRE ROMA

Maurice Duverger

*Profesor emérito de la Sorbona y
diputado por Italia en el Parlamento Europeo.*

La marcha sobre Roma de Silvio Berlusconi es más gloriosa que la del abuelo de su compañera de coalición, Sandra Mussolini, quien llegó a la capital italiana en tren en la mañana del 30 de octubre de 1922.

Un 44% de votos en un sistema proporcional no es nada despreciable, aunque sea fruto del bombardeo televisivo de las cadenas de la Fininvest, mucho más impositivo para los ciudadanos que los millares de militantes uniformados que precedían a su *duce* y que el Ejército hubiera dispersado con toda facilidad si le hubieran dado la orden de hacerlo.

Sin embargo, no es un triunfo tan grande como dicen todos los medios de comunicación europeos. Después de todo la unión de la Alianza Progresista y de los centristas del Partido Popular y de Mario Segni alcanza casi el 50%, lo que le habría asegurado una cómoda mayoría si la Democracia Cristiana hubiera sido fiel al ejemplo de Aldo Moro.

Y el Partido Democrático de la Izquierda de Achille Occhetto ha subido dos puntos con respecto a las legislativas de 1992, a pesar de la campaña de calumnias a que ha estado sometido. Para Silvio Berlusconi será más difícil conse-

guir y mantener una mayoría parlamentaria que lo que fue para sus predecesores Amato y Ciampi, si se tienen en cuenta las declaraciones del irascible líder de la Liga del Norte, Umberto Bossi.

Sin embargo, el nuevo hombre tiene las manos libres para elegir entre dos destinos dependiendo del modelo que prefiera: el de Benito Mussolini o el de Charles De Gaulle. Al sumar las televisiones públicas a las suyas, podrá tener sobre los italianos mucha más influencia que la que tendría un partido único. Encerraría a sus ciudadanos en un monolitismo mucho más sutil y vacío.

Basado en el culto a los logros económicos y a los éxitos deportivos, el ultraliberalismo destruiría un poco más la ya de por sí debilitada ética occidental, que en ningún caso podría ser sustituida por el culto al jefe providencial, aunque fuera acompañado del "Trabajo, Familia, Patria" del mariscal Pétain. La ausencia de ideología es peor que su exceso.

Pero no tenemos derecho a condenar al infierno al nuevo jefe antes de su debú, aunque él si lo haya hecho con sus adversarios progresistas, dando muestras de un anticomunismo antediluviano en el más puro estilo fascista. Si lo

quiere, Silvio Berlusconi puede jugar la carta gaullista dando prioridad a la reforma de las instituciones. Para establecer una ley electoral clara y honesta suprimiendo el 25% de sufragios proporcionales y sustituyéndolos por una segunda vuelta; para hacer un reparto equitativo de las televisiones y de otros medios de comunicación durante las elecciones, como hacen las otras democracias europeas; para estabilizar el poder gubernamental permitiendo que el pueblo elija al primer ministro al mismo tiempo que a los diputados; para todo este tipo de renovaciones, Berlusconi puede reunir una amplia mayoría nacional.

En cualquier caso, la peor de las soluciones sería privar a los electores de su victoria: un 44% de los electores italianos ha votado por Berlusconi y un 15% no se ha opuesto a él. A partir de ahora, Silvio Berlusconi deberá demostrar lo que es capaz de hacer. Sustituirle por Francesco Cossiga o por cualquier otro fantasma del viejo régimen sería una broma siniestra, mucho más cercana al teatro del absurdo de Eugène Ionesco que a la *commedia dell'arte*.

*Textos extraídos de
"El País". Madrid.*



RUSIA HOY

LA IZQUIERDA EMERGENTE

José María Laso Prieto

Del 25 al 27 de febrero he participado en representación conjunta del Partido Comunista de España y de Izquierda Unida, en el IV Congreso del Partido Socialista de los Trabajadores de Rusia y en un encuentro o conferencia internacional de partidos de izquierda de Europa occidental y oriental así como de otros países que forman parte de la llamada Comunidad de Estados Independientes (C.E.I.). Ambos eventos tuvieron lugar Obninsk, ciudad situada en la región de Moscú y donde radica uno de los más importantes institutos de investigación nuclear del país. El Partido Socialista de los Trabajadores constituye una de las fuerzas políticas de izquierda que han emergido como consecuencia de la prohibición y liquidación del Partido Comunista de la URSS (PCUS). El Partido Socialista de los Trabajadores (PST) mantiene fuertes nexos de colaboración con el Partido Comunista de la Federación Rusa dirigido por Guenadi Ziuganov. El PST se formó y nucleó en torno a la figura del prestigioso historiador Roy A. Medvedev que con su célebre obra "La democracia socialista" - publicada en el extranjero en 1972 - intentó corregir los fallos del PCUS y del Estado soviético desde dentro. Es decir, manteniendo su fidelidad al partido y a los ideales de la Revolución soviética. Por ello fue san-

cionado y después rehabilitado en aplicación de la política de "perestroika". Medvedev goza ahora de gran autoridad moral y política derivada del acierto con que en 1970 diagnosticó las causas de la crisis soviética y predijo, acertadamente, el desarrollo histórico posterior.

El Partido Socialista de los Trabajadores (PST) surge a fines de septiembre de 1991 como reacción de una parte de la militancia de base del PCUS contra la ilegal prohibición y disolución de su partido. Se convoca entonces a una Conferencia Constituyente, a la que asisten 325 delegados de grupos de iniciativa para la creación de un partido de izquierdas en Rusia. Con la participación de 68 regiones se aprobó una Declaración Programática y los correspondientes Estatutos. Así se pudo desarrollar su I Congreso en Noviembre de 1991, con sus definiciones teóricas e ideológicas y la necesaria elección de una dirección colectiva. El nuevo partido, que mantiene firmemente los ideales del socialismo y el comunismo, así como los principios y métodos del marxismo, se desarrolló a buen ritmo. Así se crearon organizaciones regionales en todas las repúblicas, territorios y regiones autónomas de la República Federativa de Rusia. El número de afiliados rebasó hace tiempo los 70.000 y su procedencia

social tiene los siguientes porcentajes: el 10% de obreros, 60% de intelectuales y científicos, 5% de campesinos y cerca del 15% de jubilados.

Un congreso definitorio

El Congreso del PST se celebró a lo largo de la jornada del 26 de febrero, con delegados procedentes de todo el territorio de la República rusa incluido el habitado por minorías nacionales. Muchos delegados son jóvenes y entusiastas e incluso entre los cuadros superiores la edad media es bastante baja. A juzgar por sus intervenciones es alto el nivel de formación cultural y política, seguramente derivado de la abundancia en sus filas de científicos, intelectuales y profesionales. Produce muy buena impresión también su acendrado sentido humanístico y su entusiasmo polémico. Fue nutrida la asistencia de delegaciones extranjeras, estando representados 25 partidos de 19 países. El informe político inaugural estuvo a cargo de la presidenta del PST, la economista Ludmila Bartazrova. Es significativo que aunque la dirección del PST es colegiada, constituida por un secretariado de seis miembros, las funciones representativas más relevantes las desempeñan dos mujeres bellas e inteligentes: la citada presidenta y Larisa Pretshenko,



en función de secretaria de la organización. El PST dispone también de un semanario titulado "Levaia Gazeta".

En su informe L. Bartazarova expuso que se había adelantado el IV Congreso a causa de la gravedad de la situación económica y política. Asisten al mismo 614 delegados de 60 regiones. La finalidad fundamental del IV Congreso es definitiva del ideal de sociedad socialista y programática. Es necesario fijar no sólo los objetivos finales sino también los inmediatos. Y es que la situación económica se está deteriorando rápidamente. De hecho, aunque no en las estadísticas oficiales, la producción global del país ha caído en un 50%. No se invierte ya nada y están en regresión incluso las industrias de nuevas tecnologías. En otro campo, es grave el deterioro creciente de la red ferroviaria hasta el punto de que "pronto no nos podremos reunir sino con la familia". También se está degradando notablemente la enseñanza en sus tres niveles. Todo ello puede lanzar a Rusia al Tercer Mundo.

Los miembros de PST son partidarios de la reconstrucción del PCUS. Es decir de un partido comunista, o socialista, unificado. Empero siempre que se trate de un partido democrático por su estructura orgánica, métodos y objetivos. Hasta ahora no ha sido posible, debido a que subsisten diferencias entre partidos hermanos (comunistas) de carácter organizativo y táctico. Por otra parte, no era factible volver estrictamente a la situación anterior y reconstruir un PCUS idéntico al anterior. Actualmente, para impedir la implantación en Rusia de un capitalismo salvaje, no bastaría reconstruir el PCUS, ya que la base social necesaria tiene que ser más amplia que la exclusivamente comunista. Esta

necesidad surge del hecho de que el intento de restaurar el capitalismo en Rusia ha conducido a la catástrofe. Para esclarecer tal proceso se hace preciso definir al régimen soviético en sus diferentes etapas, incluida la última. La Comisión programática del PST ha definido la última etapa del régimen soviético como un régimen socialista estatista, de carácter contradictorio, y con graves deformaciones que permitieron su derrota. Hay que reconocer que los enemigos del socialismo nos ganaron la batalla en todos los planos. Ahora hay que vencerles mediante la utilización de los valores humanísticos que están en la base misma del socialismo. Tenemos que reaccionar contra el hecho de que el actual poder ejecutivo está destruyendo gradual, pero aceleradamente, la base misma de nuestra nación. No estamos en el fin de la Historia ni en la derrota definitiva del socialismo. La historia es un proceso incesante y no un punto estático. Las diferencias entre el PST y el Partido Comunista de la Federación Rusa se originaron en nuestro III Congreso. El citado partido hermano parece luchar por la construcción, mas o menos inmediata del comunismo. Mientras que nosotros estimamos necesaria una etapa previa socialista, incluso con una economía mixta pública y privada.

Ante tal alusión a la diferencia de posiciones entre el PST y el Partido Comunista, su dirigente - Guenadi Ziuganov - que participaba en el Congreso del PST como dirigente de un partido hermano, intervino cuando le llegó su turno. En ese sentido sostuvo que su organización estaba dispuesta a colaborar con todos los partidos que estén dispuestos a luchar por los intereses de los trabajadores y de los pueblos de Rusia. No manten-

drán en ese aspecto ninguna rígida posición dogmática. Las relaciones de su partido son muy buenas con el PST pero ello no excluye más amplias alianzas. El capitalismo que se trata de instaurar en Rusia no tiene nada que ver con el de Suecia sino que se parece cada vez más al de Colombia. Incluyendo la creciente criminalidad asocial que hay que combatir enérgicamente. Deseo también el mayor éxito al PST en sus trabajos congresales. Al parecer G. Ziuganov conectó bien con los delegados al Congreso, pues no sólo fue muy aplaudido sino que al finalizar la sesión muchos se acercaron a saludarle y conversar con él. Incluyendo al redactor de esta reseña congresal.

En la segunda sesión plenaria, se expuso el trabajo de la Comisión Programática, dando lugar a un intenso y apasionado debate. Numerosas intervenciones trataron de definir tanto al socialismo como a la democracia desde distintas posiciones. En la síntesis final de ambos valores y objetivos de la izquierda, peso mucho la intervención de Roy Medvedev y la autoridad política y habilidad argumental de Ludmila Bartazarova. La conclusión fue que las formas democráticas son indispensables para avanzar auténticamente hacia el socialismo. La impresión de los delegados extranjeros fue muy buena sobre el desarrollo del Congreso y la emergencia de una nueva izquierda en Rusia que conservando los ideales históricos que la definieron sabe avanzar hacia formas más democráticas de organización y lucha. El Encuentro o Conferencia Internacional sobre el tema del socialismo dio lugar a debates muy ricos en matices y muy útiles en su contenido.

"Mundo Obrero" - Madrid.



RUSIA
HOY

EL CONGRESO DEL DELIRIO

En su delirante intervención en el congreso de su partido, Vladimir Zhirinovski reivindicó Alaska y Finlandia, y la salida de Rusia de la ONU



Moscú - En el vestíbulo de la Casa Central de los Turistas de Moscú cinco jóvenes paramilitares, ataviados con uniformes azules, botas de caña alta y pistolerías afortunadamente vacías, esperan que comience el V Congreso del partido de Vladimir Zhirinovski.

- Perdonen ¿les puedo hacer unas preguntas? - digo mientras una banda militar ataca los últimos compases de una marcha alegre y festiva.

El quinteto de barbilampiños deja de hablar y me mira con ojos inquisidores. A pesar de que ninguno ha dicho todavía que sí, me aventuro a continuar:

- ¿Por qué se visten de uniforme?
- ¿Acaso está prohibido? - espeta el más grande del grupo, apretando los dientes en un ademán de desafío.
- No, no está prohibido - contesto.
- Simplemente me interesaría saber

... - ¿De dónde es usted? - pregunta otro con mucha frialdad.

- De España.
- Estos uniformes representan el grito del alma, la protesta de la nación ... - afirma el último.
- ¿Contra quién?
- ¡Contra los extranjeros!

Ante esta reacción colérica e inesperada me alejo del vestíbulo sin pararme en despedidas, aprovechando que el "caudillo" del Partido Liberal Democrático (PLD) está a punto de inaugurar el congreso.

Veinte disciplinados y silenciosos paramilitares se despliegan detrás de

la presidencia donde se han sentado, además de Zhirinovski y sus abigarra-dos lugartenientes, los representantes de catorce delegaciones extranjeras, incluidos el Frente Popular francés de Jean Marie Le Pen y la Unión Popular alemana del doctor Frei.

Están presentes en el congreso organizaciones de la extrema derecha de Serbia, Montenegro, Polonia, Ucrania, Bielorrusia y los países bálticos.

Incluso ha llegado un delegado del Partido Baas del presidente iraquí Sadam Husein: el Mercedes oficial del embajador de Irak en Rusia está aparcado ante la puerta del edificio.

Entre los invitados de honor, destaca el coronel general Viacheslav Achalov, el que fuera "ministro de Defensa" del "Gobierno en la sombra" del ex vicepresidente Alexander Rutskoi. Achalov estuvo en la "Casa Blanca" durante los negros días de octubre del año pasado y luego pasó una temporada entre rejas hasta que le aplicaron la amnistía política. El indultado aplaude con desgana cuando es necesario que lo haga.

Después de presentarse en sociedad, los paramilitares "azules" bajan del estrado en formación. Solamente se queda un reten de guardia, de cuatro personas, que se va turnando a medida que pasan los minutos.

La sala de reuniones está tan llena que no hay sitio ni para que caiga una manzana, como dicen los rusos. El ambiente es agobiante y caluroso. Sobra humo y falta aire. Sobre el telón

de fondo pende un enorme escudo del PLD con el lema: Libertad y Ley. Un águila imperial sobrevuela el mapa de la Rusia zarista que incluye a todas las repúblicas ex soviéticas más Alaska y Finlandia. Ese es el sueño del hombre-partido.

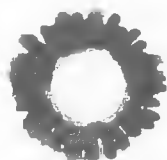
Después de una ovación en pie de los 350 delegados llegados desde todas las regiones de Moscú, Zhirinovski toma la palabra. Su discurso de una hora y media de duración está lleno de momentos delirantes como cuando exige que Rusia abandone el seno de la ONU. También es hilarante que insista en que la sala está copada por agentes de los servicios secretos de la CIA norteamericana y el Mossad israelí que intentan derribar a su partido.

Sin reparar en las sonoras risas del público, el líder indiscutible del Partido Liberal Democrático continúa su diatriba en tono triunfalista secándose con un pañuelo el sudor que le cae a borbotones desde la frente hasta el cuello. "Cuanto más tiempo dure este Gobierno impotente, más votos recibiremos", asiente.

Zhirinovski recuerda que el presidente Borís Yeltsin no le ha recibido en los últimos tres meses porque aún no se ha recuperado del "shock" que sufrió en las elecciones del diciembre. "En los despachos del Kremlin huele a naftalina", concluye ante sus xenófobas huestes.



Alemania



Los Ecologistas se acercan al poder



El movimiento verde ecologista alemán, superando un período de indefiniciones estratégicas, se postula como fuerza capaz de gobernar junto a la socialdemocracia después de las elecciones generales de octubre.

Desde Alemania: **Dieter Schonebohm**

En su congreso anual del 26 y 27 de febrero los/las delegados/as del partido Bündnis 90/Die Grünen (Unión 90/Los Verdes) resolvieron por abrumadora mayoría trabajar en favor de una alianza "rojiverde" como medio de "reemplazar el gobierno Kohl, para iniciar un cambio social y ecológico de rumbo de la República Federal".

Hace cuatro años una afirmación semejante probablemente hubiese sido interpretada como una pérdida total del contacto con la realidad política.

De hecho la actual presencia verde en el parlamento federal se debe solamente a una cláusula especial del año 1990 que permitió a todos los partidos de la ya disuelta República Democrática Alemana (RDA) el acceso al parlamento de Bonn, sin tener que pasar la barrera de un mínimo de 5 por ciento de los votos. Esta cláusula favoreció la Unión 90, el ala germanooriental del partido ecologista, con una gran trayectoria de defensa de los derechos civiles, así como al Par-

tido del Socialismo Democrático (PDS)*. En los comicios de 1990 Los Verdes, el ala occidental del partido, obtuvieron menos del 5 por ciento de los votos.

Verdes y Rojos

Desde entonces el clima político ha cambiado fuertemente, y los triunfadores de ayer, los conservadores y liberales actualmente en el poder, se encuentran a la búsqueda de estrategias preventivas de delimitación del daño esperado. Sobre todo el pequeño Partido Democrático Libre (FDP, liberal) está sumergido en una crisis programática y personal que por primera vez desde 1949 le puede costar su representación parlamentaria a nivel nacional. Mientras el Partido Socialdemócrata (SPD) se perfila como alternativa de gobierno, en base a una marcada preocupación por el tema del des-

empleo y sus consecuencias sociales, Los Verdes parecen aportar la cuota de intención de cambios a fondo que la socialdemocracia ha perdido ya hace tiempo.

La apuesta de los ecologistas a una coalición con el SPD se basa en dos elementos. A nivel programático, Los Verdes se presentan como la única fuerza progresista dispuesta a emprender cambios fundamentales en áreas en que las otras fuerzas siguen pensando en carriles de una modernización acompañada de temporarios síntomas de crisis adaptativa. Pero las propuestas verdes son claras y contundentes: en política energética reclaman el cierre de todas las plantas nucleares dentro de dos años; en política económica, proponen el uso del sistema impositivo para incentivar una producción industrial que se oriente sobre todo con criterios ecológicos; en política científica, se oponen a cualquier investigación en el área de la tecnología genética; en política de inmigración, exigen una revisión del actual sistema restric-

* Partido heredero del ex partido comunista (PSUA) de la RDA.



tivo, sin descartar un arreglo de cuotas; y en política exterior, se pronuncian en favor del retiro alemán de la OTAN y el desmantelamiento de las fuerzas armadas "a mediano plazo".

A nivel estratégico, después del 16 de octubre, fecha de los comicios, el SPD necesitará un socio con quien coaligarse, ya que parece sumamente improbable que logre una mayoría absoluta en escaños. Con los liberales comprometidos con el bando conservador, y el rechazo de ambos partidos grandes a una coalición entre SPD-DCU, el único socio posible serían Los Verdes. El acuerdo ya tiene antecedentes a nivel de gobiernos de coalición en varios estados federales (como por ejemplo en Hessen y Bajo Sajonia), o a nivel local (como en el caso de la ciudad de Francfort del Meno)

Además se calcula que una propuesta creíble de cambio "rojiverde" podría parar el avance de la ultraderecha, tal como parece haber sucedido en Bajo Sajonia en la elección del 13 de marzo de este año. Entonces ambos socios de la coalición aumentaron su caudal de votos, conservadores y liberales sufrieron graves pérdidas, y los republicanos de la ultraderecha no lograron ingresar al parlamento estatal de Hannover.

El problema de la credibilidad

Con su pronunciamiento, la interna verde ha cambiado visiblemente, planteando un desafío a la clase política de Bonn. Mientras para los ecologistas se ha vuelto aceptable pensar en el ejercicio del poder como medio de cambio, para las demás fuerzas ha surgido la necesidad de encontrar respuestas a desafíos incómodos. No está en cuestión la vigencia del sistema liberal democrático de forma-

ción de mayorías e implementación de decisiones tomadas, sino los contenidos de la actividad política.

Junto a un renovado "clásico" de las agendas electorales, la política económica y social, el reclamo de una reorganización consciente y controlada del aparato productivo se ha convertido en un tema de peso, en el que Los Verdes llevan el mérito de ser los primeros en plantearlo ante los demás partidos. En un momento en que, bajo el peso de la recesión, las organizaciones empresariales y sindicales están ensayando caminos novedosos de organización laboral (como por ejemplo en la industria metalúrgica, donde se acordó una reducción de la carga horaria con reducción salarial relativamente menor, combinadas con una garantía de empleo hasta fines de 1995) ya no quedan muchas "vacas sagradas" de la época del llamado "milagro alemán". De hecho, hasta hace poco también era impensable considerar como políticamente factible la idea de una reducción de la carga horaria con reducción paralela del salario.

Sin embargo, el hecho de que una discusión a fondo sobre el futuro de Alemania como país industrial y en el centro de Europa sea posible hoy en día no debe ser confundido con una mayor credibilidad de los resultados electorales de fines de febrero. Difícilmente se puede imaginar un retiro de la OTAN a la brevedad vistos los tratados internacionales existentes y las expectativas de los demás integrantes de la organización que, muy por el contrario, apuntan hacia un mayor involucramiento alemán, a nivel político y militar.

Sin cultura de gobierno

La proyectada transformación

ecológica de la economía, por su parte, presentará dificultades sin fin a la hora de decidir sobre su financiación. Las áreas públicas vacías y la inconveniencia de aumentar impuestos en tiempos de recesión son los límites visibles de cualquier iniciativa. Y quedaría por verse si efectivamente se puede lograr el abandono de la economía nuclear, ya que esto implicaría en un principio, la pérdida de numerosas fuentes de trabajo y el cierre de empresas de tecnología de punta. Quizás Los Verdes asumirán el precio político de una decisión en este sentido, pero su socio mayor seguramente no lo haría.

Al fin de cuentas, sería el SPD quien dictaría las reglas de juego en la coalición, exigiendo a Los Verdes concesiones que éstos difícilmente podrían asumir sin poner en peligro la frágil unidad de su partido, dividido desde siempre entre los grupos de los llamados "fundamentalistas" y los "realistas". Mientras aquellos se muestran más reacios a concesiones a cambio del acceso al gobierno, éstos entienden que no hay alternativa a un dar y tomar mutuo entre dos socios con fuertes diferencias.

En el congreso reciente se impusieron, una vez más, los representantes de una línea intransigente; pero resoluciones cuya realización hoy en día parecen difíciles acordar con el SPD, a la larga podrían tener efectos positivos para quienes tendrán que negociar las bases de un gobierno de coalición. Tal vez el mayor de ellos fuera el de obligar al socio mayor a asumir compromisos reales en áreas en las que no se ha pronunciado hasta el momento.

"Brecha", Montevideo



Francia otra vez, pero diferente...

El gallo se despereza

Javier Valenzuela

No hay estado de gracia que cien años dure. Lo que está ocurriendo en Francia vuelve a probarlo. Francia se está despertando tras casi un año de anestesia política y social; sus reflejos empiezan a funcionar de nuevo. Ello se manifiesta en las masivas manifestaciones callejeras y en el descenso en la popularidad de Edouard Balladur. Por primera vez desde su llegada a Mitgnon, el primer ministro cuenta con la confianza de menos del 50% de sus compatriotas.

Como ahijado político de Georges Pompidou, Balladur está obsesionado con la idea de que le organicen un nuevo Mayo del 68. La Francia que heredó de los socialistas -con un desempleo en crecimiento acelerado, una profunda duda sobre la identidad nacional, el ascenso de los movimientos corporativistas en respuesta a la decadencia sindical y un enorme desencanto ciudadano por los fenómenos de corrupción política -contenía los gérmenes de una explosión social. Durante meses Balladur logró adormecerlos aprovechándose de la desmovilización de la izquierda y utilizando a fondo sus propias cualidades personales: la cortesía, el talante centrista y negociador, la franqueza a la hora de plantear la gravedad de la situación y la inexistencia de fórmulas mágicas para resolverlas.

Con Balladur llegó a Matignon lo mejor de la derecha civilizada francesa. Funcionó, hasta el punto de que empezó a

hablarse de milagro Balladur. Pero, como sabía el propio primer ministro, la realidad terminaría imponiéndose a la anestesia.

"El País". Madrid
Texto reducido

París, siempre por Mayo

Gonzalo D. Fernández

Parece que fue ayer. Las barricadas de la rue Gay Lussac proclamando la victoria de la calle sobre los gases policiales y todo el Barrio Latino acantonado, detrás de una plataforma imposible. Es que, de pronto, se trataba de construir la nueva sociedad -¡nada menos!- haciéndola más humana, más justa, más solidaria.

He ahí la añosa tarjeta postal de una revolución fallida, que nos fecharon con tinta indeleble: París, mayo del 68, el impredecible paraíso. En menos palabras, la imaginación al poder. Junto con los sueños, la poesía, a rato los adoquines y aquella frase de Rimbaud, machacona, insistente: "Hay que cambiar la vida". Cambiarla, sí, desde el júbilo, a puro espontaneísmo, sin prolegómenos.

Los memoriosos recordarán. Encendieron la mecha en Nanterre, ese conglomerado gris con demasiados bloques de cemento, levantado para descongestionar la Sorbona. Allí surgió el Movimiento 22 de Marzo. Apenas cuatrocientos muchachos, liderados por Daniel Cohn-Bendit (23 años, hijo de judíos alemanes, próximo a graduarse en sociología), que empezaron por ocupar la Facultad de Humanidades.

Dos meses después -ya en mayo- "los

iracundos de Nanterre", multiplicados como hongos, tomaban París. La "semana rabiosa" alcanzó a movilizar más de 600.000 estudiantes, en tanto diez millones de obreros marchaban a la huelga general.

De ayer a hoy

Esta evocación del 68 no es ociosa. París acaba de erizarse otra vez -en vísperas de mayo-, con miles de estudiantes en la calle. Protestan por los "contratos de inserción profesional", que fijan un salario inferior al mínimo legal para todos los jóvenes carentes de diploma universitario. En suma, una reivindicación bien concretita. ¡Nada de cambiar la sociedad!

La épica del 68 no les impresiona y tienen derecho. Al fin y al cabo, no es su historia. A ellos no los engancha la aventura. Prefieren manifestar aggionados a lo largo del Boulevard Saint-Michel, bailando a ritmo de rap, entre tambores. Lilianne, portavoz de la Facultad de Letras, ha sido punzante en la ironía. "Por favor, no me vengas con que queremos reeditar las grandes manifestaciones de... Espera... ¿qué año era? ¿El 69?"

La chica simboliza el desprecio mordaz de la ciudad liberal, ésa donde los acordes de "Sex Machine" -música de fondo de estas manifestaciones- ahogan los ecos apagados de "La Internacional". Ha cambiado el paisaje. Ahora la nostalgia cede terreno a la modernidad. Ya no hay espacio para la añoranza. Nadie se ocupa de homenajear los sueños que nos hurtaron veinticinco años atrás. ¿Para qué?

Claro, los del 68 estamos definitivamente encanecidos. Lilianne nos ve como tristes personajes, pasados de moda. Para ella no hay nada más inútil que el heroísmo. No sabe que, aún cuando no sirva para absolvernos, nos bastaría un poco de respeto. Al menos en memoria de los muertos. Será por aquello de Neruda: "Yo necesito un relámpago de fulgor persistente, un deudo festival que asuma mis herencias".

Pero los deudos repudian las herencias. Incluso Cohn-Bendit, que no llegó a graduarse, escribió un librito muy aleccionante: *La revolución y nosotros, que la quisimos tanto*. Con el título sobra.

Ciertamente, Lilianne -hija dilecta de los noventa- no me entendería. ¿Cómo explicárselo? Pero los viejos compañeros del 68, de seguro que sí. Ellos también lo sienten, ¿verdad que duele?

"Brecha". Montevideo
Texto reducido



Ramona y Ana María, Delegadas Zapatistas

"Somos la lucha dentro de la lucha"

Guimar Rovira Sancho

Las delegadas zapatistas que asistieron al diálogo entre el Gobierno mexicano y el EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional) representan a las mujeres tzeltales, tzotziles, tojolabales y choles. Ramona es una tzotzil que habla en nombre de los comités de mujeres de las comunidades indígenas. Su labor es la política. Ana María, también tzotzil, es mayor insurgente de Infantería con mil hombres a su cargo y representa a las mujeres combatientes. Vive desde hace diez años en el monte, dedicada a la lucha armada.

PREGUNTA - ¿Cómo se inicia la participación de la mujer en el movimiento zapatista?

RAMONA - Las mujeres empezaron a participar porque entendieron su situación y querían cambiarla. Se dieron cuenta de que no

eran tomadas en cuenta. Vivimos aún peor que los indígenas porque a nosotras no se nos respeta. Pedimos viviendas dignas, ginecólogos y hospitales, educación. Para nosotras no hay nada.

ANA MARIA - Hombres y mujeres luchamos por la tierra. Esta es nuestra principal demanda porque sin la tierra el campesino no puede vivir. Ayudamos al hombre a cultivar el maíz, a cortar el café; por ejemplo, las mujeres viudas tienen que trabajar el campo, como un hombre. Dentro de las peticiones dedicamos una especialmente a las mujeres porque lo creímos necesario. Los hombres sólo ven sus necesidades. Las mujeres pedimos una escuela donde podamos superarnos y estudiar. Pedimos que se atienda apropiadamente a las parturientas porque hasta ahora dan a luz en unas condiciones pésimas. Lo hacemos

en casa, en la tierra. Luego cortamos el cordón umbilical con el machete que usa el hombre para el trabajo de campo. Por esto pedimos ginecólogos (en las comunidades no conocen lo que es un ginecólogo.) Queremos también talleres, máquinas para facilitar los trabajos artesanos, como los bordados que hacen todos a mano.

A las indígenas nos maltratan. Se nos discrimina, incluso más en las ciudades como San Cristóbal. Las leyes del Gobierno no reconocen el derecho de la mujer a ser dueña de la tierra, pero dentro de nuestras leyes queremos que se apruebe este derecho. Pero queremos una tierra buena, no como la que hay ahora todo pedregal, donde no hay manera de cultivar nada.

R. - Antes no se nos tenía en cuenta a la hora de discutir los asuntos de la comunidad. Pero a medida que nos vamos organizan-



do, las mujeres indígenas vamos tomando conciencia. Antes no se nos permitía ni siquiera asistir a una asamblea, pero poco a poco hemos ido participando hasta que hemos llegado a exigir una ley revolucionaria de las mujeres.

A.M. - Nosotras protestamos porque no había una ley para las mujeres. Unas compañeras la redactaron, se leyó en una sesión del Comité y nadie protestó. Entonces comenzamos a recorrer las comunidades para hablar con las compañeras y preguntarles su opinión y cuáles eran sus propuestas para redactar la ley. Escuchamos las opiniones de las mujeres de cada pueblo y así se escribió y aprobó la ley de las mujeres.

P. - *¿Cómo viven las mujeres indígenas?*

A.M. - La mujer no tiene descanso, trabaja todo el día. La mujer campesina se levanta a las tres de la mañana a hacer pozol y la comida, el desayuno para los hombres; necesita leña, va y trae su leña; necesita maíz va a cargarlo hasta la plantación, siempre con su niño en la espalda o en el pecho. Regresa, prepara la comida y atiende las labores de la casa. Así se pasa todo el día hasta la noche, de lunes a domingos. Los hombres todavía pueden divertirse los domingos, jugar baloncesto o a las cartas, pero la mujer no descansa. Trabaja todos los días, sin descanso.

R. - La mujer tiene menos acceso a la escuela y al ocio. Desde niñas comenzamos a cargar a los hermanitos, a moler maíz, a cocinar, a barrer la casa o a lavar. Si la madre se ve obligada a salir, la niña no va a la escuela y se preocupa por el hermano más pequeño. Eso fue lo que me pasó a mí. Las mujeres se casan muy jóvenes, a los 13 ó 14 años, obligadas por la familia y las costumbres, en con-

tra de su voluntad. Por eso en la ley de las mujeres hemos incorporado el derecho de elegir libremente a su compañero. Se hizo así porque en las comunidades indígenas si a un chico le gusta una chica no le pregunta a ella, sino que va directamente a tratar con el padre. En la comunidad si no estás casada no puedes andar con nadie; es pecado según la costumbre.

P. - *¿Cómo se incorporan ustedes al EZLN?*

R. - Cuando salí de mi pueblo a buscar trabajo por necesidad, no encontré con qué vivir. En la ciudad comencé a darme cuenta de que la situación de las mujeres era diferente. En las ciudades no respetan a los indígenas, no nos toman en cuenta cuando llegamos a vender nuestros productos, no nos pagan bien, casi se los regalamos. En la ciudad no nos respetan, no podemos andar solas, como indígenas estamos despreciadas, olvidadas. De esta manera tomé conciencia.

A.M. - Llegué muy joven, tenía 14 años. Unos "compas" que tenían más preparación nos fueron enseñando a leer y escribir. Después nos enseñaron tácticas de combate, política para poder hablar con el pueblo y explicarle la causa de nuestra vida. Así fui aprendiendo poco a poco.

Desde niña participaba con mi familia en luchas pacíficas. Ibamos siempre a las manifestaciones, nos juntábamos con otras gentes. Estábamos organizados. A los ocho años ya participaba en manifestaciones y mítines. Así fui concienciándome y adquiriendo experiencia. Llegó un momento en que el pueblo se dio cuenta de que se había pasado años luchando sin lograr nada porque el Gobierno no respondía a sus demandas. Después el mismo pueblo se organizó para la lucha armada.

Primero intentaban la lucha pacífica. Si no hacían caso de sus peticiones iban y tomaban la tierra. Después llegaban los soldados con la intención de desalojarlos por la fuerza. Empleaban la tortura y métodos represivos. Hasta que llegó un día que dijimos: "Estamos hartos. Tenemos que tomar las armas, necesitamos defendernos".

Si el Gobierno no aceptaba nuestras peticiones por las buenas pues lo haría por las malas. Así empezó todo esto. Al principio éramos dos mujeres en el EZLN. Eramos pocos. Hace diez años lo formábamos de ocho a diez personas. Poco a poco comenzaron a incorporarse más personas. Cada vez más gente comprendía la necesidad de organizarse y concienciarse. Fueron integrándose a las filas del Ejército hasta que llegamos a formar una compañía, luego un batallón, luego un regimiento y luego más. Hasta que llegó el momento en que vimos que teníamos bastante fuerza y el mismo pueblo decidió comenzar la lucha.

La mujer fue sumándose a la organización porque veían a mujeres dentro del EZLN, nos veían a nosotras. Entonces empezaron a instruir a sus hijas, hermanas o nietas y les decían: "Agarren un arma y váyanse a pelear".

En el EZLN hay entre un 20 y un 30% de mujeres. Nosotras hacemos lo mismo que los hombres: aprendemos a combatir, hacemos trabajo político en las poblaciones. En cada comunidad formamos grupos de mujeres, organizadas en trabajos colectivos. Las que estamos un poco más preparadas alfabetizamos a las demás para que aprendan a leer y a escribir. Es un trabajo que lleva años.

Muchas compañeras querían participar en el EZLN pero no pudieron porque estaban casadas y con hijos. Ahora participan, no



con las armas, luchan también, pero de otra manera. El trabajo de las mujeres en los pueblos consiste en organizarse en grupos y realizar trabajos colectivos. Organizan reuniones para estudiar, ayudar al Ejército -que está formado por sus hijos, hermanos, cuñados- y se preocupan porque tengan alimento en la montaña. Su trabajo es hacer tostadas, pinole, pozol, cultivar hortalizas y mandar verduras a los campamentos. Se dividen los trabajos, se organizan, las jóvenes luchamos y las ancianas cuidan de los niños.

P. - *¿Qué diferencia hay entre dedicarse a la lucha armada y estar al mando de una comunidad?*

A.M. - No hay diferencia, estamos en la misma lucha, formamos

parte del EZLN. La diferencia es que una insurgente deja a su familia, ya no vive con ellos, vive dedicada a la lucha, ya no ve a su familia, ni la ayuda en su trabajo.

En cambio Ramona vive en su comunidad, representa a varios grupos de mujeres. Se encarga de una zona determinada, donde desempeña su trabajo. Yo vivo con los insurgentes, y mi trabajo es dedicar todo mi tiempo a la revolución. Nuestra lucha es la misma que la de los hombres. Es la lucha de todos, aunque antes era una demanda general y no había mujeres, por eso hicimos una petición específica.

P. - *¿Cómo se dio la lucha de las mujeres dentro de la lucha del movimiento indígena? ¿Cómo lograron que reconocieran sus de-*

mandas?

R. - Cuando me di cuenta de que las mujeres no participaban, de que no se nos tenía en cuenta en las reuniones o asambleas de los pueblos, pensé ¿qué puedo hacer? Así empecé a participar, a hablar y a organizar. Cuando las mujeres fueron tomando conciencia de su situación sintieron la necesidad de nombrar representantes. Así me eligieron. Adquirí un compromiso y así ingresé en el Comité Clandestino Revolucionario Indígena. Ahora mi trabajo consiste en llevar el mensaje de la organización a las mujeres que hablan mi lengua.

A.M. En nuestra organización los combatientes se respetan, hay igualdad de hombres y mujeres.

El Mundo". España



El mundo de la mujer

Las Faldas del Espíritu Santo

La Iglesia de Inglaterra ha ordenado a sus primeras sacerdotisas. Que una sea obispo es cuestión de tiempo.

De "Demonio" a Cura

Pedro M. Lamet, sacerdote y teólogo

En la Vida de San Agustín escrita por Posidio se lee: "Nunca una mujer se puso al pie en su casa, nunca habló con una mujer sin la presencia de una tercera persona ni fuera del locutorio. No hizo excepción ni siquiera con su hermana mayor ni con los sobrinas, religiosas las tres".

En una palabra, la mujer fue siempre el demonio a evitar. Es más. Santo Tomás afirma que el varón es de "inteligencia más perfecta", de fuerza y virtud "más robusta". Y veía a la mujer como una especie de cuenco donde se cocía el ser humano, pero sin que ella pusiera nada de su parte.

Afortunadamente, esta concepción machista ha ido evolucionando y hoy casi nadie se atreve a sostener tales tesis. Pero en realidad la ley del celibato y el miedo a la mujer mantienen aún en la Iglesia católica una moral sexual dualista y un concepto de la femina



que se limita al de esposa, virgen o madre. De hecho, la norma vigente ni siquiera admite que la mujer sea monaguilla.

La decisión anglicana es pues un paso histórico de imprevisibles consecuencias. Que una Iglesia desgajada de Roma, pero como una rama válida en continuidad sacerdotal con los apóstoles, haya optado por ordenar a mujeres va a cambiar a la larga muchas cosas.

En primer lugar supone la admisión teológica del cuerpo de la

mujer, que podrá decir ante el pan y el vino "esto es mi cuerpo", lo que le permite un acceso a las gradas del presbiterio para algo más que para fregarlo. Y consecuentemente al episcopado, a los órganos de poder y decisión de la Iglesia. De otra parte, y pese a la actitud negativa de Roma, se trata de un paso irreversible que condicionará también el futuro del sacerdocio católico.

Por último, el éxodo del sector conservador anglicano hacia el ca-

tolicismo introduce una cuña importante en la Iglesia romana, ya que muchos de esos clérigos vienen con sus esposas, lo que supone de hecho nuevas dispensas a la ley católica del celibato. Por tanto, se trata de una fecha a esculpir en la historia del feminismo y en la imparable evolución de la Iglesia que fundara Jesús de Nazaret.

"Cambio 16. América"

realidad económica 123

Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico
16 de febrero al 31 de marzo de 1994

✓ *Opiniones*

PLAN DE CONVERTIBILIDAD

CEdEi

CRISIS DEL MODELO ECONOMICO

Apyme

✓ *Desregulación*

LA SEGURIDAD DESREGULADA O LA INSEGURIDAD CREADA

Gustavo A. Calleja

✓ *Privatizaciones*

EL IMPACTO ECONOMICO Y SOCIAL DE LAS PRIVATIZACIONES

Eduardo M. Basualdo

EL ESTADO SE BAJA DEL TREN: LA POLITICA FERROVIARIA DEL GOBIERNO MENEMISTA

Ruth Felder

✓ *Comunicación*

EL CREDITO Y LA SITUACION AGROPECUARIA

Horacio Giberti

✓ *Mercosur*

LAS GRANDES EMPRESAS AGROALIMENTARIAS FRENTE A LA INTEGRACION REGIONAL

Graciela S. Ghezan y Mónica Maleos

✓ *Transformaciones*

CUANDO SE HAYA TERMINADO DE VENDER EL PRESENTE, NO QUEDARA MAS FUTURO

Eduardo Rosenzvalg

✓ *Nuevo Orden Internacional*

PENINSULA BALCANICA: GEOPOLITICA DEL FIN DE SIGLO.

Horacio P. Ballester.

Suscripción: 8 números / 1 año \$75,00
4 números / 6 meses \$37,50

Hipólito Yrigoyen 1116 - piso 4º - 1086 Buenos Aires, Argentina - Tel y Fax: 381-7380 / 9337



A mitad de los años 50 conocí en París a un inopinado colectivo: directores y guionistas estadounidenses en exilio forzoso de Hollywood por obra y gracia del senador McCarthy y su American Activi-ties Committee. Uno de ellos era Jules Dassin. Julie para los amigos. Ese gran director de *Brute Force*, *Thieves Highway* y *Naked City* andaba buscando trabajo en Europa, exactamente en Francia.

Consiguió que le encargaran la realización de una gran producción francesa con participación estadounidense, pero tanto la actriz americana como la distribuidora norteamericana (Zsa Zsa Gabor y Columbia, creo recordar) le pusieron el veto y lo quitaron de la película. Eso fue en 1954 y muchos cineastas presentes en el Festival de Cannes hicimos un escrito de protesta. Sin embargo, consiguió hacer una película francesa, *Rififi chez les hommes* o, simplemente *Rififi* y en el Festival de Cannes de 1955 consiguió el premio al mejor director (ex aequo con un director soviético cuyo nombre ahora se me escapa). El gran premio del festival se lo dimos - y digo "dimos" porque yo era miembro del jurado internacional - a la película *Mariy*, que estaba protagonizada por Ernst Borgnine y Betsy Blair. Betsy, esa última noche del festival, ya conocidos los premios, dio un pequeño party para unos cuantos amigos. Allí estaba Julie, claro y yo - que ya tenía convencida a Betsy para que hiciera mi *Calle mayor* -; y Michel Cacoyanis, que había presentado en el festival su película *Stella*; y allí estaba su protagonista. Melina Mercuri, una mujer de una vez, felina, arrebatadora, con una voz profunda y unos ojos negros más profundos aún. Yo soy testigo de ese amor súbito y fulgurante que surgió -como la chispa de un arco voltaico- entre Julie y Melina que dura todavía y durará aún hasta la desaparición de Julie y más allá.

A principios de 1964, ya contratada por una productora francesa para adaptar y realizar *Les pianos mécaniques*, de Henry-François Rey, pensé que nadie mejor que Melina podía hacer el papel de Jenny. Y así, en la

Dos o tres cosas que sé de Melina Mercuri

Juan Antonio Bardem
Cineasta español

El director de cine español recuerda a la actriz y política griega, fallecida el pasado 6 de marzo de cáncer.



primavera de ese año, volvimos a estar los tres juntos en París. A Melina le entusiasmaba la idea de incorporar a Jenny, trabajar con James Mason y Hardy Kruger y también el hecho de rodar en Cadaqués (España) ese mismo verano. Y allí nos fuimos todos; ella con su Julie, su séquito de amigas-secretarias-doncellas griegas (todo en una sola persona), su rosario, su tablero de *backgamon* y los discos del español Raimon, al que acababa de descubrir. Lo adoraba; es más, en una de las escenas más difíciles de la película, una escena de cama (con argumento) de ella con Hardy Kruger, exigió que como en el cine mudo pusieran la canción *Al vent* como música de fondo. (Oír durante más de ocho horas seguidas la canción de Raimon fue realmente duro).

Hablábamos mucho de política. La influencia de Julie era para mí manifiesta en ese posicionamiento de izquierdas de Melina. Luego la dictadura de los coroneles en su Grecia exacerbó su actitud política y se convirtió en una emblemática luchadora por la libertad y la democracia. No me extrañé, por tanto, cuando en una reunión en Sofía del Consejo Mundial de la Paz, Melina me emplazó para avisarla en cuanto Dolores Ibarruri, *Pasionaria*, la vieja luchadora comunista, pudiese regresar a España. El Partido Comunista de España fue legalizado el 9 de abril de 1977 y Dolores regresó en mayo. En junio celebramos la primera fiesta en libertad. El buen Dios y el Gobierno español de entonces, anticomunistas convencidos, desencadenaron sobre nosotros todas las lluvias de los cielos. Pero allí estuvimos todos aguantando el chaparrón; y allí estuvieron Melina y Julie. Melina respetaba y admiraba a *Pasionaria* y pienso yo que la tomaba como ejemplo de apasionada luchadora por la libertad y la democracia, en Grecia y en todo el mundo. Sé positivamente que le hubiese entusiasmado hacer de Dolores en una película, si ello hubiera sido posible. La paz sea contigo, Melina.



Parejas homosexuales



E. Miret Magdalena
Teólogo seglar.

Dos noticias importantes, y nuevas, revelan lo que ha cambiado España, desde las posturas rígidas de años anteriores, en las que la moral al uso discriminaba a una parte importante de los ciudadanos españoles. Me refiero a los homófilos, como gusta llamar a quienes tienen esa vertiente hacia otra persona del mismo sexo, mi amigo, un ermitaño católico que tiene esa condición, y se dedica a una actividad de amistad, comprensión y defensa de quienes son como él.

La Asamblea Autonómica de Madrid ha roto las barreras al pedir, mediante una proposición "no de ley" al Gobierno de la nación una "Ley de Convivencia" que conceda a las parejas estables, sean hétero u homosexuales, y que vivan a los menos un año juntas, los derechos sociales, económicos, legales y administrativos que les deben corresponder en su situación vincular de hecho, para no resultar discriminados socialmente.

Y lo más interesante es que la votación favorable ha sido casi unánime, superando las diferencias políticas de los votantes que pertenecían al más amplio abanico de ideologías, otras veces en-

frentadas.

Un ejemplo interesante, de vuelta al concepto de ley que tenían nuestros inteligentes pensadores del siglo XVI, los dominicos Vitoria o Soto, y los jesuitas Molina o Suárez. Los defensores de los derechos humanos básicos, de una ética natural y no confesional, y de unas leyes que se basasen en la convivencia de todos, y no en las opiniones morales de un grupo religioso, aunque fuese el mayoritario católico.

Son la convivencia, la paz social y el consenso los que deben dirigir las leyes del país. Y yo, como cristiano, me avergüenzo de que hayamos perdido esa tradición abierta, y la hayamos sustituido por la cerrazón confesional de un catolicismo oficial desfasado y discriminador.

El avance que hemos dado con este hecho es mayúsculo. Por fin hemos superado en esto la ideología nacional-católica que todavía planea frecuentemente en la mente de católicos, sean laicos u obispos, cuando se plantean los problemas de la enseñanza, del divorcio o de algo más delicado sin duda, pero no menos atendible, aunque con cuidado ciertamente, como es el aborto.



Avance al que se une el de un alcalde ejemplar y bien popular, como es el de la ciudad de Vitoria, José Angel Cuerda, que no será dudoso para los que militan en las filas católicas.

Sin pensarlo más, ha establecido un Registro Municipal de Uniones Civiles que reconoce -desde el punto de vista del Ayuntamiento- la misma consideración social, administrativa, jurídica y económica que los matrimonios a quienes sean parejas que se inscriban en él, aunque no se hayan casado. Y admitirá lo mismo parejas heterosexuales que homosexuales, igual que hace la proposición de la Asamblea de Madrid.

Yo he asistido y participado recientemente en algunos programas de televisión donde ha surgido el problema social homosexual, incluso desde el punto de vista católico, porque parece equivocadamente que todo está dicho para el creyente y cerrado el asunto, sin consideración a lo que vive el que, o la que, es homófila. Se les dice -como hace el Catecismo reciente de la Iglesia católica- que "están llamados a la castidad", entendiendo por ello el celibato perpetuo, como si fueran monjes apartados de la vida corriente.

Y cualquiera con sentido común se pregunta si esta exigencia moral es justa. Y yo creo que no, porque, en los mismos textos de la Iglesia, veo una flagrante contradicción, aparte de lo que nos puede decir un estudio desapasionado y sereno de la condición homosexual, tal y como hoy se la conoce científica, humana y socialmente.

Existen tres textos oficiales para todos los católicos: el de la Sagrada Congregación romana para la Fe, publicado en 1975; el de la Sagrada Congregación para la Educación Católica, de 1983, y ahora, el Catecismo universal de

1992.

El primero confiesa que hay homosexuales "irremediablemente tales", el segundo utiliza una expresión menos objetiva y más paternalista, pero en el fondo, quiere decir, en lenguaje moleestamente eclesiástico, lo mismo: que experimentan "una innata debilidad", y el tercero señala algo más exacto, dentro de la manera tradicional de hablar que tiene esta moral; se reconoce que hay "un número apreciable de ellos con tendencias homosexuales instintivas", por tanto, espontáneas y, para ellos, normales, al ser así su naturaleza.

Y, ¿no dice el mentor intelectual oficial de la Iglesia, santo Tomás de Aquino, que la moral no es otra cosa que la prolongación de nuestras inclinaciones naturales (santo Tomás, II-II, q. 108, a. 22)? Luego lo moral, para la generalidad del que es homosexual, será seguirlos, a menos que tenga la vocación de monje célibe, como en algún caso excepcional le ocurre al heterosexual, según la doctrina católica.

¿Se le puede condenar, desde el punto de vista cristiano, a diferencia del que es heterosexual, a una castidad rígida que no se le pide a éste? ¿No es verdad también que una regla moral del catolicismo tradicional era que "si la continencia es un martirio, no se puede imponer" (cardenal Albanus, *Elucubraciones*, Venecia, 1571)?

El gran teólogo seglar que fue el canonista español y profesor Jaime Torrubiano, a propósito del celibato sacerdotal obligado, decía en 1934 que "no es el sacrificio cristiano un sacrificio aniquilante" y lo decía a propósito de la condición heterosexual; y que exigirlo estrictamente llevaba entonces a un 90% de incumplimiento en el clero español, según su amplio conocimiento del mismo. Cosa

corroborada por lo que ocurre actualmente con el celibato eclesiástico en Estados Unidos. El sacerdote y profesor de Sociología de la Universidad John Hopkins de Baltimore A.W. Richards Sipe publicó en 1990 la encuesta sociológica que hizo del clero estadounidense, y resultó que sólo el 2% lo cumplía estrictamente; el 47% sólo lo vivía relativamente; el 21,5% tenía resuelta su vida secretamente, pero a espaldas del celibato, con una pareja estable, y el 10% tenía relaciones homosexuales (*Información Adista*, septiembre de 1990).

Con estos datos basta para echar por tierra esa castidad inhumana, sea extinguiendo el celibato del clero latino, o esa misma castidad para el homosexual que no tenga vocación para ello.

Y el caso no es pequeño, porque en el mundo calcula Kinsey que habrá de un 7% a un 8% de homosexuales. Lo mismo que opina otro experto como lo es el médico psicoanalista y sacerdote Marc Oraison.

¿Por qué no utilizamos de una vez el sentido común, y dejamos de pretender imponer normas tan estrictas, que no son para quienes tienen una situación diferente de los que somos heterosexuales y, por ello, los discriminamos; y que cuando se aplican a nosotros en algunos casos, como el del celibato sacerdotal, el resultado es nefasto, humano y socialmente?

Que a los heterosexuales nos haya costado mucho llegar a respetar y a no juzgar a quien es de otro modo sexual que nosotros, no quita para que, seamos como seamos, estemos dispuestos a reconocer social, económica y legalmente esa situación, como ha hecho la Comunidad de Madrid, y el alcalde de Vitoria.

"El País", Madrid.



LLAMADO A UN NUEVO INTERNACIONALISMO

Fausto Bertinotti
*Secretario
 del Partido
 Refundación
 Comunista
 de Italia*



Cuando en las pasadas semanas en San Cristóbal (México) aparecieron los indígenas en rebelión, esos indígenas plantearon un problema general. Hemos sido sacudidos, incluso emotivamente, tal vez porque esas poblaciones son las herederas de las grandes civilizaciones precolombinas, aquellas que sufrieron el exterminio y el genocidio de la conquista europea. Hemos sido sacudidos por el estruendoso silencio de tanta intelectualidad europea que no encontró la forma de indignarse y de rebelarse.

Esta intelectualidad permanece en silencio tal vez, porque ya no está en condiciones de comprender. Esta intelectualidad, en gran medida hija de la cultura liberal-democrática, no está en condiciones de comprender las contradicciones de nuestro tiempo. Y por eso no entiende a aquellos indígenas que hablan de la sociedad capitalista, de su desarrollo, de sus contradicciones.

Nosotros, incluso en nuestras tesis, hemos tratado de indagar la

reestructuración capitalista, el proceso, cada vez más completo, de mundialización de la producción y de los mercados. La producción, que parecía organizada sólo en las grandes catedrales del norte, ahora organiza sus centros en Malasia, en Singapur.

Las grandes industrias estadounidenses, europeas y japonesas se dispersan en Rumania, en América Latina, en el sur de Estados Unidos, como si estuvieran frente a su propia casa. Van a buscar la fuerza de trabajo allí donde se presenta el precio más bajo, pero no buscan el consumo y el mercado; éstos no están mundializados y el NAFTA, el acuerdo entre Estados Unidos, Canadá y México, excluye a los indígenas, así como los excluye esta reestructuración. Los excluye también como consumidores potenciales, los cancela, los anula. La producción mundial se dirige a un sector restringido de consumidores y de áreas del mundo.

Los indígenas, al rebelarse, aguzan nuestra visión, nos hacen

ver la reorganización de las empresas capitalistas en un mercado y en una economía completamente diferentes de aquellos en los cuales se desarrolló la lucha de clases después de la segunda guerra mundial.

Se trata de una economía que, en vez de ser la portadora de un crecimiento ilimitado y en continua expansión, es la expresión de un crecimiento más y más lento, y hasta de una situación de estancamiento.

Ya no existe la gran expansión del ciclo capitalista. Existe en cambio un ciclo contraído y en esta contracción, en este crecimiento frenado, que excluye de los mercados a grandes masas de la población, se produce una violenta reestructuración capitalista, guiada por una lógica férrea, la de la competitividad total.

Y aquí el círculo se cierra y llega a nosotros.

Aquí, compañeros y compañeras, encontramos a la Fiat. Aún dentro de los marcos de este análisis podemos saludar como una



contradicción extraordinaria que el día de ayer la fábrica de la Fiat en Mirafiori haya vuelto a entrar en huelga en masa: ¡así se terminan los años ochenta! De esto nos hablaron los compañeros piamonteses, nos hablaron Garavini, Rizzo y hace un momento Ballestreri, que describió el cuadro de las dificultades para organizar las luchas colectivas en la fábrica, pero también nos dijo cómo los obreros y empleados han vuelto a la lucha.

Estos obreros y empleados hablan de la misma cuestión, del mismo orden de problemas, desde el otro extremo del mundo y en una condición totalmente diversa de la de aquellos indígenas desesperados. Y nosotros advertimos nuestros límites, nuestra insuficiencia. Nosotros militantes del movimiento obrero italiano y europeo, sentimos nuestro déficit de internacionalismo y la necesidad de construir rápidamente un horizonte internacionalista, como razón fundamental de nuestra política, de la práctica político-social, de nuestra cultura política.

El capital se mueve cada vez más en una dimensión internacional, que convierte a la competitividad en su línea general y a ésta en la raíz de un ataque estructural contra las condiciones de vida de las masas.

En estos años, hemos sufrido un ataque al salario, sea en términos de reducción del poder de compra, sea en términos de reducción dramática del número de ocupados. Hemos sufrido un violento ataque contra el Estado social, un intento cotidiano de desestructurarlo, de destruir sus cimientos. Hemos asistido a la cancelación de la cuestión del sur de Italia, la cuestión meridional, que ahora se plantea como puro terreno para la descentralización de las empresas. Hemos sufrido un ataque y una alteración de las

formas de la democracia.

¿Obedece todo esto a una sola causa motriz? ¿O bien se trata de fenómenos dispersos y desligados entre sí? ¿O se trata sólo de la avaricia y la maldad de los patrones?

Existe avaricia y maldad. Pero detrás está sobre todo la reestructuración capitalista, su materialidad, la fuerza de nuestro adversario de clase.

En las tesis hemos escrito, creo que con lucidez, que se estaban erosionando los márgenes reformistas. No queríamos proponer ni hemos propuesto - como alguien quiso hacer creer - una nueva teoría "catastrofista". No esperamos la catástrofe del capitalismo. Hablamos, en cambio, de una organización de la dominación capitalista en la nueva modernización. Hablamos de una condición en la cual las contradicciones modernas del capitalismo producen un ataque sistemático al compromiso social que las luchas obreras de masa y el protagonismo de las luchas de los comunistas y también de los socialdemócratas habían logrado alcanzar en los decenios precedentes.

De aquí surge también el ataque contra el Estado nacional, como decía antes Luciana Castellina en su intervención. El capital ya no tiene la fuerza para proponer la expansión y por lo tanto la integración de masas crecientes. Ya no consigue plantearse el objetivo de convencer, pero se plantea dura y ásperamente el objetivo de vencer. Y para esto trabaja en la reorganización y modernización, para realizar una fragmentación social, para dividir las fuerzas, para romper los elementos de antagonismo incluso a través de grandes operaciones culturales.

El nuevo hecho crucial en nuestro tiempo es la emergencia en Europa, en aquella que fue la pa-

tria del compromiso social, de una desocupación estructural de masa, sin precedentes en la historia salvo en los años treinta: 18 millones de desocupados. De 1990 hasta hoy los desocupados aumentaron en 6 millones (de 12 millones a 18 millones en tres años, un aumento de la desocupación igual a la suma de los desocupados en Francia y en Italia).

Le Monde, hace algunas semanas, en un editorial, hizo una consideración que puede ayudarnos a reflexionar. Dijo: por primera vez en la historia moderna el bien de la economía ya no corresponde al bien del país, porque las empresas bajo el látigo de la competitividad total reducen constantemente la suma total de los salarios, ya sea reduciendo los salarios, ya sea reduciendo el número de ocupados. Y esto pone en crisis a la cohesión social de la sociedad.

Debemos entonces nosotros interrogarnos sobre las salidas posibles. Y debemos advertir el grandísimo riesgo de que esta condición, abierta a cualquier solución, pueda encontrar una respuesta de derecha, regresiva, neofascista, en la aniquilación de la política, en la reducción de las personas a puras unidades, una separada de la otra, todas en soledad, sin ningún lazo social y sin ninguna posibilidad de pesar, de hacer valer sus razones, sus subjetividades y sus necesidades.

Aquí en Italia esta crisis es económica, social y política. Es una crisis del ordenamiento democrático. También entre nosotros, como en Europa, la desocupación es el indicio, el indicador de esta crisis.

Párrafos iniciales del discurso en el II Congreso del Partido de Refundación Comunista en Roma el 20-23 de enero de 1994.



Hipótesis sobre el derrumbe de la Unión Soviética

Rossana Rossanda

Fundadora y redactora
del diario IL MANIFESTO.

Del Coloquio Internacional organizado por Actual Marx y el Instituto Italiano para los Estudios Filosóficos en La Sorbona (París, mayo 1992), reproducimos para los lectores de Tesis II Internacional la intervención de Rossana Rossanda, figura histórica de la nueva izquierda Italiana. Este y otros trabajos de los demás participantes en el Coloquio han sido reunidos en el libro "El Nuevo Sistema del Mundo" cuya edición en Buenos Aires ha estado bajo la dirección de Alberto Kohen y Rodolfo Mattarollo. La distribución esta a cargo de Tesis II Grupo Editor.

Es posible refutar fácilmente la tesis de Fukuyama sobre el fin de la historia, pero es cierto que se tiene el sentimiento del fin de una época: lo que ha terminado, lo que se siente así, es la idea de que un cambio radical de sociedad, que ponga fin a la desigualdad entre los seres humanos, es posible y necesario.

Este objetivo fue percibido desde la Ilustración como absolutamente "justo" y al mismo tiempo no alcanzado. La Revolución Francesa, al proclamar los derechos humanos, había declarado que los hombres eran "iguales en sus derechos". La conciencia de que ésta definición escandalosa iba más allá de los derechos "políticos" se expresó ya en los trabajos de los Constituyentes, que percibían muy bien que se aproximaban a un terreno límite peligroso (Barnavé decía: "Un pasó más, y tocaremos la propiedad.", y luego las consideraciones nada complacientes de Benjamín Constant en *La Libertad de los Antiguos y los Modernos*). Marx no inventó nada sobre las insuficiencias de una democracia "formal"; con la irrupción del proletariado -que sólo posee su fuerza de trabajo, condición moderna y frágil del hombre y la mujer del siglo XIX- su crítica a los límites de una

democracia que no rige en las relaciones de producción, proviene del sentido común, porque proviene de la experiencia.

La convicción de que la democracia de 1789 es perfectible impregnó el siglo XX, no sólo a través de la presión del movimiento obrero (sus sindicatos, sus partidos y después de 1917, de acuerdo a lo que se decía, su primer Estado): el pensamiento negativo y las culturas de las crisis minan desde la base la idea progresista del "bien común" propia de la sociedad burguesa y basan su reflexión en la noción de conflicto. Todo Occidente compartió, con esperanza o temor, la certeza de la injusticia básica de su propio sistema y la inmanencia de un principio de cambio: el único problema entre demócratas, reformistas y revolucionarios era el "cómo" y "a qué precio".

Pero hoy esa certeza desaparece. La sociedad tal cual es -el modo capitalista de producción- parece inmutable. Además, todo cambio que sometiera los mecanismos del capital y el mercado a la voluntad concertada de los hombres sólo llevaría al desastre económico y a una mayor injusticia. Marx había dicho que el comunismo señalaba el paso de la anarquía a la



libertad, pero sería cierto lo contrario. Cambia la visión misma de la naturaleza humana. Sin confesarlo demasiado, de Rousseau se vuelve a Hobbes. La dura lógica de la ganancia, la primacía del dinero sobre la conciencia, sería menos devastadoras que los sueños de igualdad en la tierra.

Se diría que toda nuestra cultura se encuentra perdida, desorientada, después de los primeros gritos triunfales. Con la desaparición de la necesidad y la posibilidad histórica del cambio y de un agente social que lo realice, nuestra cultura oscila entre una relativización absoluta de la historia (el pasado y el presente convertidos en grandes narraciones, sin relaciones sociales ni, aparentemente, teóricas) y una total desconstrucción, o sea la tentación de una nueva metafísica del sentido. Se comprende la necesidad de absoluto que había sido asociada a la idea de una revolución posible si se considera que, por ejemplo, en el pensamiento marxista italiano - pienso en Claudio Napoleoni - se llega a la necesidad de algo que estaría antes de la historia: la dimensión de lo sagrado o las raíces nacionales, étnicas, religiosas y de la sangre (el mundo de las Madres, porque el del Padre ha traicionado). Esto no concierne tan sólo al pensamiento político: en el último trabajo de George Steiner, *Vere presenza*, repentinamente Heidegger parece hablar en nombre de todos: sólo un Dios puede salvarnos...

Este no es lugar ni el momento de reflexionar sobre la cultura de fines del siglo, lo que nos obligaría a examinar más detalladamente la necesidad de ideología en sentido estricto, la necesidad de mesianismo que impregnaba el aparente laicismo del discurso revolucionario. Me limito a señalar, no sin cierto estupor, como el hundimiento de la Unión Soviética, y más específicamente 1989, han marcado ese viraje.

Porque el hundimiento ha sido absoluto, rápido, sin conflicto ni efusión de sangre. Ahora bien, tanto los amigos como los enemigos de la URSS compartían la convicción de que, al margen de lo que se pensara de su

sistema, se trataba de una gran formación político-social, de un poder y de un Estado muy fuertes y estructurados. Así, en 1968 todo el mundo se inclinó ante la invasión a Checoslovaquia y los desarrollos de la crisis polaca, desde 1970 hasta el golpe de estado de Jaruzelski, estuvieron determinados por el temor a la intervención soviética.

Menos de diez años más tarde, asistimos a un derrumbe sin precedentes en la historia contemporánea: lo que se llamaba el imperio soviético se desmembró sin conflictos, sin ataque militar exterior (en realidad, sin ningún tipo de ataque exterior) y sin conflictos militares internos o enfrentamientos de masas enardecidas. Las guerras en Transcaucasia o en Yugoslavia no se originan en una lucha de "liberación" de un aparato estatal centralizado. Constituyen conflictos entre las repúblicas o las etnias separatistas, por dominar ciertos territorios o por establecer relaciones privilegiadas con el resto del mundo, en especial la CEE.

El fin de la URSS fue el resultado de un golpe de estado ridículo y de choques, discusiones y decisiones dentro de un grupo dirigente. Las instituciones electivas sólo fueron una caja de resonancia de todo esto. El aparato del Partido-Estado se disolvió sin chistar.

Mientras que la disolución por decreto de un pequeñísimo partido occidental no se produciría sin algunos sobresaltos, los 21 millones de militantes del PCUS fueron puestos fuera de la ley sin protestas públicas, sin el menor enfrentamiento con la policía, pese a que, según se decía, ésta había infiltrado completamente el Partido. Los "comunistas" que desfilan en las plazas, para el 1º de Mayo o para el aniversario de la Victoria, se parecen más a los ex combatientes que a una fuerza política aunque sea un poco organizada. No representan el descontento social, que sin embargo es muy grande, y se mezclan sin demasiadas dificultades con los nostálgicos venidos de otras partes. La poderosísima KGB no reaccionó y el ejército, no obstante estar sobre-equipado, no

mostró la menor voluntad de defender ni la vieja Unión ni sus propias posiciones, como lo demostró la cuestión de la Flota del Mar Negro.

Es necesario reconocer entonces que la URSS y sus temibles aparatos de Estado no eran más que un barniz burocrático, sin vitalidad e incluso sin reflejos suficientemente ágiles de autoconservación.

Se plantea entonces la pregunta: ¿Por qué y desde cuándo? La crisis era evidentemente mucho más profunda de lo que decían los occidentales o los disidentes. Esto vuelve absurdo todo intento de reducir el fin de la URSS a determinados errores o a la traición de Gorbachov o de Yeltsin.

¿Sería necesario reconocer, entonces que no sólo la conciencia europea, sino también las grandes instituciones de estudios o de espionaje internacionales, las Cancillerías y el Pentágono, estuvieron pendientes de un simulacro, lo que no sería un elogio para ellos? Temo que la respuesta sea afirmativa. Entonces es necesario decirlo y examinar sin complacencia nuestros instrumentos de análisis.

Ignoro si se puede decir lo mismo de los movimientos de liberación que, aunque cada vez menos, tenían aún como referente a la URSS. En primer lugar, estos movimientos tenían en general una base propia, histórica y social y hacía tiempo que contaban más con los espacios de maniobra ofrecidos por el enfrentamiento bipolar que con el internacionalismo de la URSS. La guerra de Medio Oriente mostró hasta qué punto el Mundo Árabe había dejado de apoyarse en la existencia de "dos" grandes potencias.

Resta decir que nuestra capacidad de análisis y previsión sobre la evolución del mundo soviético ha sido nula: y sin embargo, sin capacidad de análisis y previsión no existe pensamiento político propiamente dicho. Será necesario entonces reflexionar sobre esta debilidad y trabajar con categorías diferentes a las empleadas antes para tratar de comprender las razones del hundimiento de la URSS. Por lo menos si uno no se contenta con afirmar que, a partir de 1917, todo fue un



error, lo que en historia no significa estrictamente nada y constituye precisamente la debilidad de Fuku-yama.

¿De donde proviene la fragilidad del sistema soviético? En el coloquio de *Actuel Marx* hace dos años propuse la tesis, elaborada con otros autores en los años '70, de que la Revolución de 1917 había estatizado la propiedad, sin cambiar ni las relaciones de producción en sentido estricto, entre el Estado-patrón y la fuerza de trabajo, ni el modelo de industrialización (contribución del campo mediante la colectivización forzada de las tierras), ni en consecuencia la forma de acumulación del capital, convertido en capitalismo de Estado. En este modelo advertimos la imposibilidad de extinción del Estado, e incluso la tendencia a más represión, al mono-partidismo y a la anulación de toda diléctica político-social. A cambio de perder su papel manifiesto, debido a la desaparición de los soviets, la clase obrera se convertía en la capa social más favorecida, en el marco de un Estado redistribuidor, en el cual todos los ciudadanos tenían asegurado el empleo y un sistema de servicios gratuitos (educación, salud, transportes, vivienda, etc.)

Esta formación histórico-social, para utilizar el léxico de Gramsci, no fue siempre débil. En los años '20 conservó el impulso de la liberación de la sevidumbre y compartió el ideal progresista de una modernización conducida por los trabajadores y su Partido. También resistió durante la feroz colectivización de las tierras y aprovechó la división entre campesinado y población urbana y la necesidad considerada histórica de recorrer en pocos años el trayecto que había requerido dos siglos en occidente: la marginalización "fatal" del campo era un imperativo de la modernidad. (Es lo que explica también, entre paréntesis, que Bujarin se haya aliado con Stalin desde fines de los años '20 hasta la elaboración de la Constitución de 1936). Aún después de desencadenada la represión en gran escala, la URSS hizo frente al ejército alemán, sola en Europa junto a Gran Bretaña, desde 1941 hasta 1943. Sin embargo, este

hubiera podido ser el momento de quebrarse. ¿Por qué se mantuvo entonces la URSS? Esto no se puede explicar por la represión, que se había relajado durante el conflicto.

El verdadero descalabro del sistema sobrevino más tarde. Es posible buscar las razones en la relación entre la condición subjetiva de las masas en mutación-más cultivadas, atraídas por un modelo de consumo más abierto, con una progresiva pérdida de confianza en el Partido-Estado- y una condición objetiva fundamental: el retraso en que incurre esta forma de capitalismo de estado frente al nivel de productividad de Occidente, lo que es muy desfavorable en el mercado mundial donde está presente, a diferencia de China que recién ingresa al mismo en 1976.

En realidad, desde los años '50, se sienten en la URSS y en todo el bloque del Este los límites de la reproducción económica y lo intolerable del sistema político. La muerte de Stalin permite cambiar bastantes cosas, se abren silenciosamente los "gulags"; en 1953 hay un primer levantamiento duramente reprimido en Alemania; después del XX Congreso y de una denuncia, aunque edulcorada, de los crímenes de Stalin, se agitan, primero Polonia y luego Hungría y una crisis atraviesa la izquierda occidental. Desde 1956 hasta comienzos de los años '60, en todas partes, los grupos dirigentes y sus tecnócratas intentan reformas: se espera relanzar una economía que, luego del esfuerzo de reconstrucción, parece atrasada y sin rumbo. Pero la trayectoria seguida por los Krushev, Nemchinov y Lieberman en la URSS es idéntica a la de los reformistas polacos Kalecki y Lange, y diez años después, a la del nuevo rumbo en Checoslovaquia. Todo fracasará, al cabo de un conflicto político. En este momento el sistema, aunque menos represivo que en la época estalinista, se esclerosa, se estanca y se encuentra realmente en peligro.

Se puede formular la hipótesis de que la última oportunidad de una reforma del sistema susceptible de preservar algunos rasgos "socialistas" se

sitúa justamente en la segunda mitad de los años '50 y a comienzos de los '60, cuando la guerra fría se hace menos áspera y se esboza la distensión. Los dos bloques planean modificar en algo sus perspectivas con nuevos actores.

En la URSS, en la época de Krushev, existe todavía un lazo entre la generación de la Revolución y la de la Gran Guerra con sus valores progresistas y antifascistas mientras que despunta una nueva generación, que no conoció ni la revolución ni la guerra y que formula demandas de "sentido". Será el "deshielo" posterior a 1956. Después de la destitución de Krushev en 1964, todo se vuelve a congelar, las viejas generaciones desaparecen y las nuevas se afirman sin obtener respuestas. El sistema se volverá más frágil a medida que la opresión política-justificada primero por la necesidad y los límites del "socialismo en un sólo país" y luego por la necesidad de la modernización-deja lugar a la dominación de una burocracia inerte, que ya no duda en apropiarse de los recursos y a constituirse abiertamente en clase dominante incontrolable y sin principios. La masa permanece sin motivaciones, siempre privada del derecho de asociarse y, en consecuencia, sin posibilidad de elaboración política, alentada además a entregarse al "cada uno para sí" y a un enriquecerse a través del mercado negro y el trabajo en negro. El sistema productivo no alcanza más que un grado mínimo de productividad.

La brecha que los separa de Occidente se ensancha en el momento en que en Occidente las opciones de los años '60 tienden igualmente a cambiar con la atenuación de la guerra fría. Con Kennedy se plantea, al menos en principio, el problema de un amplio desarrollo que iría en el sentido de las potencialidades de los pueblos descolonizados. Está planteado el problema del subdesarrollo. También aparecen organismos internacionales. En el interior de los países occidentales, la posguerra ha terminado, se entra en una fase de expansión, y se desarrolla un proletariado



más vasto, más cultivado y que expresa grandes reivindicaciones. Con Juan XXIII, también la Iglesia conoce su deshielo. Se vuelve a hablar del pleno empleo de ampliación de los derechos sociales: en cierta medida, los dos sistemas que declaran buscar el diálogo, parecen perseguir objetivos parecidos.

Como se sabe, en el plano político el caso del avión U-2, la crisis de Cuba, el problema de Vietnam, el asesinato de Kennedy y la destitución de Krushev, ponen fin a la distensión, aun cuando la rigidez anterior de las relaciones internacionales ya no es admisible. Asimismo, los años que van desde 1967 - 1968 a la primera crisis del petróleo en 1974 modifican la estrategia del desarrollo occidental. Aún antes de Reagan, que hizo de ello su programa, el crecimiento en Occidente ya no está ligado al aumento del empleo, el Estado Providencia tiende a reducirse, el modelo de acumulación rechaza toda corrección keynesiana, la revolución tecnológica economiza el trabajo humano, que se reduce en el centro y es buscado a menor precio "de uno a catorce" en la periferia, donde la independencia política terminó casi siempre en un fracaso económico. Y esto no a pesar sino gracias a la "ayuda" de Occidente y de sus instrumentos, sobre todo el FMI.

A comienzos de los años '80, existe una enorme diferencia de productividad entre los dos sistemas. En la URSS, la rigidez burocrática del plan disminuye el crecimiento, mientras que el pleno empleo y el Estado Providencia, por baja que sea la calidad de los servicios ofrecidos, generan costos fabulosos en relación con los costos de producción en Europa, que ha logrado reducir relativamente los salarios y masivamente el empleo. La carrera armamentista, terreno de competencia obligatoria de los dos bloques, se convierte en un peso intolerable.

Gorbachov encarna, a partir de 1985, la tentativa de terminar con los gastos militares y de transferir las inversiones a la industria civil: de allí sus audaces iniciativas en el plano del

desarme y el enorme prestigio que adquiere a los ojos del mundo. Pero para relanzar y reestructurar la producción, hubiera necesitado hacer más fluido el sistema, abrir a los trabajadores la posibilidad de discutir la administración de las empresas, separar el Estado del Partido y hacer de la URSS una democracia federal y representativa en todos los niveles. Gorbachov y su equipo llegan demasiado tarde. Tienen éxito en todas las iniciativas internacionales, fracasan en todas las reformas internas. El último líder soviético ya es consciente de esto en la XIX Conferencia Pansoviética de 1988, cuando denuncia al partido en su propia cara y le pide que ceda sus poderes a los representantes elegidos por el pueblo. En esta ocasión, dibuja también las grandes líneas de una ulterior separación de poderes, a comenzar por la independencia de la magistratura. Gorbachov propone conservar la propiedad social de los bienes fundamentales, cuya administración sería restituida a los trabajadores y acepta, al mismo tiempo, formas de propiedad cooperativa o incluso individuales en los sectores no estratégicos. Propone enmiendas a la Constitución, sobre todo en lo que se refiere a los derechos políticos, como si pensara que la restitución del poder al pueblo gracias al sistema representativo, lo llevaría naturalmente a conservar la administración pública de los bienes esenciales.

Se sabe que el PCUS opuso una sorda resistencia a todo esto. En su seno no se había desarrollado una corriente reformista parecida a la del Partido checo veinte años antes: era demasiado tarde, la destrucción había sido demasiado grande. La corriente democrática rápidamente se convirtió en liberal a ultranza, proponiendo la privatización de todo. En cuanto a los miembros del PCUS, reaccionan según la lógica de la capa social en que se habían convertido: se oponen a la pérdida del poder o aprovechan para convertirse en propietarios. En el sentido estricto de la palabra, Gorbachov no tiene capa social en que apoyarse: la clase obrera teme

cualquier innovación que perjudique el empleo y los salarios. Piensa que cuenta con la *intelligentia*, pero ésta da nacimiento a tendencias confusas y demuestra una sorprendente atomización.

La apuesta de Gorbachov -reformar el modelo conservando algunas conquistas sociales- está ya perdida entre 1988 y 1989. Su programa sólo se realiza en lo que se refiere a las elecciones, rápidamente organizadas; pero la instauración de las nuevas instituciones administrativas es larga y conflictiva. En síntesis, pese a que su programa es comparable al de una democracia social avanzada, todos los actores políticos y sociales se niegan a colaborar. Mucho antes del golpe de estado de agosto de 1991, Gorbachov había perdido el poder, y bajo el efecto de los movimientos nacionalistas, a veces conducidos por ex comunistas, se había iniciado la disgregación de la Unión Soviética.

Es posible preguntarse si la salida propuesta por Gorbachov era viable, o bien si la única salida capaz de evitar el caos no era una democratización radical de base y una radicalización del programa en el sentido comunista, algo así como el método preconizado por Mao en China en 1957. Un método que sin embargo había fracasado, luego de una guerra civil sangrienta. De todas maneras, el contexto soviético era muy diferente, el tiempo de las opciones movilizadoras de la base puede que haya sido 1956, pero entonces Krushov ni siquiera lo soñó.

Lo que nos parece importante, es que cuando Occidente estaba interesado en una reducción de armamentos en Europa y en una "democratización" de la URSS -de una URSS que seguiría unida bajo una forma federal y participaría en el gobierno del mundo- coincidió con un cambio en la estrategia del capital occidental en la dirección, antes mencionada, de un crecimiento sin desarrollo, es decir, con renuncia a la ampliación de mercados nacionales más o menos autónomos pero suficientemente fuertes, basados en una expansión relativa. Esta tendencia, que está bien descrita en el último Informe de las Naciones



Unidas y del Banco Mundial sobre la década 1981 - 1991, no es la más favorable a reformas razonables de un sistema que aseguraba hasta ese momento el pleno empleo y la gratuidad de los servicios fundamentales. Estas garantías sociales, que fueron también el objetivo de los socialdemócratas europeos, y que, gracias a las medidas keynesianas habían teñido todas las políticas de Occidente, se abandonan en todas partes en favor de un modelo ultraliberal de mercado, más difícilmente exportable hacia el Este.

Por otro lado, este modelo permite una producción a bajo costo, altamente competitiva frente a la producción del Este, lo que hace que la ex URSS sea cada vez más débil en el mercado mundial y que toda importación se haga a precios exorbitantes.

La unificación de Alemania y la colonización de la RDA, en la que ni siquiera se buscó desarrollar los recursos estructurales existentes, es un ejemplo de la falta de voluntad o de posibilidad de Occidente de acompañar un proceso de socialdemocratización del bloque del Este. No existe nada parecido a un nuevo Plan Marshall, una ayuda modesta es sustituida por créditos del FMI en condiciones muy duras, las mismas que condujeron al endeudamiento creciente del Tercer Mundo.

Habría que reflexionar bien sobre esto para evaluar el atolladero de las sociedades del Este después de la caída de los poderes burocráticos y represivos del Estado. Lo que allí sucede desde hace tres años, no es una lenta conquista de la democracia, de la democracia a secas, tampoco una socialdemocracia, ni la instauración de una forma de producción capitalista parecida a la que nosotros conocimos entre los siglos XIX y XX.

Se diría que las demandas espontáneas de las masas es más la de "tener" que de "ser", el problema del sentido ha sido sustituido por el modelo de consumo, o aplacado por el arcaísmo de las raíces étnicas en los enclaves menos modernizados (pero causa estragos también entre los eslovacos). La participación electoral es cada vez más reducida, como es cada vez más inconsciente el debate

en las asambleas representativas: las corrientes, los grupos, los embriones de partidos duran poco tiempo. En el terreno económico, la especulación supera con creces la voluntad de emprendimiento, más aún cuando los especuladores no tienen que afrontar conflictos sociales. De esto surge el espectáculo de inestabilidad política y de fragmentación, tanto étnica como corporativa, que nos ofrece el Este y la parálisis de Occidente frente a sus convulsiones (Yugoslavia).

Un análisis marxista aún simplista llegaría a afirmar la tesis de que ya no existe más, o de que todavía no existe, en la ex URSS, una clase hegemónica en condiciones de salvaguardar un poderío nacional e internacional. El PCUS no ha sido una clase en sentido estricto; tal vez una burocracia nunca llegue a serlo. El Partido y su Estado fueron fuertes mientras tuvieron detrás las generaciones de la Revolución y de la Segunda Guerra Mundial y un proletariado que, con o sin razón, veía su símbolo en el partido y encontraba una identidad en la existencia de una poderosa Unión Soviética.

Desde que se consumó la ruptura entre el viejo y el nuevo proletariado, la burocracia del Partido sólo tuvo el papel de impedir la formación de cualquier otra clase "en sí": el sistema de administración no generó empresarios, ni siquiera un verdadero **empresariado** de Estado y los asalariados de todo tipo se limitaron a sus retribuciones y a sus modestos privilegios. Una economía en negro amortizaba y continúa amortizando el impacto de la nueva pobreza: nadie se atreve todavía a intentar una operación de racionalización capitalista bajo la férula de un Estado muy autoritario, parecida al modelo chino, aún cuando ésta encuentre simpatizantes entre los intelectuales (desde Migranian a Gavrili Popov). La *intelligenza* también está dividida y parece aceptar sin protesta el recorte de sus medios de investigación: los cerebros emigran a Occidente, asistimos a una degradación de la ex Unión Soviética en la CEI (Comunidad de Estados Independientes) actual, que se corresponde también con su absoluta falta de peso en la escena mundial, de

lo que la Guerra del Golfo fue el anticipo.

Cuando Occidente deje de soñar con los triunfos de la democracia en 1989, se le planteará, en su propio seno, el problema de este enorme enclave ruinoso, un Tercer Mundo pululante de conflictos. Cuando el naufragio económico y social del Este se haya consumado, cuando los brutales intentos de racionalización capitalista, sin la cobertura de la Iglesia como en Polonia o del Partido como en China, hayan provocado una inmensa desocupación y la consecutiva pérdida del poder adquisitivo, se dibujarán los actores sociales que asumirán el futuro de lo que fue la Unión Soviética.

Le nouveau système du monde.
París. Presses Universitaires de France. 1993.

Los Libros de Tesis 11

- ✓ DESARROLLO DESIGUAL EN LOS ORIGENES DEL CAPITALISMO.
Carlos Astarita
 - ✓ NIKITA JRUSCHOV. REVELACIONES.
Selección de testimonios
 - ✓ ACCION PSICOLOGICA, PRAXIS POLITICA Y MENEMISMO.
Francisco Linares
 - ✓ GRAMSCI. Escritos periodísticos del O'RDINE NUOVO
 - ✓ LA REVOLUCION DE OCTUBRE SIN MITOS
 - ✓ URSS/CEI ¿HACIA DONDE?.
- Atilio Borón - Gervasio Paz - Isidoro Gilbert - León Rotzichner

Los Cuadernos de Tesis 11

- ✓ LOS NUEVOS METODOS DE GESTION PARTICIPATIVA EN EL CAPITALISMO.
Mauricio Balestra
- ✓ LOS LIMITES TEORICOS DEL CAPITALISMO Y LA SOCIEDAD AUTOGESTIONARIA.
Carlos Mendoza



CORRIERE DELLA SERA LA VICTORIA DEL CABALLERO

(...) La victoria de la derecha, es decir, de tres diferentes y potencialmente complementarias derechas (...) revela tendencias profundas y antiguas del país, mantenidas bajo control durante casi cincuenta años, durante los cuales Italia estuvo gobernada por un centro que miraba a la izquierda, pero sin perder la capacidad de representar al grueso de electorado moderado y conservador, y de mantenerlo lejos de opciones reaccionarias.

Pero un exceso de historicismo no nos ayudará a comprender lo sucedido. Porque Forza Italia no es vista por la mayoría de los italianos (...) como un producto reciclado del pentapartido (...). Porque del hundimiento del antiguo régimen, la Liga de Bossi, no es sólo señal visible sino un protagonista político activísimo e inédito. Porque el MSI -Alianza Nacional de Fini, con todas las preocupaciones que suscita su gran avance, es distinto del MSI (...) de Giorgio Almirante. (...)

Sería pésimo para la izquierda si, en lugar de (...) buscar el motivo de su derrota, perseverara en el error. (...) La izquierda italiana podría inspirarse en la francesa. Es cierto que Berlusconi no se parece a Charles de Gaulle. Pero

es un hecho cierto que, en los años de gobierno de la derecha en Francia, una izquierda por fin emancipada de los vicios asociados a la IV República supo construir (...) un líder, un programa y una estructura para vencer.

*Paolo Franchi
Milán*

THE ECONOMIST ROMPECABEZAS SOCIALISTA

(...) La opinión pública española está dividida sobre el resultado del congreso de PSOE (...), calificado como uno de los más difíciles del partido desde que González tomó las riendas, hace 20 años. (...)

González, que argumenta que lo peor de la recesión ha pasado y que la recuperación está a la vuelta de la esquina, buscaba apoyos para su política de libre mercado, y especialmente para su controvertida reforma de la legislación laboral y del Estado del bienestar (...) Pero la división tiene más que ver con lealtades personales que con ideologías (...) Durante muchos años (...), González y Guerra formaron un tándem terrible. El primero se especializó en encantar a todos, dentro y fuera del país, mientras el segundo, con una mezcla de demagogia corrosiva y de despiadada habilidad organizativa, mantenía contenta a la base del partido y hacía funcionar su maquinaria (...)

El congreso terminó con el canto arrebatado de los delegados: "¡Felipe, Felipe!". Fuera, los ánimos eran otros (...) Los trabajadores de Suzuki recordaban la desilusión generalizada con González, con su Gobierno y con el PSOE de un país cuyo desempleo alcanza el 23%.

La prueba vendrá con las elecciones europeas y andaluzas. Andalucía no es ya solamente la tierra de González y el tradicional feudo socialista; es la tierra de los trabajadores de Suzuki que le acusaban en la calle: "¡Felipe, traidor!"

Londres.

THE NEW YORK TIMES ELECCIONES EN EL SALVADOR

Las elecciones del pasado domingo en El Salvador (...) se han declarado oficialmente "acceptables". Desde un punto de vista benévolo, fueron desvirtuadas por la incompetencia. Muchos observadores creen que hubo muestras evidentes de fraude.

El ejemplo más flagrante de chapuza burocrática fue el hecho de que unas 340.000 tarjetas de voto no fueron enviadas a los electores (...) Otros no aparecían en el censo electoral, mientras que sí estaban registrados muchos fallecidos, como el ex presidente José Napoleón Duarte y Roberto d'Aubuisson.

Ningún candidato presidencial consiguió el 50% necesario para acceder a la carrera final, pero parece seguro que la Alianza Republicana Nacionalista (Arena) saldrá victoriosa en la segunda vuelta. El FMLN, la antigua guerrilla antigubernamental, obtuvo el segundo puesto (...), lo que le asegura un peso significativo (...)

Estados Unidos ha dedicado poca atención al proceso de limpieza del caos que la guerra dejó tras de sí en El Salvador (...) Muchos temen que la victoria de Arena anime al partido a abandonar los compromisos sobre acuerdos aún no cumplidos (...)

Como mínimo, los observado-



res internacionales deben ejercer la máxima presión sobre el Tribunal Supremo Electoral para expurgar el censo antes de la próxima vuelta en abril, para que aquellos que cambiaron sus armas por las urnas sientan que han hecho lo correcto.

Nueva York

LE MONDE UNA UNIVERSIDAD

El asesinato de Luis Colosio, candidato oficial a la presidencia de México por el partido en el poder desde hace 63 años, trastorna los datos sobre el juego político. El presidente Salinas ha pedido a sus compatriotas que guarden la calma (...)

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) debe escoger ahora a un nuevo campeón para las elecciones de agosto (...) La clase política se pregunta: ¿Quiénes son los comandatarios del atentado?, ¿se corre algún riesgo de desestabilizar las instituciones democráticas en este momento? Entre las hipótesis (...) se debe citar la de que **intereses oscuros** intervinieron en el atentado de Tijuana. Se trataría de debilitar al país de una forma o de otra (...) Un comentarista de televisión no ha dudado en insinuar que el PRD podría tener algo que ver con el crimen (...) Por otra parte, las divisiones en el PRI han alcanzado una intensidad tal que algunos se atreven a imaginar lo inimaginable (...) Nadie se atreve a ir más

lejos y considerar que el debate dentro del PRI haya degenerado hasta el punto de que oponentes internos se hayan hecho cargo del candidato de su partido. No se puede descartar la pista de la droga (...) El presidente Salinas ha sido muy duro con los narcotraficantes (...). Queda la última hipótesis (...), Colosio ha sido víctima de un desequilibrado. En este caso, el riesgo para la democracia mexicana sería mucho menor.

París.

IGLESIA BRASILEÑA LLAMA A NO VOTAR POR LOS "EXPLOTADORES DEL PUEBLO"

En un documento que será distribuido a por lo menos un millón de fieles en todo Brasil, la Iglesia Católica se apresta a realizar un llamado a todos los brasileños a que no voten por políticos corruptos o "explotadores del pueblo", afirmó ayer una fuente eclesíastica.

El texto,, redactado por integrantes de la pastoral social de la Confederación nacional de Obispos del Brasil (CNBB, en portugués), pretende orientar a los millones de fieles católicos en la concientización del voto para las elecciones generales que se realizarán en octubre.

El sacerdote Demetrio Valentino, responsable por el equipo que redactó el documento, dijo hoy que "el objetivo es concientizar que el compromiso primordial del voto es justamente liberar al ciu-

dadano de cualquier forma de dependencia".

Con el título de "Elecciones '94 - el voto responsable", el documento afirma que el criterio básico para la decisión del voto es "asumir la opción preferencial por los pobres, que deben ser no sólo objeto de nuestras acciones sino también el sujeto de la transformación de la sociedad".

En consecuencia, el texto pide explícitamente a sus fieles que apoyen a "partidos y candidatos que permitan al pueblo transformarse en protagonista de los cambios necesarios".

(...) La carta de orientación a los católicos brasileños establece una división entre tres grandes corrientes de pensamiento en el espectro político brasileño, y aunque evita mencionar por sus nombres a candidatos o partidos, el texto deja entrever una posición claramente asumida.

El documento afirma que "la propuesta neoliberal" reduce la capacidad del Estado de promover el bienestar, en tanto el proyecto llamado "capitalismo organizado" es incapaz de evitar la concentración de la riqueza en detrimento de los pobres.

"La propuesta democrática popular" atribuye al Estado la responsabilidad de promover el desarrollo, redistribuir la riqueza o priorizar la educación del pueblo, además de determinar la producción de bienes que atiendan a sus necesidades básicas", sostiene el documento de la Iglesia

Río de Janeiro





cartas a



TESIS 11 Internacional

Los textos dedicados a esta sección
no deben de exceder de 35 líneas
mecanografiadas.

I

Desaparecidos en Honduras

Tomás Nativi Gálvez era, o es, profesor, periodista y sindicalista. Era, o es, hondureño. Desde hace 13 años nadie sabe dónde está. Tenía 33 años; ahora tendría, o tiene, 46. Tomás Nativi Gálvez es uno de los más de 100 hombres y mujeres *desaparecidos* en Honduras durante la década de los ochenta. A lo largo de todos estos años las autoridades han prometido siempre investigar cada caso. Pero hasta ahora nunca lo han hecho. El pueblo hondureño sabe que las autoridades, tarde o temprano, acaban negando los casos de desapariciones. Pero ese mismo pueblo no se resigna, y por eso sigue preguntando por la suerte de los suyos.

Tomás Nativi fue secuestrado el 11 de junio de 1981, en su propia casa, por tres hombres enmascarados que irrumpieron en su cuarto mientras dormía con su mujer. Desde hacía un tiempo había sido objeto de detenciones arbitrarias y de torturas. Pocos dudan de que quienes le secuestraron fueron, una vez más, miembros de las fuerzas de seguridad.

Han pasado casi 13 años. Parecería lógico suponer que Tomás Nativi ya no vive, que ya no merece la pena seguir insistiendo por él. Pero su esposa y sus tres hijos no deben pensar lo mismo. Tampoco las esposas, maridos, hijos o padres del resto de los más de 100 *desaparecidos* dan por muertos a quienes sólo recuerdan vivos la última vez que les vieron. Un hombre *desaparecido* nunca está muerto. Siempre está vivo. Quizá lo olviden las autoridades de su país, pero nunca le puede olvidar Honduras. Mientras tanto, los familiares de Tomás Nativi deberían saber que hay personas que nunca conocieron personalmente a Tomás Nativi Gálvez, pero que se resisten a olvidarle o a enterrarle antes de tiempo.

Eduardo González Alonso.

II

Escándalos sexuales y vida pública

Los últimos escándalos sexuales que envuelven al Gobierno de John Major han puesto en el tapete el tema de la moralidad privada en relación con la vida pública. El momento es de lo más inoportuno para el Gobierno del Reino Unido, toda vez que éste último reivindica para sus miembros la necesidad de observar una conducta intachable. Acontecimientos similares, tal vez de menor cuantía, han afectado a los presidentes de Brasil y Austria.

En todos los casos las trasgresiones a las buenas costumbres han tenido un costo político para sus implicados. La escenificación del morbo -tal como ha sido con el episodio brasileño- puede más, en algunos casos, que el enjuiciamiento racional de la política. Cuando los vicios privados se convierten en la principal ana política, los que la esgrimen no pueden ser otra cosa que integrantes de una clase política en decadencia.

Eduardo Wolf
Capital

III

El Centenario del Affaire Dreyfus

En Francia se celebra a lo largo de todo el año 94 el centenario del Affaire Dreyfus. Es lógico que sea la patria de Alfred Dreyfus el principal escenario de las recordaciones; y a la vez extraña que en Argentina hayan tan pocas muestras de recordación de un acontecimiento que constituyó -según el escritor Charles Péguy- "un momento de la conciencia humana."

Los ecos de la enconada lucha que entablaron los defensores del Capitán Dreyfus (la izquierda, intelectuales como Zola, Proust, Gide, Jaurés, la Francia democrática) para lograr la exoneración final del acusado -víctima de una conspiración urdida por la Francia reaccionaria y antirrepublicana-, llegaron a nuestras playas, promoviendo las adhesiones y la solidaridad argentina con la causa que perseguía la verdad y la justicia.

Jacobo Kirschbaum
Provincia de Bs.As.
(Carta resumida)

*En este número:
además*

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

TESIS 11
INTERNACIONAL

● **CUAUTEMOC CARDENAS SE LANZA
AL RUEDO**

● **PROPUESTA DEL PT DE BRASIL:
"SIN MIEDO A SER FELIZ"**

● **CUBA NO HA PERDIDO EL FUEGO**

● **FRESA Y CHOCOLATE**

● **ITALIA MIRA HACIA LA DERECHA
¿Y LA IZQUIERDA?**

● **LA SEGUNDA MARCHA SOBRE ROMA**

● **RUSIA HOY: EL CONGRESO
DEL DELIRIO**

● **ALEMANIA: LOS ECOLOGISTAS
SE ACERCAN AL PODER**

● **FRANCIA: OTRA VEZ
PERO DIFERENTE**

● **RAMONA Y ANA MARIA,
DELEGADAS ZAPATISTAS**

● **DOS O TRES COSAS QUE SE DE
MELINA MERCURI. J. A. Barden**

● **LLAMADO A UN NUEVO
INTERNACIONALISMO**

EL PROXIMO NUMERO APARECE EL 5 DE JULIO DE 1994

EL NUEVO SISTEMA DEL MUNDO

Rossana Rossanda - Alessandro Ador - Juan Ynes Cabezas - Georges Labica
Jorge Levy - Michel Bessol - Renato Veropoulos - Etienne Balibar
Francisco Lombardo Badi - Michael Lowy - Jean Baudry - Samir Amin
Raimundo Barthelemy - Stefano Perissinotto



COLOQUIO DE LA SORRONA
Organizado por
ACTUEL MARX

**Actual
arx**

EDICIONES S.R.L.

EL NUEVO SISTEMA DEL MUNDO

Coloquio internacional
organizado por ACTUEL MARX

y el
**INSTITUTO ITALIANO PARA LOS
ESTUDIOS FILOSOFICOS**
bajo la dirección de JACQUES BIDET
y JACQUES TEXIER

¿Implosión en el Este, agonía en el Sur?
¿En que "mundo" vivimos?
¿Nuevo Orden Internacional?
¿El centro reina sobre las periferias?
¿Bloques erráticos dispuestos
al enfrentamiento?
¿"Sistema-mundo" convergente hacia
su unidad?

**Geógrafos, geo-economistas, geopolíticos, historiadores,
juristas y filósofos, confrontan su análisis.**

Distribuye TESIS 11 INTERNACIONAL - Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/356 - Capital - Tel. 383-4777