

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

ENERO - FEBRERO 1994

TECUM

INTERNACIONAL

14

PRECIO \$ 4.-



Polonia - Grecia - Italia
LA IZQUIERDA DE VUELTA

Elecciones en Rusia
LA GUERRA DE DOS PODERES

Trafico de niños
en América Latina
REPUESTOS
HUMANOS



Frei:
PINOCHET ES
INAMOVIBLE

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

ENERO - FEBRERO 1994

TESIS 11

INTERNACIONAL

14



Año 3 - N° 14

Del 4 de Enero

al 8 de Marzo

✓ Consejo de Dirección:

Oscar Carnota

Isidoro Drelzik

Bernardo Feder

José María Lanao

Raúl Llanos

Rafael Paz

Horacio Ramos

✓ Diseño y Composición:

Ricardo Souza

✓ Editor Responsable:

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ Consejo Editorial

Jorge Bergstein, Alfredo

Caporaletti, Oscar Carnota,

Isidoro Drelzik, Bernardo

Feder, Amado Heller, Benito

Jablónka, José María Lanao,

Francisco Linares, Raúl Lla-

nos, Carlos Mendoza,

Gervacio Paz, Rafael Paz,

Marcos Prigoshin, Horacio

Ramos.



Avda. de Mayo 1370

Pso. 14 Oficinas 355 / 356

☎ 383-4777

(1085) Capital Federal

✓ Impresión:

Talleres Gráficos EL LIBRO

S.R.L.-Santos Dumont 4457

DISTRIBUIDOR EN CAP. FED.

Distribuidora RUBBO

Av. Juan de Garay 4226

Cap. Fed.

DISTRIBUYE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos

S.A. - Pte. L.S. Peña 1836 - Bs. As.

1 135

Registro de la Propiedad
Intelectual N° 251498

SUMARIO

Retracción de tapa: SUBRAYADOS

- 2 ELECCIONES EN EUROPA. José María Lanao.
4 POLONIA, GRECIA, ITALIA. La izquierda de vuelta.
4 UN CAMBIO EXTRAORDINARIO. Achille Occhetto.
6 VICTORIA DE OCCHIETTO.
7 BANDERAS ROJAS Y VERDES, IMAGEN DE LA NUEVA
IZQUIERDA
8 POLONIA ¿UNA TERCERA VIA? Agustín Maraver
11 LA ANULACION DE LAS PRIVATIZACIONES. PRIMERA
MEDIDA DE PAPANDREU.
12 ANDREAS PAPANDREU, Miguel Olivares
13 BRANDENBURGO (ex RDA), GIRO A LA IZQUIERDA Y
DESCALABRO DE KOHL.
14 ELECCIONES EN RUSIA. LA GUERRA DE DOS PODERES.
14 TERREMOTO EN RUSIA.
15 LA NUEVA CONSTITUCION AFRONTA UNA DURA
PRUEBA. Sebastian Serrano.
16 LA MAYORIA DE LAS REPUBLICAS SE PRONUNCIA
CONTRA LA NUEVA CONSTITUCION. Rodrigo Fernández.
17 LOS "FALLOS" DEL GOBIERNO SEGUN LOS AMIGOS
DE YELTSIN.
18 LA PESADILLA DE GADAR SE HACE REALIDAD. R. F.
18 ZHIRINOVSKI SE IMPUSO ENTRE LOS MILITARES.
S. S. M.
19 ZHIRINOVSKI, LIDER NEOFASCISTA: "Y o haré levantar a
la Rusia arrodillada".
20 EL PARTIDO COMUNISTA DE RUSIA ENTRE
ZHIRINOVSKI Y YELTSIN R. F.
24 AMERICA LATINA
24 DEBATE EN EL PT (BRASIL), LO QUE ESTA EN JUEGO
ES CUAL ES EL DESARROLLO Y NO COMO
DESARROLLAR. Cristovam Buarque.
x CHILE: FREI: PINOCHET ES INAMOVIBLE. José Comas
x TUTELAJE MILITAR
x VENEZUELA: CAYO HECHO AÑICOS EL
BIPARTIDISMO. J. C.
x EL GALLO ROJO CON CALDERA. Pedro Ortega Díaz
x MEXICO: COLOSIO, UN SEXENIO MAS DE SALINISMO.
Carlos Fazio.
x EL TRAFICO DE NIÑOS LATINOAMERICANOS.
REPUESTOS HUMANOS. Ana Bosaalto.
27 MALCOM X Y EL MOVIMIENTO FEMINISTA. Angela
Davis.
28 LA CRISIS DEL SOCIALISMO Y EL COLAPSO DE LA
SOCIEDAD CIVIL BAJO EL CAPITALISMO. Vassilis Filias
48 NOTAS DE PRENSA

Retracción de contratapa: Cartas de Lectores.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la opinión del
Consejo de Dirección de la Revista.



ELECCIONES EN EUROPA LA IZQUIERDA DE VUELTA

Distintos son los escenarios del viejo continente que en el último tramo de 1993 han acaparado la atención de la opinión pública mundial. Tan diversos como diferentes son las condiciones económicas, sociales y culturales que presentan cada uno de ellos: Polonia, Grecia, Italia, Portugal, o en un marco regional, Brandenburgo (ex RDA). Más allá de sus singularidades una cosa es cierta, en todos ellos asistimos a un renacimiento de la izquierda.

Por muchos motivos Italia es el ejemplo más relevante. Las urnas han herido de muerte a la Democracia Cristiana, el "mastodonte" que gobernó durante los últimos 45 años. Con ella prácticamente desaparecieron los socialistas de Craxi, liberales y socialdemócratas. En cambio, el voto popular ha convertido al Partido Democrático de Izquierda (heredero del Partido Co-

munista Italiano) en la fuerza capaz de construir en su torno una vasta alianza progresista y, - elecciones generales previstas para el primer tercio de 1994, mediante -, constituirse en la principal formación política de un nuevo gobierno.

Pocos meses antes, la izquierda polaca agrupada en la Alianza de la Izquierda Democrática, el Partido Campesino y el nuevo partido surgido de la izquierda post-Solidaridad superaban, en las segundas elecciones, desde el inicio de la transición hacia el capitalismo, a las fuerzas de derecha, a Walesa y a los partidos impulsados por la Iglesia.

En Grecia (luego que Papandreu fuera absuelto de la acusaciones de corrupción), el Movimiento Socialista Panhelénico (PASOK) domina el Parlamento unicameral y junto a los



nueve escaños obtenidos por el Partido Comunista (KKE) permitirían a la izquierda elegir un nuevo presidente de la República a mediados de 1995.

Una región de la ex República Democrática de Alemania (RDA) adquirió notoriedad en el mes de Diciembre pese a que allí la consulta electoral sólo comprendía al ámbito local. Brandenburgo también se asoció al despertar de la izquierda de otros puntos de Europa consagrando la victoria de los socialdemócratas, la derrota del CDU (el partido de Kohl), y la recuperación del Partido por el Socialismo Democrático (ex comunista) que se sitúa, en cuanto a su caudal electoral, al mismo nivel de la CDU. Se afirma la hipótesis de que las elecciones de Octubre próximo provoquen un cambio de mayoría en beneficio de la izquierda alemana.

En este itinerario electoral europeo tampoco puede dejarse de lado, aunque tenga menor significación, los comicios municipales portugueses, que marcan un pequeño avance de los socialistas, lo cual les permitió - según los datos iniciales del escrutinio - obtener 127 alcaldes, superando al partido de Gobierno de Anibal Cavaco Silva (PSD) con 115. Los comunistas en alianza con los verdes y en algunos ayuntamientos con los socialistas lograron 49 alcaldes. El partido de Mario Soares retuvo por mayoría absoluta la alcaldía de Lisboa en alianza con los comunistas, los verdes y los otros grupos menores. En una de las ciudades más importantes del país, en Cascais, en la periferia de Lisboa, un antiguo militante comunista José Luis Judas fue elegido alcalde en las listas socialistas.

Ahora bien, la pregunta que se impone es si no existe algún rasgo común, alguna corriente en las opiniones de las masas europeas, que ayude a explicar cierto despertar de la izquierda en condiciones tan diversas.

En mi opinión se debe a un cierto agotamiento del proyecto neoliberal, a una profunda decepción ante las soluciones liberales y

monetaristas, a la corrupción de los sectores dominantes, al acentuamiento de las contradicciones del capitalismo. El fin de la guerra fría, con menos gastos en armamentos, no ha confirmado la posibilidad de mejorar la vida de las poblaciones.

Si alguna vez, en los años 80, se dijo: que no ganaba la derecha sino que perdía la izquierda; ahora- tal vez- se pueda invertir los términos y decir que la izquierda gana porque pierde la derecha. Es que el despertar de la izquierda contiene una gran dosis de castigo a los promotores del proceso de modernización y reestructuración capitalista, pero no puede ofrecer todavía una alternativa, un proyecto plural y unitario transformador.

Sin embargo "se hace camino al andar" . Y tanto en el plano de la teoría como en el plano de la práctica se busca incesantemente renovar la izquierda, elaborar un programa nuevo que sintetice las viejas propuestas del movimiento obrero que aún sigan vigentes con las demandas de los nuevos movimientos sociales.

Claro está, que el tono de la Europa de fin de siglo no es monocolor. No pueden desestimarse los avances de la extrema derecha nacionalista y del neofascismo. Rusia, y antes Italia, son las manifestaciones más claras, pero no las únicas.

Para los latinoamericanos, no es pecar de "eurocentrismo" , observar atentamente el devenir social y político del viejo continente. No por nada resulta hoy una pregunta pertinente: si al cierto renacimiento de la izquierda europea en 1993, no le seguirá - en 1994 - un fenómeno semejante, dentro de su especificidad, en América Latina, fundamentado en Brasil, México, Uruguay, y otros países en vísperas electorales, o insertos en procesos de cambios democráticos y progresistas.

Tesis II Internacional dedica buena parte de este número a la información y al análisis de los acontecimientos que comentamos, seguramente, los más dinámicos y complejos - hoy por hoy - del panorama mundial.

José María Lanao



POLONIA, GRECIA, ITALIA La Izquierda de vuelta



Italia vive hoy un momento extraordinario de cambio.

No sólo porque termina arruinado, un viejo sistema de poder desacreditado y corrupto, sino porque algo nuevo empieza a nacer. Hasta los más escépticos, los más reacios, los más hostiles, se ven obligados a admitir que estamos inmersos en un verdadero proceso constituyente. Hoy está cuestionado todo el sistema de relaciones políticas y de poder de este país. Incluso el partido que fue gozne del viejo régimen, la Democracia Cristiana, se ha visto involucrado en la corrupción, junto con toda la antigua clase dirigente del país, que hoy, a los ojos de la opinión pública, ha quedado privada de legitimación democrática.

Los comicios del 21 de noviembre para la elección de alcalde en algunas grandes ciudades, empezando por Roma, ha hecho transparente los entresijos de este proceso.

Pero también han empezado a poner de manifiesto el dinamismo profundo de una democracia alternativa: el impulso de unos procesos de bipolarización en torno a los cuales deberá recomponerse la vida política democrática, de tal modo que nuestro país pueda ser gobernado desde la perspectiva de

una alternancia entre progresistas y conservadores capaz de romper las ataduras que ahora impone una democracia bloqueada. Todo ello hace que la situación actual sea muy abierta, aunque no exenta de riesgos.

Se multiplican, en esta fase de la vida pública, las maniobras de todos los que quieren defender por cualquier medio los viejos privilegios y ventajas adquiridas, el poder y los intereses corporativos acumulados a la sombra del viejo régimen. Ese es precisamente el objetivo de los neoconservadores y neocentristas. Pero ese es también su límite.

Es decir, no se percibe que no sólo nos encontramos frente a la ruptura del viejo alineamiento político que giraba en torno a la Democracia Cristiana y a sus aliados de gobierno, sino a algo mucho más profundo: al fracaso de un mecanismo que, por una parte, ha golpeado duramente al Estado en tanto y en cuanto es regulador y garante de los intereses generales y que, por otra, ha distorsionado el mercado, oprimiendo a las fuerzas del trabajo y la producción. Esto explica porqué el centro ha sufrido un verdadero estallido y porqué Italia ve en peligro su futuro mismo como nación.

He aquí el gran reto al que se

enfrentan el Partido Democrático de la Izquierda (PDS), todos los demócratas, y, en suma, las fuerzas dispuestas a la formación y consolidación de un polo progresista y reformador. Lo que en absoluto quiere decir que las fuerzas moderadas se hayan quedado sin papel que desempeñar. Por el contrario, deberán actuar sobre la base de sus propios valores e intereses en pro de un nuevo mapa político. Deberán, en sustancia, escoger entre gobernar el país con el polo reformador o con el conservador.

Quiero citar un episodio ocurrido en estos días. Berlusconi, un empresario con fuerte implantación en la industria de la comunicación, ha anunciado su voluntad de bajar directamente a la arena política, y de trabajar por un proyecto neocentrista encaminado a frenar la posibilidad de que fuerzas reformadoras y de progreso lleguen a gobernar el país. En este contexto, ha manifestado su apoyo a la candidatura del neofascista Fini como alcalde de la capital. Este episodio me parece inquietante porque es significativo del empeño con el que, desde ciertos sectores de la sociedad italiana, se intenta no tanto reconstruir un centro como oponerse a una salida democrática y progresista de la crisis italiana por cual-

Un cambio extraordinario

Achille Occhetto

Secretario General del Partido Democrático de la Izquierda (ex PC) de Italia



quier medio y al precio de cualquier aventura y de las peores campañas.

Por otra parte, algunos observadores europeos de prestigio han escrito después de las elecciones del 21 de noviembre que en Italia ya existe una alianza de progreso que, de alcanzar el gobierno, puede no sólo impedir el paso a una aventura de derechas o al empuje secesionista y antinacional de la Liga del Norte, sino contribuir de forma importante a la estabilidad democrática.

Esto es posible si se aplica un programa realista y riguroso cuyo lenguaje se dirija incluso a los estamentos moderados.

Tras la quiebra del sistema de poder que ha llevado al país al borde de la bancarota política, económica y moral, es necesario hacer otra constatación. Sólo la consolidación en el Gobierno de un polo progresista coherente y articulado dentro de la lógica de la alternancia puede estimular la aparición de un polo conservador potencialmente legitimado para gobernar con adhesión plena, convencida, responsable, en el seno unitario de la solidaridad democrática y nacional. Pero precisamente por esto no se puede hacer ninguna concesión al neofascismo o la elección involucionista y antidemocrática de la derecha tradicional.

Este es el sentido profundo de la intuición política que sustentó la transformación de la que nació el PDS y que nos ha guiado, además de en el compromiso para la unidad de la izquierda, en la construcción de una amplia convergencia democrática de todas las fuerzas de progreso, incluso de las fuerzas católicas moderadas.

Por esta razón, cuando se me ha pedido que indique en pocas palabras -casi como un eslogan- nuestra línea, he dicho: eficacia,

orden, seguridad, pero también solidaridad y política de empleo.

Esta es la idea, simple, pero comprometedora, sobre la que deseáramos construir un acuerdo con las fuerzas más ilustradas de la burguesía italiana.

Italia se encuentra en un delicado momento que debe desarrollarse en condiciones de seguridad democrática e institucional. Sentimos profundamente la responsabilidad que en todo ello nos incumbe.

Además del más incisivo proceso de saneamiento financiero del Estado, queremos garantizar el ahorro, contener el coste del dinero y la inflación, poniendo en marcha, entre otras cosas, nuevas políticas económicas e industriales. Dichas políticas, incluso mediante privatizaciones, deberán aumentar la eficacia del sistema económico e industrial y, sobre todo, sostener el empleo y el desarrollo.

La recuperación necesita una nueva guía, un nuevo y gran compromiso colectivo.

El crecimiento y la integración de los mercados, una gran operación de reforma y descentralización fiscal, exigen un mayor control y regulación por parte de las instituciones públicas y del Estado, una mayor asunción de responsabilidad nacional por parte de las fuerzas progresistas.

Es éste también el criterio que nos inspira en nuestra relación con el Gobierno Ciampi, al que reconocemos haber actuado con honradez al dirigir el país, una vez votada la ley presupuestaria, hacia nuevas elecciones políticas.

Este es el sentido de nuestra propuesta. Consideramos que no sólo responde a las necesidades de Italia, sino que también está orientada hacia el objetivo de una plena integración europea. No puede sino favorecer un crecimiento demo-

crático de los factores de cohesión económica, social, política, institucional de Europa, empezando por las necesarias intervenciones en el terreno neurálgico de las estrategias para el empleo. Incluso por esto creo que la situación actual de nuestro país está preñada de enseñanzas para todos nosotros y para la democracia europea. De hecho, estamos asistiendo a una reforma desde abajo, a la promoción de una nueva clase dirigente de la que los alcaldes progresistas de las grandes ciudades italianas pueden constituir el primer núcleo significativo. Hay que saber que, con la nueva ley electoral, por muy insatisfactoria y discutible que sea, los ciudadanos italianos darán vida a un nuevo sistema de representación democrática, a posibilidades más amplias de unión tanto en la vertiente de las fuerzas democráticas y de progreso como en la de las moderadas y conservadoras.

En las próximas elecciones políticas que deben celebrarse lo antes posible, la alianza de las fuerzas progresistas deberá ser operativa al máximo para imponer, como se ha hecho en las elecciones municipales, **los candidatos del cambio**, las mujeres y los hombres que mejor representen a la nueva Italia del trabajo, del desarrollo, de la democracia, de la solidaridad y unidad nacional. Sólo de este modo venceremos a la derecha, rechazaremos las tendencias a la aventura, frenaremos el proyecto secesionista de la Liga de Bossi. Sólo de este modo daremos salida, después de una larga y difícil situación, a una nueva fase de la República y de la democracia, a una reconstrucción de Italia.

Europa necesita tanto a esta Italia como Italia necesita a Europa.



Polonia, Grecia, Italia La izquierda de vuelta



La segunda vuelta de las elecciones municipales italianas ha confirmado una tremenda paradoja que expresa la convulsión que sufre el mundo occidental desde que cayeron las barreras políticas entre el Oeste y el Este: El PDS, la formación de los ex comunistas, durante más de 40 años considerado como el factor político que impedía la normalización del sistema, es hoy el gran sostén de la I República, como único partido fundacional que ha sobrevivido a las dos convocatorias electorales celebradas bajo el nuevo sistema electoral.

Durante lo que ya podríamos considerar *primera época* de la República italiana, el Partido Comunista, dirigido por Palmiro Togliatti y, luego, por Enrico Berlinguer, fue una especie muy particular de apestado. Conocido como el *factor K* - aquello a lo que no se puede dar plena carta de ciudadanía -, se le consentía que participara en los Gobiernos provinciales, que tuviera una amplia cuota de poder en lo que Gramsci llamó los cuerpos intermedios de la sociedad, pero se le excluía de cualquier participación en el plan de coaliciones nacionales que gobernaron el país durante 40 años.

La paradoja es la de que hoy, tras las elecciones municipales de junio y de su complemento en estas últimas fechas, ha sido el

antiguo comunismo, ahora rebautizado Partido Democrático de la Sinistra y *socialdemocratizado* por su líder, Achille Occhetto, el que ha impedido el acceso a las grandes alcaldías del norte y del sur a la Liga de Bossi y a los neofascistas de Fini; es decir, a los partidos del antisistema. Quien sostiene, por tanto, a la República, aunque sea también el que más pugna por su reforma democrática, es el mal-querido PDS. Por el camino han quedado el Partido Socialista de Bettino Craxi, hundido en los lodos de la corrupción, y la DC, privada de una razón de ser histórica con la caída del comunismo al Este: hacer de *centinela* democrático de Occidente.

La aplastante victoria del partido de Occhetto y sus coligados en la gran mayoría de las 129 alcaldías en liza tiene, por todo ello, un doble significado. Es la más firme opción de Gobierno ante las elecciones generales anticipadas de la próxima primavera, y, a la vez, cierra el paso a unas fuerzas de derecha cuya lealtad democrática parece un tanto dudosa.

El hecho de que el MSI, fascista, o las Ligas de Norte no hayan conseguido colocar a sus candidatos en ninguna de las alcaldías principales echa el freno a una tendencia que auguraba más inestabilidad política que borrarían y cuenta nueva. Una victoria con-

Victoria de Occhetto

junta de esa doble derecha habría consolidado la tendencia a la partición de hecho de Italia: un norte en manos de las Ligas, un centro ex comunista y un sur dominado por una extraña amalgama de demócratas cristianos y neofascistas.

Pero no hay que llamarse a engaño: el panorama no ha cambiado lo suficiente como para decir que en Italia se ha pasado una página de la historia y que, a partir de ahora, el camino queda despejado para que las elecciones legislativas consagren el cambio y signifiquen la ruptura definitiva con el antiguo régimen. No es así. Los triunfos del PDS y de sus aliados en Roma y Nápoles, por ejemplo, configuran un panorama político casi dividido por mitades entre la derecha (sobre todo, neofascistas misinos) e izquierda, y auguran una áspera lucha por el poder.

Las elecciones municipales, en cualquier caso, han contribuido seriamente a acelerar el ritmo del cambio, despejando el terreno para que por fin se produzca el acceso de los herederos del comunismo al poder. El propio Occhetto, tras la primera vuelta, escribía en EL PAIS un artículo en el que propugnaba un cambio basado en una alianza democrática de progreso, y en el que se presentaba como futuro jefe de Gobierno. Se diría que, con estos resultados, se ha ganado el derecho a intentarlo.



Polonia, Grecia, Italia
La izquierda de vuelta

Banderas rojas y verdes

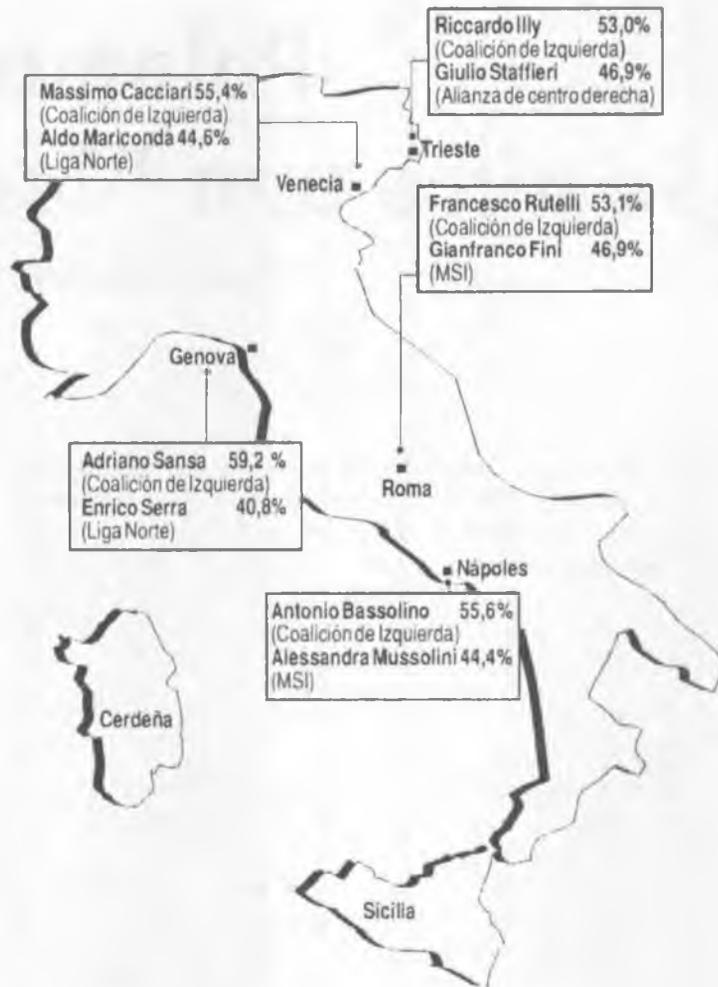
Imagen de la nueva izquierda

ELECCIONES LOCALES EN ITALIA

La plaza del Capitolio en Roma y la plaza del Ayuntamiento de Nápoles fueron escenario, el domingo por la noche, de un entusiasmo de izquierdas como Italia no había conocido desde la época en que el Partido Comunista Italiano (PCI) alcanzó los resultados récord de su historia, a mediados de los años setenta. El propio Achille Occhetto, líder del PDS, advirtió al cierre de las urnas que ni siquiera en tiempos de Enrico Berlinguer, el mítico líder comunista, pudo hablarse de una victoria parecida.

Miles de ciudadanos abarrotaron literalmente, y hasta las tres de la mañana, los recintos adyacentes a las sedes de sus municipios en las dos ciudades donde los candidatos de la coalición progresista se habían impuesto precisamente sobre Alessandra Mussolini y Gianfranco Fini, las dos principales figuras del neofascismo que competían en estos comicios. Banderas verdes y banderas rojas, aunque no muy numerosas, se mezclaban en la imagen de esta nueva izquierda.

La fuerza del frente de izquierda, tejido en torno al PDS, se basa en su amplitud geográfica, ya que es la única fuerza capaz de recoger votos tanto en el norte como en el centro y sur de Italia. Según cálculos de este partido, de las 221 alcaldías cubiertas con las dos elecciones realizadas con el nuevo sistema mayoritario, 119 ayuntamientos han sido para el PDS; 9 para la DC; 40 para la Liga del Norte; 19 para el MSI y 34 para otras fuerzas.



EL PODER MUNICIPAL DE LA IZQUIERDA



Entre los comicios de junio y los de diciembre (con sistema mayoritario), los votantes han elegido 221 ayuntamientos.



POLONIA, GRECIA, ITALIA
La Izquierda de vuelta



Polonia: ¿Se abre una "Tercera Vía"?

Agustín Maraver

Cuatro años después de haberse iniciado la transición al capitalismo en Polonia, en las segundas elecciones democráticas celebradas en el país, los partidos que tienen su origen en las organizaciones políticas del viejo régimen, la Alianza de la Izquierda Democrática (AID) y el Partido Campesino (PSL) han obtenido respectivamente el 20,4% y el 15,4% de los votos, y juntos suman 303 escaños frente a los 162 de los partidos políticos surgidos de Solidaridad

Pero esta división, de acuerdo con el pedregui, esconde en realidad, una mucho más profunda entre los partidarios de la política económica neoliberal de "terapia de choque", o si se prefiere de "choque sin terapia", y aquellos partidos que se han opuesto a ella en nombre de los intereses inmediatos de los trabajadores y los campesinos. En ese caso, la izquierda comprendería a sectores significativos de la AID y el PSL, pero no a todos, y al nuevo partido surgido de la izquierda post Solidaridad, la Unión del Trabajo, que ha obtenido el 7,28% de los votos.

1 - El laboratorio del

Fondo Monetario Internacional

Polonia ha sido el laboratorio de la transición del "socialismo real" al capitalismo del FMI. El Plan Balcerowitz, puesto en aplicación en enero de 1990, preveía una rápida destrucción de las relaciones sociales en la que se basaba la vieja gestión de la economía por la nomenclatura y la introducción de la "mano invisible" del mercado. Para ello, era necesario un "puño de hierro" que aplicase un duro ajuste macroeconómico, reprimiendo la demanda agregada y las conquistas sociales históricas de los traba-

jadores polacos, arrancadas a la nomenclatura tras años de huelga y clandestinidad. El siguiente paso sería la integración en el mercado mundial capitalista, destruyendo los lazos con los antiguos mercados de los países del CAME y haciendo competir en desventaja al sector público de la economía nacional con las importaciones del extranjero. El tercer paso correspondería a las privatizaciones, desamortizando el sector público para romper con la base social de la nomenclatura, a través de la mistificación ideológica de repartir a todos los ciudadanos bonos que podían canjear por acciones. Y



por último se reestructurarían las empresas, llevando a la bancarrota a las que no pudiesen competir en nuevo mercado.

Todo esto se tenía que hacer de golpe, como explica el asesor americano Jeffrey Sachs: "una introducción gradual de las nuevas medidas podría acrecentar los sentimientos de incertidumbre e incoherencia y, como consecuencia natural, la resistencia política a los cambios. Un método brutal, por el contrario, clarifica inmediatamente las orientaciones del nuevo sistema".

Se trataba de un golpe sobre otro a los trabajadores polacos, en sintonía con los Acuerdos de la Mesa Redonda, firmados en abril de 1989 por la nomenclatura y la dirección de Solidaridad, en manos ya de la derecha populista, en nombre de la "salvación nacional". Como lo resumía Karol Modzelewski, antiguo opositor antistalinista y hoy dirigente de la Unión del Trabajo; "Si Jaruzelski no hubiera quebrado con la represión a Solidaridad como un movimiento de masas, hubiera sido imposible la aplicación del Plan Balcerowicz. Nadie se hubiera atrevido a sugerir algo parecido. Fue la destrucción de Solidaridad lo que hizo posible la transición a una política económica liberal-monetarista".

En cuatro años de aplicación de la "terapia de choque" por los distintos partidos surgidos de las élites intelectuales de Solidaridad, la producción ha caído en un 20% del PNB. La inflación ya no está en cifras de tres dígitos, como en 1990, pero en 1993 sigue en un 40%. La capacidad de compra de los salarios se ha reducido en un 45%. El paro ha crecido desde cero a 2,6 millones de personas en este periodo, a pesar de que aún no ha comenzado la reestructuración de las grandes empresas del sector público, y más de la mitad no cobra

seguro de desempleo. Ha habido éxitos también, como que el sector privado, que ha crecido con todas las características de una economía sumergida en los sectores de servicios, hotelería y la construcción, ya supone el 50% del PNB y el 44% de la población activa, y según los economistas del FMI ya se ha tocado fondo aunque se tardará ¡15 años! en recuperar el PNB más alto alcanzado en el "socialismo real".

2 - La resistencia de los trabajadores

Los trabajadores polacos estaban orgullosos de haber sido ellos, con su sindicato independiente y autogestionario, quienes habían acabado con el viejo régimen de corrupción y despilfarro de la nomenclatura stalinista polaca. Pero la élite intelectual de Solidaridad se apropió de esta legitimidad para imponer un programa económico que no solamente no era el de autogestión social aprobado por el sindicato en 1981, sino que en realidad prolongaba los acuerdos negociados por la nomenclatura con el FMI a finales de los años 80 para pagar la deuda externa polaca. Solamente que la nomenclatura carecía de toda legitimidad y fuerza para imponerlos.

Las oleadas crecientes de huelga de los trabajadores polacos, agrupados en el sindicato Solidaridad, en el post-comunista reformado OPZZ, en el radical Solidaridad 80, y en otros independientes como el de los mineros, estallaron en el verano de 1990, en la primavera y verano de 1991, y en el verano de 1992. En este último año, el número de días/hombre perdidos por causa de las huelgas fue de 1.837.000.

Incapaces de encontrar al hombre con el "puño de hierro" que introdujera contra esta resistencia

las leyes "naturales" del mercado, se sucedieron cuatro gobiernos en los que se probaron todas las posibles combinaciones de coalición de los partidos neoliberales, católicos-populistas y campesinos surgidos de Solidaridad. Y a medida que el Parlamento se perdía en sus propios vericuetos, la figura de Walesa como un "presidente fuerte", por encima de los mecanismos democráticos, se hacía cada vez más amenazante.

Por último, para frenar la amenaza de huelga general que acabase con el recién elegido gobierno de la Sra. Suchocka, Walesa ofreció a Solidaridad la negociación de un Pacto Social, en una tregua de tres meses, que rompió el frente unido de los tres principales sindicatos. Su punto de partida era la aceptación de las limitaciones que imponía a la economía polaca el plan de ajuste negociado con el FMI. La orientación del Plan Balcerowicz no variaba, pero su método de aplicación sí. Se ponía como ejemplo los pactos de la Moncloa españoles y se citaban a su favor las encíclicas de Juan Paulo II.

Los sindicatos Solidaridad y OPZZ firmaron. Pero el Gobierno no pudo cumplir con sus compromisos, mientras se iba recortando el gasto social de los presupuestos para reducir el déficit y mantenerlo en un 5% del PIB. Volvieron a estallar las huelgas en diciembre de 1992, y los diputados del sindicato Solidaridad en el parlamento presentaron una moción de censura contra el Gobierno de la Sra. Suchocka. Contra toda expectativa, la ganaron.

Walesa prefirió entonces conservar provisionalmente al Gobierno, para mantener la política económica, disolver al Parlamento y convocar elecciones. Si los partidos ya no eran útiles para gobernar, pensó que podría crear un movimiento político propio, a fa-



vor de las reformas de mercado, que apoyase su gestión presidencial como árbitro del país. Sobre esa base podía formar tras las elecciones una nueva coalición con los partidos neoliberales, como la Unión Democrática y captar al viejo Partido Campesino.

3 - Las contradicciones internas de la AID

No hay que decir que la jugada le salió mal. Que la mayoría de los trabajadores y de los campesinos votaron a aquellas fuerzas que les habían apoyado en sus huelgas y en la defensa de su nivel de vida, y que el rapto por Walesa de la legitimidad de la lucha contra el viejo régimen llegaba a su fin. Al menos en este sentido, la transición había sido un éxito: los trabajadores empezaban a reconocer sus propios intereses de clase en la nueva situación de mercado.

La AID no es sin embargo un bloque homogéneo, y conviene no hacerse demasiadas ilusiones sobre su capacidad para aplicar una política de izquierdas. Agrupa a 28 formaciones políticas y sindicales, la más importante de las cuales es el Partido Socialdemócrata (PSRP), formado por la vieja nomenclatu-

ra post-comunista. Gracias a sus votos, la Sra. Suchocka ha conseguido hacer aprobar en los últimos meses las leyes de la privatización del sector público, el recorte del gasto social y el presupuesto de 1993. Un sector importante de esa nomenclatura, como Jerzy Urban, se han convertido en burguesía multi-millonaria, legalizando su corrupción gracias a la "mano invisible" del mercado. Dentro de la AID están representados por el grupo de economistas liberales formados alrededor de Josef Oleksy. Aunque la mayoría de la nomenclatura se define por sus intereses como gestores del sector público de la economía, y es a estos intereses a los que se debe el presidente del PSRP, y principal arquitecto de la coalición, Aleksander Kwasniewski.

No es de extrañar por eso que los 70 diputados del sindicato OPZZ hayan adelantado ya la idea de formar su propio grupo parlamentario, para que los intereses de sus 2,5 millones de afiliados tengan una voz directa, independiente de la nomenclatura industrial. Porque si bien sus intereses coinciden por el momento, la experiencia del pasado pesa y las primeras declaraciones de Kwasniewski de acepta-

ción, aunque renegociado, del último plan económico elaborado con el FMI, son significativas. La futura coalición de gobierno se formará a partir de la AID y el PSL, y el nuevo Primer Ministro será el dirigente de este último partido, el Sr. Pawlak, que ya fue propuesto para el cargo en una de las crisis de la anterior legislatura por Walesa.

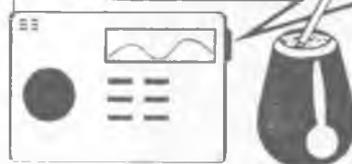
Si se crea el grupo parlamentario del sindicato OPZZ, junto a los diputados de la Unión del Trabajo, los intereses de los trabajadores polacos contarán con un "segundo mecanismo" de control sobre el Gobierno de AID-PSL, que puede evitar que éste se pliegue a las presiones del FMI, Walesa y la Unión Democrática neoliberal. Ello evitaría una segunda repetición de los Acuerdos de la Mesa Redonda, la alianza entre la vieja dirección de Solidaridad y la nomenclatura industrial, contra los trabajadores polacos, y permitiría explorar los senderos, hoy ocultos, de esa "tercera vía" entre el "socialismo real" y el capitalismo con la que soñaron los trabajadores en sus días de lucha clandestina.

"Mundo Obrero" N° 26
Madrid

Semanario Desde Avellaneda por
sin etiquetas FM FEDERAL 95,5 Mhz.
Sábados **PUNTO** de
de 13 a 16 hs.
ENCUENTRO

Conducción:
HORACIO RAMOS
FM FEDERAL 95,5 Mhz. TE: 204-6887

- Periodismo sin trampas.
- La Red de Comunicación alternativa con el latido de cada barrio.
- La música de todos los tiempos.
- El rescate de la memoria de los argentinos.





POLONIA, GRECIA, ITALIA
La Izquierda de vuelta



Miguel Olivares
Atenas

Ha llegado el momento de poner manos a la obra". El nuevo Gobierno socialista griego, con Andreas Papandreu a la cabeza, celebró su primera reunión formal, tras la victoria obtenida en las urnas.

En cumplimiento de una de sus promesas electorales, Andreas Papandreu anunció que anulará el procedimiento de privatización de la compañía nacional de telecomunicaciones, y también la de los autobuses urbanos de Atenas decidida por los conservadores. Las dos empresas citadas son dos servicios en situación catastrófica y cuya salida del sector público era deseada por la OCDE como por el Fondo Monetario Internacional.

El Movimiento Socialista Panhelénico "PASOK" de Papandreu consiguió 171 del total de 300 escaños que tiene el Parlamento unicameral griego, que junto a los 9 que ha tenido el Partido Comunista Griego (KKE), permitirán a la izquierda elegir un nuevo presidente de la república a mediados de 1995.

La aplastante derrota sufrida por la Nueva Democracia (ND), liderada por el conservador Constantino Mitsotakis, ha desatado una tormenta interna en la derecha. Así las cosas, resulta comprensible que el hasta ahora Primer Ministro haya declarado abierta la batalla por la sucesión e insinuado que en el futuro trabajará en las filas del partido, pero no a la cabeza del mismo.

Durante la primera reunión formal presidida por el vencedor en las elecciones, el líder del PASOK invitó a los ministros a afrontar con tesón la difícil responsabilidad que les ha encomendado la mayoría de sus conciudadanos: Levantar la economía del país más pobre de la comunidad europea.

La composición del gabinete no ha deparado sorpresas: todos los pesos pesados del PASOK han obtenido alguna cartera. La designación del respetado Rector de la Universidad de Salónica, Dimitris Faturos, como ministro de educación, una de las prioridades del nuevo gobierno, y la inclu-

Regreso del socialismo griego
y crisis en la derecha

La anulación de privatizaciones, primera medida de Papandreu

sión de dos independientes con rango ministerial son las novedades más destacadas.

Pero Papandreu ha aprovechado su triunfal regreso al poder para colocar a su mujer, a familiares y a amigos en puestos claves de la administración. Su esposa Dimitra Liani, de 39 años, será la directora de su oficina política. Un hijo del primer ministro, Georgos, de 41 años, ocupará el cargo de vice-primer ministro de Asuntos Exteriores. Un primo de Dimitra, el diputado Georgos Lianis, se hará cargo del puesto de viceministro de Cultura. El médico de confianza de Papandreu, el cardiólogo Dimitri Kremastinos, de 57 años, ha sido nombrado ministro de Sanidad. Georgios Yenimatas, un hombre profundamente querido por sus conciudadanos, será el responsable de economía y finanzas y tendrá que luchar contra una deuda pública que alcanza un 120% del Producto Interior Bruto y una inflación que rondará el 13%, según las últimas previsiones.



POLONIA, GRECIA, ITALIA
La Izquierda de vuelta

Andreas Papandreu

Andreas Papandreu, el dirigente del Movimiento Socialista Panhelénico, ha renacido de sus propias cenizas. Ha pasado por varios hospitales, dos vicarías, dos presidencias de gobierno y no llegó a sentarse en el banquillo porque fue juzgado *in absentia*, pero ni los médicos, ni los popes ortodoxos, ni los jueces, ni siquiera la clase política griega ha logrado apagar el último rescoldo de este animal político que, a sus 74 años, vuelve a tener en sus manos la responsabilidad de formar el próximo Gobierno griego.

Papandreu perdió la jefatura del Gobierno de Grecia en las elecciones de junio de 1989 acusado de connivencia en el escándalo Koskotas, un fraude multimillonario develado por el joven propietario del Banco de Creta Georgios Koskotas del cual se habían aprovechado, supuestamente, él mismo y varios altos cargos de su administración y su partido. Por las mismas fechas preparaba su boda con la ex azafata Dimitra Liani a quien doblaba la edad. Apenas nueve meses antes había sido operado por un estrechamiento de la aorta en una clínica londinense. Con todos estos elementos en su contra, el Movimiento Socialista Panhelénico (PASOK) logró el 39% de los votos en las elecciones de junio de 1989.

Un mes más tarde, Papandreu y Mimí celebraron su boda. Papandreu tuvo que esperar más de dos años para que la justicia griega, bajo el gobierno de Constantino Mitsotakis, le declarara inocente en el *affaire* Koskotas. Y ahora ha vuelto por la puerta grande.

Hijo del que fuera dirigente de la Unión del Centro y primer ministro del rey Constantino de Grecia, Georgios Papandreu, Andreas fue detenido en 1938 acusado de pertenecer a una célula trotskista de la Universidad de Atenas. Su padre tuvo que utilizar todas sus influencias para liberarle de las garras de la policía del dictador Juan Metaxas, que supuestamente llegó a torturarlo. En 1939 llegó a Estados Unidos. Allí, el joven Andreas culminó con tal brillantez su carrera de economía en la Universidad de Harvard que fue fichado como profesor en la Universidad de Minnesota y posteriormente llegó a ser jefe del departamento de economía de la Universidad de California en Berkeley. Pero no sólo se dedicó a los libros, sirvió en la marina y adoptó la ciudadanía estadounidense. En 1951 se casó con Margarita, también estadounidense.

El destino de Andreas parecía bien trazado. Largas conversaciones sobre abstrusos conceptos económicos con su amigo John Kenneth Galbraith, una cierta actividad política en los círculos del sector más liberal del Partido Demócrata y una amante esposa con la que tuvo cuatro hijos: Georgios, Sofías, Nikos y Andreas.

Pero Constantino Karamanlis, el actual presidente de la República Parlamentaria Griega -que hoy suma 87 años-, decidió recuperar el talento del brillante académico para su país de origen y, en 1961, le invitó a presidir el Centro de Planificación Económica. Aceptó.

Otra tentación que no pudo rehusar fue la de convertirse en candidato de la Unión de Centro, el partido dirigido por su padre. En 1964 fue elegido diputado. Su brillante curriculum y la vinculación familiar con el jefe de gobierno le catapultaron al puesto de ministro adjunto al primer ministro.

Su ascensión meteórica le llevó a conocer de pleno la amargura de la rivalidad política. Más de uno consideró su promoción como un intento del primer ministro -entonces ya septuagenario- de situar en buena posición a su heredero natural. Fue precisamente en el seno del gabinete dirigido por su padre donde Andreas conoció a su más íntimo enemigo, el entonces ministro de economía, Constantino Mitsotakis, quien dirige el partido conservador Nueva Democracia desde 1984. Los conocimientos de economía del ilustre académico debieron resultar insoportables para el ministro del ramo. Sólo un año después, Mitsotakis, abandonó el gobierno.

Los coroneles golpistas que tomaron el poder en abril de 1967 decretaron el regreso en prisión de Andreas y el arresto domiciliario de su padre, que murió ese mismo año.

Cuando la dictadura cayó, en 1974, el PAK había evolucionado hacia un movimiento cuasi marxista de marcado carácter antiimperialista que dio en llamarse Movimiento Socialista Panhelénico (PASOK).

Su primera cita con las urnas en noviembre de 1967, le concedió un 13,6% de los votos. Ante las elecciones de noviembre de 1977, el PASOK había pulido su doctrina: la socialización sustituyó a la nacionalización pura y dura, y la descentralización y auto-gestión adquirieron preponderancia. El PASOK subió hasta el 25%.

El acceso al poder vino de la mano de una consigna vaga pero eficaz: *Allaghi* (el cambio). En 1981, Papandreu logró su primera mayoría absoluta. El primer gobierno socialista de la historia de Grecia accedía al poder.

Luego, 1989 dio paso a lo que ha dado en llamarse **pacto a la griega**. Los comunistas formaron gobierno en coalición con los conservadores con la única intención de limpiar la política griega. La famosa *catarsis* pretendía acabar con Papandreu y su partido. Después de tres años y medio de *vendetta* y *besa*, el pájaro Papandreu ha levantado el vuelo.

(M.O.)



BRANDENBURGO (EX-RDA)

GIRO A LA IZQUIERDA Y DESCALABRO DE KOHL*

El descalabro de Unión Cristiana Democrática (CDU), del canciller Helmut Kohl, a manos de los votantes del Estado de Brandenburgo, en la antigua Alemania comunista, y el claro giro a la izquierda con que se saldaron el domingo las elecciones locales, las primeras en la antigua RDA desde la unificación, han acentuado la sensación de que la larga hegemonía de los democristianos en el Gobierno de Bonn empieza a eclipsarse. Los socialdemócratas (SPD), claros vencedores, inician eufóricos el maratón electoral que desembocará en las generales de octubre de 1994, mientras los comunistas renovados (PDS) confirman su arraigo en el Este.

Los socialdemócratas, liberales de izquierda, obtuvieron el 36 por ciento de los votos, seguidos por los ex comunistas del Partido del Socialismo Democrático (PDS) con el 22 por ciento, dijo un servicio de encuestas de opinión.

La CDU perdió más de un tercio de los votos obtenidos en los anteriores comicios municipales de 1990 (31,8 por ciento) y se situó, rondando el 20 por ciento de los votos, detrás del reconstituido PDS, según primeros resultados del escrutinio.

Lo primero que confirman estos comicios es el deterioro creciente de la coalición que gobierna en Bonn, y especialmente del canciller Kohl, que ayer veía como el nerviosismo se adueñaba de su partido. Lo segundo es que, al igual que sucediera en Polonia - y la ex RDA sale de una situación similar -, pese a la heterogeneidad de sus propuestas y orígenes, se ha producido un notable giro del electorado hacia la izquierda, evidente cuando se suman los votos de socialdemócratas, comunistas renovados y verdes, que juntos acaparan un 64% de las preferencias de los votantes. La CDU, la artífices de la unificación, que dominó el año electoral de 1990 subida en la ola de optimismo de aquel momento, se hunde a marchas forzadas.

Contar con los comunistas

Importante es la constatación de que en la antigua RDA los comunistas siguen siendo una fuerza con la que hay que contar y que no puede ser descalificada simplemente por sus relaciones con el pasado reciente, incluso si se trata de colaboración con la Stasi, la

odiada policía política del antiguo régimen. Caso curioso y ejemplar es lo sucedido en la capital del Land, Potsdam, donde el candidato del PDS, Rolf Kutzmutz, que admitió con absoluta candidez que había sido colaborador de la Stasi desde 1971, obtuvo el 45 % de los votos. "Mi biografía no empezó en 1989", había dicho refiriéndose al año de la caída del muro.

Pese a que los comicios de ayer son difícilmente extrapolables a la totalidad de Alemania, y menos aún a la parte occidental del país donde el PDS es prácticamente inexistente, muestran a las claras la ruptura del mapa político tradicional y la sensación de que en el futuro todo es posible. El líder socialdemócrata, Rudolf Scharping, pese a calificar el éxito del PDS como "una mezcla entre nostalgia, viejos esquemas de comportamiento y nuevas frustraciones, no excluyó coaliciones en el ámbito local con los comunistas, lo que desató las iras del socialcristiano bávaro Theo Waigel, ministro de Hacienda en Bonn, quien sugirió que su partido podría aliarse con la extrema derecha si el SPD lo hace con los comunistas.

(AP - EFE)

* Al cierre de la redacción de la presente edición, llegan los resultados de la segunda vuelta de los comicios de Brandenburgo, que en nada modifican los conceptos esenciales de esta nota.



Elecciones en Rusia

La guerra de dos poderes

La dinámica de los acontecimientos rusos conspira contra los juicios definitivos o más o menos durables sobre la realidad del inmenso país que inauguró en 1917 una experiencia social generadora de tantas esperanza, finalmente frustradas.

En el N° 12 de nuestra revista -luego del Referendum de Abril- decíamos que la consulta electoral dejaba más "interrogantes que certezas". Hoy -poco más o menos- podría afirmarse lo mismo después de los comicios legislativos.

TESIS 11 INTERNACIONAL ha reunido en la presente entrega una serie de notas de agencias periodísticas y de medios de prensa nacionales y extranjeros ("Clarín", Buenos Aires - "El País" Madrid - "Le Monde", París) que nos acercan una interpretación -por lo menos eso pretendemos- sobre los cambiantes y complejos problemas que conmocionan a la Rusia de hoy.

Terremoto en Rusia

Consternación y miedo son los sentimientos dominantes en todo el mundo ante los resultados de las elecciones generales celebradas en Rusia. No es para menos. El presidente Yeltsin, sobre el que Occidente -ahora se ve que de manera imprudente- depositó todas sus esperanzas, ha sufrido un terrible revés. Aunque su constitución ha sido aprobada por una limitada mayoría de los votantes, el resultado de la elección al parlamento supone un voto de castigo contra Yeltsin. Los rusos tenían que emitir un doble voto: por un lado, aprobar o no la Constitución superpresidencialista preparada

por el equipo de Yeltsin; por otro, elegirá los diputados para la Duma (Congreso) y para el Consejo de la Federación (Senado).

Un partido, el Liberal Democrático (PLD) de Vladimir Zhirinovski, de abierta tendencia fascista, nacionalista y expansionista, ha obtenido cerca del 25% de los votos, que le convierten en el primer partido del país. Opción Rusia, el partido de Gaidar que contó con el apoyo presidencial, ha sido doblado por los neofascistas y apenas supera al Partido Comunista. El Partido Agrario, tan estatalista, intervencionista y antioccidental como el PLD, logra un 8% y la Unión de Mujeres el 8%. El bloque reformista de Yavlinski se queda en el 6%. Aunque existen diferencias de matiz, puede decirse que una sólida mayoría absolu-

ta del electorado ha votado contra Yeltsin.

No se trata de caer en el alarmismo. Rusia es una potencia y lo seguirá siendo pese a los niveles tercermundistas de vida que su población padece y padecerá en un futuro previsible. Su peso y su conciencia histórica hacen muy difícil que, sea cual sea la correlación de fuerzas en el nuevo Parlamento, Rusia caiga en aventurerismos típicos de países pequeños con dirigentes de la misma tendencia que los ahora vencedores en Moscú. Pero estas elecciones constituyen una profunda decepción para cuantos albergaron la ilusión de que Rusia pudiera, tras la caída del régimen comunista, dar un gran salto en su propio desarrollo para alcanzar un orden político, económico y social



ELECCIONES EN RUSIA LA GUERRA DE DOS PODERES

homologable al de Europa occidental.

Los resultados menos sorprendentes han sido los del referéndum sobre la Constitución, porque ya se sabía que Yeltsin tendría enormes dificultades para que fuese aprobada. De hecho, lo ha logrado por los pelos; con un 53% de participación, el 56% de los electores ha votado en sentido positivo. Ello supone que sólo unos 35 millones de rusos (sobre los 107 millones con derecho a voto) han dicho sí. Es, pues, una Constitución que nace sobre una base social muy endeble. Ha merecido la indiferencia, el desprecio o el repudio de la inmensa mayoría del país.

Zhirinovki, el triunfador del domingo, se presentó contra Yeltsin a las elecciones presidenciales rusas de 1991, y ya entonces, con su agitación antisemita y contra los pueblos no rusos de la Federación, obtuvo un resultado apreciable, pero que se situaba en torno al 7%. En los años sucesivos ha logrado progresar de manera vertiginosa, ha medido que la situación se ha hecho más catastrófica, con un empeoramiento económico para las grandes masas, la multiplicación de la criminalidad en las grandes ciudades y unas luchas políticas en la cumbre cada vez más enconadas (hasta el asalto militar contra el viejo Parlamento). Todo ello en un clima de creciente desesperación, sin perspectivas claras de futuro y sin unas condiciones de existencia mínimamente aceptables para la gran mayoría.

La nueva Constitución afrontará una dura prueba tras el resultado de los comicios.

El conflicto de un presidente que ha impulsado la reforma económica radical y, con altibajos, la democratización del país, con unas Cámaras legislativas que, según los datos provisionales, van a estar controladas por la oposición ultranacionalista y comunista puede poner pronto a prueba la Constitución aprobada con escasa participación.

Puede que haya cohabitación, pero la reciente historia hace dudar de ello. En caso de choque abierto, la norma constitucional hace más fácil la disolución de las Cámaras por el presidente que al contrario. La mayor limitación la establece el artículo 109: la Duma (Cámara baja) no podrá ser disuelta "durante el año posterior a su elección". Pero el presidente, con sólo presentar una moción de confianza a su Gobierno, puede disolver la Cámara si ésta vota en contra. Si la cámara expresa la desconfianza dos veces consecutivas en tres meses, el presidente puede disolverla en lugar de destituir al Gobierno. El plazo temporal de un año podría eludirlo Yeltsin utilizando un tercer mecanismo pre-

visto en el artículo 111. En él se establece que si la Duma rechaza por tres veces al candidato a la jefatura del Gobierno presentado por el presidente, éste "disolverá la Duma y convocará nuevos comicios".

Para las Cámaras, destituir al presidente es mucho más difícil. Implica a las dos Cámaras, al Tribunal Supremo y al Constitucional. Se prevén dos motivos: traición al Estado y comisión de "otro delito grave". La acusación debe plantearla la Duma tras votación cualificada de dos tercios de sus componentes, y la destitución la decide el Consejo de la Federación, también por mayoría de dos tercios. El tránsito de una a otra Cámara se hace a través del Tribunal Supremo, que debe confirmar la existencia del delito, y del Constitucional, que debe verificar que se ha seguido escrupulosamente el procedimiento de destitución.

"Discordias sociales"

El Consejo de la Federación cobra especial importancia, dado que es el encargado de designar a los jueces de los tribunales Supremo y Constitucional a propuesta del presidente.

La nueva Constitución otorga también posibilidades de actuación contra un partido como el de Vladimir Zhirinovski, por la defensa que éste hace del racismo y la supremacía étnica de los rusos, pero ahora debería tenerse en cuenta que buena parte de sus dirigentes tendrá inmunidad parlamentaria.



ria. El artículo 13 prohíbe taxativamente la creación de asociaciones que, entre otras cosas, persigan "atizar discordias sociales, raciales, étnicas o religiosas". El artículo 29 es también taxativo: "No se admite la propaganda o la agitación que incite al odio o a la hostilidad social, racial, étnica o religiosa. Se prohíbe la propaganda de la supremacía social, racial, étnica, de religión o de lengua".

El recurso del estado de excep-

ción para "defender el régimen constitucional" no está claramente delimitado. El artículo 88 señala que el presidente "implementará" ese régimen y "lo comunicará inmediatamente al Consejo de la Federación y la Duma", y el artículo 102 establece que es competencia de la cámara alta "aprobar" el decreto sobre el estado de excepción.

Sebastián Serrano - Moscú

El presidente frente a la Duma

Disolución de la Cámara

Si la Duma rechaza una moción de censura presentada por el presidente contra su Gobierno, el jefe del estado puede disolver la Cámara.

La Duma no puede ser disuelta durante el año posterior a su elección, salvo que rechace en tres ocasiones el candidato del presidente a primer ministro.

Si la Duma expresa su desconfianza en el Gobierno dos veces en el plazo de tres meses, el presidente puede disolver la Cámara en vez de cesar al Gobierno.

Destitución del presidente

Las dos Cámaras (La Duma y el Consejo de la Federación) sólo podrán destituir al presidente en caso de traición o bajo la acusación de delito grave. Este proceso debe ser planteado por la Duma y aprobado por dos tercios de la Cámara. El Tribunal Supremo debe confirmar la existencia del delito y el Tribunal Constitucional debe aprobar el procedimiento de destitución. El Consejo de la Federación debe aprobar la destitución por una mayoría de dos tercios.

Yeltsin pierde frente a los nacionalistas en su provincia natal de Sverdlovsk

La mayoría de las repúblicas se pronuncia en contra de la nueva Constitución

Las repúblicas reconfirmaron, en general, los resultados contrarios a la política del centro que hubo en el referéndum de abril de 1993 y, en su mayoría, o votaron en contra de la nueva Constitución o a las urnas acudió menos del 50% de los electores. Mientras tanto, los comicios parlamentarios muestran que existe un centro reformista rodeado por un mar de antirreformistas comunistas, nacionalistas y fascistas.

Cuando se había hecho el cómputo de votos del plebiscito constitucional en 18 de las 21 repúblicas que forman la Federación Rusa, en cinco de ellas la población se había pronunciado mayoritariamente en contra de la nueva ley fundamental, mientras que en seis menos de la mitad de los ciudadanos con derecho a voto acudió a



ELECCIONES EN RUSIA LA GUERRA DE DOS PODERES

las urnas, con lo que los líderes de estas autonomías podrán argumentar ante el Kremlin que sus pueblos rechazan la Constitución unitaria que el presidente Borís Yeltsin ha impuesto el domingo.

Las que mayor oposición han mostrado son las repúblicas del Volga, entre las que destaca Tatarstán como líder de las ambiciones de soberanía que ellas tienen. Sólo el 12,9% de los electores de Tatarstán participó en el referéndum constitucional, mientras que en Chuvashia y Mordovia la población sí fue a votar, pero en contra de la Constitución.

En el Cáucaso, como era de preveer, tampoco tuvo mucha aceptación la nueva ley fundamental: Adigüeya y Karacháyevo - Cherkesia la rechazaron, mientras que en otras dos votos menos del 50% del censo y en Chechenia simplemente no se realizó ni el plebiscito ni las elecciones parlamentarias.

El no a la política de Yeltsin votado en abril en provincias coinciden también con el triunfo de la oposición en las elecciones parlamentarias del domingo. El Partido Liberal Democrático, del ultranacionalista Vladímir Zhirinovski, ha sido el que más votos de oposición ha cosechado, convirtiendo a los bastiones comunistas en feudos nacionalistas.

Una de las sorpresas desagradables para el presidente Yeltsin es la votación en su provincia natal de Sverdlovsk, donde en abril le apoyaron el 85,71% de los votantes, mientras que ahora los blo-

ques reformistas (Opción de Rusia, Yablinski, Shajrái y Movimiento para las Reformas Democráticas) obtuvieron en conjunto el 49,71%.

Además, menos de la mitad de los electores de esta provincia participaron en el referéndum constitucional. La explicación de esta derrota moral se debe a que Yeltsin disolvió la República de los Urales proclamada este otoño por sus paisanos y cesó al gobernador Edvard Rossel, quien, entre paréntesis, ganó un escaño al Consejo de la Federación, la Cámara alta del nuevo Parlamento.

Los habitantes de la provincia de Sverdlovsk, que recriminan al presidente no prestar la necesaria atención a los problemas de los Urales, dieron a Zhirinovski el 16,84% de los votos. Opción de Rusia sacó allí el 23,95%.

Lo positivo de que los reformistas hayan ido en diferentes bloques se ve claramente por lo menos en el bloque de Shajrái, que en varias regiones ha logrado restar votos a la oposición en comparación con el referéndum de abril.

Rodrigo Fernández - Moscú

Los "fallos" del gobierno según los amigos de Yeltsin

Gaidar, que se mostró partidario de "corregir" la política gubernamental en función del resultado

de las elecciones, no entró en detalles sobre los puntos de acuerdo con otros grupos afines. No obstante, manifestó que la "esencia" de esa corrección es "que no nos podemos permitir compromisos superfluos e injustificados o postergar decisiones que deberíamos haber tomado hace tiempo, hace un año por lo menos".

Según Gaidar, los "fallos" en la política económica del Gobierno se deben, en gran medida, a no haber podido ser "consecuentes" con el rumbo económico emprendido. Entre las decisiones económicas que el Gobierno no se ha atrevido a asumir hasta sus últimas consecuencias están el cierre de las empresas no rentables a gran escala y el problema del paro derivado de ello, así como la total liberalización de precios, y la puesta en práctica de la reforma agrícolá. Ahora, como en el pasado, el Parlamento se encargará de las tareas legislativas, incluida la legislación sobre la reforma agraria, uno de los puntos claves de la política de Yeltsin, donde hay divergencias fundamentales entre la Opción de Rusia, partidaria de la propiedad privada de la tierra, y los comunistas y el PDLR, que se oponen a ella.

Gaidar se mostró categóricamente en contra de que las elecciones presidenciales se celebren el 12 de junio de 1994, tal como establece el decreto presidencial vigente. Zhirinovski ha expresado su intención de presentarse a las elecciones, pero mantiene una línea extremadamente conciliadora



ELECCIONES EN RUSIA LA GUERRA DE DOS PODERES

en relación al presidente. En la madrugada de su victoria, el líder del PDLR dijo estar dispuesto a acatar la voluntad presidencial tanto en lo que se refiere a las elecciones, como a la candidatura de Víktor Chermomírdin (a quien había rechazado unas horas antes) como primer ministro.

Vida difícil

La vida en Rusia y en el mundo "será muy difícil" si "esta gente" entra en el Gobierno, dijo Gaidar, refiriéndose a Zhirinovski. "La presencia de fascistas en el Parlamento es una derrota de la democracia rusa", agregó, antes de señalar: "Zhirinovski significa guerra para Rusia".

Los líderes de Opción de Rusia han comenzado a analizar las causas de su fracaso, pero están divididos sobre la prioridad que debe concederse a esta tarea. Mientras unos acusan a los líderes de otros bloques reformistas por no haberse sumado a Opción de Rusia en la campaña electoral, otros, como el ex secretario de Estado Guennadi Búrbulis, lamentan que el presidente Yeltsin no hubiera querido convertir a Opción de Rusia en su propio partido.



La pesadilla de Gaidar se hace realidad

La pesadilla que decía tener Yegor Gaidar, el vicejefe de Gobierno y líder del bloque presidencialista Opción de Rusia, es casi una completa realidad. "Sueño que entro en el nuevo Parlamento y me encuentro con las mismas caras de siempre", decía durante la campaña. Va a tener razón: se va a encontrar con muchísimas caras conocidas del disuelto Parlamento ruso y con unas cuantas del soviético.

Del anterior régimen, estarán en la Duma dos golpistas: Anatoli Lukiánov, ex presidente del Parlamento soviético como comunista, y Vasili Starodúbtsev, líder de la Unión de Koljosianos y uno de los miembros del Comité de Emergencia que en agosto de 1991 trató de tomar el poder de la desaparecida URSS. Ambos están procesados por traición, pero como diputados tendrán inmunidad.

De los legisladores del parlamento ruso, ya es seguro que han salido elegidos duros tan famosos como Serguei Baburin, antiguo jefe de la fracción nacionalista en el Soviet Supremo y que ya ha declarado su disposición a colaborar con Vladímir Zhirinovski, y Vladimir Isákov, el jurista de Yekaterinburg que de partidario del presidente Borís Yeltsin pasó a ser uno de sus más acérrimos enemigos.

También son figuras indeseables para los reformistas, Valentin Chikin, director del diario proserrito *Sovietskaya Rossia* y Guennadi

Selezniov, ex jefe de *Pravda*, que tuvo que dejar por imposición del Ministerio de Prensa para que el periódico pudiera seguir saliendo. Además, en el nuevo Parlamento habrá un monstruo de Rusia Obrera, organización marxista extremista cuyo líder, Víktor Anpílov, está encarcelado en Lefórtovo.

R. F. - Moscú

Zhirinovski se impuso entre los militares

El partido de Vladimir Zhirinovski se situó claramente en primer lugar de las preferencias en las guarniciones militares. La victoria fue aplastante entre los soldados rusos destacados en la república centroasiática de Tayikistán, donde combaten a la guerrilla islámica apoyada desde Afganistán: el PDLR obtuvo el 43,4% de los votos, según la agencia Interfax. La segunda plaza fue para los comunistas (11,4%), mientras que los grupos gubernamentales Opción de Rusia (7,3%) y Unidad y Concordia (5,4%) quedaron muy por detrás.

El triunfo de Zhirinovski fue más ajustado, pero igualmente claro entre los 11.000 militares de la flota del Mar Negro, cuya base principal se encuentra en Sebastopol, ciudad que ahora pertenece a Ucrania.



ELECCIONES EN RUSIA LA GUERRA DE DOS PODERES

El PLDR obtuvo el 19% de los votos frente al 11,5% de Opción de Rusia. Más atrás quedaron los comunistas (6,4%) y el también opositor Partido Democrático (7,1%).

En esta unidad, no obstante, estuvieron a punto de ser mayoría las papeletas con la cruz en la casilla "contra todos" (18,2%) Tanto en Tayikistán como en la flota del mar Negro la Constitución presidencialista fue ampliamente apoyada.

En su noche eufórica, los hombres de Zhirinovski daban por hecho que el apoyo entre los militares había sido generalizado y que no sólo habían quedado primeros en la flota del mar Negro, sino también en las otras tres: Norte, Pacífico y Báltico. También se colocaban por delante en la división acorazada de Tamán, en las afueras de Moscú. Esta unidad figuró entre las que atacaron la Casa Blanca el 3 y 4 de octubre.

Significativamente, ante esos sangrientos acontecimientos, Zhirinovski ha mantenido siempre la neutralidad; Yeltsin nunca debió usar la fuerza, pero los parlamentarios debían haberse auto-disuelto mucho antes del enfrentamiento, sostiene.

El fulgurante ascenso de Zhirinovski en las elecciones ha causado una profunda preocupación en los Estados Bálticos, en dos de los cuales, Estonia y Letonia, se encuentran aun más de 17.000 soldados rusos. El líder ultraderechista no oculta que su objetivo es reconstruir el imperio ruso "al

menos" sobre las fronteras de la desaparecida Unión Soviética.

El primer ministro estonio, Mart Laar, no ocultó su temor y lanzó ayer un ruego: "Que Europa no olvide lo que pasó en la Alemania de los años treinta. No debemos repetir los errores del pasado".

S. S. M. - Moscú

Zhirinovski, líder neofacista: "Yo haré levantar a la Rusia arrodillada"

"Yo haré levantar la Rusia arrodillada".

"Yo pondré orden en el país". Con estas consignas ultranacionalistas y un discurso xenófobo de claros ribetes totalitarios, Vladimir Zherenovski amenaza con convertirse en la segunda fuerza política del futuro Parlamento.

Detrás de su escritorio, un inmenso mapa de la Unión Soviética decía "Rusia" como símbolo de otra de las consignas; el dirigente promete hacer resurgir el antiguo Imperio Ruso.

"Las fuerzas armadas serán movilizadas para combatir el crimen. Los jefes de las mafias serán fusilados, el resto sometidos a juicio sumarísimo", sentenció.

- ¿No cree que con los últimos sucesos las fuerzas armadas están divididas?

- La enfermedad afectó a todo el Estado y también al ejército. Estamos en un estado de confusión que se va a resolver en los próximos años.

- Usted habló de frenar las medidas nocivas para la economía. ¿Qué propone su partido?

- Vamos a parar la reconversión de la industria de guerra. Vamos a seguir fabricando material bélico y vamos a venderlo en los mercados internacionales, de los cuales los EE.UU. nos sacaron con promesas engañosas. También vamos a cortar la ayuda a las repúblicas.

- ¿Cómo?

- Suspendiendo la ayuda a Ucrania, a las bálticas, a aquellas repúblicas (se refiere a las que integraban la ex Unión Soviética) que eran parte de Rusia.

- ¿Esto no se contradice con la decisión del partido de hacer resurgir el Imperio Ruso?

- Todo lo contrario. Es el medio de rearmarlo. Si nosotros dejamos de subvencionar a las ex repúblicas, ellas tendrán que venir a pedir que las admitamos en nuestro seno otra vez.

- ¿Cuál es la relación de su partido con la Iglesia?

- Positiva, pero defendemos a la Iglesia Ortodoxa.

- ¿Le merecen confianza los



ELECCIONES EN RUSIA LA GUERRA DE DOS PODERES

observadores internacionales que vinieron a fiscalizar las elecciones?

- Un sector sí. Otros, como los norteamericanos, no, porque ayudan a Opción de Rusia (OR) en su campaña electoral.

T.L. - Moscú

El Partido Comunista de Rusia entre Zhirinovski y Yeltsin

El Partido Comunista de Rusia, uno de los vencedores en las elecciones declaró por boca de su líder, Guennadi Ziugánov, que no buscará una alianza con el ultranacionalista Partido Liberal - Democrático. "No tenemos nada en común con aquellos que desean la expansión de Rusia a las antiguas fronteras de la antigua Unión Soviética", declaró Ziugánov refiriéndose al partido de Zhirinovski. "Nuestras políticas son realistas".

Esta última afirmación de

Ziugánov seguramente es correcta y por lo mismo se puede esperar una alianza de comunistas y liberal-democráticos en prácticamente todos los terrenos que no contemplen una política militar agresiva para restablecer el imperio ruso. El mismo Ziugánov lamentó que la demagogia fascista "influyera tanto en las mentes de la gente", dijo que en el partido de Zhirinovski "hay políticos moderados y equilibrados" con los que podrían colaborar.

El nuevo Partido Comunista de Rusia no ha modificado sus fundamentos ideológicos y sigue declarándose marxista-leninista, mientras que su disciplina continúa guiándose por el centralismo democrático. En realidad, los nuevos comunistas son continuadores del ala dura del partido que gobernaba la antigua URSS, y no del ala gorbachoviana.

En el terreno económico, los comunistas son partidarios de la intervención del Estado, y, en el político, del restablecimiento voluntario y pacífico de la URSS. "El fundamento de la política económica debe ser el rechazo de los métodos de la terapia de choque y el paso al sistema de regulación estatal de las principales direccio-

nes de la economía en conjunción con los métodos de mercado en base a diversas formas de propiedad en las que primen sus formas colectivas", escribe Ziugánov. Los comunistas también están en contra del "capital extranjero", que actúa con condiciones económicas y políticas "esclavizantes", y afirman que Rusia tiene recursos "para salir de la crisis con sus propias fuerzas".

"Defenderemos los intereses de aquéllos que se alimentan con su propio trabajo", declaró Ziugánov refiriéndose a la labor de los comunistas en el nuevo Parlamento. Su partido, dijo, "luchará por preservar la unidad del país" y apoyará a los "principales institutos del Estado, el Ejército y las fuerzas de orden público".

Ziugánov fue uno de los arquitectos de la alianza entre marxistas y nacionalistas en el proscripto Frente de Salvación Nacional, por lo que puede hacer frente común con los miembros de esta organización que ganen en las circunscripciones de sistema mayoritario.

Rodrigo Fernández - Moscú

DESARROLLO DESIGUAL EN LOS ORIGENES DEL CAPITALISMO

Carlos Astarita

Sobre una polémica tradicional y no resuelta en las ciencias sociales: la vinculación entre el comercio y el desarrollo económico desigual en los distintos países vinculados en su fase originaria.

TESIS 11 GRUPO EDITOR



DEBATE EN EL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES (P.T.). BRASIL

Lo que está en juego es CUAL es el desarrollo y no COMO desarrollar

Cristovam Buarque

Fué rector de la Universidad Nacional de Brasil. Integra la Comisión de Programa de Gobierno del P.T.

La sucesión de Itamar Franco puede ser polarizada de dos formas diferentes porque existen dos tipos de izquierda. Una es la izquierda que se preocupa con la distribución entre capital y trabajo, entre ganancia y salario. Con esa, si hubiera polarización, no será mucha, porque una gran cantidad de empresarios ya perciben que, hoy, una manera de tener ganancia es con una redistribución dentro del sistema, entre ganancia y salario.

Y hay otra izquierda, que piensa en hacer una revolución en las prioridades nacionales. Ella sabe que la solución de los problemas de las grandes masas brasileñas no vendrá, ni sólo ni sobre todo, por el aumento de salario. Porque eso comprende no más de 20 millones de los 70 millones de trabajadores o personas en edad de trabajar en el Brasil. La distribución real no es de la renta, es de beneficios, es distribución de acceso a la modernidad. Luchó para que la polarización no sea sólo entre capital y trabajo, salario y ganancia, sino también entre concepciones de país.

El retomar el desarrollo no llevará al Brasil a un buen camino, si no sabemos de qué tipo debe ser. El desarrollo del país ya, durante los veinte años del gobierno militar, tuvo hasta un milagro. Lo que está en juego es cuál es el desarrollo y no cómo desarrollar. Los tecnócratas quieren retomar, Nosotros quere-

mos redefinir el tipo de desarrollo. El PT no es el partido para retomar el desarrollo, el PT es quien tiene que reorientar el desarrollo brasileño. Hoy, la pregunta que se debe hacer en Brasil no es cómo crecer, sino hacia dónde crecer.

Debemos trabajar con la idea de la revolución en las prioridades, a partir de una concepción que, a falta de otro nombre, podemos llamar de modernidad ética, en contraposición de modernidad técnica, a la cual estaba sujeto todavía el programa de los 13 puntos de 1989.

Seis puntos definirían una sociedad éticamente moderna: democracia, fin del *apartheid* social, equilibrio ecológico, eficiencia económica -hasta para producir lo superfluo-, descentralización de las actividades en el país y caminar hacia una apertura en relación a lo exterior, sobre todo en el plano cultural.

Uno de esos seis puntos, el fin del *apartheid* social, lo divido en seis objetivos que deberíamos cumplir, garantizando a todos los 150 millones de brasileños el acceso a la alimentación, educación básica, salud básica, transporte urbano compatible con el nivel de salario y de renta, una justicia igual y el derecho a tener un lugar donde construir su casa sin ser expulsado. Ese lugar debe ser limpio, lo que significa saneamiento, agua potable y recogida de basura.

Nuestro plan debe tener cinco

capítulos: "los próximos 20 años", los "próximos 10 años", "las metas nuestras para 5 años", "los primeros 100 días de gobierno", "las primeras 100 horas de gobierno" y las primeras medidas de gobierno que el gobierno del PT tomará. Pero hay quien comenta que si decimos todo lo que vamos a hacer, perderemos la elección. En ese caso, yo afirmo que es mejor perder. Es mejor porque eso quiere decir que el pueblo no quiere las medidas que proponemos: puede llegar a querer pero pensar a la vez que lo están manipulando, lo que significa que no tendremos la fuerza suficiente para implantar esas medidas. El país puede esperar unos años más para que el PT llegue al poder, pero no puede esperar que el PT llegue al poder y no haga lo que debe ser hecho.

Temo que la elaboración del programa de LULA quede entre dos grupos, a mi ver, peligrosos. Uno queriendo saber sólo cómo desarrollar, -cayendo en la tecnocracia-, sin conseguir dar una respuesta mejor que la que daría Delfin Neto. El otro grupo queda con la idea que el PT sólo va a realizar sus viejas consignas: distribuir la renta -y no reorientar el producto-, mejorar el nivel de vida de los trabajadores y no el de todo el pueblo.

La estabilidad monetaria no puede constituirse en la razón de ser del PT. Para esto no precisamos a



LULA. Basta un ministro como aquel de Bolivia, que dejó morir de hambre a mucha gente y así acabó la inflación. Se trata de formular un proyecto nacional donde una de las variables, uno de los objetivos, sea la estabilidad monetaria. Y técnicamente, para hablar como economistas, ésta estabilidad no va a realizarse dentro del universo de la moneda.

La inflación brasileña no es causada por la moneda, sino por la desestructuración social. Cuando afirmamos que la tierra debe ser usada para alimentar y subordinamos la propiedad de la tierra a un proyecto de Nación, en la cual no haya hambre, la inflación disminuirá porque habrá reducción de los precios de los alimentos. Cuando tengamos una política económica que no use tanto petróleo, importaremos menos y conseguiremos controlar los precios. Cuando tengamos una política que haga que los intereses no sean sólo el instrumento de enriquecimiento de los bancos, pero sí de la eficiencia en el consumo actual o en el consumo futuro, comenzará a disminuir la inflación. Cuando el Estado brasileño no gaste más de lo que puede -y muchos grupos de izquierda no perciben este límite-, comenzaremos a controlar la inflación, que tiene que ser vista como parte de un proyecto global del destino nacional y no como un problema técnico de la moneda.

Hoy, las élites están divididas porque no tienen un proyecto de Nación, hegemónico, que las unifique. ¿Prestigiar a los banqueros o a los industriales? ¿Qué tipo de industriales? ¿Los latifundistas o los productores agrícolas? ¿Los productores para el mercado interno o para el externo? Ellos están perplejos. Nuestras élites ¿defienden o no el "apartheid" social? Los blancos de África del Sud, vivieron una situación parecida antes de 1950. No sabían qué hacer con los negros, hasta que optaron por el "apartheid".

A partir de ahí se unieron. Las diferencias eran detalles, estaban concentrados y unidos en relación del "apartheid". Hoy, los blancos de África del Sud están nuevamente divididos, porque no saben si defienden o no el fin del "apartheid".

Prevalece hasta ahora la fracción que parece más lúcida, desde nuestro punto de vista, pero no sé si es la más lúcida, según el punto de vista de los intereses de los blancos.

En Brasil, las élites van a continuar divididas porque se agotó su proyecto de modernidad para el país. Entonces, creo que no les preocupa cómo nos comportamos con ellas. Debe preocuparnos, eso sí, el cómo nos comportamos ante el pueblo brasileño, con el futuro de la Nación brasileña. Cuando definamos eso, no tengo duda que algunos que están en la derecha, van a estar más próximos de nosotros que algunos de los más próximos aliados que tenemos hoy, que no tienen conciencia del sacrificio que van a tener que hacer para construir un Brasil nuevo.

En el mismo sentido, el gran pacto de este país no pasa por alianzas de siglas, sino por alianzas de proyectos. Hoy hay en Brasil tres grupos. Un grupo que vamos a llamar de élite empresarial: latifundistas, banqueros, grandes empresarios. Otro grupo constituido por trabajadores del sector moderno: metalúrgicos, profesores universitarios, médicos, funcionarios estatales. Y un tercer grupo, el de los excluidos.

Lo que percibimos en el debate interno del PT, entre izquierda y derecha es que un grupo, preocupado por la gobernabilidad, quiere una alianza con un sector empresarial. Otro grupo, la llamada izquierda, quiere adelantar las conquistas de los trabajadores del sector moderno. Propongo que pensemos de otro modo: el PT debe transformarse en un puente entre los trabajadores del sector moderno y los excluidos de este país (eso además de una alian-

za), conviviendo, en consecuencia de ello, con algunos sectores empresarios. No precisamos una alianza con ellos. Con ellos convivamos.

Por ejemplo, un puente entre los trabajadores del sector moderno y los excluidos es un programa de educación que garantice una buena escuela para todos los niños de este país. Esto interesa a todos los trabajadores del sector moderno que no están pudiendo pagar una escuela y cuando consiguen pagarla es de mala calidad; e interesa a los excluidos, que ni escuela tienen. Si hiciéramos esta alianza vamos a convivir bien con algunos sectores empresarios. Por ejemplo, los productores de video-cassetes y de "movies" van a tener interés en venderlos para las escuelas. Entonces, una serie de sectores empresariales no se alinean, conviven.

Por eso, considero más correcto, que definamos la pauta que va a permitir el puente entre los excluidos y los incluidos. Después, cuáles son las convivencias para ello. Hay convivencias imposibles. No veo cómo convivir con latifundistas improductivos ni con banqueros. Pero con otros sectores existen posibilidades para tener una amplia convivencia. ¿Cuáles son los partidos? Ellos vendrán.

La discusión es si el discurso, las propuestas, las pautas del PT deben o no encaminarse hacia algunas cosas antes que personas de diversos partidos políticos tienen que decir. ¿Debemos o no? ¿La verdad es sólo la defensa del salario? ¿O la verdad es la defensa del proyecto utópico? Entonces veremos qué están diciendo los otros que pueda interesarnos. Si, de hecho, llegamos a la conclusión de que algunas cosas que ellos dicen tienen que ver con los intereses del pueblo, de la Nación brasileña, intentaremos aproximarnos.

Desde nuestro punto de vista, la cuestión es saber cuáles son los puntos comunes -por ejemplo- entre los proyectos de LULA y el de Brizola. Si hay puntos comunes, no



veo porqué no luchamos para que estén juntos. Está claro que la política no se da como la lógica, existe una simpatía (o no) entre las personas que hacen la política, especialmente entre los líderes, los candidatos. Se puede estar en todo de acuerdo, pero ellos no se gustaron, tienen ofensas del pasado, y ninguno de los dos supera ésto y por ello, podemos estar 10 años de psicoanálisis para cada uno de ellos.

En el caso de Brizola, no tengo la menor duda de que tenemos que aprender algunas cosas con él. El tiene una tradición de dar prioridad a lo social, aunque de manera equivocada y, a veces, manipulada. Brizola ha seguido luchas de las cuales el PT ha escapado como la que se llevó con respecto al monopolio de la televisión en Brasil. Tiene un discurso muy claro, lo que no constatamos en muchos de nosotros. Sobre la idea de Nación, por ejemplo, Brizola habla más de eso que muchos petistas. A veces, el discurso de muchos militantes del partido es de integrar el país al Primer Mundo. Si fuera así, no sería aceptado por todos.

El Brasil no tiene que integrarse, allá afuera, de inicio. Primero, tiene que integrar su población. ¿Pero para integrar su población en las condiciones mínimas de vida y de libertad, debemos o no, integrarnos al Primer Mundo? Yo diría que no. Hoy, la preocupación de integración con el Primer Mundo, para no perder la llamada tercera revolución científica y tecnológica, exigirá la exclusión del 70% de la población.

El Primer Mundo no aceptará ni el 30% de los brasileños en su nivel de consumo y después de sobrepasada esa cuota, aumentará el precio del petróleo, la suciedad y contaminación de los mares, el agujero de la capa de ozono.

¿Esto significa que Brasil quedará excluido del planeta? Cuando el Brasil descubra cómo es que integra a su población, dará una lección

a la civilización actual, sobre como integrar a los excluidos a nivel planetario. Y si el Brasil consigue formular una propuesta de integración de su población, no podrá ser cortando sus relaciones con el exterior. Esas relaciones internacionales, entretanto, tendrán que estar subordinadas a objetivos nacionales, como acabar con el hambre, garantizar escuelas a todos los niños, sanidad, salud sin que el doliente tenga que hacer colas, etc.

Tenemos que preocuparnos con la integración de los brasileños con los brasileños, y no en cómo integrar mitad de los brasileños con los europeos. Es un equívoco esa preocupación de una parte del PT, la de si perderemos o no la tercera revolución científica técnica. Debemos querer saber si perderemos o no la lucha contra el hambre, la lucha por tener todos los niños en la escuela, si perderemos o no la lucha contra el "apartheid" de los países ricos contra los habitantes pobres de los países pobres, y el "apartheid" dentro de África del Sud y dentro de Brasil.

Vamos a tener que proteger nacionalmente, del mismo modo que los Estados Unidos protegen. Yo nunca vi a un norteamericano hablar de privatizar la NASA, de venderla a los japoneses. El sujeto que, en el Congreso americano propusiese vender la NASA al capital internacional, sería encarcelado e iría a parar a la silla eléctrica. Pero, en Brasil, tenemos diputados que proponen privatizar a Telebras.

Ningún país del mundo se desarrolló importando tecnología libremente. Corea, que es un ejemplo contemporáneo, citado por los incompetentes o los mentirosos defensores de la apertura, es un país cerrado, que creó una base tecnológica propia, y en el que ningún automóvil se llama Volkswagen, Ford o Chevrolet.

El hecho de que Brasil tenga un saldo en la balanza comercial es un dato positivo y muestra una dinámica. El error es que se use ese saldo

para pagar la deuda y no para importar algunas cosas que necesitamos, para invertir y aumentar la capacidad de los centros de investigación brasileños.

Lo que no podemos imaginar es que el futuro del país sea la exportación. El futuro de Brasil está dentro de Brasil. Pero no un Brasil cerrado; que mire para dentro pero sin dejar de flirtear con el exterior. El problema del país es que en vez de flirtear con el exterior como resultado del amor a sí mismo, subordina este amor al exterior. Y ni siquiera flirtea para dentro. Es esto lo que está faltando: tener una propuesta para dentro, sin romper con el exterior.

No podemos tener un proyecto sólo de los excluidos, contra los trabajadores del sector moderno, como hasta cierto punto fue el movimiento negro en África del Sud, que no incorporó a los trabajadores blancos, no tenía por qué. Por otro lado, incorporar sólo a los trabajadores del sector moderno, sin el pueblo, no es correcto. Nuestro problema es definir una pauta de unidad entre los trabajadores del sector moderno y las masas excluidas.

En Brasil, hay contradicciones entre los intereses del sector moderno, sindicalizado, y las masas excluidas. Por ejemplo: para mantener el privilegio que yo tengo como profesor universitario de jubilarme a los 30 años de servicios, alguien tiene que pagar. En general, quienes pagan son los excluidos, que dejan de recibir recursos públicos para sus necesidades.

A veces, tuve el gusto de decir que los trabajadores del sector moderno quedaban avergonzados con una gran parte de sus luchas. Porque ellos saben que no son, como eran durante la dictadura, luchas a favor de todo el pueblo. Hacemos huelga de ómnibus, el pueblo sufre; hacemos huelgas de médicos, el pueblo sufre; huelga de diversos sectores, el pueblo sufre. El papel del partido de izquierda es descubrir cómo esas



dos categorías del pueblo brasileño, pueden unirse; los excluidos y los trabajadores del sector moderno.

La amenaza de un golpe como el que se descargó en Chile hace veinte años sólo puede ser debilitada, demorada, en la medida que el PT tenga un proyecto que le consiga un grado razonable de hegemonía, como dicen los sociólogos, junto a la población brasileña. Pero será muy mediocre un gobierno, en una crisis como la brasileña, que se limite a evitar un golpe. Tiene que ir más lejos, tiene que hacer que el gobierno que lo suceda continúe comprometido con los mismos principios. Si LULA consigue un proyecto que sintonice con la mayoría de la población, la derecha no sólo no va a dar el golpe, sino -voy a decir una cosa que creará mucha polémica- que va a comprar ese proyecto.

Es el momento favorable para esto. Hace poco tiempo, dos cosas impedían que un proyecto de las izquierdas tuviese un grado razonable de hegemonía, junto a la mayoría de la población. Primero, porque ello era imitativo de lo exterior, especialmente de la visión del socialismo del Este Europeo, y eso se acabó. Luego, podemos componer nuestro socialismo, nuestra propuesta, nuestra visión del mundo, que no puede ser materialista como defendíamos antes. Yo puedo ser materialista, pero no el partido, en una población de religiosos, de umbandistas, de espiritualistas y católicos, como es la población brasileña.

Segundo, el mundo no está más preocupado con la Guerra Fría. Hasta hace poco tiempo, hacer una reforma agraria en nuestro país amenazaba la seguridad norteamericana, porque los americanos decían: "la reforma agraria es cosa de comunistas" y "comunistas es cosa de cohete con ojiva nuclear mirando hacia Washington". Nadie sigue preocupado con esto. No descarto que los norteamericanos sean los próximos defensores de la reforma agraria

en el Brasil.

La crisis del actual modelo es tan fuerte que casi todos en este país, están queriendo un nuevo Brasil. Excepto aquellos que toman un avión el viernes, pasan el fin de semana en Miami, y vuelven el lunes. Estos no tienen que preocuparse por el Brasil. Actúan, más o menos, como la élite de la vieja República, cuyos intereses estaban en Europa. Excepto éstos, yo encuentro que todo el mundo en este país está detrás de un proyecto hegemónico. Es posible que tengamos un proyecto hegemónico que incorpore a las grandes masas en lo mínimo a los beneficios esenciales de la modernidad, y que mantenga algún grado de privilegio de consumo a los trabajadores del sector moderno y a las élites.

El momento es favorable para redefinir el propio concepto de igualdad, a pesar de que estamos sujetos a la idea de igualdad como igualdad de consumo; todo el mundo debe tener acceso a los bienes de consumo suntuosos. Así no va a resultar para todo el mundo. Si tenemos un compromiso con la democracia y con la libertad, es para que toleremos la desigualdad de consumo de los bienes superfluos, a cambio de que todo brasileño tenga acceso a un mínimo básico.

Si socialismo es la expropiación de las fábricas por los trabajadores, en Brasil, quiero que sepan, yo no soy socialista, porque sería un socialismo reaccionario de blancos, de ricos, de privilegiados. Distribuir las fábricas entre los trabajadores, significa distribuir las sólo entre 20 millones de ellos, excluyendo a otros 50 millones que ni trabajadores consiguen ser, o no consiguen trabajar en fábricas del sector moderno.

Entonces, es preciso redefinir los objetivos. Es posible que hasta la palabra socialismo se mantenga. Pero es posible que surja otra. ¿Por qué debemos mantenernos sujetos a una palabra comprometida con la

civilización industrial? El socialismo es hijo de la revolución y de la civilización industrial, que no da valor a la ecología, que no es casi exploradora, y es excluyente.

El socialismo surgió en naciones que no eran excluyentes, el socialismo no surgió en África del Sud. Observamos un detalle interesante: hoy gana a la opinión pública en los países árabes, no el socialismo, sino el fundamentalismo. Si yo fuese árabe, pienso que no sería socialista, sería fundamentalista. Entonces, considero que debemos tener un fundamentalismo brasileño; una filosofía, una ideología, brasileña. Pero no xenofobia brasileña porque Brasil es un retrato de la civilización del fin de siglo.

Recientemente, leí un artículo de un intelectual y militante egipcio, donde decía que cuando hablaba de Marx, en Marx, sobre Marx, era entendido por el 1% de la población. Entonces él pasó a hablar de un poeta del siglo VII, y todos los árabes y egipcios, pasaron a entenderlo. Y él no descaracterizó sus ideales. Pasó a hablar con el lenguaje del pueblo. Esto yo encuentro que, en parte, le falta hoy al PT; hablar el lenguaje del pueblo.

El PT no puede transigir con sus objetivos. Son ellos; compromiso radical con la democracia; compromiso radical con la incorporación de todos los brasileños al mínimo esencial, para que no tenga hambre, tenga escuela, salud, donde habitar, una justicia igualitaria, para que pueda pagar el transporte de su casa al trabajo. Si conseguimos eso, el nombre de esta nueva utopía va a surgir. Como Nierere formuló una para Tanzania, como Nasser formuló una para Egipto, como Lenin formuló una para la Rusia de su tiempo, nosotros formularemos el nuestro.

*"Teoría y Debate", órgano del PT del Brasil - Sao Paulo, N° 22
Traducido para TESIS 11
INTERNACIONAL
por Oscar San Miguel*



FREI: Pinochet es inamovible

Eduardo Frei, con más de un 58% de los sufragios, ha sido electo presidente de Chile con una votación que supera la que alcanzaron su padre (gobernó 1964-1970), y la del actual primer mandatario Patricio Aylwin en 1989.

José Comas ("El País" España) entrevistó a Eduardo Frei, principal protagonista de la mayor victoria presidencial en los últimos 60 años. TESIS 11 INTERNACIONAL reproduce en forma reducida dicho reportaje y un comentario de las agencias (AP - AFP - ANSA y EFE) sobre las conflictivas relaciones entre el nuevo presidente y Augusto Pinochet

Pregunta: ¿Su victoria con el 58% de los votos le da un peso político tan grande como para poder pedir la renuncia del general Pinochet (Comandante en jefe de las Fuerzas Armadas)?

Respuesta: Estos temas hay que tratarlos siempre en función de principios. Un presidente tiene que asumir como el que más la Constitución y la ley y luchar por los valores y principios en los que nosotros creemos. Para nosotros, el tema de la nominación de los comandantes en jefe es una materia de principios y no de gusto

personal. Siempre vamos a luchar para que se produzca ese cambio en Chile.

P. La Constitución no le permite destituir al comandante en jefe del Ejército.

R. En este momento, no. Claramente, hoy día los comandantes en jefe son inamovibles.

P. ¿Cómo cree que será la relación con Pinochet?

R. Yo creo que la única relación posible entre un presidente y un comandante en jefe de una fuer-

za armada es el respeto a la autoridad del presidente y al papel profesional de las Fuerzas Armadas.

P. ¿El campo de juego está marcado?

R. Bueno, cada uno tiene su manera de ser, su estilo. Yo pienso que con todos los comandantes de las Fuerzas Armadas voy a tener una muy fluida relación.

P. ¿Piensa modificar la Constitución?

R. Esperamos hacerlo. A mí me parece que lo correcto es hacer



las reformas con amplio consenso.

P. Para ese consenso, necesita la cooperación de la derecha...

R. Evidente. Hace tres días llegamos a un acuerdo para reducir el mandato presidencial a seis años y participaron todos los partidos políticos. Esa es una demostración de madurez de la actividad política en este país.

P. El resultado electoral rompe la teoría clásica de los tamosos tres tercios que había en Chile. El tercio de la derecha parece claro, luego hay casi un 60% de la Concertación y un 10% a la izquierda. Hay gente que habla que aquí se está formando con la Concertación una especie de PRI (partido que gobierna México desde hace más de 60 años).

R. Lo que se está formando aquí es una coalición de mayoría de una tremenda madurez y responsabilidad, a la que el pueblo ha dado su confianza. Hemos aprendido que, para que un Gobierno sea estable y el país crezca se necesitan gobiernos de mayoría.

P. ¿Cuál va ser su política sobre derechos humanos y los procesos pendientes en los que están involucrados militares?

R. El único camino es un estado de Derecho es la justicia. No hay otro camino.

P. ¿Intentará usted reformar la Corte Suprema?

R. Los proyectos están pendientes en la Parlamento. Este es un problema global, porque la justicia chilena, y esta es una opinión de todos los sectores de este país, es lenta, ineficiente y no llega a vastos sectores de la población. No nos resuelve no sólo los problemas de derechos humanos, sino los problemas de delincuencia, de

seguridad, de irregularidades o de corrupción. Si no hacemos una profunda transformación de la justicia, vamos a tener problemas en todos estos campos en forma permanente.

P. ¿Usted ha reconocido que una buena parte del éxito electoral se debe al buen gobierno del presidente Aylwin, pero ¿cuáles son las asignaturas pendientes?

R. Primero la lucha contra la extrema miseria, y en segundo lugar los temas de salud, educación

y calidad de vida.

P. Usted habla mucho de gobierno suprapartidario, ¿quiere decir eso que no se va a orientar por cuotas de poder a la hora de formar gabinete?

R. Evidente. Lo que significa es que, respetando las coaliciones de gobierno que hemos construido, el presidente tenga la autoridad para nombrar a sus colaboradores más directos. Ahí no puede haber cuoteos. Se tiene que respetar la autoridad del presidente.

¿Tutelaje Militar?

(...) durante su primera conferencia de prensa como presidente electo, Frei dijo que era necesario eliminar la inamovilidad de los comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas y devolverle al jefe de Estado la facultad de nombrar a sus sucesores.

"Cuando asuma, el 11 de marzo del año que viene, voy a estudiar la posibilidad de un pedido de renuncia a Pinochet", señaló el hijo del ex presidente chileno Eduardo Frei Montalva (1964-1970), tras imponerse en los resultados electorales con el 58% de los votos.

Sin embargo, después del encuentro con los altos mandos militares, Frei declinó pronunciarse sobre la permanencia de Pinochet al frente del ejército y negó que en Chile exista tutelaje militar.

Pinochet prefirió retirarse rápidamente de la reunión y evitar todo contacto con la prensa.

Pese al categórico triunfo de su candidato presidencial, la coalición oficialista **Concertación para la Democracia** no logró obtener en el Parlamento la cifra de legisladores necesaria para imponer reformas a la Constitución nacional.

Frei deberá continuar la política, implementada por el actual presidente Patricio Aylwin de negociación con los legisladores derechistas y con los senadores que fueron designados por Pinochet antes de alejarse de la jefatura del Estado. La Concertación para la Democracia disminuyó levemente su representación en el Congreso al perder dos diputados y un senador con respecto a la actual conformación parlamentaria. Al obtener 70 de las 120 bancas consiguió mantener la mayoría en la Cámara de Diputados, pero en el Senado sólo capturó 21 de los 46 escaños.



Cayó hecho añicos el sistema bipartidista

Rafael Caldera, de 77 años, profesor universitario y presidente del país entre 1969 y 1974, ganó el domingo, un cuarto de siglo después de su anterior victoria, la presidencia de Venezuela.

En las elecciones presidenciales y legislativas saltó el domingo hecho añicos el sistema bipartidista, que caracterizó y dio más o menos estabilidad a 35 años de democracia venezolana. A los partidos tradicionales del espectro político del país, los socialdemócratas de Acción Democrática (AD) y los democristianos de Copei, se suman ahora con una fuerza electoral similar la Conver-

gencia Nacional de Rafael Caldera y el movimiento Causa Radical.

Cuatro bloques

Tras la jornada electoral del domingo, Venezuela queda dividida en cuatro bloques políticos más o menos similares. Para dar un detalle del terremoto electoral ocurrido, basta comparar que hace cinco años el presidente electo,

Carlos Andrés Pérez (AD), y su contrincante, Eduardo Fernández (Copei), sumaron más del 85% de votos. Ahora los candidatos de esos dos partidos tradicionales no llegan al 45%: AD y Copei han perdido un 50% de votos en cinco años.

Caldera, disidente copeiano, apoyado por una auténtica sopa de letras de diversos partidos, grupos y grupúsculos desde la ultra-derecha a los comunistas, y Velásquez, líder del movimiento izquierdista Causa R, de imposible definición ideológica, suman el 50% del electorado venezolano.

Este resultado es el símbolo palpable del desencanto de los venezolanos con la partidocracia y el dominio que los llamados *cogollos* (cúpulas) partidistas han ejercido durante 35 años de una democracia venezolana, que ha sido considerada modelo y una de las más antiguas de toda América Latina. Viejo zorro de la política, avezado en medio siglo de peleas, Caldera ha sabido articular el sentimiento de frustración de los venezolanos y provocó la ruptura de su partido de siempre, aunque él se autodefine todavía como democristiano.

Causa R se beneficia también de ese mismo clima de desencanto y hastío con los partidos tradicionales y la corrupción. Esto hizo que su candidato haya conseguido una votación en torno a un 25%. El radicalismo de algunos de los dirigentes de Causa R, su falta de definición ideológica y una dudosa actitud ante el sistema democrático, pese a sus afirmaciones de que ellos representan la "democracia radical", asusta todavía. Muchas capas del electorado no se atrevieron a dar el "salto al vacío" que suponía votar a su candidato.

Texto reducido de José Comas desde Caracas



ELECCIONES EN VENEZUELA



El Gallo Rojo con Caldera

Pedro Ortega Díaz

Presidente del Partido Comunista de Venezuela (PCV)

Cuando el PCV en su IX Congreso Extraordinario, acordó escoger al Dr. Rafael Caldera como su candidato presidencial, los "paqueteros" neoliberales pensaron que tenían un filón para atacar al expresidente.

¡Qué escándalo, Rafael Caldera, candidato de los comunistas!

Pero siguieron llegando las encuestas y Caldera no sólo no disminuyó sino que aumentó en la preferencia de la población para la Presidencia de la República.

La razón de que Rafael Caldera sea, como nunca lo había sido antes, candidato ampliamente mayoritario del pueblo venezolano y, como parte de ese pueblo, de los que votamos por el gallo rojo (*signo del PCV*) es que Caldera es la persona para el momento actual. Al menos esa es la visión de nosotros.

En efecto, por décadas la política del PCV ha sido sacar del gobierno a los cogollos del AD (*Acción Democrática, partido socialdemócrata del ex presidente Carlos Andrés Pérez*) y COPEI (*partido social cristiano*) que han arruinado y corrompido al país. A la vez hemos sostenido que este rechazo no era para todo AD y COPEI ya que en éstos habían pueblo e incluso dirigentes honestos.

Por años hemos mantenido que

la política neoliberal son hambre para el pueblo, ruina para el país y dejación de la soberanía.

Hemos propugnado el acuerdo de un amplio frente que presente una política alternativa a la del "paquete", que entierre este y abra nuevos caminos al país. Nos hemos opuesto terminantemente a que sean liquidadas las prestaciones sociales de los trabajadores.

Todo esto lo sostiene y expresa en este momento Rafael Caldera. Ha presentado un programa alternativo al neoliberalismo, se ha enfrentado a los cogollos del bipartidismo y ha reunido a su alrededor a lo fundamental de la izquierda a sectores empresariales con mentalidad nacional, a dirigentes y bases de AD (*Avanzada Popular*) y de Copei (*Convergencia*), dispuestos al cambio. El triunfo será un reto para Caldera y para quienes lo apoyamos.

Alvarez Paz (*candidato a la presidencia por el COPEI*) y sus "paqueteros" sostienen que Caldera no podrá hacer nada con fuerzas disímiles y que la prueba es que no hemos podido ponernos de acuerdo en las planchas para los cuerpos colegiados. De nuevo fracasaron.

Ya el MAS, (*Movimiento al Socialismo, socialdemócrata*) Convergencia y otros partidos hicieron acuerdos en todo el país. La

plancha del Gallo Rojo que encabeza Trino Meleán (*Secretario General del PVC*) en el Circuito 3 de Portuguesa es apoyada por todos los factores de la Alianza que respalda a Caldera. Hemos lanzado nuestras propias planchas en otras partes, continuando nuestro acuerdo con lo que representa en este momento Caldera.

Esto lo expresamos los del Gallo Rojo en una consigna "Coincidimos por la patria", lo cual significa que estamos dispuestos a luchar por el Dr. Caldera y todos los que lo apoyan por un programa que impulse el desarrollo y a la vez, enfrente a la miseria y el desempleo el signo electoral del gallo rojo servirá, pues, para ayudar al triunfo del Dr. Caldera y a elegir a los cuerpos deliberantes, congresantes y legisladores honestos, serios; hombres, mujeres y jóvenes, trabajadores, dirigentes sindicales, artistas, profesionales, científicos, dirigentes del PCV y otros partidos, que vamos a coincidir con el programa de defensa de la soberanía, de derecho al trabajo, mejoramiento del nivel de vida, control de la inflación, baja de los precios y demás elementos del programa de Caldera.

*"Tribuna Popular" N° 22
Caracas - Venezuela*



COLOSIO, UN SEXENIO MAS DE SALINISMO

CARLOS FAZIO



Finalmente, hubo humo blanco y el presidente Carlos Salinas de Gortari, siguiendo la práctica bárbara del todopoderoso presidencialismo mexicano, el "dedazo", designó a su sucesor.

Al caer la "capucha" del "tapado" emergió el nombre de Luis Donald Colosio, el "hijo predilecto" del actual mandatario. De 43 años, nacido en Magdalena de Kino, Sonora, cerca de la frontera con Arizona, Estados Unidos, y graduado en la Universidad de Pensilvania en planeamiento de economías urbanas, Colosio es definido como un joven político tecnócrata.

Desde 1987, cuando fue "destapado" Salinas, Colosio fue primero oficial mayor del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y luego coordinador de su campaña presidencial, senador y presidente del partido (por lo que no pudo cumplir su representación en el Senado). En su calidad de presidente del PRI Colosio participó en

la selección de candidatos a diputados y senadores y de la mayor parte de los gobernadores. Por lo que, de manera natural, la clase política priista se congregó en su entorno.

El "factor Pronasol"

Además, su estrecha relación y dependencia del presidente se vio coronada a inicios de 1992 con su ingreso al gabinete presidencial como responsable de lo que se definió como una "supersecretaría" de Estado de nueva creación: la de Desarrollo Social (Sedesol), a cargo del Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), el proyecto consentido del mandatario mexicano.

De acuerdo con los críticos del

salinismo, el Pronasol fue diseñado como un nuevo aparato de control político-territorial para garantizar la continuidad del proyecto del presidente Salinas. Ha sido el "brazo social" de la política neoliberal bautizada por Salinas como "liberalismo social". El proyecto hizo posible la transformación del concepto tradicional de "Estado Benefactor" por el de "solidario".

Sumado a los beneficios que pueda haber redituado a millones de mexicanos en la extrema pobreza, los críticos del Pronasol estiman que el éxito que el programa ha tenido para el gobierno radica en su utilización como estrategia política y electoral. Se convirtió en un mecanismo que pretende "recorporativizar" estableciendo



nuevas alianzas entre la sociedad mexicana y el gobierno, para darle bases sociales y clientelas electorales al PRI. Dicha reorganizativa pretendió desvincular al Estado de sus alianzas corporativas tradicionales (los tres sectores básicos del PRI: el obrero, el campesino y la burocracia estatal) y formar nuevas agrupaciones de colonos, campesinos y pequeños propietarios que, beneficiados por el Pronasol y sin llegar a formar parte orgánica del PRI, se convirtieron en clientela electoral del partido.

Tal visión parecería estar avalada por el hecho de que el Pronasol se ha dedicado a la realización de obras públicas, particularmente en áreas donde el cardenismo (la fuerza opositora que conduce Cuathémoc Cárdenas, máximo dirigente del PRD, centro izquierda) obtuvo amplios espacios en los comicios de 1988, y a cooptar a los "líderes" naturales de esas comunidades, a efectos de construir un vasto movimiento territorial.

Como complemento de Pronasol figura desde hace un par de meses Procampo, un programa basado en subsidios directos a los productores agrícolas y cuyo objetivo primario, aunque desde luego no confesado, no es reducir la dependencia alimentaria que tiene México, ni siquiera elevar de manera importante la producción, sino "sembrar" votos que sean "cosechados" por el candidato priista en los comicios presidenciales de 1994.

Fue al frente de estos proyectos que Salinas puso a Colosio, lo que permitió al ahora precandidato del PRI a la Presidencia reforzar sus relaciones en todo el país y convertirse prácticamente en un candidato en campaña, pues podía recorrer libremente toda la República y conceder beneficios, una

varita mágica de la cual carecían los demás aspirantes. Detrás de Colosio se halla la maquinaria de Pronasol, con miles de comités de base expandidos por toda la República como un verdadero partido dentro de otro.

El proyecto del candidato Colosio

(...) Entre los principales retos económicos y sociales del país destaca la necesidad de superar las deficiencias estructurales de la economía para crecer sin mayores déficit en el sector externo y resolver el problema de la distribución del ingreso.

Hasta donde se ha dejado asomar, Colosio trabaja ya en un esquema de neocapitalismo popular basado en el desarrollo regional equilibrado y en la democracia industrial, con un fuerte impulso a los nuevos polos industriales y agrícolas integrales, a efecto de tratar de empatar el bien común con el bien individual.

Teóricamente, esa propuesta económica y social ayudaría a superar los grandes retos del país en esas materias. Sin embargo, es también evidente que no puede haber justicia social si antes no hay jus-

ticia política, entendida como una mayor democratización del sistema político y de la sociedad.

Mas allá de tales expectativas, todo indica que la "generación del cambio" llegó para quedarse y perpetuarse en el poder. Colosio garantiza la continuidad del draconiano programa neoliberal y de inmediato obtuvo el visto bueno de Estados Unidos. Seguirá, pues, la modernización del capitalismo salvaje, sin visos de una transición a la democracia moderna. Colosio es más de lo mismo; salinismo económico, con baños de Pronasol.

¿Como resolver el problema estructural de la pobreza y no limitarse a sus manifestaciones inmediatas con programas asistencialistas? El proyecto salinista no ha respondido tal interrogante. Pero todavía a Colosio le falta además pasar la prueba democrática. Porque hasta ahora la élite salinista y su proyecto económico han logrado imponerse con una carencia esencial: la falta de credibilidad comicial, ¿Logrará Colosio en el 94 la credibilidad que Salinas no tuvo en el 88?

*"Brecha" - N° 419 - Montevideo
(Resumida)*





El tráfico de niños latinoamericanos

Repuestos Humanos

Ana Basoalto

El Parlamento Europeo considera probado el tráfico de niños latinoamericanos para comercializar sus órganos en Estados Unidos y Europa. El grupo parlamentario socialista y también el Partido Popular confirman ahora lo que denunciaron hace cinco años los eurodiputados comunistas cuando Washington dijo que era una campaña de la KGB: la explotación de los recursos del Sur en beneficio del Norte incluye el robo criminal de repuestos humanos.

El diputado francés del euro-grupo socialista León Schwartzberg, un médico especialista en trasplantes que fue ministro de sanidad, aseguró durante el debate en el Parlamento que "hay miles de casos conocidos de niños que han sido asesinados en América Latina para utilizar sus órganos en trasplantes realizados en Estados Unidos y Europa". El grupo parlamentario del Partido Popular Europeo coincidió con Schwartzberg al denunciar "las prácticas criminales en la extracción y comercialización de órganos para trasplantes". La resolución -propuesta por Schwartzberg y aprobada con una gran mayoría- pide a la Comunidad Europea que tome todas las medidas necesarias para impedir el tráfico de componentes humanos, que sólo se utilicen los órganos cuyo origen se conozca con exactitud y que denuncie a los gobiernos latinoamericanos que permitan el desarrollo de ese comercio. El Parlamento Europeo considera probado "la mutilación y el asesinato de niños en algunos países en desarrollo con la finalidad de suministrar órganos destinados al transplante que se exportan hacia los países ricos".

Hace cinco años - el 15 de septiembre de 1989-, el Parlamento

Europeo provocó una indignada respuesta del gobierno del presidente George Bush cuando asumió la denuncia de los diputados comunistas sobre el tráfico de niños desde Honduras y Guatemala para comercializar sus órganos por 75.000 dólares, en trasplantes ilegales realizados en Estados Unidos e Israel. Washington dijo que los eurodiputados se habían dejado utilizar en una campaña de desprestigio organizada por la Unión Soviética con la colaboración de Cuba. Desde entonces se han acumulado las evidencias y la mafia del tráfico de órganos se ha extendido hasta Europa. Las falsas adopciones y los secuestros son los procedimientos para mutilar o asesinar a los niños de los que se obtienen las materias primas.

El 22 de julio de 1989, el embajador de Uruguay en la Organización de Estados Americanos hizo la denuncia más contundente de las conocidas hasta entonces. "No me atrevo a afirmar en términos de absoluta certeza que el secuestro de menores para extraerles órganos se produzca en todos los países de América Latina pero sí que está muy generalizado y en algunos países adquiere características dramáticas". Un mes más tarde, el director de la Organización Pana-



americana de la Salud, Carlyle Guerra de Macedo, aseguró que "hay una mafia internacional que secuestra niños latinoamericanos para extraerles órganos con fines comerciales".

Simultáneamente, el congreso organizado en Canadá por la Transplantation Society -un grupo internacional de cirujanos especializados en trasplantes difundió una declaración contra "las actividades criminales que tienen como objetivo conseguir órganos para trasplantes" y pidió a los médicos de todo el mundo que comprueben cuál es el origen de los órganos que transplantan a sus pacientes. El 12 de abril de 1991 la Administración Bush insistió en su acusación contra Moscú y La Habana por la supuesta campaña para desprestigiar a Estados Unidos. Lo hizo a través de un portavoz de la embajada en San José de Costa Rica. Pero ese mismo día el presidente costarricense, el social-cristiano

Rafael Angel Calderón Fournier, hizo en una entrevista para RNE una declaración definitiva: "Puedo asegurar que ha habido trasiego de Sur a Norte para asesinar niños y sacarles sus órganos". Según un informe de abril de este año de la Comisión de Justicia Penal de la ONU, "los delitos transnacionales que producen grandes beneficios comprenden el narcotráfico, el tráfico de armas, los delitos ecológicos y el tráfico con bienes culturales y órganos humanos". Un especialista de esa área de investigación de la ONU confirmó confidencialmente que está probado el tráfico de niños procedentes de América Latina para trasplantes ilegales en lo que se suele denominar el Norte o el mundo desarrollado cuando Naciones Unidas prefiere no señalar a un país determinado: "hay evidencias de que los niños son asesinados para robarles órganos que van al mercado negro y uno de los grupos más vulnerables es el de los

niños de la calle".

Las Misiones Salesianas aseguran que los "escuadrones de la muerte" asesinan en Brasil a los niños mendigos para vender sus órganos. Las denuncias acumuladas proceden de Brasil, Paraguay, Chile, Argentina, Uruguay, Perú, Colombia, Haití, la República Dominicana, Honduras, El Salvador, Guatemala y México. Según Wilfredo Guzmán, director de comunicación del Centro Mexicano para la Defensa de los Derechos de la Infancia, "en Estados Unidos hay unos 10.000 niños esperando órganos para poder sobrevivir. Por eso, decenas de comadronas, enfermeras, médicos, abogados, jueces y hasta religiosos mexicanos participan como cómplices en el robo de niños a los que extraen órganos en clínicas clandestinas en la frontera norte y que transplantan a niños ricos".

"Mundo Obrero" N° 26
Madrid

realidad económica 120

Revista de economía editada por el Instituto Argentino
para el Desarrollo Económico
16 de noviembre al 31 de diciembre de 1993

Aniversarios

DIEZ AÑOS DE DEMOCRACIA
IADE

Democracia y desarrollo

AMERICA LATINA: LA HORA DE LA SOCIEDAD CIVIL
Carlos M. Vilas

Análisis

LA CONSTRUCCION DE UN NUEVO ORDEN
Fabián Repetto

Pulso Financiero

LA TRANSFORMACIONES DEL SECTOR FINANCIERO EN
LOS ULTIMOS 10 AÑOS
Alfredo T. Garcia

Polémica

1983-1993: EL NUEVO PODER POLITICO
Maria Ernestina Alonso

Integración regional

INTEGRACION POLITICA-ECONOMICA DE LOS NUEVOS
PAISES INDUSTRIALIZADOS
José R. Garcia Menéndez

Investigación

EL PROCESO DE PRIVATIZACIONES EN LA ARGENTINA
Jorge Schvarzer

Suscripción:	8 números / 1 año	\$75,00
	4 números / 6 meses	\$37,50

Hipólito Yrigoyen 1116 - piso 4º - 1086 Buenos Aires, Argentina
Tel y fax: 381-7380/9337



MALCOM X y el movimiento feminista

"A comienzos del mes de diciembre de 1964 Malcom había dicho a las mujeres negras que nosotras éramos las verdaderas educadoras, las brasas que arderán hasta que nuestro pueblo se libere por sus propios medios".

Patricia Robinson

Angela Davis

Angela Davis fue detenida en 1970 por el F.B.I. por "complicidad en acción armada". Ella fue miembro del Partido Comunista de los Estados Unidos hasta 1991; excluida en esa fecha, es una de las animadoras del "Committee of Correspondence" que milita por una refundación del movimiento progresista de los Estados Unidos.

En la tarde del domingo 21 de febrero de 1965 (Nota: Fecha en que Malcolm X fue asesinado durante un mitin en Harlem) Patricia Robinson soñaba: "Todas nosotras, que durante siglos hemos esperado la resurrección de este hijo y de este hermano revolucionario, aceptábamos, humildes y agradecidas, la responsabilidad revolucionaria tal cual emanaba del cuerpo de Malcom X, que se debilitaba lentamente".

Ella afirmaba que Malcom X, tras su desilusión con respecto a la organización de la Nación del Islam, se volvió hacia las mujeres negras a quienes escuchó como nunca lo había podido hacer hasta entonces, puesto que se encontraba bajo la tutela ideológica de un hombre, Elijah Mohamed, cuya visión política y religiosa tanto como su vida personal estaba fundada sobre la supremacía masculina. Apoyándose en el paradigma de la familia, ella interpretaba su legado como el

del "hijo revolucionario negro" a quien un nuevo impulso conducía a reconocer y sostener el proceso de toma del poder por la "madre" y por la "hermana".

Por problemático que pueda ser este modelo, con sus inevitables implicancias machistas, me parece que Robinson apelaba a una apreciación feminista de las contribuciones políticas de Malcom X.

Planteo aquí un primera serie de preguntas: ¿Es posible que si Malcom X no hubiese sido asesinado el 21 de febrero de 1965 se habría identificado con el actual movimiento feminista? ¿Habría dejado que la intervención del feminismo trastocara y revolucionara su visión de las cosas? ¿O bien para discutir las implicancias feministas de su legado es necesario debatir sobre las posiciones de Malcom X que, en tanto hombre, podría haber tenido?

En lugar de plantear directamente estas cuestiones quisiera





evocar, incidentalmente, mi propia experiencia reciente, que está en relación con uno de los temas persistentes del discurso político de Malcom: el apartheid en Africa del Sur.

Cuando yo estaba en Africa del Sur, en setiembre de 1991, la conciencia política de la marginalización y de la opresión de las mujeres parecía transformar el carácter de la batalla por la democracia en ese país: las mujeres de diferentes organizaciones, de la Alianza para la Liberación, -el Congreso Nacional Africano (A.N.C.), el Partido Comunista Sudafricano (S.A.c.P.), el Congreso de los Sindicatos Sudafricanos (COSATU)- no solamente desarrollaban una estrategia creativa de integración de las mujeres en el proceso revolucionario, sino que se oponían igualmente a la dominación masculina en el seno de esas organizaciones.

Si bien un plan de acción positiva para las mujeres en el seno del ANC había sido rechazado en la última convención, obtuvo bastante apoyo como medio legítimo de revertir los viejos prejuicios según los cuales los hombres tienen derecho a la preponderancia en los puestos de dirección. Las mujeres en Africa del Sur reevaluaban la difusión de la violencia política (perpetrada por las organizaciones negras como el Inkatha de Buthelezi pero sostenida por el gobierno blanco), incluyendo en ella la violencia que ellas sufrían en sus hogares de mano de sus maridos. Las militantes que he encontrado hablaban de la futilidad de buscar la erradicación de esta epidemia de violencia pública en tanto que sus cuerpos continuaran siendo lastimados por la violencia que atormentaba su vida privada.

Una tal conciencia feminista recusa los modos tradicionales de lucha y muchos -tanto hombres

como mujeres-, nostálgicos de los "buenos viejos tiempos", preferirían ciertamente que ella no existiese, si tales soluciones mágicas fuesen posibles.

La naturaleza del legado

Me siento llevada, a la luz de las actitudes misóginas frecuentemente representadas en los medios (particularmente en las películas, clips y trozos o fragmentos de rap asociados al hip-hop), que parecen gozar de unanimidad entre los jóvenes negros de hoy día, para los cuales Malcom es el héroe absoluto, a plantear una segunda serie de cuestiones igualmente especulativas. Estos interrogantes preceden en realidad a los primeros, en la medida en que lo que cuenta no son los "buenos viejos tiempos" o lo que Malcom podría haber llegado a ser, sino el sentido de su herencia hoy en día. Así pues ¿es que el rechazo de la conciencia feminista forma parte de la herencia de Malcom X? ¿Su legado es deplorar las formulaciones simples y las cuestiones simples? ¿Es el de ignorar la reconceptualización radical de las luchas por la democracia en la que están empeñadas las mujeres sudafricanas?

Planteadas estas cuestiones, quisiera debatir sobre la posibilidad de responderlas por la negativa o al menos sobre la importancia de plantearlas. Desarrollaré una argumentación fundada en las propias interrogaciones de Malcom X y en las apreciaciones críticas a las cuales él había arribado, cuanto a su adhesión filosófica al nacionalismo negro.

El 23 de enero de 1963, a pedido de la Asociación de Estudiantes Sudafricanos y de la NAACP del campus de la Universidad del Estado de Michigan, Malcom X efectuó una comunicación que sería

publicada más tarde bajo el título de "Veinte millones de negros en una prisión política, económica y mental". (Nota: NAACP, siglas de "Asociación Nacional para el Avance del Pueblo de Color", organización integracionista que se oponía a las tesis del nacionalismo negro).

Comenzó su discurso agradeciendo a las dos organizaciones que habían apadrinado la iniciativa "por haber desplegado la necesaria unidad para que sea presentado un problema muy controvertido ante los estudiantes, de aquí, en el campus. La unidad de los africanos en el extranjero y la unidad de los africanos de este país pueden llevar a culminar prácticamente todas las realizaciones deseadas hoy por el pueblo negro".

En la víspera de su asesinato, dos años más tarde, Malcom parecía interrogarse profundamente sobre los fundamentos filosóficos nacionalistas, que lo habían llevado a utilizar las metáforas raciales de la prisión, en la médula de su análisis de la situación desfavorable de los afroamericanos, y a abogar por la unidad exclusiva de los negros como estrategia fundamental de la lucha práctica por la emancipación. Puesto que el contenido de su discurso conserva las evocaciones precedentes de la cautividad negra -la dialéctica del encierro social y psicológico- lo diferente en su abordaje, dos años más tarde, fue entonces una concepción más flexible de la unidad que él proponía como estrategia de emancipación.

Dado que Malcom estaba comprometido en un proceso en que se articulaban las celadas y los límites del nacionalismo, yo deseo sugerir que el resultado de una relectura crítica de su filosofía nacionalista negra podría ser igualmente una relectura de las ramificaciones de la supremacía masculina en el seno del nacionalismo



negro.

He aquí lo que dijo a propósito del nacionalismo negro:

"He definido al nacionalismo negro como la idea de que el hombre negro debe controlar la economía de su comunidad, la política de su comunidad y así de seguido; pero cuando estuve en Africa en el mes de mayo, en Ghana, hablé con el embajador de Argelia, que es extremadamente militante y que es un revolucionario en el verdadero sentido del término; cuando le dije que mi filosofía política, social y económica era el nacionalismo negro él me preguntó, muy francamente, qué lugar le reservaba entonces, porque él era blanco, era africano pero argelino, blanco por todas las apariencias, y me preguntó, si yo definía mis objetivos como la victoria del nacionalismo negro, qué lugar le dejaba eso a los revolucionarios de Marruecos, de Egipto, de Irakim de Mauritania".

Si bien la idea de considerar al hombre nordafricano como representación de una raza -lo que condujo a Malcom a preguntarse sobre su posición de nacionalista negro- debe ser tomada con cautela, quiero subrayar que, sin duda alguna, su nueva concepción internacionalista de una lucha de liberación integrada en aquella del Tercer Mundo ponía en evidencia la estrechez y el carácter provincial del nacionalismo al cual Malcom adhería anteriormente.

"Debo pues reflexionar profundamente y reexaminar mi definición de nacionalismo negro. El nacionalismo negro ¿concentra la solución de los problemas que enfrenta nuestro pueblo? Tal vez usted haya notado que yo no utilizo esta expresión desde hace muchos meses. Pero sigo estando muy tentado de dar una definición específica, una filosofía global que considero necesaria para la liberación del pueblo negro en este país".

Estas observaciones indican que aún en una etapa avanzada del desarrollo de sus posiciones filosóficas Malcom no vacilaba en reexaminar sus ideas; fue en el curso de sus viajes que descubrió que en numerosos países africanos las mujeres tomaban un lugar nuevo e importante. Sin querer desconocer la posición muy compleja, y a menudo contradictoria, de las mujeres en el cuadro de los procesos de dismantelamiento de los sistemas coloniales, insisto en que me parece justificado vislumbrar la posibilidad de un cambio filosófico en el pensamiento de Malcom, en el sentido de un respeto del lugar, de la posición y del creciente poder de las mujeres, específicamente pero no exclusivamente, en lo que concierne a las mujeres africanas y a las mujeres de la diáspora africana. Mis reflexiones no se refieren necesariamente a las ideas a las cuales habría llegado un hombre si su vida no hubiera sido interrumpida. Lo que más me interesa es lo que podría llamar "el espacio filosófico progresista" que se puede descubrir en el legado de Malcom X.

Las imágenes piadosas

Actualmente están en curso importantes batallas cuyo objetivo es la apropiación de esta herencia a fin de fijarla de una vez por todas. Aquí aparece el debate sobre la película de Spike Lee: el argumento de Spike Lee para reemplazar a Norman Jewison, el realizador previsto inicialmente, estaba fundamentado en la afirmación de que un realizador blanco jamás podría hacer justicia al legado de Malcom X. Cuando el film estaba ya en curso de realización, Amini Baraka declaró que tampoco Lee podría hacer justicia al legado de Malcom. Lo que está en juego y es el fondo de este debate, es el núcleo concep-

tual del nacionalismo negro con sus limitaciones raciales conservadoras, y sus implicancias fuertemente machistas que Malcom cuestionó al final de su vida. (Nota: Amini Baraka conocido también con el nombre de Leroi Jones, es escritor; estuvo muy ligado a los movimientos políticos y culturales del "Poder Negro" en los años '60).

Las representaciones populares del legado de Malcom abundan en la cultura de la juventud contemporánea, como lo subraya Nick Charles: "Muerto, X se ha tornado omnipresente, principalmente sobre las gorras de béisbol, su hermoso rostro y su mirada escrutadora se fijan sobre los T-shirts, chaquetas y bolsos". Sus slogans "Nada de compromisos!", "Por todos los medios necesarios!", adquirieron la dimensión de un mandato. Es el legado de Malcom banalizado, que se evoca en imágenes "prêt-à-porter", en videos, en clips, en raps. ¿Qué significa la señal de la X para aquellos que la enarbolan, ese signo que dice todo y no dice nada? ¿Cómo es percibido el legado de Malcom por aquellos que lo ven como una imagen en movimiento, una voz que vagabundea en los videoclips con aires de rap, como ocurre con el título de *Enemigo Público* ("Welcome to the Terror-dome")? ¿Qué significan las palabras "por todos los medios necesarios" proyectadas en gruesos caracteres a través de la pantalla del último video?

Asumiendo totalmente una actitud crítica con respecto a la transformación de Malcom X en una imagen piadosa y, en razón de su carácter mercantil, con respecto a la modificación de su legado, no niego mi propia reacción emocional de entusiasmo frente al sentimiento de proximidad que experimenta la joven generación por esta figura histórica afroamericana; y no deseo subestimar el sentimiento



de orgullo que la juventud expresa en torno a Malcom como el campeón ancestral de nuestros derechos afroamericanos. La juventud se siente ligada a Malcom de una manera que yo no hubiera imaginado jamás experimentar en mi propia juventud. Dada esta ambivalencia, forma parte de mi inquietud la "iconolatría" que se establece de manera unidimensional alrededor de Malcom X, que tiende a impedir toda posibilidad de reflexión sobre una parte de su herencia que no es ni heroica, ni nacionalista, ni machista.

En tanto feminista afroamericana portadora de aspiraciones revolucionarias con vistas al socialismo, aspiraciones que se rehúsan a desaparecer, yo me considero por una parte como el producto de un momento histórico y por la otra como habiendo sufrido la influencia del discurso de Malcom, su retórica, su organización. Las palabras que le escuché pronunciar ante una asistencia compuesta casi enteramente por estudiantes blancos, cuando yo estudiaba en la Universidad Brandeis, tuvieron un efecto profundo sobre mi propia evolución política. Nadie hubiera podido entonces convencerme de que Malcom no había venido a Brandeis sino para darle expresión a mi rabia inarticulada y para hacerme tomar conciencia de la posibilidad de una práctica militante. Y es por esto que me he sentido negada por la fuerte resonancia de las nociones de dominación masculina, presentadas de manera ahistórica y como incontestables, que transmite la historiografía contemporánea de Malcom. Esto no implica que Malcom no transmitiera una ideología machista, como todo el mundo, tanto hombres como mujeres, en esta época; lo que me molesta hoy es esta propensión a desnaturalizar el discurso político de Malcom con insinuaciones so-

bre la afirmación de una supremacía masculina intransigente y ahistórica, que refuerza la ecuación contemporánea entre nacionalismo y dominación masculina como representativa de la ideología progresista en la cultura popular negra.

Se ha otorgado a los slogans asociados a Malcom X, como "Votos o balas", una significación que deja de lado la función particular revestida por la utilización retórica del fusil, esgrimida en el seno del movimiento de masas negro de los años 60. No es que éste fuera un sufemismo puesto que Malcom quería ciertamente decir lo que decía, pero él quería sobre todo darle valor a la búsqueda concreta del poder político por la comunidad negra.

De igual modo el otro slogan que sirve hoy para evocar a Malcom, "Revolución por todos los medios necesarios", permite a cierta juventud negra referirse a un activismo político abstracto, portador de rasgos machistas y haciendo poca o ninguna referencia a los aspectos indispensables de una política revolucionaria, como las estrategias y las tácticas de organización. En este sentido los slogans son reducidos a referencias por un "revolucionarismo" sustitutivo que impide el acceso a nuevos modos de organización de los movimientos políticos contemporáneos.

¿Hacia el feminismo?

Aparece entonces una tercera serie de cuestiones: la recepción pasiva de Malcom, que consiste en decorar el propio cuerpo con sus imágenes y en consumir películas y muestrarios de la voz del héroe. ¿consolida la supremacía masculina en tanto que ella aparece (y tal vez puede ser que sólo aparezca) como un desafío a la supremacía blanca? La puesta en contexto de

partes del cuerpo de Malcom, de su voz y de su espíritu político en medio de mujeres presentadas como de mala vida ¿ha conferido a nuestra memoria de Malcom una suerte de odioso envilecimiento de las mujeres, que contradiría un posible giro hacia el feminismo que algunas de entre nosotras asociamos a su herencia?

Una vez más, en lugar de plantear directamente estas preguntas, torno hacia Malcom el hombre, y más especialmente Malcom el marido y el padre tal como su mujer, Betty Shabbaz, lo presentaba. En febrero de 1992, en "Esencia", Betty Shabbaz evocaba su vida común con Malcom, su amor por él y algunos de los conflictos que sacudieron su matrimonio. Estos conflictos resultaban de la aceptación, en la vida común heterosexual y en el matrimonio, del modelo de dominación masculina: "Yo le correspondía a Malcom, dice ella, pero no sé si él hubiera podido corresponderme en la misma medida; él fue posesivo desde el principio hasta el fin, si bien pienso que aprendió a controlar su instinto de posesión. Toda la tensión que ejercía sobre mí venía del hecho de que yo quería trabajar y que él no quería siquiera considerar esta idea; no quería que nadie pudiera tener sobre mí una influencia que pudiese concurrir o competir con la suya. Esta es la razón por la cual lo abandoné varias veces". Shabbaz dice haber abandonado a Malcom tres veces, cada una de ellas después de los nacimientos de sus tres primeros hijos.

Como todas las mujeres de nuestra generación Shabbaz fue alcanzada a la vez por el cambio del rol económico de las mujeres tanto como por el desarrollo y la difusión de las ideas feministas. Cuando ella evoca su propia transformación personal no tiene dificultad en decir: "Pienso que Malcom tenía



probablemente más necesidad de mí que yo de él, pero no creo que lo que yo buscaría hoy en un hombre fuese lo mismo que lo que buscaba en esa época: yo era muy tolerante, sólo quería amar; había encontrado un hombre generoso y maduro y había tenido suerte".

Quisiera introducir por un instante una reflexión especulativa sobre el hecho de saber si Malcom podría haber modificado suficientemente sus relaciones personales para satisfacer las expectativas actuales de Betty Shabbaz. Intentando por este lado quiero comenzar a despejar su herencia de las ideas rígidas de dominación masculina que eran parte del clima ideológico en el cual Malcom alcanzó la madurez política y personal. La voluntad de Malcom de reexaminar sus posiciones políticas me hacen pensar que, en las nuevas circunstancias ideológicas, él habría dado también una nueva configuración a sus relaciones con su familia y que, si Betty Shabbaz pudiese reencontrar hoy a Malcom, podría encontrar en ese hombre una gran parte de lo que ella busca hoy y mayor que lo que el Malcom histórico podría haberle aportado.

Es una gran ironía que la imagen de la "prisión mental" en la cual los negros estaban encarcelados, utilizada por Malcom, pueda ser evocada hoy para definir la manera en que ha sido trazada su herencia. ¿Cómo refutaremos la referencia hecha por Clarence Thomas a la memoria de Malcom, que no hesitó en designar a Malcom como uno de sus modelos y héroes? (Nota: Clarence Thomas es ese juez negro, miembro de la Corte Suprema, muy reaccionario, nombrado por Reagan, que fue acusado de acoso sexual por una de sus colaboradoras, la afroamericana Anita Hill). ¿Es posible ignorar el hecho de que Anita Hill, rechazando la tesis ampliamente difun-

da según la cual las figuras masculinas públicas, del mismo modo que todos los demás hombres, pueden continuar acosando sexualmente a las mujeres con total impunidad- se ha situado dentro de una rica tradición de resistencia? Tal tradición asocia los movimientos históricos de liberación de los negros y de liberación de las mujeres, tomando a la vez la herencia de Malcom y la de Ida B. Wells, cuyos combates contra el linchamiento han puesto igualmente en tela de juicio la violencia sexual infligida en el cuerpo de las mujeres negras. Esta tradición puede ser reivindicada y ventajosamente desarrollada no solamente por las mujeres afroamericanas como Anita Hill y las mujeres que entre nosotros se identifican con las posiciones políticas feministas, sino también por nuestros hermanos y aún por los hombres y mujeres progresistas de otras culturas y etnias.

Mis interrogaciones sobre el legado del Malcom X apuntan a favorecer la discusión de algunas de las urgentes cuestiones políticas que aquellos que se reivindican como los descendientes de Malcom X se rehusan a admitir. De allí deriva una última serie de cuestiones: ¿Cómo combatir la violencia policial que sufre un elevado número de hombres negros como Rodney King y, al mismo tiempo, organizarse contra la violencia sexual que nos invade, perpetrada por hombres que se presentan como revolucionarios actuales o potenciales? ¿Cómo combatir el cuestionamiento, cada vez más fuerte, del derecho de las mujeres a elegir? ¿Cómo integrar en nuestra conciencia política feminista cuestiones como, por ejemplo, la destrucción colectiva del ambiente, que han sido históricamente presentadas como "problemas de los blancos"? ¿Cómo podemos detener la

curva ascendente de la violencia perpetrada por los afroamericanos contra los asiáticos? ¿Cómo podemos revertir las actitudes establecidas en la comunidad afroamericana y particularmente en la cultura popular de la juventud, alimentada por la imaginería de Malcom X, que fomenta la homofobia, a veces hasta la violencia, asociando tales posiciones reaccionarias con la exaltación del hombre negro? ¿Cómo podemos oponernos a los crímenes racistas y al mismo tiempo romper el silencio respecto de los odiosos crímenes cometidos por los homófobos negros contra los gay y las lesbianas negros o latinos?

Más generalizadamente, ¿cómo podemos actuar en esta coyuntura histórica, 500 años después de la invasión de América por Cristóbal Colón? ¿Cuál es nuestra responsabilidad hacia los pueblos indígenas (los amerindios) de este país en el cual vivimos todos ahora? ¿y para con Leonard Pentier, eterno prisionero político, o Assata Sharkur, siempre en el exilio?

Si en 1992 hablamos de medios necesarios como en la expresión "Revolución por todos los medios necesarios", es sobre todo en el sentido de recalcar los medios necesarios para la redefinición de los límites de nuestra militancia política. A veces sueño despierta, imagino a veces una multitud de hombres negros delante de la Corte Suprema gritando: "Por todos los medios necesarios pongamos fin al acoso sexual; por todos los medios necesarios protejamos el derecho de las mujeres a elegir" Y nosotros, las mujeres, también estamos allí diciendo: "¡Adelante!".

*Traducción de Aldo Ivnisky
para Tesis 11 Internacional*

*La Nouveau Politis, la revue N°
3 (París)*



La crisis del socialismo y el colapso de la sociedad civil bajo el capitalismo*



Vassilis Filias

*Presidente del Departamento
de Sociología de la
Universidad de Pantios - Atenas*

La crisis en los países socialistas

Ideológicamente, la reducción del marxismo al economicismo en la Unión Soviética y en los demás países socialistas durante los periodos estalinista y postestalinistas puede compararse con una forma de desideologización de proporciones gigantescas que no sólo distanció a las masas de su contenido esencial sino que en gran medida fue responsable de ponerlas en contra del sistema.

En un enfoque inicial debemos responder a las preguntas que se plantean a continuación:

Con respecto a la primera cuestión, sobre si la "sociedad civil" fue realizada dentro de un marco socialista, la respuesta es negativa por las siguientes razones:

1) No sólo no se garantizaron las condiciones para la participación de los individuos o grupos en el proceso social, sino que la plena neutralización de las masas fue impuesta usando todos los medios del control y la coerción del Estado

sobre los niveles social y político. De esta manera, el requisito previo fundamental para la fundación de una sociedad civil, que es la educación del individuo como un ciudadano responsable y participador, y no como un mero *Untertan* o sujeto (Marx), no se puso en práctica.

2) Toda forma de acción de autopropulsión por parte de la sociedad, en un nivel colectivo o individual, no sólo se consideró sospechosa y peligrosa, sino que fue perseguida o suprimida hasta que se desvaneció, y eso por no hablar

* Del artículo titulado "El declive ideológico y político en la izquierda y la dinámica de la recuperación. En defensa del marxismo"



de las ejecuciones masivas y de los gulags del periodo estalinista.

3) Muy temprano el partido dejó de ser una expresión de la sociedad; en cambio, se identificó con la maquinaria de poder transformándose en un instrumento del Estado, un hecho con enorme carga negativa, dada la ausencia de cualquier otra forma de expresión social independiente o cualquier "organismo intermediario" que, en la medida en que sobrevivieron, fueron conservados como meros elementos decorativos (sindicatos, organismos sociales de todo tipo, etc.).

4) El poder fue deificado y se presentó al Estado como un objeto de culto (lo que Gramsci llamó *estatolatria*) con la excusa de que era el Estado de la clase trabajadora. De esta manera, la sociedad política (El Estado) absorbió y neutralizó a la sociedad civil (*Bürgergesellschaft*).

- **Con respecto a la segunda cuestión**, sobre si el partido comunista conservó su hegemonía ideológica en los países socialistas, la respuesta es una vez más negativa, por las siguientes razones:

1) La total "disección" del contenido esencial del marxismo y su conversión en una "ideología normativa" (*Zitatenideologie*). La palpitante ideología de la búsqueda, que es la idea más grandiosa de los Tiempos Modernos (Sartre), fue reemplazada por un discurso rígido e inflexible con ocultos accesos ideológicos, que destruyó el significado del marxismo y proporcionó a los adversarios argumentos sobre lo que se dio en llamar su naturaleza acientífica, su mesianismo y su supuesta naturaleza latente de "fe desnuda".

2) La conversión de los intelectuales orgánicos (Gramsci) de la clase trabajadora en funcionarios del Estado, desprendidos de su base, que fue reemplazada como una categoría independiente y descon-

trolada en el nivel del liderazgo. Por lo que a esto respecta, es preciso llamar la atención sobre las observaciones excepcionalmente interesantes de los húngaros G. Konrad y Selenyi en su libro *The course of intellectuals toward power - The case of the Eastern countries*, Paris, 1979.

3) El distanciamiento gradual de los intelectuales "improductivos" por parte de los tecnócratas y los gestores basado en un punto de vista de pura conveniencia económica que, sin embargo, era insuficiente para hacer que la economía funcionase efectivamente y para desvincular las decisiones económicas de criterios ideológicos confusos y abstractos.

4) El estancamiento ideológico de las organizaciones de base de los partidos comunistas que dio como resultado, por un lado, el desarrollo de una actitud corrupta entre los miembros y los cuadros, que consideraban su pertenencia al partido fundamentalmente en función de las ventajas que representaba, y, por otro, en la vertiginosa declinación de las actividades del partido en todas las categorías (véase Radovan Richta: *La civilisation en carrefour*, Paris, 1968)

- **Con respecto a la tercera pregunta**, sobre si el socialismo respetó el contenido humanista de las enseñanzas de Marx, la respuesta también es negativa, no sólo por los crímenes cometidos durante la época estalinista, sino también porque:

1) El individuo fue suprimido por el Estado y se cultivó una concepción abstracta del interés social totalmente opuesta a la postura de Marx sobre el tipo de sociedad en el cual se garantizaba el desarrollo y la realización de la individualidad y la personalidad

2) Las personas que no eran miembros del partido quedaron excluidas de la participación acti-

va en los procesos sociales, fueron dirigidas por otros y activadas por el poder del Estado, como consecuencia de lo cual se convirtieron en individuos completamente pasivos, desde el punto de vista tanto político como social.

3) Las libertades individuales y colectivas no contaron con salvaguardas suficientes ni siquiera durante el periodo postestalinista, lo cual significó el predominio de un clima envolvente de miedo en el cual el individuo se sociabilizaba como una persona carente de libertad.

4) Así pues, no se realizó el ideal más importante del socialismo, la humanización del ser humano, precisamente porque los regímenes del Este no demostraron confianza en el hombre y, como era natural, la "imagen del hombre" no cambió, con la trágica consecuencia de que el hombre en el socialismo fue vulnerable a los cantos de sirena del consumismo, del "sueño americano", etc.

- **Con respecto a la cuarta pregunta**, sobre si el socialismo comprendió el marxismo como la praxiología en el nivel individual y colectivo, la respuesta es un rotundo no. Por el contrario, y además de lo que se ha dicho ya:

1) Proporcionó una burda explicación pseudomarxista de la necesidad histórica en la cual el ser humano actuante desaparece en el seno de la colectividad abstracta que a continuación se convierte en "sujeto" de la historia.

2) Corrompió el "centralismo democrático" cambiándolo de práctica revolucionaria en un mecanismo para excluir a las bases del partido de cualquier tipo de influencia sobre el nivel ejecutivo, una temible maquinaria que establecía la "línea", desde arriba, sin posibilidad alguna de intervención de las bases en su configuración.

3) Dio una imagen unidimen-



sional del hombre y contenidos unidimensionales acordes a su vida cotidiana, lo cual dio como resultado una represión sin precedentes de las inclinaciones y capacidades creativas del hombre dentro del sistema.

4) El liderazgo no sólo no logró confirmarse de una manera positiva mediante la evidencia de una superioridad esencial, sino que, en cuanto "nomenclatura", proporcionó un modelo social negativo al tiempo que, por su actitud y sus escandalosos privilegios, hizo que los seres pensantes se distanciaran y se pasaran al campo de los enemigos del sistema.

5) La estéril actitud economicista, además de situar la confrontación con el capitalismo sobre una base muy estrecha y peligrosa, como más tarde se comprobó, llevó a los partidos comunistas de occidente a un populismo de izquierda que sólo hizo hincapié en las demandas económicas del día a día que: 1.°, se descarriló, relegando el eje del cambio político a una posición secundaria y 2.° sin objeto, al menos durante el periodo de aplicación de la "cura keynesiana" como marco para la supervivencia y el crecimiento del capitalismo después de la crisis de 1930.

6) La inercia política e ideológica de las masas en los países del este se produjo al tiempo que, como era natural, se las relevaba de toda responsabilidad en el nivel social, con el resultado de que **en primer lugar**, las importantes seguridades que daba el sistema (empleo, salud pública, educación y oferta virtualmente gratuita de todos los servicios sociales) no sólo se daban por sentadas, sino que además no eran sustancialmente apreciadas, mientras que, **en segundo lugar**, se propiciaba una actitud parasitaria e improductiva que hacía declinar de forma sostenida la productividad y llevó a la economía toda a

un estancamiento.

La crisis de la socialdemocracia

La socialdemocracia europea siguió una trayectoria desigual tanto en el plano ideológico, como en el de la práctica política. Ernest Mandel hizo la crónica de sus responsabilidades en el primer volumen de *El Socialismo del Futuro*, y no la vamos a repetir aquí.

Hay quienes creen que el colapso del comunismo justifica la socialdemocracia *post facto*. Esto es un error, porque el colapso del socialismo no elimina ni las debilidades ni los callejones sin salida a los cuales ha conducido la vacilación ideológica y política de los partidos socialdemócratas. ¿Dónde están los elementos de esta vacilación? Pueden encontrarse en:

1) La vaguedad ideológica y el reemplazo de la ideología por un pragmatismo político centrado en el "Estado social". La socialdemocracia europea no sólo abandonó gradualmente el marxismo, sino que, además, en lugar de procurar su auténtica satisfacción, oponiendo esto a la aberración estalinista, se fue identificando cada vez más con el razonamiento del "Estado del Bienestar y Benefactor". Bismarck ya había incluido esto en su razonamiento acerca de los efectos sobre el Estado alemán paternalista y autoerático. Había constituido prácticamente el antidoto contra el *crack* de 1929-1930 y sus repercusiones. El resultado de esta identificación fue: a) que la competitividad de la socialdemocracia frente a los países conservadores quedó confinada al nivel de las "demandas", es decir, al mayor grado de reclamaciones contra la Administración y el Estado. Pero ésta era una competencia de naturaleza marginal, porque el propio sistema capitalista estaba promo-

viendo la "cura keynesiana" como medio para combatir los *impasses* del sistema; b) la socialdemocracia fue concebida sobre la base de la posibilidad de alternar dentro del sistema capitalista y dejó de proponer cualquier transición hacia "otro tipo" de sistema social, hacia otro sistema social mejor y más humano; c) la socialdemocracia se encontró absolutamente desprovista de preparación ideológica y práctica para hacer frente al contraataque neoliberal una vez que se puso fin a la "cura keynesiana". Ni siquiera estaba preparada (siendo Suecia el ejemplo clásico) para mantener su posición ventajosa y para contraponer soluciones al ser acusada de que su política de beneficios sociales y nacionalizaciones era responsable de estancamiento económico y de la caída de la productividad y competitividad de las economías nacionales.

2) En la mayoría de los países, la política socialdemócrata era dirigida, en lugar de dirigir a los estratos pequeño-burgueses en la dirección de una auténtica transformación social. Esto se expresó de una manera práctica en lo siguiente: a) en la protección de -y la identificación con- los intereses de los pequeños propietarios y de sus ambiciones específicas a expensas de los intereses sociales colectivos; b) en la naturaleza marcadamente desclasada y la correspondiente pérdida de identidad que han caracterizado a los partidos socialdemócratas desde la guerra; c) en la aceptación acrítica de la filosofía individualista pura del liberalismo que gradualmente socavó los cimientos de la responsabilidad social colectiva y distorsionó la naturaleza de la lucha de las organizaciones sociales de masa y en particular de los sindicatos; d) en la aceptación de *facto* de un tipo de desarrollo económico que aumenta la renta individual inmediata, pero



reduce la inversión social a largo plazo y la correspondiente futura infraestructura social.

3) La socialdemocracia mundial no logró crear su propia teoría y propuesta de un mercado abierto de naturaleza socialista, sino que aceptó tácitamente las especificaciones conservadoras - liberales del "mercado libre" y de la "economía de la libre empresa", que en realidad no existen sino que operan como mecanismos perpetuadores del sistema al que se supone que el socialismo debe tratar de reemplazar.

4) Durante mucho tiempo los partidos socialdemócratas -y también los comunistas- pasaron por alto la enorme importancia del problema de la calidad de vida, y sólo cobraron conciencia de él hace relativamente poco. Se identificaron totalmente con la "ideología" feliz del capitalismo tardío, como resultado de lo cual contribuyeron a crear un tipo de persona que funciona sobre la base de la ganancia material directa descuidando todos los demás parámetros, por críticos que puedan ser, para la auténtica humanización del hombre y para el futuro de la especie humana.

5) En los países donde prevaleció el capitalismo subdesarrollado o distorsionado, por lo general los partidos socialdemócratas, por razones puramente electoralistas (siendo Grecia un ejemplo clásico), apoyaron los intereses del medio rural en detrimento de los habitantes asalariados de la ciudad, lo que trajo aparejada la creación de graves disparidades sociales y la degradación de la dinámica del movimiento obrero, tanto en el plano social como en el del desarrollo económico.

6) La socialdemocracia no proporcionó un modelo desarrollista específico al Tercer Mundo subdesarrollado, y en consecuencia, en estos países no hay conciencia de

ningún tipo de tercera vía entre el "mercado libre" y el "socialismo real" y la alternativa socialdemócrata parece ser una "cuestión europea".

7) La perspectiva socialdemócrata ha reducido la naturaleza planetaria del movimiento por el cambio social y actúa dentro del marco de las opciones y soluciones nacionales. La forma más correcta de hacer frente a los problemas aplicando el criterio de lo histórico-revolucionario y las características actuales más importantes de cada país se ha expandido en la dirección errónea, o bien hacia el aislamiento nacional o en el sentido de cubrir una serie de países con el mismo nivel de desarrollo. De esta manera no se tomaron en cuenta ni las dimensiones mundiales del desarrollo - subdesarrollo ni las dimensiones europeas de Norte-Sur, Oeste-Este.

Este razonamiento todavía presenta peor aspecto cuando se lo mira: a) desde el punto de vista de la consecución de los intereses económicos nacionales, a la cual están abocados los partidos socialdemócratas, y b) desde el punto de vista que presenta a los partidos socialdemócratas siguiendo una política puramente nacionalista en el sentido de ensanchar la esfera nacional de influencia, de anexar territorios, etc. Un ejemplo actual obvio de esta última perspectiva es el comportamiento de muchos partidos socialdemócratas en la crisis yugoslava.

Los partidos socialdemócratas italiano y austriaco, entre otros, han adoptado una política a favor de la disolución de Yugoslavia, con intenciones claramente nacionalistas, y desgraciadamente también hay ejemplos de intervención abierta y directa para coartar las iniciativas pacificadoras del propio pueblo balcánico que, por supuesto, no obedece a ninguna am-

bición nacionalista.

El colapso de la sociedad civil bajo el capitalismo

La propaganda organizada y la llamada pseudoliteratura científica, están tratando de aprovechar la confusión de los antiguos países comunistas de Europa para "reivindicar" el capitalismo y, al mismo tiempo, ocultar los callejones sin salida y el colapso manifiesto de la sociedad civil bajo el capitalismo. Los siguientes puntos sin indicativos y en modo alguno agotan el tema:

1. El debilitamiento del Parlamento y la constante extensión de la jurisdicción de la autoridad ejecutiva con un aumento concomitante y abrupto de su poder frente al de la autoridad legislativa. No me refiero aquí al Estado legislativo (*Försthof*) que actualmente es una realidad en la moderna democracia parlamentaria burguesa, sino al hecho de procedimientos no abiertos sobre los niveles ejecutivos en todos los sectores de la vida pública, sin excepción, y sobre todas las cuestiones críticas, de tal modo que la tarea del Parlamento debe quedar muy reducida a un proceso de ratificación de las decisiones tomadas por la maquinaria administrativa y el gobierno. Al mismo tiempo el conocimiento y la capacidad tecnocráticos de los ejecutivos administrativos unido al pleno control de la información, asegurado por la moderna informatización de la gestión, ha impuesto grandes restricciones a la posibilidad de un control parlamentario importante. Y no sólo eso: la moderna maquinaria del Estado, dada la inconcebible complejidad de los problemas, puede, a través de la administración, gobernar al pueblo y dirigir a la sociedad. Jamás había sido posible controlar al pueblo de for-



ma tan efectiva y refinada mediante la administración de las cosas como lo es con el moderno capitalismo.

2) La idea de que las salvaguardas constitucionales son adecuadas porque protegen al ciudadano y a las actividades sociales colectivas del Estado y de cualquier arbitrariedad de éste, ha quedado obsoleta en todos los frentes. No sólo por las razones aquí mencionadas, sino sobre todo porque actualmente el cuerpo social, bajo el capitalismo, es invadido por "terceras partes" (*Nipperday*) muy poderosas, enormes conglomerados, por lo general de naturaleza transnacional, contra los cuales tanto el individuo como la sociedad están indefensos. Estas "terceras partes" no sólo configuran las condiciones del juego económico, sino que también controlan los mecanismos que moldean la opinión pública al tiempo que, a través de sus poderosos grupos de presión, ejercen una marcada influencia sobre las decisiones políticas y corrompen profundamente a los líderes sindicales. Esto no es simplemente lo que se ha dado en llamar complejo industrial militar, sino algo mucho más amplio y universal: mecanismos invisibles para controlar y dirigir la sociedad, que funcionan conjuntamente con el Estado, el Gobierno y la Administración y se alían con ellos. En vista de esta realidad, la idea constitucional prevaleciente en otra época parece totalmente desfasada y por supuesto, ineficaz, especialmente si tenemos en cuenta que: 3) Estas poderosas fuerzas socio-económicas han eliminado a los "organismos intermedios" -Iglesia, Universidades, sindicatos, etc - por su influencia y capacidad para intervenir en el devenir social. Cuando D. Riessman habló del hombre "dirigido por otros" de nuestra época, indudablemente todavía no había

captado hasta que punto la prensa y los medios de comunicación en general son controlados por estas fuerzas, ni la enormidad de la información tergiversada que proporcionan. Ya nadie está por la labor de hacer públicos los hechos: en cambio, la información es distorsionada y "adornada", minando el principio de la libertad de prensa y la libertad de expresión, elementos fundamentales en la democracia parlamentaria de corte burgués. La importancia de esta observación sólo puede entenderse en toda su significación cuando se es consciente de hasta qué punto los medios de comunicación -desde la "inocente" prensa comercial hasta la información falsificada que socava la capacidad crítica del individuo y su posibilidad de ser un ser pensante como propugnaban la Ilustración y las grandes revoluciones burguesas -promueven la falta de criterio de la persona media.

4 - El hecho de que el llamado "mercado libre" se haya convertido en un mito y en una ideología en el capitalismo maduro oculta la verdad de que tanto la producción como la determinación de los precios están siendo más dirigidos que nunca por los gigantes financieros de naturaleza transnacional. La legislación antimonopolio es completamente incapaz de evitar el difundido proceso de las fusiones tanto en el ámbito nacional como internacional; además, ya se ha producido una internacionalización del capital sin precedentes en la historia del capitalismo. Este es un proceso que no sólo abarca a la esfera de la producción, sino también a las ventas, al transporte y a la prestación de todas las categorías de servicios. El poder de estos supergigantes financieros tal que puede dar por tierra con cualquier política económica nacional que intente resistirse a ellos, poniendo

en marcha la intervención del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

También se han asegurado el control de las materias primas y los productos primarios a escala mundial y han dispuesto su compra a precios tan bajos que bloquean cualquier posibilidad de crecimiento de las fuerzas productivas en vastas áreas del mundo moderno. Esta capacidad de infiltración para controlar los recursos productivos ya se está desarrollando sistemáticamente en la Unión Soviética, que está corriendo un riesgo directo al pedir ayuda para recuperarse de su crisis económica, una ayuda por la que pagará el alto precio de la pérdida del control nacional de sus recursos productivos.

Este hecho en particular no sólo provoca un debilitamiento cada vez mayor de la sociedad civil, sino también un gradual reemplazo de la sociedad política por invisibles centros transnacionales donde se toman las decisiones de carácter económico.

5 - El fin de la cura keynesiana, señalado por la expansión de la actividad económica del Estado y su crecimiento como "Estado de Bienestar y Benefactor" en correlación con el correspondiente auge de un liberalismo puro y duro, tendría un efecto catalítico sobre las sociedades capitalistas desarrolladas. La cuenta atrás ya ha comenzado para las clases bajas y medias, la llamada *Wirtschaftsdemokratie* pertenece al pasado. La contracción de la renta y del poder adquisitivo de la pequeña burguesía es ahora una realidad en la mayoría de los países del capitalismo desarrollado, y todavía lo es más en el capitalismo subdesarrollado. La marginalización socioeconómica de masas cada vez mayores de personas que entran en el desempleo y la pobreza y la economía sumergida que, a la



larga, tiene efectos seriamente adversos sobre la totalidad del proceso económico.

Si se piensa que después de la guerra, dentro del marco de la *Wirtschaftsdemokratie*, los estratos pequeño-burgués y medio han constituido el factor fundamental de la estabilidad social y política de Occidente, no es nada difícil darse cuenta de que estamos en los umbrales de una era de malestar social, con unas consecuencias de intensidad y alcance imprevisibles.

6 - No sería excesivo hablar de *Bürgerlichegesellschaft* en el moderno capitalismo. Esto no es sólo una "dejación de todos los valores" (Scheler), ni la permisividad que ha llevado a una confusión de la distinción entre libertad y libertinaje. Se trata de una desintegración gradual del entramado social que parte de la falta total de responsabilidad para el comportamiento individual y colectivo y llega hasta extremos tales como el inquietante crecimiento de los fenómenos de patología social. El espíritu de gremio en la persecución de intereses colectivos dejando de lado con total indiferencia el interés social total es un aspecto de la cuestión. Otro es la extensión alarmante de fenómenos de agresividad social y violencia, entre ellos el *hooliganismo* y la violencia del espectador, la gran anarquía en los distritos de la clase obrera de las ciudades modernas y un aumento pronunciado de la criminalidad entre los adolescentes y los niños. Un tercer síntoma es la degradación de lo erótico, que culmina en la colosal industria del sexo y en la prostitución de jóvenes de ambos sexos. Un cuarto aspecto es la laceración que representan las drogas y la incidencia cada vez mayor del alcoholismo en todos los países desarrollados.

7 - Un requisito previo para el funcionamiento del *Bürgergesellschaft*

chafi es la participación. En el mundo capitalista moderno hemos asistido a una constante declinación en la participación política y social y el correspondiente arraigo de la privacidad. La pasividad sociopolítica es uno de los rasgos más importantes de las sociedades capitalistas modernas, especialmente si se la considera en conjunción con el enfado y negativismo ciegos y sin sentido que caracteriza a un número cada vez mayor de gente joven. El estado de *impasse* y la falta de un significado en la vida o de fe en el futuro están por detrás de todo esto.

8 - La difusión de los sustitutos ideológicos, que por supuesto constituyen mecanismos de control social y también contribuyen claramente a la destrucción de la razón bajo el moderno capitalismo, es también un aspecto crucial de la caída del *Bürgergesellschaft*. La aparición masiva de seudoprofetas en los Estados Unidos, la moda de los horóscopos, los médiums, etc., es otro aspecto del fenómeno, lo mismo que el culto que se rinde a los "héroes" del mundo del espectáculo y de los deportes. Una tercera vía de escape de la realidad, expresado a través de la ciencia ficción, las novelas policiales y toda la literatura barata de romance y de terror "contribuyen" a minar la razón y a establecer el absurdo y lo irracional.

La dinámica de la recuperación

Como una extensión de los pensamientos básicos expresados por Adam Schaff en su libro *Where the road leads?* que se refiere a las consecuencias del uso generalizado de los ordenadores, me gustaría proponer algunas ideas que expresan un punto de vista económico más estricto. En particular:

1 - En el campo del capitalismo

desarrollado se tiene ya la certidumbre de que habrá problemas de proletarianización generalizada y parasitismo entre la mayor parte de la clase trabajadora, pero también entre una parte importante de los trabajadores asalariados del sector servicios. Este desarrollo no se diferenciará de un país a otro dentro del capitalismo desarrollado, porque la competencia significa que cualquiera que desee un lugar en el control del mercado mundial no puede permitirse el lujo de no aplicar microelectrónica y robots.

2 - En los países del capitalismo periférico las consecuencias serán todavía más marcadas. El único tipo de desarrollo industrial posible para estos países está asociado con la explotación de las materias primas y productos alimenticios locales, que ya son controlados por los centros capitalistas y lo serán más en el futuro o, por supuesto, sobre la base de la tecnología avanzada importada. El desarrollo de la tecnología electrónica hace que cualquier inversión basada en los costes más bajos de la mano de obra sea poco provechosa y, en consecuencia, para estos países habrá un declive gradual de su "recuperación" basado en que los centros capitalistas envían industrias con utilización intensiva de la mano de obra a la periferia. La experiencia de Chile es prueba irrefutable de esta nueva concepción, que ya previó la escuela monetarista de Chicago bajo Pinochet y que resultó en un desempleo masivo en el sector industrial, en consecuencia, para los países capitalistas de la periferia, en las nuevas condiciones, la prolongación del subdesarrollo industrial con la existencia paralela de "islas" de industrias altamente desarrolladas con uso intensivo de capital controladas por los países desarrollados es algo que se da por sentado. Lo mismo puede decirse, por supuesto, de la



relación entre Norte y Sur dentro de Europa. Pero la economía sumergida y el parasitismo intermedio que constituyen la vía de supervivencia para las economías del capitalismo periférico, también se verá fuertemente golpeada porque la nueva tecnología impondrá una modernización y un centralismo de mayores proporciones en todos los sectores que inevitablemente restringen las "salidas" tradicionales en estas economías.

3 - Con respecto al llamado Tercer Mundo, es obvio que los avances en el campo de la microelectrónica eliminan completamente la ventaja comparativa de la mano de obra barata al tiempo que su introducción en el sector primario hará, por una parte, que las economías desarrolladas sean en gran parte autosuficientes en productos alimenticios básicos, mientras que, por otra, dará lugar a una brusca declinación de la necesidad de mano de obra en los otros bienes primarios y al mismo tiempo ejercerá una presión todavía mayor sobre sus precios, dando lugar al "movimiento de tenaza" (Prebisch) contra los productos primarios e industriales cada vez más en detrimento de los primeros. La explotación feroz de las materias primas y los recursos materiales como medio principal de supervivencia se incrementará en lugar de reducirse, de modo que la destrucción ecológica del planeta no sólo se mantendrá sino que aumentará. El espectro no sólo del desempleo, sino también de hambrunas de proporciones similares a las de Etiopía llegará a ser incluso más frecuente y amenazador.

4 - La cuestión de los países que recientemente se han separado del bloque del Este se convierte en algo particularmente complejo. Estos países fueron básicamente agrícolas antes de la Segunda Guerra Mundial y alcanzaron su desarro-

llo industrial bajo un régimen comunista sobre la base de la industria pesada tradicional que se caracteriza por su uso intensivo de mano de obra. Entre el 40 y el 74 por 100 de su población económicamente activa se ha convertido en trabajadores. La modernización de sus economías, incluso sin tomar en cuenta los efectos de informatización y automatización, ha significado una reducción de este porcentaje al menos a la mitad. La experiencia de Alemania de Este, con sus ya 3.000.000 de parados, nos da la medida. ¿Cómo sobrevivirán los demás, que indudablemente no estarán de acuerdo con el precio que hay que pagar por la modernización? Por otra parte, los aumentos en los precios de los alimentos que satisfacen a los agricultores y en gran medida son necesarios para aumentar la producción agrícola, tienden a polarizar la relación entre el campo y las ciudades, en las cuales la población urbana está sometida a una rápida reducción de poder adquisitivo y a la correspondiente caída en el nivel de vida.

Así pues, las enormes posibilidades que se le presentan a la humanidad de verse liberada de los trabajos manuales, del trabajo como trabajo duro y como "dolor" y del trabajo como esclavitud se asocian con enormes complicaciones que podrían desembocar en un periodo de regresión social, política y cultural de incalculables dimensiones. En particular:

- En el ámbito social, el desempleo estructural de cientos de millones y puede que incluso miles de millones de personas, aparte de los obvios efectos adversos de naturaleza puramente económica sobre la gran mayoría de la población de la tierra, convertirá inevitablemente en parásitos a grandes masas de habitantes que a duras penas llevarán una existencia precaria en la

periferia de los procesos económicos. En realidad, manteniendo las proporciones volveremos al estado de la economía que prevaleció en las antiguas Grecia o Roma donde la posición y el papel del esclavo en la producción serán desempeñados por los modernos ordenadores. Los fenómenos de patología social indudablemente aumentarán y cobrarán una intensidad extrema. El crimen, la violencia y las drogas serán el concomitante natural de una realidad social que alberga grandes tensiones internas, privadas de cualquier perspectiva o significado en la vida. La deshumanización y la "barbarie interna", tal como la llamó Toynbee, será su resultado natural.

- En el ámbito político habrá un aumento rápido de los movimientos de tipo fascista y al mismo tiempo un agravamiento de los conflictos sociales en una escala nunca vista en la historia de la humanidad. Ya tenemos una muestra en la experiencia de la antigua Alemania del Este. La actual pasividad política que se advierte en todo el mundo, especialmente en los antiguos países comunistas, se convertirá en su opuesto, y por último, aflorará con la proliferación de movimientos extremistas de todas las categorías. El sistema de una "democracia" presidencial con evidentes tintes fascistas ha empezado ya a mostrar grandes posibilidades de prevalecer en los anteriores países comunistas de Europa, donde la disgregación en muchos partidos lleva a la anarquía total en la vida política. Por otra parte, el auge del nacionalismo precede al anuncio de la reclamación de todos los grupos nacionales de los recursos naturales, lo cual no sólo no facilitará el progreso hacia una sociedad universal, sino que, por el contrario, lo retrasará y lo obstaculizará, al tiempo que surgirán cada vez más posibilidades de pe-



netración y explotación económica por una subsiguiente dependencia de los poderosos centros capitalistas en la Europa Central y del Este.

- En el ámbito cultural, es evidente que con estos cambios la mano de obra pierde la importancia que tiene hoy como determinante del significado de la vida para el ser humano. El aumento del tiempo libre es decisivo. Si no se transforma ese tiempo en tiempo creativo, permitiendo que una persona termine de configurar su personalidad a través de actividades libres que le den el significado y el contenido que otrora encontraba en su trabajo, el vacío psicológico para el hombre medio será enorme, con efectos trágicos sobre su equilibrio y, por supuesto, con tendencias cada vez mayores hacia el escapismo -por medio de los narcóticos e incluso del suicidio- y de la violencia como escape psicológico.

Así pues, es obvio que esta enorme desorientación plantea preguntas oportunas y cruciales con respecto al papel de los medios de comunicación y la llamada industria del ocio, que en este momento funciona negativamente y no sólo no humaniza, sino que brutaliza activamente.

No cabe duda alguna de que la humanidad ha entrado en el periodo más negro de la Edad Moderna, puede que incluso más negro que lo que describieron Proudhon, Landauer y otros socialistas utópicos. Está claro que la lógica del capitalismo no puede sacar a la humanidad de este callejón sin salida. Por el contrario, llevará las cosas al extremo, como ya puede verse claramente durante este periodo de debilitamiento del movimiento socialista mundial y desbaratamiento de los contrapesos que hasta ahora garantizaban un equilibrio mundial elemental.

La pretensión de que el capita-

lismo sigue siendo el único sistema social efectivo no puede probarse y es profundamente errónea, simplemente porque no puede resolver los problemas cada vez más acuciantes del planeta, sino que, por el contrario, los hace cada vez más profundos y agudos. Aún cuando nos pudiéramos de acuerdo en que el sujeto histórico del cambio social ya no es, o dejará de ser, la clase trabajadora, los parámetros básicos del pensamiento de Marx siguen intactos. Una "penetración en la necesidad" (Hegel) de hoy nos permite ver que se está formando un frente de confrontación mundial que sigue el eje rico-pobre y avanza a través de las fronteras nacionales y de las divisiones tradicionales de clase. Precisamente ésta es la razón por la cual las reflexiones sobre la pobreza *per se* han empezado a preocupar tanto a las ciencias sociales y a los que diseñan la política de los países tradicionalmente ricos. Ya empieza a surgir un nuevo radicalismo socio-político, mucho antes de lo que hubiéramos supuesto hace dos o tres años. Por supuesto que este radicalismo sólo puede ser genuinamente socialista y humanista, en el sentido más profundo del término, no simplemente "filantrópico" dentro de la lógica del "Estado de Bienestar y Benefactor". Pero esto significa que la Izquierda, en su totalidad, tiene que redescubrir su identidad, lo cual implica, sobre todo, que debe reformular la demanda de un cambio a "otro tipo" de organización social por encima y más allá del capitalismo. La función suplementaria que ha caracterizado a la socialdemocracia dentro de un contexto capitalista durante los últimos cincuenta años ya no tendrá significado tras el colapso de los regímenes de un falso socialismo. No tendrá ni significado ni justificación en un mundo en el cual una nueva mitología surge rápidamente

te y tiende a aplaudir el equilibrio de miseria que impera en el planeta. El hecho de que el socialismo haya fracasado no significa que los problemas que el capitalismo no haya resuelto, usando su arsenal de medios y métodos creados a lo largo de los cien últimos años en los países del capitalismo periférico y del Tercer Mundo, los vaya a resolver en los antiguos países "socialistas". Estos pueblos ya han empezado a darse cuenta de estas cosas, lo cual es sorprendente en tan poco tiempo. Así pues, sólo un socialismo genuino y profundamente renovado puede proporcionar una solución a los problemas de la humanidad. Esto significa que sus dos antiguas alas deben estudiar sus errores y unirse en un nuevo consenso socialista en lugar de tratar desesperadamente de "descubrir el socialismo" basándose en las premisas centrales del capitalismo, lo cual es matemáticamente imposible.

Yo personalmente no tengo ni la más leve duda de que se instaurará el "socialismo del futuro", porque es lo único que puede dar nueva vida a lo individual y a lo colectivo con el criterio de la humanidad del hombre. La alternativa no es el capitalismo, sino la destrucción del planeta. Si, por supuesto, las fuerzas de la Izquierda siguen evolucionando en la superficie de los acontecimientos y vacilan en el camino hacia la total confusión por el cual marchan hoy, la trayectoria será más larga y sumamente contradictoria y dolorosa. El socialismo del futuro nacerá en otra cuna y sus protagonistas serán ajenos a Europa; nacerá donde los problemas son tan agudos y tangibles que toda palabrería hueca se considera un crimen capital.

*Texto reducido de
"El Socialismo del Futuro"
Nº 7 - 1993 - Madrid*



THE STRAITS TIMES

Relaciones China - EE UU

La reunión en Seattle ente el dirigente chino Jiang Zemin y el presidente Bill Clinton será la primera en casi cinco años entre los jefes de Estado de los dos países enemistados y podría significar un punto de inflexión en sus relaciones.

Es necesario un diálogo más maduro. Pero tal cosa no será posible, a no ser que la Administración de Clinton abandone su política no realista, carente de perspicacia y prepotente hacia China. La confusión de los asuntos comerciales con otro tipo de problemas ha creado una situación confusa. El comercio ha de ser desvinculado de otros asuntos. Como ha ocurrido con los derechos humanos, EE UU ha defendido esos intereses desigualmente, preocupándose más de algunos países. Lo cuál no ha sido de ayuda, pues ha levantado la sospecha de que se disimula un designio oculto de perjudicar los intereses de China. Estados Unidos será la única potencia mundial tras el colapso de la Unión Soviética, pero el alcance de su carácter

preeminente ha menguado (...)

Dado que China es una potencia en auge, su cooperación será cada vez más importante. Estados Unidos dejará de ser la única potencia en el Pacífico asiático. El futuro de esta región se verá cada vez más influido por el tipo de relación existente entre ambos países. (...) La enorme dimensión del mercado chino, a medida que se incrementa el poder adquisitivo de su gente, ofrecera posibilidades de exportación a Estados Unidos que ayudaran a reducir su paro.

Singapur

LE MONDE

La elección rusa de la OTAN

¿Hace falta facilitar el diálogo con las democracias de Europa central o sólo con Rusia? Confrontados en este rompecabezas a propósito de cuestiones de seguridad en Europa, los occidentales optan actualmente,



no sin cierto malestar, por la segunda fórmula (...) Los Gobiernos de Europa central que llaman a la puerta de la OTAN han reaccionado, primero, con una viva emoción a esta elección. Estos países pertenecen ya, sobre el plan de valores e instituciones, a la Europa democrática; han contribuido ampliamente al desmantelamiento del difunto Pacto de Varsovia, adversario de la OTAN; conservan, en una palabra, la imperiosa necesidad de estar defendidos contra Rusia. (...) Pasado el efecto de ducha fría, los países de Europa central han buscado, ante la perspectiva de la cumbre de la OTAN de enero, obtener de los occidentales el máximo de disposición a este proyecto de *colaboración*. Piden que sea claramente presentado como una etapa en la vía de la adhesión a la OTAN, con un proceso de diferenciación entre los candidatos que serán elegidos (ellos) y los otros. (...) Con vistas al proyecto de *colaboración*, los rusos intentan, por otro lado, (...) reavivar el organismo de cooperación con los países del Este creado por la OTAN (el CCAN), en el que ellos podrían hacer una verdadera organización de seguridad paneuropea en la que tendrían voz en el capítulo de igualdad con los occidentales.

París

THE EUROPEAN

El largo invierno de muerte de Bosnia

Europa debe resistir la tentación de lavarse las manos en la guerra civil de Bosnia. La presión pública forzó a los líderes occidentales a desempeñar un papel más activo para intentar frenar la guerra y proporcionar ayuda. Si los pistoleros saben que la preocupación ha sido reemplazada por la indiferencia, Bosnia estará condenada a nuevas cuotas de hambre y muerte en invierno. No sorprende que la rabia inicial por las increíbles atrocidades haya sido reemplazada por la "fatiga bosnia". La frustración con todas las partes en Bosnia es comprensible. Mientras los pacificadores de la ONU y los trabajadores voluntarios arriesgan sus vidas, los soldados croatas, serbios y musulmanes actúan con brutalidad en las calles y sus líderes siguen siendo intransigentes. Las facciones han usado, también, la ayuda humanitaria como arma, particularmente desde la ruptura entre croatas y musulmanes. Se esgrime un superficial argumento, las facciones pare-

cen no tener interés en una paz negociada y la comunidad internacional debería abandonar y dejar a los bosnios que luchen su guerra hasta el final. Este consejo de desesperación e indiferencia sería una abdicación de responsabilidades, sobre todo por la Unión Europea. (...) Tenemos la obligación de hacer todo lo que podamos para ayudar. (...) La misión de la ONU es la diferencia entre morir de hambre y sobrevivir para aquellos inocentes atrapados en esta lucha.

Londres

CORRIERE DELLA SERA

El gran cambio

Vencen (...) los alcaldes progresistas. Vencen, pero no arrasan. (...) El valor político y simbólico del voto en Genova y Venecia es evidente. Hasta hace pocas semanas nos preguntábamos si la oleada liguista en el norte sería imparable. Ahora hay ya una respuesta a ese interrogante crucial. (...) Pero el mayor interrogante no concernía a estas ciudades, sino a Roma y Nápoles. (...) Sobre las ruinas del centro (...) se perfiló un choque frontal entre una izquierda compleja y una derecha preocupante. (...)

Esta derecha ha sido derrotada. Y esto es un bien para quien rechaza acostumbrarse a la idea de que posfascistas y poscomunistas puedan, con el permiso de la Liga, convertirse en los protagonistas principales del enfrentamiento político en el nuevo régimen. (...) Pero los votos dados tanto a Fini como a Alessandra Mussolini son tantos y tales que les convierten no en derrotados, sino en casi vencedores. En cualquier caso, representan una importante hipoteca para el futuro.

Archivado el entusiasmo de los vencedores y los lamentos de los vencidos, se verá rápidamente que el camino sigue siendo una difícil subida para todos. Para la izquierda, que deberá dar más y más comprometidas pruebas de la seriedad y la sabiduría política con la que ha construido su victoria. Y mucho más para los europeos moderados, llamados a combatir el liderazgo del campo conservador a la extrema derecha. (...)

Paolo Franchi
Milan



Serenata al Sur del Riachuelo

Poemas y canciones de **HORACIO RAMOS**

ADQUIERALO EN:

CAPITAL FEDERAL: • Librería Liberarte - Corrientes 1555 • Librería Gandhi - Corrientes 1551 • Librería Hernández - Corrientes 1436 • Librería Universitaria - Corrientes 913 • Librería Raices - Paraná 63.
GRAN BUENOS AIRES: • El Aleph - Av. Mitre 503, Avellaneda • Gente de Arte - Alsina 234, Avellaneda • Realidad Las Flores 561, Local 2, Wilde • Club Pereta - O'Higgins 2061, Lanús Este • El Monje - Alsina 285, Quilmes.

Distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR - Av. de Mayo 1370, Capital, Piso 14, Of. 355/356, Tel. 383-4777

Ediciones **LETRA BUENA**

VOLVER
A MBORORE
Jose Murillo

ALGUNOS USOS
DE CIVILIZACION
Y BARBARIE
Roberto Fernando Retamar

Como se engarza
"Nuestra América" con
el resto del mundo
Vision de dos grandes
latinoamericanos:
José Martí y
Ernesto Che Guevara.

LA DEMOCRACIA DEFORMADA
Las trampas de los
sistemas de representación
Fermin J. Alfonso

El sistema electoral
argentino.
La democracia interna
de los partidos.
Los actos electorales
Los sistemas de
representación en general.

CONSIGALOS EN

LIBERARTE - Corrientes 1555
PROMETEO - Corrientes 1920
HERNANDEZ - Corrientes 1436

o pídalos a su
distribuidor habitual
**EN TODAS LAS
BUENAS LIBRERIAS
LETRA BUENA**

Santos Dumont
4459

Tel. 855-8086/9965
FAX 541 856-2857



cartas a



TESIS 11 Internacional

*Los textos dedicados a esta sección
no deben de exceder de 35 líneas
mecanografiadas.*

I

20.000 MUJERES HAN SIDO VIOLADAS EN BOSNIA-HERZEGOVINA

Cumplo una vez más, con mi propósito de informar, a través de todos los medios a mi alcance, sobre violaciones a los derechos humanos que tienen lugar en distintas partes del mundo.

En esta oportunidad quiero particularizar en una de las formas más humillantes del terror: **la violación y el abuso sexual de mujeres.**

"Cada mañana los serbios nos alineaban dentro de los barracones y escogían a las más deseables, luego las violaban"...

"Tomaron a una mujer y a su hija de 12 años y las violaron en público antes de matarlas"... "Fue violada repetidamente delante de sus hijos". Estos son sólo algunos de los cientos de testimonios recogidos entre las víctimas de la barbarie humana en la antigua Yugoslavia.

Más de 20.000 mujeres - en su mayoría musulmanas - han sido salvajemente violadas, y muchas posteriormente asesinadas, en Bosnia-Herzegovina. Así mismo, se ha comprobado la existencia de campos de concentración y "burdeles" donde se viola, tortura y asesina con la mayor impunidad a mujeres y niñas, víctimas inocentes de una guerra fratricida.

Pero no sólo los serbios han sido los culpables.

Amnistía Internacional ha denunciado, las atrocidades cometidas por todos los bandos contendientes.

La violación y el abuso sexual con una forma de tortura o trato cruel e inhumano y degradante que contraviene las normas internacionales. Y por desgracia la barbarie de Bosnia no es un hecho aislado. En más de cuarenta países la mujer es elegida como víctima de la más humillante forma de terror. (Los testimonios y datos han sido extraídos de la Revista Amnistía Internacional N° 2 - Argentina)

*Amelia Isa - Cordoba
(Su carta ha sido resumida)*

II

CADA VEZ MAS POBRES ...

El verso que políticos y economistas adeptos a los planes de ajuste y estabilización vierten todos los días sobre las bondades de dichos programas, ha tropezado hace unas semanas, con el Informe del Banco Interamericano de Desarrollo.

El organismo internacional en su informe sobre la economía de América Latina en el año 1992 señala: "Los programas de ajuste y estabilización aplicados en América Latina durante los últimos años han ocasionado una mejora en los principales indicadores macroeconómicos". Sin embargo, "existen evidencias de que las condiciones de vida de un vasto segmento de la población han empeorado, y que cada día un mayor número de personas encuentra crecientes dificultades para satisfacer sus necesidades básicas".

La gente indudablemente no come, ni se abriga, ni se educa, con indicadores macroeconómicos. Son otras, las cosas que hacen falta. Y cada vez están más lejos.

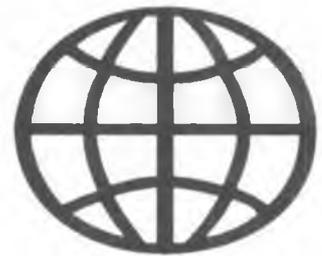
*Daniel Novoa - Capital
(La nota de Daniel Novoa ha sido resumida)*

En este número:
además

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

TESIS 11
INTERNACIONAL

- VENEZUELA: CAYO HECHO AÑICOS EL BIPARTIDISMO.
- MEXICO: COLOSIO, UN SEXENIO MAS DE SALINISMO.
- BRASIL: DEBATE EN EL PT. LO QUE ESTA EN JUEGO ES CUAL ES EL DESARROLLO Y NO COMO DESARROLLAR
- MALCOM X Y EL MOVIMIENTO FEMINISTA
- LA CRISIS DEL SOCIALISMO Y EL COLAPSO DE LA SOCIEDAD CIVIL BAJO EL CAPITALISMO



EL PROXIMO NUMERO APARECE EL 8 DE MARZO DE 1994

EL NUEVO SISTEMA DEL MUNDO

Renato Rossetti - Alexandre Adler - Juan Tini Cabrer - Georges Labrie
Jacques Levy - Michel Bessis - Karim Reggiani - Jacques Delors
Francis Fukuyama - Barry - Michael Levy - Jean Robin - Samir Amin
Roderic Brindley - Jacques Fontanille



COLOQUIO DE LA SORBONA
Organizado por
ACTUEL MARX

**Actuel
Marx**

EDICIONES S.A.L.

EL NUEVO SISTEMA DEL MUNDO

Coloquio internacional
organizado por **ACTUEL MARX**
y el
**INSTITUTO ITALIANO PARA LOS
ESTUDIOS FILOSOFICOS**
bajo la dirección de **JACQUES BIDET**
y **JACQUES TEXIER**

¿Implosión en el Este, agonía en el Sur?
¿En que "mundo" vivimos?
¿Nuevo Orden Internacional?
¿El centro reina sobre las periferias?
¿Bloques erráticos dispuestos
al enfrentamiento?
¿"Sistema-mundo" convergente hacia
su unidad?

**Geógrafos, geo-economistas, geopolíticos, historiadores,
juristas y filósofos, confrontan su análisis.**

Distribuye TESIS 11 INTERNACIONAL - Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/356 - Capital - Tel. 383-4777