

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

MAYO - JUNIO 1998

ESCRITURA INTERNACIONAL

40

PRECIO \$5.-

IRLANDA: UNA OPORTUNIDAD A LA PAZ



CUBA
ENCONTRAR NUEVAS
FORMAS DE HACER
REVOLUCION

POLEMICA HISTORICA
V.I. LENIN Y
R. LUXEMBURGO

subrayados



La "transición democrática necesita una cultura de alianzas"

Cuauhtémoc Cárdenas



"Si fuera palestino y con la edad adecuada, probablemente me incorporaría a una organización terrorista".

Del general retirado Ehud Barak, ex comandante en jefe de las fuerzas armadas israelíes, ex canciller y actual líder de la oposición laborista.



"... llegar al conocimiento de la verdad sobre los crímenes del pasado es paso indispensable para el crecimiento civil de un pueblo".

Dario Fo. Premio Nobel de Literatura



"Algo se ha agotado en América Latina, y son los pretextos para explicar la pobreza".

Carlos Fuentes



"Todas las grandes verdades comienzan como blasfemias"

G. Bernard Shaw



"En Estados Unidos se es un héroe por tener dinero, éxito en lo que se hace y todas las mujeres que quiere"

Nick Nolte



"En Argentina un alto ejecutivo gana 30 veces más que un obrero".

Consultora Internacional Towers Perrin



"Cada formación económica concreta tiene que resolver sus propios problemas, nacidos de su propio seno; acometer la solución de problemas que se plantean ante otra formación, completamente ajena, sería un contrasentido absoluto".

Federico Engels



"Precede como Dios que nunca llora
o como Lucifer, que nunca reza,
o como el robledal cuya grandeza
necesita del agua y no la implora.
¡Qué mierda y vocifere vengadora
ya rodando en el polvo tu cabeza!"

Almafuerte

Tesis 11 está en riesgo

Amiga lectora, amigo lector:

Hoy pedimos tu ayuda urgente; apelamos a tu espíritu solidario. La solidaridad es el capital inestimable de los desheredados de la tierra, de los pobres, de los que resisten al salvaje capitalismo neoliberal globalizado. Tenemos que proteger y hacer prosperar nuestro lugar de trabajo. Es un ámbito modesto pero está legitimado porque es parte de una red gigantesca de movimientos de movimientos e instituciones que se están gestando en el planeta para ayudar a pensar críticamente y, a promover las luchas y los sueños de los pueblos por la democracia, la justicia, la igualdad, los derechos humanos. En síntesis, una nueva alternativa creadoras, progresista, socialista al sistema dominante.

Toda empresa necesita dinero para mantenerse y prosperar. Lo decimos sin falsos pudores: necesitamos tu aporte económico de acuerdo a tus reales posibilidades. Nuestros fondos "han tocado fondo". Acumulamos mensualmente un déficit que amenaza la existencia misma de nuestra revista y nuestras otras actividades. Tal vez hemos sido cómplices involuntarios en darte una imagen de solvencia económica que en realidad no existe. Es difícil creer para la gente de izquierda, para los sectores progresistas que las publicaciones, editoriales, partidos, etc, no tengan fuentes de financiamiento exteriores. Pues ese es precisamente nuestro caso: somos totalmente autónomos, libres de toda dependencia y... pobres de solemnidad.

Nuestras cuentas son transparentes y están a tu disposición. Además la regularidad sorprendente con que aparece **Tesis 11 Internacional** -un fenómeno insólito en nuestro medio- ha contribuido seguramente a alimentar esa ilusión.

Como siempre estás invitado a participar de todas nuestras actividades. Acercate y traenos tu contribución.



SUSCRIPCION SOLIDARIA

Nombre

Domicilio para recepcion de la revista

Ciudad C.P. Tel.

Remito al cantidad de \$ por la Suscripción Solidaria

(Giros o Cheques a nombre de Tesis 11 Grupo Editor)



Av de Mayo 1370
Piso 14 - Of. 355/56
C.P. 1362 - Buenos Aires
Tel. 383-4777

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

MAYO - JUNIO 1998

ESCRITURA INTERNACIONAL

40



Año 7 - Nº 40

Del 5 de Mayo

al 7 de Julio de 1998

✓ Consejo de Dirección:

Oscar Carnota

Bernardo Feder

José María Lanao

Horacio Ramos

Jorge Bergstein

Amado Heller

Francisco Linares

Gervasio Paz

✓ Diseño y Composición:

Ricardo Souza

✓ Editor Responsable:

Tesis 11 Grupo Editor S.R.L.

✓ Consejo Editorial

Jorge Bergstein, Alfredo

Caporaletti, Oscar Carnota,

Isidoro Dreizik, Bernardo

Feder, Amado Heller, Benito

Jablonka, José María

Lanao, Francisco Linares,

Raúl Llanos, Carlos

Mendoza, Gervasio Paz,

Rafael Paz, Marcos

Prigoshin, Horacio Ramos.



Avda. de Mayo 1370

Pso. 14 Oficinas 355 / 356

Tel / Fax. 383-4777

(1085) Capital Federal

✓ Impresión:

Editorial TRENQUE LAUQUEN S. A.

- Representante en Bs. As.

Tel / Fax 383-4777

DISTRIBUIDOR EN CAP. FED.

Distribuidora RUBBO

Muñiz 1668

Cap. Fed.

DISTRIBUYE INTERIOR

D.I.S.A. Distribuidora Interlazos

S.A. - Pte. L.S. Peña 1836 - Bs. As.

1.135

Registro de la Propiedad
Intelectual N° 251498

SUMARIO

Retiración de tapa: SUBRAYADOS

- 3 CHILE 25 AÑOS DESPUES. Francesc Relea
- 4 CUBA: ENCONTRAR NUEVAS FORMAS DE HACER REVOLUCIÓN. Juan Antonio Blanco
- 8 PUERTO RICO: CIEN AÑOS DE ESPERA. Javier Valenzuela
- 10 BRASIL: LOS DESAFIOS DEL PT A LOS 18 AÑOS. José Dirceu.
- 12 LA ALIANZA ENTRE CENTRO E IZQUIERDA. José Cademartori
- 15 ECONOMIAS LATINOAMERICANAS
LAS CIFRAS SEGUN EL BID EN AMERICA
LATINA. Jorge Rivera.
ADVERTENCIA SOBRE LAS DESIGUALDADES
EN LA ZONA.
ENTRE SIGNOS CONTRASTANTES. Ugo Pipitone
- 18 LA REVOLUCION SEMINAL. Jorge Fava.
- 21 ENTREVISTA A GÜNTER GRASS: "EL CAPITALISMO
VUELVE A ACTITUDES DEL XIX"
- 24 ACUERDO HISTORICO EN BELFAST
¿PUEDE FUNCIONAR? Maurice Hayes
INFLUENCIA POSITIVA EN OTROS CONFLICTOS
- 27 UCRAINA: MAYORIA DE LA IZQUIERDA EN EL
PARLAMENTO. Jean Baroud.
- 28 EL LEGADO DE GANDHI. Salvador Pániker
- 30 ENTREVISTA A FAUSTO BERTINOTTI. "LA IZQUIERDA
DEBE PENSAR UNA EUROPA QUE RESPONDA AL
DESEMPLEO"
- 32 VIAJE AL CORAZÓN DE COREA DEL NORTE. Mark Aguirre.
- 34 INDONESIA: UN ARCHIPIELAGO QUE HACE AGUA.
Germán López.
- 37 LA CELEBRACION MUNDIAL DE LOS 150 AÑOS DEL
MANIFIESTO COMUNISTA.
AMPLIO DEBATE INTERNACIONAL. Niko Schvarz
EL INTERNACIONALISMO. Michaël Löwy.
- 40 EL MUNDO DEL TRABAJO
OIT: LAS EMPRESAS MODERNAS EXIGEN
TRABAJADORES FORMADOS.
- 42 EL MUNDO DE LA MUJER
LOS MULTIPLES ROLES DE LAS MUJERES.
Marilee Karl.
- 44 POLEMICA HISTORICA DE V. LENIN Y R.
LUXEMBURGO. Guillermo Israel.
- 47 NOTAS DE PRENSA

Retiración de contrapata: CARTAS DE LOS LECTORES.

Los artículos publicados no necesariamente expresan la opinión
del Consejo de Dirección de la Revista.



Chile 25 años después



Desde el golpe de Estado de 1973, cerca de 4.000 opositores desaparecieron o murieron asesinados por el régimen encabezado por el general Augusto Pinochet. El País Semanal (Madrid) publicó una nota- que Tesis 11 Internacional reproduce parcialmente- sobre aspectos de la personalidad del ex- dictador.

La personalidad del general Augusto Pinochet contiene un elemento que sobresale con poderosa fuerza y que ha estado presente en toda su trayectoria política: el engaño. Su capacidad de mentir quedó demostrada hasta el último minuto de vida del régimen del presidente Salvador Allende.

(...) El 23 de agosto de 1973, el general Carlos Prats abandona el puesto de comandante en jefe del Ejército chileno ante la presión insostenible de los sectores civiles y militares más reaccionarios. Este mismo día, en una conversación con el presidente Allende, el general dimisionario propone a Pinochet para sucederle. "Hasta el momento en que - por mi sugerencia- el presidente Allende designó comandante en jefe del Ejército al general Pinochet, cuando presenté mi expediente de retiro, creía honestamente que dicho general compartiría con sinceridad mi acendrada convicción de que la caótica situación chilena debía resolverse políticamente, sin golpe militar, ya que esto sería su peor solución", escribió el general Prats en sus Memorias.

En la mañana del 11 de setiembre de 1973, cuando el golpe ya está en marcha, el embajador de

Estados Unidos, Nathaniel Davis, no tiene claro en qué bando se encuentra Pinochet. Escribe Davis, en su libro *The last two years of Salvador Allende*, que, iniciada la sublevación, Pinochet no realizó una acción militar a la cual se había comprometido. Es decir, juega hasta el último momento con su pretendida lealtad constitucional.

Horas más tarde del mismo 11 de setiembre, el almirante golpista Patricio Carvajal ha ocupado el Ministerio de Defensa y desde allí pide instrucciones a Pinochet, que se encuentra en la guarnición de Peñalolen. ¿Qué hacer con el presidente?, pregunta el almirante. ¿Un avión para Allende y su familia? Eso es, y a mitad de vuelo el aparato se cae, es la respuesta de Pinochet, entre risas.

El general leal se quita la careta y se dispone a encaramarse por la fuerza de las armas al poder en Chile, rompiendo la larga tradición constitucionalista de un país y un ejército sin parangón en América Latina. A partir de ahí, la obra de Pinochet durante 18 años de férrea dictadura es sobradamente conocida. Los familiares de sus víctimas son el mejor testimonio.

Un año después del golpe,

Pinochet confesó en estos términos la deslealtad y traición a su presidente y a su comandante en jefe (Prats): "El día 20 de marzo de 1973 firmé un documento, que le mandé al general Benavides, en el que estaban estudiadas las posibilidades políticas por las que atravesaba el país y llegamos a la conclusión en forma muy clara que ya era imposible una solución de carácter constitucional. El Ejército planificó en ese momento la forma de actuar. Se mantuvo en secreto y, a Dios gracias, fue muy bien guardado, porque de otra forma hace rato que no estaríamos mirando la luz del sol. Fuimos ocho oficiales los que planificamos o que recibimos órdenes de llevarlo a cabo". Así relató la conspiración en un discurso pronunciado ante los rotativos de Santiago el 7 de agosto de 1974.

Salvador Allende murió en el asalto de los golpistas al palacio presidencial de La Moneda aquella mañana del 11 de setiembre de 1973. El general Carlos Prats fue asesinado un año después, cuando una potente bomba hizo volar por los aires su automóvil en el barrio de Palermo, en Buenos Aires. La larga mano de la policía política pinochetista (DINA) estuvo detrás de aquel atentado, como de tantos otros cometidos en el exterior contra opositores a la dictadura.

En la recta final de su vida, el todavía general Augusto Pinochet, de 82 años de edad, (...) se despojó del último blindaje que le ha protegido durante 25 años. El 11 de marzo expiró su mandato como comandante en jefe del Ejército, según establece la Constitución que él mismo diseñó a su medida. Colgó su uniforme para enfundarse, nada menos, que el senador por el resto de sus días. Aunque nadie le votó para el cargo.

Francesc Relea



Entrevista a Juan Antonio Blanco

Cuba: Encontrar nuevas formas de hacer revolución

Eduardo Tamayo G.

Impactada por la caída del campo socialista y asediada por el bloqueo de Estados Unidos, a Cuba no le queda otro camino que rediseñar su sistema institucional para readaptarse al único mundo real que existe en este momento. Así piensa el filósofo e historiador Juan Antonio Blanco, quien actualmente coordina el Foro Mundial de Derechos Humanos Viena + 5 que se llevará a cabo el próximo mes de junio en Ottawa, Canadá. En la siguiente entrevista, Blanco analiza los alcances de la crisis cubana, las diversas visiones sobre el proceso, así como las salidas, que a su juicio, permitirían un cambio permanente y fluido, que, de ningún modo, implicaría estandarizar a la sociedad cubana con el modelo que predomina en América Latina, con magros resultados.

-Se van a cumplir cuarenta años de la Revolución. ¿Este proceso qué cosas positivas tiene, qué cosas negativas?

La Revolución cubana tuvo impacto no sólo local y regional sino universal. La Revolución cubana inauguró la famosa década de los sesenta. Esa ola que se extendió a nivel planetario, de espíritu de libertad, de cuestionamiento de los sistemas políticos existentes, de búsqueda de un rediseño de la sociedad, en forma tal que los derechos no sólo políticos y civiles sino que los económicos, sociales y culturales, pudieran garantizarse también, la crítica del socialismo real de la cual el Che fue uno de los precursores, etc.

En América Latina se miró a la Revolución cubana como un ejemplo de que las cosas podrían hacerse de otra manera si ocurrían

revoluciones y cambios radicales, lo cual inauguró toda una etapa de lucha revolucionaria.

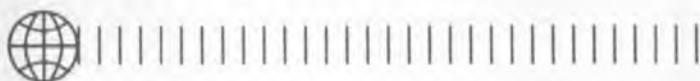
En resumen, yo creo que nadie puede dudar que la Revolución cubana no es un simple accidente histórico, insignificante, que no ha tenido una gran repercusión. La Revolución cambió radicalmente las circunstancias de vida en Cuba, creó un punto de referencia para América Latina y para los países del Tercer Mundo, de que era posible erradicar la pobreza, al menos en materia de la cobertura de las necesidades humanas básicas, a pesar de que en nuestro caso, eso sucedió, en una circunstancia muy particular: la alianza con la Unión Soviética y los precios preferenciales que recibían nuestros productos.

- Luego de la caída del mundo socialista, Cuba ha tenido que

hacer una serie de cambios, en su política y en su economía. ¿Cómo mira la situación de Cuba?

La sociedad cubana está atravesando, a mi juicio, por dos crisis simultáneas: una crisis coyuntural, que es la de la caída del campo socialista y de la intensificación del bloqueo en esa circunstancia. Esta crisis coyuntural es básicamente económica, con causas exógenas, o sea causas que van más allá de la voluntad y del control del gobierno y del Partido Comunista, y por supuesto eso ha tenido y tiene un impacto terrible en las condiciones de vida de la población.

La otra crisis es estructural. Nuestra sociedad - como cualquier otra - tiene que continuar evolucionando en materia institucional. No puede congelar una determinada forma institucional de manera dogmática, considerando de que es la única forma posible de socia-



lismo. La sociedad cubana- para poderseguirse llamando revolucionaria- está obligada a ser una sociedad de cambio permanente y fluido. De lo contrario estaríamos hablando de una sociedad posrevolucionaria.

Al cambiar el habitat internacional en el que se desarrolló la Revolución cubana, al fragmentarse y desaparecer la Unión Soviética - con la cual el país tenía una relación tan estrecha en todos los campos-, Cuba tiene que rediseñar su sistema institucional para readaptarse al único mundo "realmente existente" en este momento, que es capitalista y, además, neoliberal.

Ahora bien, ¿hasta dónde y en qué sentido deben hacerse esos cambios? Si por cambios en la realidad cubana entendiéramos la estandarización y homogeneización de la sociedad cubana con el resto de América Latina, francamente el primero en oponerme sería yo.

Yo juzgo los sistemas políticos y económicos por sus resultados, no por su liturgia. No sirve de mucho que haya elecciones entre cien partidos si al final ese sistema político no es capaz de promover la prosperidad de la población, no es capaz de tener un impacto positivo en la población y de proveer de auténtica libertad política, económica y social a la población. Mucho menos si, además, para colmo, está siempre pendiente del retorno de los militares, como si fueran los garantes de nuestra libertad, en lo que se ha llamado la democracia controlada o tutelada, que se armó en los años 80 en diversos países de nuestra región. Francamente, si esa es la manera de entender como debe cambiar la sociedad cubana, entonces yo estaría en contra. Ahora creo que sería un error el creer que la sociedad cubana puede atrincherarse en el statu quo actual, oponerse a todo tipo de cambio y

continuar administrando las tensiones y los problemas sociales como si nada hubiera ocurrido en este mundo.

Yo creo que ya era deseable que, aún antes de la caída del campo socialista, nos hubiéramos distanciado un poco más de la institucionalidad importada de la Unión Soviética en materia no sólo económica sino también política. Siempre pensé que el socialismo de Estado no era un buen paradigma para Cuba, lo que, por cierto, lo aprendí del Che Guevara, quien treinta años antes, ya había augurado de que ese sistema iba a ir a una gran crisis general, incluso mediante posibles convulsiones violentas.

Yo siempre he participado de ese criterio. Nuestro vínculo con la Unión Soviética tuvo aspectos muy positivos, que nos ayudaron tremadamente a nuestra lucha por sobrevivir en un mundo geopolítico al que nosotros llegamos sin haberlo escogido. Sin embargo, creo que nos abrimos demasiado a aquella influencia y mimetizamos demasiado aquella realidad. En muchos de los aspectos como es el problema de la extensión omnipresente del Estado y de su regimentación de la sociedad civil.

Entonces, para que nuestro proceso pueda continuar siendo revolucionario, lo que se necesita es, sin renunciar a los principios de los ideales del socialismo y del marxismo, sin claudicar frente a las presiones norteamericanas y del mundo capitalista, encontrar nuevas formas de hacer revolución. Hacer una revolución en la revolución y poder continuar usando los ideales de la revolución bajo nuevas formas institucionales. Es cierto que la contrarrevolución a veces se enmascara detrás de consignas reformistas, pero también es cierto que el dogmatismo y los intereses creados se disfrazan

de intransigencia revolucionaria bastante a menudo.

- *En concreto, ¿qué medidas se deben llevar a cabo?*

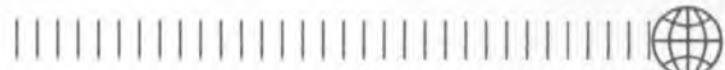
Para superar la crisis coyuntural, tenemos que seguir luchando por el levantamiento del bloqueo, ya que lo que impide que Cuba se reinserte económicamente en el mundo es la presión del bloqueo norteamericano. Pero lo que impide que seamos eficientes interiormente es la crisis estructural que no hemos sido capaces tampoco de rebasar de manera eficiente.

Es lamentable llegar al quinto Congreso del partido y decir que todavía el 70% de las unidades de producción son irrentables en el país. Y ahora tenemos que tomar una determinación a corto plazo. La dicotomía que se presenta parece ser la de que, o bien esperamos el milagro de que lo que no aprendimos en 40 años - ser eficientes dentro del mismo marco institucional-, lo aprendemos en los próximos tres, o vamos a tener que empezar a cerrar fábricas y dejar a la gente en la calle. Hay una crisis financiera que no permite el subsidio de las fábricas por un período más prolongado. Estas son realidades ineludibles, que tenemos que mirar de frente, y decidir si vamos a ser creativos y revolucionarios una vez más o si vamos a enterrar la cabeza en la arena como el aveSTRUZ.

- *¿Qué tendencias, qué visiones se expresan en el régimen y en Cuba, y cómo superar esta crisis?*

Primer punto: una revolución asediada, una revolución hostilizada por la mayor superpotencia que ha conocido la historia de la humanidad, por supuesto, tiene que mantenerse muy unida si pretende sobrevivir.

Punto dos, a veces pretendemos proyectar una imagen ficticia de unidad, más allá de la que existe



realmente, precisamente porque el enemigo siempre anda buscando las grietas por donde hacer trabajo de división dentro de las filas revolucionarias y entonces sacar ventajas. Lo cierto es- y esto sería una verdad de perogrullo- que no hay dos seres humanos que piensen igual, no siquiera en la misma familia, un hijo y su madre. Es muy difícil que dos personas piensen exactamente igual en todo, mucho menos un partido, menos aún un gobierno, muchísimo menos una nación.

Con esto quiero decir, que desde la lucha contra Batista habían distintas visiones, de cómo conducir la revolución, de cómo organizar la nueva sociedad, etc. Incluso durante un período, al inicio de la revolución, estas discrepancias eran públicas. O sea el Che Guevara polemizó, en varias ocasiones, en público con otros dirigentes y se publicaban los argumentos del Che y los contrargumentos de los otros compañeros.

Yo pienso que, como dijo un conocido escritor cubano, Cintio Vitier, la unidad sólo es posible cuando se reconoce la diversidad. No es posible unir lo que es monolítico. Cuando usted une algo es porque es diverso. Está reconociendo que es diverso. Por lo tanto, la verdadera unidad solamente puede forjarse sobre la base de la libertad, del consenso, de la persuasión.

Hay otros compañeros que piensan que la unidad nos resulta tan necesaria que debe imponerse. Pero creo que ese es el camino al desastre. Para mí hay dos grandes peligros en la Revolución cubana, como siempre ha habido dos grandes peligros para cualquier revolución, no es que nosotros seamos excepcionales.

El peligro de la restauración contrarrevolucionaria, sea externa o interna; y el peligro de los errores

de los propios revolucionarios. La única manera de conjurar el segundo peligro es precisamente siendo lo más democráticos y flexibles en el acomodamiento de las distintas opiniones y visiones, que los grupos revolucionarios puedan tener de cómo hacer el socialismo. Por supuesto, es evidente de que en algunas ocasiones van a prevalecer unas opiniones sobre otras, eso es inevitable, pero en este caso, por lo menos tendríamos la satisfacción de que cuando hemos arribado a una línea política es porque realmente todos participamos con plena libertad en el debate y esa fue la línea que decidió la mayoría de la población, del gobierno o del partido. En este sentido, es más fácil para una minoría acomodarse a un criterio mayoritario. La mayoría también debe recordar que no por serlo tiene la razón. La minoría podría tener razón y el tiempo llegarlo a demostrar. Poreso debe respetarse el derecho de la minoría a seguir expresando su criterio sea cual sea la decisión a la que se arribó. Lo que se respeta es la aplicación práctica de la línea adoptada. No puede pedirse a nadie que cambie de opinión por quedar en minoría. De ser así, nunca habría habido revolución en Cuba o en la URSS.

Ahora, si el criterio de unidad, como a veces lo entienden algunos, consiste en imponer lo que algunas personas piensan que debe ser el camino a seguir, ese es un camino peligroso. Porque así la gente no se siente parte de un consenso libremente alcanzado, sino de un consenso impuesto, y cuando la gente se siente parte de un consenso impuesto, entonces no tiene fe en el porvenir, porque no tiene fe en el consenso que supuestamente existe.

- Es decir, lo que se requeriría, es un poco más de libertad, de tolerancia.

De pluralismo. Yo diría que la vía para superar los problemas internos de cualquier sociedad, es la vía de la libertad, del pluralismo. Que para algunos es solamente posible organizar bajo el pluripartidismo, yo no creo que eso es así en todos los casos y bajo cualquier circunstancia, aunque puede serlo en muchos casos y circunstancias.

- ¿Qué papel le asignaría a una sociedad civil que pueda ir surgiendo en Cuba?

En Cuba existe - en todas partes existe- una sociedad civil. En un momento determinado Washington lanzó la consigna de construir una sociedad civil en Cuba. Eso es una barbaridad. Cualquiera que haya estudiado ciencias sociales sabe que una sociedad civil no se construye, mucho menos desde afuera.

En Cuba existe cualesquiera que sean sus restricciones legales - y las tiene- una sociedad civil. Para comenzar la institución primaria de toda sociedad civil es la familia. Desde el momento mismo que existe una familia ya hay una sociedad civil, porque esa es la unidad primaria de la sociedad civil. Hay incluso un sector privado en el campo y zonas urbanas. De lo que se trata no es de construir la sociedad civil, como desestatalizar la sociedad civil, de desregimentar la sociedad civil, de tal forma que sea una sociedad civil autónoma: revolucionaria desde esa autonomía y socialista desde esa autonomía. Esto requiere, por supuesto, la genuina confianza de los dirigentes sobre sus dirigidos. La comprensión de que los dirigentes apenas son representantes provisarios de un poder que pertenece al pueblo y que las libertades políticas y civiles no serían cesadas para retornar a períodos históricos anteriores, sino precisamente para profundizar el proceso revolucionario de una



forma aún más plena y libre, proyectándolo hacia el porvenir.

- *El liderazgo de Fidel Castro es indiscutible en Cuba ¿Se prevé el recambio?*

El "recambio" como dices tú y se ha discutido de modo especial incluso en público. Fidel Castro ha hablado de él públicamente, en el último Congreso del partido. Desde el punto de vista institucional está establecido, que hay un primer secretario del partido, hay un segundo secretario, que sustituye al primero en caso de ausencia, incluso física, por viaje o por lo que sea, que, en el presente, es Raúl Castro. Pero el propio Fidel Castro, en su discurso de clausura del quinto Congreso, dice, con mucha claridad, el problema no es un problema de instituciones, de tradiciones y de valores.

Nadie puede sustituir a Fidel Castro y asumir el estilo y el liderazgo de Fidel Castro. Fidel Castro es una figura excepcional

en la historia, eso es reconocido hasta por sus propios enemigos. La autoridad de Fidel Castro, no viene de que sea el primer secretario del partido, ni de que sea Presidente de la República. La influencia de Fidel Castro viene, sobre todo, de su papel histórico. George Washington no es recordado por haber ganado unas elecciones, sino por haber jugado un papel decisivo en la independencia de las trece colonias británicas de norteamérica.

Fidel Castro, puede mañana retirarse a su casa, y estoy seguro de que tendría más influencia que el Presidente de la República o primer secretario del Partido. Bastaría una palabra de Fidel Castro para poner en tela de juicio, cualquier política que estuviera siendo aplicada en ese momento por las más altas autoridades del gobierno y del partido, porque su autoridad no radica en el disfrute de una jerarquía burocrática, o en una liturgia electoral. Viene de la

historia; de su proyección histórica dentro del país. Y esa autoridad nadie más la tiene, nadie más goza de ese nivel de autoridad en el país.

Los futuros gobernantes en Cuba tendrán cada vez más que basar su legitimidad en su sensibilidad hacia los gobernados, en su apertura a las opiniones y críticas de los gobernados, en su capacidad para hacer sistemas de gobierno democráticos y participativos, en su capacidad para descentralizar y socializar cada vez más el poder a todas las comunidades, a todas las industrias, a todos los ciudadanos, en su capacidad para hacer ciudadanía de las masas. Eso, incluso más que una elección de monopartido o de multipartido, es la única fuente de legitimidad popular a fines de este siglo. En Cuba, por otro lado, esa es la única manera confiable de promover la tan necesaria unidad de la nación.

Agencia Latinoamericana de Información (Quito, Ecuador)

realidad económica 154

Revista de Economía editada por el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico Febrero/Marzo de 1998

✓ Opiniones

LA ULTIMA DESAPARICION DE LAS FRONTERAS

Noam Chomsky

✓ Análisis

POLITICAS PUBLICAS PARA EL DESARROLLO DE LAS PYMES

Manuel Cywin

✓ Tecnología

CRISIS Y REVOLUCION TECNOLOGICA A FIN DE SIGLO

Claudio Katz

✓ Documento

PARA UNA MEJOR DISTRIBUCION DE LA TIERRA. EL RETO DE LA REFORMA AGRARIA

Pontificio Consejo "Justicia y Paz". Ciudad del Vaticano

✓ Producciones no tradicionales

LA PESCA DEPORTIVA EN LAGUNAS DE LA PAMPASIA

Daniel Grosman - Fabio Peluso

✓ Economías regionales

EL MERCOSUR Y LA ECONOMIA YERBATERA

Javier Gortari

✓ Sector agropecuario

EFFECTOS DEL PLAN DE CONVERTIBILIDAD

Monica De Nicola - Patricia Propersi - Teresa Questa

✓ Sector industrial

NUEVOS PROBLEMAS Y OPORTUNIDADES PARA EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE AMERICA LATINA.

José Miguel Benavente - Gustavo Crespi - Jorge Katz - Giovanni Stumpo

✓ Paradigmas

¿TOYOTA ABANDONA EL TOYOTISMO?

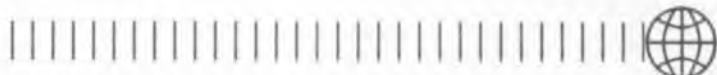
Michel Freyssenet y Koichi Shimizu

✓ Galera de corrección

CONVERTIBILIDAD Y DESOCUPACIÓN EN LA ARGENTINA DE LOS '90, DE ALEJANDRO B. ROFMAN

Carlos Crucella

Suscripción: 8 números / 1 año	\$75,00
4 números / 6 meses	\$37,50



Puerto Rico

Cien años de espera

Javier Valenzuela

Hasta esas precisas un siglo para que el país que se autoproclama "la mayor democracia del mundo" piense en concederle a Puerto Rico el derecho a la autodeterminación. Pero la Cámara de Representantes de Estados Unidos dio un primer paso en esa dirección. Por la mayoría más escasa que pueda existir -209 votos contra 208- concedió permiso a los 3,8 millones de habitantes de la isla para que se pronuncien libremente sobre su futuro antes de fin de año.

Lo curioso fue que la resistencia a permitir la consulta no procedió del temor a que Puerto Rico pueda optar por la independencia, sino, al contrario, a que escoja integrarse plenamente a EE. UU., convertirse en la 51 estrella de la bandera norteamericana. Puerto Rico, insistieron muchos congresistas republicanos en un debate que *The Washington Post* calificó de "uno de los más agrios de nuestros tiempos", sería el primer Estado plenamente hispánico de la Unión, un caballo de Troya de la lengua y cultura de raíces españolas en un imperio dominado hasta ahora por lo anglosajón.

No es la única paradoja del caso. Con la fuerza que le da el 51% de los votos emitidos en las elecciones puertorriqueñas de noviembre de 1996, el Partido Nuevo Progresista (PNP) afirma que la mitad o más de los boricuas votarán a favor de la integración en EE. UU. si no les exige renunciar al

español.

Pero todo tiene explicación. "Para los puertorriqueños partidarios de la integración, se trata de conseguir la plenitud de derechos políticos y las ventajas económicas adicionales que supone", dice el gobernador, Pedro Rosselló, el cirujano pediatra de 53 años que lideró la gran victoria del PNP en 1996.

Cien años de la invasión por EE. UU.

El próximo julio, la isla conmemora el 100 aniversario de su invasión por EE. UU. Cinco meses después de la explosión del Maine en el puerto de La Habana, cuando las tropas españolas ya se batían en Cuba y Filipinas, el general Nelson Miles, un veterano de las campañas de exterminio de los indios del Oeste, desembarcó al frente de sus soldados en Puerto Rico, que para entonces ya tenía autogobierno. En diciembre de ese año, en el Tratado de París, España cedió Puerto Rico a Estados Unidos, en el mismo paquete que Cuba y Filipinas.

A finales del XIX, Puerto Rico tenía para Washington el interés estratégico de ser un portaviones vigilando el futuro canal de Panamá. Como dijo en los años treinta Pedro Albizu Campos, fundador del movimiento independentista, EE. UU. "estaba interesado en la jaula y no en los

pájaros". Desde entonces, nunca ha sabido qué hacer con los puertorriqueños.

Cuba y Filipinas son hoy países independientes; Puerto Rico, no. La isla es un territorio de segunda clase de EE. UU.

Desde 1898 todas las decisiones sobre Puerto Rico han sido adoptadas unilateralmente en Washington e impuestas a los boricuas. En 1919 se les concedió la nacionalidad estadounidense y en 1952 la isla fue convertida en Commonwealth o Estado Libre Asociado (ELA). Eso quiere decir que los 3,8 millones de habitantes disponen de pasaporte estadounidense, pueden instalarse en cualquier zona de EE. UU. y sirven en sus Fuerzas Armadas. Pero no pueden participar en las elecciones presidenciales, no tienen ningún representante en el Senado y el único que envían a la Cámara de Representantes -ahora Carlos Romero-Barceló- no tiene derecho a voto. También es verdad que no pagan los impuestos federales.

Puerto Rico tiene "lo mejor de los dos mundos", según el opositor Partido Popular Democrático -PPD-, partidario del mantenimiento del ELA. Así lo resume uno de sus portavoces: "Cobramos en dólares y recibimos subsidios de Washington, pero hablamos en español, no pagamos impuestos federales y tenemos nuestro propio equipo olímpico; qué más podemos pedir".

El temor a que la incorporación a EE. UU. suponga el fin de la lengua y la cultura españolas de Puerto Rico es la fuerza motriz del PPD y también de los independentistas. "Puerto Rico pagaría su conversión en el 51 Estado de la Unión con el precio más alto: la asimilación cultural", augura Rubén Berrios Martínez, presidente del Partido Independentista Puerto-riqueno (PID).



"Este temor es infundado", replica Romero Barceló. Como el gobernador Rosselló y todos los apóstoles de la plena integración, Romero Barceló insiste en que "el español no es negociable". El mismísimo Bill Clinton respaldó la pasada semana esta tesis. En una reunión demócrata en Washington, dirigiéndose al gobernador Rosselló, pidió al Congreso que concediera el derecho de autodeterminación a la isla, dejó claro que le gustaría que los puertorriqueños optaran por la integración en EE. UU. y precisó que el mantenimiento de su lengua y cultura no debería suponer el menor obstáculo.

En ese clima, la Cámara de Representantes debatió el proyecto de ley sobre Puerto Rico. Lo que estaba en juego era algo nuevo: que el Congreso de EE. UU. aprobara un plebiscito y adelantara su compromiso de respetar el resultado, sea el que sea. Y así lo decidió la Cámara de Representantes por un voto de diferencia y tras 12 horas de debate en las que un grupo de republicanos intentó sin éxito poner una condición previa: la proclamación del inglés como lengua oficial de EE. UU. Al final, la Cámara dio la luz verde a la posible incorporación de un Puerto Rico bilingüe, aunque, eso sí, recomendando que sus niños aprendan inglés antes de los 10 años.

Pendiente todavía de la aprobación del Senado, el plebiscito puertorriqueño ya levanta pasiones en la isla. Los defensores del ELA amenazan con boicotearlo y el independentista Berrios Martínez denuncia que es una maniobra de los "anexionistas". "Puerto Rico", dice, "es tan distingible de EE. UU. como la nación palestina de Israel".

Por el contrario, los partidarios de la integración insisten en sus

ventajas potenciales. Gracias a su relación con EE. UU., Puerto Rico está mucho mejor que otros países caribeños, pero muy lejos de su poderoso protector. Tiene una renta per cápita de 7.662 dólares, un tercio de la del conjunto de EE. UU. Y sus niveles de delincuencia -24 homicidios al año por cada 100.000 habitantes comparados con 9 en EE. UU.- y de drogadicción son de los más altos del mundo.

Si la isla se convierte en el 51 Estado, profetiza el PNP del gobernador Rosselló, todo eso mejorará. "Puerto Rico", según Ángel Cintrón, "recibe ahora 10.000 millones de dólares anuales de EE. UU., pero podría recibir 4.000 millones más. Nuestro crecimiento pasaría del 2,2% al 3,5%. Entonces si que tendríamos de veras lo mejor de los dos mundos".

Bastión cervantino

J.V.

Sólo un cuarto de los 3,8 millones de habitantes de Puerto Rico son plenamente bilingües, o sea: dominan bien el inglés. Pero todos hablan el castellano. No es sólo que los cuatro siglos de presencia española pesen más que el siglo estadounidense, sino que la lengua de Cervantes se ha convertido para los boricuas en una bandera de identidad y resistencia. Durante el medio siglo que siguió a la conquista norteamericana de 1898, el inglés fue la única lengua enseñada en las escuelas de la isla, y ni por esas. EE. UU. reconoció el fracaso de esa política, y la abandonó en 1949.

Aunque los independentistas sean hoy una minoría, Puerto Rico ha resistido tenazmente al colonialismo norteamericano. Incluso con métodos violentos. El 1 de noviembre de 1950, Oscar Collazo fue abatido en las escaleras de la Blair House, en Washington, donde había intentado asesinar al presidente Truman. Unos años antes, en 1937, la policía, por instrucciones del general Blandon Winship, había acribillado una concentración independentista en la ciudad de Ponce, matando 22 personas e hiriendo a 97.

Es admirable, casi milagroso, que Puerto Rico conserve una identidad latinoamericana tan fuerte. ¿Perdería su carácter en caso de integrarse a Estados Unidos, o, por el contrario, contribuiría a la hispanización del imperio? Ese es el fondo de la cuestión.



Ambras notas han sido publicadas en *El País*, Domingo (Madrid)



BRASIL

Los desafíos del Partido de los Trabajadores (PT) a los 18 años

José Dirceu

Presidente Nacional del PT

El PT tiene que, junto con las izquierdas y los movimientos sociales, repensar el Brasil del siglo XXI.

Escribir sobre los 18 años del PT es apasionante, casi una aventura, en el sentido épico de la palabra, en el sentido humanista y revolucionario. Haber participado de la fundación del PT, haber vivido el Brasil de los últimos 35 años llega a ser un privilegio, particularmente para mi generación que vivió el golpe del 64 y el mayo del 68; la prisión, el exilio, la clandestinidad y los años 70, con el retorno de las luchas estudiantiles, la batalla por la amnistía, la llegada de las huelgas metalúrgicas del ABC, de donde surgió el PT.

El resultado de eso es que hoy el PT trae consigo una herencia, compuesta por la acumulación de 18 años de militancia y la búsqueda incansable de construir una fuerza política y social transformadora en el Brasil. La herencia del PT es su trayectoria de lucha por la igualdad, por la justicia, por la libertad y por

la ética, el camino que abrió para traer al trabajador para la ciudadanía, para dar voz y lugar a las clases populares, ofrecer y ser la senda para la participación política de aquellos excluidos durante 21 años de dictadura y que, históricamente, siempre tuvieron impedido el acceso a los derechos sociales y



políticos, a las riquezas, lo que es vergonzosamente escandaloso en un país tan rico y promisorio como Brasil.

La herencia del PT es todavía su militancia, su imagen, su estrella, su nombre, su organización. Es también las políticas públicas, que desarrolló, oportunidad dada por millones y millones de votos, que significan la experiencia de una amplia base social. Su herencia es también, una fuerte representación en los parlamentos y gobiernos estatales y municipales.

Todo eso demuestra que, en esos 18 años el PT ya imprimió su marca en la historia política e institucional del país. La lucha por la ampliación de los derechos político-sociales, por la ética en la política, la conquista de la democracia tiene la marca del PT que hoy, de un amplio movimiento político-social, se va transformando en una institución política. Y su gran desafío es consolidarse como tal.

Hay otros desafíos como el de fortalecer su organización de base, ampliar su democracia a pesar del PT ser el partido de mayor militancia y más democrático del Brasil, basta ver la amplia participación de sus más de 150 mil afiliados en el proceso de elección de los delegados a los encuentros municipales, estatales y nacional del año pasado. El PT carece todavía de autonomía financiera y, principalmente de una, todavía mayor capacidad de movilización.

Pero, la consolidación del PT como institución política no se dará solo con el fortalecimiento de su organización. Eso será resultado de nuestra capacidad de dar respuesta a los problemas políticos que están presentes en el Partido.

El primero de esos desafíos es, al ser gobierno, realizar programas que cambien efectivamente la situación de las clases populares,



democratizare el Estado, cambiando prioridades y reformando los órganos de decisión. Gobernar con participación popular y contribuir para un cambio político-cultural en las relaciones entre el ciudadano y el gobierno, promoviendo la auto-organización de la ciudadanía.

Otro desafío es, en los parlamentos ser capaz y ser una fuerza democratizadora de las instituciones públicas. Luchar contra los privilegios del Parlamento, como ya lo viene haciendo, y ser el partido que democratice el presidencialismo brasileño, limitando el poder imperial del presidente de la República. Que restaure la confianza del ciudadano en las instituciones democráticas.

El PT tiene que ser el partido que construya un puente entre la inmensa mayoría de la sociedad y el futuro. Puente ese, cuya construcción pasa, mas allá de las luchas sociales, políticas y económicas,

por una revolución de comportamiento, por el respeto a la diferencia, por la defensa del medio ambiente, del consumidor, de las mujeres, de los niños, por la lucha incesante contra el preconcepto, el racismo, el trabajo esclavo, la discriminación. Y, por su historia y práctica, el PT es el partido que tiene mejores condiciones de promover esas luchas. Y ese patrimonio no nos permite quedarnos, porque el momento de crisis, exige respuestas.

El último de esos desafíos es la constitución de una amplia alianza política y social para construir un programa capaz de enfrentar el *impas* de este final de siglo: vivenciamos cambios que indican la sumisión pasiva del Brasil al "nuevo desorden internacional", que ha llevado a una concentración de poder, al aumento de la concentración de la renta, de la miseria y de la exclusión.

El PT tiene que, juntamente con las izquierdas y los movimientos sociales -particularmente el sindical- repensar el Brasil del siglo XXI, construir programas capaces de reorientar y reorganizar el rumbo de Brasil, no solo en el ámbito de nuestras instituciones políticas, sino también de nuestra economía, hacerla democrática y no excluyente.

Nuestra capacidad de dar respuestas a esos grandes desafíos es lo que nos acreditan para cumplir los objetivos de la fundación del PT, que eran y todavía son, construir un Brasil mejor, más justo y democrático.

"LINEA DIRECTA" Órgano
del Directorio del P.T. (Brasil)

Traducción para Tesis 11
Internacional de Suset Lima de
Oliveira



TESIS 11 NECESITA TU APOYO Llená el Pedido de Suscripción

TESIS 11 INTERNACIONAL ha cumplido 5 años. En forma ininterrumpida ha aparecido cada dos meses. La tarea no ha sido fácil, sin embargo, consideramos, que no es poco lo alcanzado, y es aún más, lo que tenemos que alcanzar. Creemos que es una labor necesaria. Para darle continuidad necesitamos crecer, mejorar la Revista, hacerla conocer a un sector más amplio de la sociedad, ampliar los lectores; para esto NECESITAMOS TU APOYO. SUSCRIBITE A TESIS 11 INTERNACIONAL Y SUSCRIBI A TUS AMIGOS. Envíá tu Pedido de Suscripción a Tesis 11 Grupo Editor, Av. de Mayo 1370, Piso 14, Of. 355/56 (1362) Capital Federal, o comunícate al Tel/Fax: 383-4777.



VALOR:

6 Números (1 año) \$30.-
3 Números (6 meses) \$15.-

PEDIDO DE SUSCRIPCIÓN: Desde el Nº Hasta el Nº Fecha:

Nombre

Domicilio para recepción de la Revista

Ciudad C.P. Tel.

Remito la cantidad de \$ por la Suscripción de números

(Giros o Cheques a nombre de Tesis 11 Grupo Editor

Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Oficinas 355/56 - C.P. 1362 - Buenos Aires





En Tesis 11 Internacional N° 38 (Enero- Febrero de 1998) dimos cuenta de la reunión que políticos latinoamericanos realizaron en Buenos Aires, tras otros encuentros en México, Chile y Costa Rica en los últimos 18 meses. De las discusiones quedó, como saldo más importante, un documento titulado "Consenso de Buenos Aires" en contraposición con el llamado "Consenso de Washington".

En la presente entrega, sobre el mismo tema, publicamos una nota de José Cademartori, dueño de un enfoque - que junto a los artículos antes publicados- permite al lector, un juicio más completo sobre el "manifiesto antiliberal" de la capital argentina.

Una alternativa al neoliberalismo:

La alianza entre centro e izquierda

José Cademartori Presidente del Instituto Alejandro Lipschutz -Santiago

El diario El Nacional de Caracas del 7 de diciembre de 1997 publicó un novedoso documento titulado "La Centro Izquierda busca una salida para Latinoamérica". Aunque no hay firmantes, su texto es el resultado de los encuentros de un grupo de políticos latinoamericanos, conocido como "Grupo de México", el cual declara como su objetivo la búsqueda de un nuevo modelo, alternativo al neoliberalismo (1). Sus redactores principales son el sociólogo mexicano Jorge Castañeda y el profesor de Derecho de Harvard, el brasileño Roberto Mangabeira Unger. Denominado por sus autores "Consenso de Buenos Aires", el texto pretende ser una réplica al llamado "Consenso de Washington" que en su tiempo contribuyó a impulsar el neoliberalismo en nuestros países.

Los autores parten por rechazar, tanto el "fundamentalismo del mercado imperante y el desarrollismo protegido y populista de antaño". Reconocen que en el continente "se ensanchan las brechas entre ricos y pobres" y en aquellos países donde la pobreza disminuye, perdura la injusticia. Denuncian la debilidad de las democracias, por las amenazas de golpes y la apatía de la población

agobiada por la lucha por la supervivencia. Critican la "globalización inclemente, cercenadora de las frágiles soberanías" Niegan que el capital sea el factor determinante y casi exclusivo de los procesos económicos. Aseguran que "la privatización a ultranza, la rebaja sistemática de los impuestos y la desregulación de los mercados laborales agrava los conflictos y tensiones sociales" El Grupo de México afirma que no quiere humanizar el neoliberalismo, sino proponer un enfoque alternativo. Lo bautiza con el nombre de "democratización de la economía de mercado".

Regular capital y fortalecer estado

La parte propositiva del Consenso de Buenos Aires está dividida en quince secciones. En los puntos uno y dos se propone enfrentar la globalización con mecanismos de regulación del capital especulativo. Se expresa apoyo al Impuesto Tobín. (2). La integración regional es necesaria para hacer más eficaces las medidas reguladoras. Los autores quieren ir más allá de la rebaja de aranceles, hacia la creación de instituciones

reguladoras regionales, convergencias sociales y políticas comunes.

En los puntos tres y cuatro se define el tipo de Estado que se desea construir: un Estado "actuante", "provisto de amplios recursos", "fuerte y democratizado" que cree "las condiciones para que las necesidades de los más pobres puedan convertirse en demandas solventes". El gasto público no debería ser inferior al 30 % del Producto Interno Bruto para "generar equilibrios sociales sólidos". Proponen "instrumentar adecuadamente el IVA"; crear un "impuesto directo y progresivo" sobre el consumo personal; un tributo sobre el patrimonio, sobre todo en herencias y donaciones; un gravamen sobre los recursos naturales, para "capturar parte de la renta por la favorable dotación de recursos". En cuanto a las privatizaciones, se aceptan como "recurso de política económica circunstancial", condicionadas a que sus ingresos no financien gastos corrientes, eviten la formación de "monopolios u oligopólios privados", se enmarquen en "una estrategia nacional de desarrollo a largo plazo" y se sometan a un marco regulador, fiscalización y transparencia.

Los puntos cinco al diez abordan



temas como la desigualdad, el ahorro, la previsión social, la inflación, la estructura de los mercados. Los autores proponen establecer "un conjunto básico de derechos sociales". Abogan por nuevos sistemas de previsión con mecanismos de redistribución desde afiliados más ricos a los pobres. Se rechaza la política antiinflacionista, basada en la sobrevaluación del tipo de cambio, en "la compresión salarial", o en la elevación de las tasas de interés. Plantean apoyar las pequeñas y medianas empresas mediante asociaciones entre los gobiernos y las pequeñas haciendas, fondos públicos y privados y centros de asistencia. Se promovería "la competencia cooperativa" entre esas empresas. Los autores quieren hacer de "nuestro capitalismo un auténtica economía de mercado", "sin carteles y oligopolios privados", sin subsidios de favor ni trato ingrato a accionistas minoritarios.

Democratizar el sistema político

En el punto once y doce se plantea "disminuir la influencia del dinero en la política", mediante "el financiamiento público de las campañas y transparencia de las contribuciones privadas". Para frenar "el poder avasallador de inmensos monopolios privados" en los medios electrónicos y radiofónicos, los autores quieren, acceso plural, "limitar la concentración de las concesiones o frecuencias, descentralizar y diversificar la propiedad y la producción de la información y de la comunicación; ampliar el acceso "gratuito" a los medios masivos, de los partidos políticos, movimientos sociales, minorías culturales, étnicas e ideológicas.

En las últimas secciones se proponen medidas democratizadoras del sistema político. Entre ellas, iniciativa popular para revocar mandatos, referéndum por iniciativa ciudadana, la responsabilidad ante el Parlamento de los secretarios de Estado, soluciones judiciales sumarias contra abusos de poder, ministerio

público para juzgar al gobernante de turno. Los autores critican el Presidencialismo actual y proponen dotar al sistema de mecanismos para la resolución rápida de conflictos programáticos. Propician estimular las movilizaciones, la conquista de espacios, de derechos e intereses de mujeres, jóvenes, obreros, negros, etnias y otros grupos que carecen de la plenitud de sus derechos: multiplicar instrumentos prácticos para enfrentar los prejuicios e impulsar sus reivindicaciones.

Alianza de Centro con Izquierda

Los autores piensan que el sustento de su programa es "una alianza del Centro con la Izquierda" en vez de la alianza con la Derecha, la que "en tantos países ha respaldado las reformas económicas conservadoras de los últimos años". En efecto, no son pocos los países donde gobiernan pactos entre el centro y la derecha: Brasil, Argentina, Uruguay, Perú, Bolivia, Ecuador y México, pero no son los únicos. En el caso de Chile, hay una imagen distorsionada del gobierno de la concertación, a la que se la califica erróneamente de centro izquierda. Se ignora que la Concertación gobierna en permanentes acuerdos con la derecha y aún con el pinotcherismo, sobre la base de regirse por la institucionalidad dictatorial y mantener el modelo neoliberal. Esto explica que una parte cada vez más vigorosa de la Izquierda se encuentre en oposición al gobierno y que la concertación esté sufriendo una erosión que hace peligrar su mayoría. Para los que quieren verdaderamente sustituir el modelo económico y no presentar un programa sólo para ganar votos y luego someterse a las exigencias de la Derecha, es bueno no repetir la frustrante experiencia concertacionista. (3)

No está toda la izquierda

Un acuerdo del Centro con la Izquierda requiere reconocer a la Izquierda, tal como es, en su amplitud

y diversidad. Sin embargo, a las reuniones de este Grupo no han sido invitados, por ejemplo, personalidades de la izquierda comunista o marxista, exponentes de la Teología de la Liberación, influyentes movimientos como el Frente Amplio de Uruguay, los sandinistas, los zapatistas, las FARC y otros sectores de la izquierda colombiana. ¿Una exclusión deliberada? ¿Se trata de dividir a la izquierda entre buenos y malos, renovados y dogmáticos? Podríamos estar en presencia del viejo prejuicio anticomunista, o bien del rechazo a ciertas definiciones históricas de la izquierda latinoamericana como el antiimperialismo, el apoyo a Cuba, la participación obrera y popular en los gobiernos, la perspectiva socialista, entre otras. Respecto de este último, los autores declaran que no existe una segunda ni tercera vía. Es clara su definición sólo por reformas "dentro" del capitalismo. Esto último no sería un obstáculo insalvable para gobiernos de coalición fundados en la lealtad a un programa común y concreto de reformas auténticas entre el Centro y la Izquierda.

Es oportuno puntualizar que la crítica sistemática al neoliberalismo y no pocas de las propuestas del Grupo de México, están incorporadas en la plataforma de la Izquierda Latinoamericana, como lo revelan los programas de varios partidos y los documentos del Foro de San Pablo, especialmente de su Séptimo Encuentro (4). Es el caso de las medidas para regular el capital especulativo; el impulso a la integración latinoamericana; la necesidad de un Estado económicamente fuerte y dotado de una estrategia nacional de desarrollo; reforma tributaria progresiva sobre rentas y patrimonios; fiscalización a las grandes empresas de servicio público; garantía del cumplimiento de derechos sociales básicos; rechazo a las políticas antiinflacionistas neoliberales, actualización de la reforma agraria. Hay también coincidencia en las reformas a los medios de comunicación; y en las medidas políticas de democratización como la revocación de los mandatos, el



referéndum por iniciativa ciudadana y otras que estimulen la organización y lucha de los movimientos sociales.

Privatización y empresas públicas

En cambio, la postura frente a las privatizaciones resulta inaceptable para la izquierda latinoamericana. Las privatizaciones son una cuestión de principios. Mientras el Grupo de México las consideran como "asunto circunstancial" y aceptables con algunas condiciones. Castañeda y sus colegas no reconocen los efectos profundamente negativos que han causado en el aumento del desempleo, la pérdida de conquistas sociales, la concentración de la riqueza y el aumento de las desigualdades económicas. Se peca de ingenuidad cuando se piensa que podrían fragmentar la propiedad o evitar el control oligopólico.

Por otro lado, la creación de nuevas empresas públicas tampoco es un asunto menor. Para la Izquierda son instrumentos esenciales de un Estado fuerte, soportes de un proyecto de largo plazo, medios insustituibles para limitar al gran capital nacional o transnacional. Crear o reconstituir un sector estatal-democrático en la economía es clave para incidir en el futuro perfil productivo del país, para reducir la dependencia. Es componente básico de una estrategia nacional de desarrollo. Quién controla la propiedad de las grandes empresas en las ramas decisivas de la economía es un tema crucial para un modelo alternativo al neoliberalismo. Estamos ante un disyuntiva inescapable; o el desarrollo nacional queda al arbitrio de una oligarquía financiera, cada vez más ajena a la nación, o es el Estado, como expresión de la voluntad de una Mayoría Popular y Nacional, quien lleva la batuta.

Militares: todavía tema tabú

Un segundo tema esencial en un programa democrático con vistas al siglo XXI es el de las Fuerzas Armadas

y de Seguridad, el cual brilla por su ausencia en el texto de Mangabeira y Castañeda. Hay que romper el tabú y abordarlo francamente. no se debe ocultar que en la gran mayoría de nuestras naciones las FF.AA. y las policías están adoctrinadas en concepciones anti democráticas, anti populares y pro oligárquicas. Donde hubo dictaduras militares, el retiro a los cuarteles ha sido condicionado: No investigación y no castigo a los culpables de violaciones a los derechos humanos; autonomía de las instituciones armadas y prioridad para los presupuestos militares. Chile es el caso extremo, por seguir regido por la Constitución de Pinochet que establece el predominio del poder militar sobre la soberanía popular. Pero ningún país latinoamericano es inmune a los golpes militares de Estado. Tampoco puede ignorarse el interés norteamericano en moldear nuestros ejércitos para subordinarlos a sus intereses como superpotencia.

En breve, la Izquierda, el Centro y todos los demócratas latinoamericanos debemos tener una política militar que contenga algunos puntos mínimos: Doctrina militar de paz y hermandad con los países latinoamericanos, arreglo pacífico de los litigios pendientes, pasos efectivos hacia un desarme regional concertado; repudio colectivo a los golpes militares que atenten contra la democracia; subordinación militar a la soberanía popular; prescindencia de los institutos armados en los conflictos internos políticos-partidistas; servicio militar voluntario; respeto a los derechos humanos y formación de la oficialidad en los nuevos principios.

En resumen, el documento del Grupo de México es una valiosa iniciativa que demuestra cuanto ha avanzado en pocos años, el repudio al neoliberalismo y la búsqueda de nuevas fórmulas para nuestro continente. Contribuye al debate necesario entre las fuerzas progresistas de América Latina y, por tanto, a su acercamiento y formación de un frente común. Es valioso el llamado de los autores a constituir alianzas entre el Centro y la Izquierda, lo que se

contradice con exclusión en sus encuentros, de importantes sectores de la Izquierda. Su aceptación de las privatizaciones, aún con condiciones, debilita considerablemente su discurso contrario al neoliberalismo. Por último, el silencio sobre el más grave problema continental, el militarismo y la necesidad de resolverlo, siembra serias dudas sobre la viabilidad y la posibilidad de llevar adelante los propósitos de sus autores. Hacemos votos para que esta instancia de diálogo se amplíe y estimule la participación, no sólo de políticos, sino de los sectores sociales afectados e interesados en la lucha contra el neoliberalismo.

Notas

(1) Entre los participantes a estos encuentros están, los mexicanos Cuauhtémoc Cárdenas, Adolfo Aguilar y Manuel Camacho, los argentinos Adolfo Telegno, Dante Caputo, Carlos Alvarez y Graciela Fernández, los brasileños Inacio (Lula) Da Silva, Leonel Brizola, Marco Aurelio García, los chilenos, John Biehl, Carlos Ominami y Ricardo Lagos, el salvadoreño, Facundo Guardado, el nicaraguense Sergio Ramírez y el venezolano Claudio Fermín, cinco de los cuales son precandidatos presidenciales.

(2) James Tobin, economista norteamericano, autor de un proyecto de impuesto universal a las transacciones internacionales de capitales financieros para financiar programas sociales de Naciones Unidas. Respaldado por Mitterrand y otros estadistas, tiene creciente apoyo de economistas de diversos países.

(3) Por lo ya dicho, la participación de los chilenos y su aparente aprobación al documento, resulta contradictoria con las políticas que apoyan en el país, en tanto forman parte del gobierno.

(4) El Séptimo Encuentro se realizó en Porto Alegre en Agosto de 1997, con la presencia de delegados de 58 partidos de 20 países del continente, bajo el lema de "Construir una alternativa democrática y popular al neoliberalismo". Ver VII Encuentro del Foro de São Paulo. Declaración Final. Revista Alternativa, N° 5, 1997. Instituto Alejandro Lipschutz, Santiago.



ECONOMIAS LATINOAMERICANAS

Las cifras según el BID en América Latina

Mayor crecimiento y menos desempleo

La expansión económica de Suramérica durante 1997 mostró signos favorables en casi todos los indicadores, según el informe anual del Banco Interamericano de Desarrollo. Mientras las cifras de crecimiento e inversión se elevan, la inflación continúa su descenso y por primera vez desde 1989 disminuye el desempleo.

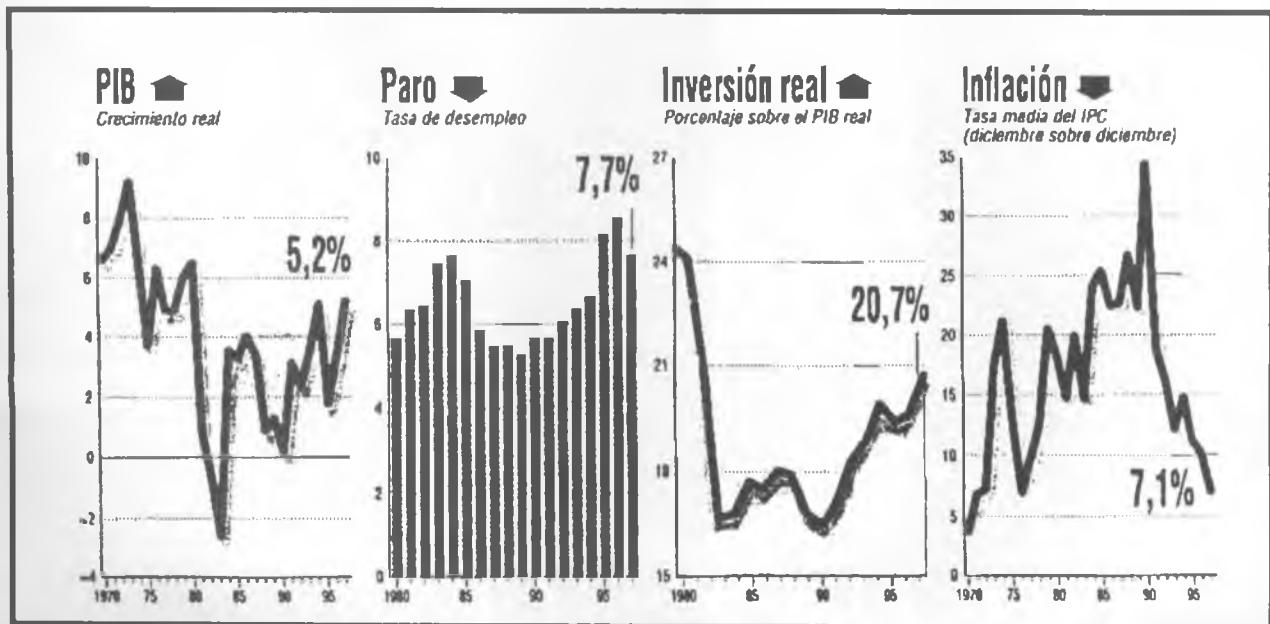
Jorge Rivera

Enviado especial, Cartagena de Indias.

El desempleo en Latinoamérica descendió el año pasado, con lo cual quebró una tendencia ascendente que se había iniciado en 1989, según señala el informe anual del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que fue analizado en la asamblea anual de esta institución. El estudio fija en el 5,2% el crecimiento de la región durante el año pasado, aunque sus expertos son menos optimistas para este ejercicio en el que esperan un aumento próximo al 3%, debido al efecto de la crisis asiática. Durante 1997, la inflación en Latinoamérica cayó hasta el 9% y el flujo neto de capital hacia la zona alcanzó la cifra récord de 70.000 millones de dólares.

La XXXIX asamblea anual del BID se abrió en Cartagena de Indias (Colombia) en un clima de cauto optimismo económico.

El análisis del BID destaca que, por primera vez desde 1989, el desempleo bajó en la zona. No obstante, el banco no se aventura a ofrecer cifras concretas de la reducción global. Tan sólo en un cuadro del informe se coloca el





desempleo en la zona del 8,5% de la fuerza laboral, cuando la barra del año anterior rozaba el 9%. En cualquier caso, los analistas del BID señalan que el significativo cambio de tendencia se ha producido gracias a la fuerte reducción, del 18% en 1995 a menos del 14% a finales de 1997, observada en Argentina. El paro también descendió de forma notable en México, del 6,3% al 3,2% en dos años. Otro siete países vieron igualmente como su tasa de desempleo descendía. Esta caída del paro se asentó sobre el elevado ritmo de crecimiento experimentado por la región en 1997, que alcanzó la cota del 5,2%. De nuevo, Argentina y México

obtuvieron los resultados más brillantes, con tasas de aumento del 7,8% y del 7,1%, respectivamente.

En Brasil, el crecimiento pasó del 3% en 1996 al 3,5% en 1997. Este corto incremento en comparación con Argentina o México se debió, según el BID, a las estrictas medidas monetaristas y crediticias adoptadas por el Gobierno brasileño para asentar su sistema económico y amortiguar los efectos de la crisis asiática.

Al margen de estos tres países, la tasa de crecimiento del resto de la región subió una medida del 4,4% en 1997, frente al 2,6 de 1996. Catorce países vieron cómo

su economía crecía por encima del 4% y tan sólo Jamaica experimentó un descenso (1%). El crecimiento de la economía no llegó al 3% en Barbados, Haití, Costa Rica y Belice.

La inflación y la apuesta de la inversión extranjera por la zona también son resaltados en el informe. La inflación -diciembre de 1997 sobre diciembre de 1996- de la región cayó por primera vez desde hace dos décadas por debajo de los dos dígitos, hasta colocarse en el 9%.

Por su parte, la inversión extranjera también marcó un récord en 1997, al alcanzar 70.000 millones de dólares.

ECONOMIAS LATINOAMERICANAS

Advertencia sobre las desigualdades en la zona

J.R. Cartagena de Indias

El presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el uruguayo Enrique Iglesias, abrió la 39a. asamblea anual de la organización con la afirmación tajante de que "la economía latinoamericana está sana", pero la inmediata advertencia de que persisten las fuertes desigualdades sociales que caracterizan la región y que mantienen en la pobreza a 150 millones de personas.

El vicepresidente segundo y ministro de Economía español,

Rodrigo Rato, aconsejó a los países del continente que liberalicen más sus economías y elevó la previsión de crecimiento para la zona este año del 3% al 3,5%.

Iglesias proyectó en su discurso luces y sombras sobre la situación económica de Latinoamérica. En su opinión, la región está "más preparada en la actualidad para hacer frente a la crisis de nuevo cuño, como la que azotó recientemente a los países asiáticos". Esa es la gran luz.

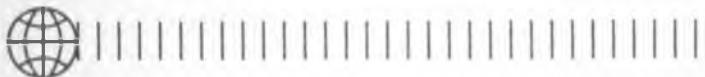
Las sombras siguen siendo las

desigualdades sociales; el desempleo a pesar de su mejora durante el año pasado; la cada vez más acentuada brecha salarial, la pobreza crítica, la exclusión y la injusticia. O, como prefiere definirlo Iglesias: "La gran deuda social de la región con sus habitantes". Según sus cálculos, un tercio de la población, es decir, unos 150 millones de personas, son pobres.

El presidente del BID, al igual que el vicepresidente segundo español, reclamó que el Fondo Monetario Internacional (FMI) aumente los recursos para intervenir en las grandes crisis financieras. "Es una de las lecciones que debemos extraer de la reciente crisis asiática", dijo.

El máximo responsable del banco interamericano insistió en que se debe redefinir la función del Estado y abrir un espacio importante a la cooperación con la iniciativa privada. Ese enlace Estado-capital privado también fue defendido por los tres presidentes latinoamericanos que hicieron acto de presencia en la sesión inaugural.

El País (Madrid) Texto reducido



ECONOMIAS LATINOAMERICANAS

Entre signos contrastantes

Ugo Pipitone

Las predicciones económicas son negocio de tontos. Ya menudo quienes atinan a los números (el lugar en que lógica y azarse embrollan entre sí) lo hacen por razones que no habían considerado. Y sin embargo, es inevitable proyectar la mirada al futuro para dar alguna consistencia a las decisiones del presente o simplemente para entender la naturaleza de las tensiones que lo modifican. Los economistas, y en general los observadores económicos, están condenados a decir (o por, escribir) cosas que el tiempo mostrará inexactas. Apuremos aquí también, por deber y vicio profesional, el trago que el paso del tiempo revelará probablemente amargo.

Una cosa parecería razonable esperar para las economías latinoamericanas en ese año que, bajo el signo del tigre chino, acaba de iniciar: un retroceso del crecimiento previsto hasta pocas semanas atrás. La crisis asiática está destinada a afectar el desempeño económico latinoamericano por lo menos en tres sentidos: a) reduciendo el dinamismo de las importaciones de Asia oriental de distintas partes del mundo. b) fortaleciendo la competitividad asiática debido a la devaluación de las monedas locales y c) obligando a las economías latinoamericanas a incrementar sus tasas de interés (y reducir gastos públicos) para prevenir posibles

salidas de capitales de la región.

Por razones diferentes es probable que Brasil y Chile resulten las economías más afectadas. Brasil, por su elevado déficit presupuestal y su persistente sobrevaluación cambiaria (circunstancias que vuelven el país vulnerable frente a posibles ataques especulativos) y Chile, por su elevada dependencia de las exportaciones hacia el área asiática. Es obvio que si la predicción se cumpliera y PBI brasileño pasara del 3,5 por ciento de 1997 a un crecimiento cercano al 1 por ciento este año, los efectos de este retroceso se extenderían a todas las economías regionales (y a Argentina, en primer lugar) altamente dependientes de sus exportaciones al mercado brasileño.

Pero obviamente, las cosas son más complejas. Considerando el elevado grado de vinculación entre la economía latinoamericana y la estadounidense, es posible que los mayores efectos de la crisis asiática lleguen a América Latina vía Estados Unidos. Y, en este sentido, la incógnita mayor podría residir más en Estados Unidos. Y, en este sentido, la incógnita mayor podría residir más en Estados Unidos que en Asia. Y aquí las señales son, como siempre, ambiguas. Todos los observadores prevén una pérdida de dinamismo del PBI estadounidense para 1998. Sin

embargo también es cierto que la economía de Estados Unidos ya lleva siete años de crecimiento ininterrumpido y que el presupuesto equilibrado que el presidente Clinton acabó de presentar, además del reciente comportamiento positivo tanto de la producción industrial como del empleo, indican una economía que no parecería estar a punto de una inversión cíclica. Es posible entonces que durante 1998 el crecimiento del PBI de Estados Unidos no se aleje mucho de un 3 por ciento que, de concretarse, constituiría un ancla importante para evitar que la evolución de la crisis asiática impacte severamente sobre América Latina.

Y, para insistir en los componentes positivos, es inevitable señalar las expectativas favorables relativas a las economías europeas. Todo apunta a que las economías de Francia, Alemania, Inglaterra, Holanda y, tal vez, Italia, puedan repuntar este año hacia un crecimiento cercano al 3 por ciento respecto al 2-2,5 por ciento del año pasado.

En síntesis -y haciendo a un lado el comportamiento errático que podría caracterizar a los movimientos internacionales de capital- los peligros asiáticos que se ciernen sobre América Latina podrían ser compensados en los próximos meses por la continuación del ciclo expansivo de Estados Unidos y por la prevista recuperación europea. Los problemas regionales mayores siguen vieniendo de adentro: la crónica desatención a la agricultura, del escaso consenso social alrededor de las políticas económicas, de la continuada distribución regresiva del ingreso, del recurrente uso del tipo de cambio como instrumento antiinflacionario. En fin, lo de siempre.



Opinión

La revolución seminal (1.)

Jorge Fava



"Indio ha sido en nombre con el cual nos han sojuzgado, indio será el nombre con el cual nos liberaremos"

Domitila Quispe, 1922.

1. Introducción

Estructurados por una dialéctica étnica irreductible, la que los transforma en potencialmente explosivos en aquellos países donde lo pueblos indios constituyen la mayoría demográfica o una porción significativa de la misma, los movimientos armados indígenas se distinguen de las guerrillas izquierdistas tradicionales en los objetivos que persiguen y, fundamentalmente, por su lógica interna, semántica y percepción ideológica de sí mismas frente a las sociedades occidentalizadas que las oprimen y en cuyos países operan.

Estos grupos armados, que reclutan a sus miembros principalmente del campesinado indígena y sus organizaciones políticas, reivindican en su teoría revolucionaria la denominada "Historia de los Vencidos", de la cual son producto, para oponerla a la Historia Oficial que en 1492 implantaron en América las huestes europeas.

Sistématicamente silenciados,

(1.) El presente trabajo para Tesis 11 Internacional es una muy apretada síntesis de cinco artículos publicados en la revista "DEBATE para un proyecto de integración suramericana", Buenos Aires, entre los años 1993 y 1996.

lo dioses y héroes pre y poscolonialinos que sobrevivieron en las conciencias fragmentadas de sus herederos -en ocasiones transfigurados en la iconografía invasora-, y en la resistencia cultural establecida en las comunidades campesinas, son ahora constituidos en bandera de una lucha armada que emerge con características propias.

El eje del conflicto se instaura entonces entre una América seminal insurgente y otra aluvional y hegemónica que pretende mantener el *status quo* con el que se ha venido beneficiando durante los últimos 500 años, reproduciendo sociedades brutalmente fracturadas, polarizadas entre conquistados y conquistadores. Dicho proceso de explotación colonial y neocolonial (el que para los pueblos indígenas se traduce, a su vez, en endocolonial), dio como resultado que en los países de las Américas Pobres la división por clases se corresponda exactamente con la división por étnias o razas.

Esta acción violenta y secular, ejercida de arriba hacia abajo, genera en algunos sectores indígenas una reacción también violenta contra todos los niveles o categorías sociales de la sociedad envolvente, blanca o mestiza, que se ubican por encima de la frontera

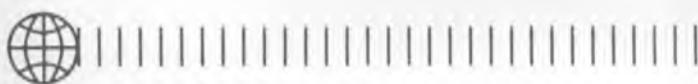
étnica, penetrando, incluso, a las jerarquías aborígenes -donde las hay-, asociadas directa o indirectamente a aquella.

2. La contradicción total

Situémonos ahora desde una perspectiva analítica del fenómeno, a partir de la cual intentaremos dilucidar las características conceptuales básicas de las guerrillas étnicas, contrastándolas con las de los grupos insurreccionales de las izquierdas latinoamericanas.

En la teoría revolucionaria de los movimientos guerrilleros de inspiración marxista, la lectura de la realidad social, cultural, política y económica de una determinada formación social sobre la que se plantea actuar, se efectúa a partir del análisis de las relaciones antagónicas de clase. Para el marxismo, el lugar que millones de hombres ocupan con relación a los medios de producción en un sistema social de producción históricamente determinado y las consecuentes condiciones económicas en que viven, hacen que su forma de existencia, sus intereses y su cultura los aparten de los de otra clase enfrentándolos hostilmente. No obstante ello, el conflicto se establece desde un subcultura clásica que, si bien explotada, se expresa en el mismo idioma y comparte una misma tradición civilizatoria con su opuesto. En tanto que la dicotomía étnica se estructura a partir de un núcleo de contradicciones irreductibles, inserto en una situación colonial y resultante de la suma de raza, historia, cultura, idioma, religión, sociedad, economía, intereses y valores distintos, inyectándole un grado de radicalización que no se registra en el caso anterior.

Los ciclos de resistencia indígena a la dominación occidental, que parecen inacabables y sobrevivir a todos los avatares históricos, nos llevan a interrogarnos sobre el origen de esa fuerza insurreccional perenne que, recurrentemente y bajo ciertas



condiciones, florece en las comunidades aldeanas desafiando aún sus propias frustraciones libertarias. Para los pueblos sometidos, "el fracaso en la realización de la utopía milenarista -dice Alicia M. Barabas- constituye asimismo su triunfo: sin la esperanzanada será realizado, pero todo lo que se realiza está por debajo de las esperanzas. En este sentido, la viabilidad de la utopía no debe buscarse en su concreción, sino en el sostenimiento de la esperanza que provee a los hombres de nuevos significados y los moviliza en pos de un mundo mejor".(2.)

Según Ernest Bloch, estos movimientos milenaristas no representan meras ilusiones sin fundamento, sino que por el contrario son proyecciones de la esperanza totalizadora de los pueblos oprimidos, la que constituye el principio de toda revolución.(3.)

3. Categorías ideológicas

En el aspecto ideológico, el campo del activismo revolucionario indígena está cruzado por dos vertientes a las que hasta aquí nos hemos referido genéricamente como guerrillas indígenas, pero ambas contienen diferencias doctrinarias significativas, las que analizadas a la luz de la praxis de algunos grupos armados de América Latina, definen dos categorías de insurgencia que trataremos de conceptualizar someramente: el indigenismo y el seminalismo. (4.)

(2.) BARABAS, Alicia: *Milenarismo y Utopía*. Revista de Antropología N° 9. Año V. 1º semestre de 1990. Pág. 9.

(3.) Idem. pág. 9.

(4.) En trabajos anteriores utilizábamos el término "indianismo", pero para evitar confusiones no deseadas con la difundida ideología homónima, preferimos cambiar la denominación de la categoría por un vocablo más apropiado.

3.1. Indigenismo y violencia etno-política

Por su origen e intereses, la guerrilla indigenista representa una ideología mestiza que fluctúa entre ambos polos de la frontera interétnica, pero cuya incapacidad para superar un etnocentrismo inherente a su naturaleza eminentemente occidental, la condiciona a entablar con las comunidades indias una relación antidialógica en la que poco o nada, según los casos, cuenta la opinión de éstas sobre lo que pretenden de sus destinos como pueblos diferentes.

De afiliación trotskistas o maoistas, estas agrupaciones armadas admiten el pluralismo étnico, más no como una solución posible para la cuestión etno-política nacional, sino buscando la "integración" de los pueblos indígenas a la lucha de clases junto al campesinado, para finalmente terminar diluyéndolos en la marca proletaria latinoamericana (ej.: Sendero Luminoso en Perú). "En ningún documento oficial de Sendero Luminoso - escribe el periodista Simón Strong - se afirma que el movimiento esté persiguiendo reivindicaciones étnicas o culturales. Para Sendero Luminoso eso sería nacionalismo. Ve la revolución más bien en términos internacionales y de clase, antes que de raza. Sin embargo el resentimiento cultural y racial es una herramienta política formidable. Es lo que ha dado fuerza a Sendero Luminoso y en gran parte lo que explica la naturaleza feroz y cruel de la violencia". (5.)

Otras, en cambio, suelen tener una postura menos dogmática y mayor apertura doctrinaria hacia las argumentaciones revolucionarias indígenas, conformando movimientos simbióticos (los *indigenistas* propiamente dichos) cuya síntesis es una combinación de elementos de ambas, aunque

con predominio de los no-indígenas (ej.: Ejército Guerrillero de los Pobres, EGP, en Guatemala). Contrariamente a las guerrillas de inspiración marxista, cuya teoría revolucionaria se construye estrictamente a partir de una visión del conflicto social en términos de antagonismos de clases, los movimientos insurreccionales binarios conjugan en su doctrina postulados marxistas -o filo-marxistas- e indígenas en un sinergismo conciliado. "Una de nuestras principales diferencias con el pasado -dice Rolando Morán fundador del EGP- era algo que iba a tener una importancia histórica insospechada en el futuro, la indispensable relación que estableció el EGP con los pueblos indígenas de Guatemala desde el inicio. El EGP afirma por primera vez que la revolución en Guatemala debe tener dos facetas: la lucha de clases y la lucha nacional-étnica. Postula que ambos aspectos están inseparablemente vinculados y que uno no puede triunfar sin el otro". (6.)

3.2. La insurgencia seminal: una categoría étnica.

Utilizamos el término o categoría *seminal* para describir un tipo de guerrillas de factura eminentemente étnica, cuya lucha hace hincapié en el derecho de los pueblos indígenas a su autonomía, territorios y culturas originales; diferenciándolas de las guerrillas indigenistas, ideológicamente simbióticas. Estos movimientos armados reconocen sus antecedentes históricos en las luchas de liberación que los diferentes pueblos indios de América Latina han llevado adelante contra el poder español durante la colonia, posteriormente, contra los Estados-nación latinoamericanos.

Su localización geográfica no se define por vastas áreas subcon-

(5.) STRONG, Simón: *Sendero Luminoso*. Buenos Aires, 1993. Pág. 79.

(6.) CASTAÑEDA, Jorge: *La Utopía Desarmada*. Buenos Aires, 1993. Pág. 103.



tinentales, es decir, Sudamérica o Centroamérica, como en la primera y segunda ola, sino que emergen en países con una población indígena numéricamente importante y alta conflictividad étnica al interior de sus sociedades.

La lógica interna de dichas organizaciones armadas opera a través de una compleja red de antiguas relaciones basadas en la familia, el clan, la comunidad y la religión. Se autodefinen a partir de referentes identitarios históricos comunes y de una percepción ideológica de sí mismas frente a las sociedades nacionales, en la que se visualizan como pueblos oprimidos y explotados inmersos en una situación colonial iniciada en 1492.

Doctrinariamente la insurgencia seminal aparece como básicamente reformista, es decir que no busca la destrucción total del poder dominante, sino que apunta a modificar las profundas asimetrías establecidas en la relación interétnica. El "reformismo armado" de estas organizaciones es producto de su condición de minorías étnicas, para las cuales la toma del poder está referida con la lógica de su propia dinámica estructural, la que concibe la realización de sus demandas en un contexto de autonomía interna. "El derecho de ser un sujeto -dice Alain Touraine- no puede ser afirmado por un actor social sin que éste se lo reconozca al mismo tiempo a todos". (7.) De tal manera, encontramos aquí la exteriorización violenta de una antigua contienda que los pueblos minorizados llevan adelante por el control de sus destinos, superación de las condiciones de superexplotación y preservación de sus identidades históricas dentro de un esquema dado.

La mayor o menor radicalización de las tesis sobre autonomía indígena dependerá de que grupo las sustente y en la realidad que opere. La intensidad del vínculo de

dependencia económica con la sociedad dominante, la posibilidad -real o químérica- de acceso a la tierra, el grado de conciencia etnonacional alcanzado por los pueblos indios y la ya mencionada tensión del impacto demográfico indígena sobre el total de población nacional o regional, según sea el caso, con algunos de los factores que presionarán en una u otra dirección.

Es importante aclarar que estas guerrillas no constituyen una manifestación masiva dentro del movimiento político indígena o en

las comunidades aldeanas, sino que se halla limitada a la praxis de agrupaciones aisladas, aunque de innegable extracción indígena. No obstante, y a la luz de los acontecimientos de Chiapas, creemos que de no modificarse la actual situación de opresión y superexplotación en la que estos pueblos se hallan inmersos, la revolución seminal será una opción latente en las conciencias de las etnias indias de América Latina.

Clalafquen, Buenos Aires.

PAISES	POBLACION INDIGENA DE AMERICA LATINA		%
	POBLACION NACIONAL (millones)	POBLACION INDIGENA (millones)	
Bolivia	6,9	4,9	71,00
Guatemala	8,0	5,3	66,00
Perú	20,0	9,3	47,00
Ecuador	9,5	4,1	43,00
Belice	0,15	0,029	19,00
Honduras	4,8	0,70	15,00
México	85,0	12,00	14,00
Chile	12,0	1,0	8,00
El Salvador	5,5	0,4	7,00
Guyana	0,8	0,045	6,00
Panamá	2,2	0,014	6,00
Surinam	0,5	0,03	6,00
Nicaragua	3,5	0,16	5,00
Guyana Francesa	0,10	0,004	4,00
Paraguay	3,50	0,100	3,00
Colombia	30,00	0,60	2,00
Venezuela	18,00	0,40	2,00
Jamaica	2,40	0,048	2,00
Puerto Rico	3,60	0,072	2,00
Trinidad Tobago	1,2	0,02	2,00
Dominicana	0,72	0,002	2,00
Argentina	33,3	0,477	1,7
Costa Rica	2,80	0,035	1,00
Guadalupe	0,38	0,004	1,00
Barbados	0,25	0,003	1,00
Bahamas	0,25	0,003	1,00
Martinica	0,036	0,001	1,00
Antigua y Barbados	0,79	0,001	1,00
Brasil	140,0	0,3	0,20
Uruguay	2,5	0,0004	0,016
TOTAL GRAL.	392,81	40,0276	10,19

Fuentes: Jordan Prado 1990; Instituto Indigenista Interamericano-FAO y ENDEPACEA 1992
Cuadro 2: según cifras dadas a conocer en 1968 por el Departamento de Misiones de la Conferencia Episcopal Latinoamericana, se estimaba la población indígena de América Latina en 26.028.072 personas, como sinónimo de datos obtenidos a través de medios oficiales, y 43.485.410, como sinónimo de mayores posibilidades de exactitud. Por su parte, la antropóloga argentina Isabel Hernández estima que la población india latinoamericana para 1970-77 acumulaba un porcentaje sobre el total de población de 10,9%, no obstante advierte sobre la múltiples imprecisiones de los datos estadísticos en materia de población aborigen latinoamericana (1985:62).

(7.) *Por una Sociedad Abierta. Suplemento de Cultura y Nación, diario Clarín. Buenos Aires, 06/11/97. Pág. 3.*



Entrevista a Günter Grass

"El capitalismo vuelve a actitudes del XIX"

Herman Tertsch

Es sin duda el más grande de los escritores vivos en lengua alemana y su influencia se compara con la que Goethe o Thomas Mann tuvieron en su día. Con *El tambor de hojalata* hizo una obra de arte para la evocación permanente de la gran catástrofe ética del pueblo alemán, el nacionalsocialismo. Hoy -acabado cumplir los 70 el 16 de octubre- es el último gran intelectual de izquierdas en una Alemania reunificada, gobernada por la derecha y en la que, como en toda Europa, los intelectuales parecen más dedicados al ombliguismo posmoderno que al análisis crítico de la actualidad.

El pasado octubre provocó una tormenta política, una más, al pronunciar un discurso en el que decía avergonzarse de su país por su política de deportación de emigrantes y el apoyo militar alemán al régimen turco. Fue en un discurso en honor del escritor Yasar Kemal, padre a su vez de la novela contemporánea turca, que recibía el Premio de la Paz de la Asociación de Libreros Alemanes, el máximo galardón literario en ese país. Y fue en la Paulskirche, en Frankfurt,



donde en 1848 se proclamó la unidad de las tierras alemanas. Muchos asistentes le aplaudieron espontáneamente. Las autoridades de las primeras filas, sin embargo, permanecieron calladas, inmóviles, indignadas.

Günter Grass, recibió a *El País* en su casa, situada en un pueblecito rodeado de densos bosques en el norte de Alemania, a orillas del canal que une el Elba con el mar Báltico que le vio nacer en la ciudad otrora alemana de Danzing, hoy Gdansk en Polonia, escenario de

las andanzas de su pequeño héroe Oskar Matzerath con su tambor de hojalata. Allí habló de literatura, de historia, de política y de ética.

- Usted fue muy crítico hacia la unificación alemana. Y eso le costó muchos ataques.

- Mire, yo no estuve contra la unidad alemana. Eso ha sido una presentación falsa de mi postura. Yo estuve contra los que arramplaron. Yo estaba en contra de que se anexionara aquello simplemente, de que se les obligara casi a 16 millones de personas a que se olvidaran de su pasado. Y sigo creyendo que no se pueden unir de golpe esos 16 millones a otros 60. Han vivido 40 años en regímenes diferentes. Todo podría haberse hecho de forma más cuidadosa, más lenta y sobre la base del federalismo alemán. Yo no quería la República Federal ampliada, sino un liga de estados alemanes. Pero ha sucedido lo contrario. El federalismo de nuestra Constitución se ha visto debilitado. Berlín será capital y esto siempre tenderá al centralismo. Y a los alemanes nunca nos ha sentado bien. Nuestra fuerza, también la cultural, está en la pluralidad de nuestro federalismo.

- ¿Y ve cumplidos sus temores de antaño?

- En los años 90, 91 y 92 me llamaron vendepatrias, agorero de la nación y de todo. Quienes lo hacían callan hoy porque mis temores se han visto superados por la realidad. Tanto en la cifra de desempleados como en el proceso de despojamiento. El 90% de la propiedad inmueble y el suelo de la antigua RDA está en manos de alemanes occidentales. Es una evolución terrible. Eso también ha producido una nueva división de las mentalidades. El oriental, decepcionado, está desentendido de lo que pasa en el oeste.



- Con la reunificación hubo quien habló del retorno del alma alemana. Y de que retornaban los fantasmas de una Alemania que podía volver a buscar un camino propio al margen del resto de Europa. ¿Lo teme usted?

- No veo un peligro directo. Porque por propia culpa las dificultades económicas de la República Federal son muy graves. Ese matonismo con el marco alemán ha quedado muy debilitado en los últimos tiempos. En lo que siempre he visto una debilidad alemana, y de lo que llevo hablando desde mucho antes del 89, es en esa incapacidad de definirnos. Hay dos posiciones, la extrema nacional que se vuelve nacionalismo o la que en defensa contra el nacionalismo se disuelve en lo cosmopolita y cree que todos los problemas que tenemos los podemos resolver en una Europa futura. Esto es también falso. Hay que hacer el trabajo en casa. Si no, existe el peligro de llevarnos a Europa las querellas alemanas.

- ¿O sea, que las soluciones han de resolverse en el Estado nacional?

- Los alemanes tienen que ponerse de acuerdo en lo que quieren. Mi consejo sería que abandonaran la política de poder. Como otros países lo han hecho. Suecia también fue una gran potencia y ha renunciado a ser un factor de política de poder. Portugal, igual. Y nosotros aquí, haciéndonos la gran potencia y exigiendo un puesto en el Consejo de Seguridad de la ONU. Tras dos guerras mundiales perdidas, tenemos mucha razones para jugar un buen papel en Europa, pero no para jugar al poderoso. Y estar metidos en todo, como en el tráfico de armas. Es un absurdo.

- ¿Y ve esperanzas para este

cambio?

- La política alemana está estancada. Y en toda Europa pienso que también. Europa occidental se ha entendido como victoriosa contra el comunismo. Y como todos los vencedores en la historia, hace tonterías. Vencer parece una vía segura a la estulticia. Hemos dado vía libre al capitalismo, que desde una cierta civilización vuelve a actitudes del XIX. Muchas cosas que se consiguieron por el largo trabajo del movimiento obrero están siendo demolidas. Se destruye el consenso social. Y lo está haciendo el capital. Cada vez que una empresa despidе a trabajadores suben sus acciones. Es una situación perversa que se refleja en esta relación entre ganancia accionarial y desempleo. Volviendo al libro, Theo Wuttke trabaja en ese edificio que curiosamente los bombardeos no destruyeron en Berlín. Fue el Ministerio del Aire de Goering, después la Casa de los Ministerios del régimen comunista y después la central de la Treuhand (macroadministración que dirigió la reprivatización tras la unificación). La Treuhand actuó tres años y fue un vertedero de corrupción. No pasa una semana sin que se revele un nuevo caso. Todo eso ha ido mal.

- Hablemos del papel del intelectual ante una situación así. Desde la muerte de Heinrich Böll parece usted la última gran figura del intelectual de izquierdas en Alemania.

- Si, en la época de Böll éramos varios. Y yo ahora sufro a veces porque el peso me resulta excesivo. Me gustaría que entre los autores e intelectuales jóvenes hubiera algunos que salieran de vez en cuando de sus salas de estudio y abrieran la boca. Pero hay entre ellos poca disposición a proseguir con esa tradición de la ilustración,

de la intervención política del intelectual.

- ¿Ya qué se debe esa egolatría u ombligismo del intelectual moderno o posmoderno?

- Hay varias razones. En parte es eso, el *zeitgeist*, la moda. También se debe a que muchos intelectuales de izquierda, con los que yo estuve enfrentado, apoyaron durante mucho tiempo y sin crítica alguna al sistema comunista. Con la caída del comunismo se desmoronó su posición y hoy -los conozco bien en Alemania- algunos aún totalmente estalinistas hace sólo 20 años se han ido completamente a la derecha. Nada me da más miedo en esta vida que esos conversos. Se llevan su fanatismo a toda posición que puedan adoptar. Y después, también muchos intelectuales se dedican a destrozarse entre ellos echándose en cara sus pasados respectivos en vez de dedicarse a hablar de los crecientes problemas sociales. No quiero una literatura política. Pero si una literatura que perciba la realidad.

- Dice que la carga a veces es pesada. Desde luego en estos días todas las voces se han centrado sobre usted por las críticas a Alemania que hizo durante el discurso en honor de su colega turco Yasar Kemal. Han dicho cosas fortísimas.

- Mire usted, eso además. Me quejo de que pocos intelectuales alzan la voz. Pero también desearía mejores adversarios. Con la falta de nivel que demuestran, ¿qué les voy a responder? Esto se debe a que he tocado una herida. Es un hecho que suministramos desde hace años armas a Turquía. Es un hecho que se le han entregado carros de combate y tanquetas que fueron del ejército de la RDA. Es un hecho que hay en Alemania más de 4.000



personas detenidas para su deportación. Gentes que no han hecho nada delictivo sin saber si mañana van a ser deportadas en un avión a Argelia, a Nigeria o a Turquía, donde la policía es avisada y les espera en los aeropuertos, y acaban en la cárcel y sometidas a torturas. Y lo tercero que he dicho es algo que todo el mundo sabe, que tenemos un derecho de ciudadanía que es del siglo XIX. Eso es lo que he dicho en mi discurso en la Paulskirche.

- La tendencia en este sentido es general. También la población se moviliza para evitar que los refugiados se alojen en sus pueblos.

- Si, todo esto también es terrible, pero no es una especialidad alemana. Si fuera un escritor italiano denunciaría también cómo los italianos han reaccionado ante unos miles de albaneses. Y si fuera español, lo haría por cómo tratan en su país a los gitanos o como se escudan para impedir la llegada de los refugiados de Marruecos. Esto pasa en casi todos los países europeos. Pero como soy un escritor alemán, hablo primero de lo que hacen los alemanes.

- Con ello llegamos a la eterna cuestión de la culpa...

- Y a que volvemos a estar en la barbarie. Nosotros somos niños quemados. Es una experiencia de mi generación, y esa cuestión ha seguido siendo mi tema, la culpa. La culpa y la responsabilidad que debe surgir después para que aquello no se repita. Cuando llegó la unidad alemana, mucha prensa de aquí comenzó a decir que ya se había acabado la posguerra y que Alemania era de nuevo un país normal. No pasó mucho tiempo y desde la calle los ultraderechistas nos recordaron que el pasado no se ha pasado. Y no puede pasar porque

el crimen habido tiene tales dimensiones que es parte de nuestra historia. Auschwitz nos lo recuerda. Y es mérito de la literatura de posguerra, no sólo mío, sino de Böll, Siegfried Lenz y muchos otros, que no hemos abandonado este tema. Siempre que los políticos han dicho que ya era bastante, que podíamos comenzar con la vida normal, le decíamos que no. Y pasa en otros países. Suiza descubre ahora que abusó del patrimonio de judíos perseguidos. Y Francia abre ahora los primeros procesos por Vichy. Y creo que en España, si me permite este pequeño giro, fue muy adecuado y sabio dejar reposar la

guerra civil durante unos años. Pero el tema no está acabado. Un día surgirá una generación que preguntará qué pasó en realidad y qué se les está ocultando. Como pasó aquí con la generación del 68, que exigía aclaraciones a sus padres. Las preguntas irán llegando. Porque la historia no se puede dar por concluida. Porque nos alcanza. Hay que saberla afrontar. No se trata de un *mea culpa* continuo, sino de la conversión del sentimiento de culpa en sentido de la responsabilidad.

El País Revista (Madrid)
Texto reducido.

Nación Árabe es una publicación cuatrimestral de información y solidaridad editada por el Comité de Solidaridad con la Causa Árabe, CSCA.

Hoy pone a vuestra disposición su Número 34 - Año XI, invierno, 1998

15 % DE DESCUENTO

NACION ARABE

BOLETIN DE SUSCRIPCION ANUAL (4 NUMEROS)

- Incluye recibir información sobre las actividades del CSCA y materiales editados.

Nombre y Apellidos

Domicilio

Localidad CP

Provincia Tel.

Suscripción ordinaria: 16 U\$. Suscripción de apoyo: mínimo 33 U\$.

Suscripción en el extranjero: 20 U\$ Num.....

FORMA DE PAGO

Ingreso en c/c 221 4022706, Banco Central Hispano, of. 3102 de Madrid, remitiendo resguardo bancario al Apartado de Correos 14108, 28080 Madrid

Para saber qué pasa en el país y en el mundo.

punto de
ENCUENTRO

Dirección: **Horacio Ramos**

- Lea un periódico de ideas, "una manera de interpretar la realidad"
- Escuche los sábados de 14 a 16 hs. FM-CARAT 88.3 Avellaneda

Un espacio más de

Convergencia / Medios y Comunicación

Telefax: 204-4714

ACUERDO HISTORICO EN BELFAST

¿PUEDE FUNCIONAR?

(...) Hay que tener en cuenta que se trata del lugar en el que se solapan lo británico y lo irlandés, un territorio ocupado por ambos, deseosos de conservar sus vínculos, su identidad y su cultura. Los unionistas temen verse absorbidos contra su voluntad por una Irlanda unida; los nacionalistas tienen miedo de la integración con el resto del Reino Unido, que les separaría por completo de Irlanda, pero aún más de la vuelta a la situación subordinada que tenían bajo el régimen de Stormont. El problema, por tanto, ha consistido en hallar un paquete constitucional que abarcara el carácter británico de los unionistas y el carácter irlandés de los nacionalistas, y que les diera a ambos la posibilidad de afianzarse en su identidad. Para tranquilizar a los unionistas, la frontera debía ser segura; para adaptarse a los nacionalistas, debía ser posible atravesarla. Esta era la base del formato a tres bandas de las conversaciones: los acuerdos para gobernar Irlanda del Norte, un organismo conjunto entre Norte y Sur y las relaciones entre Este y Oeste. Nacionalistas y republicanos desean el segundo, y la exclusión de los otros dos. Los unionistas quieren éstos sin que haya ningún vínculo con Dublín. Al final se llegó a un compromiso.

Todas las partes obtuvieron algo y todas pagaron un precio. Quizá el Sinn Fein haya logrado menos respuestas a sus demandas iniciales

que los demás bandos; ninguna perspectiva de una Irlanda unificada en un futuro inmediato y ningún organismo independiente Norte/Sur. Los unionistas lograron una cláusula que requiere su aprobación para cualquier cambio en el estatuto de Irlanda del Norte dentro del Reino Unido, una Asamblea de Irlanda del Norte y un Consejo de las Islas, pero tuvieron que aceptar un organismo conjunto Norte/Sur de cierta importancia y la presencia del Sinn Fein en una administración local con reparto de poderes. El Sinn Fein y otros partidos paramilitares consiguieron una liberación significativa de prisioneros y la revisión del sistema policial y de justicia criminal. Todos han alcanzado un compromiso en materia de derechos humanos, un programa de igualdad y la dedicación al crecimiento social y económico. Hasta aquí, muy bien. Pero va a funcionar?

Gobierno en la sombra

Tanto Adams como Trimble van a encontrar obstáculos entre sus bases. En el programa inmediato se encuentran referendos paralelos, en el Norte y en el Sur, el 22 de mayo, seguidos, en caso afirmativo, de elecciones a una Asamblea de Irlanda del Norte el 25 de junio. El resultado sería un gobierno en la sombra que prepararía el camino para los organismos Norte/Sur y el traspaso de poderes a los políticos



"Francotirador en busca de empleo", se lee bajo la silueta de un miembro del IRA

locales. Desde luego, las consultas no se celebrarán en el vacío. Cada una de ellas planteará problemas. Es muy probable que, en ambas partes, los violentos presenten una oposición agresiva. En el frente político, David Trimble afronta una gran batalla. El amplio apoyo de la ejecutiva de su partido, que le permitió firmar el acuerdo, le ha dado fuerza. Sin embargo, hasta el último momento tuvo que vencer divisiones dentro de su equipo negociador. Va a producirse una lucha por el alma, la esencia y la dirección del unionismo. Trimble tendrá el respaldo de los partidos lealistas. Sus miembros, antiguos paramilitares y prisioneros convictos, poseen un credo secreto del que carece Paisley, por lo que socavan las bases de este último y le arrebatan su infantería.

En el lado nacionalista, la figura clave es Jhon Hume. El fue quien se propuso iniciar el proceso de desafío a la lógica de la violencia republicana, sacó al Sinn Fein del ostracismo e inventó el concepto de las tres bandas.

Una encuesta reciente en Irlanda del Norte indicaba que el 77% votaría a favor de cualquier acuerdo que respaldaran las partes. No obstante, los políticos van a tener en cuenta que los votantes irlandeses suelen decir una cosa al encuestador y hacer otra al votar. Todos los bandos van a buscar un apoyo elevado -quizá hasta del 75%- para garantizar el respaldo



ACUERDO HISTÓRICO EN BELFAST

Influencia positiva para otros conflictos

de la mayoría en ambas comunidades. Los nacionalistas tienen más probabilidades de estar a favor que los unionistas y, en una comunidad de protestantes y unionistas, sólo sería posible un consenso suficiente si se alcanzan niveles muy altos de participación y voto afirmativo.

Aislar a los violentos

Bertie Ahern también va a encontrarse con problemas en el referéndum que se celebrará en el Sur. Es importante que gane el sí para aislar a los violentos y eliminar todo vestigio de legitimidad de las posibles campañas del IRA. Su principal dificultad consistirá en garantizar que se aprueben las modificaciones a los artículos de la Constitución que reivindican Irlanda del Norte. La nueva formulación expresará una aspiración sujeta al acuerdo de la mayoría en Irlanda del Norte y con la contrapartida de una enmienda paralela a la Ley de Gobierno de Irlanda. Es un dardo en el corazón de la teología republicana, y, desde que De Valera redactó la Constitución, ésta se considera el Santo Grial y parte de las Sagradas Escrituras. Ahern tendrá el respaldo de todos los demás partidos del Dail, pero el obstáculo de sus propias bases y los intransigentes republicanos. También a este respecto las encuestas muestran que cuatro de cada cinco votantes en la República estarían a favor de un acuerdo justo y equilibrado sobre Irlanda del Norte. La máxima garantía es el compromiso de las partes de luchar por lo que han firmado y el ardiente deseo que muestra la abrumadora mayoría (hasta ahora, silenciosa) del pueblo, en ambos bandos, de alcanzar la paz.

Maurice Hayes.

Fué defensor del pueblo de Irlanda del Norte entre 1987 y 1992
(Texto reducido).

Sin perder un minuto, voceros de Herri Batasuna, el brazo político de ETA, saludaron el pacto en el Ulster con una esperanza. "Felicitamos al pueblo irlandés y a los presos políticos de aquel país por este paso que los conduce a una Irlanda libre y soberana. Lo mismo queremos para el País Vasco". Los nacionalistas apuestan a que la visita de Blair estimule a Aznar a tomar alguna iniciativa al respecto.

Pero tanto los socialistas como el oficialista Partido Popular estimaron que el acuerdo en Irlanda del Norte no se puede trasponer al país Vasco.

El gobierno laborista, para solucionar el conflicto que dejó más de 3.000 muertos en 30 años, no dudó en sentar a la política del IRA a negociar con ellos. En cambio, el gobierno español se ha negado sistemáticamente a conversar con ETA, aduciendo que no negocia con "terroristas".

Argumentan que ETA y su brazo político quieren demostrar que en España hay dos comunidades enfrentadas y que eso no es cierto: "Hay una minoría que quiere hacer la vida imposible a la gran mayoría, que no acepta las reglas del juego democrático", dicen.

La experiencia de Irlanda puede servir para comprender que a veces es preferible, en términos de vida, costos políticos y económicos, negociar y ser flexible con "el enemigo".

En Kosovo, la experiencia de Irlanda puede tocar el alma del problema. Allí, tras la desintegración de Yugoslavia, el gobierno serbio arremetió contra la autono-

mía que gozaba esa provincia, de mayoría albanesa. En Kosovo ahora gobierna un 10% de serbios, que son eslavos y cristianos ortodoxos, y los kosovares albaneses, que como los irlandeses, vascos y palestinos, reclaman su autodeterminación.

Los radicales albaneses formaron una guerrilla que, al igual que el IRA, lucha por la independencia desde una posición intransigente. Pero el ala más moderada de los albaneses está decidida a negociar y quizás aceptaría una oferta del gobierno de Serbia, que sólo atina a reprimirlos.

El pacto de Irlanda también podría sugerir una línea nueva en la disputa sobre las Islas Malvinas. Al fin y al cabo, Londres se decidió a hablar de soberanía con Irlanda, un tema hasta ahora vedado para la Argentina.

Sería aventurado afirmar que el pacto en Irlanda cambiará drásticamente el escenario internacional. Pero al menos inyecta una buena dosis de "inspiración" y flexibilidad, que tanta falta hacen.

Paula Lugones,

El Gobierno de Israel y la Autoridad Palestina (AP) dieron ayer la bienvenida al acuerdo de paz para el Ulster. Mientras el presidente de la AP, Yasir Arafat, ya celebró el camino para la paz abierto en Belfast, el Ministerio de Exteriores israelí, cuyo titular es el primer ministro, Benjamín Netanyahu, aseguró ayer en un comu-



nicado que "el acuerdo ha nacido como resultado del esfuerzo decidido de todas las partes, especialmente del mediador estadounidense, el senador George Mitchell".

La nota agrega que "tras muchos años de derramamiento de sangre y actos terroristas, en los que miles de personas, entre ellas un gran número de civiles, han perdido la vida, se ha logrado finalmente un importante paso, después de difíciles negociaciones". El Gobierno de Israel "felicitó al primer ministro británico Tony Blair, y su colega irlandés, Bertie Ahern, así como a los líderes católicos y protestantes, por este histórico acuerdo".

El presidente de la AP, Yasir Arafat, por su parte, expresó su esperanza de que el acuerdo de paz alcanzado para el Ulster "sirva para pavimentar el camino de la paz y la coexistencia en Oriente Próximo".

Agencia EFE
Jerusalén/Washington

Cuando el presidente sudafricano Nelson Mandela felicitó a los protagonistas del acuerdo de paz en Irlanda del Norte, les advirtió que lo peor aún no había llegado.

Sus palabras fueron cuidadosamente escuchadas por los líderes católicos y protestantes y por los gobiernos de Irlanda y Gran Bretaña, porque Mandela fue el ejemplo que todas las partes eligieron para perder el miedo y sentarse en la mesa de negociaciones frente a sus enemigos ancestrales.

El apartheid sudafricano no es demasiado diferente al conflicto religioso y nacionalista que divide a las comunidades católicas y protestantes del Ulster desde el siglo XV, con más de 3.000 víctimas en el camino. La diferencia es que en

el Ulster a quienes se trató como ciudadanos de segunda clase fue a los católicos.

Martin McGuinness, negociador del Sinn Fein, brazo político del IRA, visitó Sudáfrica para entender el acuerdo que consiguió Mandela, y el líder unionista

protestante David Trimble se entrevistó largamente con el ex presidente sudafricano Frederik de Klerk para comprender los instrumentos de la negociación.

*María Laura Avignolo,
Clarín (Fragmentos)*

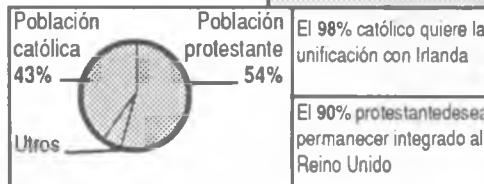
ACUERDO HISTÓRICO EN BELFAST

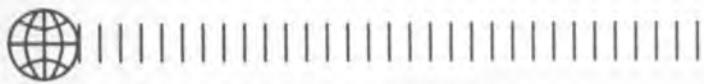
Previsto un triunfo masivo en el referéndum

J.C.G. Londres

El proyecto de paz para el Ulster podría ser aprobado con apabullante intensidad popular durante el referéndum del 22 de mayo, según se desprende de un reciente sondeo en Irlanda del Norte. Una consulta realizada días antes de la aprobación del histórico plan reveló que el 77% de los norirlandeses apuestan por el experimento que comienza a funcionar. Ese dato ha sido esencial para las evaluaciones de los partidos de protestantes y católicos que hasta no hace mucho prestaban poca o ninguna atención a los sondeos.

Sociólogos y políticos irlandeses observan que esa actitud pacifista refleja el gran peso del "factor fatiga" tras un largo y cruento conflicto que además de causar 3.200 muertes ha afectado y traumatizado a toda una generación en la isla de cinco millones de habitantes. Ayer los esfuerzos por movilizar la esperanza popular en la paz hallaron eco en un sector tan propio como el del espectáculo: en Belfast se preparan conciertos y el primero en sumarse fue Elton John. Según fuentes musicales, Sir Elton prepara un himno que estrenará en Belfast a finales de este mes.





Ucrania

27

Mayoría de la izquierda en el parlamento

Kiev. El Partido Comunista y sus aliados de izquierda ganaron las elecciones legislativas organizadas en Ucrania, con lo cual un Parlamento con mayoría absoluta de izquierda tendrá que cohabitar con un presidente de derecha, según los últimos resultados publicados por la Comisión Electoral.

Después del recuento de casi el 90 % de los votos, los partidos de izquierda lograron una victoria importante al obtener la mayoría absoluta de las 450 bancas que integran el Parlamento unicameral. Obtuvieron 57 escaños más que en la anterior legislatura.

El Partido Comunista (PC) fue el gran vencedor, con 123 escaños, es decir 44 electos suplementarios.

Las fuerzas de izquierda, unidas y disciplinadas, parecen haberse beneficiado de la dispersión de los partidos de derecha y de centro, y del desencanto de muchos ucranianos por las reformas, estimaron los expertos.

El presidente ucraniano Leonid Kuchma, de tendencia liberal, afirmó el martes que "Ucrania

prosigue su política reformista" pese a la victoria de los partidos de izquierda.

"Soy algo pesimista. La situación es peor de lo previsto", estimó un diplomático occidental acreditado en Kiev. "Las reformas podrían quedar bloqueadas hasta las próximas presidenciales (octubre de 1999)", advirtió.

Enardecidos por su imponente victoria, los comunistas y sus aliados, según los analistas, van a rechazar todo compromiso e intentar imponer sus consignas: freno a las reformas y no a "la dictadura" del Fondo Monetario Internacional (FMI) y las potencias occidentales.

"Lo primero que harán los comunistas cuando se instalen en

el Parlamento será lanzar un proceso de destitución de Kuchma, y adelantar las presidenciales", auguró el diplomático. "Los comunistas y sus aliados van a combatir al gobierno encarnizadamente", afirmó.

En estas condiciones, según los analistas, el presidente y su Gobierno tendrán que intentar por todos los medios unir las fuerzas del centro y de la derecha dividida en seis partidos.

Kuchma, por otra parte, declaró recientemente que no descartaba "la posibilidad de formar un gobierno de coalición".

La cuestión es crucial, ya que Ucrania se encuentra al borde del abismo. El Producto Interior Bruto (PIB) de Ucrania cayó un 5 % en 1997, las privatizaciones están estancadas, las inversiones extranjeras no crecen y los atrasos en el pago de salarios y jubilaciones alcanzaron la astronómica suma de 2.600 millones de dólares.

"Los diputados centristas y de derecha comprenden la gravedad de la situación y a buen seguro estarán abiertos a la colaboración con el Gobierno", estimó el diplomático occidental.

Según las estimaciones definitivas, seis partidos centristas y de derechas estarán representados en el Parlamento (además de los dos pro gubernamentales): el partido nacionalista Ruj (46 escaños), el partido de los Verdes (19 escaños), el partido popular democrático (17 escaños, dirigido por el ex primer ministro Pavlo Lazarenko) y el partido social democrático unido (17 escaños, dirigido por el ex presidente Leónid Kravchuk).

Jean Baroud para
La República (Montevideo).



El legado de Gandhi

Salvador Pániker

Filósofo y escritor.

Albert Einstein dijo que las generaciones futuras apenas podrían creer que un hombre como Gandhi hubiera existido. El caso es que existió y que hoy, a los 50 años de su muerte, lo esencial de su mensaje sigue vivo. Un mensaje que nos habla de la paradójica fuerza de la no violencia (*ahimsa*), con su correspondiente corolario: que la violencia es siempre un síntoma de debilidad. Más todavía, que la violencia implica una fisura en las propias creencias y remite a un fenómeno de proyección: volcar hacia el exterior el odio que uno siente por si mismo. El odio o el desprecio.

Conviene añadir que Gandhi no era estrictamente un pacifista. "Prefiero la violencia al miedo", llegó a decir. Porque en el miedo está la fisura interior, el germen de la agresión. Y la no violencia exige más coraje que la violencia.

Y si Gandhi no era estrictamente un pacifista, tampoco fue tan hinduista ortodoxo como él mismo pretendía. Más allá de su genio escénico-folclórico, la visión del Mahatma era bastante ecléctica. De hecho, Gandhi descubrió su propia tradición hindú como resultado de sus lecturas europeas, y muy especialmente de Tólstoi, Thoreau y los Evangelios (*Sermón de la montaña*). Leyendo su *Autobiografía* (1927) no enteramos de que fue precisamente en Londres cuando el joven abogado indio, enfermo de soledad y timidez, y tras algunos poco afortunados tanteos para convertirse en

gentleman-llegó a tomar lecciones de dicción, francés e incluso danza-, se sumerge en una profunda crisis y renuncia al fin a toda pretención de "occidentalizarse". La verdad es que estaba occidentalizado ya. Tocante a la no violencia, no estará de más recordar que los dioses hindúes nunca fueron un modelo de pacifismo: ni Shiva, ni Vishnú, ni Krishna, ni Rama practicaron el *ahimsa*. Incluso en la *Bhagavad-Gita*, el libro preferido de Mahatma, se recomienda que Arjuna retorne a la batalla. Gandhi construye un hinduismo a su medida, con ingredientes del jainismo, del budismo y del cristianismo evangélico. Pone el énfasis en la tolerancia porque él mismo se define como un mero *buscador* de la verdad, siendo la verdad un campo de exploración.

Ghandi es un espíritu religioso que siente una necesidad digamos "romántica" de verdad, es decir, de lo que él llama verdad-realidad

(*satya*). Sólo se puede luchar externamente desde una plenitud interna; no cabe vivir de una manera y pensar de otra. Ello es que hay una articulación muy coherente en los dos grandes temas gandhiacos: la no violencia (*ahimsa*) y la fuerza de lo real (*sastyagraha*, un término acuñado por el propio Ghandi).

Ghandi es universalista. Lucha por la emancipación de los "irtocables", pero también por la evolución de una cierta estructura económica; lucha por la independencia de la India, pero también por una liberación del género humano. No le agrada la expresión "resistencia pasiva", porque, al fin y al cabo, su actitud es muy activa. El concepto de "desobediencia civil" lo toma del norteamericano Thoreau. Gandhi ha comprendido que si unos pocos miles de británicos tienen dominada a una infinidad de millones de indios es por la misma resignación y cooperación de estos últimos. De ahí su llamada a la no cooperación, tan bien simbolizada en la legendaria marcha contra el monopolio de la sal, un episodio que condujo a los británicos a negociar con el Mahatma ya de igual a igual. A partir de este momento (1931), Gandhi pasa de su primera exigencia de autonomía india a la ya explícita de independencia. Viaja a Londres como negociador de la paz y se reúne allí con todos sus poderosos adversarios, los cuales le tratan con gran respeto. Significativo, por cierto, el comentario de un alto funcionario del Foreign Office tras entrevistarse con el Mahatma: "Este hombre se parece mucho a Jesucristo; por consiguiente, será difícil entenderse con él".

Fuera o no semejante a Jesucristo, Gandhi está lejos de ser un personaje simple. Lejos también de la aureola de santidad que le colgó la leyenda. Aquel hombre tan tolerante se comportó inhuma-





namente con sus hijos. El había optado por sus otros innumerables hijos, los del pueblo indio, y explotó a fondo el arquetipo del Padre -Bapu- e incluso del padre autoritario. También se nos antoja disparatada su obsesión por la continencia sexual -una obsesión, por otra parte, muy hindú, y que no se refleja precisamente en los índices de natalidad-. Ahora bien, por encima de sus obsesiones (o a través de ellas) Gandhi pertenecía a esa reducida franja humana que aspira a la transparencia total. El cuenta los detalles más crudos sobre si mismo en su *Autobiografía*, lo mismo que hace Tolstoi en sus diarios. Quiere presentarse ante el mundo sin ocultar ninguna de sus sombras.

¿Fracasó Gandhi? Es obvio que la doctrina de la no violencia no ha sido precisamente muy seguida. La propia India, tras su independencia, ha estado cuatro veces en guerra -tres contra Pakistán, una contra China-. Cabría decir que Gandhi triunfó (a medias) políticamente y fracasó socialmente. La India actual ha apostado por la modernidad y no por la vuelta a las tradiciones originarias como predicaba el Mahatma. La estigie de Gandhi se encuentra hoy en los sellos de correos, en el papel moneda y en las estatuas, pero se diría que su imagen está en todas partes para mejor olvidarse de él.

Contodo, Gandhi no fue un idealista abstracto ni un iluso. El trataba de aplicar a cada situación un estrategia concreta de no violencia. Al acuñar el concepto de *satyagraha* piensa también en su contrario: la debilidad de la mentira. Hoy estamos muy podridos de complejidad y de impotencia, pero el mensaje permanece. A pesar de nuestras refinadas técnicas de racionalización, resulta difícil tenerse en pie sobre un suelo de disociación y falsedad.

Gandhi no fue marxista, aunque si favorable a las tesis socialistas de su discípulo Nehru. Tampoco fue un agitador anárquico, sino alguien que llevaba muy dentro de sí el respeto a la ley. Incluso en sus campañas de desobediencia civil advertía previamente de sus intenciones a las autoridades

británicas. Y lo hacía con aquella pausada serenidad, con aquella leve sonrisa a lo Mickey Mouse que tan famosa llegó a ser. Porque el mundo se asombró, efectivamente, con la energía de aquel hombrecillo frágil. El mundo respetó a Gandhi porque comprendió que era un reformador social cuyo carisma procedía de una cierta experiencia interior. Su final fue difícil. No consiguió el ideal de una India unida con distintas religiones conviviendo. Murió a manos de un integrista. Pero uno piensa que lo esencial de su legado sigue vigente: que la civilización consiste en superar la cínica convicción de que este mundo sólo se rige por las relaciones de fuerza.

El País (Madrid)

ESPACIOS
de crítica y producción

Publicación de la Facultad de
Filosofía y Letras de la Universidad
de Buenos Aires

• Notas sobre
Literatura, Arte
y Ciencias Sociales.

Precio suscripción por 3 números: US\$ 24.
Exterior agregar US\$ 8

PUAN 470 (1406)
Buenos Aires - Argentina

A PESAR DE TODO

Una mirada crítica
desde la izquierda

JUAN GERVASIO PAZ

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR - Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 383-4777

Un libro estimulante y polémico, pensado para quienes se interrogan sobre el mundo actual y quieren ubicarse en su complejidad, su vértigo y sus desafíos.

Pretende ser algo más que un manual de autoayuda para viejos y nuevos militantes.

Trata sobre la realidad, convoca al pensamiento crítico y a la imaginación, en una síntesis personal y apasionada. Ensayos unidos por la vida del autor en torno a temas claves de nuestro tiempo: política, ciencia, cultura, utopía, dogmatismos, religión, ateísmo, fundamentalismo y, también, marxismo, socialismo, revolución.



Entrevista a Fausto Bertinotti

"La izquierda debe pensar una Europa que responda al desempleo"

Pep Valenzuela / Mario Amoros

Fausto Bertinotti, secretario general del Partido Refundación Comunista (PRC) italiano, aseguró recientemente -en Barcelona- que la izquierda transformadora continental debe "pensar otra Europa".

Tesis 11 Internacional reproduce aquí varios pasajes de la entrevista concedida por el dirigente italiano al semanario catalán Avant y a Mundo Obrero.

i Cómo valora el primer año y medio del gobierno del Olivo?

El balance social de las condiciones de vida de los trabajadores no es positivo y, en muchos casos, es negativo. El saneamiento gigantesco del déficit público del 7% al 3% ha marcado su acción inicial, una reducción que no supuso recortes de los gastos sociales a diferencia del Gobierno anterior.

¿Confía en que tras la negativa inicial del PRC a apoyar los Presupuestos del 98 y el pacto posterior, que implica la reducción de la jornada laboral semanal a 35 horas, empieza otra etapa en la acción del Ejecutivo?

Sí, aunque la contraofensiva de la derecha es muy dura. Esperamos una etapa más social. El compromiso de reducción por ley de la jornada laboral a 35 horas semanales, fruto de una

iniciativa del PRC, nos da esperanzas.

Entrando ya en preguntas más de fondo ¿"refundar" qué y para qué?

El nombre "Refundación" Comunista compendia nuestro programa político. Ninguno de los dos términos por separado podría ser un programa aceptable. Sé que digo cosas comprometidas, pero "refundar", "refundación" a solas, no sería suficiente ya que dejaría iguales los contornos de la política. Hay que refundar la política con distintas referencias de clase, es distinta la finalidad de la política, o sea la superación del Estado capitalista, y es distinta la colocación en la nueva fase de lucha contra la modernización capitalista.

"Comunista" solamente tampoco bastaría. No sería suficiente porque llevamos a la espalda el fracaso de los países del Este, lo que no nos permite decir "comunista" simplemente. Después del fracaso de esta expe-

riencia, hay que decir qué significa "comunista" para nosotros, que queremos mantener las raíces en la historia del movimiento obrero y del comunismo; qué cosas de la Revolución de Octubre nos sirven para el futuro y qué es lo que también nos sirve de la etapa posterior. Ya que en la realización concreta de esta experiencia ha habido, contradictoriamente, causas de errores graves e incluso se consumaron horrores.

Por ello "Refundación Comunista", por que para volver a proponer la cuestión de la superación del Estado capitalista hay que repensar críticamente la experiencia y también porque el cambio radical de escena, o sea, el nuevo proceso de modernización capitalista que está en curso exige someter a crítica precisamente este proceso de modernización capitalista y decir aquí y ahora cómo se puede trabajar para liberarse de su dominio y abrir otras vías.

Las 35 horas

¿Queda todavía alguna posibilidad de repensar y volver a proponer desde la izquierda?

El problema fundamental hoy en Italia y en Europa para contestar una hegemonía burguesa feroz y muy consistente reside en la capacidad de organizar las luchas sociales y también la presencia de nuevas subjetividades críticas en un relanzamiento de un movimiento de lucha por la alternativa.

Me parece que éste es el deber principal para todos nosotros en Europa y creo que una lucha como la de las 35 horas semanales sin pérdida de salario que sea recogida por ley puede ser el inicio de una auténtica y verdadera campaña de movilización que tenga estos dos elementos innovadores: primero, que volvamos a ser protagonistas en Europa, protagonistas como clase, como sujeto crítico, como izquierda antagonista; y, segundo, que lo seamos sobre un objetivo, como el de las 35 horas sin pérdida de salario, que construya la



reforma de estructura de nuestro tiempo.

Ya que éste es un objetivo que más que ningún otro puede ahora construir una crítica a este dominio del patrón, a la difusión de la precariedad en el trabajo, es decir, a un modelo en el que lenta pero inexorablemente serán destruidas todas las conquistas alcanzadas por el movimiento obrero en estos últimos 50 años.

¿En este conflicto, la cuestión de género es un detalle más o se encuentra en su núcleo?

Esta pregunta es importante porque éste es uno de los temas de refundación comunista para nosotros en Italia y creo que en Europa. Pienso que el conflicto de clase sigue teniendo un papel decisivo en la lucha contra la opresión, para la construcción de un sociedad diferente.

Pero, sin ninguna duda, la historia nos ha dicho que la idea según la cual liberándose a sí misma la clase obrera liberaba a todos es una forzatura. En realidad, las contradicciones como la de género y la de ambiente/desarrollo, y creo yo también que la de Norte/Sur, no se resuelven automáticamente sobre la base del conflicto de clase.

El conflicto de clase es absolutamente indispensable pero, para contener una completa perspectiva de liberación, debe hallar en su despliegue el encuentro con estas culturas, con estos sujetos críticos. O sea, por ejemplo, dialogar con la experiencia concreta de las mujeres, repensarnos incluso teóricamente y culturalmente a la luz de la experiencia de las mujeres y de muchas experiencias ecologistas.

Europa y la izquierda

La reunión en Madrid en julio pasado de las fuerzas de la izquierda transformadora europea (entre ellas el PRC) para expresar su oposición al mantenimiento y ampliación de la OTAN, supuso un avance en el proceso de convergencia ideológica y programática de estas organiza-

ciones. ¿Qué piensa sobre la izquierda y el proceso de construcción europea en curso?

La OTAN no tiene ningún sentido hoy. Además, cabe preguntarse ¿contra quién se mantiene la OTAN? Es un obstáculo para la ONU y una vía rápida que las potencias pueden coger contra lo que ellas llaman "turbulencias", que puede ser un movimiento crítico contra esa hegemonía y el proceso de mundialización. La OTAN es el gendarme de este proceso.

Por otra parte, creo que el problema en Europa de la construcción de una izquierda antagonista y anticapitalista es un elemento indispensable en nuestro trabajo político cotidiano. Ahora sería un lujo seguir discutiendo si puede ser o no. Si no alcanzamos una dimensión europea no podremos vencer.

Y para la dimensión europea lo fundamental es ir determinando la relación en el trabajo político de las fuerzas de la izquierda antagonista y, sobre ello, la base de la construcción de movimientos, abrir una interrelación crítica también con las fuerzas de la izquierda moderada, de la Internacional Socialista, donde se está abriendo una discusión importante.

Para que veas: de un lado Blair pero del otro Jospin. O sea, de un lado una tendencia como la que impulsan los socialistas en España y en Italia, que apunta a una orientación subsancialmente neo-liberal de estas grandes formaciones que vienen de la izquierda; y, por contra otra idea que es la que impulsan los socialistas franceses y una parte de la socialdemocracia alemana (el sector de O. Lafontaine), que piensa que este proceso, esta ofensiva burguesa, merece una reconsideración de la socialdemocracia.

Pero la posibilidad de que esta segunda tendencia emerja más neta-

mente, como sería deseable, está ligada al hecho de que la izquierda antagonista crezca en su capacidad de trabajo político en Europa.

Chiapas

La visita de una delegación de PRC a los zapatistas, encabezada por usted, ha tenido una repercusión grande en Italia. ¿Qué significación da a la experiencia zapatista; podemos hablar de un nuevo internacionalismo entre las fuerzas antagonistas y revolucionarias?

Encuentro la experiencia zapatista una experiencia grande, valiente, innovadora. Ha sido innovadora incluso en relación a la experiencia de la guerrilla latinoamericana, a la teoría del conflicto latinoamericano. Hay allí una idea extraordinaria, según la cual la lucha armada es mismo criada, es sierva. Esta es una idea que cualifica la experiencia, pero más todavía la cualifican las formas de autogobierno de las comunidades indígenas, la recuperación de la cultura, la posibilidad de una organización social diferente.

Y éste es un elemento extraordinario que, más allá de la idea de que el fusil deba hacer de todo para dejar lugar a la autogestión, es una idea valiente e innovadora que nos plantea la exigencia de entender más a fondo esta experiencia y de entender qué quiere decir buscar nueva formas de coordinación internacional entre todas estas fuerzas.

La experiencia zapatista dice que ya no se puede pensar más en un internacionalismo como si de una organización central mundial se tratara, sino que, por contra, nace un nuevo internacionalismo sobre la base de la pluralidad de las experiencias. De esta forma, lo que debe haber en común es un trato, un acuerdo de ideas de una alternativa a las políticas neoliberales, como dice el subcomandante Marcos.





Viaje al corazón de Corea del Norte

Mark Aguirre

Una quinta parte de los norcoreanos, según la ONU, está amenazada de morir de hambre si la comunidad internacional no lo remedia.

An Sun Ryon no aparenta más de cuatro años. Realmente tiene 11. Cuando An Hwa Yong, su padre, un trabajador del ferrocarril de 38 años, decidió ponerla en manos de los médicos, la pequeña presentaba claros síntomas de malnutrición. Ella es la viva imagen de su país, Corea del Norte, la nueva Etiopía.

En el último régimen estalinista que aún sobrevive sobre la faz de la tierra, azotado los dos últimos años por inundaciones y una grave sequía, 100.000 niños mueren de hambre cada mes. Los datos que vienen manejando algunas organizaciones humanitarias internacionales (la Cruz Roja y la organización cristiana de ayuda World Visión) sitúan al país ante la hambruna más importante del planeta desde la II Guerra Mundial.

Naciones Unidas advirtió hace poco más de un mes que 4,7 millones de personas podrían morir allí de inanición si la comunidad internacional no pone remedio. En un país de 23 millones de habitantes, con un Ejército que supera el millón de soldados (1.127.000), 4,7 millones supone una quinta parte de la población.

Lo primero que ves al aterrizar en el aeropuerto de Pyongyang, la capital, es un enorme retrato pintado de Kim Il Sung -el único líder que conoció Corea del Norte desde la independencia en 1948 y

hasta su muerte el pasado julio -mirándote cómo bajas las escaleras del avión. Una mirada del *Gran Hermano* que ya no te dejará de observar hasta que salgas de este orgulloso país convertido en la Numancia del estalinismo.

En Corea de Norte no se sabe lo que es la publicidad pero, en cambio, miles de imágenes del *Gran Líder* están prácticamente en cada esquina, edificio o puente. La mayoría de los norcoreanos piensa que los Kim hicieron el cielo y la tierra. Los veneran como dioses. El culto a la personalidad es tal que todos los coreanos sin excepción llevan en el lado izquierdo de sus chaquetas una insignia del *Gran Líder*. Llevarla en el lado derecho está prohibido. No cargar con ella es aún peor: una muestra de ingratitud que puede costar hasta la detención.

Kim Il Sung murió (hace ocho meses) pero otro Kim, su hijo de 55 años, está ahora al mando de una nave que empieza hacer aguas por todas partes, incapaz de alimentar a sus pasajeros, Kim Jong Il, o el *Querido líder*, como lo llaman los norcoreanos, fue nombrado secretario general de Partido de los Trabajadores, paso con el que se consolidó la primera dinastía comunista en la historia.

Kim Jong Il ha heredado de su padre, además del poder, su pasión por lo absurdo. Los habitantes de

Pyongyang dicen sarcásticamente que en la ciudad hay un guardia urbano por cada coche, y no les falta razón. En cada cruce, donde por casualidad dos vehículos se encuentran, una hermosa policía vestida con uniforme azul metálico da pitidos y ejecuta giros de ballet como si hubiera miles de automóviles circulando. El *Querido líder* está tan obsesionado con el orden de la ciudad que quienes no visten con pulcritud son expulsados de las calles.

El colmo de la excentricidad de los Kim es el Hotel Ryungyong, concebido como un homenaje de Kim Jong Il a su madre. El edificio, de 105 pisos en forma de cono -diseñado como el más alto de Asia-, domina el cielo de la ciudad. Se concibió para que seis restaurantes rotaran en la punta del cono. Ahora, tras más de 10 años de obra, el gigante apenas si está acabado por fuera. Los constructores han decidido habitar sólo los cinco primeros pisos, dejando a las ratas los otros 100. En la actual situación de escasez, si los ascensores funcionaran consumirían más vatios de los que se pueden producir en toda la ciudad.

Biblioteca delirante

El Hotel Ryungyong no es el único ejemplo de un régimen que ha convertido a Corea del Norte en un reino de despropósitos. En la Plaza Kim Il Sung, en el centro de Pyongyang, está la Gran Casa de Estudio del Pueblo. Un edificio con más de 600 salas de lectura y en el que supuestamente hay más de 30 millones de libros. Pero el día que lo visité las estanterías estaban vacías o sólo había libros escritos por los Kim, los lectores cabían en una mano, los ascensores no funcionaban y ningún bibliotecario podía atenderte a las 10 de la mañana porque estaban en la sesión de adoctrinamiento político.

Corea del Norte ha sido famosa durante los últimos años tanto por su autarquía nacional comunista, popularizada como la ideología



juche, como por su veleidad política y militar contra el capitalismo. Sus líderes estalinistas llamaban a los coreanos del sur a desertar del capitalismo para vivir en el *paraíso de la tierra*. Pero la realidad es bien diferente; Corea del Norte -un país con 23 millones de habitantes que es capaz de producir sofisticados misiles y bombas nucleares- está a las puertas del infierno, con sus niños muriéndose de hambre.

Este desastre no ha amilanado al *Querido Líder*, quien sigue gastando dinero en monumentos patrióticos de dudoso gusto, demostraciones populares y marchas militares. El nuevo líder está terminando de construir una plaza al norte de la ciudad con un obelisco en el centro levantado en su propio honor.

Tiendas vacías

En Pyongyan el hambre no es visible para quien está de visita. Si es constatable la escasez de alimentos. Las estanterías de las pocas tiendas existentes están vacías y las cartillas de racionamiento operan en lugar del mercado. Detrás del Hotel Taedong-gang, donde se hospedan los contados diplomáticos que llegan, un garaje ha sido acondicionado como granero. Durante la noche, empleados del hotel y funcionarios del Ministerio de Asuntos Exteriores acuden a él para recibir arroz. Otras colas se pueden ver en otros puntos de la ciudad cuando termina la tarde.

Los pocos restaurantes abiertos en la capital ofrecen Kimchí, el plato favorito de los coreanos: col y ajo bien condimentado, arroz, maíz, pepino, cerdo, pollo, marisco o pescado. Para poder probarlo hay que pedirlo con 24 horas de antelación.

En el interior del país, las carreteras son usadas más por los peatones que por coches o camiones militares. Una hilera de hombres y mujeres -muchas llevan a su bebé atado a la espalda-, vestidos con ropa de algodón raída pero pulcra,

confeccionada al modo maoísta en colores grises sin alegría, caminan rápido como si temiesen llegar tarde a una cita. Caminar, no pasear, se ha convertido en el deporte nacional desde que Corea del Norte se quedó sin la *solidaridad socialista*, cuando se hundió la U.R.S.S.. Desde entonces apenas hay gasolina; no hay dólares para comprarla.

Ni siquiera hay bicicletas. Corea del Norte, en eso difiere mucho de China. Los norcoreanos han criticado a los chinos por propiciar un medio de transporte que fomenta el individualismo frente a la colectividad. El propio Kim Il Sung incentivó las caminatas escribiendo un artículo en el que sosténía que pasear 10 kilómetros cada día era tan sano como una dieta equilibrada.

Pero hablar de una dieta equilibrada en este país es un necedad que clama al cielo: el arroz, el alimento básico, le falta incluso a los campesinos. Empleados de la Cruz Roja y conductores de camiones que han introducido grano a Corea desde China aseguran haber visto mujeres buscando raíces salvajes, pasto y corteza de los árboles para alimentar a sus niños y que los campesinos están demasiado débiles para poder sembrar y cosechar. Según la organización humanitaria, el norcoreano medio está recibiendo al día entre 750 y 1.000 calorías, un tercio de lo que precisa una persona que trabaja.

Pero ningún otro símbolo expresa mejor el fracaso del estalinismo norcoreano que la terrible situación en que se encuentran los niños. En cada ciudad hay un *palacio infantil* donde los pequeños aprenden gratis circo, música o teatro. Nunca falta el mural donde aparecen dibujados con rostros felices alrededor del *Gran Líder*. Sin embargo, y a falta de datos oficiales, quienes han logrado salir del país sorteando los numerosos controles militares cuentan que, sobre todo en las provincias del este de Kangwon y Hwanghae del Norte, las más

afectadas por la hambruna, las víctimas infantiles se cuentan por cientos.

El propio Gobierno norcoreano dejó atrás su orgullo para terminar aceptando donaciones del mundo capitalista, incluso de Corea del Sur. El Gobierno de Seúl ha entregado durante los dos últimos meses, a través de China, 50.000 toneladas de maíz. La Unión Europea ha donado 52 millones de dólares en comida. Estados Unidos, 25 millones. China, miles de toneladas de arroz.

Amenaza militar

En medio de semejantes carencias, Corea del Norte mantiene un ejército cuya capacidad atemoriza a sus vecinos asiáticos, especialmente Corea del Sur y Japón. Pese a lo contradictorio que esto pueda parecer, la sociedad norcoreana es más igualitaria que la nuestra. Sólo la más alta jerarquía de la *nomenklatura* vive en urbanizaciones especiales, tiene a su disposición un Mercedes con chofer y accede a lugares de descanso exclusivos.

Los cuadros medios del partido sólo se diferencian del resto de la población en que sus casas tienen teléfono y una habitación o dos más que las de la gente común. La situación es tan paupérrima y esperpéntica que no es tener un Rolex de oro lo que da *status*, sino fumar cigarrillos fabricados por el enemigo americano.

1917 - 1997: 80 AÑOS DE LA REVOLUCIÓN RUSA

• LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE: Actas del Comité Central del Partido Obrero Socialdemócrata Russo. (Octubre 1917 a Febrero de 1918)

Editó TESIS 11
GRUPO EDITOR



Indonesia

Un archipiélago que hace agua

Suharto, de 76 años, en el poder desde 1967, fue proclamado por séptima vez presidente de Indonesia, un enorme archipiélago de 17 mil islas. Con la promoción de su hija mayor al gabinete presidencial, perpetúa su dinastía en medio de la más grave crisis económica.

Germán López

Suharto, reelecto por séptimo mandato consecutivo de cinco años por una "asamblea consultiva popular"- designada mayoritariamente por él- acaba de formar un gabinete ministerial que, según círculos diplomáticos europeos, "es un insulto a la inteligencia". A las democracias occidentales les resultó asrentoso que en dicha asamblea cuatro de sus seis hijos fueran "consultores"; por añadidura, la composición del nuevo gobierno echó por tierra con las pretensiones de la Unión Europea de una reforma del sistema: la hija mayor de Suharto, Siti Hardiyanti Rukmana es la ministra de Asuntos Sociales, y su viejo amigo desde los años cincuenta, Mohamed Bob Hasan, es el de comercio. A Hasan se le conoce como el "rey de la madera" de Indonesia y la revista Forbes le atribuye una fortuna de 3 mil millones de dólares que es, de todos modos, bastante menos que la de

Suharto, estimada en 16 mil millones.

La presencia de ambos en el gabinete es una clara señal de que Suharto continuará desafiando al Fondo Monetario Internacional (FMI) que, desde enero, intenta que el presidente cumpla su compromiso de aplicar medidas rigurosas en un intento por estabilizar la grave situación económica. Se le exigen cambios estructurales drásticos a cambio

de una ayuda masiva. El FMI estaría dispuesto a liberar 43 mil millones de dólares a cambio de ajustes en el sistema financiero, modificación de la política fiscal y la terminación de los monopolios; los beneficiarios de éstos son su familia y algunos amigos.

Pero, además de su hija mayor, la ministra, Suharto ubicó en el ejército - la única alternativa del poder más o menos considerable- a su yerno, el general Prabowo Subianto. Lo puso al frente de las fuerzas especiales de Kopassus, una unidad de élite de 3 mil efectivos. En la estructura montada por el presidente, la nueva ministra de Asuntos Sociales es también vicepresidenta de Gologan Karja (GOLKAR, Grupos Funcionales), el partido hegemónico de Indonesia, de que su hermano Bambang Trihatmjo es tesorero.

Al Borde del Caos

Indonesia, con 200 millones de habitantes, es el cuarto país más poblado del mundo, tras China, India y Estados Unidos, y el más grande país islámico, con 175 millones de fieles. A pesar de todo, se encuentra cada día más cerca del caos y atraviesa la peor crisis económica de las últimas décadas: la rupia ha perdido un 75 por ciento de su valor respecto del dólar y



Los Cuadernos de Tesis 11

**REFERENTES CONFICTUALES
DE LA REFORMA CUBANA**

Gilberto Valdés Gutiérrez

Jefe del Grupo "América Latina: Filosofía Social y Axiología" del Instituto de Filosofía de La Habana - Cuba

**En kioscos y librerías o en Av. de Mayo
1370 - Piso 14 - Ofic. 355/56 - Capital.**



dispone apenas de 10 mil millones de dólares de reservas: debe hacer frente a una deuda estimada en alrededor de 140 mil millones de dólares.

No es extraño que se hayan suspendido las importaciones, pero además cierran los bancos y la mayoría de las empresas están técnicamente en quiebra. Millones de personas han quedado desocupadas y se teme que el malestar popular acabe provocando una crisis política riesgosa en un país tan grande y tan estratégicamente situado en el sureste asiático. *The New York Times* reflejó editorialmente la preocupación de la Casa Blanca: "Estados Unidos tiene intereses complejos en Indonesia. Ha de promover una gestión más inteligente, tranquilizar a los inversores, mantener la seguridad regional y minimizar el dolor que sufren los pobres".

Desde que Indonesia -colonia neerlandesa- proclamó su independencia, en 1945, sólo ha tenido dos presidentes: Ahmed Sukarno, hasta 1968, y Suharto, desde entonces, con un sistema político cerrado y autoritario que ahoga toda disidencia. Desde el golpe de 1965 que dejó a Sukarno como mero presidente nominal, unidades militares y grupos de musulmanes iniciaron una cacería de "comunistas y colaboradores". En pocos meses, hasta que el poderoso Partai Komunis Indonesia (PKI) fue

declarado ilegal -en marzo de 1966- se masacró a un millón de indonesios, y cientos de miles fueron detenidos acusados de un intento de golpe de Estado: el pretexto para que el general Suharto tomara el poder. Hay prisioneros que todavía no han sido liberados y de todos estos miles, sólo 800 fueron juzgados.

Orden en Casa

El "orden nuevo" de Suharto tranquilizó a los países occidentales, especialmente a Estados Unidos. Además, puso fin al enfrentamiento con Malaysia y desde la Declaración de Bangkok -agosto de 1967- se empeñó en desarrollar la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) dirigida a acelerar el crecimiento económico y el desarrollo social de la región. Con el asesoramiento de economistas preparados fuera del país impulsó la inversión extranjera y recibió créditos occidentales.

Perón nunca pudo convertirse en una economía saneada y enfrentó crisis periódicas por razones estrictamente internas. En 1975 la empresa petrolera estatal Pertamina fue incapaz de pagar sus deudas (10.500 millones de dólares) y ello hizo tambalear la estructura financiera del país. Sólo mediante negociaciones de créditos y ayudas de Estados Unidos y de otros gobiernos occidentales se pudo superar la situación a fines de 1977. Una segunda crisis se originó con la invasión, en diciembre de 1975, de la antigua colonia portuguesa de Timor Oriental, que Indonesia se anexó apesar de la condena de la ONU.

Desde diferentes organismos internacionales se sostuvo que el ejército indonesio había asesinado a más de 150 mil personas en el

transcurso de la operación en ese pequeño enclave que, para su desgracia, tiene en su subsuelo la vigésima reserva de petróleo del mundo. Hubo, desde ese entonces, una conspiración de silencio para ignorar las muertes y la ocupación; resabios de la Guerra Fría. Cuando Indonesia decidió invadir la isla, Estados Unidos acababa de perder sus posiciones en Camboya y Laos, derrotada por Vietnam; temía que la independencia de Timor de la larga colonización- que Portugal quería terminar- produjera una segunda Cuba. Australia, que no quería perder su fuente principal de abastecimiento de combustible, se apresuró a iniciar negociaciones con el invasor para compartir el petróleo de la víctima.

Represión y Muerte

La mayor oposición al régimen proviene de grupos musulmanes que nunca aceptaron los intentos por controlarlos; también de los estudiantes universitarios que rechazan un régimen corrupto y sus constantes violaciones de los derechos humanos. El gobierno reaccionó ante masivas manifestaciones - iniciadas en 1978- y en los últimos cinco años 63 estudiantes han muerto y 110 han sido gravemente heridos. Como si fuera una democracia, los partidos minoritarios pueden realizar actividades públicas...pero sólo durante la campaña electoral. Además de prohibirse las reuniones públicas, los discursos deben pasar censura previa y los actos de los partidos deben desarrollarse de acuerdo con un calendario y en lugares decididos por el gobierno.

Sólo dos partidos, además del de Suharto, pudieron participar en las elecciones parlamentarias de 1997: el Partido Democrático Indonesio (PDI) y el Partido del

**27/4/1937 - 27/4/1997
60 AÑOS DE LA MUERTE
DE ANTONIO GRAMSCI
- ESCRITOS PERIODISTICOS
DE L'ORDINE NUOVO de A.
Gramsci. Editó TESIS 11
GRUPO EDITOR.
- GRAMSCI MIRANDO AL
SUR. L. Ferreyra - E.
Logíudice M. T. Rey. Editó
Kohen & Asociados
Internacional. Distribuye TESIS
11 GRUPO EDITOR.**



Desarrollo Unido. El gobierno intervino en los asuntos internos del primero y destituyó ilegalmente a su presidencia Megawati Sukarnoputri, hija de Ahmed Sukarno, primer presidente indonesio. Esa arbitrariedad terminó provocando graves disturbios y la ilegalización en la práctica de la mayoría del PDI, que se mantuvo fiel a su presidenta. A ella, la única posible candidata con posibilidades frente a Suharto, se le prohibió asistir a los mitines del partido o lanzar su propia campaña. Su candidatura fue rechazada y, como reacción, desde el PDI se lanzó un llamamiento al boicot electoral. La campaña electoral, se saldó con 260 muertos.

Siempre la Seguridad

Nada de esto parece importarle demasiado al Suharto que se limitó a ordenar la creación de "centros de alerta inmediata" para prevenir nuevos tumultos. Es más, autorizó a los encargados de la seguridad a reclutar civiles para ejercer funciones de policía en caso de emergencia nacional. Y tampoco parece considerar los factores socioeconómicos capaces de generar malestar aunque la mayoría de los analistas coinciden en que la causa de los conflictos es la creciente diferencia entre ricos y pobres, y la total falta de legitimidad

Los hijos de papá

Suharto se desvive por sus hijos: tres mujeres y tres varones, que gozan de privilegios, monopolios e inversiones vedadas al resto de los indonesios. Los más conocidos son Bambang, de 45 años; Siti, de 49, la nueva ministra; Tommy, de 36. Los otros tres, Sigit, Titiek y Mamiek son menos prominentes en la política pero su padre ha sido extraordinariamente generoso con todos ellos. Todo aquel que viva o visite Indonesia se pasa el día y la noche engordando el bolsillo de la familia.

Desde que se llega al aeropuerto, construido por Bambang, cada paso que da tintinea en los ófdos de la familia: el taxi, la autopista, los anuncios, el hotel, la televisión, el tabaco, el agua embotellada, el banco en que compra las rupias, las comunicaciones telefónicas. Hasta los preservativos tienen que ver con uno de los monopolios y empresas protegidas de la familia. Ante ese panorama a nadie debe extrañarle que la fortuna de la dinastía se estime entre 22 mil y 40 mil millones de dólares, una de las mayores del mundo.

Es imposible hacer un negocio grande sin que aparezca alguno de los hijos, porque "sin ellos no hay proyecto posible; así de sencillo". Con ese punto de partida, grandes multinacionales han tenido que pasarporel "filtro familiar". Lucent Technologies, Hughes, Sumitomo, British Petroleum, Deutsche Telekom, Siemens, Westinghouse, Rolls-Royce, Hyundai, Motorola y Nestlé, entre las más conocidas, tienen como socios a uno u otro, o a varios de los seis hijos de Suharto.

de las instituciones gubernamentales. Dentro de su propio partido se ha dicho que "*la violencia de masas puede ser el resultado de una insatisfacción que no encuentra otros cauces para expresarse. Además, las instituciones oficiales han ignorado fenómenos que pueden provocar cada vez más ese tipo de explosiones*".

Los conflictos étnicos y religiosos, una de las expresiones de la

violencia latente, son considerados con rara unanimidad como un síntoma, y no la raíz del problema, como se sostiene en el gobierno. Y aunque nada es plácido en el archipiélago, Suharto parece al margen de la creencia cada vez más generalizada de que Indonesia es "*como una pradera seca a punto de arder*".

Brecha (Montevideo)

JORGE BERGSTEIN

REPENSANDO EL SOCIALISMO

ENFOQUES A PARTIR DE UN CASO
PUNTUAL: CHECOSLOVAQUIA

Sin duda la opinión de que este final de siglo está marcado por la caída del muro de Berlín, como símbolo de la derrota de los 'socialismos reales', es prácticamente unánime. Sin embargo, el análisis de las causas, las búsquedas de las respuestas a la pregunta de por qué pasó lo que pasó, es aún motivo de controversias.

En el presente trabajo el autor aborda esta temática a partir de un caso puntual: la ex Checoslovaquia

Adquíralo en Gandhi, Liber/Arte, Hernández, Prometeo, Distal, La Librería, 1311 Libros y demás librerías.

EDITA Y DISTRIBUYE TESIS 11 GRUPO EDITOR. Av. de Mayo 1370 - Piso 14 - Of. 355/56 - Tel. 383-4777



La celebración mundial de los 150 años del Manifiesto Comunista

Amplio debate internacional

Niko Schvarz

Un encuentro internacional sobre los 150 años del **Manifiesto del Partido Comunista** de Carlos Marx y Federico Engels tendrá lugar en París entre el 13 y el 16 de mayo próximos.

Un Comité Patrocinador integrado por representantes de 59 países de África, América Latina, América del Norte, Asia, Europa, Medio Oriente y Oceanía está desplegando una amplia labor preparatoria, que culminará en las cuatro jornadas a desarrollarse en la capital francesa. Otros tantos bloques temáticos serán abordados, en una alternancia de sesiones plenarias (en francés y en inglés) con múltiples talleres de debate. El temario ha quedado definitivamente fijado del siguiente modo:

• **Primer tema: El comunismo, un espectro que recorre... el mundo.**

Talleres:

- * El Manifiesto: contexto, recepción, historia.
- * El Manifiesto en la obra de Marx.
- * Movimiento obrero, socialdemocracia, comunismo: ¿qué futuro?
- * 1917, causas, impactos, repercusiones
- * 1968: un momento de viraje

en el S. XX.

• **Segundo tema: "Las aguas heladas del cálculo egoísta": su relevancia contemporánea.**

Talleres:

- * "Burgueses y proletarios": ¿qué relaciones de clases hoy?
- * Revolución industrial, revolución informacional.
- * Propiedad, Estado, asociación: ¿qué apropiación?
- * Otras formas del "velo femenino": ¿qué dominaciones?
- * Laciudad y elcampo: nuevos desafíos
- * El capitalismo, 150 años después

• **Tercer tema: La inteligencia del movimiento histórico: la utopía, lo necesario, lo posible.**

Talleres:

- * ¿La historia tiene un sentido? (tendencias, leyes, etc)
- * La cuestión del progreso - el "progreso" en cuestión.
- * El "socialismo científico", del dogma a la tragedia.
- * Comunismo, socialismo... modelo, proyecto: ¿sobrepasar la utopía?
- * ¿Puede pensarse "la economía", "el mercado",

fuerza del campo histórico?

• **Cuarto tema: "Un mundo a ganar" (¿qué "revolución"?)**

Talleres:

- * ¿Salir de las lógicas de la guerra, la violencia?
- * La democracia, desafío revolucionario
- * Más allá del mercado de trabajo: seguridad de empleo y formación
- * Naciones, continentes, "mundialización": ¿qué internacionalismo?
- * Antagonismos, conflictos: ¿qué proceso?
- * Proletarios, ciudadanos: ¿qué participación política, qué forma de partido?

Las sesiones se efectuarán en la Biblioteca Nacional François Mitterrand, y la apertura y la clausura en el gran anfiteatro de la Sorbonne. Según los organizadores, "el Manifiesto Comunista marcó profundamente al mundo contemporáneo; su resonancia universal, sus implicaciones políticas y culturales lo erigen en un texto fundador, que por su audacia intelectual y su ambición emancipadora se integra a un movimiento histórico de largo aliento".

Este concepto adquiere particular relieve en el mundo de hoy: "150 años después de la aparición del Manifiesto Comunista, en el umbral del siglo XXI, la cuestión de una alternativa histórica al capitalismo, en una perspectiva de emancipación humana, se plantea con una acuidad renovada". Porque si, por un lado, "los personeros de una mundialización bajo hegemonía capitalista creyeron tener la partida ganada", por otro "fuerzas diversas se están movilizando en actos e ideas, por todas partes, para resistir y contribuir a la apertura de perspectivas liberadoras renovadas. Bajo formas



diversas de un país a otro, en el respeto a la pluralidad de las raíces históricas y de las visiones del porvenir, comienzan a tejerse nuevos lazos".

A estos factores atribuyen la notable resonancia del llamamiento inicial, "incitación a la lucidez crítica y a los anhelos de renovación", traducido ya en iniciativas múltiples en diversas latitudes que habrán de converger en el encuentro de París. Así, en Nueva York se ha realizado una nueva edición de la Socialist Scholars Conference, organizada por el Democratic Socialists of America con participación de universitarios, sindicalistas y congresistas. Una conferencia afroasiática en El Cairo "Por un nuevo orden mundial progresista y democrático" fue seguida por un coloquio interárabe en Beirut sobre "Una renovación del proyecto socialista". Se ha fijado para comienzos de este año eventos análogos en China, India, Israel, Cataluña, Hungría, Finlandia. De nuestro continente, se destacan una reunión en Cuba y particularmente un coloquio muy amplio en Brasil para el otoño, precedido a su vez de una serie de encuentros locales y regionales.

A la vez, está lanzado el debate preparatorio y circula un primer "dossier" con 43 trabajos referidos, entre otros temas, al internacionalismo (que reproducimos aparte); socialismo y comunismo; luchas, clases y transformación social; revolución y democracia; teoría y política; explotación capitalista y explotación patriarcal. Serán seguidos por decenas de aportes de investigadores de México, Estados Unidos, Canadá, Argelia, Egipto, China, Francia, Inglaterra, Yugoslavia, Italia, España, Alemania, Irlanda, Finlandia, Holanda.

Estos esfuerzos se han concentrado con la finalidad específica

de conmemorar los 150 años de la aparición del Manifiesto. En cuanto al agrupamiento denominado **Actuel Marx**, que organiza el Congreso Marx Internacional de setiembre de 1995 en la Sorbonne y la Universidad de Nanterre, sigue

su curso, por más que algunos de sus miembros comparten ambas actividades. Se anuncia para octubre próximo el Congreso Marx Internacional II, que estará centrado en las críticas, resistencias y alternativas al capitalismo.

La celebración mundial de los 150 años del Manifiesto Comunista

El internacionalismo

Michaël Löwy

El Internationalismo Proletario es una de las ideas-fuerza más importantes del **Manifiesto Comunista**: no por casualidad las últimas palabras de ese texto, "Proletarios de todos los países, ¡unidos!", se han transformado en piedra de toque de la corriente marxista del movimiento obrero. El internacionalismo, para Marx y Engels, no es solamente un elemento clave de la estrategia del movimiento socialista: es también la expresión de su humanismo revolucionario, para el cual la emancipación de la humanidad entera es el valor supremo y el objetivo final.

Es verdad que algunos pasajes del "Manifiesto" pecan de economismo y de un cierto optimismo librecambista, como por ejemplo la idea de que el proletariado victorioso no hará más que continuar la obra de abolición de los antagonismos nacionales comenzada por el mercado mundial... La experiencia histórica -sobre todo de Irlanda- enseñará rápidamente a Marx y Engels que

el reino de la burguesía y el mercado capitalista no harán otra cosa que agravar los conflictos nacionales.

Marx tratará de dotar de una expresión organizada y concreta al internacionalismo proletario mediante la fundación de la Asociación Internacional de los Trabajadores. Las sucesivas Internacionales obreras y socialistas -de la II^a a la IV^a- reivindicarán esta herencia, pero habrán de padecer crisis, ataques burocráticos o el aislamiento.

Ello no impide que se haya podido asistir, en los primeros años siguientes a la Revolución de Octubre, y más tarde, en torno a las Brigadas Internacionales en España, al surgimiento de una poderosa ola de solidaridad internacional.

Más recientemente, en el movimiento de apoyo a la revolución vietnamita, o en las luchas del año 1968, se verificó, principalmente en el seno de la juventud, un resurgimiento del internacionalismo.

Hoy, más que nunca, los



problemas urgentes de la época son internacionales.

Los desafíos que implican la globalización capitalista, el juego incontrolado de los mercados financieros, la deuda del tercer mundo o la degradación creciente del medio ambiente -para citar apenas algunos ejemplos- exigen soluciones a escala planetaria.

El antiguo internacionalismo de los "bloques" o "Estados-guías" está muerto y enterrado.

Existen no obstante los brotes de un nuevo internacionalismo, independiente de cualquier estado o bloque militar.

Por unaparte, ciertas corrientes del movimiento obrero, tanto en Europa como en el tercer mundo, procuran renovar la tradición del internacionalismo proletario.

. Por otra, sensibilidades internacionalistas nuevas despiertan en determinados movimientos sociales con vocación planetaria (feminismo, ecología), en los movimientos europeos antirracistas y de solidaridad con el tercer mundo, en organizaciones no gubernamentales

que combaten por los derechos humanos.

Es de la fusión entre la tradición clasista -socialista, comunista o libertaria- y antimperialista de los primeros, y las nuevas exigencias humanistas, ecológicas y demo-

cráticas de los segundos, que podrá surgir el internacionalismo del siglo XXI.

Ambas notas se publicaron en Tesis XI (Uruguay)

Conmemoración en La Habana

Entre el 17 y el 20 de febrero se celebró en La Habana una conferencia internacional sobre "La emancipación social a los 150 años del Manifiesto Comunista", organizada por el Instituto de Filosofía de Cuba, la Universidad de Las Villas, la cátedra de estudios marxistas Julio Antonio Mella de La Habana y la revista "Marx Ahora", que presentó en este evento su segundo número.

Participaron, junto a los cubanos, delegados de Estados Unidos, Canadá, México, Francia, Italia, España, Grecia, Uruguay y Venezuela.

y todavía cantamos...



DE PROXIMA APARICION EL PORVENIR DEL SOCIALISMO

a 150 años del Manifiesto Comunista

Alberto Kohen

Reflexiones para el debate sobre el nuevo orden en el mundo
y el porvenir del socialismo

- ¤ El porvenir del socialismo
- ¤ Marx muerto y Marx vivo
- ¤ Marxismo y socialismo en América Latina
- ¤ Ser marxista es un enigma
- ¤ El atraso ideológico en la revolución americana
- ¤ 150 años del Manifiesto, desde la Argentina
- ¤ Lenin, su época y hoy
- ¤ Engels
- ¤ Gramsci, la herejía
- ¤ Archivos del Comintern

Distribuye Tesis 11 Grupo Editor - Av. de Mayo 1370
P. 14 Of. 355/6 - Capital - Tel/Fax 383-4777



OIT: las empresas modernas exigen trabajadores formados

Para la OIT, las transformaciones en la economía en el mundo entero exigen una capacitación cada vez mayor de los trabajadores, que acompañen los cambios en los procesos productivos. El constante perfeccionamiento de los empleados debe pasar, según el organismo internacional, por una regulación colectiva de alcances superiores a los aspectos meramente salariales.

Simultáneamente, el director de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT) en Santiago de Chile, Gerardo Castillo, afirmó que el vínculo con los partidos políticos debe ser revisado por el movimiento sindical, ya que debe hacerse un análisis y discusión de nuevos caminos en esta época de grandes cambios sociales, económicos y políticos.

Castillo señaló, en una entrevista con *La República*, que "los

viejos paradigmas del sindicalismo de hace una década atrás 'ya no dan resultado'", porque el mundo ha cambiado y ahora los obreros necesitan que los represente un dirigente especializado.

Señaló que si el movimiento de trabajadores no se adapta a los cambios, "corre el riesgo" de ser sobrepasado por las transformaciones y "perderá presencia como uno de los actores clave" en el proceso de integración.

- A su juicio, ¿cómo el movimiento sindical debe enfrentar los cambios de los procesos laborales que se están dando en el mundo entero a causa del cada vez mayor uso de la tecnología y la intención de muchos gobiernos de aplicar políticas flexibilizadoras?

- Estamos en un mundo que continúa planteando modificaciones novedosas. El movimiento sindical es consciente de que las transformaciones están gravitando y las vive en sus consecuencias más negativas. Todo cambio ofrece aspectos científicos y de cultura. Son enriquecedores pero también pueden generar conflictos.

La conciencia de la dinámica de los cambios se ha asumido por lo funcionarios, pero también es difícil aceptar las transformaciones cuando les golpea a ellos y a su familia.

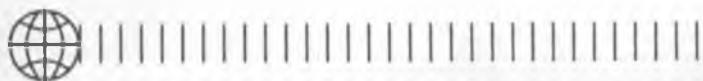
- ¿Podría detallar los efectos que producen estos cambios?

- A la par de la globalización, han crecido los índices de pobreza. Las condiciones y las relaciones de trabajo han sido afectadas. Gracias a la tecnología, se puede tener la información de que eso está ocurriendo en todo el mundo.

- También se habla de que los movimientos sindicales están en crisis.

- Los esquemas ideológicos y políticos han sido la brújula de los trabajadores. Estos viejos paradigmas ya no dan resultado, porque el mundo ha cambiado en el campo ideológico y político. Estos cambios han provocado frustraciones y cuestionamientos de parte de los empleados y de los partidos políticos que defendían las ideas de los obreros.

Se está en una encrucijada, en un mundo nuevo y con novedosas formas de organización de la economía. La respuesta inmediata del



actor social más afectado es la confrontación y el rechazo.

- Entonces, según usted, ¿por dónde pasan los nuevos caminos que debe seguir el gremialismo?

- Paulatinamente va tomando conciencia en el movimiento sindical que hay que explorar diversas vías. Estas son el cuestionamiento de los ámbitos políticos, la instrumentación de acciones en el campo socio-laboral y la aplicación de cambios en el nivel interno de cada sindicato.

La política ya no es la misma. Los partidos políticos que se referían al trabajo y a los trabajadores, y que tenían respuestas para el mejoramiento de la sociedad, han quedado también atrapados en esta encrucijada. Ya no son los mismos.

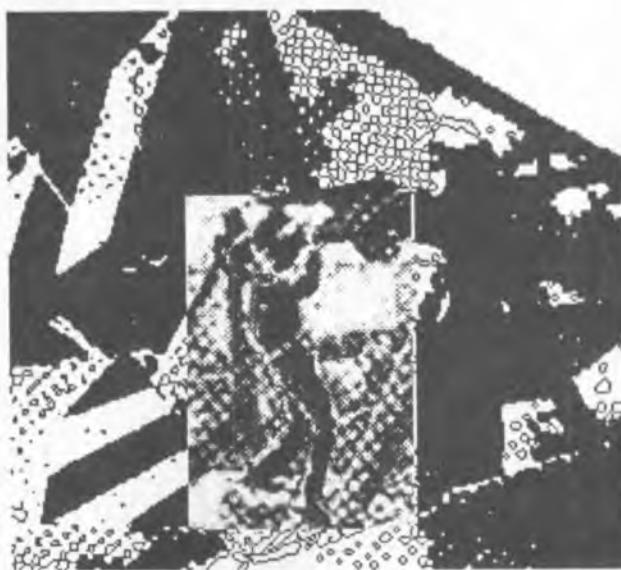
El vínculo con los partidos políticos deberá ser revisado por el movimiento sindical. Debe hacerse un análisis y una discusión de nuevos caminos. Incluso la democracia ya no es la misma que se planteaba años atrás.

- ¿Cómo debe procesarse ese análisis?

- Los sindicalistas vienen discutiendo sobre estos cambios y esforzándose para la renovación de su ideario. He ahí por qué en varios países se habla de un movimiento obrero en alianza con la sociedad civil, que reivindica la educación pública y obligatoria con la misma fuerza que reclama por mejores salarios.

Los trabajadores se resisten a las reformas de la seguridad social en tanto que han sido instituciones y derechos que son claves para el desarrollo de la población en general. Por eso los trabajadores se vinculan cada vez más con jubilados, menesterosos y barriadas.

El otro ámbito, además del global, que se debe analizar, es el



existente dentro de la fábrica. Allí está habiendo una modificación. La fábrica tiene que competir en un mercado abierto. En el marco de esos cambios, el movimiento sindical se percata de que tiene que hacer modificaciones para comprender la lógica de esa renovación y la importancia que adquiere la formación profesional de los empleados.

- Entonces plantea que las movilizaciones no son lo principal.

- Estas siempre son un instrumento que tiene que ser bien usado

y acompañado de la información de la problemática que se rechaza o se busca modificar.

Los procesos de integración se van desarrollando a tal velocidad que requieren de un dirigente sindical preparado y que sea un especialista en ese campo.

La figura del dirigente gremial no es la misma de una década atrás. Ahora estamos hablando de un sindicalismo supranacional. Este proceso no va a conducir a todos los dirigentes a un mismo ritmo.

- ¿Qué ocurrirá con los sindicalistas que no se adaptan a los cambios?

- Los sindicatos que no se adapten corren el riesgo de ser sobrepassados por las transformaciones y perder presencia como uno de los actores clave en el proceso de integración.

La República (Montevideo)

NORBERTO VILAR

CHINA EL IDEOGRAMA SOCIALISTA

EL TESTIMONIO PERIODÍSTICO
DE LA COTIDIANIDAD Y CAMBIOS
EN EL GIGANTE ROJO DE CHINA

Vilar ofrece en este trabajo un conjunto de elementos de juicio que permiten aproximarse a la compleja sociedad de la República Popular China, que moldeará buena parte del escenario internacional del siglo XXI.

Adquíralo en Gandhi, Liber/Arte, Hernández, Prometeo, Distal, Expolibro, La Librería y demás librerías.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR

Av. de Mayo 1370 piso 14 of. 355/56 Tel. 383-4777



Los múltiples roles de las mujeres

Marilee Karl

Productoras agrícolas

En la producción agrícola mundial las mujeres son la mayoría y ellas juegan un papel trascendental en la pesca, forestación, como también en la labranza.

Según datos de la FAO (1995), en todo el mundo, las mujeres producen más del 50% de bienes alimentarios. La contribución de las mujeres a la producción agrícola varía de un país a otro, en África Sub-Sahariana y en el Caribe, las mujeres producen entre el 60 y el 80% de productos alimentarios básicos. En Asia, ellas realizan más del 50% de las labores relacionadas con los cultivos intensivos de arroz. En el sudeste de Asia, en la cuenca del Pacífico y en América Latina, sus huertos familiares representan complejos sistemas agro-silvi-pastorales.

Las mujeres juegan también un rol importante en la forestación, especialmente en la plantación de arbustos y recolección de productos forestales para el forraje, combustión y alimentación. Además, la leña es la mayor fuente de combustión en la mayoría de áreas rurales en el mundo y las mujeres son casi siempre las únicas encargadas de la recolección de



leña, que es usada para cocinar y otras necesidades básicas como calefacción, iluminación y para hervir el agua.

La pesca a pequeña escala, que provee más del 25% de productos marinos en el mundo, depende esencialmente de la contribución de las mujeres. En muchos lugares, las mujeres pescan con redes, trampas, cebo, y otros; cultivan peces y crustáceos, hacen y reparan las redes y las trampas; asisten a los hombres en los operativos marinos y los alimentan; clasifican, transportan, procesan y venden los productos.

En el mundo entero, las mujeres,

en las comunidades agrícolas, hacen más que procesar los productos agrícolas, y en muchos lugares son las responsables del planeamiento alimentario doméstico, del transporte y la venta, tanto como de la producción. Finalmente, con raras excepciones, las mujeres son quienes preparan y cocinan los alimentos para sus familias.

Mujeres y biodiversidad

La preservación de la biodiversidad y los recursos genéticos de las plantas es ahora reconocida mundialmente como elemento esencial de la seguridad alimentaria. Porque las mujeres tienen la gran responsabilidad de dotar a sus familias de alimentación y cuidados, ellas tienen conocimientos especiales sobre el valor y los usos diversos de las plantas para la nutrición, salud e ingresos. Esto tiene importantes implicaciones para la conservación de los recursos genéticos vegetales. Las mujeres indígenas son quienes preservan los conocimientos tradicionales de los usos de las plantas. Ellas también experimentan y adaptan especies tradicionales, son expertas en recursos genéticos vegetales. Sería trágico para todos si el sesgo masculino en las organizaciones de desarrollo condujera a ignorar o menospreciar este conocimiento.

Es conocido, que las mujeres son las principales proveedoras de alimentos básicos, agua y leña y que tienen un rol importante en la preservación ambiental y el combate contra su degradación. Las mujeres reconocen la importancia de los bosques como fuente de alimento, semillas, productos medicinales, y muchos insumos de uso doméstico. Ellas tienen un interés particular en el desarrollo sostenible encaminado a preservar el medio ambiente.



La "invisibilidad" del trabajo agrícola.

Es muy probable que las contribuciones de las mujeres en la agricultura, la forestación y en la pesca hayan sido subestimadas. Muchas estadísticas se refieren a la participación de las mujeres en el trabajo agrícola asalariado, pero no cuentan la enorme cantidad de trabajo que realizan las mujeres en la agricultura de subsistencia, que es la principal fuente de seguridad alimentaria a nivel familiar y comunitario.

La razón por la cual buena parte del trabajo de las mujeres se vuelve "invisible" es que los censos, cuestionarios, entrevistas, diagnósticos tienden a dirigirse a los hombres y tan solo cuentan lo que es remunerado. Esto deja fuera parte sustancial del trabajo de las mujeres y lo valida como trabajo doméstico impago.

Algunas encuestas solo consideran el trabajo principal de la persona. Entonces las mujeres, que en el mismo día trabajan en la alimentación familiar, el cuidado de animales, pesca, recolección de leña, acarreo de agua, transporte y venta de productos, procesamiento alimenticio y preparación de comidas, pueden no poder contestar a la pregunta cual es su trabajo principal. Adicionalmente, las mujeres han sido condicionadas a pensarse ellas mismas como amas de casa más que como trabajadoras agrícolas.

En muchos casos, la recolección de datos no ha sido desagregada por sexo, por ejemplo los censos pueden registrar cuantas personas realizan trabajo agrícola, sin distinguir si trata de hombres o de mujeres.

El remedio es claro. Las cifras deben ser desagregadas por sexo; los censos, encuestas, cuestionarios, entrevistas y otros, deben

tener en cuenta el trabajo no remunerado; una amplia rama del trabajo agrícola como es el trabajo de las mujeres, debe ser considerado; y las mujeres deben ser entrevistadas directamente.

Limitantes para la producción agrícola

Los pequeños agricultores, hombres y mujeres, están confrontando diversas dificultades en al producción agrícola. Las mujeres agricultoras, como siempre, enfrentan adicionales y/o más severas limitaciones, lo que pone en serias dificultades la realización de la seguridad alimentaria humana. Estas incluyen:

✓ La presunción de que la agricultura es masculina. A pesar de que las evidencias muestran lo contrario, muchos de aquellos que establecen políticas y toman decisiones continúan asumiendo que los hombres son los principales agricultores. Las necesidades y perspectivas de las mujeres agricultoras no son , por consiguiente, suficientemente consideradas en las políticas, programas y proyectos.

✓ Las directivas de las políticas y programas de desarrollo están orientadas a la producción para la exportación más que a la producción para el consumo doméstico. El modelo de desarrollo predominante enfatiza en la producción rentable para exportar en detrimento de la producción de subsistencia comunitaria o nacional. Además del hecho de que hay sueldos bajos y condiciones de explotación para los hombres, y aún más para las mujeres, el incremento de ingresos no compensa la disminución de comida ni incrementa necesariamente el acceso a esta.

✓ La falta de acceso a los

recursos agrícolas, al crédito, tierra, membresía en asociaciones y cooperativas. Las mujeres tienen menor acceso que los hombres a las informaciones agrícolas y a la capacitación, cuyos currículos obvian las necesidades de las mujeres del campo. Aún cuando la legislación no establece límites en los derechos a la propiedad y a su membresía en cooperativas, la tradición se encarga de hacerlo.

✓ La mala orientación de la investigación agrícola: el énfasis en la producción comercial y en los rubros confiados a los hombres han conducido a que estos rubros sean mejorados y aquellos que son responsabilidad de las mujeres sean dejados de lado.

✓ La degradación del medio ambiente incrementa el trabajo de las mujeres, quienes tienen que desplazarse cada vez más lejos para recoger agua o leña, y vuelve difícil la recolección de alimentos, productos medicinales y otros insumos de uso doméstico.

✓ La globalización y liberalización del comercio. Con la globalización, el reconocimiento y la valoración del rol que juegan las mujeres en la seguridad alimentaria han sido devaluados. La liberalización del comercio ha desplazado a las mujeres de la producción, esto ha llevado a las agencias de cooperación hacia una nueva preocupación: "integrar a las mujeres al desarrollo". Pero no se trata de integrar a las mujeres dentro del modelo de desarrollo fallido sino de cambiar de modelo.

Traducción de ALAI, extracto del artículo "Inseparable, The crucial role of Women in Food Security", Ed. Isis Internacional-Manila.
Texto reducido.



El 5 de marzo se cumplieron 127 años del nacimiento de Rosa Luxemburgo. Ocación que nos pareció adecuada para recordar la polémica que mantuviera con V.L. Lenin en 1904/5 sobre temas de organización del Partido Socialdemócrata Ruso.

Polémica Histórica de Lenin y Rosa Luxemburgo

Guillermo Israel

Luego del II Congreso del Partido Socialdemócrata Russo (PSDR) apareció en mayo de 1904 el trabajo de Lenin "Un paso adelante, dos pasos atrás" en el cual se explica la crisis determinada por la oposición de los mencheviques a las concepciones de Lenin acerca de las obligaciones de los miembros del partido.

Recios debates ideológicos tuvieron lugar también sobre el centralismo y la democracia en la estructura del partido, y cómo poner a éstos al servicio del desarrollo del movimiento de masas socialdemócrata. El folleto de Lenin se tradujo recién tres años después al alemán y en la prensa del Partido Socialdemócrata Alemán (PSDA) no hubo mucho interés en conocer la problemática del partido ruso, "una organización joven, que poco podía enseñar al maduro movimiento alemán", al decir del director del "Vorwaerts", órgano perio-



dístico del PSDA.

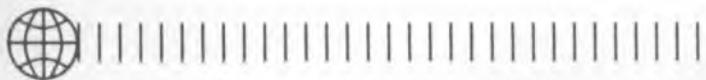
Sin embargo, las cosas cambiaron muy pronto. Tanto Karl Kautsky como Rosa Luxemburgo escribieron sobre los candentes temas expuestos por Lenin.

Rosa Luxemburgo respondió en sus trabajos "Problemas de Organización de la Socialdemocracia Rusa" al folleto de Lenin, argumentando con su pluma aguda y polémica contra la concepción de Lenin de formar un partido firmemente centralizado y dotado

de una disciplina férrea, compuesto exclusivamente de un pequeña élite de revolucionarios profesionales. Advirtió del peligro que significaba fijar en los estatutos tales posiciones. La revolucionaria alemana planteó que la tareacentral en Rusia era crear un partido de masas firmemente compenetrado de los problemas de los trabajadores y el pueblo... "Entre el Partido y las masas no debe levantarse un muro" subrayaba.

El plan organizativo de Lenin, decía Rosa Luxemburgo, iba demasiado lejos, porque tal "ultracentralismo" degeneraría indefectiblemente en un centralismo burocrático, evitando un labor viva del Partido, lo más cerca posible de las masas populares y de los trabajadores. Rosa Luxemburgo quería evitar que los militantes se convirtieran en herramientas dóciles de un Comité Central. Por eso rechazaba la tendencia de subordinar ciegamente a las organizaciones del partido bajo el poder central, que "pensaba, trabajaba y decidía", hasta en los más pequeños detalles, por todos. Había que crear una amalgama eficaz basado en principios centralizados, federativos y autónomos, desarrollando voluntades independientes de personas animadas por los mismos pensamientos y opiniones. Si bien Rosa Luxemburgo veía la necesidad de la acción coordinada de los distintos eslabones del partido, estos no deberían tener facultades de poder único centralizado. La cohesión del partido debería descansar en la autodisciplina voluntaria, distinguéndose básicamente de la "disciplina" impuesta.

Rosa Luxemburgo era partidaria de un partido de masas democráticamente estructurado, mientras Lenin pensaba en un partido relativamente cerrado, vanguardista, de revolucionarios



profesionales, en un partido de cuadros. Afirmaba que desde el punto de vista histórico los errores cometidos por el movimiento obrero verdaderamente revolucionario son infinitamente más fructíferos y valiosos que la infalibilidad del mejor comité central. "La identificación de las grandes masas populares con un objetivo que va más allá del orden reinante, con la lucha diaria y los cambios revolucionarios, es la condición dialéctica del movimiento socialdemócrata, que debe avanzar lógicamente entre dos arrecifes: el abandono del carácter de masas y de la meta final, la recaída en la secta y el retorno al movimiento reformista burgués".

Los argumentos de Lenin

Lenin se enojó mucho al conocer el trabajo de Rosa Luxemburgo y le respondió en setiembre de 1904 con un artículo, que llevaba como título "Un paso adelante, dos pasos atrás-una respuesta de Lenin a R. Luxemburgo". Envió el manuscrito a Kautsky, que no lo publicó en el órgano teórico "Neue Zeit". Lenin criticó en su réplica que R. Luxemburgo no hubiera reproducido con exactitud la tesis y los argumentos de su folleto y que ignoraba completamente al II Congreso del PSDR y su resultado más importante: por un lado la unificación formal del partido, y por el otro, la división en una "mayoría" y una "minoría".

Lenin enfatizó que si R. Luxemburgo hubiera comprendido que "en la disputa entre nosotros se trataba fundamentalmente de que si el Comité Central y el órgano central deberían representar o no a la mayoría del Congreso".

Lenin subrayó que él tampoco quería una obediencia absoluta,

pero no era aceptable que la mayoría tuviera que someterse a la minoría, si ésta dominaba súbitamente a los órganos centrales del partido. Lenin resumía, que las afirmaciones de Rosa Luxemburgo acerca del ultracentrismo y la necesidad de una centralización paso a paso, significaban una burla del Congreso, en lo teórico y en lo práctico, y de hecho eran un aplanamiento del marxismo y un abuso de la verdadera dialéctica marxista.

Annelies Laschitzka escribe en su biografía de Rosa Luxemburgo, de reciente edición en Berlín, que en las personas de Lenin y Luxemburgo se habían enfrentado dos personalidades fuertes, seguras de sí mismos, conscientes y comprometidas, cuya concepción del partido eran totalmente distintas.

La polémica entre ambos, en la cual no faltaban exageraciones, prejuicios y suficiencia, no pudo ser terminada, pero sus contenidos y efectos tuvieron expresiones en casi todas las disputas internas posteriores acerca de la relación de los partidos, los dirigentes, las masas, y en las divisiones en el seno de la socialdemocracia y el comunismo, afirma la biógrafa.

Rosa Luxemburgo no logró que sus opiniones fueran adoptadas por los partidos en los cuales ella actuó, pero su pronóstico que el tipo de partido de Lenin no servía para la edificación del socialismo se ha demostrado con todas sus graves consecuencias, como acertado, concluye Laschitzka.

Rosa Luxemburgo vuelve en 1918 sobre este tema.

Rosa Luxemburgo pasó muchos años en la cárcel. El gobierno imperial la consideraba su enemiga

más peligrosa. En prisión escribió varias de sus más trascendentales obras. En la fortaleza de Wronke recibió las primeras noticias de los acontecimientos "grandiosos" en Rusia, del regreso, el 16 de abril de 1917, de Lenin a San Petersburgo. Redactó varios artículos sobre la revolución rusa, "este drama grandioso de alcance histórico-mundial en las orillas del Neva", para ser publicados en las "Cartas de Espartaco", editado por la izquierda del Partido Socialdemócrata alemán. Allí, en la prisión de Wronke, escribió convencida que el desarrollo futuro de la revolución en Rusia dependerá no en última instancia del proletariado alemán y europeo. Confiado en la fuerza del proletariado ruso, apuntó, que éste era capaz de realizar "milagros", si no era abandonado a su suerte por el exterior y si se lograba alcanzar la paz.

Rosa Luxemburgo escribió el 15 de noviembre de 1917 a su amiga Mathilde Wurm: "desgraciadamente no espero un victoria de los leninistas, pero prefiero una derrota a sobrevivir en aras de la patria". Condenó la cobardía de la socialdemocracia occidental, "que dejaba desangrarse a los rusos". En Wronke escribió una serie de notas analíticas y críticas, dirigidas a Lenin y Trotsky, que llevó entre sus efectos personales cuando fue liberada el 8 de noviembre de 1918.

Recién en 1922, ya muerta Rosa a manos de la reacción, se editaron estos trabajos bajo el título "Acercando la Revolución Rusa". Los destinatarios de la crítica -Lenin y Trotsky así como el Partido bolchevique- no llegaron a conocer en vida de Rosa Luxemburgo este manuscrito inconcluso y polémico. Sin duda su trabajo merece un estudio analítico a fondo. Aquí solo nos referiremos brevemente a lo que decía sobre democracia y



dictadura.

"La vida pública de los Estados con las libertades limitadas es tan pobre, esquemática, exigua y estéril porque desterrado la democracia se cierran las fuentes vivas de toda riqueza espiritual y de todo progreso".

Se bate por la participación de toda la masa del pueblo en las cuestiones políticas, económicas y sociales. Sin esto, afirma, el socialismo será decretado, impuesto por una docena de intelectuales sentados alrededor de un escritorio.

"Sin elecciones generales, sin total libertad de prensa y reunión, sin la lucha libre de las opiniones, perece la vida en cualquier institución pública, convirtiéndose en algo ficticio, quedando la burocracia como único elemento activo" escribe.

Rosa Luxemburgo arremete duramente contra el peligro de los que mandan y convocan de tanto en tanto a la élite de los trabajadores a las reuniones para allí aplaudir y aprobar lo que los jefes han resuelto ya. "Se trata en el fondo de una camarilla, una dictadura por cierto, pero no del proletariado..."

Democracia y Socialismo no son polos opuestos

Rosa Luxemburgo afirma que el error fundamental de Lenin y Trotsky era que ellos, al igual que Kautsky, contraponen dictadura y democracia, al plantear equivocadamente este tema tan trascendente, como polos opuestos, ambos igualmente muy alejados de una verdadera política socialista. Según R. Luxemburgo, Lenin y Trotsky se decidieron por la dictadura en oposición a la democracia y en consecuencia por la dictadura de un puñado de personas. Rosa Luxemburgo insiste en su concepto

de dictadura al afirmar: "el proletariado, al tomar el poder, no puede renunciar a la revolución socialista y debe desechar los buenos consejos de Kautsky.., debe tomar medidas de carácter socialista, ejercer la dictadura, pero la dictadura de clase, no la de un partido o de una camarilla, dictadura de la clase, esto es, actuar del modo más abierto, público y con la más activa participación de las masas populares, en el marco de una democracia ilimitada.

Una verdadera política socialista deberá distinguirse por la aplicación de la democracia y no por su eliminación"...

Con claridad, agudeza y valentía escribió acerca del tema socialismo y democracia: "libertad sólo para los partidarios del gobierno, sólo para los afiliados de un partido - aunque éste tenga muchos adherentes- no es libertad. Libertad es siempre libertad para los que piensan distinto" No se trata de "fanatismo por la justicia", sino de la comprensión, de que todas las virtudes de la libertad política fracasan, si esta se convierte sólo en un privilegio de algunos.

Rosa Luxemburgo fue enemiga de la apología acrítica o del embellecimiento de los problemas, pero sus observaciones críticas las hacía siempre desde posiciones de absoluta solidaridad con la revolución rusa, "el hecho más grandioso de la historia mundial". Polemizó fuertemente contra la disolución de la Asamblea Constituyente y otras medidas como la anulación del derecho electoral a todos los ciudadanos.

Para ella era de fundamental importancia que el pulso de la vida popular no se agotara jamás y cuando más democráticas, más vivas y fuertes era el pulso de la vida política de las masas mayor sería el correctivo de los pesados mecanismos de las instituciones.

"La libre lucha de opiniones preserva de la burocracia; el control público impide la corrupción".

Rosa Luxemburgo quebraba una lanza por la capacitación política y la educación que debe pasar a ser "el oxígeno de la democracia socialista, sin el cual ésta no logra vivir". Solo así podrá preservarse a la dictadura del proletariado de estrechamiento, deformación y rigidez mortal.

R. Luxemburgo no pudo prever que sus alegatos críticos a favor de una democracia ilimitada en el socialismo alcanzarían en nuestros tiempos una nueva actualización y que las deformaciones en esta materia llegarían a ser de tal magnitud, que se convirtieron en un factor que contribuyó a la derrota del sistema socialista en Europa.

Rosa Luxemburgo y Carlos Liebknecht simbolizaban al decir de Lenin, lo mejor de la socialdemocracia alemana y culminaron su corta vida, pocas semanas antes de ser asesinados ambos en enero de 1919, fundando el Partido Comunista Alemán.

Quizás lo que mejor expresa el pensamiento de esta mujer de enorme talento, es lo que afirma en su trabajo "La Acumulación del Capital y lo que han hecho los epígonos de la teoría de Marx": "El marxismo es una ideología revolucionaria, que debe luchar permanentemente por nuevos conocimientos.

No aborrece nada tan intensamente como la rigidez de formulaciones válidas de una vez para siempre y que se desarrolla mejor en la tormenta de la historia..."



The Economist

Privacidad en Internet

(...) A la mayoría de los Gobiernos les entusiasma el crecimiento exponencial de Internet y las oportunidades que ofrece para los negocios y la formación. Ven, además, que cualquier intento de frenar su desarrollo sería absurdo y les haría parecer *tecnofóbicos*. Por otro lado, contemplan la cultura libertaria de Internet y su desprecio de fronteras como algo subversivo y amenazante. Gran parte de las voces que piden una regulación de Internet reaccionan ante la facilidad con que se pueden distribuir contenidos permisivos; pero el debate que se está calentando sobre el futuro de un mundo interconectado trasciende ese problema. La discusión gira hoy en torno a la (...) criptografía. Los Gobiernos se hallan ante el dilema de dar prioridad a la lucha contra el crimen o a la protección de la privacidad. (...) Si las empresas creen que los documentos confidenciales que manden por Internet pueden ser interceptados, no los enviarán. Si lo mismo ocurre con las transacciones con tarjetas de crédito, no se comprarán cosas. Si el correo electrónico que los ciudadanos mantienen en privado puede abrirse, no será escrito.

(...) Además, ¿podemos estar seguros de que los controles no caerán en manos equivocadas (...) que abusen de su poder, como se ha hecho con el *pinchazo* telefónico? (...) Países que imponen un severo control a la codificación son Bielorrusia, China, Israel, Pakistán, Rusia y Singapur. ¿Es éste el grupo al que queremos pertenecer?

(Londres)

Brecha

Estados Unidos atenuó sanciones a Cuba; el embargo sigue

La estadounidense Madeleine Albright, secretaria de Estado, resaltó que su país no estaba modificando su política en relación a Cuba; el levantamiento de algunas sanciones económicas impuestas a ese país, en 1996, obedecía al pedido del cardenal Karol Wojtyla, el papa Juan Pablo II de la Iglesia Católica, que durante su visita a la isla, en enero, pidió el fin de las sanciones para aliviar "*el sufrimiento del pueblo cubano*".

Pero el potente impacto de aquel viaje no fue sólo sobre los habitantes de la isla; también lo tuvo sobre el millón y medio de cubanos que viven en el sur del estado de Florida. "*El gobierno de Clinton advirtió el cambio que la visita del papa provocó en Miami*", se comentó en Diálogo Interamericano, un centro de estudios en Washington. "*Con gestos y con palabras, durante su estadía, Juan Pablo II reconoció la realidad de la presencia de Fidel Castro, pero exhortó a los cubanos a ver más allá de él y asumir el control de sus vidas y sus destinos.*" Ello pareció terminar con la obsesión de la comunidad cubano-estadounidense por Castro a quien le atribuyen todos los males en la isla. El pedido papal tocó a aquellos a quienes las medidas gubernamentales estadounidenses impiden viajar a Cuba o enviar remesas de dinero a familiares.

Las medidas anunciadas permitirán la reiniciación de vuelos fletados para transportar ayuda humanitaria y el envío de remesas de dinero hasta el límite de 1.200 dólares; también se autoriza la exportación de medicamentos y equipos médicos. Estas medidas que retrotraen al estado de relaciones entre ambos países en 1996 son "*una respuesta a lo que el papa pidió y no a cualquier acción de Fidel Castro*", reiteró un alto funcionario gubernamental, subrayando que la decisión no representa una concesión a Cuba y, menos todavía, un cambio de política.

(Montevideo)

Mundo Obrero

Trinidad y Tobago: temor a un desastre nuclear

Las pequeñas islas caribeñas pidieron a Inglaterra, Francia y Japón que busquen y encuentren una ruta distinta para trasladar su basura nuclear. Dicen que así van a evitar alguna catástrofe que causaría daños irreparables a la zona.

Ralph Maraj, ministro de Relaciones Exteriores de



Trinidad y Tobago, dijo que todos los países caribeños siguen pidiendo a las autoridades de los tres gigantes que atiendan su reclamo.

Durante la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, cada una de las naciones caribeñas de habla inglesa hizo oír su posición y rechazo al transporte de basura nuclear por sus aguas.

Pero Inglaterra, Francia y Japón hacen la vista gorda y los reclamos no fueron tenidos en cuenta. Esto sucedió pese a que las Naciones Unidas conformó un comité para que se ocupe del tema.

Recientemente, el buque inglés "Pacific Swan", se aproximó a las aguas de Dominica, Trinidad y Tobago, Granada y Guyana. Llevando la basura nuclear de Francia, con destino a Japón, para su reciclaje. Este buque usa la ruta del Canal de Panamá por ser la más barata.

(Madrid)

La Jornada

Decisión de los parlamentarios italianos en favor de los zapatistas

El Gobierno italiano no podrá ratificar el convenio comercial de México con la Unión Europea si antes el Gobierno mexicano no reanuda las negociaciones de paz con el Ejército Zapatista y cumple con los acuerdos de San Andrés Larráinzar, según una resolución aprobada unánimemente el pasado 27 de enero por la Comisión de Asuntos Exteriores del parlamento de ese país.

La decisión de los parlamentarios italianos, que compromete toda acción del Ejecutivo incluso en foros internacionales, obliga al gobierno italiano a procurar por todos los medios previstos que se "garantice el respeto de los derechos humanos y democráticos previstos en la cláusula democrática del Acuerdo Comercial México-Unión Europea", explicó a la prensa, en Roma, el presidente de la Comisión Achille Occhetto.

Blanche Petrich (México)

Agencia Púlsar

Chile

En una grabación hecha en los años de la dictadura, Augusto Pinochet, insinúa que se asesine al entonces presidente socialista Salvador Allende.

(...) A esta denuncia se han unido familiares de los desaparecidos.

(Santiago de Chile)

Les cahiers du communisme

Sobre el "libro negro" anticomunista lanzado por la derecha francesa

(...) "La amalgama horrible hecha por Stéphane Courtois entre el comunismo y lo que es el régimen más execrable: el nazismo. Sin la menor vacilación en la condena del stalinismo, de sus crímenes, no se puede descartar el hecho de que el comunismo ha sido al mismo tiempo un ideal... la menor asimilación es grotesca e inaceptable... ¡Qué idea la de comparar un sistema basado sobre el odio racial con un sistema cuyo ideal es la liberación humana...! Eso no tiene nada que ver. Pero cómo no relacionar esta odiosa asimilación con lo que se oye decir hoy: cambien el nombre de partido comunista. Yo respondo: ¡desde luego que no! Es en el nombre de un comunismo tal como él lo es, en sus raíces profundas y en su evolución, que nosotros debemos hacer avanzar nuestro ideal... Todas estas cuestiones tocan a nuestro ser, a nuestra esencia, a millones de mujeres y hombres, quienes en nuestro país han hecho avanzar la dignidad humana en la Resistencia contra Hitler, han luchado contra las guerras coloniales. Esta dignidad porta las raíces profundas de la nueva edad del comunismo que nosotros hoy queremos realizar"

Robert Hue (París)

Cuentos y Poemas

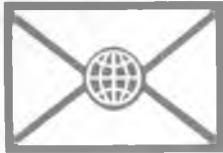
FAMILIA DE PALABRAS PALABRAS EN FAMILIA

**Dora Ivnisky
Adriana Kreiman
Manael Luna**

Poemas, relatos, grabados, unen a Dora Ivnisky, Adriana Kreiman, Manael Luna y Eduardo Bernard Levy en **FAMILIA DE PALABRAS, PALABRAS EN FAMILIA**, cercanía de los autores entre sí y a la vez definiciones de este interjuego poético-literario-plástico.

**Distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR -
Pídalo en librerías o Av. de Mayo 1370
Piso 14 - Ofs. 355
Tel. / Fax 383-4777**

cartas a



TESIS 11 Internacional

Los textos dedicados a esta sección no deben de exceder de 35 líneas mecanografiadas.

I

Diputados nacionales: No, a la discriminación contra Cuba

Un grupo de Diputados Nacionales ha remitido al Consejo de Dirección de Tesis 11 Internacional la siguiente notificación:

Proyecto de Declaración

La Cámara de Diputados de la Nación

DECLARA:

Su preocupación por la votación efectuada en la Comisión de Relaciones Internacionales de la Cámara de Diputados de Uruguay solicitando se excluya de la IX Conferencia de Presidentes de Parlamentos Democráticos Iberoamericanos a la representación de la República de Cuba.

Firman: Mary Sánchez, Ramón Torres Molina, Federico Soñez, Irma F. Parentella y Alicia Castro (diputados nacionales)

FUNDAMENTOS:

Señor presidente:

En el mes de Mayo se realizará en Montevideo, Uruguay, la IX Conferencia de Presidentes de Parlamentos Democráticos Iberoamericanos.

Los presidentes de la Cámara del Parlamento Uruguayo cursaron la correspondiente invitación al Presidente de la Asamblea Nacional de Cuba, pero con posterioridad la Comisión de Relaciones Internacionales de la Cámara de Diputados, con una votación de 4 a 2, resolvió solicitar al cuerpo que no se invite a la representación de Cuba.

La votación efectuada por la Comisión de Relaciones Internacionales de la Cámara de Diputados constituye un intento de excluir a la República de Cuba de una reunión de todos los Presidentes de los parlamentos iberoamericanos que se agrega a las constantes agresiones contra Cuba, entre ellas, el bloqueo que dispusiera el gobierno de los Estados Unidos.

Nuestro país siguiendo su histórica política de no interferencia en los asuntos internos de otros estados y de defensa de la unidad de los pueblos de nuestro continente, debe defender la participación del representante de la República de Cuba en la reunión la IX Conferencia de Presidentes de Parlamentos Democráticos Iberoamericanos.

*(Firman los Diputados Nacionales mencionados)
Cámara de Diputados de la Nación. Mesa de Entradas. 12 de marzo de 1998.*

II

Del Centro Universitario de la cárcel de Villa Devoto

Quién les escribe es estudiante de psicología en el Centro Universitario Devoto, dependiente de la Universidad de Buenos Aires, y está al "cuidado riguroso" del Servicio Penitenciario Federal.

Me encuentro privado de mi libertad hace ya tres años y medio, y creo que tengo que permanecer en éste estado por un

rato más, un rato de los largos.

(De la revista he ...) ... quedado sorprendido por el temario generalizado que abarca, como así también por la postura ideológica, por supuesto he quedado sorprendido muy gratamente.

*Introno-Estudiante: Rubén Fontan
Dirección: Bermúdez 2651 C.P. (1417)
Centro Universitario "Villa Devoto" (unidad 2) Cap. Fed.
Rep. Argentina*

III

Carta desde Victorica

(...) Obtuve la información de la revista a partir de su publicidad en Realidad Económica.

Sería muy importante para mí poder recibir Tesis 11 ya que este tipo de publicaciones resulta de esencial importancia tanto para la actualización continua como profesional como para el dictado periódico de las clases tanto en el colegio como en la Universidad.

Prof. Juan J. Michelini - Victorica, (L.P.)

IV

Deber cumplido...

(...) Quiero expresarles mi más sincero reconocimiento a la labor que Uds. vienen desarrollando desde vuestras publicaciones, ocupando un espacio que invita a la reflexión y al debate.

Se (...) cuanto sacrificio y constancia hay detrás de cada página, en cada edición de las publicaciones que reflejan los cambios políticos y sociales, desde la óptica de los proletarios y oprimidos del mundo.

No podría despedirme sin antes expresarles el valor, que particularmente cobra la difusión de vuestros materiales entre algunos internos de la unidad...

Carlos Malatesta - Unidad N° 2. Villa Devoto (Texto Reducido)

V

Nunca falta un déspota

No hay nada que hacer, cuando uno menos se lo piensa aparece un déspota a la vuelta de la esquina, que quiere echar a sus vecinos por el solo hecho de vivir en una villa y tener la nacionalidad boliviana, paraguaya o chilena.

Lo sorprendente es que este autoritario con pensamiento (para decirlo con un eufemismo) de extrema derecha, incursiona contra los villeros, contra los periodistas, contra los derechos humanos, desde su posición de presidente del club San Lorenzo de Almagro, entidad esta, que por sus pergaminos obtenidos en buena ley, no merece tener un titular de esa especie.

Fernando Miele dirige los destinos del club desde el 92, "sin listas de oposición que estorben" ya que él es partidario del poder de uno sólo, "porque si hay muchos empieza la politiquería". En cambio las "barras bravas" gozan de su confianza. Su aversión a la pobreza, al disenso y a las opiniones diferentes a la suya, es harto conocida.

Afortunadamente, en la ciudad de Buenos Aires gobierna una administración elegida por el pueblo, y no, su elogiado intendente Cacciatore, el de la temible topadora.

Juan Navarro (Capital Federal)



00040

DEBATE DE
NUESTRO
TIEMPO

*En este número
además:*

- CHILE 25 AÑOS DESPUES
- LA ALIANZA ENTRE CENTRO E IZQUIERDA
- PUERTO RICO: CIEN AÑOS DE ESPERA
- ECONOMIAS LATINOAMERICANAS
- BRASIL: LOS DESAFIOS DEL PT
- LA REVOLUCION SEMINAL
- ENTEVISTA A GÜNTER GRASS "EL CAPITALIMO VUELVE A ACTITUDES DEL XIX"
- EL LEGADO DE GANDHI

- UCRANIA: MAYORIA DE LA IZQUIERDA EN EL PARLAMENTO
- VIAJE AL CORAZON DE COREA DEL NORTE
- LA CELEBRACION MUNDIAL DE LOS 150 AÑOS DEL MANIFIESTO COMUNISTA
- LA IZQUIERDA DEBE PENSAR "OTRA EUROPA"
- INDONESIA: UN ARCHIPIELAGO QUE HACE AGUA
- LOS MULTIPLES ROLES DE LA MUJER
- LAS EMPRESAS MODERNAS EXIGEN TRABAJADORES FORMADOS



EL PROXIMO NUMERO APARECE EL 7 DE JULIO DE 1998



**UN NUEVO PROGRAMA
ECONOMICO DE
CAMBIO SOCIAL**
**BOCCARA
MENDOZA**

Paul Boccará y Carlos Mendoza, desarrollan en este trabajo, las ideas que forman parte esencial del nuevo programa económico que un importante y destacado sector de la izquierda francesa ha venido elaborando en los últimos años, como alternativa progresista a los viejos conceptos del neoliberalismo conservador.

El capitalismo contemporáneo de la globalización económica; las nuevas tecnologías de la revolución informacional; los nuevos métodos de gestión participativos; la expulsión de fuerza de trabajo hacia una desocupación creciente y estructural al sistema; una nueva regulación económica de eficacia social; un sistema de empleo/formación para todos los trabajadores y ciudadanos, basado en la intervención directa de los trabajadores, usuarios y ciudadanos en la gestión, y la nueva institucionalidad consecuente, son algunos de los temas tratados en este libro.

Edita y distribuye TESIS 11 GRUPO EDITOR - Av. de Mayo 1370 - P. 14 Of. 355/56 - Capital - Tel/Fax: 383-4777